

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE GENERAL SARMIENTO
INSTITUTO DEL CONURBANO
MAESTRÍA EN ECONOMÍA SOCIAL**

**LA OXIDACIÓN MONETARIA Y LA MONEDA SOCIAL
APORTES TEÓRICOS Y ANÁLISIS DE UN CASO: LA MONEDA SOCIAL OXIDABLE
DE VENADO TUERTO, PCIA. DE SANTA FE**

TESISTA: MARÍA ADELA PLASENCIA

DIRECTOR: ALEJANDRO BALAZOTE

LOS POLVORINES, ABRIL DEL 2008



*Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

A mi hermano

GRADECIMIENTOS

El documento que aquí presento es la tesis de mi graduación como Magister en Economía Social, a la que le he incorporado algunas observaciones que me realizara el jurado en el momento de la defensa.

En su realización he recibido el apoyo económico de la Universidad Nacional de Luján, quien además, junto con la Universidad Nacional de General Sarmiento y la Asociación de Docentes de la UNLU financiaron el costo de los estudios que estoy concluyendo. Por ello, mi agradecimiento a estas instituciones.

Entre las personas a quienes deseo agradecer se encuentran en primer lugar, Daniel Ilari y el Grupo de Economía Naturalista de Venado Tuerto, que me han abierto las puertas, sin condiciones, de la experiencia con moneda social que llevan adelante.

Agradezco asimismo a Georgina Gómez, Heloísa Primavera y Jêrome Blanc, especialistas todos ellos en la temática abordada, quienes con gran disposición atendieron mis consultas y me orientaron en diversas cuestiones.

A José Luís Coraggio quien me acercó los primeros materiales bibliográficos sobre monedas alternativas con los que tomé contacto y me alentó a indagar la cuestión de la moneda. A mis compañeros y profesores de la Maestría en Economía Social de la UNGS, con quienes fui entusiasmándome con la problemática. En especial a Ricardo Dieguez quien realizó muchas y muy valiosas observaciones.

A mis alumnos y compañeros de la UNLU, con quienes fui compartiendo las reflexiones. Especialmente a mi amigo Ricardo Orzi, quien luego de escucharme contar, innumerables veces, estas cosas, leyó e hizo sugerencias sobre varias partes de las versiones previas de este documento.

A Alejandro Balozote, mi director, cuya guía concreta fue clave para encarar el trabajo de campo, ordenarlo y sistematizarlo, a la vez que, con sus explicaciones, me ayudó a comprender algunas cuestiones teóricas relevantes.

A Joaquín Salzberg por su ayuda en la presentación de cuadros y anexos.

A Ignacio, mi compañero, que me ha apoyado en todo el camino recorrido, apoyo que no ha sido solo afectivo sino, también, ~~con~~ con los músculos, quedándose solo (y a cargo de nuestros 4 hijos!) por varios días, en varias oportunidades. Y también a mis hijos, mis hermanas, mis padres y a los amigos, que han sabido disculpar mis ausencias, aceptando que estaba ~~haciendo~~ haciendo la tesis. Y que ahora se alegran conmigo.

Adela Plasencia



*Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

Abril del 2008

INTRODUCCION

En las últimas dos décadas han surgido (o resurgido) en el mundo, en los cinco continentes, experiencias de creación de monedas alternativas a las de curso legal - Blanc (2006) menciona que son alrededor de 3000- impulsadas por distintas circunstancias e ideologías, unas veces desde la resistencia a la pobreza y el desempleo, otras desde movimientos ecologistas, otras desde líneas emancipatorias, etc.

A la par, se desarrolla una discusión referida al mercado y la moneda, en la que se trata de elucidar bajo que condiciones tales construcciones sociales - mercado y moneda- pueden constituirse en dispositivos que sean impulsores, y no frenos, de un proceso emancipatorio.

Con esta utopía como horizonte, los autores de la Economía Social y Solidaria (en adelante ESS), analizan la posibilidad de realización concreta, en el mundo de hoy, de *mercados solidarios* y la utilización de *monedas sociales* (Melo Lisboa, 2004, Primavera 2004, Alburquerque 2004).

Cuando, se profundiza en las cuestiones referidas a la moneda, se señala que una moneda social no debería ser atesorada, a fin de preservar su función como medio de circulación. Se habla entonces de moneda social *oxidable*, entendiendo por *oxidación*, un proceso por el cual la tenencia de moneda (en el colchón, el bolsillo, etc.) es penalizada de algún modo, concepto basado en las ideas que Silvio Gesell formuló en los años 20 del siglo pasado.

La meta de este trabajo es contribuir al diseño, creación y gestión de monedas sociales. El objetivo es el de evaluar la pertinencia y alcance de la *moneda social oxidable* cuando se busca impulsar *otra economía*.

ocial oxidable tratamos como una sola cuestión dos
cuestión de la *moneda social* y la cuestión de la
oxidación de la moneda.

Por un lado, las *experiencias de oxidación de la moneda* surgen en los años `30 del siglo pasado como intento de solución al problema del atesoramiento excesivo que privaba al sistema económico del medio de circulación, alimentando la depresión económica. Pero el atesoramiento no se vuelve un problema en cualquier sociedad. En efecto, el atesoramiento no es un fenómeno exclusivo del capitalismo como lo evidencian diversos estudios de antropología económica. Ciertamente es en el capitalismo que el atesoramiento del medio de circulación puede resultar excesivo. Su régimen de propiedad privada, su lógica de la ganancia, su noción de riqueza y más en general, el conjunto de valores e instituciones sobre los que este sistema se sustenta, permiten, en determinadas coyunturas, tal exceso de atesoramiento del medio de cambio.

Por otro lado, las *experiencias de moneda social* han surgido, en muchos casos (aunque no exclusivamente), como respuesta a la falta de dinero de curso legal en la economía de los sectores populares. Tal exclusión monetaria, claramente selectiva, no tiene que ver con el excesivo atesoramiento del medio de circulación sino con la dinámica estructural del sistema capitalista y sus efectos sobre la competencia.

Estas dos cuestiones, en ocasiones, se conjugan en la existencia material de una *moneda social oxidable* (como la de Venado Tuerto, que se analizará más adelante). La correcta evaluación de los sistemas de este tipo exige mantener claridad analítica en lo siguiente: lo que la *moneda oxidable* intenta solucionar no es lo mismo, en su raíz, que lo que pretende resolver la *moneda social*.

Por lo tanto, si bien he elegido introducir este trabajo como un tratamiento de la cuestión de la *oxidación*, también sería correcto decir que trata sobre la cuestión del *atesoramiento*, ya que la *oxidación* intenta limitar la tendencia al atesoramiento. Y, si bien lo presento como un estudio sobre las características posibles en el diseño de una *moneda social*, también podría considerarse que trata de la *exclusión monetaria*, ya que la moneda social intenta ser una solución a la exclusión monetaria.

tres Partes antecedidas por la exposición de los
precedidas por un Apartado y dos Anexos

En la Parte I nos preguntaremos: ¿Cual es el fundamento teórico de la propuesta de oxidación y que antecedentes teóricos y empíricos existen? Plantearemos así el concepto de oxidación monetaria. Ubicaremos teóricamente la cuestión en relación a la moneda y sus funciones, analizando especialmente la contraposición entre estas. Revisaremos los antecedentes a la obra de S. Gesell, su propio pensamiento sobre la cuestión y las opiniones de J. M. Keynes, I. Fisher y otros teóricos actuales al respecto. Luego revisaremos todas las experiencias de oxidación monetaria (de las que hemos encontrado información), tanto remotas como cercanas. Nos detendremos brevemente en un análisis sobre la forma técnicamente concreta con la que la oxidación puede operativizarse, para lo que señalaremos varios casos que hemos investigado.

En la Parte II se analizará el abordaje que algunos teóricos de la ESS han hecho sobre la cuestión de la moneda social, el atesoramiento, la oxidación, Silvio Gesell, etc. Se verá que existe un tratamiento incorrecto del tema, que se pueden abordar con las herramientas teóricas proporcionadas por la teoría keynesiana del dinero y la teoría marxiana de la competencia capitalista. Para esto nos preguntaremos: ¿Qué es lo que resuelve la oxidación monetaria y qué es lo que resuelve la moneda social?, ¿es el atesoramiento siempre un problema, y si no, cuándo se vuelve un problema?, ¿es el atesoramiento propio del sistema capitalista?

En la Parte III nos preguntamos: ¿Qué puede decirse, con fundamento empírico, sobre la utilidad de la *oxidación de las monedas sociales*? Abordaremos esta cuestión con un estudio de caso: el de Venado Tuerto, ciudad de la Provincia de Santa Fe (a 360 km de la Ciudad de Bs.As). Esta experiencia (la de mayor duración hasta la actualidad en el mundo, según la información que disponemos) servirá para adentrarnos en la evaluación de los efectos de la oxidación sobre las percepciones de las personas con respecto a la moneda, al atesoramiento, la acumulación etc. Nos permitirá, en fin, aportar elementos para pensar como se construye una nueva subjetividad, la cual es un requisito para que las experiencias de ESS se enmarquen efectivamente en un proceso emancipatorio.

breve desarrollo de una pregunta teórica que he
transcurso de esta investigación: ¿qué es una moneda
no capitalista? A esta se le da un abordaje a partir de las categorías de
Reproducción Simple y Ampliada que utiliza Marx en El Capital.

Finalmente se han incluido dos Anexos. El primero contiene imágenes y fotos de la
moneda de Venado Tuerto y de otras monedas oxidables. El segundo contiene una
breve caracterización de lo que fue la experiencia del Trueque en Argentina y de su
estado actual, información adquirida en el transcurso de esta investigación, a fin de
no tener que incorporar estas explicaciones de un modo suelto, e inconexo, en el
cuerpo principal, y de facilitar, por otro lado, su lectura.

Finalmente, resulta necesario realizar dos aclaraciones sobre los alcances de este
trabajo dado el recorte del objeto de estudio efectuado.

En primer lugar, si bien en este trabajo se estudian la moneda y el mercado como
tecnologías sociales (capaces de favorecer la coordinación entre las necesidades
sociales por un lado, y las posibilidades de producción, por otro), tal consideración
es solo un recorte, sumamente grueso, de lo que efectivamente son la moneda y el
mercado, en una sociedad cualquiera, y en las propuestas de ESS, especialmente.
La utilidad de mercados y monedas, no se reduce a ser tecnologías sociales
facilitadoras de tal coordinación. Existen muchos otros aspectos de igual o mayor
importancia que el mencionado: su capacidad para favorecer el desarrollo de redes
sociales, las posibilidades que brinda desde la perspectiva de género, de
ancianidad, de inclusión . según pudo observarse en la experiencia del Trueque en
Argentina-, el hecho de ser ambos . moneda y mercado- aspectos del lazo social
mismo, entre otros. Estos aspectos constituyen un programa de investigación para
los que nos interesamos por la cuestión de las monedas sociales, y el presente
trabajo, que trata solo sobre un aspecto del diseño de una moneda social . la
oxidación+ intenta aportar a tal conjunto.

En segundo lugar, ya se ha dicho, la finalidad de este trabajo es aportar al estudio
de las *monedas alternativas* (y en particular al diseño de un sistema monetario para
otra economía) no al estudio de las crisis en . ni del- capitalismo. Por esto, si bien se
hacen referencias a las crisis en el sistema capitalista, no se aborda una discusión
sobre las mismas, ni sobre la política monetarias, como tampoco se profundiza en



PDF
Complete

*Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

sistema monetario. En verdad, el diálogo que se
a marxista, ni con la keynesiana (aunque se acude
a ellas reiteradas veces, en busca de auxilio), sino con los teóricos y los actores de
la ESS.

OBJETIVOS

1 - La Meta de esta investigación es aportar a la comprensión de las características que debe tener una Moneda que pretenda contribuir al desarrollo de una ESS

2 - Objetivo General

Analizar en que medida la oxidación de la Moneda Social contribuye al desarrollo de una ESS

3 - Objetivos específicos

- Explicar que es la Oxidación monetaria
- Conocer los antecedentes teóricos
- Conocer las experiencias históricas
- Conocer las experiencias contemporáneas
- Analizar el caso de Venado Tuerto (Argentina)
- Dar cuenta de la pertinencia, efectividad y limitaciones de una moneda oxidable y de moneda social oxidable.

MARCO TEORICO

Siendo nuestro objetivo aportar al diseño de sistemas monetarios que acompañen el desarrollo de una ESS a partir de la existente economía popular, puede ser importante, antes de comenzar, explicitar los conceptos de *economía popular*, *economía social* y *economía social y solidaria* por un lado, y los de *moneda*, *moneda alternativa* y *moneda social* por otro, como referenciar al lector acerca de los marcos teóricos con los que iremos abordando las distintas cuestiones.

1 Sobre la Economía Popular y la Economía Social y la Economía Social y Solidaria

El concepto de *economía popular* remite a todas las actividades que los sectores populares llevan adelante a fin de reproducir sus vidas. El concepto de *economía social*, en cambio, se refiere al conjunto de actividades económicas fundadas en el trabajo asociativo y autogestionado. Claramente se trata de dos conjuntos diferentes con intersección.

ÍPor economía popular entendemos: a) el conjunto de recursos que comandan, b) las actividades que realizan para satisfacer sus necesidades de manera inmediata o mediata -actividades por cuenta propia o dependientes, mercantiles o no, c) las reglas, valores y conocimientos que orientan tales actividades, y d) los correspondientes agrupamientos, redes y relaciones. de concurrencia, regulación o cooperación, internas o externas- que instituyen a través de la organización formal o de la repetición de esas actividades, los individuos o grupos domésticos que dependen para su reproducción de la realización ininterrumpida de su fondo de trabajo+(Coraggio,1976)

Por *economía social*, se ha entendido que se trata de un sector con los siguientes rasgos: democracia interna, finalidad de servicio, autonomía de gestión y primacía

bre el capital en el reparto de beneficios Defourny

Pero J.L. Coraggio plantea un concepto más abarcativo al señalar que la *economía social* *no es tanto una realidad existente que se reproduce sobre sus propias bases o en articulación estructural relativamente autónoma con el resto del sistema económico, sino una propuesta transicional de prácticas económicas de acción transformadora concientes de la sociedad que quieren generar desde el interior de la economía mixta actualmente existente, en dirección a otra economía, otro sistema socioeconómico, organizado por el principio de la reproducción ampliada de la vida de todos los ciudadanos, trabajadores, en contraposición con el principio de la acumulación de capital (que requirió e instituyó como naturales+instituciones tales como la propiedad privada y la cosificación y mercantilización de la fuerza de trabajo, de la tierra y del dinero, procesos que deberían ser, al menos, resignificados+ Más que hablar de que es economía social+prefiere hablar de que es hacer economía social: es contribuir conscientemente a desarticular las estructuras de reproducción del capital y a construir un sector orgánico que provea a las necesidades de todos, con otros valores, institucionalizando nuevas prácticas en medio de una lucha contrahegemónica contra la civilización capitalista, que afirme otro concepto de la justicia social, que coordine el mercado regulado con otros mecanismos de coordinación de iniciativas, que pugne por redirigir las políticas estatales y en particular la producción de bienes públicos, pero que (õ) no puede por ahora dejar de operar dentro de las sociedad existente+(Coraggio 2007,pag 37).*

En esta perspectiva entenderemos a la ESS como *la propuesta y las prácticas de construcción consiente de otro sistema económico+(Coraggio 2009)*

2 - Sobre la moneda, las monedas alternativas y la moneda social

Para la aproximación a estos conceptos seguiremos el camino de señalar el concepto de *moneda* en general, con particular referencia a las cuestiones relevantes para la propuesta de una economía alternativa. A partir de allí reflexionaremos sobre lo que se ha dado en llamar *moneda social*.

2.1- Consideraciones sobre la Moneda (en general)¹.

2.1.1 . ¿Que es el dinero?

La respuesta a esta pregunta recibe diferentes respuestas en los distintos autores según el grado de profundidad con el que se trate el tema y según el marco teórico-ideológico al que este adscriba.

En función del grado de profundidad con el que se trata tal pregunta encontramos tres aproximaciones.

La primera, la más *intuitiva*, señala que *el dinero es todo aquello que se utiliza como facilitador del intercambio+ el medio de cambio generalmente aceptado+*. A partir de esta primera noción se puede indagar sobre el origen del dinero, sus tipos, etc.

Una segunda aproximación define al dinero por sus *funciones*, que veremos con más detenimiento en el apartado siguiente. Este es el tratamiento que la ciencia económica, en general, le da al tema.

Una tercera serie de definiciones se refieren a la *esencia* del dinero. Nos encontramos aquí con dos posiciones teóricas.

Por un lado, la idea de Marx (y de algunos marxistas contemporáneos) para quienes el dinero es la medida del valor de todas las mercancías, por ser la mercancía *equivalente general*².

Por otro lado, encontramos un grupo grande de teóricos, tanto ortodoxos como críticos, quienes formulan también una definición esencial del dinero: **el dinero es un acuerdo**. Es el acuerdo de una comunidad de utilizar algo como medio de

¹ Usaremos en este texto los términos *dinero* y *moneda* en forma indistinta. En otros contextos, se llama *moneda* a un tipo de dinero: el dinero acuñado (lo que el Banco Central denomina *billetes* y *monedas*). El dinero puede adoptar también otras formas como el dinero creado por los bancos a partir de los depósitos, que es la mayor parte del stock de dinero existente según las mediciones de los Bancos Centrales, al que solo se tratará, en esta investigación, de un modo general.

² Señala Marx que funciona como dinero la mercancía *que tiene como función social específica (í) el desempeñar el papel de equivalente general ñ*(Marx, 1986[1867-1894], Pág. 35). Como el análisis de Marx supone competencia perfecta, el tratamiento del dinero desde esta perspectiva marxista deberá enfrentar la cuestión de la influencia de la competencia imperfecta en valor de las mercancías en general, y de la mercancía dinero en particular en cuanto ella se erige como medida de valor.

o social mismo objetivado (Aglietta, 1990); es, en sí mismo, 1998) ³ .

Este segundo grupo tienen en común que ven al dinero no como una cosa, sino como un acuerdo, relación, lazo, por lo que se los conoce como los teóricos de la *desmaterialización* del dinero. Frente a ellos, se encuentra el grupo anterior, que sostiene la referencia directa a la teoría del valor trabajo⁴.

2.1.2 . Las Funciones del dinero

Si bien las escuelas económicas más importantes tienen, como lo señalamos más arriba, diferencias profundas en cuanto a definir qué es el dinero, la mayor parte de ellas aceptan que el dinero puede cumplir ciertas funciones:

1 . Ser UNIDAD DE CUENTA, porque en dicha unidad se miden los precios de los bienes (de modo similar a la función del metro para las medidas de longitud); se añade a esta función la de ser PATRON DE PRECIOS (considerando sus múltiplos y submúltiplos) y MEDIDA DE VALOR de los bienes.

Estas tres funciones suelen aparecer agrupadas porque hay una relación estrecha entre ellas. En la teoría marxista las dos primeras provienen de la última, puesto que para Marx ser *medida de valor* no es tanto una función de la moneda como la esencia misma de ésta, de la que provienen la función de *patrón de precios y unidad de cuenta*. Esta función, como la tercera que mencionaremos, surge de la esencia del dinero, de los que el dinero es: la mercancía *equivalente general* de todas las otras y por lo tanto capaz de representar la riqueza material de la sociedad.

*La mercancía que funciona como medida de valor (o) es el dinero*⁵

³ Los autores de este grupo provienen de diversas corrientes académicas y disciplinas de origen, por ejemplo: Michel Aglietta es economista, e Ingham Geofry, sociólogo, ambos de origen marxista. Bernard Lietaer, es belga y ha sido presidente del Banco Central de este país.

⁴ El núcleo del problema teórico proviene del hecho de que el razonamiento de Marx acerca del dinero se basaba en un dinero metálico, el oro, que era en sí mismo una mercancía producto del trabajo humano. Las discrepancias entre marxistas surgen al tener que aplicar tal razonamiento a la modalidad actual que reviste el dinero: *dinero fiduciario*. Por otra parte, una posición opuesta a la de la *desmaterialización* del dinero puede encontrarse en Astarita (2005) quien señala (y aporta datos significativos), que el dinero que cumple la función de *reserva de valor*, en el ámbito internacional, sigue siendo el oro.

⁵ Marx, 1986[1867-1894], Pág. 88.

sica resalta la función de *unidad de cuenta*, *patrón de precios* y solo señalando (o directamente omitiendo, dependiendo del autor), la de ser *medida de valor*.

2 . Ser MEDIO DE CIRCULACION: es decir facilitar los intercambios. Esta es la función que para muchos autores determina que algo sea o no dinero.

~~%Medio de pago+~~ ~~%medio de intercambio+~~ ~~%medio de cambio+~~ ~~%medio compra+~~ etc., son diversas formas de denotar esta función. Una primera mirada nos lleva a considerar estas denominaciones como similares. Un exámen más minucioso nos llevaría, al contrario, a encontrar diferencias importantes en lo que cada uno de estos términos denota. Algunos estudios antropológicos señalan que la función de *medio de pago* fue la primera que tuvo la moneda, en relación al pago del tributo al templo. Para Marx, el dinero funciona primero como *medio de circulación* pero cuando el sistema mercantil se va desarrollando se separa su función como *medio de pago* que queda escindida incluso de la circulación de mercancías en la medida en que se desarrolla el sistema de crédito. Como *medio de pago* es medio de cancelación de una deuda que puede provenir de la previa entrega de una mercancía (es decir de una compra) pero también de la unilateralidad del tributo, de multas y compensaciones legales, etc.⁶

A través del tiempo, la función del dinero que habitualmente había sido ocupada por alguna mercancía (como el oro), fue lentamente reemplazada por dinero-signo. Al principio un dinero signo convertible en mercancía dinero pero, finalmente sin tal convertibilidad, por lo que su aceptación como *Medio de Cambio* depende, en última instancia, de la *confianza*⁷. En este sentido, Albuquerque (2004) señala que el hecho de que la validez de la moneda dependa de su confianza, muestra que esta no es reductible a ninguna cuestión puramente económica, sino que tiene que ver con condiciones políticas, sociales y culturales.

3 . Ser RESERVA DE VALOR (o MEDIO DE ATESORAMIENTO o DEPÓSITO DE VALOR, o TESORO, o RESERVA). Mientras la función de ser *medio de pago*, *de cambio* y *de circulación* está en la esfera de la producción y circulación, la de

⁶ Marx señala que en el proceso de circulación se da el *pago* y el *cambio*, pero no tienen porque darse simultáneamente y ciertamente, en el capitalismo desarrollado el momento de *pago* se separa progresivamente del de *cambio* (Marx, 1986[1867-1894], pag. 92)

⁷ Existe un gran avance teórico sobre la cuestión de la confianza en la moneda, desarrollado por autores vinculados a la escuela de la regulación francesa, en especial Aglietta y Orleans (1998) y Servet, J.M. (1999).

on la esfera financiera. (Jürgen Schuldt, 1997 y

El problema, relevante en esta investigación, es que esta tercera función puede tener una tendencia contrapuesta a la segunda función cuando el dinero que no se gasta es atesorado (en el colchón, el bolsillo, etc.) en lugar de ser depositado en el sistema bancario. El atesoramiento es una no-circulación. Trataremos este problema con mayor profundidad en el capítulo siguiente, porque es en torno a él que se desarrolla la propuesta de *oxidación monetaria*.

En una determinada comunidad pueden circular uno o varias monedas que cumplan todas o algunas de estas funciones, y de hecho, en general, siempre existe alguna moneda que cumpla cada función. En presencia de inflación alta, por ejemplo, la moneda de curso legal sigue funcionando como *medio de circulación* pero pierde paulatinamente su función como *medida de valor*. En períodos de hiperinflación incluso desaparece como *unidad de cuenta*.

2.2. Moneda Alternativa, comunitaria, complementaria, local⁸

Existen algunos términos cercanos al de *moneda social*. Estas expresiones denotan a veces el mismo fenómeno monetario, pero sabemos -como lo señala Blanc (2006)- que la terminología no es inocente, ya que los términos elegidos circunscriben los fenómenos observados, focalizando la atención sobre ciertas facetas y orientando así, el análisis que se ha de realizar.

Lo que tienen en común los distintos términos es que se refieren a monedas diferentes a la de curso legal. Se trata en todos los casos de una *Moneda alternativa*: este es el término empleado para referir a una moneda paralela a la moneda oficial. Señala Heloisa Primavera (2004) siguiendo a J. Blanc, que se han contabilizado 465 ejemplos entre 1988-1996.

El término *moneda comunitaria* es de uso anglosajón (*community currency*) y se refiere a monedas creadas por una comunidad preexistente, con adherentes formalmente constituidos, para su uso exclusivo dentro de dicho grupo. C. C.

⁸ Un desarrollo más completo de algunas de estas definiciones se pueden encontrar en Primavera (2004) y en Blanc (2006)

Leicester, es el propulsor de estas experiencias

Moneda complementaria, es un término también de origen inglés (*complementary currency*) y se refiere a las monedas locales o regionales, surgidas porque el sistema monetario legal es incompleto. Bernard Lietaer es uno de los propulsores de este término (Blanc, 2006, Lietaer 2006)

La expresión *Moneda Local* es un término empleado ampliamente, en francés, inglés y castellano. Engloba a monedas vinculadas a territorios locales y regionales. Éstas surgen a partir de una asociación de personas (formal o informal) o bien por iniciativa gubernamental. Su circulación construye una comunidad ad-hoc más amplia, entre quienes la aceptan como medio de pago⁹.

Coraggio (2003), sostiene que es posible caracterizar la moneda emitida por las redes de trueque más grandes que llegaron a existir en la Argentina (la Red Global del Trueque, la Red de Trueque Solidario y la Red de Trueque Zona Oeste) como *monedas locales*.

El mercado capitalista no valida las producciones de baja calidad (o) Pero las capacidades están allí, y también las necesidades insatisfechas. El problema es volver a unirlos, por ejemplo, mediante la producción para propio consumo individual o regenerando un segmento de mercado comunitario segregado o segmentado (o) Esta red de intercambio entre los excluidos del mercado capitalista debe facilitar la circulación creando su propia unidad de cuenta y medio simbólico de cambio: un dinero local. El dinero, como convención social, cumple su función en tanto los miembros de la red lo acepten como representante de valor de cambio y base de contratos+(Coraggio 2003).

Coraggio (2002), al analizar ciertos aspectos del funcionamiento de esta moneda, observa que no se trata de dinero, sino de *cuasi-dinero* por no constituir un equivalente general aceptado en toda la sociedad. Y advierte que cuando una moneda local se intercambia por dinero oficial, estableciendo una tasa de cambio, se

⁹ Señala Blanc (2006) que este sería también el caso de regiones con problemas de financiamiento que, a partir de iniciativas gubernamentales, emiten su propia moneda. Las monedas provinciales surgidas en la Argentina de fines de los 90 ó como los *patacones* - así como el bono emitido por el propio gobierno nacional ó los *olecop* - son de este tipo.

a de regulación de las transacciones y la pretendida
cambio.

Esto puede no ser malo, si el objetivo es reincorporar al sistema excluyente, a los excluidos. No da lo mismo si el objetivo es preservar a la comunidad de la intrusión de los valores y de la presión de las fuerzas del mercado+(Coraggio 2002).

2.3 El concepto de *Moneda Social*

A la noción de *moneda social* le cabe la misma observación que se le suele hacer al concepto de *economía social*, desde la economía política: resultan términos redundantes. La moneda (como la economía de cualquier tipo), supone la preexistencia de una sociedad con una estructura de relaciones sociales que le da origen y a la que a su vez contribuye a reproducir. La moneda es social siempre, tanto como la economía es social siempre.

Entre los objetivos en este trabajo no está, entonces, el de proponer una definición, sino el de indagar los criterios y rasgos propios de lo que entienden por *moneda social* los investigadores, según surge de la bibliografía existente.

Es así que, del análisis de un grupo de investigadores sobre la temática -de latinoamérica Alburquerque (2004), Primavera (2004), Coraggio (1998), Melo Lisboa (2004), así como de J. Blanc (2006) de Francia- surge que, al momento de denominar a una moneda alternativa como *moneda social* se recurre a criterios diversos: unas veces se la define por sus funciones, otras por su origen, otras por su objetivo y también puede ser llamada así por la modalidad que adopte su gestión¹⁰.

2.3.1- Por sus funciones

Con referencia a las funciones del dinero que mencionamos más arriba se dice que, cuando una moneda es *moneda social*, su función como *reserva de valor* está acotada por normas y mecanismos que desestimulan su atesoramiento. Esto es necesario porque en verdad, en la medida en que el atesoramiento es una no-circulación, si el atesoramiento es excesivo faltará dinero, como medio de cambio,

¹⁰ El hecho de que todo el proceso de creación y gestión de una *moneda social* envuelva en sí misma rasgos de una *moralidad alternativa* es común a todas estas concepciones.

2.3.2- Por su origen

En el segundo caso se subraya que una *moneda social* lo es en la medida en que su origen ha sido comunitario, es decir, decidido por un grupo de personas organizadas y de forma autónoma.

Primavera (2004), por ejemplo, señala que una moneda social *es la creada, administrada y regulada por grupos humanos y comunidades*¹¹.

2.3.3- Por su objetivo

Jérôme Blanc (2006) considera que las monedas sociales tienen tres objetivos o motivaciones:

- 1- proteger el espacio local
- 2- dinamizar los intercambios locales
- 3- transformar la naturaleza de los intercambios.

Este autor señala que el primer objetivo es común también a las *monedas locales* siendo el tercero el que define lo propio de una *moneda social*¹². En este sentido, señala el autor, la transformación se desarrolla en tres planos:

- 1 - transformando a las personas (de consumidoras o productoras en *prosumidoras*)
- 2 - transformando la relación que establecen las personas (mediante la *re-inmersión* en términos de Polanyi, la transacción en una relación humana que la exceda y le dé sentido)¹³ y

¹¹ Pero en el mismo texto señala también que *la moneda social* ha de tener solo dos de las tres funciones del dinero: ser *unidad de cuenta y medio de pago*, pero no la de ser depósito (*reserva*) de valor, lo que constituye un modo de definir: por sus funciones.

¹² La dimensión local, o regional, de las monedas sociales tiene una lectura positiva y una negativa y, por supuesto, una tensión entre ambas: puede ser comprendida como un elemento que otorga una herramienta de acción concreta a cualquier comunidad permitiéndole grados de autonomía mayor respecto a poderes centralizados, una democratización en el nivel de las decisiones monetarias, cierto grado de planificación económica y, en general, un rol activo en su proceso emancipatorio. Pero también puede ser vista como un factor que acota su potencial transformador de lo social.

2.3.4 Por su forma de Gestión:

Pero la Moneda Social puede ser entendida como herramienta hacia la emancipación social. Si por emancipación entendemos *el proceso ideológico e histórico de liberación de comunidades políticas o de grupos sociales, de la dependencia, tutela y dominación en las esferas económicas, sociales y culturales* (Cattani A, 2004), para que las monedas alternativas colaboren en este proceso es necesario (aunque de ningún modo suficiente) que los involucrados decidan colectivamente su creación, conozcan el proceso mediante el cual esta opera, y por sobre todo, tomen las decisiones de gestión en forma participativa.

¿Porque damos tanta importancia a la gestión participativa?, porque la percepción que tenemos la mayor parte de los hombres respecto de la moneda es un tanto misteriosa, fantasmagórica. Hay fetichismo en la moneda porque esta aparece a nuestras mentes como dotada de vida propia, proveniente de un poder superior, sacralizada, como si no fuera creada, gestionada, y controlada por seres humanos.

Mediante la gestión participativa de una moneda se impulsa la toma de conciencia sobre su naturaleza y los mecanismo de su creación disminuyendo el grado de fetichización que ella puede envolver¹⁴. Colabora con la emancipación en la medida en que facilita la desacralización de la moneda.

Este rasgo, el de la *gestión participativa*, en el que nosotros consideramos pertinente poner el acento, nos acerca a la idea de J. Blanc en el sentido de que es el objetivo de transformar la naturaleza de los intercambios, lo que nos permite diferenciar la *moneda social* de las llamadas *monedas alternativas, locales, complementarias, etc.*

¹³ El autor, de origen francés, ha traducido el término *embedded* (empleado por Polanyi- como *immersion* (Jérôme Blanc (2006), pag 39.). Le Velly R (2007), también francés emplea lo traduce como *enracinement*. Existe un largo debate sobre el sentido que Polanyi dio a este término (su libro *La Gran Transformación* fue escrito en idioma inglés). Las traducciones castellanas lo traducen como *incrustación, encastramiento, integración, arraigo, etc.*(Polanyi 2007[1944])

¹⁴ Ver Plasencia y Orzi (2007)

PARTE I

La Oxidación Monetaria

El estudio de la oxidación monetaria y de la moneda social nos ha ido mostrando que lo que la moneda *oxidable* intenta solucionar no es lo mismo, en su raíz, que lo que pretende resolver la *moneda social*.

En la Parte II se analizarán bien estas diferencias. Pero, antes de pasar al estudio de la *moneda social* y, por supuesto, mucho antes de reflexionar sobre las posibilidades de una *moneda social oxidable*, necesitamos profundizar nuestro conocimiento sobre la *oxidación* monetaria.

Por eso esta Parte I tratará en primer lugar sobre el concepto de *oxidación*. Se buscará definirlo e indagar las varias denominaciones que ha recibido.

En segundo lugar nos referiremos a los antecedentes teóricos y empíricos remotos.

En tercer lugar se abordará la formulación realizada por Silvio Gesell (1862 . 1930) y su repercusión en el mundo académico, con especial referencias a los juicios de J. M. Keynes (1883 . 1946) e I. Fisher (1867-1947).

En cuarto lugar se recopilarán todas las experiencias contemporáneas de *oxidación* monetaria de las que tenemos algún dato. Esta recopilación se realizará proponiendo una agrupación de las mismas según la técnica concreta adoptada para implementar la *oxidación* monetaria. La idea de proponer tal criterio de agrupación responde a la meta más profunda de este trabajo de investigación que no es sólo la de dar cuenta del fenómeno, sino la de servir para pensar el diseño de sistemas monetarios alternativos que permitan acompañar el desarrollo de *otra economía*.

1 - ¿Que es el oxidación de la moneda?

1.1 Significado del término

de la moneda es alentar a las personas a que no
este no falte en los circuitos económicos que lo
utilizan como medio de circulación¹⁵.

A tal fin, el sistema monetario debe incluir una regla por la cual, quien guarda el dinero en el bolsillo -retrayéndolo, por tanto, de la circulación-, deba pagar un arancel o tasa.

Tal arancel se denomina *tasa de oxidación*. Silvio Gesell lo llamó *Demurrage*, idea que remonta a la práctica ferroviaria de cobrar un arancel por los vagones que quedan inactivos, a modo de tasa de *estacionamiento* o *aparcamiento*". Ha recibido también otras denominaciones: Lietzer (2006) la denomina *tasa de sobrestadía* o *arancel antiatesoramiento*; I. Fisher la denominó *stamp scrip*, *tasa de interés negativa* e *impuesto ambulatorio*. El proceso de oxidar la moneda fue llamado, por R. Steiner *envejecimiento del dinero*. Keynes (1936) lo denominó *dinero estampillado*.

1.2 Contexto e hipótesis implícitas en las primeras experiencias.

Las experiencias con monedas oxidables surgen durante la Gran Depresión de los años 30 del siglo pasado, tanto en Europa como en EE.UU. Si bien tales experiencias se sustentaron en teorías desarrolladas previamente por muchos pensadores a lo largo de la historia, sin duda fue Silvio Gesell el más importante entre ellos.

Es conveniente subrayar aquí un aspecto que será retomado más adelante: **la propuesta de Gesell planteaba la oxidación a escala macro; pero las experiencias efectivamente llevadas adelante se desarrollaron a escala local.**

La mayoría de las explicaciones sobre las causas de la crisis, en aquella época, no ponían el acento en los problemas de la esfera de la producción sino en el de la circulación¹⁶: la depresión o el retraso económico (de un país, una región, una

¹⁵ El lector notará, como se ha señalado previamente, que, en este texto, el término *dinero* y *moneda* se usarán en forma indistinta. En rigor, se llama *moneda* a un tipo de dinero: el dinero acuñado (lo que los bancos centrales denominan *billetes* y *moneda* y también conocemos como *efectivo*). El dinero puede adoptar también otras formas, como el dinero bancario, que es creado por los bancos a partir de los depósitos.

¹⁶ Debieron pasar décadas hasta que fueron desarrollándose lecturas más profundas de la crisis del 30, que permitieron leerla en el marco de la dinámica del modo de producción capitalista, como las aportadas por la escuela francesa de la *regulación* o las corrientes *neoestructuralistas marxistas*.

en el hecho de que la gente atesora en exceso el dinero, lo que provoca el problema económico (Schuldt, 1997).

El atesoramiento en exceso provenía, en términos de S. Gesell, del hecho de que el dinero cuenta con características que no tienen los demás bienes (no se pudre, ni oxida, ni evapora, ni apesta, etc) por lo cual, para evitar el atesoramiento excesivo, debía *debajarse artificialmente el status del dinero* mediante un arancel o tarifa¹⁷.

De este modo se conseguirían también tasas nulas de interés en el largo plazo, lo que favorecería el desarrollo de la actividad económica. Veremos este aspecto con mayor detenimiento.

1.3 La moneda, sus funciones y sus destinos

Como fue explicado en el capítulo referido a los conceptos, el excesivo atesoramiento de la moneda, que la oxidación monetaria intenta impedir, proviene de un problema específico del funcionamiento de la moneda en las sociedades capitalistas: algunas de sus funciones tienen sentidos contrapuestos.

Recordemos que la moneda tiene varias funciones y por lo tanto varios destinos posibles. Más allá de diferencias esenciales (que fueron señaladas en el capítulo referido al marco teórico) la mayor parte de las escuelas de pensamiento económico aceptan que la moneda funciona como *Unidad de cuenta*, *Medio de circulación* y *Reserva de valor*.

El hecho de que un mismo objeto, la moneda, pueda cumplir, simultáneamente, todas estas funciones y que estas funciones a veces toman tendencias contrapuestas es, quizás, el núcleo de los problemas que aquí trataremos¹⁸.

El enfoque keynesiano nos proporciona categorías útiles para explicar cuál es el problema macro que provoca el atesoramiento.

Las personas pueden usar su dinero de dos formas básicas: O lo *gastan* o lo *ahorran*. Se denomina *ahorro* a la parte del ingreso que no gastamos. El dinero

¹⁷ Schuldt(1997)

¹⁸ De hecho, en términos de la Teoría del Valor, dado que el valor de las mercancías se sustenta sobre el valor de uso, podemos afirmar que cuando hablamos del dinero, hablamos en verdad de tres valores de uso distintos que se han corporizado en un mismo objeto pero que pueden encontrarse por separados en otros objetos: un inmueble puede tener como valor de uso ser Reserva de Valor; los cigarrillos fueron usados, en los campos de concentración nazis, como medios de circulación.

dos destinos: puede ser depositado en el sistema en el colchón. En este último caso decimos que se

ha *atesorado*¹⁹.

Conjugando las funciones del dinero con sus destinos, vemos que existen tres posibilidades:

1° Destino: Si el dinero es *gastado* en el mercado de bienes y servicios, estará siendo usada como Medio de Circulación. Este dinero vuelve al circuito producción-consumo.

2° Destino: Si permanece en el bolsillo de las personas (o en la caja fuerte o en el colchón, etc.) estará funcionando como Reserva de Valor. En este caso decimos que la moneda es *atesorada*. Este dinero sale del circuito producción-consumo.

3° Destino: Si ingresara al mercado financiero (a través de depósitos de ahorros, plazos fijos, compra de bonos, títulos, acciones, etc.), estará siendo usado, también, como Reserva de Valor por parte de quien la deposita. En este caso decimos que el dinero, en lugar de ser atesorado, está siendo ahorrado en el circuito financiero. Este dinero reingresa así al circuito producción-consumo pues quien pide y recibe este dinero en préstamo, lo usará nuevamente como Medio de Circulación²⁰.

Vemos así que la 1ª y 2ª función pueden ser opuestas si la moneda, en cuanto Reserva de Valor, es atesorada. El atesoramiento es una no-circulación.

En el 3° Destino habiendo sido usada como Reserva de Valor para unos, la moneda reingresa al circuito económico cuando es prestada -como Medio de Circulación-, a través del sistema financiero²¹. **Pero la vuelta del dinero a través del sistema financiero, para su función de circulación, tiene un costo: una tasa de interés positiva.** En efecto el sistema financiero debe ofrecer, a los poseedores de dinero,

¹⁹ Keynes parte de estas tres posibilidades de uso del ingreso (gasto, ahorro en el sistema financiero y atesoramiento) para explicar el error de los economistas de su tiempo, quienes al no comprender los resortes del atesoramiento, consideraban que finalmente todo el dinero no gastado, es decir ahorrado, iba a ingresar al sistema financiero (lo que él llamó la òdicotomía clásicaö) .

²⁰ Comienza así, con la intermediación bancaria, la creación secundaria de dinero, es decir aquella que realizan los bancos al prestar. Comienza también la posibilidad de especulación financiera en el caso de que quien recibe el dinero en préstamo no lo emplee en el circuito de producción-consumo, sino nuevamente en el sistema financiero.

²¹ Para comprender el problema básico hacemos abstracción de la posibilidad de especulación financiera en la que el dinero tomado a préstamos no es vuelto a la producción sino nuevamente al circuito financiero desplegando una *burbuja*. Las *burbujas* no son procesos de largo plazo, porque, finalmente, el capitalismo no se sostiene sin producción de plusvalor.

que estos se desprendan de su activo y lo presten. Pero debe pagar más que lo que recibirá el poseedor del dinero, para solventar la actividad de intermediación financiera.²²

1.4 El Problema: el atesoramiento

Consideremos ahora: ¿qué sucede, en una sociedad capitalista, si el atesoramiento se vuelve excesivo?²³

Si la tendencia a atesorar (2° destino) es desmesurada nos encontraremos, entonces, con que es escaso el dinero disponible para el 1° y 3° destino.

En el 1° destino faltará dinero que ~~acete+~~ el circuito de producción y consumo, lo cual deprimirá la actividad económica. En el 3° destino faltará dinero que retorne al circuito productivo mediante el crédito del sistema financiero, por lo cual este último deberá ofrecer tasas de interés positivas (para incentivar al atesorado a que deposite su dinero). Las tasas de interés positivas desalientan la producción, favorecen la concentración de la riqueza y generan una dinámica voraz y destructiva a nivel sistémico²⁴.

1.5 La solución: la oxidación monetaria

Una de las soluciones propuestas para resolver los problemas que genera el atesoramiento excesivo es ~~la oxidación de la moneda+~~. Fue formulada por Silvio

²² Otro camino de análisis para comprender la propuesta de oxidación monetaria es partir de que, en el sistema capitalista, la propiedad privada de los bienes legitima que, incluso el dinero, sea tratado como un *bien privado*, y por lo tanto, apropiable y monopolizable. Pero incluso desde la teoría económica neoclásica algunos autores sostienen que el dinero es un *bien público* (entendiendo por bien público aquel que tiene las características de *no rivalidad* y *no exclusión*). Véase Schuldt (1997, pag. 194). En rigor podemos considerar que el dinero en su función de medio de cambio es un *bien público*, pero en su función de reserva de valor es un *bien privado*.

²³ En este trabajo no nos ocupamos ni de definir cuanto es *excesivo* ni de las causas de que el atesoramiento se pueda volver excesivo. La teoría monetaria, en particular desde Keynes, ha trabajado en profundidad estos puntos, desarrollando el análisis del mercado de dinero, los determinantes de la demanda de liquidez (*los motivos precaución, transacción y especulación*), la incidencia de las expectativas en estos comportamientos, el análisis de la *trampa de liquidez*, etc. Lo que en este trabajo sí será retomado en la Parte II son algunas reflexiones generales sobre el *atesoramiento* desde la antropología económica que nos resultan útiles para la discusión en ESS.

²⁴ La matemática financiera demuestra que cuanto mayor es la tasa de interés menos valor actual representa un ingreso muy lejano en el tiempo. Esto hace que los proyectos de lenta maduración (por ejemplo un proyecto ecoturístico en un bosque natural) resulten menos *rentables* que los proyectos que rinden ingresos rápidos (como talar el bosque nativo). Para profundizar en esta explicación véase Lietaer (2006, pág. 377), Kennedy Margret (1998). Puede, también, encontrarse el tema (pero no expuesto en forma crítica) en cualquier manual de microeconomía intermedia o de matemática financiera

en la idea de que para evitar el atesoramiento,
n al atesoramiento²⁵.

La obra de Gesell abarca 18 volúmenes y fue escrita en idioma alemán. En inglés solo se publicó su libro más importante *Natural Economic Order* (El Orden Económico Natural) que data de 1918, traducido por Philip Pye²⁶.

Gesell consideraba que la solución que se propusiera tenía que lograr:

- 1) asegurar la circulación efectiva del dinero y
- 2) reducir la tasa de interés a un nivel ínfimo²⁷.

Con la oxidación se lograrían, en el análisis de Gesell, ambos objetivos simultáneamente: si la tenencia de dinero es penalizada de algún modo, se elevaría, por un lado, la velocidad de circulación del dinero (impulsando los negocios) y por otro, se impulsaría la capitalización de los productores (que podrían acceder a crédito barato) y el desarrollo consecuente de la economía²⁸.

2 La Oxidación en la teoría

Las propuestas de Gesell, así como las de J.M Keynes y I. Fisher al respecto, surgieron en el contexto de la crisis de los 30. Pero tuvieron muchos antecedentes previos.

2.1 Antecedentes

²⁵ Silvio Gesell (1862-1930) fue un comerciante alemán que desarrolló parte de su vida en Argentina desde donde fueron editados sus primeros escritos. Fue un reformador social cuyas ideas gozaron de numerosos adeptos durante las décadas de 1920 y de 1930 en la Europa de la Gran Depresión. Varios autores sostienen que su influencia fue relevante en la Argentina en la reforma monetaria de Tornquist por la que el país abandonó la convertibilidad con el oro durante la presidencia de J.A. Roca y la ley de 1899, por la que se eliminan los requisitos de respaldo en oro para la emisión de moneda nacional (Lietaer 2006).

²⁶ En www.laeditorialvirtual.com.ar/Pages/SilvioGesell/SilvioGesell_ElOrdenEconomico puede encontrarse la traducción castellana pero solo en versión digital. Tenemos información de que la editorial Hurqualyan, de España, acaba de lanzar la primera edición castellana en papel.

²⁷ Ciertamente Gesell hace hincapié en el problema del interés alto que lleva a la concentración de la riqueza. Pero no realiza una propuesta que envuelva prohibición alguna (como las contenidas en las teorías económicas del Medioevo), sino una reforma monetaria estructural. Aunque no es tema directo de esta investigación, vale recordar que la prohibición a la usura, y la condena del cobro de intereses por los préstamos reúne en un mismo grupo a los filósofos de la Grecia Antigua, a la Escolástica y, más en general, a la enseñanza moral de todas las grandes religiones, que aunque hayan dejado de pronunciarse con fuerza al respecto, no han abolido la prescripción (Lietaer, 2006 y Oven, 2007)

²⁸ Gesell no reducía la salida de la crisis a una reforma monetaria. La reforma monetaria era una de las tres reformas por él pensadas. Las otras herramientas eran una reforma agraria y una tributaria, que no analizaremos en este trabajo, pero sin las cuales la reforma monetaria (la oxidación) no podría llevar a una mejoría permanente. Véase nota a pie de pag. N 32 en este capítulo.

atesoramiento excesivo parece haber sido conocido ya

En el 2300 AC, señala Schuldt (1997), Diógenes, hijo de un banquero muy rico propuso que en la circulación se sustituyera el dinero-metálico por ~~el~~ *dinero-esquelético* uno fabricado con huesos, cuyo uso (y pestilencia creciente en el tiempo) le haría perder valor y aceleraría su circulación. En cambio, se podría usar el dinero-metálico como Reserva de Valor.

Mucho más tarde, Licurgo de Esparta²⁹ sugería sustituir las monedas de oro por otras de hierro: este tenía muy poco valor y quien quisiera guardar su fortuna en este dinero tendría que llenar varios almacenes lo que representaría, también, un costo.

Entre los señalamientos en los siglos XVII a XIX de los que tenemos conocimientos se encuentran la crítica de Boisguilbert (1646-1714), John Law (1671-1729) y de Proudhon (1809-1865) al sistema monetario y sus propuestas.

Boisguilbert veía que el atesoramiento reduce la producción (rompiendo así la fluidez del circuito de intercambio) y que esto sucede porque el dinero es una mercancía *mejor*. Como solución proponía una reforma tributaria que reemplazara el impuesto a los productos por un impuesto personal al ingreso (Schultz 1997).

John Law señaló que la circulación monetaria debía ser incesante para que la producción nacional alcance un nivel satisfactorio. Proponía para esto (y además lo llevó a la práctica pues era un hombre de las finanzas) la creación de dinero-papel (es decir dinero *de la nada*) por parte de la banca privada (o pública), para crear empleo. Dicho dinero se debía emitir al nivel requerido por la demanda, observación que refleja la conciencia que tenía de la relación entre los objetivos del pleno empleo, los precios y la cantidad de dinero (Schuldt 1997).

Pierre-Joseph Proudhon toma de Boisguilbert su concepción del dinero como una mercancía de status mayor a las demás por lo cual era atesorado, produciendo un déficit de demanda y, consecuentemente, caída en la producción y despido³⁰. La reforma monetaria que proponía se centraba en un sistema de crédito que debía ser

²⁹ Legislador de Esparta, que Aristóteles ubica en el s VIII a.c pero cronógrafos griegos sitúan en el siglo XI a.c.

³⁰ Para Proudhon las crisis y las desigualdades tenían así su origen en la esfera de la *circulación* de bienes. Este punto, entre otros, fue fuertemente criticado por Marx para quien tales problemas se originan en la esfera de la *producción*.

las demás mercancías al status del dinero.

Contemporáneo a Gesell aparecen las ideas de Rudolf Steiner (1861-1925), pensador social austríaco, quien señalaba que si la moneda no era reintroducida a la circulación debía *envejecerse* (perder valor) después de un tiempo³¹

2.2 La propuesta de Silvio Gesell

En el ya mencionado *El Orden Natural* y en *Libretierra y Libre Moneda*, Gesell señalaba con fuerza la relevancia de la contradicción a la que podían llegar las dos funciones del dinero mencionadas al principio, en la explicación de la crisis y del desempleo, y subrayaba la necesidad de ciertas reformas que permitirían una economía de mercado no capitalista entre las cuales tiene relevancia para nosotros la reforma monetaria . difundida como la propuesta de Libremoneda-³²

En opinión de Gesell . a diferencia de Marx y en la línea de Proudhon de quien se pronunciaba seguidor- el origen de la crisis se encontraba en la esfera de la circulación y no de la producción. Es el uso del dinero como Reserva de Valor lo que provoca la crisis:

El dinero debe ser la llave para abrir las puertas del mercado, no el perno para cerrarlas, debe ser un camino y no una puerta de peaje, debe asistir al intercambio y no impedirlo. Y está claro que el dinero no puede ser simultáneamente el medio de intercambio y el medio de ahorro . estimular y frenar simultáneamente +

Si no puedes poner tu dinero en la circulación voluntariamente, que el Estado, por el castigo, te obligue a que hagas así, puesto que tu comportamiento es perjudicial para el bien común+

Solamente si el dinero queda anticuado como un periódico, se pudre como las papas, se herrumbra como el hierro, se evapora como el éter, será capaz de pasar la prueba y ser un instrumento para el intercambio de papa, de periódico, hierro y

³¹ El aporte de estos autores a la cuestión específica de la moneda puede verse en Schuldt (1997)

³² Además de una Reforma monetaria, Gesell proponía una reforma agraria y una reforma tributaria, como ya lo mencionamos. La propuesta de Libretierra consistía, por un lado, en socializar la propiedad inmueble para eliminar las relaciones feudales y semif feudales y, por otro, implantar un derecho matrístico sobre la tierra, para terminar con las relaciones patriarcales sobre la mujer y sus hijos. Por esto, y por su fuerte crítica al matrimonio como institución, algunos autores señalan a Gesell como *del primer hombre anarco-feminista* (Schuldt 1997)

a las mercancías por un comprador o un vendedor.
mercancías por dinero solo porque necesitamos dinero

como medio de intercambio no porque contemos con una ventaja en la posesión de dinero³³

Es así que la reforma monetaria tendría, como componente central, la penalización del atesoramiento. Para esto se proponía que el dinero se oxidara o envejeciera artificialmente. El procedimiento a tal efecto consistía en hacer que los billetes en circulación tuvieran que ser sellados con estampillas (lo cual implicaba un costo para quien lo tenía). Gesell pensaba que debía aplicarse una desvalorización del orden del 0,5 mensual (6 % anual). Esto equivale efectivamente a un impuesto por mantener dinero inactivo (algo semejante a la tarifa por estacionamiento de un vehículo)³⁴

Del mismo modo que el Estado construye caminos para el transporte de mercancías, proporciona un invento moderno, el dinero, para el intercambio de mercancías. Y del mismo modo en que el Estado insiste en que nadie debe interrumpir el tráfico en la calle (o) debe también insistir que nadie interrumpirá o retrasará el intercambio reteniendo el dinero+

Un dinero de este tipo - que penaliza a quien lo acumula-, tendería a fijar una tasa de interés básica nula³⁵, por que solo si el atesoramiento de dinero es penalizado (es decir su rendimiento es negativo) la tasa de interés bancaria necesaria para atraer el dinero a los depósitos puede ser nula.

De este modo, pensaba Gesell, no desaparecería la acumulación. Las personas podrían seguir acumulando riqueza libremente en base a su trabajo, su creatividad, su libre iniciativa y asunción de riesgo- pero si sería el fin de la acumulación autopropulsada, exponencial y destructiva³⁶.

³³ En Gesell, Silvio (1918[1916]).

³⁴ Nótese que con la oxidación Gesell sigue el camino contrario a Proudhon al tender a rebajar al dinero al status de cualquier otra mercancía en vez de elevar estas al status del dinero (Schuldt 1997)

³⁵ Gesell, al igual que luego Keynes, reconocía otras componentes de la tasa de interés que consideraba legítimas como la prima de riesgo y los costos de administración de los créditos. La tasa nula en ambos autores se refiere a la tasa de interés básica.

³⁶ Por estas afirmaciones, las ideas de Gesell han sido vistas como de socialismo no marxista y de mercado sin capitalismo (Schultz, 1997). Subyace en estas ideas un diagnóstico sobre la crisis, centrado en la circulación, que era común en su tiempo y cuyo surgimiento se podría evitar con una reforma monetaria como la oxidación. La teoría de las Crisis ha progresado desde Gesell y también la documentación empírica (Aglietta 1979, Boyer

2.3 El pensamiento de Gesell en opinión de J.M. Keynes y I. Fisher.

Con la consideración por parte de J.N. Keynes (1883 . 1946) e I. Fisher (1867-1947), de la obra de Gesell, la propuesta de *oxidación monetaria* penetra las esferas académicas más acabadas y es elevada a la consideración por parte del poder político.

J. M. Keynes, en su obra principal, *La Teoría General* +, hace una síntesis de estas ideas de Gesell . sobre la *oxidación de la moneda* mediante la implementación del *dinero sellado*- las discute críticamente y de un modo verdaderamente elogioso para este autor:

La idea base del dinero sellado es sólida. Es posible, ciertamente, que pudiera encontrarse medios de aplicarla en la práctica en corta escala.+ (Keynes, 1936, pág. 316)

Considera que la idea del dinero sellado conduciría a lo que él formula como la *eutanasia del rentista*+ y en 1944 propuso para Bretton . Woods, con el fin de evitar los efectos perversos del comercio internacional, un sistema monetario que incorporaba una forma de penalización a la acumulación³⁷.

También Irving Fisher profesor de la Universidad de Yale, EE.UU, y teórico célebre por sus análisis en torno a la teoría cuantitativa del dinero, manifestó su admiración por la obra de Gesell y en particular por el *dinero sellado*+ (que Fisher denominaba *stamp script*+) propuesta que consideraba debía regir en los sistemas monetarios a escala nacional³⁸.

1989, Vidal Villa, 1987), Pero no olvidemos que el programa de Gesell incluía también una reforma agraria y una tributaria.

³⁷ Esta propuesta de Keynes no fue aceptada por los países dominantes en ese tiempo. Consistía en que, para evitar que algunos países acumularan superávit comerciales y otros déficits, se creara una moneda internacional (como lo fueron luego los DEG). Esta moneda serviría para las transacciones en el comercio internacional. Los países con superávit o déficit superiores al 25% (de una determinada cuota que un país tuviera en el FMI) deberían pagar una tasa del 1% al mes. Con esta lógica, señala Albuquerque (2004) la moneda no estimularía la acumulación. Al contrario, estimularía un proceso de circulación monetaria que buscaba, fundamentalmente, promover la economía mundial.

³⁸ En algunos textos de la época, en los primeros años de los 60, señala que tal dinero sellado debería tener una vigencia temporaria, hasta que el dinero atesorado volviera a la circulación, pero en otros, inversamente, señala que la oxidación, a tasa variable, sería la mejor forma de regular la velocidad de circulación de un modo permanente, a un nivel estable. Schuldt (1997).

o de Worlg (del que hablaremos más adelante) y le
diversas comunidades de los EE.UU que iniciaron
sus propios sistemas de billetes de estampillas, en la década del 30, para hacer
frente a la Gran Depresión.

Fisher, que como todos los economistas de su tiempo buscaba una solución a la
Gran Depresión, señaló:

*Los billetes de estampillas no son la panacea, pero creo que son el remedio más
eficaz contra la depresión económica que se ha encontrado hasta ahora*³⁹

Por influencia de Fisher el planteo de Gesell llegó a ser evaluado por el Presidente
Roosevelt en 1934, quien finalmente decidió adoptar una solución más centralista
como salida a la crisis: la New Deal. Diversos autores, entre ellos Lietaer (2006) y
Schuldt (1997), consideran que la propuesta de *dinero sellado* era la solución
primera mejor, pero envolvía tendencias descentralizantes (en la medida que
preveía la emisión de dineros locales) que se contraponían a las tendencias
predominantes en aquellos tiempos, en que los países empezaban a posicionarse -y
armarse- encaminándose hacia la Segunda Guerra Mundial.

2.3 Opiniones actuales

Luego de la recuperación de la crisis de los 30, la obra de Gesell fue olvidada en los
ámbitos académicos. Señala Schuldt(1997) que también fue prohibida por los
poderes políticos, aunque siguió siendo cultivada y en ocasiones llevada a la
práctica, por sus seguidores⁴⁰.

Hoy existe una revalorización del pensamiento de S. Gesell que se empieza a
evidenciar, aunque aún tenuemente, en los ámbitos académicos y políticos.
Actualmente Maurice Allais (1911. 1977), premio Nobel de Economía 1988 y
Lawrence Klein, premio Nobel de Economía 1980- se han sumado al grupo de
intelectuales interesados en revalorizar a Gesell (Lietaer, 2006).

Así mismo, señala Lietaer (2006) que Marvin Goodfriend, consejero político de la
Reserva Federal recomienda un arancel de sobrestadía que impida la circulación de

³⁹ Citado por Schuldt (1997), pag 73.

⁴⁰ Veremos mas adelante que las experiencias con *dinero sellado* en Europa fueron prohibidas por los bancos
centrales, y en EE.UU por el mismo presidente Roosevelt (Lietaer 2006).

ado negro y la criminalidad e impulse la actividad deflacionistas.

Entre los avances teóricos actuales, dentro de la propia escuela de pensadores seguidores de Gesell, es relevante señalar a Margrit Kennedy.

M. Kennedy (1998) ha hecho un importante aporte para la comprensión del modo en que los intereses positivos afectan a la sociedad en su conjunto y a cada uno indefectiblemente (aunque no sea ni deudor ni acreedor) y de que modo impactaría, en el mundo real, una moneda que incorporara las características de la reforma geselliana⁴¹.

Por último, Lietaer (2006) y Schuldt (1997), dos autores expertos en monedas alternativas, a los que ya hemos citado en varias oportunidades, han realizado análisis bastante exhaustivos sobre la oxidación.

3 La oxidación en la práctica

3.1 Antecedentes remotos

Los sumerios, como también los egipcios, de cinco mil años atrás, usaban granos de trigo como medio de cambio. Los granos guardados en silos permitían el registro de créditos que podían ser utilizados como forma de pago. Los propietarios (depositantes) pagaban una *tasa de almacenamiento* y, para que no les cobraran los costos de almacenamiento, preferían prestarlos (sin interés) a guardarlos (Primavera, 2004)

Durante la dinastía Ming en China, entre 1367 y 1644 habría existido un dinero que tenía un tipo de *seguro de circulación* que constituía un principio de oxidación monetaria. Habría regido casi tres siglos conduciendo a un gran auge económico (Schuldt 1997).

Otro caso del que se tiene información es lo sucedido en la zona germánica durante la Edad Media. El obispo de Magdeburgo, en la época del emperador Federico I (1123-1190), inició un proceso de *revocación monetaria* consistente en obligar a la

⁴¹ Su trabajo muestra como los intereses que se abonan en una rama de actividad se trasladan como cascada a las otras ramas con las que esta comercia. De este modo, quien no tiene ninguna relación con el circuito financiero (por ej. quien compra un bien final en efectivo) también abona el pago de intereses.

acuñadas para su reacuñación y mediando para esto
ente al 10%, y hasta el 25 %, del valor entregado.

Esta acuñación se renovaba cada medio año. La moneda en cuestión se realizaba en láminas de plata acuñadas solo de un lado que se llamaron *braquetas*, popularmente conocido como *centavo hueco*. Debido al porcentaje que había que pagar por la reacuñación resultaba que nadie quería atesorar moneda por lo que se impulsó la creación de riqueza real (Schuldt 1997).

En todos estos casos vemos que ha sido necesaria la presencia de alguna forma estatual (aunque no se pueda hablar de un Estado en su versión moderna) legitimando . o deslegitimando- la monedas en circulación.

3.2 Experiencias contemporáneas de oxidación monetaria (modos de oxidar)

En el siglo XX, y en el actual siglo XXI, existen un número importante de experiencias con moneda oxi dable.

Era nuestra intención, dar cuenta de todas las monedas sociales oxidables que existen o han existido, pero consideramos que el recuento realizado puede no estar completo.

A los fines del análisis que queremos realizar hemos agrupado las experiencias por el modo concreto en que *operacionalizaron* la oxidación, es decir por el mecanismo con que implementaron la penalización sobre la retención del dinero. Hemos elegido este criterio de agrupación (en lugar de realizar por ejemplo un recuento según una cronología) por que deseamos subrayar la existencia de distintas posibilidades técnicas para el mismo propósito y, también, distintas visiones.

3.2.1 Aplicación de un sello o timbre⁴²

La Experiencia de los Wära

La primera experiencia que intentó aplicar la teoría de Gesell se realizó en la ciudad de Erfurt, Alemania, durante la Gran Depresión.

Hans Timm, amigo personal de Gesell, creo la Sociedad de Intercambio de Wära cuya finalidad era promover la transacción de bienes y servicios sin dinero oficial en

⁴² Este era, como lo hemos señalado más arriba, el mecanismo propuesto por Gesell.

mania (Shuldt 1997).

La experiencia se inicia en octubre de 1929 y dura hasta octubre de 1931 con las siguientes características:

- Como medio de cambio, se emitieron *bonos de intercambio* en cuatro denominaciones: medio, uno, dos y cinco *Wäras* (que equivalían a los mismos valores en la moneda legal: los *Reichmark*)
- Para producir la oxidación artificial del billete se habían impreso 24 casilleros en los que se tenía que pegar una estampilla cada quincena (en fechas prefijadas impresas al dorso del billete), cuyo valor era del medio por ciento.
- La emisión era totalmente *respaldada* en *Reichmark*. La Sociedad Wara poseía un Fondo Provisional de Redención. Los billetes podían ser convertidos en cualquier momento con un descuento del 2% o bien sin ningún descuento (a la par) a su vencimiento que se produciría al cabo de un año.
- Cada billete entraba en circulación cuando una empresa que adhería al sistema recibía un crédito en *wäras*.

La experiencia no alcanzó gran extensión ni notoriedad hasta que en un pueblo de 500 habitantes, en Baviera, un ingeniero en minas compró una mina y, ante la falta de crédito en el sistema bancario, decidió pedir un crédito a la sociedad *Wära*.

Con este dinero, en bonos de intercambio, pagó a los empleados que luego compraron en los negocios de la localidad que aceptaron este medio de pago⁴³ con lo que lentamente se fue generalizando su uso.

La reactivación tuvo tanto éxito que en plena Gran Depresión en la *Wära* en el Bosque de Baviera+ . como se pasó a denominar a la experiencia- se eliminó el desempleo. Todos reconocieron que el impulso se debía no solo a la existencia del medio de cambio sino al hecho de que este se *oxidaba*: nadie se quería quedar con

⁴³ En un principio los negocios de la localidad no querían aceptar pagos en esa unidad monetaria. El ingeniero, entonces, decidió traer bienes y servicios para venderlos él mismo a sus empleados. Ante la posibilidad de perder clientes, los negocios locales decidieron empezar a aceptar el pago en *Wäras*.

ro pagaba sus deudas puntualmente (incluso por
mente.⁴⁴

A fines de 1931, el Banco Central de Alemania temiendo no solo el desplazamiento del *reichmark* como medio de pago oficial, sino también el de sus propias funciones de emisión, decide prohibir la experiencia.

La Experiencia del Municipio de Wörgl

Esta experiencia se inicia en julio de 1932 y dura hasta enero de 1933. Al igual que la anterior finaliza cuando el Banco Central, en este caso el austríaco, decide prohibirla.

Sus características fueron las siguientes:

- El alcalde del pueblo de Wörgl de 4200 habitantes propuso emitir, como medio de cambio, *certificados de trabajo* de uno, cinco y diez chelines (en la misma denominación, y equivalentes a, los chelines de curso legal), para realizar obras públicas.
- Para producir la *oxidación* artificial del billete se habían impreso 12 casilleros en los que se tenía que pegar una estampilla 1 vez por mes (en fechas prefijadas impresas al dorso del billete), cuyo valor era del 1% mensual
- La emisión era *totalmente respaldada* en chelines austríacos. Los billetes . los certificados de trabajo-podían ser convertidos en cualquier momento con un descuento del 2% o bien sin ningún descuento (a la par) a su vencimiento que se produciría al cabo de un año.
- Cada billete entraba en circulación cuando el gobierno municipal pagaba a los empleados de obras públicas (para lo cual se contrataba a personas que de otro modo hubieran permanecido desocupadas). Las empresas que adherían al sistema recibían un crédito en *certificados de trabajo* y estos eran aceptados por el gobierno para el pago de impuestos (lo cual

⁴⁴ El lector podrá notar que algo de esto sucede cuando se vive un proceso inflacionario. En efecto la inflación penaliza también a quien se queda con dinero en el bolsillo y el ente emisor recauda el impuesto inflacionario. Por lo demás ambos fenómenos (oxidación e inflación) son de naturaleza y efectos distintos (Schuldt 1997)

La experiencia alcanzó tal éxito que al año de iniciado el experimento el alcalde fue invitado a Viena a dictar una conferencia dirigida a 170 intendentes que manifestaron la intención de replicar la experiencia en sus localidades. El Banco Central, temiendo el desplazamiento del dinero oficial, prohibió la experiencia que culminó en septiembre de 1933 en que los billetes debieron ser retirados de circulación.

La experiencia de los EE.UU en los años 30

Casi todos los estados de EE.UU crearon monedas complementarias durante la Gran Depresión⁴⁵. Entre estas, alrededor de un centenar adoptaron el mecanismo de oxidación monetaria asesorados,, como lo señalamos más arriba por I. Fisher.

Uno de los casos que cobró mayor relevancia, y que es útil destacar a los fines de este trabajo, es el caso de una **incorrecta aplicación del sistema**. Se trata de la moneda creada en la ciudad de Hawarden, del Estado de Iowa, en 1932. En este caso las estampillas debían ser compradas y colocadas en el billete cada vez que se realizaba una transacción. Tal medida tenía finalidad fiscal aunque se anunciaba como una moneda que fomentaría el empleo. Así resultó, en la práctica, un impuesto a las ventas, lo cual desalentaba la realización de transacciones, alentaba entonces el atesoramiento y desestimulaba la circulación⁴⁶.

3.2.2 . Quita producida por un asiento contable.

Es posible llevar la oxidación de un modo muy sencillo en sistemas monetarios de soporte informático (es decir cuya moneda no circula como billete, sino mediante asientos contables). Schuldt (1997) explica el caso de los TALENTOS, en Aarau, en Suiza, en donde los socios que tienen balances positivos en esta moneda (más allá de cierto límite) tienen que pagar un interés, al que se le denomina ~~%seguro de~~ *circulación*, operación que se realiza mediante un registro contable. Este

⁴⁵ Lietaer señala que, en verdad, en la década del 30 se crearon monedas complementarias en todo el mundo: en los países escandinavos, Bulgaria, Canadá, Dinamarca, Ecuador, España, Francia, Italia, México, Países Bajos, Rumanía, Suecia, Suiza, en Finlandia y hasta en China. Salvo excepciones, como el sistema WIR suizo, la mayoría desaparecieron con la recuperación de los 40 (Lietaer, 2006, pag. 271).

⁴⁶ Además, de este modo, se alentaba a realizar transacciones en önegroö.

ca también en algunos SEL en Francia (Systèmes Exchange Trade System) originados en Canadá, y en otras monedas basadas en un sistema de crédito multireciproco⁴⁷.

Algunas empresas aplican un sistema de recompensas a sus clientes, otorgándoles puntos con los que se puede adquirir otros bienes o servicios⁴⁸. Estos puntos funcionan en gran medida como una moneda complementaria ya que con ellos se pueden adquirir bienes o servicios (o descuento en dichas compras). Evidentemente, en cuanto monedas, tienen sus funciones muy acotadas (no pasan de mano en mano, su aceptación es limitada a los comercios adheridos, etc.). Lo que nos interesa señalar aquí es que, en algunos sistemas, los puntos otorgados tienen un período de validez pasado el cual vencen, lo que nos permite afirmar que se trata también de una forma de oxidación monetaria.

3.2.3 . Quita a la fecha de vencimiento del billete

Se trata de algunos casos en donde la moneda alternativa circula en forma de dinero papel, y se estipula una fecha de vencimiento para estos billetes. En períodos prefijados, el total del circulante vence y es reemplazado por nuevos billetes. En dicha oportunidad el mecanismo de oxidación consiste en que la persona que canjea sus billetes viejos por billetes nuevos reciba un descuento en el momento del canje. Algunas de estas experiencias se enmarcan en lo que se llamó el Trueque en Argentina⁴⁹.

⁴⁷ Lietaer menciona el sistema ROCS (Robust Currency Sistem), que incluiría las ventajas de todos los sistemas monetarios alternativos, incluido un mecanismo de oxidación, pero que aún no había sido implementado al momento de edición del libro, en el año 2006 (Lietaer, pag 360, 362).

⁴⁸ Para señalar algunos ejemplos, en la Argentina, además de las millas que otorgan las empresas aéreas, Supermercados Disco, al igual que otras cadenas de supermercados, otorga una tarjeta magnética a cada cliente (la "Discoplusö") en donde, con cada compra, se les acredita puntos que pueden usar para comprar determinados bienes y servicios. El Banco Santander Río realiza lo mismo a través de un sistema informático (los puntos "Super Clubö"), las Estaciones de Servicio YPF ofrecen la tarjeta "YPF Servi Clubö" con el mismo fin. Incluso el Ministerio de Economía de la Provincia de Bs. As. otorga una tarjeta "Rentas Globalö" con la que los contribuyentes pueden obtener descuentos en diversos comercios si mantienen al día el pago de los impuestos.

⁴⁹ En el anexo I se encuentra una breve descripción de lo que fue el Trueque en Argentina. Técnicamente "truequeö" es el intercambio de bienes sin mediación de dinero alguno, por lo que, en rigor, el llamado *Trueque* en Argentina no fue tal. En general se usó una moneda alternativa de creación comunitaria, por lo que en este texto usaremos *Trueque* (con mayúsculas) cuando nos refiramos a dicha experiencia.

El primer Trueque nació a mediados de los 90, en la zona de Quilmes, Pcia. De Buenos Aires, y creció exponencialmente hacia el 2001/02. Algunas estimaciones indican que 6 millones de personas llegaron a participar de este mercado en esos años en que el desempleo y la exclusión sacudían al país de forma devastadora. Hoy, luego de una profunda crisis, la mayor parte de estos núcleos de intercambio ya no existen. Subsisten algunas de las redes más importantes, pero con un número muy reducido de nodos en funcionamiento y de participantes (Plasencia, Orzi, 2007)

de Santa Fé, a 320 km de la ciudad de Bs.As. en
desde hace 9 años la experiencia con dinero papel
oxidable, de mayor duración en el mundo, según nuestra estimación. Cada 4 meses
es retirado de circulación todo el dinero circulante y, en dicha oportunidad se realiza
un descuento del 5 %, lo que equivale a un impuesto anual del 12 % por conservar
el dinero en el bolsillo+. La parte III de este trabajo tratará sobre este caso.

La Red Global del Trueque (en adelante RGT) en Argentina fue la red fundadora de
la experiencia del Trueque. Esta también ha intentado, en varias oportunidades,
aplicar el mecanismo de oxidación de este mismo modo, es decir reemplazando
billetes viejos por nuevos, en fechas prefijadas, y realizando un descuento en el
momento del canje.

En el trabajo de campo, hemos comprobado que la oxidación realizada por la RGT
no pudo, hasta el momento, impulsar los procesos que Gesell proponía (estimular la
circulación y desestimular el atesoramiento): por una parte, el descuento que se
realiza sirve simultáneamente para disminuir el exceso de circulante que quedó en
esta red luego de la crisis en el 2003 (de modo que algunos canjes de billetes son
verdaderos cambios de unidad monetaria)⁵⁰. Por otra parte, el sistema diseñado es
complejo para el participante común: las operaciones de reemplazo de billetes
viejos por nuevos no se realizan a la par+(lo que para la gente ya es percibido como
una quita) y el pago del arancel de oxidación se realiza en un momento distinto al
del canje de billetes.

3.2.4 . Destrucción de todo el dinero circulante al final de cierto período de tiempo

Este tipo de regla equivale a una quita del 100%.

En Capitán Bermúdez, Provincia de Santa Fé, en Argentina, existe una organización
. Morihaju+ que trabaja con sectores populares desde una perspectiva de
educación popular. Desde hace 10 años han incorporado un conjunto de
actividades para el desarrollo local y la ESS: capacitaciones para emprendedores
populares, microcrédito, ferias, moneda social, comercializadora, etc. La Moneda
Social que tenían en circulación hasta octubre del 2007 había sido realizada del

⁵⁰ Los créditos (denominación que recibió la moneda social) tenían inicialmente un ómbú en su frente.
Fueron posteriormente sustituidos por los del ótucán. Luego por billetes de distintos colores. Actualmente la
moneda social se denomina ótrueques.

cartulina cortada a mano, con un sello de la
n birome. En octubre del año (2008) mediante una
asamblea, los socios decidieron emitir un nuevo billete (impreso en una impresora
de la organización). La asamblea decidió que no se haría un canje 1 a 1 ni un canje
con descuento de ningún tipo: hubo acuerdo en que, como se trataba de una
moneda social, que no debía ser atesorada, quien la hubiera atesorado no tenía que
recibir más que otro. De esta forma se resolvió sacar de circulación todos los billetes
anteriores del siguiente modo: cada participante fue poniendo sus billetes viejos en
una bolsa de plástico. En la feria siguiente, cada participante recibió 15 %^{créditos+}del
nuevo billete, independientemente de cuanto había ^{puesto} en la bolsa+. La
operación fue efectuada con conformidad de la mayor parte de los participantes⁵¹.

Experiencias experimentales con moneda oxidable fueron realizadas en la
Argentina en los últimos años. Estas consistieron en quemar todo el circulante al
final de cada feria. Se realizó en talleres organizados por el Programa de
Alfabetización Económica, llevados adelante con una finalidad pedagógica⁵².

3.2.5. Aplicación de una fecha de vencimiento, pero sin descuento.

Las 3 experiencias que mencionaremos más abajo no tienen incorporado el
mecanismo de oxidación. Sin embargo, explicaremos su funcionamiento básico
para diferenciar los casos en que se produce un efecto parecido al de la oxidación
de los otros, en el que tal cosa no sucede.

Bonos Provinciales Argentinos en los 2000.

Algunos autores consideran ^{oxidable+}a los bonos provinciales que existieron en la
Argentina del 2000, como los Patacones, que emitía la Provincia de Buenos Aires,
porque tenían una fecha de vencimiento. Esto merece ser atendido con cierto
detenimiento.

En principio, no es correcto llamar *oxidable* a un dinero solo por que tenga
vencimiento, si su tenencia no es penalizada, puesto que será finalmente rescatado

⁵¹Agradezco a Nicolás Cagliani, quien me refirió esta experiencia. Puede verse una profundización de esta organización, y de la moneda social de este grupo, en su Trabajo Final de Graduación: *El rescate del valor del trabajo en las experiencias de ESS. El caso de Capitán Bermúdezö*. Universidad Nacional de Luján, marzo del 2007.

⁵²Tal experimento fue diseñado por Heloisa Primavera he implementado junto con Carlos Valle, a quienes agradecemos esta información.

caso nos vemos inclinados a afirmar que no habría práctica los bonos se podían convertir en cualquier momento en dinero oficial con un descuento, lo cual los hacía menos preferidos que otros activos líquidos (no era interesante, entonces, atesorarlos) ⁵⁴. De este modo resultó, como lo pretendía Gesell, un estímulo a la velocidad de circulación que, en el caso de la provincia de Bs. As. impulsó claramente el nivel de actividad.

La Red de Trueque Zona Oeste, como algunas otras experiencias en Argentina, tienen en circulación billetes que tienen fecha de vencimiento pero que en la práctica no vence (o más bien, circulan aún cuando ya se cumplió la fecha de vencimiento). El sistema no prevé aplicar un arancel por la retención de dinero pero sí prevé cobrar un monto por %eafiliación+al sistema a aquellos que se presenten a canjear créditos viejos por créditos nuevos⁵⁵.

Misiones, Brasil

Nos han informado que en Misiones, Brasil, la Universidad Federal realiza cada 2 meses una feria de emprendedores de la economía solidaria+. En dicho evento las transacciones solo se realizan con una moneda social creada a tal efecto. Esta moneda social se entrega a cada participante en el momento de comenzar la feria, contra entrega de un depósito por un monto equivalente en moneda de curso legal. Es decir se trata de una moneda social respaldada en dinero legal (como las experiencias de europeas de los años 30). Al final del evento todo el dinero sale de circulación y es reconvertido en moneda de curso legal (como los bonos provinciales argentinos). Teóricamente aquí no hay tampoco oxidación porque no se grava el atesoramiento. Pero sus impulsores sostienen que los participantes aumentan la velocidad de circulación realizando más transacciones de las que realizarían si el dinero que perciben sirviera como el dinero oficial. En este caso, al igual que en los bonos provinciales argentinos, se produce un aumento en el número de

⁵³ Por el contrario, al principio se preveía su rescate con un interés del 7 % por parte del Estado Provincial.

⁵⁴ Este fenómeno es el previsto por la Ley de Gresham, quien señala que , cuando coexisten monedas, la moneda mala desplaza a la buena en la circulación, porque esta última es preferida como reserva de valor y, por tanto, atesorada. Otros autores señalan, en cambio, que siendo lo propio de la moneda ser facilitadora del intercambio, la moneda que sale de la circulación (porque es preferida como Reserva de Valor) no es, en definitiva, moneda.

⁵⁵ Esta es la red más grande que existe actualmente en Argentina, con alrededor de 27 mil socios, también tiene una moneda social que en su frente dice òesta moneda vence el día XX.XX.XXö. Pero tal vencimiento no se efectiviza y en la práctica los billetes que circulan están todos vencidos. Esto no trae inconveniente en su circulación: la red está gestionada de un modo centralizado, casi unipersonal, y la palabra de la autoridad monetaria alcanza para validar la circulación de la moneda. Los participantes aceptan esta palabra, más que lo escrito en los billetes.

no es atesorado, no es preferido como reserva
mente a la circulación⁵⁶.

Moreno, Provincia de Buenos Aires.

En esta localidad un grupo de emprendedores de la economía social de diversos rubros (textil, calzado, alimentos, panificados, bijouteri, etc.), asistidos por técnicos municipales y docentes de la Universidad Nacional de Luján, realizaron durante el año 2009 una serie de ferias en las que utilizaron una moneda respaldada con sus producciones, que vencía al final de cada encuentro. Nuevamente no se trata de un caso de oxidación pero si de moneda con vencimiento.

3.2.6 - Otros casos⁵⁷

Tenemos noticia de algunos otros casos de oxidación monetaria cuyo mecanismo y evolución no hemos logrado averiguar, principalmente porque la información es escasa, fragmentada por lo que las experiencias están poco documentadas.

En Niza (Francia) en 1935 un Comité Nacional del Intercambio Mutuo crea y pone en circulación, para la comunidad y adherentes, los *Bonos de Intercambio* (una moneda complementaria), con el fin de detener la acumulación de moneda y de ayudar a la recuperación de la actividad económica.

En Lignières-en-Berry en Cher (1956), y en 1958 en Marans en Charente-Maritime, se desarrollaron dos experiencias de moneda oxidable que duraron un año cada una.

Todas estas tentativas fueron bloqueadas. En el caso de Niza por la intervención del Banco de Francia; y en los de Lignières-en-Berry y Marans por la presión de los servicios fiscales, principalmente sobre los comerciantes.

En Porto Alegre (Brasil) en 1957, Georges Rosier, un francés seguidor de S. Gesell, desarrolló una experiencia de la que existen contadas referencias⁵⁸.

⁵⁶ Agradecemos esta información a Noëlle Lechat de la Universidad de Misiones ó Brasil, en entrevista personal.

⁵⁷ Esta información nos fue brindada, por correspondencia electrónica, por Jérôme Blanc, Heloisa Primavera y Georgina Gómez, a quienes agradecemos.

⁵⁸ Lo mismo sucede con experiencias surgidas en los años 50 en Francia y en Brasil, de las que solo hemos encontrado mención y en las que se señala la falta de archivos de tales sucesos.

La 80 km de Munich, a partir del 2002 surge el
en una escuela de pedagogía Waldorf (la
pedagogía desarrollada por Rudolf Steiner). La experiencia se extiende actualmente
a 700 consumidores y 380 empresas. Contiene un ingenioso mecanismo de
oxidación en el que se le aplica una quita a quienes quieran canjear la moneda
social por dinero de curso legal y un premio a quien la emplea.

3.2-7 y ¿la inflación ?:

Debido a que la inflación también lleva a que la moneda pierda valor y acelera la
velocidad de circulación, algunos autores señalan que la inflación es una forma de
oxidación. Schuldt (1997) señala que esto no es técnicamente correcto puesto que
la inflación afecta a la moneda en cuanto patrón de precios, mientras que la
oxidación afecta a la función de medio de circulación y reserva de valor.

Nuestro análisis nos indica que, si bien oxidación e inflación son fenómenos que
tienen algunas consecuencias semejantes (en ambos el atesoramiento es
penalizando y se eleva la velocidad de circulación) también tienen consecuencias
muy distintas, principalmente porque detonan mecanismos de propagación
diferentes: en el caso de la inflación, el aumento en la velocidad de circulación no
incentiva la producción de más bienes sino de un nuevo aumento en el nivel general
de precios, lo que está muy lejos de ser el efecto producido (y buscado) por la
oxidación.

PARTE II

La oxidación de la Moneda de curso legal y la Moneda Social.

Hemos dicho que nuestra meta es aportar a la evaluación de la pertinencia, efectividad y limitaciones de las reformas monetarias que podrían acompañar el desarrollo de una ESS.

Por eso hemos visto que las conceptualizaciones sobre *moneda social* existentes subrayan que, una moneda tal, no debería ser acumulada. Y encuentran apoyo para esta idea en el debate en torno a la *oxidación monetaria*.

Luego vimos, en la Parte I, que la propuesta de *oxidación monetaria*, formulada por S. Gesell, se refería a la *moneda de curso legal*. En cambio las experiencias concretas de oxidación monetaria, inspiradas en la propuesta geselliana, nunca se han realizado con la moneda de curso legal sino con alguna moneda alternativa⁵⁹.

Los dos párrafos anteriores muestran una de las dificultades principales enfrentadas en este trabajo: aparecen entremezclados conceptos que, en rigor, refieren a cuestiones distintas. Una cosa es discutir la pertinencia de la *moneda social*, otra la de la *oxidación de la moneda de curso legal* y, una tercera, la de la pertinencia de la *oxidación de una moneda social*.

En primer lugar buscaremos, entonces, separar las dificultades ligadas al dinero que se pueden enfrentar con la *oxidación* de la moneda de curso legal de aquellas que pueden ser abordados con la creación de *moneda social*.

Veremos que la *oxidación* puede resolver las dificultades provocadas por el atesoramiento, pero deja sin resolver el problema de la *exclusión monetaria* de los sectores populares.

En segundo lugar, analizaremos las causas de la *exclusión monetaria* que padecen los sectores populares. Veremos que deriva de la propia dinámica del sistema

⁵⁹ Puede verse en la Parte I que en algunos casos fueron *monedas sociales*, en otros *monedas locales*, en otras *monedas complementarias*.

al hecho, la creación de una *moneda social* es

En tercer lugar, se verá que si bien la *oxidación* es una solución posible a los problemas que se pueden derivar de la tendencia al atesoramiento, esta tendencia no es exclusiva de la sociedad capitalista. Y se reflexionará también en lo que tiene de específico el atesoramiento en el sistema capitalista.

En cuarto lugar, se revisará el tratamiento que se le ha dado a la cuestión de la *oxidación* en algunos trabajos sobre *moneda social*, mostrando las limitaciones que tienen dichas conceptualizaciones.

De este modo introduciremos, a lo largo de esta Parte II, los elementos teóricos necesarios para abordar la pregunta que orientará la Parte III (con un estudio de caso específico): ¿para qué sirve (y para que no sirve) la *oxidación de la moneda social*?

1 - La moneda de curso legal y la ESS: los hechos de Í siempreî , de Í a vecesî y de Í nuncaî .

Una de las dificultades que enfrentamos al analizar la cuestión de una moneda para otra economía es la de separar los problemas atribuibles al dinero, de los que son atribuibles al sistema capitalista⁶⁰. Este trabajo se ocupa principalmente de los primeros. Solo analiza los segundos cuando se considera que el tratamiento dado a la cuestión de la moneda por parte de teóricos de la ESS ha sido confuso en esta diferenciación.

La moneda de curso legal crea, para el desarrollo de una ESS, problemas complejos. La *oxidación monetaria* permitiría intervenir sobre *algunos* de ellos (pero sólo sobre algunos).

Para analizar esta cuestión abordaremos tres tipos de hechos relacionados con la tenencia de dinero oficial.

1.1 Los hechos de SIEMPRE

⁶⁰ Separación difícil de hacer ya que el dinero es con frecuencia el medio por el que los problemas que crea el capitalismo se difunden.

El capital puede ser atesorada. Hemos visto, en la Parte I el efecto del aumento del medio de cambio- induce tasas de interés

positivas.

Entre los efectos de una tasa de interés positiva, dos son particularmente relevantes desde la perspectiva de la ESS.

Por un lado, la tasa positiva impulsa la llamada mentalidad cortoplacista⁶¹, que al impulsar la destrucción de la base material, torna insustentable el sistema. No estamos afirmando que la destrucción del medio ambiente sea causada por la tasa de interés. Sin duda la dinámica capitalista es la explicación profunda de esta destrucción, como señala O'Connor (1990). Con tasas de interés bajas, el capital igual necesitaría expandirse por todo el planeta, para lograr su reproducción ampliada. Pero la tasa de interés positiva hace especialmente rentable para el capital que esta expansión se realice a costa de la destrucción de los recursos naturales⁶².

Por otro lado, la tasa positiva concentra la riqueza (y por lo tanto disemina la pobreza), a través del sistema financiero, privilegiando la especulación por sobre la producción, produciendo lo que bien denomina Lietaer el casino global (Lietaer, 2006).

Pero, ¿cuál es la causa del atesoramiento del medio de cambio?. En verdad, no podemos reducir la explicación del atesoramiento a una explicación única. En cambio nos resulta más útil pensar, no en la causa, sino en factores posibilitadores. En el punto siguiente de este capítulo recurriremos a algunos estudios antropológicos que muestran que el atesoramiento es un fenómeno general (es decir, no exclusivo del sistema capitalista) y reflexionaremos sobre lo que tiene de específico el atesoramiento en el sistema capitalista. Pero aquí, en correspondencia con nuestro análisis de las funciones del dinero, nos concentraremos en el hecho de que el atesoramiento del medio de cambio es posible, como lo estudiamos en la

⁶¹ Véase nota a pie n° 24, sobre el cálculo del *Valor Actual* de un flujo de ingresos futuro. Para profundizar puede acudir a cualquier manual de matemática financiera, o de microeconomía intermedia. También en Lietaer (2006, pág. 377) se encuentra una explicación aplicada al caso de los recursos naturales.

⁶² Si las tasas fueran nulas, o cerca de cero, se volvería más rentable conservar un bosque nativo, para un proyecto ecoturístico por ejemplo, que talarlo.

simultáneamente dos funciones que pueden tener

Desde esta mirada se vuelve posible analizar a la *oxidación monetaria* como una solución posible al problema del *atesoramiento del medio de cambio* en el sistema capitalista.

1.2 Los Hechos de A VECES.

A veces la moneda de curso legal es *atesorada en exceso*⁶⁴. Este hecho provoca, según lo hemos visto también en la parte I, que una crisis incipiente se propague, generalice y profundice.

El efecto relevante para nuestro análisis, de estas coyunturas en las que el dinero ~~se~~ se esfuma de la circulación, es que el desempleo se torna masivo y con ello, el número de personas pobres aumenta rápidamente.

Nuevamente no hablaremos de causas sino de factores posibilitadores: como el caso anterior, la existencia en un mismo objeto útil (que llamamos dinero) de dos funciones (*ser medio de cambio* y *reserva de valor*) torna posible que aquello que sirve como *medio de cambio* sea, ante una situación de incertidumbre, *atesorado* como *reserva de valor*.

Entre las soluciones a este problema dos tienen relevancia para nosotros: la *oxidación monetaria* de tipo geselliana (como en el caso anterior) y *la creación de monedas alternativas* (sociales, complementarias, etc.) a las de curso legal⁶⁵. Las primeras experiencias monetarias inspiradas en Gesell se desarrollaron para enfrentar la Depresión de los años 30 en Europa y EE.UU y fueron *oxidables*. Pero la experiencia Argentina con El Trueque⁶⁶, evidenció que *monedas sociales* (*no oxidables*) lograron también activar el trabajo, la producción y la circulación de bienes

⁶³ Señalamos en la parte I que el dinero funciona como *Reserva de Valor*, tanto si es *atesorado* (en el òcolchón) como si es *depositado* en el sistema financiero. Pero solo en el primer caso este destino es opuesto a su uso como *Medio de Cambio*, ya que en el caso de ser depositado en el sistema financiero, reingresa a la circulación.

⁶⁴ Cualquiera sea el tipo de crisis, cuando esta desencadena incertidumbre y desconfianza sobre el sistema financiero, aumenta del atesoramiento. El atesoramiento excesivo es un elemento propagador y profundizador de la crisis.

⁶⁵ Otras propuestas que surgieron en el momento fueron la del Crédito Social de J.C.Douglas (Even, L., 2007) y la del òrespaldo 100% de I. Fisher (Schuldt, J. 1997), que no se analizan en este trabajo.

⁶⁶ Véase Anexo I.

Nunca el dinero de curso legal llega a los sectores populares en grado suficiente. Por lo tanto, los sectores populares padecen exclusión monetaria estructural.

El efecto más grave de este hecho es la pobreza estructural. En el punto 2, avanzaremos sobre esta cuestión.

El factor que posibilita esta hecho no debe buscarse, a diferencia de los otros dos hechos, en las funciones de la moneda. El factor posibilitador más relevante es la dinámica capitalista y su Ley del Valor, operando en la base del sistema.

No pretendemos haber encontrado la solución a este problema. Pero si afirmamos, por las razones que se expondrán en el punto siguiente, que **la creación de monedas sociales es capaz de hacer frente al problema de la exclusión monetaria**. Y que tiene la riqueza de ser una herramienta que puede ser desarrollada a escala local, incluso por una comunidad pequeña, incluso por aquellos que padecen tal exclusión.

2- El problema de la exclusión monetaria en la Economía Popular: un resultado de la Ley del Valor

En los años 80, y en parte también en la Argentina de la crisis 2001/02, la escasez de dinero fue un elemento propagador de la *crisis*. En aquellas circunstancias, la mayor parte de la población, y no solo los sectores populares, sufrieron la falta de dinero en circulación. Pero en tiempos de *no-crisis* los sectores populares sufren, igualmente, la falta de dinero. La sufren cuando otros sectores no la sufren.

Porque **la falta de dinero en los sectores populares es crónica: no se debe al atesoramiento, ni a que la tasa de interés sea alta (o baja)⁶⁷. Se debe a la lógica de la acumulación capitalista y al cumplimiento riguroso de la Ley del Valor**. La falta de dinero en los sectores populares se relaciona, como veremos, con la

⁶⁷ Recuérdese que, para Keynes, la tasa de interés muy baja también podía provocar problemas: la gente podría preferir guardar su dinero en el bolsillo y no en los bancos, posibilitando lo que él denominó *ōtrampa de liquidez*.

Este fenómeno puede ser comprendido, a un nivel de abstracción teórica, a partir de la *teoría de la competencia* de Marx y, más específicamente, como un caso particular de aplicación de su teoría sobre la *ganancia extraordinaria*⁶⁸.

2.1. Ubicación del problema teórico: la Teoría de la Competencia en Marx

Partamos de los siguientes elementos:

- 1- El valor de la mercancía se crea en el proceso de producción, y está regido por las condiciones de producción *medias*: por el tiempo de trabajo *socialmente* necesario para producirla.
- 2- Los productores realizan el valor de la mercancía que producen en el mercado.
- 3- En el mercado rige la ley de un único precio para un mismo tipo de mercancía, con independencia de las condiciones en que esta fue producida⁶⁹.
- 4- El dinero es la *forma del valor* de la mercancía y el precio es la expresión del valor de una mercancía en dinero⁷⁰.
- 5- El proceso de circulación no crea valor. Pero permite dos movimientos: el de realización de valor generado en la producción y el de transferencia de valor de unos productores a otros.

Si observamos la competencia capitalista, podemos distinguir dos resultados diferentes⁷¹.

A) **entre ramas**. La competencia produce la nivelación de la tasa de ganancia entre las distintas ramas de actividad de modo que más monto de ganancia obtiene la

⁶⁸ Veremos así que las herramientas de análisis que brinda la escuela marxista son de gran utilidad para la evaluación de las experiencias con *moneda social*. No conducen a una invalidación de dichas propuestas, al contrario, pueden fundamentar la necesidad de *moneda social*.

⁶⁹ Sobre este aspecto del mercado óla *ley del precio único*- véase a Klimovsky, Edith ,1985.

⁷⁰ *óla expresión del valor de una mercancía en oro (í) es su forma dinero o su precio* Marx, 1986[1867-1894], tomo I, pág. 56.

⁷¹ Una exposición general de esta cuestión puede verse en Shaikh Anwar (1991).

a y, a igualdad de capital total adelantado, igualdad

B) **intra Ë rama**. La competencia capitalista produce una constelación de tasas de ganancias distintas entre los distintos capitales participantes de la misma rama. Estas distintas tasas de ganancia se corresponden con el distinto grado eficiencia productiva de las diversas empresas de la rama. Así las más eficientes obtienen una *ganancia extraordinaria o sobreganancia* y las menos eficientes son penalizadas con una tasa de ganancia inferior a la media, que llamaremos *subganancia*.

La *sobreganancia* y la *subganancia* son, entonces, fenómenos **intra rama**⁷³. Proviene de la existencia de distintas condiciones de producción entre los productores de una misma rama. Estas distintas condiciones se reflejan en diferencias de eficiencia y, por lo tanto, de costos. Pueden ser causadas por factores de diverso tipo: diferente acceso a la tecnología de punta, al crédito, a la información, al conocimiento, a formas encubiertas de subsidio, a ventajas ligadas a la propiedad de algún recurso natural⁷⁴, etc. condiciones que pueden ser más o menos económicas pero que sin duda están relacionadas con el poder.

Los problemas de los emprendimientos de la economía popular deben ser ubicados en el marco de la competencia intra- rama, en la medida en que cada uno de ellos participa de alguna rama, a cuyo volumen de producción aporta.

2.2 El modelo

Para explicar el surgimiento de la sobreganancia, Marx analiza la diferencia entre el *precio general de producción* y el *precio de producción individual*⁷⁵.

⁷² Esto es así cualquiera sea la composición orgánica del capital de los mismos, es decir con independencia de la proporción de capital constante a capital variable que cada uno emplee y, por tanto, con independencia del plusvalor generado en cada rama. Es para hacer posible este resultado que Marx explica el distanciamiento de valores y precios de modo que algunas actividades generan más valor del que apropian y otras se apropian de una porción de plusvalor superior al generado.

⁷³ Cuando Marx analiza la regla capitalista de distribución del plusvalor entre ramas, supone que todos los capitales de una rama trabajan bajo idénticas condiciones de producción. Pero luego, en un capítulo (de cierta complejidad puesto que trata en él varias cuestiones simultáneamente) introduce la existencia de distintas condiciones de producción hacia el interior de una misma rama (Marx, 1986[1867-1894], cap. X)

⁷⁴ En este caso la ganancia extraordinaria pasaría a llamarse òrentaö. Y, en verdad, Marx explica el surgimiento de la ganancia extraordinaria con un ejemplo basado en un recurso natural: una hilandería que posee un salto de agua que le provee de energía más barata que sus competidores que no tienen esta ventaja. (Marx, C. ,op.cit ,t. III, p. 596)

⁷⁵ En verdad unas veces lo hace en términos de precios de producción (general e individual) y otras en términos de valores (social- medio e individual). Para el análisis que queremos hacer nos es conveniente trabajar con los

como

$$P_p = c + v + g$$

En donde $(c + v)$ son los *costos unitarios* . capital constante desgastado (c) , más capital variable (v) , por unidad de producto-, y (g) es la ganancia unitaria calculada sobre la base de la tasa de ganancia media.

Si llamamos *Precio General de Producción* (ppg) a aquel al que se realizan las mercancías en el mercado, en su cómputo cuentan los costos unitarios sociales (es decir medios) de la rama: $c^* + v^*$, de modo tal que el ppg es:

$$ppg = c^* + v^* + g$$

En cambio, el *Precio de Producción Individual* (ppi) de una empresa surgirá de contabilizar sus propios costo unitario: $c_q + v_q$ De este modo el ppi será:

$$P_{pi} = c_q + v_q + g$$

Por lo tanto, dependiendo de los costos unitarios que el productor tenga, su ppi podrá estar por encima o por debajo del ppg , que es el precio que efectivamente el mercado reconoce.

Si **$ppi < ppg$** , la empresa obtendrá una *sobreganancia*

Si **$ppi = ppg$** , la empresa obtendrá la *ganancia media*

Si **$ppi > ppg$** , la empresa obtendrá una *subganancia*.

Una emprendimiento de la economía popular encontrará que su costo unitario es superior al costo unitario social (medio) de su rama:

$$c_D + v_D > c^* + v^*$$

Esto es así porque los emprendimientos que llevan adelante los sectores populares no gozan de ventajas: no tienen ni el acceso a la tecnología, ni a los conocimientos, ni al crédito, ni a otras formas de subsidio encubierto, ni al capital social, de sus

precios de producción, porque es suficiente con estos para comprender la competencia intra-rama y evitamos el problema de la transformación (inevitable si analizáramos la competencia entre ramas)

sta. Se vinculan al poder, en general, desde una

Para un emprendimiento de la economía popular entonces:

ppi > ppg . El productor de la economía popular obtendrá, de esta forma, una subganancia.

En síntesis nuestro argumento es el siguiente: dado que el mercado tiene, entre sus propiedades, la de fijar un precio único para todas las mercancías de un mismo tipo (aunque estas hallan sido producidas en condiciones diferentes) y la *Ley del Valor* señala que este precio será regulado por las condiciones de eficiencia media⁷⁶, los emprendimientos de la economía popular serán penalizados puesto que no tienen acceso a las condiciones de eficiencia media. Venden, como todos, al ppg. Pero a este precio su ganancia es inferior a la media. Cuando, metamorfosis mediante, la ganancia adopte la forma dinero, este dinero será escaso para los emprendimientos de la economía popular⁷⁷.

La propuesta de *creación de monedas alternativas*, para dinamizar la actividad económica y los intercambios en la economía popular, no se haya contemplada ni referenciada, en Marx⁷⁸. Sin embargo la posibilidad y ventajas de la creación de un dinero alternativo pueden ser fundamentadas teóricamente en el marco del análisis de Marx que desarrollamos previamente.

El precio único del que hablamos es único en términos relativos, no absolutos: es un precio único solo para los productores que participan de ese mismo espacio de valorización. Es el precio que rige en el mercado en el que cada productor puede colocar su mercancía.

Pero una moneda alternativa crea un espacio de valorización alternativo para aquellos productores que acepten esta moneda como equivalente general. Pueden así, acordarse espacios de valorización en el que los productores que participen

⁷⁶ Klimovsky, Edith (1985) ha desarrollado algunos de estos aspectos ligados a la *ley del precio único* que aquí se retoman.

⁷⁷ De acuerdo a la definición que expresamos en el capítulo sobre los conceptos, la economía popular no solo incluye a los emprendimientos económicos urbanos sino también a muchos otros actores como trabajadores domésticos, campesinos, artesanos, etc., en la medida en que todos ellos dependen para su reproducción de la realización de su fondo de trabajo (Coraggio 1976).

⁷⁸ Excepto la nota a pie de página del principio del cap. III, tomo I, en el que se refiere a la moneda creada por Owen.

condiciones de eficiencia. Esfera de circulación entra eficiencia⁷⁹. Espacio de valorización separado, constituyendo un mercado *segmentado*, cuyos límites estén marcados por el espacio de aceptación, como equivalente general, de esta moneda alternativa. Moneda que además tiene la gran ventaja de poder ser creada a escala local, incluso por las propias comunidades, como se dijo más arriba

3.3 El problema del Atesoramiento. Aportes a Partir de M. Godelier .

Hemos explicado que el atesoramiento tiene efectos negativos sobre la dinámica de la producción y el consumo y que la oxidación es una forma de desincentivo al atesoramiento.

Pero ¿es que en sociedades no capitalistas no existió atesoramiento?, ¿o es que en aquellas sociedades el atesoramiento no tenía efectos negativos sobre la producción y el consumo?, ¿cuándo el atesoramiento tiene efectos negativos?

3.1 - ¿Es el atesoramiento propio del sistema capitalista?

El atesoramiento no es propio del capitalismo. Señala Godelier (1974) que ya Malinowsky y otros mostraron que el hombre primitivo no estaba solo preocupado por subsistir sino también por *acumular objetos preciosos*, adornos de pluma, perlas, dientes de cerdo, de delfín, placas de cobre. Estos objetos eran *acumulados* y transformados, mediante las hábiles estrategias de dones y prestaciones diversas, en fondo de poder, de medios para acceder a las funciones y a los estatutos más valorados de su sociedad.

Siguiendo a Godelier, usamos el término *atesorar* y *acumular* como indistintos. En cambio, se verá más adelante la diferencia la pondremos entre *acumular (atesorar)* a secas y la *acumulación de capital*, que es cuando esta riqueza atesorada es usada para obtener una riqueza mayor y apropiarse de este incremento en forma privada. En este sentido, si bien en las sociedades primitivas se *atesoran objetos preciosos*, no se atesoran para ser usados como *capital* (invertidos para obtener beneficios y apropiarlos en forma privada) sino para:

⁷⁹ En el capítulo siguiente, al analizar la experiencia de Venado Tuerto, se enriquecerá esta hipótesis con el aporte de Barth (1974[1967]) sobre la coexistencia de esferas económicas separada en un mismo tiempo y lugar.

matrimonio, ingreso en una sociedad secreta, alianza

- borrar una ruptura en las relaciones sociales (mediante ofrendas a los antepasados, compensación por homicidios u ofensas, etc.)
- crear o simbolizar una posición social superior (como en el *potlash*, con objetos de lujo acumulados y redistribuidos por hombres importantes).

3.2.2. ¿Para qué se atesora?

En esta lista podemos encontrar el *qué* y el *para qué* del atesoramiento: se atesora aquello que en una sociedad determina el acceso al poder y al prestigio. **Se atesora para acceder al prestigio y al poder.**

Y ¿qué es lo que en nuestra sociedad proporciona el acceso al prestigio y al poder?. Indudablemente la riqueza material en general y el dinero en particular. Godelier explica el lugar de *objeto precioso* que el dinero ocupa en nuestros sistemas modernos, así como el lugar de *objeto sagrado* que ocupa aquello que le sirve de respaldo (Godelier, 1998)⁸¹.

A este respecto la escuela keynesiana nos aporta una lectura enriquecedora. Esta explica que en el capitalismo se atesora moneda porque es el *activo más líquido*⁸² y la liquidez es valorada por distintos *motivos* (para *transacciones*, por *precaución*, por *especulación*), motivos estos que tienen su dimensión en la propia sociedad capitalista (a diferencia de lo que podría ocurrir en una sociedad organizada de otro modo).

En este marco puede comprenderse el señalamiento crítico que realiza Keynes a la propuesta de *oxidación* de Gesell a saber: que si se le quitara al dinero, mediante la oxidación, la ventaja que tiene para ser atesorado, aparecerían otros activos

⁸⁰ Aunque también el *no atesoramiento* construye una *relación social* como surge en Malinowski (1922) sobre la circulación del *Kula* en los Vaygua.

⁸¹ El autor da herramientas para comprender porque el oro fue constituyéndose a lo largo del tiempo, lentamente, en *respaldo* de la moneda: su vínculo con lo sagrado en las sociedades arcaicas, su capacidad de ser depositario de las proyecciones sobre lo que es riqueza para grupos diversos, su larga etapa (previa a volverse respaldo) de ser él mismo dinero mercancía, etc.

⁸² El concepto de *liquidez* expresa el grado de facilidad de un activo para poder ser cambiado por cualquier otro bien o activo. Indudablemente, el dinero ocupa el primer lugar.

propiedades inmobiliarias), que se emplearían para

3.2 - ¿Cuándo el atesoramiento se vuelve un problema?

Entonces nos preguntamos si el atesoramiento ha existido también en sociedades no capitalistas ¿ha tenido efectos negativos sobre la dinámica de la producción y el consumo? O bien ¿cuándo el atesoramiento se vuelve un problema?:

No nos centramos en esta investigación en las consecuencias de que la riqueza *atesorada* se vuelva *capital*, cuestión inherente al estudio del capitalismo en sí. Mas bien, nos preguntamos por qué no sucede siempre tal conversión, y por qué, en ocasiones, la parte atesorada se vuelve excesiva.

Godelier (1996) señala que el dinero hace aquello que le hacen hacer las relaciones mercantiles que se entablan entre individuos y entre grupos.

*El dinero no es ni moral ni inmoral, es neutro. Digamos que es útil*⁸⁴.

Para ilustrar esto, consideremos la moneda de sal estudiada por Godelier (1974) en una tribu, los Baruya, de Nueva Guinea, en 1967.

Dicha moneda consistía en barras de sal producidas mediante un proceso productivo de cierta complejidad. Se trata de dinero-mercancía porque servía como equivalente general en los intercambios con otras tribus pero también servía para salar, para usos rituales, etc.

Estas barras de sal contenían todas las características de una moneda (no perecedera, divisible, transportable, etc.) y también sus funciones (*medida de valor, medio de cambio y reserva de valor*).

Pero no obstante servir como reserva de valor, nadie acumulaba sal para prestarla y realizar un beneficio. Incluso cuando existían grandes beneficios que obtener si se le diera este uso. Según narra Godelier:

⁸³ En la parte I, hemos visto, y el mismo Keynes lo señala, que Gesell no parece desconocer este problema, aunque no lo explicita, al acompañar su propuesta de reforma monetaria, con una reforma agraria y otra tributaria.

⁸⁴ Godelier M. (1996), pag. 29.

na cerda joven a otra tribu necesitaba disponer por lo
...a mayor parte de las veces le faltaba 1 o 2 barras de sal
y las pedía prestadas (a un hermano o un cuñado). Luego, cuando la cerda paría una
camada, entregaba un cochinito por cada barra tomada en préstamo. Un cochinito equivale
a entre 2 y 3 barras de sal. Por lo tanto el que pidió prestado terminaba devolviendo entre 2
y 3 barras de sal, si el cochinito era macho, y entre 3 y 4 si era hembra.⁸⁵

¡Una tasa de entre el 100 y el 400%! De modo que nos preguntamos con el autor
¿por qué, entonces, nadie acumulaba sal para prestarla⁸⁶?

Se obtiene, ciertamente, una ventaja material y un prestigio moral por el hecho de haber
prestado, pero nadie busca el beneficio en detrimento del deudor. El principio y la finalidad
de los cambios siguen siendo la satisfacción de las necesidades sociales, el consumo y no
la búsqueda de un beneficio. **La autoridad política y el prestigio social de un clan, de un
linaje o de un individuo residen, no tanto en su riqueza en tierra o en sal, como en sus
funciones rituales o guerreras, en el número de sus mujeres o de sus hijos⁸⁷**

Esto nos ayuda a comprender por qué el *atesoramiento del medio de cambio* puede
no ser un problema en sociedades no capitalistas: en estas, el medio de cambio no
está ligado (como si lo está en el capitalismo) al prestigio ni al poder.

4. Los problemas en las conceptualizaciones sobre *moneda social*

Los autores actuales que estudian la cuestión de la moneda social consideran, en
sus definiciones, las contradicciones posibles entre las funciones monetarias⁸⁸.

Alburquerque (2004) dice que:

Por moneda social, en sentido lato, se entiende el instrumento fiduciario (de confianza),
utilizado por una o más personas y/o grupo(s) que ejerce(n) las funciones de unidad
valorativa, que puede circular libremente en una comunidad y es aceptada como forma de
pago; su valor nominal no es igual al valor intrínseco, sino que depende de la confianza de
los que la reciben o la utilizan, por ello **no puede ser usada como instrumento de
acumulación** de las riquezas producidas por los individuos o la comunidad⁸⁹

⁸⁵ Godelier M. (1974), pag. 295. El resaltado es de mi autoría.

⁸⁶ Lo que en términos keynesianos equivaldría a preguntarse por qué no se *demanda dinero* (sal) por *motivo especulativo*, es decir, a la espera de la posibilidad de prestarlo a tasa alta.

⁸⁷ Godelier M (1974), pag 296). La negrita es mía.

⁸⁸ Un análisis comparativo de distintas definiciones de moneda social, puede verse Plasencia, A. y Orzi. R (2007)

⁸⁹ El resaltado es de mi autoría

ma y compleja, el dinero, que es el principal instrumento
ómico, no cumple con esta función; **se acumula en las
economías más desarrolladas, en las instituciones financieras, porque el sistema
monetario está basado en los intereses**⁹⁰+

%) se entiende que la solución está en la creación de un medio de intercambio para
promover dos movimientos: uno endógeno, es decir, crear un instrumento a través del cual
se pueda, a partir de sí mismo, organizar la cadena productiva (articulando diferentes tipos
de especialización existentes en las comunidades) y que sirva como medio de cambio e
inversión; y uno exógeno, la creación de un medio de cambio de diferente estructura, que no
esté dominado por la lógica de **la acumulación (intereses)** y sea menos compulsiva (Pág.
319)⁹¹+

Podemos ver que el autor parece señalar que los intereses provocan que el dinero
se acumule en los países desarrollados, empobreciendo al resto.

También Primavera (2004) señala que

%) podemos también caracterizar a la moneda social como portadora de dos de las
tres propiedades fundamentales de la moneda formal: a) funciona como unidad de
cuenta, facilitando la equivalencia entre productos y servicios; b) sirve como medio
de pago, lo que permite intercambios diferidos; c) pero no tiene valor de reserva, es
decir, está desprovista de la tercera propiedad de **la moneda oficial, cuyo atributo
de los intereses bancarios la hace escasa**⁹² y por ello sirve a la concentración de
riqueza (pag 308)+

Ambos autores, entonces, parecen señalar que los intereses provocan la escasez de
dinero y su acumulación en los países desarrollados. De modo que se podría derivar
que la baja en la tasa de interés (que la oxidación provocaría), permitiría que el
dinero no se acumule en las instituciones financieras, ni en las economías más
desarrolladas.

Pero las afirmaciones de Alburquerque y Primavera no son precisas por dos razones,
cuyos fundamentos teóricos remiten a los núcleos duros de la teoría Keynesiana
sobre el dinero y de la teoría marxiana sobre la dinámica del sistema capitalista.

⁹⁰ El resaltado es de mi autoría

⁹¹ El resaltado es de mi autoría

⁹² El resaltado es de mi autoría

no vuelven escaso el dinero, al contrario. En es sino la dinámica de la competencia capitalista y su Ley del Valor lo que vuelve al dinero escaso en los sectores populares.

4.1 El primer problema: volviendo a Keynes y la dicotomía clásica

El razonamiento de Alburquerque y Primavera parece enmarcarse en lo que Keynes llamó la *dicotomía clásica*. Para la economía anterior a Keynes (a la que él llama economía clásica) había sólo dos destinos posibles para el dinero: gastarlo en la compra de bienes o ahorrarlo en el sistema financiero (como depósitos de cualquier tipo, compra de bonos, títulos, acciones, etc.). Creían que el atesoramiento no era posible porque la tasa de interés se ocupaba de evitar que quedara dinero fuera de algunos de estos dos destinos. Keynes critica esta concepción. Como lo hemos visto en la Parte I de este trabajo, Keynes reconoce que el atesoramiento se da siempre⁹³. Su magnitud está sujeta no solo a la tasa de interés sino también a otras cuestiones como los ingresos, las expectativas sobre la marcha de la economía, etc. Es decir tres, y no dos, son los destinos posibles del dinero: gastarlo en el mercado, *ahorrarlo atesorándolo* (en el colchón, en el bolsillo, en la caja fuerte) o *ahorrarlo depositándolo* en el circuito financiero.

Keynes hizo del análisis de la tensión entre la parte del ahorro que se atesora y la parte que se deposita en el sistema bancario, un punto central para explicar la crisis de los años 30. Encontró que el deseo de atesorar (que llama *demanda de liquidez*), estaba en relación inversa a la tasa de interés. Por lo tanto llegó a la conclusión de Gesell: lo que dejaba sin dinero el circuito de la producción y el consumo era el atesoramiento excesivo⁹⁴. El atesoramiento excesivo no sólo deprimía a la economía, al reducir el gasto, sino también al inducir, como solución, altas tasas de interés, con consecuencias negativas sobre la inversión y el consumo⁹⁵.

⁹³ Hemos señalado que existen para ello tres motivos: las personas guardan dinero en el bolsillo para realizar *transacciones*, por *precaución* y para aprovechar oportunidades *especulativas*. Keynes (1936), pag 154

⁹⁴ Keynes razona en el contexto de la depresión de precios de los años 30, en la que el atesoramiento se profundizaba por el aumento de la demanda de dinero por precaución y por especulación. En un contexto inflacionario hay tendencias contrapuestas sobre la demanda de dinero, ya que retener el dinero tiene un costo adicional (la tasa de inflación). La escasez de dinero se da igual pero no por la vía de su atesoramiento (aumenta el atesoramiento pero de activos menos sujetos a la desvalorización) sino de la pérdida del valor real del stock de dinero.

⁹⁵ Además, ya lo hemos explicado, con consecuencias negativas sobre la sustentabilidad ambiental. Véase nota a pie de pag. N 24.

economía estimulando el gasto en consumo o co y con la emisión de dinero contra deuda. Como sabemos, Gesell llegó más allá, proponiendo una reforma monetaria: la oxidación del dinero, que al penalizar el atesoramiento, impulsaría su vuelco al circuito de producción y consumo de bienes. De este modo, en caso de que alguien prefiera ahorrar su dinero, bastaría una tasa muy cercana a cero⁹⁶ para que fuera conveniente depositarlo en el banco (en vez de mantenerlo en el bolsillo) y retornara a través del crédito, al circuito de producción y consumo.

4.2 El Segundo problema: volviendo a Marx y la Ley del Valor

En segundo lugar, lo desarrollamos anteriormente, no es la función monetaria de *reserva de valor* la que provoca la exclusión monetaria de los sectores populares, como parecen sostenerlo Alburquerque y Primavera. Y no es sustrayéndole al dinero esta función que se podría lograr romper tal exclusión de los mismos. Es la Ley del Valor, operando en el seno de la competencia capitalista, la que crea la exclusión monetaria de los sectores popular es.

De este modo, la escasez de dinero no se resuelve con una reforma monetaria de tipo geselliana, ni siquiera a escala internacional: incluso si las tasas de interés fueran bajas, incluso si fueran del nivel soñado por Gesell, la *Ley del Valor* operando en el sistema en su conjunto impediría que el dinero llegue a los sectores populares en cantidad suficiente para permitir su desarrollo⁹⁷.

Lo que la baja del interés haría no es evitar que el dinero se acumule en las economías más desarrolladas. Se acumularía allí (o aquí, o en cualquier otro sector económico que logre acceder a ventajas de algún tipo) porque en la competencia capitalista opera la *Ley del Valor*.

La baja del interés podría impulsar el consumo y la producción. Y aún así, podría hacer más lentas la destrucción humana y ambiental que el capitalismo lleva adelante⁹⁸. Pero tales mejoras apenas llegarán a los sectores populares: los emprendimientos de la economía popular, que no tienen acceso a algún tipo de

⁹⁶ Keynes, como también Gesell, aceptaba también otras componentes de la tasa de interés como una prima de riesgo, gastos operativos, etc. como justificarían un nivel positivo, aunque muy pequeño.

⁹⁷ Véase el punto 2 de esta Parte.

⁹⁸ Como se explicó en nota a pie de página N. 24 y 62.



PDF
Complete

*Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

costo unitario inferior al costo unitario medio de su
nte con la escasez de dinero.

En cambio, las monedas sociales son una alternativa valiosa para enfrentar la exclusión monetaria. Si bien desde un punto de vista macroeconómico resultan solo atenuantes de las consecuencias de la dinámica capitalista, desde una mirada que tome en cuenta las subjetividades, la perspectiva es distinta: su capacidad de construir lazo social entre personas y entre organizaciones, de revalorizar y potenciar capacidades y saberes, de ser creadas y gestionadas a nivel de una comunidad local, etc. son elementos que contribuyen a la emancipación humana.

PARTE III

La moneda social oxidable. El caso de Venado Tuerto

⁹⁹El objetivo de esta Parte III es brindar elementos de juicio para evaluar la pertinencia y alcances de la oxidación de una moneda social a partir de un estudio de caso: la moneda social de Venado Tuerto, que, con 9 años de antigüedad al 2009, se constituye en **la experiencia de oxidación monetaria más prolongada de la historia contemporánea.**

La descripción de la experiencia en su totalidad exigiría la consideración de muchos más aspectos que los que aquí expondremos. En efecto este análisis se desarrollará considerando solo aquellos elementos necesarios para comprender las características y dinámica del sistema monetario de Venado Tuerto, su modalidad de *oxidación*, y sus efectos. Con este recorte dejamos de lado muchos otros aspectos de la experiencia sobre los que cabría dar cuenta si se pretende una comprensión completa del caso, de sus posibilidades y su perspectiva.

Venado Tuerto, como ya lo hemos dicho, es una ciudad de cerca de 70.000 habitantes. Situada en el núcleo granífero pampeano, en el sur de la Provincia de Santa Fé. Se encuentra a 375 Km. de la Capital Federal. La zona es agropecuaria por excelencia, pero también revela un fuerte desarrollo de la industria agroalimentaria y de implementos para el agro.

La *moneda social* de Venado Tuerto comenzó a circular a fines del año 1999, inspirados en lo que entonces se llamó El Trueque en Argentina¹⁰⁰, en el contexto de la crisis social, política y económica que atravesó el país, cuyo punto crítico podemos situar en el 2001/02. En sus inicios unas 20 personas se daban cita para intercambiar bienes y servicios. La participación superó las 1300 personas durante la crisis y, actualmente, participan de los intercambios alrededor de 150 personas.

⁹⁹ Se han usado nombres de fantasía para resguardar la identidad de las personas mencionadas en esta Parte

¹⁰⁰En el anexo I se encuentra una breve descripción de lo que fue el *Trueque* en Argentina. Sobre la denominación de *õtruequeõ* que se le ha dado véase también nota a pie de pag. N. 49.

stema monetario que comparte con El Trueque
ero que tiene tres especificidades que lo distinguen.

En primer lugar, como lo hemos señalado en la Parte I, *la moneda social* de Venado Tuerto tiene incorporado el mecanismo de *%oxidación+*. En segundo lugar, además de la organización regular de *Ferías*, en donde los intercambios son *%ara a cara+*, también existen *Proveedurías*, conformando, ambos dispositivos conjuntamente, el espacio de circulación más relevante para dicha moneda. En tercer lugar el *Estado Municipal* es también un participante (y no un participante menor, como se verá más adelante) en este sistema monetario, puesto que acepta un 30 % del pago del impuesto municipal en esta unidad monetaria, monto que puede llegar a representar 2/3 de la masa de moneda social en circulación.

La moneda social de Venado Tuerto es una moneda totalmente fiduciaria, emitida en forma de dinero-papel, sin más respaldo que la confianza mutua y mantiene con la moneda de curso legal una paridad de 2 a 1 (1\$=2Puntos), cuestiones que se explicaran con detalle más adelante.

1 Antecedentes de estudios del caso.

El Trueque en la Argentina ocupó un lugar importante en la agenda de los investigadores argentinos durante su auge, entre 1996 y 2001 y su crisis posterior a partir del 2002 y hasta el 2004. Actualmente existen solo algunas investigaciones, principalmente en universidades extranjeras, que siguen abordando el estudio del Trueque en Argentina. La mayor parte de los estudios se centran en las grandes redes que existieron: la Red Global del Trueque, la Red de Trueque Solidario, la red del Trueque de la Zona Oeste, la red Mar y Sierra de Mar del Plata, y la experiencia de Mendoza.¹⁰¹

No obstante solo hemos detectado un investigador que analiza el caso de Venado Tuerto. Se trata de Stéphane Sénécal (2006) de la Universidad de Montpellier. En sus investigaciones el autor estudia la experiencia de Venado Tuerto como un caso de localismo monetario comunitario. Describe su organización, los participantes, los intercambios, etc. analizando particularmente las condiciones de funcionamiento y de perdurabilidad de la experiencia. El acento es puesto en el análisis de las

¹⁰¹ Blanc (2006), Gomez G. (2006), Hintze (2006), Luzzi (2005), Plasencia y Orzi (2007), Salles (2005), Zapata (2006).

entrecruzan y en las dimensiones de la confianza participantes, empleando las categorías de confianza metódica, confianza jerárquica y confianza ética que analizan Aglietta y Orleans (1982)

2 Génesis y evolución

2.1 Contexto histórico: la crisis del modelo neoconservador y El Trueque en argentina

La experiencia que estamos analizando se inicia en 1999, en el marco de la crisis sin precedente que atravesó la Argentina e inspirada, como lo señalamos previamente, por el surgimiento de las redes de Trueque en bastos sectores del conurbano bonaerense¹⁰².

En efecto, el modelo de acumulación neoconservador seguido por la Argentina desde 1976 (con discontinuidades), se instauró de manera totalizadora a partir de los 90. El éxito inicial en el control de la inflación eclipsó por algún tiempo los efectos más dramáticos de dicho modelo: el aumento incesante de la tasa de desempleo y de la pobreza¹⁰³.

En la esfera monetaria, esfera que nos interesa observar particularmente en este trabajo, la década del 90, bajo el régimen de convertibilidad, estuvo signada por una primera etapa de liquidez seguida por una segunda etapa de iliquidez creciente. Hacia fines de los 90, tal iliquidez contribuyó al surgimiento de monedas paralelas por parte de los gobiernos provinciales. A los fines legales, dichas monedas recibieron el nombre de "bonos" (ya hemos mencionado a los "patacones" de la provincia de Bs. As, por ejemplo), incluso el gobierno nacional, comprimida su capacidad de emitir, por la Ley de Convertibilidad, también emitió otro dinero alternativo al de curso legal, aunque también oficial: los "lecos" (Zanabria, 2006).

Como lo señala Aglietta y Orleans (1982), una crisis muestra todo su poder devastador cuando se expresa como crisis monetaria y financiera. En Argentina, en

¹⁰² Véase Anexo I

¹⁰³ Los datos del INDEC señalan que el último año de crecimiento económico de aquel período es 1998. El PBI cae 3,4% en 1999, 1% en 2000, 4,45 % en 2001 y 11% en el 2002. En el 2003 empieza la recuperación económica. A su vez la tasa de desempleo que había superado los dos dígitos a principios de los 90, se eleva hasta alcanzar el 22% en el 2002, mientras que la pobreza alcanza en dicho año al 54% de la población.

congelamiento de los depósitos bancarios y los
ostaron la vida de ciudadanos, la presión popular
para que se vayan todos+ dio lugar a que dimita el Presidente de la Nación. En
pocas semanas se sucedieron 5 presidentes, se declaró el default de pagos
exteriores, se abandonó la convertibilidad, y la moneda oficial se depreció.

A medida que estos acontecimientos se desarrollaban, la experiencia de El Trueque,
con sus monedas sociales, se extendía ininterrumpidamente (conforme se extendían
el desempleo y la pobreza). El primer nodo había nacido en la ciudad de Bernal en
1996. Entre 1998 y 2002 el número de participantes en el Trueque pasó de 5.500 a
2.500.000. Se estima que alrededor de 6 millones de personas llegaron a vincularse
directa o indirectamente con el Trueque (Hintze 2004). A su vez, se fueron
configurando redes entre grupos que empleaban una misma *moneda social* (Red
Global del Trueque, Red de Trueque solidario, Red de trueque Zona Oeste, etc.).
Cada nuevo grupo podía elegir hacer su propia *moneda social* o vincularse a una red
de las ya existentes, conformándose como un *nodo*+de dicha red.

2.2 Evolución del Trueque de Venado Tuerto.

La Crisis 2001-2002, afectó a la sociedad venadense del mismo modo que al resto
del país. No obstante, tras la reactivación económica a partir del 2003/04 la localidad
experimentó una rápida recuperación y hoy, según la estimación de varios
entrevistados vinculados a organismos gubernamentales y no gubernamentales, se
encuentra cerca del pleno empleo.

Históricamente Venado Tuerto presenta índices sociales que indican que su
población alcanza mejores condiciones de vida que el resto de la provincia y del país
en lo referido a empleo, pobreza, vivienda, salud, educación, etc.

En concordancia con esta tendencia, puede constatarse en el cuadro 1, que aún en
plena crisis, el índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) en Venado Tuerto
fue inferior al del país tomado en su conjunto, e incluso al de la Provincia de Santa
Fe.

Del mismo modo, si bien no existen cálculos oficiales sobre la evolución del empleo
en Venado Tuerto, podemos aproximarnos a este hecho a través de la información



PDF Complete

Your complimentary use period has ended.
Thank you for using PDF Complete.

[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)

s del Plan Jefes y Jefas de Hogar¹⁰⁴. Así, puede personas beneficiarias de este plan disminuyó un 80% entre el 2004 y el 2007, muy por encima de las medias provincial y nacional¹⁰⁵.

¹⁰⁴ El *Plan Jefes y Jefas de Hogar* fue implementado a partir del segundo trimestre del 2002. Lanzado para hacer frente a la pobreza en la que se halló sumida la mitad de la población de la Argentina, alcanzó a más de 2,2 millones de beneficiarios. Las altas se dieron solo en el momento de implementación del plan. Consistió en el pago de una ayuda monetaria (inicialmente de 150 pesos por titular) con el fin de garantizar el derecho familiar de inclusión social a partir de una serie de propósitos: a) asegurar la concurrencia escolar de los hijos/as y el control de su salud; b) incorporar a los beneficiarios/as a la educación formal y/o actividades de capacitación laboral que coadyuven a su futura reinserción laboral; c) incorporar a los beneficiarios/as a proyectos productivos o servicios comunitarios, bajo la modalidad de contraprestación. Hacia fines del año 2006 se empezó a implementar un traspaso de los beneficiarios de este plan hacia el Plan Familia o al Seguro de Desempleo y Capacitación Laboral.

¹⁰⁵ La disminución del número de beneficiarios del *Plan Jefes y Jefas* (que en diversas medidas se verifica en todo el país) puede obedecer a dos razones: 1) a la obtención de empleo genuino (con tres meses de aportes jubilatorios) o 2) a los pases a los planes de Seguro de Desempleo y Capacitación Laboral (o al Plan Familias, para aquellos beneficiarios con hijos menores de 18 años). Existen algunas otras razones de menor peso para esta disminución: desordenes administrativos de la más diversa índole que ocasionan muchas veces la injusta baja del beneficio (por ejemplo, cambios de gestión a nivel municipal), y el cumplimiento de la mayoría de edad de los hijos.

Venado Tuerto. Población con NBI y beneficiarios de planes sociales

Población con NBI, y beneficiarios de planes sociales							
	Población Total*	Población con NBI*	%	Población con plan J y J**		Â % (04/07)	Población con Plan Familia
				11/04	11/07		
Nación	35.927.409	6.343.589	17,7	2.200.000	820.000	62	454.000
Santa Fe	2.976.384	440.340	15	166324	69.616	57	52.549
V. Tuerto	69.165	8.638	13	1845	354	80	617

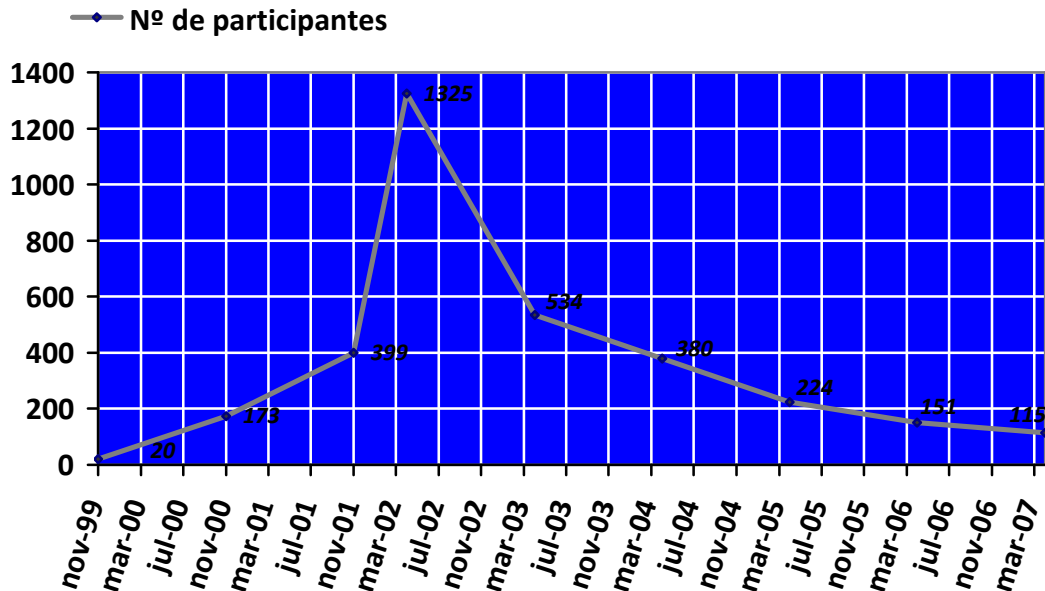
Fuente: Elaboración propia en base a datos del I.N.D.E.C., Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda 2001. Periódico "El Litoral", 5/11/07. Ministerio de Desarrollo Social de La Nación, www.desarrollosocial.gov.ar

*Según datos del Censo Poblacional 2001.

** Población bajo Plan Jefas y Jefes de Hogar.

En concordancia con estos datos, el cuadro 2 muestra como el número de participantes del Trueque de Venado Tuerto fue creciendo hacia el 2002, en correspondencia con el aumento del desempleo (llegando en su pico a más de 1300 miembros). Luego, también en concordancia con la salida de la crisis económica y el inicio de la recuperación, el número de participantes empieza a disminuir.

El Trueque de Venado Tuerto. Evolución del número de participantes



Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados en por la Administración del Trueque de Venado Tuerto¹⁰⁶.

Las causas del declive posterior en la participación -hecho que se verificó no solo en Venado Tuerto sino en todos los Trueques de la Argentina- son objeto de debate entre los estudiosos de la experiencia. Entre los participantes y ex participantes del Trueque de Venado Tuerto predomina la opinión de que, con el lanzamiento del plan Jefes y Jefas de Hogar, en junio del 2002, la participación disminuyó:

%Totalõ ya tenían unos pesos asegurados+(Rosa, 60 años, ama de casa, participante en la Feria).

%Solo algunos aprovecharon para seguir viniendo, el grueso de la gente es cómoda, si le regalan la plataõ +(Juan, 66 años, jubilado, participante en la Feria)¹⁰⁷

¹⁰⁶ No existe dato para el mes de abril en los tres primeros años. Se ha elegido, para aquellos años, el mes de noviembre para facilitar la observación del efecto producido en el punto más crítico de la crisis (diciembre 2001).

izando el análisis, señalan otros aspectos de la
te, estudiante de arquitectura que ofrecía servicios

de computación sostiene que:

¿Es que el Trueque fue un paliativo. Cuando comienza a reactivarse la economía la gente se va yendo. No era negocio el Trueque comparado con otro trabajo. No encuentro otra razón para que no haya funcionado. También es posible que algunas cosas fallaran de parte de los que lo organizaron. Por ejemplo, una vez, el club de fútbol donde estaba funcionando el Trueque no prestó sus instalaciones porque había un partido. Se cambio de sede pero no se avisó a la gente. Esta gente vino con sus bolsos y se encontró que no había Trueque, pero algunos subsistían con esto y no podían pagarse el remis de vuelta. Si el municipio o alguna organización los hubiera apoyado decididamente, garantizándoles un lugar, un especialista de bromatología, que recorra las casas y las ferias, que no sea hostil, que detectara talentos (culinarios por ejemplo) o era un lugar soñado por cualquiera que quiera hacer política social o +(Raúl, 27 años, estudiante de arquitectura, ex participante)

.2. 3 Las personas y las ideas

El grupo impulsor estuvo integrado por personas provenientes de sectores medios y adherentes a distintas espiritualidades (católicos, testigos de Jehová, practicantes de yoga y personas de otras tradiciones cristianas y orientales). Estos individuos no se conocían entre ellos, aún cuando habitan en la misma ciudad.

Ante la agudización de la crisis, hacia fines de 1999 se sintieron impulsados, en forma independiente unos de otros, por el deseo de ~~hacer~~ algo+ante la pobreza y el desempleo creciente en su propia localidad. Se comunicaron, cada uno por su cuenta, con una de las investigadoras y promotoras más importantes de la experiencia del Trueque: Heloisa Primavera. Ella les dio las primeras indicaciones, les habló de Silvio Gesell y los contactó mutuamente. A partir de allí empezaron a reunirse y a delinear la experiencia a realizar.

Sin desmedro de todos los involucrados en sus inicios, debemos señalar que uno de entre ellos sobresale, por ser su principal impulsor, quien lidera actualmente la experiencia, principal referente ante la sociedad venadense. Es quien negocia los

¹⁰⁷ En las otras redes que existen o existieron, también se señala al *Plan Jefes y Jefas* como un determinante clave de la retirada de la gente del Trueque. Pero no siempre se considera que se debió a la seguridad de recibir algún ingreso: se nos ha señalado en otros sitios que los oponentes políticos o veían en el Trueque una amenaza a su capacidad de convocatoria por lo que le decían a la gente *o si seguís yendo al Trueque, no te doy el Plan o*

ca a asamblea y lleva el control monetario. Por este
ro objetivo de investigación, nos referiremos a él

como *la autoridad monetaria*. Se trata de Alberto, ingeniero agrónomo, 52 años.

El Trueque de Venado Tuerto no ha confor mado ninguna figura legal (a diferencia de muchos Trueques que adoptaron la figura de Asociación Civil). No obstante no mediar exigencias legales todos sus registros son llevados, minuciosamente en una oficina céntrica (oficina prestada por Alberto, PC compartida). Allí una joven oficia de secretaria, lleva la contabilidad y realiza las anotaciones convenientes, recibiendo Puntos como pago por esta tarea. Los registros son de libre acceso.

La falta de una figura legal trae consecuencias importantes que aquí no haremos sino esbozar. Por un lado, evidentemente, libera al grupo de las exigencias legales de llevar libros, cuentas, actas y balances. Pero, por otro lado, permite que casi toda la dinámica de la experiencia quede en manos de la iniciativa de una persona, Alberto, principal líder, de sus posibilidades de hacerse tiempo entre sus otras múltiples actividades para atender ésta y de sus concepciones en materia monetaria y de gestión de precios y cantidades

Alberto ejerce la coordinación del Trueque pero en colaboración con un grupo pequeño de personas responsables de otras actividades como Olga, a cargo de las Ferias y Ana y Teresa, ambas de 50 años, propietarias de las Proveedurías.

2.3.1 Perfil socio económico de los participantes

El grupo que inició la experiencia estuvo integrado por alrededor de 20 personas de sectores medios de la sociedad. Pronto empezaron a sumarse a la experiencia personas provenientes de sectores populares, composición que se mantuvo hacia el 2001/02, en momentos de agudización de la crisis social y política del país.

Luego, con la reactivación económica del país, los sectores medios se fueron alejando al reinsertarse en el mercado formal de trabajo y también las personas pobres, pero con oficios, que recibían una fuerte demanda (como albañiles, plomeros y otros servicios ligados a la construcción).

Actualmente la casi totalidad de los integrantes provienen de sectores populares, son mayoritariamente mujeres de todas las edades y algunos hombres adultos

que tienen funciones de relevancia (como la s Proveedurías) no se encuentran muy por encima de la situación patrimonial de la mayoría de los participantes, como veremos a continuación¹⁰⁸.

Olga, es coordinadora de las ferias en las que se realiza el intercambio. Es una señora de alrededor de 70 años, cálida y amable, buena vecina, proveniente de una clase media obrera. Tiene ~~problemas~~ problemas de salud o edad (várices, reuma, asma etc.). Vive con su marido, también de esa edad, en una casa de su propiedad, pequeña pero con las comodidades necesarias, en un barrio que, sin ser lujoso, no es pobre: de casas terminadas, calles pavimentadas, veredas, servicios. Poseen, para movilizarse, una moto (de poco cilindraje) que usa principalmente el marido. Tienen 2 hijos adultos, casados y con nietos, quienes viven en España a donde se fueron a vivir ~~en tiempos de la crisis~~. Han hecho un viaje a este país, regalo de sus hijos.

Ana, dueña de una de las dos *Proveeduría*, es una mujer de alrededor de 50 años, de buena presencia y sencillez en el trato. No tiene casa propia, alquila una cerca del centro, en cuya parte de adelante se encuentra el local en el que funciona la *Proveeduría*. Posee, para movilizarse un vehículo viejo (Renault 6 mod. 78). Vive sola pero tiene una hija a la que ha podido ~~hacer estudiar~~ y que hoy vive en Córdoba.

Teresa, dueña de la otra Proveeduría, es una mujer de alrededor de 50 años, que vive en una casa que alquila, con su marido y que, como en el caso de la Proveeduría de Ana, posee un local adelante en el que funciona su negocio. No posee movilidad propia y los viajes a Buenos Aires, para realizar compras destinadas a aprovisionar su local, los realiza en micro¹⁰⁹.

2.3.2 Las ideas sobre la moneda: localismo monetario e inspiración geselliana

En la experiencia de Venado Tuerto se articularon dos líneas de ideas referidas a la organización de un sistema monetario:

¹⁰⁸ Con alguna excepción como Alberto quien, como fue señalado, lidera la experiencia. Alberto es ingeniero agrónomo por lo que posee un alto nivel de educación formal. Se dedica a la fabricación de productos químicos de aplicación a la actividad industrial y agropecuaria y también doméstica, y por otro lado al arte, la música, la expresión corporal y el yoga.

¹⁰⁹ Más adelante se explicará la forma en que operan las Proveedurías, especialmente como se proveen, como venden y como realizan el arbitraje entre la moneda social y la de curso legal, etc.

en la que la que se buscaba que las herramientas
tividad económica estuvieran bajo control local¹¹⁰.

- 2- La inspiración geselliana en el diseño de la moneda, por lo que se le incorpora el mecanismo de *oxidación*¹¹¹.

En efecto, hubo por un lado una decisión explícita de no unirse a ninguna de las otras redes de Trueque que existieron en el país, ya que desde un comienzo la propuesta se proyectó en una perspectiva de *desarrollo local*. Se consideró así que adherir a alguna de las redes más grandes que operaban en el espacio nacional era perder la posibilidad de regulación local, en la medida en que el centro de creación monetaria quedaba fuera de la localidad. Y, por otro lado, se tomó una decisión explícita de adoptar las ideas gesellianas en cuanto a la *oxidación monetaria*. Así lo afirma Alberto:

En Venado Tuerto, la moneda a crear, -para que se diferenciase del dinero- tenía que tener dos características fundamentales: la primera era que debería perder valor con el paso del tiempo, esa era la idea original de Gesell; la segunda era que el medio se mantuviera localmente. Esto en razón de que veíamos otros problemas del dinero, por ejemplo: una mala distribución regional: cuando se va de una región a otra, es muy difícil controlar el circulante. Nosotros, por suerte, nunca le dimos cabida a la gente que vino de Buenos Aires con la idea de imponer algunos billetes de ellos, nosotros quisimos mantener nuestro billete+(Alberto, 52 años, socio fundador)

Inspirados en el libro de Gesell, se conformaron bajo el nombre de *Grupo de Economía Naturalista* y denominaron a su experiencia de intercambio de bienes y servicios, *El juego del dar y recibir* y a su moneda oxidable, los *puntos*

3 El espacio de circulación de la moneda

Para comprender el funcionamiento de este sistema monetario se debe abarcar en el análisis diversos aspectos no estrictamente monetarios sino también relacionados con el mercado, el estado y las relaciones sociales.

¹¹⁰ Blanc (2006) clasifica a esta experiencia como de *ñlocalismo monetario*.

¹¹¹ En este caso (como en otros que se mencionan en la Parte I), el localismo monetario aparece de la mano del pensamiento geselliano. Pero Gesell no pensaba en monedas locales, sino en una reforma monetaria al menos a escala nacional. Véase Parte I

los Puntos de Venado Tuerto, se despliega

- los intercambios que se dan en las **Ferías**,
- los intercambios que se desarrollan en las **Proveedurías**,
- El **Municipio**, a cuyas arcas ingresa una parte importante del circulante y permanece allí detenido, a veces durante un tiempo prolongado para la dinámica de este mercado, como se explicará más adelante.

Existe también compra venta fuera de estas instancias, en comercios adheridos, o en arreglos resueltos en forma privada por los participantes. La aceptación de la moneda social en comercios de la zona fue notable en tiempos de la masividad del Trueque en la Argentina, pero actualmente ocupa un lugar marginal. Solo dos o tres negocios especializados aceptan Puntos como parte de pago de sus productos. Se trata de casos en los que el dueño del negocio es un militante de esta experiencia¹¹².

3.1 Sobre las Esferas de Intercambio

Cabe preguntarse, como lo hace Barth (1974) para el caso de Darfur (África central) en qué medida a la coexistencia de el circuito de Los Puntos por un lado y el de la moneda de curso legal, por otro, se le puede aplicar el concepto de *esferas económicas* dado por Bohannan y Dalton (1965).

Dichos autores definen las *esferas económicas* como aquellas conformadas por un conjunto de bienes materiales y servicios que pueden cambiarse libremente. Muestran que se produce una clasificación jerárquica por la cual una esfera es considerada superior a otra por lo que las conversiones que puedan realizarse, en una de las direcciones, son desaprobadas. Por otra parte los autores muestran la existencia de barreras que separan las distintas esferas (con sanciones de reprobación moral). Esto último tiene efectos interesantes: da lugar al surgimiento de

¹¹² Como la empresa de productos químicos y de limpieza, que es propiedad de Alberto, fundador y autoridad monetaria.

e calculan discrepancias y las aprovechan (Barth,

En el caso de Venado Tuerto, *el trueque constituye una esfera económica* en la que se intercambian bienes por Puntos, y se halla relativamente *separada de la esfera económica en donde el medio de cambio es el dinero de curso legal*. La separación no se refiere en general a los bienes que circulan en una u otra (porque algunos bienes circulan indistintamente, como los huevos, la harina, las frutas y verduras y muchos bienes que circulan en la esfera de los Puntos han sido completamente elaborados en la esfera del dinero de curso legal). La separación proviene del hecho de que son solo los Puntos los que permiten el intercambio en la esfera del Trueque, tanto como solo el dinero de curso legal es aceptado para intercambios en el mercado convencional.

Es muy mal visto que alguien venda, en dinero oficial, dentro del Trueque, o que se compren Puntos con dinero, de modo que no hay forma de obtener Puntos que no sea asociándose al Trueque o recibéndolos del municipio. Existe una *barrera* entonces . en el sentido de Barth-, (y que para quien no tiene más que puntos es infranqueable) para convertir Puntos en dinero de curso legal. Esta barrera está formada por sanciones morales¹¹⁴.

Pero por otro lado la existencia de estas dos esferas separadas da lugar, como en el caso de Darfur, a la actividad empresarial de personas que pueden calcular discrepancias y aprovecharlas. Son las que se encargan de las *Proveedurías*, como explicaremos más adelante, en donde se realiza permanentemente conversiones,

¹¹³ Analizando los aspectos monetarios de las esferas descritas por Barth para el caso de Darfur en el centro de África. podemos encontrar que éstas tienen también una moneda diferente. Allí, en la esfera del dinero (emitido en el valle del Nilo), se puede comprar todo tipo de producto alimenticio, artesanías y productos importados. Pero no se puede comprar cerveza (ni el mijo que se emplea para su fabricación) ni tampoco se puede comprar fuerza de trabajo. La cerveza funciona como medio de pago en una esfera separada en la que los intercambios posibles son cerveza-trabajo-mijo o construcción de casas. En efecto, solo se puede comprar trabajo (y en el marco de una ñiesta del trabajo a la que acuden los parientes y vecinos dentro de un sistema de reciprocidad), si se ofrece suficiente cerveza. Pero este trabajo solo puede ser usado para dos cosas: 1) producir mijo, que se emplea para producir cerveza con el fin de volver a comprar trabajo (o también para consumo familiar) y 2) para construir la casa propia, caso en que el bien creado no es, en general, objeto de intercambio. Ambas esferas se hallan separadas por que existe una sanción moral a la venta de cerveza por dinero, una dificultad económica y técnica en la venta de mijo por dinero (su escaso valor por volumen no justifica llevarlo al mercado) y una percepción humillante en el caso de tener que vender la fuerza de trabajo por dinero.

¹¹⁴ El modo ordinario para recibir Puntos es asociarse. Extraordinariamente algunas personas reciben Puntos por parte del municipio en concepto de ayuda económica a personas con NBI o directamente vendiendo en las Proveedurías. Pero para participar en la Feria es requisito ser socio.

quivalencias entre las dos esferas y hacerlas tender

Entrevistas realizadas durante el trabajo de campo, a comercios que ya no aceptan Puntos, revela la dificultad que encontraron en los momentos de mayor masividad para calcular correctamente las conversiones. Considérese que durante el 2001/2002 la moneda de curso legal se devaluó con respecto al dólar (y hubo un proceso inflacionario) y la moneda en todos los trueques del país se devaluó con respecto al peso (por lo que también en Venado Tuerto hubo un proceso inflacionario en el trueque)¹¹⁵. De una paridad inicial de 1P=1\$, se pasó a 3P=1\$ en los momentos de mayor inestabilidad (luego se estabilizó en 2Puntos=1\$). Así, los comerciantes que siguieron vendiendo a la paridad anterior, vieron que su negocio se vació rápidamente. Luego decidieron dejar de operar en ambas esferas limitándose a la esfera formal.

3.2 Las Ferias: el lugar del Í cara a caraí

La Feria funciona como un mercado en el que hay compradores y vendedores una persona que coordina (que prepara el salón, que cobra una pequeña entrada, que lleva el registro de los asistentes, que observa los productos ofertados, etc.). Funcionan en salones de clubes, sociedades de fomento, iglesias, etc.

En ellas se pueden encontrar verduras y frutas frescas, artesanías, alimentos no perecederos y leche y sus derivados, artículos de librería, ropa nueva y usada, panificados, artículos de perfumería, etc. También se pueden obtener servicios, *pero hoy mucho menos que en tiempos pretéritos en que se podía pagar en Puntos el trabajo de albañiles, peluqueros, servicios de arreglo de parques, de computación, etc.*+(Alberto, socio fundador, 52 años)

El evento tiene una duración de 1 a 2 horas cada vez. Al comenzar la coordinadora cobra una entrada a cada participante cuyo monto permite pagar el alquiler del local (en el caso de que no haya sido cedido gratuitamente por alguna institución) y pagarse su propio trabajo de coordinación. En Venado Tuerto este monto no excede de 1\$.¹¹⁶

¹¹⁵ Este tema se verá más adelante, en el punto 4 de esta Parte III.

¹¹⁶ No sucede lo mismo en otros mercados solidarios actualmente existentes, en la zona del conurbano bonaerense. En algunos casos que hemos observado se cobra hasta 4\$, el derecho de entrada.

las semanales, una en la zona céntrica, una en un barrio, de sectores medios (con pavimento, casas terminadas, pequeños núcleos comerciales con verdulería, carnicería, maxikiosco con fotocopiadora, ferretería, indumentaria, mercería) y otra en un barrio periférico pobre (con calles de tierra, casa de autoconstrucción sin terminar, población con NBI y dependiente de planes sociales).

La cantidad y frecuencia con que se realizan las Ferias ha ido variando en el tiempo, dependiendo del grado de participación de los adherentes y de la entrada de nuevos participantes. Hubo momentos en que la experiencia funcionaba con solo 1 Feria semanal. Otros, con una Feria cada día en los distintos barrios (en el 2001/02).

Dentro de la Feria no se admite otro medio de pago que no sea el Punto (y eventualmente trueque directo). Para poder comprar o vender en la Feria hay que estar asociado¹¹⁷. Los asociados deben re-asociarse cada 4 meses cuando vencen los Puntos. De este modo se mantiene el listado de participantes, actualizado. Para ser asociado hay que haberse inscripto previo pago de 2\$ de moneda de curso legal momento en el que se reciben 30 . 50 puntos para poder comprar¹¹⁸.

La Feria constituye el evento social más importante. El lugar del cara a cara, donde se construyen (o no), los lazos de confianza. La feria transcurre en un clima festivo e incluso, en ocasiones, se constituye en un verdadero festejo de algún evento, con números artísticos, etc.

3.3. Las Proveedurías: la regularidad de los intercambios

Las *Proveedurías* son emprendimientos independientes de la administración y funcionan como cualquier comercio¹¹⁹.

¹¹⁷ Esta regla es una especificidad del trueque de Venado Tuerto. En la mayor parte de los Trueques que existen hoy no es necesario asociarse para poder comprar y vender. Basta que se tengan puntos para comprar, y para tener puntos, basta haber podido vender algo. Pero de este modo se puede llegar (y de hecho se llega) a situaciones de falta de circulante y la misma masa monetaria debe financiar un mayor número de transacciones.

¹¹⁸ Este aspecto del régimen es importante porque permite mantener cierto nivel de liquidez. El lector se dará cuenta que una sencilla regla de tres indicaría que si se han recibido 50 Puntos por 2 \$, el precio de los bienes tenderá a respetar esta equivalencia. Esto es efectivamente así en los trueques del conurbano bonaerense pero no en Venado Tuerto, en donde se respeta 2Puntos =1\$. Este respeto tiene que ver con el grado de adhesión a las reglas del juego y la confianza que se les tiene a quienes lideran la experiencia, cuestiones que en los trueques del conurbano se hayan profundamente deterioradas.

¹¹⁹ Dada la falta de organización formal de la experiencia, para instalar una Proveeduría no se requiere aprobación ni del conjunto de integrantes de la experiencia ni de la autoridad municipal. Es Alberto, principal referente y autoridad monetaria, quien acepta o rechaza tal iniciativa.

objetivo explícito facilitar el intercambio de las
te, con independencia de la organización de las

Ferias. A diferencia de estas últimas, impulsan un vínculo en forma nodal ya que los participantes no interactúan entre ellos sino a través de la persona a cargo de la Proveeduría.

Para poder comprar o vender en la Proveeduría no es necesario estar asociado, a diferencia de lo que acontece en la Feria.

Las Proveedurías tienen, por otro lado, una gran utilidad a los fines de manejar la cantidad de circulante: en ellas se puede captar con certeza si está faltando o sobrando circulante, ya que tal hecho allí se percibe de un modo continuo y, por tanto, más claro¹²⁰.

¿Cuándo yo no sé qué está pasando con el circulante le pregunto a las mujeres de las Proveedurías, ellas lo captan bien, porque están todo el día viendo el movimiento de los puntos+ (Alberto, 52 años, socio fundador)

La mayor parte de la mercadería la tienen en consignación: ropa nueva y usada, zapatos (en muy buen estado), tejidos, alimentos no perecederos, pasteles, tortilla con chicharrón, huevos, leche, agua en bidones, adornos, golosinas. Parte del trabajo de la dueña es surtir a su local de algunos bienes para hacer más atractivo el intercambio: aprovechan ofertas (en pesos) y compran fideos, jabón en polvo, papel higiénico, golosinas. Luego estas se venden en P untos.

Las Proveedurías, en general, tienen precios un 10 o 20% superior al vigente en la Feria, lo cual se explica porque existe un local que pagar y otros gastos fijos. Pero la calidad de productos que se encuentra en las Proveedurías también es superior a los que se encuentra en la feria:

La señora que estaba antes que yo . porque yo empecé hace solo 2 meses- aceptaba en consignación cualquier cosa que le traían y así se lleno de hilachasõ vos no podés llenarte de hilachas en un negocio como este. Si la gente viene es buscando algo un poquito mejor que las hilachas que ya tieneõ tenés que ofrecer cosas que estén bien (Teresa, 50 años, dueña de una Proveeduría)

¹²⁰ Esta cualidad de las Proveedurías será retomado al analizar el punto 4.4 sobre el manejo del circulante.

transacciones tanto en pesos de curso legal como
in que:

%e da lo mismoõ mientras el cambio sea 2 a 1+

También los proveedores de las Proveedurías son pagados en puntos, aunque no siempre:

%o le pago con puntos al que me trae el agua en bidón, por ejemplo. Y también a la chica que me ayuda en mi casa . a la empleada. Pero a la señora que me trae para vender los pasteles no, a esa le tengo que dar pesos.+ (Teresa, 50 años, dueña de una Proveeduría)

Ante mi pregunta de la razón de tal comportamiento, Teresa afirma que *%a esa señora no le interesa participar de esto+*

Vemos así, como lo señala Barth (1974), que la persona encargada de la proveeduría realiza permanentes evaluaciones para aprovechar las discrepancias entre las dos esferas, desarrollando una verdadera actividad empresarial. Las *sanciones morales* que actúan como barreras entre la esfera de los puntos y la del dinero legal no rigen en las Proveedurías: allí la mayor parte de las cosas se venden por cualquiera de las dos monedas (a la paridad de 2 Puntos = 1 \$).

En cambio la dueña de la Proveeduría, aún cuando reciba Puntos al vender, no paga en general en Puntos a sus proveedores. Estos últimos cobran en moneda de curso legal o, más frecuentemente, mediante la adquisición en la Proveeduría, de bienes que necesitan. La dueña de la Proveeduría utiliza los Puntos que le ingresan para realizar compras en la Feria.

En una ocasión, en una de las Proveedurías, se observó la siguiente transacción. Una persona lleva para vender agua potable, en bidones de 5 litros. Los bidones valen 6 Puntos.

La mañana de la observación la proveedora de agua entregó en la Proveeduría 5 bidones (30 Puntos). Y a cambio, luego de observar lo que había a la venta se llevó:

- 3 limones (1 punto c/u, en total 3 puntos)

untos)

- 1 te de boldo (7 puntos)
- 1 paquete de fideos (6 puntos)
- 2 bolsas de jabón en polvo de 1,5 Kg. (25 puntos)¹²¹

Puede verse que el valor de la compra efectuada es de 46 puntos mientras que lo vendido es de 30. El saldo fue anotado en un cuaderno como una deuda de la proveedora de agua con la dueña de esta proveeduría.

3.4 Ferias y Proveedurías: ¿trueque directo o intercambio monetario?

Operaciones de este tipo se suelen encontrar no solo en las Proveedurías sino también en las Ferias. ¿Es esta operación de trueque directo o es una operación monetaria (en este caso con otorgamiento de crédito)?

Uno de los abordajes para analizar la naturaleza de la diferencia entre ambas operaciones radica en ver que la mediación del dinero presupone un lazo de confianza (en la comunidad o en alguna autoridad emisora) ya que, quien vende, se desprende de su mercancía a cambio de un símbolo (tanto en el caso de dinero papel de curso legal como de las monedas sociales). Este dinero-signo expresa la posibilidad de obtención de una mercancía futura, y envuelve, entonces, confianza y, por lo mismo, algún grado de riesgo. En el trueque directo el que vende, inmediatamente, compra. Cede su mercancía a cambio de otra mercancía. Por esto la existencia de dinero presupone un conjunto de relaciones sociales, previamente establecidas sobre las que se apoye esta confianza. Presupone el lazo social y, en cierta forma, expresa este lazo social mismo¹²². Ingham Geoffrey (1998) señala que uno de los errores de la escuela neoclásica es tratar al dinero como si cayera de un helicóptero¹²³.

¹²¹ Estos productos fueron obtenidos por la Proveeduría de distintas formas: algunos fueron comprados en puntos, otros en pesos oficiales, otros estaban en consignación. Las Proveedurías arbitran un número grande de operaciones.

¹²² También el trueque presupone la existencia de relaciones sociales, del lazo social, pero un lazo menos complejo que el que debe preexistir al intercambio monetario.

¹²³ En alusión crítica a Milton Friedman, premio Nobel de la escuela de Chicago, quien usa esta expresión. Véase Ingham Geoffrey (1998).

mayor parte de los intercambios por trueque directo en esta forma el dinero: este aparece, implícitamente en su función de Medida de Valor, Unidad de Cuenta y Patrón de Precios facilitando las comparaciones, y definiendo, así, los términos del intercambio. En los intercambios por trueque directo en Venado Tuerto esto es así en la totalidad de los casos ya que el precio de todas las mercancías se define en pesos oficiales y luego se pasan a puntos a una tasa de cambio por todos conocida. Belshaw (1973) emplea una expresión que nos resulta apropiada para casos como este: *%trueque monetizado+*. En él, el dinero aparece como Unidad de Cuenta y Patrón de Precio pero no como Medio de Cambio.

El intercambio que hemos detallado más arriba puede ser leído de dos modos. Podría ser considerado trueque directo hasta los 30 puntos y luego un intercambio monetario (de 16 puntos) en donde el dinero ha actuado como el medio de pago en forma de un crédito. Pero también podría ser considerado como una secuencia de dos intercambios totalmente monetarios: el primero donde se realiza una venta y se recibe a cambio un crédito en puntos; el segundo donde, con parte de estos puntos, se adquieren ciertos bienes.

Una de las razones por la que tenemos interés en diferenciar uno u otro tipo de intercambio proviene de la intención de comprender el siguiente fenómeno observado en el Trueque de Venado Tuerto. Las personas perciben que ambas formas mercantiles (trueque directo e intercambio monetario) son esencialmente distintas, como lo pudimos registrar en la siguiente conversación entre Juan (70 años, jubilado) y Estela (60 años, ama de casa)

Juan: *yo digo que hay que decir que se puede hacer trueque directo*

Estela: *¡pero si lo hacemos! Hoy yo cambié 2 budines por un collar de los que yo vendo.*

Juan: *si, pero hay que decirle a la gente que se puede, hay que decirlo claramente, algunos creen que está prohibido y si lo hacen es a las escondidas porque creen que será mal visto*

En sus inicios y antes de la masividad, las personas que ingresaban al Trueque debían recibir una capacitación previa. Hoy no existe esta instancia. A cada nuevo asociado se le entrega una hoja con explicaciones sobre la dinámica y el

deducir que no existe impedimento alguno para el
Olga *“la gente no lee este papel!”* (Olga, 70 años,

coordinadora)

3.4 - El gobierno municipal: los problemas que genera el mayor participante

Parte de la masa de moneda social entra en las arcas municipales ya que *el Gobierno Municipal acepta el pago de parte de la tasa municipal en puntos* (hasta el 30%). Tal acuerdo fue efectuado durante el 2002, en los momentos más agudos de la crisis y se haya regulado por una ordenanza municipal de aquel año.

La consulta efectuada a funcionarios de la municipalidad reveló que el gobierno municipal encontró viable aceptar puntos de los participantes del Trueque, porque el monto percibido en esta moneda no resulta significativo en el monto total recaudado en concepto de tasa municipal y, también, porque los Puntos pueden ser empleados por el gobierno municipal como un recurso más de la asistencia social. En efecto, la municipalidad entrega este dinero alternativo (los puntos) como ayuda a personas pobres de modo de estimular su participación en las Ferias, con el objetivo de impulsar su inserción productiva y limitar el *“asistencialismo puro”*¹²⁴.

En la práctica las cosas funcionan solo parcialmente como fueron pensadas. Señalemos algunos problemas que se han podido observar a este respecto.

3.4.1 Problema 1: ¿cómo se reinyectan los Puntos en la circulación?

Uno de estos dos problemas se refiere al hecho de que, la mayor parte de las veces, las personas que reciben los Puntos por parte de la municipalidad, no se integran efectivamente como *“prosumidores”* (productores y consumidores a la vez)¹²⁵. Además los Puntos, en manos de funcionarios municipales, reciben un uso discrecional, como sucede con otros recursos, lo cual los torna una herramienta posible de uso clientelar.

*“La idea es que con estos Puntos la gente conozca el Trueque y luego se integre, pero esto no pasa. Solo una *“barrial”*, especie de sociedad de fomento, hizo bien las*

¹²⁴ La expresión fue empleada por un agente municipal entrevistado. La idea es que las personas desarrollen alguna producción para ir con ella al trueque.

¹²⁵ Otras veces son las mismas personas necesitadas que se acercan a pedir Puntos a la municipalidad, y se quedan satisfechas de recibirlos. Evidentemente perciben estos Puntos como la posibilidad de acceder a alimentos, o ropa, en las Ferias o las Proveedurías.

...tos a ellos y ellos les dan los Puntos a la gente pero
...ren producción, le dan la cocina, el gas y las
instalaciones, con lo cual, además, se cuidan bromatológicamente+ (Olga, 70 años,
coordinadora)

Además, en la práctica, como nos señalan en las dos Proveedurías:

*%La municipalidad larga los créditos todos juntos y entonces las proveedurías
quedamos vaciadas+(Ana, 50 años).*

En cambio Alberto piensa que la distorsión debería ser pequeña:

*%A mí me parece que el efecto es neutro. Que si lo que sale como pago de impuesto
vuelve a entrar como capacidad de pago de otra persona, no tendría que haber
efecto+(Alberto, 52 años, socio fundador).*

Estas opiniones contrapuestas reflejan en un caso empírico, un debate histórico de la teoría económica (que ya lleva varios siglos) sobre la *neutralidad del dinero* y los *mecanismos de propagación*. Han existido teóricos de la neutralidad del dinero en distintos tiempos (por ejemplo, la escuela de Chicago actualmente, David Ricardo en el siglo XIX, pero por distintas razones, ya que miran distintos sistemas económicos). Estos sostienen que la cantidad de dinero no provocará efectos sobre la economía real (sino solo sobre los precios, que aumentarían), en cambio quienes sostienen que el dinero no es neutral (Torrison en el siglo XVIII, Keynes en el siglo XX, Gesell, como lo hemos estudiado en capítulos previos, entre otros) expresan que un aumento de la cantidad de dinero puede tener efectos reales de impulso a la actividad económica dependiendo de cuáles son los mecanismos por los cuales tal inyección se propaga (Borrello, 2006)¹²⁶.

Podemos ver que Alberto estaría sosteniendo una concepción de dinero neutral¹²⁷. En cambio otros colaboradores se alinearían en la teoría opuesta. En efecto, al consultar en las Proveedurías sobre si no sería mejor no tener arreglo con el

¹²⁶ Hay una relación estrecha entre el debate sobre la neutralidad monetaria y las funciones del dinero. El grupo que sostiene la neutralidad razona como si la función principal del dinero fuera la de ser Medio de Cambio. Quienes sostienen que el dinero no es neutral consideran que su función principal es la de Reserva de valor, por esto admiten que su circulación está influida por consideraciones especulativas. Esto les permite desarrollar una teoría de las crisis, lo que no sucede con el primer grupo. Agradecemos a Ricardo Borrello el habernos clarificado este punto.

¹²⁷ Posición en definitiva contrapuesta al pensamiento de Gesell.

erman, quienes reciben puntos no se integran
a, dejan vacía las Proveedurías, etc.), se nos

respondió:

%No, a mi me conviene porque, si el acuerdo se rompe, un inspector de la municipalidad puede cerrarme, porque compramos y vendemos y no pagamos impuestos por eso. En cambio así los Puntos tienen una especie de aprobación legal+ (Ana, 50 años, dueña Proveeduría)

%No, no! (algo escandalizada) ¡es muy bueno este acuerdo!... el tema es que se utilicen los Puntos para que se integren, nada más.+ (Teresa, 50 años, dueña proveeduría)

%La moneda tiene más fuerza si el municipio la acepta+ (Juan, 27 años, ex participante, estudiante de arquitectura).

3.4.2 Problema 2: ¿Cuándo se reinyectan los Puntos en la circulación?

Por otro lado, el hecho de que parte del circulante ingrese a las arcas municipales no tendría impacto negativo sobre la dinámica del trueque si la municipalidad entregara estos Puntos en un lapso de tiempo corto, volviéndolos a la circulación. Pero no ha sido así: muchos Puntos fueron entrando a las arcas públicas por medio del pago de la tasa municipal y el gobierno no los fue reinyectando en el circuito, paulatinamente, como lo había convenido. Tampoco se presentó a canjearlos por puntos nuevos a la fecha de vencimiento. De este modo en varias oportunidades, casi dos tercios del circulante terminaron fuera del circuito de intercambio y dentro de las arcas municipales..

Una de estas situaciones se dio en abril de 2006, como puede observarse en el cuadro 3, que se ha presentado más arriba. En agosto del 2005 luego del canje de Puntos, quedaron en circulación 30 mil Puntos. En diciembre del mismo año había entrado al Estado Municipal, en forma de pago de impuesto, más de la mitad de este circulante, El gobierno no se presentó al canje. Así solo 13.945 Puntos fueron canjeados y vueltos a poner en circulación. En abril del 2006 ambas partes . gobierno municipal y Grupo de Economía Naturalista- hicieron el siguiente arreglo: la administración del trueque aceptaría los Puntos vencidos (a esa altura doblemente vencidos) y el gobierno municipal iría inyectando los Puntos (ahora Puntos nuevos) en su poder en la población suburbana, entre personas beneficiarias de planes,

¹²⁸, etc. y lo haría gradualmente, ya que reconocía que los puntos podrían tener un impacto en los precios.

El resultado, según coinciden todos los referentes, se hizo visible de inmediato: surgieron Ferias nuevas y se reavivaron las ya existentes. Las Proveedurías notaron la reactivación del intercambio con el resurgimiento de compradores y proveedores

Este hecho tiene una gran significación económica, social y política. El Estado Municipal no es un participante más, es el mayor participante del Trueque de Venado Tuerto, cuyo poder para establecer condiciones es inigualable al de ningún otro. De hecho, cuando se realizan las negociaciones entre la Municipalidad y los organizadores del trueque para resolver la forma en que el circulante podrá ser reinyectado, no se le aplican a los Puntos ya vencidos y retenidos por el municipio el mismo descuento que se le aplicaría a los participantes al momento de canjear, sino una tasa menor¹²⁹.

El municipio tiene el poder de paralizar el funcionamiento del Trueque de Venado Tuerto, no solo sin necesidad de prohibirlo, sino además sin intención de hacerlo. Porque, según opinan las personas que organizan y llevan adelante la experiencia, el problema de la concentración de Puntos en las arcas municipales, no proviene de ninguna intencionalidad oscura por parte del gobierno municipal -la aceptación del pago de impuestos es una expresión clara de apoyo a la experiencia- sino, muy probablemente, de los distintos tiempos que rigen el accionar de la burocracia pública con respecto a los de la sociedad civil.

Por otro lado, la pérdida de dinamismo del intercambio, a causa del estancamiento de los puntos en poder del Municipio empeora las posibilidades de reproducción de las personas que hacen del Trueque un complemento importante a sus ingresos. Cuando el decaimiento de los intercambios es percibido por todos, las prácticas económicas se modifican, y la tendencia a retener los Puntos que han conseguido, en vez de gastarlos, se acentúa. La esfera del trueque se pasa a comportar como lo señaláramos en la Parte I y II al explicar el problema que genera el exceso de

¹²⁸ El Pro Huerta es un plan que lleva adelante el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, dirigido, especialmente, al desarrollo de huertas familiares y comunitarias, para lo cual se entregan semillas y se brinda asesoramiento en forma gratuita.

¹²⁹ Esto es más pronunciado si el municipio ha dejado pasar varios vencimientos. En el caso de un participante cualquiera si se presenta con puntos que han vencido hace tiempo ya no se acepta su canje. En cambio con el gobierno municipal siempre se realiza algún arreglo para que este canje tenga lugar.

amismo en el intercambio se percibe claramente en
lo hay puntos+, se nos repite una y otra vez, esto

está parado+¹³⁰

4 La Moneda Social de Venado tuerto: Los Puntos

4.1 Diseño y medidas de seguridad del billete

La moneda social de Venado tuerto se denomina **Puntos (P)** y tiene una paridad establecida con la moneda de curso legal se $2P=1\$$ ¹³¹.

En los comienzos los Puntos fueron solo una **moneda de cuenta** . sin existencia en forma de dinero papel- que se empleaba para registrar el valor de los intercambios en una **Í libreta** que cada participante tenía. Posteriormente, con el aumento del número de participantes, se comenzó con la emisión de Puntos en forma de billetes, que es su modalidad actual.

El tamaño del billete es cercano a la mitad del billete de curso legal. Su diseño es relativamente simple, en comparación con otras monedas sociales vigentes actualmente en la Argentina. Lleva en el frente impreso el valor del billete, la fecha de vencimiento, y una figura geométrica¹³². Lo realiza una imprenta local, en un papel de gramaje común¹³³.

Los billetes vienen impresos en una plantilla tamaño hoja oficio, que luego se recorta manualmente. De cada hoja se sacan 10 billetes con las siguientes denominaciones:

- 2 de 10 puntos

¹³⁰ La teoría económica utiliza la *fórmula cuantitativa del dinero*, para explicar, y cuantificar, la relación entre la cantidad de billetes y monedas (M) y las veces que cada billete pasa de mano (lo que se llama velocidad de circulación, V) con la cantidad de productos (Q) para vender y sus precios (Pr), de modo que se sabe que $M.V=Pr.Q$. Esta expresión no denota causalidad entre las variables, solo una correlación estadística. La teoría monetaria a la que se adscriba es la que pone causalidad entre las variables. Véase nota a pie n. 134 sobre la *fórmula cuantitativa del dinero*.

¹³¹ En sus inicios la paridad fue de 1 a 1. En el punto 4 de este capítulo se profundiza el proceso de depreciación de los Puntos.

¹³² Los entrevistados no recuerdan que haya habido algún debate acerca de que diseño adoptar. Simplemente, señalan, al inicio de la experiencia, *una señora quedó encargada de diseñarlo y proponerlo y no hubo objeciones*. La imagen que ocupa el centro, la podemos encontrar también en otras monedas sociales que existen en nuestro país. (por ejemplo la moneda de la Red de Trueque Zona Oeste, en el conurbano bonaerense).

¹³³ En el Anexo II pueden verse imágenes de algunas ediciones de estos billetes.

- 2 de 2 puntos
- 2 de 1 punto.
- 1 de ½ punto.

Los billetes se distribuyen en una hoja oficio del siguiente modo:

10	5	5	5	1/2
10	2	2	1	1

En el último año hubo una modificación ya que antes había 2 de ½ puntos y 2 de 5 p. actualmente se hacen 1 solo de ½ puntos y 3 de 5 p, lo que evidencia la pérdida de valor de los Puntos a causa de la inflación. En total, cada plancha representa un valor de 41,5\$

El control de la cantidad de dinero en circulación es un elemento importante en la gestión de un Trueque, si se quiere preservar el valor de la moneda social¹³⁴. Por eso Alberto, en su rol de autoridad monetaria, se encarga de llevar registros estrictos sobre el circulante emitido y datos de los participantes. Solo en una ocasión se detectaron billetes falsos. Fue en los años 2001/02 cuando 1500 personas participaban de la experiencia.

pareció una persona que había falsificado un montón de Puntos. Pero lo detectamos fácilmente porque aquí, por la oxidación, la gente se acostumbra a tener muy pocos puntos+ (Alberto, 52 años, socio fundador)

Posteriormente el billete ha sido dotado de algunas medidas de seguridad: el empleo de una tinta mezclada con color plata (de modo que una simple fotocopia resultaría

¹³⁴ Véase nota a pie N. 130, sobre la *formula cuantitativa del dinero*.

Últimas ediciones se ha comenzado a emplear un
poco puede ser falsificado por fotocopiado¹³⁵.

4.2 Los Puntos y las funciones de la moneda

En el capítulo sobre el concepto de moneda social se explicó que una moneda, ya se trate de la oficial o de una alternativa, puede cumplir distintas funciones.

Como en todos los otros Trueques que han existido en la Argentina, la moneda social no funciona como medida de valor (Plasencia y Orzi, 2007). Esta función la ejerce la moneda de curso legal ya que los precios se piensan primero en dicha moneda y se hace una conversión aplicando una tasa de cambio.

Este hecho permite ilustrar lo que ya señalábamos en el Marco Teórico: que el orden en que las funciones de la moneda se van desarrollando, puede diferir de caso en caso.

En este sentido Godelier (1974) explicaba que la moneda inglesa . la libra esterlina- fue aceptada, como Medio de Cambio, por los baruya de Nueva Guinea (quienes tenían su propia moneda . la moneda de sal-) recién cuando se vio que servía para algunas compras en algunas tiendas. Después, con el paso del tiempo empezó a ser utilizada también como Reserva de Valor *yo quizá mucho después como Medida de Valor*. Por otro lado diversos autores señalan que, como lo hemos expresado al principio de este trabajo, en muchos casos la moneda surge primero como Medio de Pago (de injurias, de cancelación de deudas mediante la construcción de un esquema de indemnización, etc.) y que la función de Medida de Valor es la última que adquiere¹³⁶

4.3 - La oxidación de la moneda

La característica más peculiar y distintiva de la moneda de Venado Tuerto es que está sometida al proceso de oxidación monetaria en el sentido que lo hemos

¹³⁵Las medidas de seguridad, en los Trueques, son mayores cuanto más limitada es la confianza mutua. Un panorama de las *monedas sociales* actualmente vigentes en Argentina muestra que cuando estas surgen en una comunidad con trayectoria previa y su uso es restringido a los miembros de dicha comunidad (como en los casos de Capitán Bermúdez y Capilla del Monte) las monedas sociales no tienen medidas que impidan su falsificación. En cambio, cuando los participantes no tienen una experiencia comunitaria previa, algunas medidas de seguridad se van incorporando (en forma creciente con el crecimiento del número de participantes). El caso de Venado Tuerto pertenece a este segundo grupo.

¹³⁶ Del mismo modo Marx señala que si existen dos monedas (oro y plata, en su ejemplo) solo una de ellas operará como medida de valor y la otra se referenciará a aquella.

a continuación cuales son las reglas con las que tal
s una observación del procedimiento concreto.

4.3.1 Las reglas

Para producir la *oxidación* artificial del billete se prefija una fecha, que va impresa al dorso del billete, y que señala su vencimiento. Los billetes vencidos pierden su valor, y deben ser entregados a la Administración. Ésta entrega, a cambio, nuevos billetes, validos para el nuevo período. Los billetes ya vencidos son sacados de circulación completamente y reemplazados por otros nuevos, en general cambiando el color del billete para diferenciar fácilmente las distintas ediciones¹³⁷.

La oxidación se produce cada 4 meses. En tal oportunidad la persona que tiene Puntos debe entregarlos y se realiza una quita del 5 %, es decir, a quien entrega 100 Puntos ya vencidos se le entregan 95 Puntos nuevos. La quita se eleva al 20 % luego de 15 días de la fecha de vencimiento y a un 50% entre el primer y el tercer mes de vencimiento. Luego de tres meses ya no es posible realizar el cambio por billetes nuevos.

En el momento de canje, se realiza la reinscripción de los socios y cada uno abona 1\$ (moneda de curso legal), para los gastos administrativos y de reimpresión de nuevos billetes¹³⁸.

El canje de los billetes vencidos por nuevos, se puede realiza durante 1 semana completa en la Administración del Trueque (una oficina cercana a la zona céntrica) y también en las Ferias que haya durante dicha semana. Gran parte de los socios aprovechan la Feria para realizar el canje de sus billetes. Pero muchos participantes intentan realizar sus compras los días previos a la fecha de oxidación, en las Proveedurías de forma de llegar sin puntos a la fecha de canje¹³⁹.

4.3.2 ¿Qué pasa con la velocidad de circulación?

¹³⁷ En el Anexo II pueden verse los billetes de cada emisión con su fecha de vencimiento

¹³⁸ En algunas ocasiones no se emitieron billetes nuevos sino que se reselló alguna serie que ya había salido de circulación. Esto provocó quejas en algunos participantes que señalaban *¿porque tenemos que pagar 1\$ si no hubo gastos de impresión de nuevos billetes?ö*.

¹³⁹ Se ha observado en el trabajo de campo que los responsables de las dos Proveedurías parecen asumir sin mayor dificultad, la pérdida que tendrán por haberse quedado con muchos de los Puntos. Las entrevistas brindan algunos indicios para comprender esta posición: estas personas asumen también, en mayor medida que el participante medio, el sostenimiento de la experiencia por una combinación de motivaciones: porque de ella viven, pero también porque en ella creen, en ella encuentran reconocimiento y aceptación.

circulación del dinero se eleva enormemente cerca de un punto de vista teórico podríamos afirmar que se elevaría al infinito+ (con lo que terminaría provocando aumento de precios)¹⁴⁰. Para evitar esto en Venado Tuerto se aplica una regla que opera como un freno al aumento de la velocidad de circulación: Hay una cantidad mínima de 2 Puntos que se deben pagar para realizar el canje. Es decir una persona que entrega 40 Puntos abona 2 Puntos (que equivale al 5%) pero también una persona que se presenta a canjear menos de 40 Puntos abona 2 P. De esta forma se pone un tope a la tendencia al desprendimiento del circulante cerca de la fecha de vencimiento del billete¹⁴¹. Quien no se queda con puntos, no paga nada.

4.3.3 El procedimiento concreto

Describimos a continuación el procedimiento concreto mediante el cual se realiza la oxidación, según lo observado en el trabajo de campo en una de las Ferias¹⁴².

Como se espera que la Feria dure una hora aproximadamente, el canje ha sido programado como actividad previa, es decir que se inicia media hora antes de la Feria, que se realizará en el salón de una parroquia.

En una mesita (de 1 m por 0.60 cm.) hay dos mujeres: una encargada de la operación, con experiencia en el evento, y otra, nueva en esto, que oficia de ayudante.

Sobre la mesita hay:

- Un listado de socios (en el que la encargada verifica que la persona esté asociada.
- Una planilla con 5 columnas con los siguientes títulos: n. de socio /cantidad de puntos vencidos/ descuento/ cantidad de puntos nuevos/ observaciones
- Una caja de cartón (de zapatos) con 5 casilleros (hechos en cartulina) en cada casillero hay billetes nuevos de 10, 5, 2, 1 y ½ Puntos.

¹⁴⁰ Véase nota a pie de pag. N.130 sobre la *formula cuantitativa del dinero*.

¹⁴¹ La tenencia de Puntos por persona se estabiliza en torno a los 50 P, según señala Alberto, la autoridad monetaria, como se estudiará más adelante en base a los datos del cuadro 4.

¹⁴² En el Anexo II puede verse una imagen de este procedimiento.

oniendo los billetes vencidos.

La gente se va acercando a canjear sus puntos vencidos por los nuevos. El trámite es lento por lo que se va formando una cola.

La operación transcurre cordialmente pero no sin ciertos altercados, relacionados con la lentitud del trámite, el sistema de cola empleado, algunos errores que comete la coordinadora en las anotaciones, etc.

Al terminar, la encargada guarda las planillas (con varias correcciones ya), los billetes sacados de circulación y lo que haya sobrado de los nuevos billetes.

4.4 El manejo del circulante.

Los Puntos no poseen respaldo material alguno (a diferencia de las experiencias de oxidación de los años 30 en Europa)¹⁴³.

En su inicio, a las 20 personas que comenzaron se les asignaba 100 Puntos. Estos puntos no se emitían en forma de billetes aún, sino que eran un crédito asignado a cada participante. Estos contaban con una libreta en donde se restaban Puntos cada vez que hacía una compra y se sumaban Puntos cada vez que hacía una venta.

Al principio teníamos un libro donde cada uno anotaba los intercambios, cosa que fue posible hasta más o menos los 100 participantes. Cuando llegamos a los 100 participantes se tornó muy difícil controlar todos los intercambios, y nos llevaba tanto tiempo que decidimos pasar al billetito (Alberto, socio fundador, 52 años).

Según Alberto, cuando llegaron a 170 participantes, empezaron a restringir la emisión: se entregaban 30 Puntos por única vez pero luego de que la persona hubieran demostrado haber vendido antes al menos 30 Puntos. En el 2001 eran 250 participantes con un circulante de más o menos 60 Puntos por participante. Este monto fue sufriendo transformaciones a medida que sus actores iban aprendiendo de la experiencia y *actualmente la emisión es de 50 Puntos por participante*¹⁴⁴.

¹⁴³ Como fue visto en la Parte I, la moneda de la sociedad WARA en 1929, en Erfurt, Alemania fue totalmente respaldada en Reichmark, y la del municipio de Wörgl en Austria, en 1932, fue totalmente respaldada en chelines austríacos. Pueden verse las imágenes de estos billetes en el Anexo II.

¹⁴⁴ La Red Global del Trueque le entregaba inicialmente a cada asociado 50 créditos.

, dado que cada 4 meses se quita de circulación un circulante y se debe ser necesario inyectar circulante si el número de socios no disminuye. Esto ha sucedido, como se puede ver en el cuadro 3, y se ha realizado mediante diversos procedimientos:

- Pagando a los capacitadores que dictan algún curso de interés comunitario.
- Pagando a la gente que desea tomar alguna de estas capacitaciones.
- Pagando a las personas que aportan su trabajo: los que llevan adelante el procedimiento del canje de los billetes oxidados por los nuevos, la coordinación de las ferias, la preparación y limpieza del local, las tareas administrativas-contables.
- Realizando rifas; etc.

Al circulante lo tratamos de mantener entre 30 y 100 puntos por participante, no menos de 30 por que se nota muchísimo la falta del mismo y no más de 100 porque empiezan a aumentar los precios+ (Alberto, 52 años, socio fundador)

Existen registros, de libre acceso, sobre la emisión y la oxidación. Los puntos que salen de circulación y los que entran son anotados minuciosamente¹⁴⁵. El cuadro 3 muestra la evolución del circulante y del número de participantes. En él puede verse que la cantidad de puntos per cápita ha ido creciendo a medida que se ha reducido el número de participantes. Esto evidencia, como nos han señalado los organizadores, que no es fácil retirar circulante una vez que este ha entrado al circuito. La afirmación de Alberto (acerca de que mantienen el circulante entre 30 y 100 puntos), corresponde a lo planeado ex . ante por los organizadores, y los datos del cuadro 3, son ex . post. La evidencia empírica muestra que la cantidad de circulante percápita ha aumentado más del 100% en el período de duración de la experiencia.¹⁴⁶

Pero no es necesario esperar a la oxidación para medir la cantidad de circulante y hacer las correcciones. Es posible estimar esto en el día a día. La información

¹⁴⁵ Esta publicidad de la emisión de Puntos otorga a la experiencia de Venado Tuerto una característica distintiva con respecto a otras experiencias actualmente existentes en la Argentina. En la Red del Trueque de la Zona Oeste (RTZO) y en la Red Global del Trueque (RGT) no es posible obtener esta información (ver Anexo I).

¹⁴⁶ Esta duplicación del circulante per cápita puede haber contribuido a la pérdida del valor de los puntos con respecto a la moneda de curso legal, como se verá más adelante.

obtiene, como ya se dijo, de las Proveedurías: *Las* diario con los Puntos, y captan mejor su dinámica+

También se observa qué tipo de cosas no se venden y cuáles sí: *si no se vende la ropa usada ñ no indica nada, pero si no se vende el pan casero o las tortas fritas es porque falta circulante*-(Alberto, 52 años, socio fundador)

CUADRO 3

El Trueque de Venado Tuerto. Cantidad de Puntos puestos en circulación y número de participantes

Año	Vencimiento	Cantidad de puntos	Nº de participantes	Puntos per cápita
2000	Septiembre	13200	153	86
2000	Noviembre	14492 ½	173	82
2001	Febrero	15156	213	71
2001	Junio	20805	272	76
2001	Noviembre	40820 ½	399	102
2002	Abril	71586 ½	1325	54
2002	Agosto	75726 ½	1153	66
2002	Diciembre	67716	683	99
2003	Abril	56710	534	106
2003	Agosto	49353	425	112
2003	Diciembre	47626 ½	375	127
2004	Abril	42374	380	111
2004	Agosto	36655	304	120
2004	Diciembre	32372 ½	248	130

			31299	224	140
2005	Agosto		30062	197	153
2005	Diciembre		13945	105	133
2006	Abril		25609 ½	151	170
2006	Agosto		22614	111	172
2006	Diciembre		21844	126	173
2007	Abril		20643 ½	115	180

Fuente. Elaboración propia con datos brindados por la administración del Trueque de Venado Tuerto

El vencimiento de los puntos permite retomar el control del circulante, cada 4 meses. En efecto, en el momento de la oxidación, vuelven a la administración los billetes vencidos, pero nunca vuelven todos (hay personas que se distancian de la experiencia y, por diversas circunstancias, no vuelven a cambiar sus billetes), algunos billetes se pierden de vista. El momento del canje permite contabilizar cuantos puntos nuevos son puestos en circulación. La administración puede de este modo adaptar el circulante a la cantidad de participantes reales¹⁴⁷.

Este hecho tiene una relevancia teórica importante: la escuela postkeynesiana discute como *endogeneizar* la cantidad de dinero, a fin de mantener estable un monto per cápita. La oxidación de Venado Tuerto tiene este efecto asegurado (a raíz del vencimiento, no de la oxidación en sí misma). Retomaremos este punto en las conclusiones de este trabajo.

Pero **la principal dificultad respecto al control de la cantidad de dinero proviene, del hecho de que una parte muy significativa del circulante entra en las arcas municipales** y no retorna al flujo con rapidez. En estos casos se percibe la iliquidez en el Trueque y surgen diferencias de opinión entre los colaboradores y participantes en general con respecto a Alberto, responsable de la gestión monetaria.

¹⁴⁷ Las personas que, teniendo billetes que vencen en su poder, no se presentan al canje (por ej. porque han dejado de participar en el trueque) se quedan sin dinero válido.

hay que aumentar la emisión monetaria. En efecto, cuando disminuye el circulante, se evidencian disparidades de

opinión:

Alberto dice que sí, que es suficiente a mi me parece que no. Ahora, los que quieren entrar no reciben Puntos nuevos (solo si se trata de un Trueque todo nuevo). Yo veo que solo entran puntos cuando la Municipalidad los da a la gente+ (Olga, 70 años, coordinadora de las Ferias).

Hay poco, porque hay problemas con la distribución de Puntos con la Municipalidad. Los recibe y no los va largando, y así nos corta nuestra fuente de trabajo. O los larga todos juntos y se los da a gente que no se integra llevando a las ferias algo para vender, sino que vienen aquí y me vacían el negocio+ (Ana, 50 años, dueña de una Proveeduría)

Sin embargo, las observaciones realizadas también indican que cuando aparece algo interesante en el mercado, aparece el circulante.

Si, porque la gente guarda 5 Puntos para alguna oportunidad. Por ejemplo, yo vendo leche en Puntos y siempre la vendo toda. La señora que me provee acepta Puntos que gasta luego en mi Proveeduría. Y por eso yo me ocupo de que haya cosas interesantes en la proveeduría cuando ella va a venir, para que no deje de proveerme+(Ana, 50 años, dueña de una Proveeduría).

Para Alberto, responsable de la gestión monetaria aunque se perciba que falta circulante, este no puede ser inyectado sin más, hasta tanto el municipio no resuelva y comunique que va a hacer con los Puntos en su poder¹⁴⁸.

Si mantenemos la cantidad de circulante por persona, en este momento, no habría que emitir. Pero esto depende de lo que haga el municipio, si no larga los Puntos. Primero tengo que reunirme con la gente del municipio y ver que van a hacer con los puntos que tienen. Y arreglar que si los largan al circuito no los larguen todos juntos, ni todos en el mismo lugar, porque el trueque va a quedar vacío y por ahí también empujan los precios+(Alberto, 52 años, socio fundador)

¹⁴⁸ Más adelante se analizará el problema de la concentración de poder sobre el Trueque en la esfera gubernamental.

El debate sobre el control de precios

La paridad con el peso oficial ha sido oscilante. Inicialmente fue establecida en 1 Punto = 1\$. Pero llegó a 3 Puntos = 1\$ durante el tiempo de agudización de la crisis (en el 2001/02 cuando más de 1500 personas se insertaron en esta experiencia). Actualmente es de 2 Puntos = 1\$.

El paso de una paridad de 1Puntos= 1\$ a 2 Puntos = 1\$ indica una depreciación del 100% en todo el período de vida de la experiencia.

Los precios se han elevado en este período por un doble impulso. Por un lado por la inflación que sufrió el país luego de la devaluación del 2001/02. Por otro por el propio aumento de la cantidad de circulante percapita en el propio trueque. En Venado Tuerto, una docena de huevos valía 3 puntos en el 2000, y en el 2007 se vende a 8-9 puntos (3 veces más). Pero estos guarismos han sido muy inferiores a los que se verificaron en otros trueques del país¹⁴⁹.

No obstante, el nuevo nivel de precios no se haya aún totalmente convalidado ni en el discurso, ni en la práctica, como lo señala la coordinadora:

Está mal que a la gente se le siga diciendo que es 1 a 1 porque no es verdad, es 2 a 1. Y la gente a veces empieza a vender 1 a 1 y después recién se da cuenta y, se sienten un poco engañados... ¿no?+(Olga, 70 años, coordinadora de ferias)

En Venado Tuerto, como lo señalamos, no se aplican controles de precios. Alberto, fundador y principal líder, quien ejerce la función de *autoridad monetaria* (lleva el control de la cantidad de puntos emitidos, realiza las gestiones con la municipalidad y otros organismos participantes, define -previa consulta con los participantes más comprometidos con la experiencia- si se ha de emitir más o, por el contrario, se retirará dinero de circulación) se manifiesta contrario a efectuar tal control:

Los controles no sirven, nunca dan resultado. La gente tiene que acostumbrarse a no comprar al que cobra de más. Yo creo que tiene que haber una gama de bienes entre los que elegir. Si te quieren vender el azúcar muy caro, no comprás azúcar, comprás otra cosa. Basta que haya otras cosas para comprar+(Alberto, 52 años, socio fundador)

¹⁴⁹ En la RGT por ejemplo, 1 docena de huevos valían 3 créditos en 1999. En el 2007 una docena de huevos vale 500 créditos. Esto es equivalente un aumento del precio de la docena de huevos fue del 16.600% (166 veces).

algunos de los colaboradores sobre esta falta de
nos señal a Olga:

%Yo creo que hay que controlar los precios, pero yo no puedo. Alberto dice que no debe ser así. Hoy había una mujer que vendía a 1 punto cada huevo. Alberto dice que la gente no le tiene que comprar. Pero la gente le compra igual porque lo necesita y no hay otro que venda %Olga, 70 años, coordinadora de feria)

Esta controversia replica la existente en la teoría y la política económica en general: ¿se dejará el mercado libre o se regulará? Si se opta por regular y la oferta resulta insuficiente, ¿se racionará con un sistema de cupos?, ¿o de cola?, ¿o las autoridades actuarán en el mercado proveyendo stock?

En la práctica todas estas modalidades de regulación conviven. Hemos observado en cierta ocasión, que Alberto, la autoridad monetaria, habiendo comprobado que el azúcar estaba subiendo de precio, trajo 30 Kg. para vender en la feria (que adquirió en un supermercado por mayor, con dinero de su bolsillo). El sistema de asignación combinó, precio fijo, con cupos y cola: se fijó el precio del paquete de 1 kilo en una cantidad de puntos respetando su paridad en pesos y, en acuerdo con la gente, se resolvió que se vendería solo un paquete por persona. La gente hizo una cola para poder adquirir su paquete de modo que las primeras 30 personas lo lograron pero, como los interesados eran más de 30, quedaron personas sin poder comprar. No hubo quejas porque, se observó que, los participantes valoraban el gesto de Alberto, en cuanto a aprovisionar de azúcar al mercado, recibiendo puntos como pago, sin ganancia para sí. Pero hubo lamentaciones.

En otra ocasión una persona ofrecía huevos a 1 Punto cada unidad, como hemos leído en el testimonio de Olga. En aquella fecha¹⁵⁰, en la ciudad de Venado Tuerto el precio del huevo en un supermercado rondaba los \$0,25 la unidad¹⁵¹, con lo cual, dada la paridad vigente, se consideraba que los huevos debían ser vendidos a 6-7 \$ la docena. Algunos participantes de la feria se quejaron y condenaron la acción pero esto no impidió que quien ofertaba vendiera parte de su mercadería. Este hecho muestra la existencia de precios de monopolio.

¹⁵⁰ Agosto del 2007.

¹⁵¹ En un supermercado la cantidad mínima de huevos que se pueden comprar es media docena, mientras que en el trueque la fracción es la mínima (1 huevo). El huevo es un buen producto para establecer comparaciones entre ambas esferas puesto que puede ser obtenido en el mercado formal pero también puede provenir de auto producción.

5 Oxidación, atesoramiento y emancipación: ¿Indicios sobre una nueva subjetividad?

El diseño específico de un sistema monetario, señalábamos al principio de este trabajo, es relevante si se quiere impulsar el desarrollo de una economía social.

La experiencia del Trueque en la Argentina dejó en evidencia este problema: los comportamientos humanos conformados en un sistema que exacerba la competencia, la explotación y el individualismo, se trasladan a menudo a las experiencias que pretenden que lo solidario sea el principio regulador.

En estos mercados existieron mecanismos tendientes a limitar comportamientos capitalistas, especulativos (o directamente delictivos) como la regulación de precios, el control de calidad, las capacitaciones obligatorias y no obligatorias, etc...

Pero la moneda social, en sí misma, no tuvo, en general, ningún mecanismo incorporado que limitara su uso capitalista, como no sea la propia conciencia o la sanción social al respecto (sanción que decaía con el incremento en el número de participantes). La pregunta que nos formulamos aquí es, en qué medida la oxidación monetaria puede constituirse en un mecanismo de este tipo, capaz de impulsar otra forma de pensar y relacionarnos con el dinero y por su medio, de relacionarnos entre nosotros; ¿puede efectivamente desalentar la acumulación?, o ¿en qué medida la oxidación es impulsora de algo nuevo?; ¿en qué medida es capaz de impulsar el desarrollo de una nueva subjetividad respecto del dinero?; ¿qué sería ese ~~algo~~ nuevo? El caso de Venado Tuerto no nos permite, por supuesto, responder acabadamente estas preguntas, pero si, como veremos, nos brinda indicios para el análisis.

5.1 Lo que los datos revelan: los Puntos no son atesorados

Veamos los datos referidos al proceso de oxidación producido en abril del 2007.

El cuadro 4 muestra que 57 participantes se presentaron al canje. Como los asociados son alrededor de 125 podemos deducir que la mayor parte de estos no se quedaron con Puntos por lo cual no se presentaron al canje. Esto no quiere decir que no hayan tenido que pagar la ~~oxidación~~, puesto que, como lo señalamos más



PDF
Complete

*Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

...urías reciben Puntos en cualquier momento. Y, a la
...os realizan el descuento del 5% a quienes realizan
compras porque tratándose de puntos ya vencidos, la administración les hará a ellos
tal descuento.

El Trueque de Venado Tuerto: atesoramiento de puntos (al 04/2007)

Puntos detentados al momento del canje	Cantidad de participantes
0	58
1 a 40	25
41 a 80	13
81 a 120	5
121 a 160	2
161 a 200	3
201 a 240	0
241 a 280	1
281 a 320	3
321 a 360	1
361 a 400	1
401 a 440	1
441 a 480	1
480 a 13000	0
más 13000	1

Fuente. Elaboración propia con datos brindados por la Administración del Trueque de VenadoTtuerto

De los 115 participantes, más del 70 % se quedaron con menos de 40 puntos¹⁵². Esta información empírica indica que la moneda de Venado Tuerto no es, en general, atesorada.

Pero debemos examinar este resultado con precaución, ya que admite más de una explicación.

5.2 Las causas posibles del no atesoramiento de Puntos

Existen al menos tres posibles causas que expliquen el no atesoramiento de puntos que, evidentemente, pueden actuar simultáneamente, pero que, desde un punto de vista analítico, será útil separar.

1. La gente no atesora los puntos porque su racionalidad no es capitalista es decir el intercambio tiene por finalidad la obtención de valores de uso.
2. La gente no atesora Puntos por que no le es posible la generación de un excedente. Es decir, se encuentran en un nivel de reproducción simple, no ampliada.
3. La gente no atesora los puntos porque la oxidación, efectivamente, desincentiva el atesoramiento.

5.2.1 Racionalidad no capitalista

Esta primera causa posible ha sido discutida ya en tiempos del auge del Trueque tanto por los investigadores interesados en la temática como por los mismos líderes y participantes de la experiencia (Coraggio 1998, Leoni 2003, Hintze 2003, Luzzi,

¹⁵² El caso de 13000 puntos corresponde a la Municipalidad, que a los fines de este cuadro, fue computada como un solo participante

upuesto de %solidaridad+ que se creía vigente en los
s. En otros análisis se ha contrapuesto la lógica
capitalista a la lógica de la reproducción de la vida (es decir guiada por la obtención
de valores de uso). Ambas lógicas se daban, y se dan, en el seno del trueque en
forma yuxtapuesta o superpuesta e incluso ambas lógicas pueden convivir
pacíficamente (o en tensión) en una misma persona¹⁵³.

No creemos entonces posible usar esta explicación para explicar el no
atesoramiento en el Trueque de Venado Tuerto, ya que nuestra observación revela
la misma diversidad de comportamientos, lógicas y motivaciones que los
mencionados autor es señalan para la experiencia del Trueque en general.

5.2.2 Reproducción simple.

Georgina Gomez, estudiosa argentina de la experiencia del Trueque, en la
universidad de La Haya, nos ha señalado que en su trabajo de campo, en todos los
Trueques que visitó durante el 2003 y 2004, no encontró acumulación de créditos,
salvo excepciones. Como ninguna de estas experiencias con moneda social
contenía un mecanismo de oxidación, en su opinión **el fenómeno tiene que ver
con la escasa posibilidad de los participantes para generar excedentes
acumulables.**

No obstante en el caso de Venado Tuerto habría opiniones encontradas al respecto.

*En un principio la gente venía con la idea capitalista y ahorra demasiado o sea que
terminaba con 1000 puntos acumulados, y después se encontraba que cuando tenía que
descontarle el 5% era mucho, después fueron aprendiendo -de a poco- que no les convenía
tener tantos Puntos+(Alberto, 52 años, autoridad monetaria).*

Esta afirmación estaría indicando que la producción de excedentes es posible. En tal
situación, como puede verse en el Apartado, existiría una dificultad que las
propuestas de economía social deben resolver si pretenden constituirse en
alternativas al sistema capitalista: para crecer, es necesario acumular excedentes.

El análisis que hemos incorporado en el Apartado, basado en los conceptos de
reproducción simple y reproducción ampliada que Marx expone en El Capital,

¹⁵³ Se podría hablar de un uso estratégico de todas las opciones de intercambio.

desarrollo de otra economía también requiere la
cedentes, para su aplicación a la reproducción en

forma ampliada.

Así hemos indagado en qué medida la oxidación de la moneda social en Venado Tuerto es un freno a la reproducción ampliada. Consultamos a Ana, dueña de una de las proveedurías. Le preguntamos si no encontraba que, como a la gente no le era conveniente acumular Puntos por que con la oxidación perdían valor, tampoco sería posible ofrecer (y vender) cosas de mayor valor (*por ejemplo una bicicleta, dijimos*). La respuesta que obtuvi mos fue la siguiente:

%Eso no es problema. Vendes en cuotas. Yo vendí bicicletas y máquinas de tejer de este modo+(Ana, 50 años, dueña de Proveeduría)¹⁵⁴.

Otra mirada nos expresó Amalia, una ex participante el Trueque, que vendía tejidos de crochet, y veladores, pintaba cuadros y almohadones, y dejó de ir, hace 8 meses, por encontrarse deprimida tras el fallecimiento de su marido. Al ser consultada sobre su opinión con respecto a la oxidación, señaló:

%A mi no me servía porque al cambiarlos perdía Puntos. Yo entiendo que se necesitan Puntos. para pagarle a la señora que está trabajando pero si te querés comprar un ventilador o algo asío Yo junté 50 puntos para eso y me agarró el cambio y me quedé con 45 Puntos. Ahorrando podes comprar cosas grandes pero si te agarra el vencimiento volvés para atrás+(Amalia, 54 años, ama de casa).

5.2.3 Resultado de la oxidación

Si este fuera el caso y el no atesoramiento fuera efecto de la oxidación, tendríamos un indicio sobre una nueva subjetividad en la medida en que la oxidación se volvería una herramienta pedagógica para impulsar otra relación con el dinero, otro uso del mismo. Tal hecho podría ir conformando una subjetividad no capitalista¹⁵⁵, que pueda servir de sustento a otra economía. Consideremos las siguientes afirmaciones, que ya han sido si tadas en otras partes de este trabajo:

¹⁵⁴ Es decir, existe la posibilidad de financiamiento. En algunos casos financia el dueño de la Proveeduría, en otros el dueño del bien que se vende. La posibilidad de financiamiento surge porque la estabilidad en el valor de los Puntos permite que estos cumplan la función de Medio de Pago diferido.

¹⁵⁵ Por lo menos una subjetividad no capitalista respecto del dinero, pero el deseo de atesorar podría trasladarse a algún otro bien capaz de ser Reserva de Valor.

En la idea capitalista y ahorra demasiado o sea que los lados, y después se encontraba que cuando tenía que descontarle el 5% era mucho, después fueron aprendiendo -de a poco- que no les convenía tener tantos Puntos. (õ) Hubo un momento, por ahí en el 2001 o el 2002, que los comercios se asustaron cuando se supo que en los trueques de las ciudades grandes entraban cosas robadas. Nosotros resolvimos que en Venado Tuerto, cuando alguien traiga algo que no es de elaboración propia, le vamos a pedir factura. Y nunca ocurrió que alguien llevara cosas robadasõ a la gente de Venado no le interesaõ porque los puntos de Venado pierden valor y lo pueden usar solamente allí+ (Alberto, 52 años, autoridad monetaria).

Al principio, cuando llegaba la oxidación la gente se enojaba un poco, no entendían porque. Ahora ya se acostumbraron+(Laura, 25 años, empleada administrativa del trueque)¹⁵⁶

Los participantes perciben la oxidación de un modo dispar: unas veces en forma negativa, otras en forma positiva.

Esto está relacionado con el grado de compromiso, y comprensión, que cada quien tiene con el sostenimiento de la experiencia.

En el trueque nuevo, que se abrió en la vecinal, la gente no dijo ni mu cuando llegó la oxidación. Creo que porque se le había explicado bien el sistema y para que se hacía, que era un sistema solidario, etc... en cambio en el otro trueque (se refiere al del centro) al principio la gente se quejaba y algunos se quejan aún. Yo no sé porque. Esta gente al inscribirse firman un papel con el reglamento. Pero creo que ni lo leen+(Olga, 70 años, coordinadora de las ferias)

Algunos perciben la oxidación como un impuesto destinado a solventar los gastos de mantenimiento de la experiencia:

Por que nos cobran 2 Puntos y 1\$ para darnos los nuevos Puntos si estos fueron resellados . o sea que no hubo un gasto de emisión-?... Somos 150 participantes, a 1 \$ cada unoõ son 150 \$!. Se decía que era para la reimpresión pero en este caso no se reimprimióõ ¿que se hizo con esa plata eh?... ¿y quien se quedó con los 300 puntos?+(Teresa, 50 años, dueña de la una proveeduría)¹⁵⁷

¹⁵⁶ Por supuesto que en la construcción de otra subjetividad, no es lo mismo si la expresión õse acostumbraronõ indica que õentendieronõ o que õse resignaronõ.

¹⁵⁷ Observamos también que, en esta afirmación, además de desconfianza, hay falta de comprensión no solo de la intencionalidad de la oxidación sino también del mecanismo implementado ya que los 300 puntos se sacan de circulación como consta en los registros de la Administración

ma positiva:

%Que la moneda pierda valor es bueno porque así la gente no la acumula. Yo tampoco la acumulo, me voy yo misma a la feria o le pago a los que traen mercadería. Porque uno no la va a acumular si sabe que va perdiendo valor, no, (õ) a mi me parece bien la oxidaciónõ por que si la gente acumula los puntos, esto se frena + (Ana, 50 años, dueña de una proveeduría)

Además, existe un alto grado de naturalización de la oxidación. En efecto en el trabajo de campo explicábamos que estábamos estudiando las monedas sociales de la Argentina y en especial la de Venado Tuerto, por que se oxida. A lo que casi siempre se nos preguntaban asombrados: *%¿que?, ¿en otros lados no es igual?+*

Por último, consideremos que, cerca de la fecha de oxidación, la velocidad de circulación de la moneda social se acelera. Esto genera en si mismo comportamientos favorables a la actividad económica (se observa un incremento en las transacciones sin afectación de los precios, salvo excepciones que han recibido reprobación social).

Pero también comprobamos que **la oxidación impulsa comportamientos que no se condicen con un consumo responsable**, elemento importante en el desarrollo de una subjetividad que acompañe a una ESS.

*%Es claro que la gente quiere gastárselo todo. Además, como la municipalidad les entregó todos los Puntos juntosõ vos ves que vienen, primero compran cosas que más o menos necesitan y después empiezan a comprar cualquier cosa con tal de no quedarse con puntos. Si le quedan 2 Puntos. capaz que te dicen *%¿que puedo comprar con 2 puntos?+* Yo traigo una golosina que sale ½ punto y me terminan comprando eso. Pero esta es la gente que no va a la feria+(Teresa, 50 años, dueña de una proveeduría)*

5.3 Los puntos y la emancipación

La moneda social colabora con la emancipación por muchas razones: crea lazo social entre personas u organizaciones que no lo tenían. Rompe la reclusión de la mujer en el ámbito domestico, permite la integración a una comunidad de personas con capacidades diferentes, adultos mayores, etc. Genera un espacio mercantil

no rival sino como complementario. Da identidad a
en este sentido, crear lazo social con componente

solidaria es, como mínimo, resistir al capitalismo (Plasencia y Orzi, 2009)

Pero la Moneda Social colabora con mayor profundidad con la emancipación, si permite ella misma un avance en la conciencia. En este sentido la moneda social, en general, no logra evitar un cierto grado de fetichización: quienes la usan naturalizan su existencia del mismo modo que lo hacen con la moneda de curso legal. La gestión participativa permite desnaturalizar la emisión monetaria, creando conciencia, lo que es un aporte claro a la emancipación.

Algunos Trueques logran mejores resultados a este respecto en particular cuando el tamaño no es muy grande lo que favorece la gestión monetaria participativa¹⁵⁸.

En el caso que nos ocupa indagamos sobre 1) el grado de participación en la gestión de la moneda social y 2) las percepciones registradas en el trabajo de campo, al preguntarle a los participantes: *¿quien hace este billete?*¹⁵⁹.

Respecto al primer punto, observamos que hay una importancia fundamental del liderazgo que Alberto ejerce en todos los aspectos del trueque, pero particularmente en lo referido a la gestión monetaria: la gente, en la asamblea, opina, pero también varios afirman *“pero es Alberto el que sabe más de esto”*. Luego de realizar una rueda de consultas a distintos participantes sobre si *“falta o sobra circulante”*, es él quien toma la decisión de aumentarlo o disminuirlo¹⁶⁰.

Con respecto a la segunda cuestión, ante la pregunta *¿quién hace este billete?*, hemos obtenido tres tipos de respuestas:

- *“nosotros lo hacemos”*

¹⁵⁸ En la primera parte, al estudiar el concepto de moneda social, dijimos que la gestión participativa era para nosotros un elemento central para que la moneda alternativa fuera efectivamente emancipadora. Puede verse lo referido a la experiencia de Capitán Bermúdez, en Santa Fé, (Plasencia, A y Orzi, R. 2007)

¹⁵⁹ Solemos indagar esto con frecuencia cuando nos encontramos con gente que participa o participó del Trueque. Las respuestas indican mayoritariamente la creencia de que la moneda está emitida por un *“otro”*: alguien revestido de autoridad pública. En otros lugares ante la pregunta de *“¿quién lo hace?”* nos han respondido: *“el municipio”, “el banco central del municipio”, “el gobierno”*.

¹⁶⁰ Hemos notado, en el trabajo de campo, que en Venado Tuerto, como en todos los demás trueques, los participantes opinan siempre que *“falta circulante”*, lo cual no es correcto la mayor parte de las veces. Quien ejerce la autoridad monetaria en cada caso, suele utilizar algunos indicadores sobre esta cuestión como ya se señaló anteriormente. Alberto escucha especialmente la información que le dan las dueñas de Las Proveedurías quienes están en contacto diario con los Puntos, y captan mejor su dinámica, además de tener sus propios indicadores, como se explicó más arriba.

- *¿ah no sé!õ la municipalidad creõ +*

El primer tipo de respuesta provino de los miembros más antiguos (para quienes el trueque les brindó la posibilidad de sobrevivir durante los tiempos de la crisis del 2001, y nunca dejaron de participar), o con alguna responsabilidad en la gestión (como las coordinadoras o las encargadas de la proveeduría). Estos se sienten comprometidos con la experiencia, participan de las asambleas, tienen interés en emitir su opinión, etc. El segundo tipo de respuesta la obtuvimos de miembros de menor trayectoria y compromiso con la experiencia. El tercer tipo de respuesta provino, indefectiblemente, de las personas que se acercaron con Puntos que *¿a/ municipio les había entr egado+*

Es así que, si bien la gestión monetaria no es plenamente participativa y no todos han desnaturalizado la emisión, la moneda de Venado Tuerto colabora con la emancipación humana, no solo porque crea lazo social sino también porque hay un avance en la conciencia de los miembros sobre la emisión de los Puntos: la mayoría conoce su origen comunitario y, si bien le reconocen a Alberto un saber sobre la emisión, esto es un avance sobre la fetichización vigente respecto a la moneda en general, es un avance en su desacr alización.

CONCLUSIONES

Esta investigación tuvo por preocupación central contribuir a la resolución del problema de la exclusión monetaria de los sectores populares. Se ha abordado este problema mediante el análisis de algunas herramientas y dispositivos que han sido formulados, a lo largo de la historia, como intentos de resolución.

Entre estas herramientas nos hemos centrado en tres: la *oxidación de la moneda de curso legal*, la *creación de moneda social* y la *oxidación de la moneda social*.

Fuimos encontrando formulaciones teóricas y/o experienciales sobre estas tres herramientas y el trabajo ha consistido en poder detectarlas, describirlas, diferenciarlas, y evaluar su pertinencia, efectividad y limitaciones.

Así, se ha recurrido al estudio de las funciones de la moneda. Se ha indagado las consecuencias de la tendencia opuesta que existe entre su uso como *medio de cambio* y su *atesoramiento* como *reserva de valor*. Para profundizar el análisis se ha realizado el estudio de un caso: la moneda social de Venado Tuerto.

Su desarrollo me ha permitido extraer cuatro series de conclusiones.

1 - Conclusiones sobre la Parte I

La propuesta de oxidación monetaria realizada por Silvio Gesell, consiste en cobrar una tasa a quien decida conservar el dinero en el bolsillo (o en el colchón, o en la caja fuerte), en vez de gastarlo o depositarlo en el sistema financiero.

La idea de penalizar el atesoramiento del medio de cambio tiene antecedentes teóricos lejanos y cercanos. Luego de su muerte, sus proposiciones fueron examinadas, y en parte respaldadas, por algunos de los mayores teóricos de la economía del siglo XX, como J. M. Keynes y I. Fisher. Actualmente hay un resurgimiento del interés académico por las ideas de Gesell (Lietaer, 2006).

de oxidación monetaria inspiradas en la teoría de de los años 20q del siglo pasado también tienen antecedentes remotos. Las experiencias contemporáneas evidencian que no existe una única forma de operativizar la oxidación monetaria. Por el contrario, es posible realizar tal objetivo por distintos caminos. Argentina posee, en este sentido, un número significativo de experiencia que pueden enriquecer el abanico de posibilidades a ser consideradas -y también de precauciones a tomar- al momento de diseñar sistemas monetarios alternativos.

2 - Conclusiones sobre la Parte II

En esta Parte II hemos separado conceptos que a menudo se entremezclan: una cosa es discutir la pertinencia de la *moneda social*, otra la de la *oxidación de la moneda de curso legal* y, una tercera, la de la pertinencia de la *oxidación de una moneda social*.

De este modo hemos podido delimitar para qué sirve -y para qué no sirve- la *oxidación* de la moneda de curso legal. Y también para qué sirve . y para que no sirve- la *moneda social*.

Hemos visto que la oxidación de la moneda, al disminuir el atesoramiento, impulsaría el consumo y la baja en la tasa de interés, favoreciendo la producción en un contexto más positivo para la sustentabilidad ambiental. En caso de crisis, además, atenuaría la difusión de la misma.

Pero la oxidación monetaria no resolvería la falta de dinero en los sectores populares porque, tal exclusión monetaria, no es causada por el atesoramiento, ni siquiera por el atesoramiento excesivo. La exclusión monetaria que padecen los sectores populares no se relaciona en forma directa con las funciones de la moneda, sino que es el resultado de la Ley del Valor (que está en la base de la dinámica del sistema capitalista).

Entre las acciones posibles para hacer frente a este problema, *la creación de monedas alternativas* (sociales, complementarias, etc.) a la de curso legal tiene para nosotros un lugar privilegiado, porque mientras las demás soluciones señaladas requieren intervenir a nivel nacional o supranacional, esta puede ser implementada incluso a niveles locales.

conceptualizaciones hechas desde la ESS sobre
ridad sobre la cuestión mencionada más arriba. De
modo que la pertinencia de la oxidación y/o de la moneda social se diluye en
expresiones confusas.

También se ha avanzado en esta parte sobre el problema del atesoramiento. Se vió,
a partir de los aportes de la antropología económica que el atesoramiento no es
exclusivo de las sociedades capitalistas, aunque sí lo es el atesoramiento de dinero.
Se vio que esto es así porque en cada sociedad se atesora aquello que brinda
prestigio y poder. Y que en nuestra sociedad el poder y el prestigio están ligados a
la riqueza material en general y al dinero en particular.

Con el desarrollo de esta Parte II, se preparó el camino para poder discutir el punto
siguiente - la pertinencia de la *oxidación de la moneda social*- en base al estudio de
un caso de moneda social oxidable . la moneda social de Venado Tuerto- que se
desarrolla en la Parte III.

3 - Conclusiones sobre la Parte III

Para poder discutir la pertinencia de la oxidación de la moneda social se abordó en
la Parte III, el estudio de un caso de moneda social oxidable . el caso de Venado
Tuerto- a partir del cual observar de cerca, de un modo *micro+*, los diversos
aspectos que puedan resultar relevantes en tal análisis.

¿Qué podemos esperar del cruce entre una *moneda social* y de la *oxidación
monetaria*? ¿Podemos pensar en que una moneda tal pueda unir, simultáneamente,
la solución a los tres hechos planteados en la Parte II?

La oxidación de la moneda social de Venado Tuerto nos ha permitido acercar el
lente para evaluar estas cuestiones.

Al igual que todas las monedas surgidas en la experiencia del Trueque en Argentina,
(en su gran mayoría no oxidables), ha demostrado su capacidad para constituirse en
solución al tercer hecho mencionado (la falta crónica de dinero en los sectores
populares) en concordancia con las conclusiones teóricas que hemos sintetizado
más arriba.

do, como hemos visto, consiste en sacar todo el dinero en circulación y reemplazarlo por una nueva emisión, aplicando una tasa del 5 % de descuento a quien canjea billetes viejos por nuevos. Si se ve con cuidado, este método envuelve dos operaciones distintas: la de hacer vencer los billetes y la de oxidarlos¹⁶¹.

Aunque algunos resultados observados se relacionan con el vencimiento y no con la oxidación, es la instauración de esta forma de oxidar la que:

1 . Facilita el control de la cantidad de dinero.

En todos los sistemas monetarios alternativos que se desarrollaron en la experiencia de El Trueque suele haber una diferencia entre el dinero emitido y el que efectivamente circula. No nos referimos aquí al atesoramiento como lo venimos estudiando, sino a una parte del circulante que queda estancada en manos de personas que asisten al Trueque muy irregularmente, o han dejado de asistir. Tal fenómeno se produce en todas las experiencias del Trueque. A causa de este hecho, la autoridad monetaria de cada Trueque solo puede estimar, de un modo inexacto, la cantidad de dinero en circulación (el intento de medir esta variable por la cantidad de dinero emitido, la sobreestima). En verdad, nunca se sabe bien cuánto dinero hay en circulación.

En el caso de Venado Tuerto también existen estas filtraciones, pero, a diferencia de lo que acontece en general, en el caso de Venado Tuerto este monto puede ser conocido con regularidad (cada 4 meses). En el cuadro 3 puede comprobarse que, en cada vencimiento, cierta cantidad de Puntos no se presentan al canje y desaparecen así de la circulación. Si bien *no se sabe donde están*, el vencimiento de los billetes asegura que *ya no estarán* en circulación¹⁶². La autoridad monetaria puede conocer con exactitud estas filtraciones cada cuatro meses, por lo que la gestión de la moneda resulta menos incierta. Claramente esta es una ventaja del vencimiento de la moneda social y no de la oxidación

2- Permite conocer el número de participantes efectivos.

¹⁶¹ Sería posible oxidar sin cambiar los billetes (como se ha visto en la Parte I)

¹⁶² Este hecho llama la atención. Pero existe evidencia de ello en todos los trueques en argentina.

la reinscripción de los socios, lo cual permite contar con participantes.

No sucede lo mismo en los otros mercados solidarios de la Argentina en los que tal padrón está desactualizado y, normalmente, sobredimensionado ya que se registran las altas, pero no hay ningún mecanismo que permita registrar las bajas. Claramente esta también es una ventaja del vencimiento de la moneda social y no de la oxidación

3- Permite mantener la cantidad de dinero per cápita.

Los puntos 1 y 2, anteriores, permiten el control de la cantidad de dinero per cápita, lo que facilita la gestión monetaria ya que es esta la variable verdaderamente operativa. Es una forma de *endogeneizar* el dinero alternativo.

4- Aumenta la velocidad de circulación cerca de la fecha de vencimiento.

La oxidación eleva la *velocidad de circulación del dinero* (V) cerca de la fecha de vencimiento de los Puntos. Es un tiempo en donde se percibe cierta presión sobre los precios (Pr) pero también sobre la cantidad de transacciones (Q)¹⁶³. Los primeros permanecen más o menos estables porque existe reprobación social a las conductas especulativas. En cambio, se observa claramente un aumento de los intercambios, de la oferta de bienes y, más en general, de la participación de la gente en las ferias. Claramente esta es una consecuencia de la oxidación de la moneda social.

5. Da poder de negociación ante el municipio.

Como explicamos, a las arcas municipales entran, en ocasiones, hasta $2/3$ del circulante. Si el municipio no va devolviendo al circuito este dinero en forma permanente y estable, la iliquidez se hace sentir en las Ferias y las Proveedurías y el intercambio, en esta esfera, recibe un freno.

La oxidación ayuda a salir, en parte, de esta encrucijada: el dinero que está en las arcas municipales perderá validez si no se presenta al canje, como sucede con cualquier participante¹⁶⁴. El Municipio debe negociar algún arreglo o perderá toda

¹⁶³ Recuérdese que en nota a pie de Pág. 130 explicamos la fórmula cuantitativa del dinero $M.V=Pr.Q$

¹⁶⁴ Hemos visto que el municipio, claramente, no es *un participante más*, pero se haya sujeto a la misma ley de oxidación que todos, y, en todo caso, puede emplear este poder para negociar excepciones (en los plazos a partir de los cuales la moneda no será más recibida para canje, por ejemplo).

mentos para su política asistencial. Se percibe así, de que la moneda social de Venado Tuerto permite construir algún grado de contrapoder. Nuevamente este no es un resultado de la oxidación sino del vencimiento del billete.

6- Suaviza los efectos depresivos de la concentración de circulante en las arcas municipales.

En efecto, como lo hemos señalado más arriba, el hecho de que gran parte del circulante entre al municipio y no vuelva rápidamente al circuito constituye un freno al intercambio. Esta depresión de la actividad económica fue claramente registrada en el trabajo de campo. Como lo prevee la teoría, en situaciones de depresión la gente prefiere ahorrar más y gastar menos, lo cual retroalimenta la depresión.

La oxidación impulsa el gasto cerca de la fecha de vencimiento, y por este camino suaviza el efecto depresivo que produce el municipio al retener circulante en sus arcas.

7. Impulsa el *no atesoramiento*.

La gente, que en otra circunstancia tendía a guardar el dinero, en los días de oxidación se ve propensa a gastarlo. Tal comportamiento funciona como una reactivador económico, de tipo keynesiano, ya que impulsa la demanda a través del aumento en el consumo.

El impacto de la oxidación sobre el atesoramiento en Venado Tuerto nos brinda indicio de que es posible, mediante herramientas monetarias, impulsar el desarrollo de una nueva relación con el dinero, de una nueva subjetividad respecto al mismo. La oxidación parece ser una pedagogía para ello. Pero deben sopesarse también otros efectos que sobre las subjetividades parecen impulsarse.

En primer lugar puede resultar un freno para la *reproducción ampliada*, necesaria para que la ESS se consolide y crezca. El desarrollo de un sistema de ahorro y préstamo puede compensar esta dificultad y de hecho hemos mencionado situaciones en los que tal cosa sucedió en el Trueque de Venado Tuerto¹⁶⁵.

¹⁶⁵ Otras dificultades que pueden provenir del desincentivo a la acumulación son expuestos, a un nivel teórico en el Apartado al tratar la cuestión de la Reproducción Ampliada y la acumulación de excedentes.

de la moneda social de Venado Tuerto, impulsa el esto puede, en ocasiones, impulsar una tendencia consumista . algunos mencionan un efecto shopping+ que se aleja de los parámetros de un consumo responsable o, al menos, crítico.

4 ¿ Conclusiones Generales: ¿es conveniente que la moneda social sea oxidable?

Hemos señalado que hacer monedas sociales es una forma eficaz (aunque no es más que una de las acciones necesarias) para enfrentar la pobreza y el desempleo estructural (detonado por la exclusión monetaria). Y hemos visto también que hacer monedas sociales oxidables es posible, como lo evidencia el caso de Venado Tuerto.

Hacer monedas sociales oxidables es, entonces, *posible*. Pero ¿Es conveniente?

1 . La respuesta general a esta pregunta, depende del conjunto completo del sistema de intercambio a crear, de sus objetivos, de si se llevarán adelante acuerdos con el municipio, si el dinero será dinero-papel o dinero-electrónico, de la amplitud del espacio de circulación que se proyecta, del número de participantes que tendrá el sistema, etc.

2 - El caso de Venado Tuerto muestra que el vencimiento de la moneda es conveniente, en general, para alcanzar una gestión adecuada del circulante. Pero resulta también un procedimiento engorroso que habrá que evaluar en función de la escala de la experiencia. Más allá del caso de Venado Tuerto, es perfectamente posible que una moneda social de soporte electrónico pueda, de forma muy simple, incluir un sistema de vencimiento (con o sin oxidación). Es posible así contar con un sistema, no engorroso, de control de la cantidad de dinero.

3 -Es también posible concluir la conveniencia de que la moneda social tenga vencimiento (aunque no es necesario que se oxide) cuando el sistema de intercambio incluya la aceptación de la moneda social para cancelar deudas con el municipio: si no fuera por este vencimiento, no sabemos si la experiencia de Venado Tuerto aún existiría porque hemos comprobado que el

repetidas veces, a causa de la caída de gran parte municipales.

- 4 . Podemos observar la conveniencia de oxidación si se quiere impulsar un elevado número de transacciones. Pero este hecho debe ser tomado con cuidado puesto que al impulsar el gasto, la oxidación atenta contra un *consumo responsable*
- 5 Podemos, también afirmar que la oxidación es un inconveniente para la reproducción a escala ampliada de la ESS, porque no favorece el ahorro. Por lo tanto un sistema que incorpore la regla de oxidación en su diseño debe prever también la necesidad de desarrollar de alguna forma la posibilidad del ahorro y el crédito. Para esto es posible separar las funciones monetarias de medio de cambio y reserva de valor en distintas monedas.

5. Cuestiones que quedan abiertas: Oxidación y Respaldo

Existen una serie de cuestiones, en torno al atesoramiento, sobre las cuales no hemos trabajado en este documento. Es necesario hacer mención de algunas de ellas para evitar una lectura economicista en torno a la oxidación monetaria.

Una de estas cuestiones se refiere al sentido último del atesoramiento. Porque, aún si se pudiera evitar el atesoramiento del medio de cambio (mediante la oxidación monetaria) no por esto se estaría evitando el atesoramiento. Hemos visto que distintas culturas atesoraban distintas cosas, por lo que nos ha quedado claro que el *atesoramiento de dinero* no es universal, pero que el atesoramiento en general es una práctica muy extendida a lo largo de la historia. Pero no hemos visto ¿sobre qué se apoya esta conducta humana?. Un abordaje posible proviene de considerar que el atesoramiento está motivado, en última instancia, por el *miedo*. Esto nos obliga a abordar la dimensión psíquica, antropológica y hasta filosófica, del hombre. Si no se tiene en cuenta la experiencia humana que llamamos *miedo*, la oxidación promoverá el reemplazo de un tipo de tesoro (el dinero) por alguna otra forma en que la riqueza pudiera ser conservada, desplazamiento que, sin duda, tendrá consecuencias también económicas.

Otra de las cuestiones que aquí no hemos abordado se refiere al vínculo entre la oxidación y el *respaldo* de una moneda. Cuando se le da, a una moneda, respaldo



PDF
Complete

Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

impulsando un movimiento contrario al que la ESS
a. El respaldo material busca darle aceptabilidad a
una moneda generando *confianza* a ella. Pero, de este modo, la *confianza* es
depositada en la cosa material que sirve de respaldo y no en la calidad del lazo
social de la comunidad que ha dado existencia a dicha moneda. La fetichización de
la moneda puede volver a erguir con todo su brillo.

Obsérvese que el *miedo* y la *confianza*, las dos cuestiones subrayadas en los dos
párrafos previos, están unidas, son cara y contracara: dos experiencias
fundamentales del ser humano que se manifiestan claramente en lo monetario y
que, como muchas otras que ni siquiera mencionamos, la ESS debe abordar al
analizar el diseño de monedas con pretensiones emancipatorias.

Epílogo

Cuando yo cursaba, como alumna, la Maestría en Economía Social de la UNGS, una profesora nos dijo: *observamos para escribir y escribimos para observar*. Y efectivamente caigo en la cuenta, al finalizar de escribir este libro, que se me han hecho claras algunas ideas (claridad que no tenía al iniciar el trabajo) y que deseo compartir:

La primera está referida al hecho de que gran parte de las experiencias estudiadas ya no existan. No me desincentiva este hecho, ni tampoco observar que las experiencias que existen no alcanzan una escala significativa. La historia de las monedas muestra que todas, incluso las que hoy son las monedas dominantes, tuvieron un largo proceso de constitución, con marchas y contramarchas; que estas monedas, funcionales al capitalismo, se fueron también perfeccionando de a poco y que, como lo demuestran las burbujas financieras, aún no han logrado un diseño que les garantice su continuidad. Una moneda para otra economía será también una construcción lenta, de ensayo, error, que necesariamente envuelve reflexión teórica y experimentación.

La segunda se relaciona con una pregunta que me hacen con frecuencia: ¿por qué considerar emancipatorias a monedas alternativas en las que la gestión está relativamente centralizada, como en Venado Tuerto, en contra de nuestra propia aseveración acerca de que una moneda social debe tener una gestión participativa?. Las razones son muchas y solo muestran la distancia entre los conceptos puros y sus mediaciones: en el trabajo de campo observamos que aún cuando haya liderazgos muy fuertes, hay un avance de la conciencia de cada individuo acerca de la verdad de la moneda; además se crea lazo social entre personas u organizaciones que no lo tenían y se impulsa la producción y la realización de los productos, potenciando capacidades y saberes. Permite a la mujer romper la

ico, favorece la integración a una comunidad de
rentes, adultos mayores, etc. Genera un espacio
mercantil donde el otro no es percibido como rival sino como complementario. Da
identidad a un grupo y crea pertenencia. Y en este sentido, crear lazo social con
componente solidaria es, como mínimo, resistir al capitalismo (Plasencia y Orzi,
2009)

La tercera se refiere al modo en que me he movido en el análisis para poder *pensar
lo alternativo*. Por un lado he elegido distanciarme de lo que percibo como la
dictadura de la macro (tanto de la macroeconomía de la síntesis neoclásica como de
una aplicación mecánica de las leyes estructurales del marxismo) asumiendo el
riesgo de subestimar tales determinaciones. Por otro lado he decidido trabajar sobre
metodologías cualitativas (que me permitan reconocer subjetividades, y diseñar
estrategias de *resistencia* para los sectores más castigados y de intervención a
través de políticas públicas), asumiendo el riesgo de *perder de vista el bosque*. Lo
que intento con esto es no caer ni en un optimismo ingenuo (de creer que es fácil
cambiar las reglas *del juego y el juego*) ni en el pesimismo, que, como han
señalados los campesinos del MST, *es un lujo de ricos*

La cuarta se refiere a la motivación de fondo que me impulsó a seleccionar este
tema: la convicción de que los economistas tenemos un aporte indelegable para
hacer en esta dirección, y que es bueno que aportemos especialmente en el tema de
la moneda, por ser uno de los temas más complejos, más opacos y por esto mismo,
más sacralizados, en nuestra sociedad.

Porque como lo expresa muy bien, Nancy Folbre (2003):

*Los economistas somos una especie de ingenieros de la utopía; nuestro trabajo
consiste en ocuparnos de las tuercas y los tornillos de este sistema económico
alternativo*

APARTADO

¿Qué sería una moneda no capitalista?

A lo largo de toda esta investigación, una pregunta, que no he explicitado, me ha acompañado. Pregunta que, en cierta forma, subyace en todas las preguntas que si han sido explicitadas en este trabajo: ¿qué sería una moneda no capitalista?

La cuestión tiene que ver directamente con la moneda social, ya que ésta en particular, como la ESS en general, tiene pretensiones paradigmáticas y voluntad emancipatoria.

El avance que aquí se expone ha resultado útil en la Parte III, para enriquecer el análisis sobre los alcances de la oxidación de la moneda social de Venado Tuerto.

1. El uso capitalista del dinero

Si en el desarrollo de otra economía no hemos de prescindir de la moneda, si debemos prescindir de la moneda capitalista. Entonces debemos preguntarnos ¿qué es una moneda capitalista? y ¿qué es una moneda no capitalista?

En verdad una moneda no puede ser capitalista, ni no-capitalista. **No existe una cosa tal como un *dinero capitalista* sino un *uso capitalista del dinero***¹⁶⁶. El dinero, lo demuestran las investigaciones de antropología económica, ha existido en sociedades anteriores a la capitalista y es posible pensar su existencia en una sociedad futura no capitalista (como lo plantean las diversas propuestas de economías alternativas).

Pero, ¿qué es el uso capitalista del dinero?: es usar el dinero como capital -como valor que engendra un valor mayor- y apropiarse este plusvalor en forma privada. Es revertir el dinero en capital, comprando fuerza de trabajo y medios de producción para ponerlos en marcha en el proceso de producción y luego vender el producto

¹⁶⁶ Marx usa el término "capital ó dinero" y "capital-mercancía" para explicar dos momentos distintos de la circulación capitalista de mercancías.

del capital.

Subrayemos este punto: lo propio del uso capitalista del dinero no es el hecho de engendrar un valor mayor (esto debe ser realizado por cualquier sistema económico que busque reproducirse en forma ampliada, incluso si se trata de una economía alternativa). Lo propio, es la **apropiación privada** de este valor mayor . plusvalor- que pasa a revestir, entonces, la forma de ganancia del capitalista¹⁶⁷.

Entonces ¿qué es el uso no capitalista del dinero?: es no usar el dinero como capital. El dinero puede revertirse en un nuevo ciclo productivo, incluso alcanzar la reproducción ampliada, pero la apropiación del excedente así obtenido no se realiza en forma privada. Profundizaremos esta idea.

2. La Reproducción ampliada y la acumulación de excedentes.

Pensar en un uso no capitalista del dinero, exige, a los fines de la ESS, hacer ciertas precisiones.

A partir de la diferencia que Marx hace, entre *reproducción simple* y *reproducción ampliada*, podemos diferenciar el concepto de *acumulación*, del de *acumulación de capital*:

En los más diversos tipos económicos de sociedad, nos encontramos no solo con la reproducción simple, sino también, aunque en diferente proporción, con la reproducción a escala ampliada. La producción y el consumo van aumentando progresivamente, aumentando también, como es lógico, la cantidad de productos convertidos en medios de producción. Pero este proceso no presenta el carácter de acumulación de capital ni por tanto el de función del capitalista mientras no se enfrentan con el obrero, en forma de capital, sus medios de producción y, por consiguiente su producto y sus medios de vida+(Marx, 1986 [1867 -1894]Pág. 504)¹⁶⁸.

De esta cita se deduce que el dinero puede funcionar favoreciendo la reproducción ampliada, sin tratarse de acumulación de capital .

Las propuestas económicas alternativas, en especial aquellas basadas en el trabajo asociado (como las cooperativas) estarían enmarcadas en este caso, puesto que, si

¹⁶⁷ O las otras formas que puede adoptar el plusvalor: renta de la tierra, interés, etc.

¹⁶⁸ El resaltado es de mi autoría.



PDF Complete

Your complimentary use period has ended.
Thank you for using PDF Complete.

[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)

roducción es colectiva, la apropiación del excedente
este sentido, podremos hablar de un *dinero no*
capitalista.

¹⁶⁹ Lo mismo vale para las economías socialistas en que la apropiación no es privada ni colectiva sino estatal.

ANEXO I

Breve Reseña de las experiencias con moneda alternativa en el mundo y del Trueque en Argentina

1 - Experiencias con Moneda Alternativa en el Mundo

Las experiencias contemporáneas de creación de monedas alternativas a la de curso legal no han surgido solo en países que han atravesado crisis severas, como es el caso argentino. Las encontramos actualmente en países con índices históricamente altos de pobreza y exclusión, como en Brasil desde hace una década, o Venezuela más recientemente. Y también en países de alto grado de desarrollo como Alemania, EE.UU., Canadá, Japón, etc., donde la creación de una moneda complementaria a la de curso legal, para dinamizar el desarrollo local, está en difusión. Blanc (2006) señala que las cientos de experiencias de creación de moneda alternativa que se produjeron en Europa y EE.UU en tiempos de la Gran Depresión, fueron discontinuadas¹⁷⁰. En cambio, la ola contemporánea de creación de tales monedas no ha cesado a partir del año 1982 en que se implementa el sistema de los LETS canadienses. Dicho autor estima que actualmente existen unas tres mil asociaciones, con entre medio y un millón de adherentes, en 40 países, por todo el mundo: en EEUU y Canadá, como en Alemania, Francia, Italia, Bélgica y Países Bajos, pero también en Polonia, Hungría, Eslovaquia; en Asia (Corea del Sur, Tailandia), en América Latina (Brasil, Colombia, Méjico, Argentina, etc.) en África (Senegal y África del Sur), etc. Este panorama mundial da cuenta de las limitaciones de las monedas de curso legal y las posibilidades de las monedas alternativas, ya sea que surjan para impulsar el desarrollo local, para combatir la pobreza en situaciones de desempleo, o por su potencial emancipatorio.

¹⁷⁰ Tal discontinuidad se debió, en algunos casos, a errores en el diseño del sistema monetario (que provocaron fallas en su funcionamiento), pero en otros casos, al contrario, se debió al éxito alcanzado. Tal éxito provocó la intención de réplica en forma masiva en diversas localidades y, consecuentemente, la intervención de los bancos centrales quienes, temerosos de perder soberanía monetaria, prohibieron tales experiencias. Lietaer (2006), ex presidente del Banco Central de Bélgica, explica la equivocación de los bancos centrales en los años 30 y resalta los lineamientos actuales del Banco Central de Nueva Zelandia, apoyando la emisión de monedas complementarias. El Banco Central de Brasil está teniendo también una actitud pro monedas complementarias, impulsando su implementación a través de bancas comunales y estableciendo formas de supervisión y control.

La experiencia argentina que llamamos *Trueque* no fue trueque en sentido técnico ya que este remite al intercambio directo de bienes sin mediación de dinero. En cambio, la experiencia del Trueque consistió . y consiste- en la organización de *mercados solidarios* que utilizan una *moneda social* para efectuar los intercambios¹⁷¹. No obstante conservamos en todo este trabajo, el término *Trueque*, con mayúsculas, para referirnos a la experiencia que en Argentina se denominó de este modo.

El primer Trueque surge en Bernal, Pcia. de Buenos Aires en 1995. A medida que la crisis económica se va expandiendo, la experiencia se empieza a reproducir en otras ciudades, en forma de *nodos* que se articulan en red. Surgen así distintas redes dentro de las cuales circula una moneda social distinta y en muchos casos, se aceptan monedas sociales de otras redes. Algunas de estas redes fueron: La Red Global del Trueque (RGT), la Red del Trueque Solidario (RTSO), La Red del Trueque zona Oeste (RTZO), El Trueque de Mar y Sierra, El Trueque de Mendoza, etc.

- En mayo de 1995 se inaugura el primer nodo del Trueque, en Bernal, Pcia. de Bs. As., con 20 integrantes En 1996 se abren 17 nodos en el país con 2.000 personas.
- En 1997 aparecen otros 40 nodos con una estimación de 2.300 troquistas.
- En 1998 la RGT abre otros 56 nodos en la Capital Federal, el Gran Buenos Aires y la Pcia. de Buenos Aires, además de instalarse en las provincias de Córdoba, Corrientes, Misiones, Jujuy, Salta y Mendoza con otros 14.
- En 1999 la RTZO inaugura 17 nodos con una estimación de 2.571 asistentes. Además la RGT abre otros 200 nodos con 180.000 participantes, por lo que se estima que en 15 provincias hay 320.000 integrantes considerando los impulsados por la RGT.

¹⁷¹ En el Capítulo sobre los conceptos se ha trabajado con las distintas definiciones de *moneda social*. El concepto de *mercado solidario* puede consultarse en Melo Lisboa (2004), www.riless.org, (Sección Conceptos), y Plasencia y Orzi (2007), entre otros.

RGT impulsan 500 nodos con más de 330.000

- En el año 2001 la RGT abre 178 nodos en el interior, mientras que la RTSO incluye otros 730 nodos con casi 123.000 integrantes. También en el interior abren otros 1.800 nodos con 600.000 personas.
- En 2002, se estimó que 2,5 millones de personas se habían integrado a los Trueques que operaban en el país. El número de nodos, tomando en conjunto la RGT, RTSO, la RT Mar y Sierra y otros nodos independientes en el resto del país llegan a ser entre 1.746 y 8.000 nodos (según la fuente que se tome). Algunas estimaciones indican que **6 millones de personas llegaron a participar directa o indirectamente de esta experiencia** (Hintze, 2003)
- A partir del 2003, la experiencia empieza a decaer, en forma tan acelerada como se había desarrollado. Las causas de este decaimiento (hasta su casi desaparición) son tema de polémica: por un lado el proceso de inflación y de falsificación de billetes que sufrió la moneda social, el lanzamiento del plan jefes y jefas de hogar, la reactivación de la economía, la dificultad para gestionar la masividad, la corrupción de algunos coordinadores y/o líderes, el desentendimiento entre redes, la falta de transparencia en el manejo de fondos, etc.

Hoy, la mayor parte de estos núcleos de intercambio ya no existen. No obstante, una investigación llevada a cabo desde la Universidad Nacional de Luján (Plasencia y Orzi, 2007) reveló que, aunque muy lejos de las dimensiones de hace una década, en muchos lugares del país sigue habiendo experiencias con moneda social, la mayoría de ellas originadas en tiempos del *Trueque*, otras se habrían reactivado a partir del 2004, y que, además, estarían surgiendo nuevas.

La información que surge de dicha investigación indica que, actualmente, hay mercados solidarios con moneda social en, por lo menos, los siguientes lugares: Venado Tuerto, Capitán Bermúdez y Rosario (Pcia. de Santa Fe) y Santa Fe-Capital; Capilla del Monte, La Falda y Río Cuarto (Córdoba), Mar del Plata y Gran Buenos Aires (donde continúan operando la RGT y la RTZO, junto a numerosos nodos separados que operan con diversidad de monedas alternativas).



*Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

investigan el tema nos han informado sobre la
ios con moneda social en Paraná (Entre Ríos),
Posadas (Misiones), Tartagal (Salta), Formosa, Neuquén, San Juan y Mendoza ¹⁷².

¹⁷² Nos referimos a Georgina Gómez del Institute of Social Studies, (La Haya, Países Bajos), Stephanie Delon del Plan Large Production (Francia), y Lorena Zapata periodista de la revista Caras y Caretas a quienes queremos agradecer la información que nos compartieron así como los contactos que nos facilitaron.

ANEXO II

Imágenes y fotos

1 - La primera experiencia. Los Wära

Erfurt (Alemania) - octubre 1929 a octubre de 1931



2- El Municipio de Wörgl

(Austria) - julio de 1932 a enero 1933



3 Ë Red Global del Trueque

(Argentina) - 1995 a la actualidad



4 - Red del Trueque Zona Oeste (Argentina)-1999 a la actualidad



5 . Venado Tuerto Ë Grupo de Economía Naturalista

(Santa Fe - Argentina) 1999 a la actualidad



Billete en circulación desde el 05/08/2005 al 05/12/05



Billete en circulación desde el 05/04/06 al 05/12/06

6 - ¿Como se oxida? Venado Tuerto (Argentina) - agosto 2007



BIBLIOGRAFIA

Aglietta Michel (1979). *Regulación y Crisis del capitalismo*. Siglo XXI. Madrid.

Aglietta Michel y Orléan André (1982). *La violencia de la moneda*. Siglo XXI.

Aglietta Michel y Orléan(1998) en *La Monnaie souveraine, parís*. Ed. Odile Jacob, Francia

Albuquerque, Paulo Peixoto, (2004), *Moneda Social II*, en: A.D.Cattani (org), *La Otra Economía*, UNGS-Fund. Osde-Altamira, Bs. As.

Ana Luz Abramovich y Gonzalo Vázquez (2004) *La experiencia del Trueque en la Argentina: otro mercado es posible*. Red de Investigadores Latinoamericanos en Economía Social y Solidaria- MAES- UNGS . Unisinos. www.riless.ungs.edu.ar

Astarita, Rolando (2005), *Concepciones sobre el dinero, el rol del oro y cuestiones monetarias*, en mimeo.

Balazote Alejandro (2007) *La antropología económica y el concepto de reciprocidad*. En *Antropología Económica y Economía Política*, Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba. CONIICET , Argentina

Balazote Alejandro (2007) *Tres abordajes del Ensayo sobre los dones de Marcel Mauss*, En *Antropología Económica y Economía Política*, Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba. CONICET , Argentina

Barth, Frederik (1974[1967]) *Esferas Económicas en Dafur*. En Firth, Raymond (1974[1967]) *Temas de Antropología Económica*. Fondo de Cultura Económica. Méjico

Bernard Lietaer,(2006) El Futuro del Dinero- Ed. Longseller

Bloch, M y Parry, J. (1989) Money and the morality of exchange, Cambridge, Cambridge University Press.

Baudrillard, Jean (1983)] Crítica de la economía política del signo. Ed. Siglo XXI. México

Bohannon, P y Dalton, A.G.(1965), Markets in Africa, Doubleday, Nueva York.

Borrello, Ricardo (2006) *Crisis, Convertibilidad y Patrón Oro en el pensamiento económico clásico*. En Revista Ciclos. FCE - UBA

Boyer, R. (1989) La Teoría de la Regulación: un análisis crítico. Ed Humanitas. Bs. As

Coraggio, José Luis (2009) ¿Que es lo económico?. Materiales para un debate necesario contra el fatalismo+ Ed Ciccus. Bs. As.

Coraggio, José Luis (2007) Economía Social, acción pública y política. Ed Ciccus. Bs. As.

Coraggio, José Luis (2004 [1996]), *El trabajo desde la perspectiva de la economía popular*. En La Gente o el Capital. Ed Espacio. Bs. As.

Coraggio, José Luis (2003 [1998]), *Las redes de trueque como institución de la Economía Popular*, en Susana Hintze (editora) en Trueque y Economía Solidaria, UNDP . UNGS . Prometeo

Coraggio, José Luis (2002) *Hacia un proyecto de Economía Social centrada en el Trabajo: contribuciones de la Antropología Económica+*, trabajo presentado en el Seminario Internacional PEKEA, Un saber político y ético para las actividades económicas, CEPAL; Santiago de Chile.

Coria Clara (2001), El sexo oculto del dinero (1978), Paidós

De Brunhoff Suzanne (1973) La Política Monetaria. Un ensayo de interpretación marxista. Siglo XXI

Even, Louis (2007) En esta era de abundancia, Peregrinos de San Miguel Arcangel. Rougemont

Garvy, George (1968) Dinero, Banca y Crédito en la Europa Oriental, Centro de Estudios Latinoamericanos, México.

Gesell, Silvio (1916), The Natural Economic Order, traducido del alemán por Philip Pye M.A, tercera edición (1918). Se puede obtener en www.laeditorialvirtual.com.ar/Pages/SilvioGesell/SilvioGesell_EIOrdenEconomico_

Godelier, Maurice (1974), Sobre las Monedas y sus fetiches, en Economía, Fetichismo y Religión en las Sociedades Primitivas, Siglo XXI editores, México.

Godelier, Maurice (1998) El enigma del don, Ed. Paidós

Gomez Georgina (2006), La Red del Trueque Zona Oeste: socio de la economía local. En mimeo

Gonzalez Bombay,(2003) Sociabilidad en clases medias en descenso: experiencias en el trueque. En Trueque y Economía Solidaria, Susana Hintze (editora), Prometeo.

Feliz, Mariano (2003) Pluralidad de monedas en la argentina en crisis, Tesis de Maestría, UNSM

Firth, Raymond (1974[1967]) Temas de Antropología Económica. Fondo de Cultura Económica. Méjico

Hintze Susana (2006) La Construcción Mediática del Trueque en La Argentina. Publicado en Exclusion et liens financiers - Rapport du Centre Walras 2005-06 « Monnaies sociales » Centre Auguste et Léon walras et LEFI (Laboratoire d'économie de la firme et des institutions) Université Lumière-Lyon 2- Faculté De Sciences Économiques Et De Gestion

abaté Alberto; Coraggio José Luís (2004)

Nacional sobre Trueque y Economía Solidaria, En

Trueque y Economía Solidaria, Susana Hintze (editora), Prometeo.

Ingham Geoffrey (1998), *On the underdevelopment of the sociology of money*+, Acta sociológica, 41

Keynes, J. M (1981[1936]) *Teoría General de la ocupación, el interés y el dinero*. Fondo de Cultura Económica. Méjico

Kennedy, Margrit (1998) *Dinero sin inflación ni tasas de interés*. Nuevo Extremo. Bs. As.

Klimovsky, Edith. (1985) *"La teoría clásica de la renta"*, Siglo XXI, Méjico.

Kurnitzky, Horst (1974) *La Estructura libidinal del dinero*. Siglo XXI.

Krause, Martín (2003) *Las limitaciones del trueque*, En *Trueque y Economía Solidaria*, Susana Hintze (editora), Prometeo. Bs. As.

Leoni, Fabiana (2003) *Ilusión para muchos alternativa para pocos. La práctica del trueque en los sectores populares*. Tesis de licenciatura en Política social, UNGS, Bs. As.

Le Velly, R. (2007). *Le problème du désencrassement*+, En *Revue du MAUSS*, semestrielle, n°29, premier semestre.

Lietaer, Bernard (2006) *El futuro del Dinero*. Ed. Longseller. Bs. As

Luzzi, Mariana (2005) *Usos y representaciones de la(s) moneda(s) en los clubes de trueque. Algunas reflexiones sobre la sociología del dinero a través de un estudio de caso*. Ponencia presentada en las IV Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de la Plata. La Plata.

Malinowski, Bronislaw (1986 [1922]): *Los argonautas del Pacífico occidental*, Ed. Planeta Agostini, Barcelona. España, 1986.

Marx, Carlos (1970 [1858]) *Contribución a la Crítica de la Economía Política*- Ed. Estudio 1970.

1) El Capital, Fondo de Cultura Económica. Méjico.

Mauss, Marcel (1914) *Origines de la notion de monnaie*, Anthropologie, revista del Institut Français d'Anthropologie, III, n. 1.

Mauss, Marcel(1923): *Sobre los dones y la obligación de hacer regalos*, en Marcel Mauss, Sociología y antropología, Editorial Tecnos, Madrid, 1979.

Melo Lisboa, Armando de. (2004) *Mercado Solidario*, en: A.D.Cattani (org), La Otra Economía, UNGS-Fund. Osde-Altamira, Bs. As.

Meillassoux Claude Mujeres, Graneros y capitales. Siglo XXI

O'Connor James (1990) *Las Condiciones de producción. Por un marxismo ecológico. Una introducción teórica*+ En Ecología Política, Cuadernos de Debate Internacional. Ed Icaria. Barcelona

Plasencia, Adela y Orzi, Ricardo (2007) (compiladores) Mercados solidarios y moneda social, Potencial emancipador y pedagógico de los sistemas monetarios alternativos. Editorial Ciccus. Bs. As.

Plasencia, Adela y Orzi, Ricardo (2009) *La creación de lazo social, entre emprendimientos de la economía social, a través del diseño de sistemas monetarios alternativos. El caso de Moreno*+ Anales del IV Congreso de RULESCOOP y III Jornada de Cooperativismo, Asociativismo y Economía Solidaria.- Montevideo Uruguay . Universidad de La República.

Polanyi, Karl (1976 [1957]) Comercio y Mercados en los Imperios antiguos. Ed Libros

Polanyi, Kart (2007 [1944]): La gran transformación. Fondo de Cultura Económica, Méjico.

Primavera, Heloisa, (2003), *Riqueza, dinero y poder: el efímero milagro argentino+ de las redes de trueque*. En Trueque y Economía Solidaria, Susana Hintze (editora), Prometeo.

Moneda Social I, en: A.D.Cattani (org), La Otra
Desde -Altamira, Bs. As.

Salles, Pierre Olivier (2005) *Entre supervivencia y compromiso político. La evolución del proyecto normativo de las redes de trueque en el marco de la crisis argentina.* Ponencia presentada en el VII Congreso Nacional de Ciencia Política . Sociedad Argentina de Análisis Político. Bs. As.

Servet, J. M (1999) *Una économie sans argent: les systèmes d'échange local*, Paris. Seuil

Schuldt, J. (1997) *Dineros alternativos para el desarrollo local*, Universidad del Pacífico, Lima Universitarios. Barcelona

Vidal Villa, J.M y Martinez Peinado J. (1987) *Estructura Económica y Sistema Capitalista*. Pirámide. Madrid

Zanabria Miguel (2005) *Monedas Provinciales: un matrimonio de conveniencia.* Ponencia presentada en el Coloquio Internacional Trabajo, conflicto social e integración Monetaria, Oct 2005- UNGS

Zapata, Lorena (2006) *El negocio de los pobres*, Revista Caras y Caretas, Bs. As ,septiembre.

Dedicatoria

Agradecimientos

Introducción

Objetivos

Marco Teórico

1 Sobre la *Economía Popular*, la *Economía social* y la *Economía Social y Solidaria*

2 Sobre la moneda, las monedas alternativas y la moneda social

2.1 Consideraciones sobre la moneda (en general)

2.1.1 ¿Qué es el dinero?

2.1.2 Las funciones del dinero

2.2 Moneda alternativa, comunitaria, complementaria, localõ

2.3 El concepto de moneda social

2.3.1 Por sus funciones

2.3.2 Por su origen

2.3.3 Por su objetivo

2.3.4 Por su forma de Gestión

Parte I - La oxidación monetaria

1 ¿que es la oxidación de la moneda?

1.1 Significado del término

1.2 Contexto e hipótesis implícitas en las primeras experiencias

1.4 El problema: el atesoramiento

1.5 La solución: la oxidación monetaria

2 La oxidación en la Teoría

2.1 Antecedentes

2.2 La Propuesta de Silvio Gesell

2.3 El pensamiento de Gesell, en opinión de J. M. Keynes y I. Fisher

2.4. Opiniones actuales

3 La oxidación en la práctica

3.1 Antecedentes remotos

3.2 Experiencias contemporáneas de oxidación monetaria (modos de *oxidar*)

3.2.1 Aplicación de un sello o timbre

-La experiencia de los Wäras

-La experiencia del Municipio de Wörgl

-La experiencia de los EE.UU, en los años 30

3.2.2 Quita producida por un asiento contable

3.2.3 Quita a la fecha de vencimiento del billete

-Venado Tuerto

-Red Global del Trueque

3.2.4 Destrucción de todo el dinero circulante al final de un período

-En Capitán Bermúdez

-Experiencia experimentales

3.2.5 Aplicación de una fecha de vencimiento pero sin descuento

ciales Argentinos en los 2000

- La Red de Trueque Zona Oeste

-Misiones, Brasil

- Moreno, Provincia de Buenos Aires

3.2.6 Otros casos

3.2.7 ¿y la inflación?

Parte II Ë La oxidación de la moneda de curso legal y la oxidación de la moneda social

1 La moneda de curso legal y la ESS: los hechos de %siempre+, de %a veces+ y de %nunca+

1.1 Los hechos de SIEMPRE

1.2 Los hechos de A VECES

1.3 Los hechos de NUNCA

2 El problema de la exclusión monetaria en la economía popular. un resultado de la Ley del Valor

2.1. Ubicación del problema teórico: la Teoría de la Competencia en Marx

2.2 El modelo

3 El problema del Atesoramiento: aportes a partir de M. Godelier

3.1 - ¿Es el atesoramiento propio del sistema capitalista?

3.2 - ¿Para qué se atesora?

3.3 -¿Cuándo el atesoramiento se vuelve un problema?

4 Los problemas en las conceptualizaciones sobre *moneda social*

4.1 El primer problema: Volviendo a Keynes y la %dicotomía clásica+

4.2 El Segundo problema: volviendo a Marx y la Ley del Valor

Parte III Ë La moneda social oxidable. El caso de Venado Tuerto

1 Antecedentes de estudios del caso

- 2.1 Contexto histórico: la crisis del modelo neoconservador y el Trueque en la argentina
- 2.2 Evolución del Trueque de Venado Tuerto
- 2.3 Las personas y las ideas
 - 2.3.1 Perfil socioeconómico de los participantes
 - 2.3.2 Las ideas sobre la moneda: localismo monetario e inspiración geselliana
- 3 El espacio de circulación de la moneda
 - 3.1 Sobre las esferas de intercambio
 - 3.2 Las Ferias: el lugar del %a a cara+
 - 3.3 Las Proveedurías: la regularidad de los intercambios
 - 3.4 Ferias y Proveedurías: ¿trueque directo o intercambio monetario?
 - 3.5 El gobierno municipal: los problemas que genera el mayor participante
 - 3.5.1 Problema 1: ¿cómo se reinyectan los Puntos en la circulación?
 - 3.5.2 Problema 2: ¿cuándo se reinyectan los Puntos en la circulación?
- 4 La moneda social de Venado Tuerto: Los Puntos
 - 4.1 Diseño y medidas de seguridad del billete
 - 4.2 Los Puntos y las funciones de la moneda
 - 4.3 La oxidación de la moneda
 - 4.3.1 Las reglas
 - 4.3.2 ¿Qué pasa con la velocidad de circulación?
 - 4.3.3 El procedimiento concreto
 - 4.4 El manejo del circulante

el debate sobre el control de precios

5 Oxidación, atesoramiento y emancipación: ¿indicios sobre una nueva subjetividad?

5.1 Lo que los datos revelan: los Puntos no son atesorados

5.2 Las causas posibles del no atesoramiento de Puntos

5.2.1 Racionalidad no capitalista

5.2.2 Reproducción Simple

5.2.3 Resultado de la oxidación

5.3 Los puntos y la emancipación

Conclusiones

1 Conclusiones sobre la Parte I

2 Conclusiones sobre la Parte II

3 Conclusiones sobre la Parte III

4 Conclusiones generales: ¿es conveniente que la moneda social sea oxidable?

5 Cuestiones que quedan abiertas: oxidación y respaldo

Epílogo

Apartado- ¿Qué sería una moneda no capitalista?

1 El uso capitalista del dinero

2 La Reproducción ampliada y la acumulación de excedentes

Anexo I - Breve Reseña de las experiencias con moneda alternativa en el mundo y del Trueque en Argentina

1 Experiencias con moneda alternativa en el mundo

2 La Experiencia del Trueque en Argentina

Anexo II. Imágenes y Fotos

Bibliografía



PDF
Complete

*Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)