



Diciembre 2007

IVONNE YÁNEZ – Oilwatch Sudamérica

DEUDA Y PETRÓLEO

El tema de la deuda, tanto externa como ecológica, es muy importante tanto para las organizaciones que trabajan el tema petrolero como para las que tienen a la deuda como su eje central, puesto que con su análisis, no solo permite una valoración de los impactos de las actividades petroleras y una reparación integral, sino que también permite obtener mayores argumentos a favor de una moratoria indefinida a los nuevos proyectos petroleros. También nos facilita evidenciar la estrecha relación que hay entre el incremento del endeudamiento externo, la dependencia de las actividades petroleras y los impactos y así poder contribuir con más argumentos para declarar algunas de los créditos adquiridos para el desarrollo de actividades hidrocarburíferas como ilegítimos. Establecer esta relación, en definitiva, nos permitirá fortalecer la campaña por una civilización sin petróleo y también sin deudas. El presente documento incluye también algunas sugerencias sobre estrategias y alianzas, así como fuentes de información útiles en este tema. Un espacio estratégico precisamente es el grupo de trabajo JADES que procura crear puentes entre las organizaciones del Norte y Sur para tratar los temas de sustentabilidad, deuda ecológica y justicia ambiental. Es en este marco que se ha realizado en el año pasado el encuentro de Acreedores de la deuda ecológica, en Quito, Ecuador, para el cual se preparó un documento preliminar sobre deuda y petróleo. Ahora, luego de que las negociaciones de Cambio Climático han llegado a un punto de inanición, creímos necesario añadir al mismo algunos resultados y criterios con respecto a la situación actual luego de la reunión de la UNFCCC en Bali en diciembre del 2007 para completar el estudio. Oilwatch y la Alianza de Pueblos del Sur Acreedores de la Deuda Ecológica están empeñados en caminar juntos y en apoyar los procesos de lucha frente a las actividades petroleras y a los pueblos que exigen la anulación de la deuda externa y el reconocimiento de su condición de acreedores.

CONTENIDOS

1. Introducción
2. Las Instituciones Financieras Internacionales y la industria petrolera
3. La deuda ecológica y el petróleo
4. Deuda de carbono y por el cambio climático
5. Kioto y la deuda ecológica
6. Auditorías a las deudas
7. Conclusiones

1. INTRODUCCIÓN

Nadie puede negar que existe una estrecha relación, histórica y presente, entre la Deuda y los Hidrocarburos (HC). Por ejemplo, el petróleo ha jugado un papel importante en los procesos de endeudamiento en los países del Sur y de la crisis de la deuda de los años 80 que contó con el antecedente de la declaratoria de la OPEP de cuadruplicar el precio del barril de crudo. Todos los petrodólares obtenidos por este aumento fueron canalizados hacia los bancos extranjeros, principalmente de Europa, quienes a su vez, de forma irresponsable y premeditada, comenzaron a entregar créditos a los países del Sur exportadores de petróleo. En estos países los gastos internos, infraestructura, gastos suntuarios y demás, crecieron tanto que estos créditos resultaron insuficientes por lo que además tuvieron que recurrir a otras fuentes de financiamiento en los mercados de capitales, de los países del Norte o las Instituciones Financieras Internacionales (IFI) o al mismo Fondo Monetario Internacional. Pero aquellos países que no eran productores de petróleo también sufrieron procesos de endeudamiento similares, precisamente por el aumento del precio del crudo que tenían que importar. Esta espiral de la deuda externa (DX) se ha perennizado hasta el día de hoy.

Un ejemplo evidente es el del Ecuador, cuya deuda entre 1971 y 1981 (primer boom petrolero) se multiplicó por 22, pasando de 260 millones a cerca de 6.000 millones de dólares. Un buena parte de esta deuda sirvió para construir la infraestructura que requería la Texaco. Para el período de 1983 al 2003, la deuda pasó de 7.800 millones a 16.600 millones de dólares¹. Según Perkins² la pobreza en Ecuador durante el boom petrolero pasó del 50 al 70%, el desempleo y sub empleo saltó del 15% al 70%. Precisamente el objetivo de personas como Perkins, era el de forzar el endeudamiento del país (al igual que Indonesia, y otros mencionados por él) para afianzar la dominación económica y, por ende, política en ese país.

Durante el segundo auge petrolero de los años 90 los países petroleros del Sur no lograron superar las dificultades económicas ni salir de la pobreza. Esto se debe principalmente a que existe una relación inversa entre la dependencia de un país con la explotación de industrias extractivas y su bienestar. El petróleo configura modelos de economías dependientes, descapitalizadas que en muchos casos se expresan en modelos políticos y sociales excluyentes, antidemocráticos y represivos, crea países que padecen la enfermedad holandesa, deterioro ambiental y una rápida pérdida de patrimonio natural. En la mayoría de los casos, los países petroleros del Sur tienen bajos indicadores sociales y alto endeudamiento externo y situación de violencia y militarización³.

Con toda esta crisis, los principales beneficiarios fueron los países del Norte, los bancos y las empresas petroleras; y los más afectados, los países del Tercer Mundo. La deuda se convirtió entonces en un mecanismo de opresión que permitió condicionar a los países del Sur para mantener el control sobre sus economías y sus recursos, y así poder sostener el flujo de materias primas, mano de obra barata y recursos financieros del Sur al Norte.

1 Datos del Banco Central del Ecuador. 2006. www.bce.fin.ec/

2 PERKINS, Jhon. Confessions of an economic hit man. Berret-Koehler Pub. San Fco. 2004.

3 ROSS, Michael. Sector Extractivo y Pobreza. OXFAM AMERICA. Boston, USA. 2001.
http://www.oxfamamerica.org/es/noticias/publicaciones/sectores_extractiva_17feb06/Oxfam_EI_Report_spanish.pdf

	Dependencia del Petróleo
Bajo Índice de Desarrollo Humano*	✓
Bajo Índice de Desarrollo Humano Caída en el IDH 1990-98	
Población en pobreza*	
Bajo crecimiento económico	✓
Alta mortalidad de niños menores de cinco años*	✓
Alta malnutrición infantil*	✓
Baja esperanza de vida*	
Bajo Gasto en Salud (% of PBI)*	✓
Baja matrícula en escuela primaria*	✓
Baja matrícula en escuela secundaria *	
Bajo alfabetismo de adultos*	✓
Alta desigualdad en el ingreso*	
Vulnerabilidad a los shocks económicos*	✓
Alta corrupción*	✓
Autoritarismo*	✓
Falta de efectividad del gobierno*	✓
Alta probabilidad de situación de violencia armada*	✓
Alto gasto militar (% del gasto del gobierno)	✓
Alto gasto militar (% del gasto del gobierno)*	✓

Fuente: Ross, Michael.

Con la presión política y económica de la deuda financiera, los países del Sur se han visto obligados a desembolsar al Norte casi 10 veces de lo que debían en 1980, a pesar de lo cual la deuda externa se ha multiplicado por 5. Lo que significa que el Sur ha enviado hacia el Norte una transferencia neta de capitales de cerca de 518.000 millones de dólares en 5 años⁴.

4 LES CHIFFRES DE LA DETTE 2005. Comité de Anulación de la Deuda del Tercer Mundo (CADTM): <http://www.cadtm.org>

Transferencia neta hacia el Norte

Tomado del CADTM.

América Latina, por ejemplo transfirió 264.000 millones de dólares, es decir la tercera parte de todo lo que recibió por exportaciones de materias primas en ese mismo período (899.500 millones de dólares). El aumento brutal y usurero de las tasas de interés, la baja en el precio de los productos primarios de exportación desde el Sur, y posteriormente los planes de ajuste estructural impulsados desde Washington fraguaron nuestras economías atadas a la extracción de recursos naturales, como el petróleo o el gas, y las cadenas del endeudamiento financiero.

Por otro lado, varios estudios demuestran la correlación directa que hay entre⁵:

- el aumento de la dependencia de las exportaciones de petróleo y el aumento del endeudamiento externo,
- el aumento de las exportaciones de HC con el aumento en el % del PIB para pago de la deuda externa, en lugar de destinarse a gasto social; o,
- el aumento de la extracción de HC con el aumento de la carga de la deuda para los países productores de combustibles fósiles.
- presencia de la llamada “enfermedad holandesa”, de economías rentistas de la naturaleza

2. LAS INSTITUCIONES FINANCIERAS INTERNACIONALES Y LA INDUSTRIA PETROLERA

A pesar de que nadie puede negar los enormes e irreversibles impactos económicos, sociales y ambientales de las actividades petroleras, las IFI siguen entregando créditos para el desarrollo de estas actividades.

5 KRETZMANN, Steve & NOORUDDIN, Irfan. DRILLING INTO DEBT . An Investigation into the Relationship Between Debt and Oil . OIL CHANGE International.
<http://s3.amazonaws.com/priceofoil/DrillingIntoDebt.pdf>

De esta manera se completa un círculo vicioso perverso pues no solo que se acrecientan los impactos al destinar más fondos a esta industria, sino que estas deudas, como parte de la deuda externa se han convertido también en herramientas para presionar la sobre explotación de estos y otros recursos naturales.

Vemos que el el Banco Mundial (BM), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el African Development Bank o el Asian Bank siguen invirtiendo en proyectos de energía, cuyo financiamiento es una forma de subsidiar su extracción y para sacarlo a menor precio y beneficiar a los países que mayormente lo consumen y principalmente a las empresas petroleras. De hecho, los créditos que se presumen más rentables con aquellos que se destinan a este tipo de industrias.

BANCO MUNDIAL

El Banco Mundial ha transferido en las últimas décadas miles de millones de dólares hacia países del Sur, para facilitar la transferencia de HC desde esos países hacia el Norte.

Esto lo ha hecho a través de cuatro organismos que están bajo su mandato: el BIRD (IBRD-International Bank for Reconstruction and Development) y la AID (IDA-International Development Agency) que financian créditos públicos; y la CFI (IFC-International Finance Corporation) y la AMGI (MIGA-Multilateral Investment Guarantee Agency) que financia al sector privado.

De acuerdo a la información oficial del Banco Mundial⁶ desde 1992 se ha aprobado cerca de 130 proyectos de energía (gas, petróleo y carbón), por un valor que exceden los 10.000 millones de USD.

6 BANCO MUNDIAL.

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/PROJECTSSPA/0,,menuPK:2748791~pagePK:64020917~piPK:64610893~theSitePK:2748767,00.html>

Estudios recientes sostienen que el Grupo del Banco Mundial ha invertido entre el año 2005 y 2006 en energía fósil más del 90% de sus préstamos. Solo para América Latina tenemos 56 proyectos del BM para energía y sectores asociados por 3.500 millones de USD desde el 95 al 2007.

En cuanto a África, desde el año 87 hasta el día de hoy se han aprobado más de 296 proyectos en energía y minas, de los cuales 77 corresponden a gas y petróleo por un monto que supera los 4.800 millones de dólares, incluidos los cuestionados West African Gas Pipeline (WAGP) y el oleoducto Chad-Camerún.

El sudeste de Asia y China, por su parte, han recibido fondos por 6.000 millones para proyectos de hidrocarburos en los últimos 20 años. Debemos señalar que aquellos países que reciben fondos del PEPP el (Petroleum Exploration Promotion Projects) del Banco Mundial, tienen proporcionalmente mayor endeudamiento que aquellos que no reciben estos créditos.

Pero además debemos señalar que los principales beneficiarios de estos fondos fueron empresas privadas. En un estudio del Sustainable Energy & Economy Network-SEEN⁷ proyecto conjunto entre el project of the Institute for Policy Studies (IPS) de Washington y el Transnational Institute se ve que en muchos créditos para proyectos estaban involucradas numerosas empresas, de las cuales la Halliburton, como contratista, operador o inversor, ha sido la principal beneficiaria de la ejecución de estos proyectos. También participaron activamente de estos proyectos Shell, ChevronTexaco, Total, ExxonMobil, Unocal, ENI, BP, y la fenestrada Enron.

En general, casi el 40% de todos los proyectos financiados por el Banco Mundial para industrias extractiva (gas, petróleo, carbón) fueron créditos orientados al desarrollo de proyectos de exportación.

⁷KRETZMANN, Steve & VALLETTE, Jim . THE ENERGY TUG OF WAR : THE WINNERS AND LOSERS OF WORLD BANK FOSSIL FUEL FINANCE . IPS. Sustainable Energy & Economy Network (SEEN). Washington, USA. Abril 2004. http://www.seen.org/PDFs/Tug_of_war.pdf

En el caso de petróleo y gas, esta proporción alcanza el 82% de todos los proyectos financiados por el BM y cuyos principales destinos fueron Estados Unidos, Europa, Canadá, Australia, Nueva Zelanda y Japón.

Es decir que muchos de los créditos que asumen los países del Sur, en realidad están beneficiando a las empresas contratistas u operadoras de los proyectos que se están ejecutando con este dinero. Sin embargo, los pasivos ambientales y sociales, son enteramente asumidos por los estados y por los pueblos donde se realizan.

PRINCIPALES BENEFICIARIOS PRIVADOS DEL BM PARA LA EXTRACCIÓN DE HC 1992-2004
US\$

Azerbaijan, Bangladesh, Brazil, Chad, Cameroon, Georgia, India,

Argentina, Bangladesh, Bolivia, Brazil, Cameroon, Gabon, Nigeria, PNG,

Cameroon, Chad, Colombia, Congo-Braz, Indonesia, Kazakhstan, PNG,

Argentina, Azerbaijan, Cameroon, Congo (Brazzaville), Georgia, Russia,

Argentina, Chad, Cameroon, Equatorial Guinea, Georgia, Kazakhstan,

Azerbaijan, Ecuador, Georgia, Kazakhstan, Nigeria, Pakistan, Russia,

Es por este motivo que desde la sociedad civil, se exige que las IFI dejen de financiar a esta industria y que estas sean reemplazadas por instituciones democráticas, en el marco de un nuevo orden económico mundial.

También iniciativas como el Tribunal Permanente de los Pueblos-TPP y sus varias audiencias, como la efectuada en La Haya en Países Bajos, a mediados de octubre del 2007, sobre Banco Mundial y su influencia en en varios países Sur, ha solicitado, entre otras cosas, el fin del financiamiento público a los proyectos de combustibles fósiles.

Entre las recomendaciones del Tribunal está un llamado a los gobiernos para iniciar auditorias públicas integrales sobre la deuda financiera que incluya un estudio de los impactos ambientales, sociales y económicos de los créditos del Banco Mundial; esta auditoría deberá ser realizada de forma transparente, oportuna y sobre todo con la participación de todas los directamente afectados; también se hace un llamado a una moratoria de aquellos proyectos y la búsqueda de formas para garantizar compensaciones adecuadas⁸.

Existen varios casos emblemáticos, como el de Ecuador en Sudamérica o el de Chad en África y el controvertido proyecto de oleoducto Chad-Camerún. En este último, el costo total del proyecto asciende a más de 3.700 millones, de los cuales el 80% fueron conseguidos por las empresas involucradas. La participación de los Estados que asciende a 803 millones ha sido precisamente financiada por el Banco Mundial, con un desembolso a través del Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo (BIRD) y por el Banco Europeo de Inversiones que contribuyó con 41,5 millones de USD.

De acuerdo a cifras del Banco de Francia (2003) y al Banco Mundial (2005), hay una coincidencia entre el ingreso del Chad al grupo de países exportadores de petróleo y el aumento de su endeudamiento externo. De hecho, la deuda financiera aumentó un 16% en un año, llegando a ser en el 2002 de 1.281 millones de USD.

8 DECLARACIÓN de la AUDIENCIA PUBLICA SOBRE EL BANCO MUNDIAL Convocada por la Campaña Europea hacia el Banco Mundial. Presidente: Franceso Martone. Miembros del Panel: Charles Abugre, Medha Patkar, Marcus Arruda, Maartje Van Putten.
<http://www.worldbankcampaigneurope.org/spip.php?article68>

Resulta una paradoja ver que en el año 2001 Chad, a través de los programas de reducción de la deuda a países menos desarrollados, fue considerado para el alivio de su deuda en 170 millones y al mismo tiempo, contraía nuevas deudas para poder cubrir los requerimientos de la inversión petrolera y otras para financiar el sector energético nacional en términos de gestión y desarrollo institucional (43 millones USD)⁹.

Más adelante podremos comparar la situación del endeudamiento de Chad, una vez que se convirtió en país petrolero, con respecto a la deuda social y ecológica que se ha generado por el proyecto Chad-Camerún. Chad es en realidad un país acreedor de esta deuda y los deudores resultan las empresas petroleras, y el sector financiero internacional, público y privado que apoyó el proyecto petrolero.

BANCOS REGIONALES

Así como el BM, el Banco Interamericano de Desarrollo-BID posee una cartera de créditos muy inclinada hacia los proyectos de energía y obras de infraestructura (como a través de la Iniciativa de Integración de Infraestructura de Sudamérica -IIRSA¹⁰), según consta en la página del BID, y su portafolio de proyectos sectoriales¹¹.

Solo en Sudamérica, casi 7.200 millones de dólares ha destinado el BID desde 1995 hasta la fecha para proyectos que tienen que ver con extracción de hidrocarburos, electricidad, o reformas institucionales y legales en el sector energético en la región. Uno de los objetivos del modelo capitalista es aumentar la producción y el comercio para satisfacción del mercado mundial, lo que implica construir mayor infraestructura y significa necesariamente mayor abastecimiento de energía (petróleo, gas, hidroeléctricas) y explotar más “recursos naturales” (minería, bosques, biodiversidad, agua).

9 DJIMRABAYE, Renodji. Petrole et dette: Cas du Tchad. RESAPMC. Sarh, Tchad. Sept. 2005.

10 <http://www.iirsa.org/>

11 BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO.

<http://www.iadb.org/projects/overview.cfm?language=En&parid=3#>

Obviamente significa también mayor endeudamiento externo y el incremento de la deuda ecológica y lastimosamente los gobiernos de Sudamérica, aún de corte más nacionalista no escapan de esta lógica.

Para que esta lógica funcione se ha diseñado la IIRSA, que implica aumentar la extracción de recursos naturales, la ampliación de la frontera agrícola y el trazado de carreteras, gasoductos, hidrovías, etc. Nuevamente, estos proyectos beneficiarán a los acreedores internacionales, a las élites nacionales, y principalmente a las empresas transnacionales que harán más negocios gracias a la infraestructura integrada.

El IIRSA se financiará con una fuerte participación del BID, del BNDES de Brasil, la CAF de la zona andina y Fonplata del Cono Sur. El proceso de integración sectorial energética del IIRSA señala los siguientes préstamos:

Recientemente, se ha planteado en América Latina la conformación del Banco del Sur, que responde a la necesidad de crear un instrumento económico y de transacción comercial para garantizar la aplicación de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA), como proyecto global de desarrollo para los pueblos de la región¹².

El Banco del Sur, con su moneda única, servirá para los intercambios internos entre los países del Sur y como una fuente de financiamiento para los proyectos de desarrollo e infraestructura regional. Si bien estas son interesantes iniciativas de integración y financiera que pretenden romper con la influencia de Estados Unidos y generar un desarrollo endógeno regional, así como salir de la dependencia de otras instancias como el FMI o el BM, corre el riesgo de reproducir un modelo basado en la extracción de materias primas, y en la integración de la infraestructura regional, principalmente energética, con las mismas consecuencias sociales y ambientales que se vienen dando y promoviendo a través de acuerdos como el ALCA u otros TLC.

12 Construyendo el ALBA desde los Pueblos.

http://www.alternativabolivariana.org/modules.php?name=Downloads&d_op=getit&lid=2

En África, por su parte, el African Development Bank (ADB¹³) así como la iniciativa NEPAD¹⁴ tienen planes de invertir para el desarrollo de infraestructura energética. Así tenemos, por ejemplo que entre los principales planes del NEPAD está el desarrollo de proyectos que suman más de 2.400 millones de dólares y que consisten en: proyectos de transmisión Gas/Petróleo (Libya-Tunisia Gas Pipeline, Kenya-Uganda Oil Pipeline, Nigeria-Argelia Gas Pipeline) y apoyo al proyecto WAGP, contribución al Proyecto Hidroeléctrico en Mpenda Uncua en el río Zambeze (que en total asciende a 3.000 millones USD). Se está promoviendo ampliamente la inversión para estudios de nuevos gasoductos y otra infraestructura regional. Esta infraestructura se llevará a cabo con créditos públicos y privados que se enmarcan en los objetivos del NEPAD.

A su vez, el Asian Development Bank tiene en su cartera 91 créditos para energía en ese continente. Estos financiamientos pretenden consolidar el Plan de Acción de Hanoi adoptado en la 6ta Cumbre del ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático) de diciembre del 98, estipula la necesidad de instituir hacia el año 2004 un marco político y la implementación de nuevas modalidades, para la realización de la Red Energética y los proyectos de gasoductos Trans Asean.

El programa de cooperación comprende lo siguiente:

- La red de energía ASEAN
- El gasoducto Trans-ASEAN
- Proyectos de Carbón
- Eficiencia energética y conservación
- Energía renovable y,
- Perspectivas regionales de energía y análisis ambiental

LAS ECA

Existe aún muy poca información acerca de las Agencias de Crédito para la Exportación (ECAs) y las condiciones en las que operan y su relación con

13 ASIAN DEVELOPMENT BANK <http://www.adb.org/>

14 Nouveau Partenariat pour le Développement de l'Afrique. NEPAD. <http://www.nepad.org/>

proyectos energéticos. Las ECA fueron creadas para promocionar las exportaciones e inversiones en el exterior. Actualmente todos los países del Norte disponen de alguna (ECGD para Inglaterra, la española CESCE o la holandesa Altradius).

Existen otras organizaciones como el ECA-WATCH¹⁵ que han avanzado en varios estudios sobre el impacto de las ECA y que sostiene que son las mayores fuentes de financiamiento público para la industria petrolera y minera. Por ejemplo, solo en cinco años, del 1994 al 1999 las ECA desembolsaron más de \$40.000 millones de préstamos y garantías para el sector upstream petrolero. Dos de los proyectos más conocidos y controversiales son el proyecto integrado Sakhalin II en Rusia y el oleoducto Baku-T'bilisi-Ceyhan (BTC) con un crédito del IFC de 125 millones. Se calcula que un estimado de 3000 millones de toneladas de Carbono será emitido a la atmósfera al quemarse el crudo que será transportado por este oleoducto operado por BP.

De acuerdo a un estudio del Institute for Policy Studies, Friends of the Earth-US y The International Trade Information Service, citado por el ODG, "las emisiones de CO₂ asociadas a las actividades apoyadas por dos de las ECA (Ex-Im Bank y OPIC de EEUU), en el periodo 1992- 1998, en proyectos de producción de carbón, petróleo y gas en países empobrecidos, generarían una emisión de aproximadamente 29.300 millones de toneladas de CO₂"¹⁶.

En resumen, cada vez hay más subvenciones de fondos internacionales a la industria petrolera. OilChange sostiene que desde el año 2000 más de 61.000 millones de dólares se destinaron para esta industria, siendo la ayuda a la empresa privada (IFC, ECA, etc) la más grande y creciente. Solo en el año 2006 el IFC del Banco Mundial aumentó en un 77% las inversiones en petróleo y gas, con respecto al año anterior, y el BM en conjunto aumentó en un 93%¹⁷.

15 ECA-WATCH. <http://www.eca-watch.org>

16 ORTEGA CERDÀ, Miquel. ECAs, deuda externa y deuda ecológica. Observatori del Deute en la Globalització, Novembre 2004. www.observatoriodeuda.org

17 END OIL AID. <http://oilaid.priceofoil.org/>

El estudio se basa en una revisión de 13 instituciones multilaterales, 49 instituciones financieras bilaterales en 20 países. Este excelente estudio con acceso en Internet permite la búsqueda en una base de datos toda la ayuda financiera internacional que va para combustibles fósiles.

En el futuro, el foco de atención más importante sobre las instituciones financieras internacionales y el petróleo deberán ser las ECA y sus grandes subvenciones a la industria petrolera y exigir su responsabilidad civil y penal por los impactos que causan a nivel local y global.

3. DEUDA ECOLÓGICA Y PETRÓLEO

De acuerdo a Acción Ecológica de Ecuador, la Deuda Social y Ecológica es la deuda acumulada, histórica y actual, que tienen los países industrializados del Norte, sus instituciones y corporaciones, con los pueblos y países del Sur por el saqueo y usufructo de sus recursos naturales, la explotación y empobrecimiento de sus pueblos, y la deterioro, devastación y afectación sistemática de su patrimonio natural y fuentes de sustento. Es también la responsabilidad de los países industrializados por la destrucción paulatina del planeta, el deterioro de la capa de ozono, la contaminación de la atmósfera y el consecuente cambio climático, entre otros problemas, que son el resultado de su modelo de desarrollo— y sus patrones de producción y consumo¹⁸.

La deuda social y ecológica -que empezó con los procesos de invasión y colonización de nuestros continentes-, se afianzó con el expolio agresivo e impune de las riquezas biológica y culturales, así como por la explotación y aniquilamiento de las poblaciones indígenas de América Latina o la esclavitud de los pueblos de África.

18 ALIANZA DE LOS PUEBLOS DEL SUR ACREEDORES DE LA DEUDA ECOLÓGICA.
www.deudaecologica.org

Esto permitió a Europa su acumulación originaria de riqueza, y cuyo proceso continua, a través de los mismos mecanismos de opresión, pero fortalecidos por nuevas herramientas que desde el Norte industrializado se diseñan, como son los tratados comerciales y la deuda externa, de forma que el Sur siga manteniendo el enriquecimiento y bienestar en el Norte.

Uno de los muchos factores generadores de deuda ecológica es la extracción de recursos naturales, como son los hidrocarburos. Por este motivo los países del Norte, sus industrias y la banca internacional son deudores de una deuda social y ecológica por la extracción, consumo de petróleo, gas y carbón. Por un lado por los impactos locales que se producen al extraer estos recursos, y el intercambio ecológicamente desigual pues estas materias primas son exportadas sin tomar en cuenta estos daños sociales y ambientales locales ni los globales y, por otro, porque su consumo está provocando desastres climáticos.

Al hablar de “intercambio desigual” nos referimos no solo a las externalidades no incluidas en los costos, sino también a la pérdida en los términos de intercambio, en términos monetarios, pues a lo largo del tiempo ha habido un descenso en el precio de las materias primas exportadas, mientras que los países del Norte nos venden caro los productos manufacturados con estos mismos materiales.

Sin embargo, no se trata únicamente de que estos productos tengan en el mercado un precio “justo” que incorpore los costos sociales y ambientales que implica su extracción, pues esto significaría mayor presión sobre la naturaleza, sino el plantearse un cambio de modelo no dependiente de las exportaciones de materias primas como el petróleo o el gas e iniciar un proceso de disminución de exportaciones.

Solamente así se detendrá el saqueo y se podrá iniciar un camino de reparación de los ecosistemas naturales y una recuperación integral de los derechos humanos en las zonas que ya fueron afectadas por estas actividades.

Grandes compañías transnacionales se han instalado en nuestros países por los yacimientos disponibles pero también por la mano de obra barata y por las políticas domésticas que favorecen la inversión extranjera (leyes ambientales, fiscales, etc), pero sobre todo por la necesidad energívora de los países del Norte, produciéndose desastres irreversibles que implican pérdida de la biodiversidad, contaminación ambiental, afectación de la salud de la poblaciones locales, desplazamiento de las poblaciones, pérdida de sus fuentes de sustento y desaparición de culturas. A pesar de estos impactos, nuestros gobiernos, siguen firmando contratos con empresas nacionales o extranjeras, y recibiendo créditos para favorecer esta industria, sin importar los costos sociales o ambientales. Todo esto constituye la deuda por petróleo que tienen los países consumidores de HC en el Norte con los países exportadores del Sur.

El reconocimiento de la deuda ecológica por petróleo y por otros factores permite evidenciar los impactos globales y locales que las actividades petroleras implican. Esto permite no solamente conocer en términos monetarios en función de reparaciones o resarcimiento, sino que sobre todo se puede tener una herramienta política en la defensa de los derechos y el medio ambiente. Permite además:

- fortalecer a los pueblos del Sur con su reconocimiento político de ser acreedores y no deudores
- entender desde otra perspectiva la pobreza y la concentración de la riqueza
- demandar justicia ambiental, social y económica
- luchar contra la impunidad
- identificar a los responsables del deterioro social, económico, cultural y ambiental, local y global
- la oportunidad de detener la destrucción de la vida, de los pueblos del Sur y de sus culturas
- aportar con nuevos argumentos a las campañas mundiales por la anulación de la deuda externa.

El reclamo de esta deuda es un camino certero hacia una civilización pos petrolera¹⁹. Este planteamiento implica un cambio de paradigma, pues los hidrocarburos, su búsqueda, extracción, transporte, y consumo, están en el centro del modelo capitalista, de sobre consumo, de sobre explotación, contaminación global y local, de desigualdad e injusticia, y de endeudamiento, pues es la principal fuente de energía del modelo civilizatorio actual.

FACTORES DE GENERACIÓN DE DEUDA ECOLÓGICA Y SOCIAL POR PETRÓLEO

1. El deterioro de los ecosistemas, naturales, agrícolas, marinos, fluviales, etc. con la consecuente la anulación de los beneficios que estos proveen a los pueblos, y poniendo en riesgo la soberanía alimentaria de los pueblos
2. La contaminación de los suelos y agua, causando irreversibles impactos en la salud de las poblaciones locales
3. Exterminio de culturas
4. El agotamiento de un recurso estratégico como son los HC
5. Guerras, militarización, violencia, criminalización de quienes resisten
6. La abusiva ocupación de la atmósfera con emisiones de CO2 provocando desastres climáticos, lo que significa impactos sociales, económicos, ambientales principalmente para los pueblos del Sur.
7. Genera deuda externa ya que estamos forzados a adquirir nuevos préstamos para actividades petroleras (nacionales o regionales) y además, para pagar la DX debemos aumentar las exportaciones hidrocarburíferas, con los consecuentes impactos sociales y ambientales.

Estos y otros impactos²⁰ generan una deuda que es difícil de cuantificar pero cuyo cálculo económico resulta en un ejercicio para evidenciar los impactos locales o la dimensión del endeudamiento externo en caso de ser proyectos financiados con créditos.

19 OILWATCH. CAMPAÑA MUNDIAL CONTRA LA CIVILIZACIÓN DEL PETRÓLEO. Enero 2006.
http://www.oilwatch.org/doc/declaracion/decla2006_fsm-esp.pdf

20 OILWATCH. DEUDA ECOLÓGICA Y PETRÓLEO. 2000.
<http://www.oilwatch.org/doc/documentos/praga-esp.pdf>

También sobre el oleoducto Chad-Camerún hay bastante reseña de la deuda ecológica y social. El estudio del RESAPMC²² da cuenta de los impactos de los caules los más importantes señalados son:

- desplazamiento de población
- alcoholismo y prostitución
- delincuencia y violencia en la zona
- deserción escolar
- contaminación superficial y subterránea
- enfermedades ligadas a la industria petrolera
- pérdida de fuentes de agua dulce
- pérdida de biodiversidad lacustre
- pérdida de fertilidad el suelo
- destrucción de sitios sagrados

A pesar de que Asia tiene varios ejemplos como Indonesia o Tailandia, tomaremos como ejemplo el caso de Timor Leste pues es un estado joven, recién constituido y que posee reservas de petróleo. De acuerdo a un estudio de la organización Lao Hamutuk, el impacto del desarrollo petrolero iría desde desplazamiento de tierras, derrames y contaminación. Timor-Leste tiene muy poca seguridad alimentaria y un frágil sistema agrícola y cualquier problema podría exacerbar la desnutrición o causar hambruna. El medio ambiente físico y humano de Timor-Leste ya ha sido seriamente dañado durante el siglo pasado, al recibir bombardeos, quemas, tala del bosque y destrucción de propiedades, como tácticas infligidas por Indonesia y los ocupantes previos, y fuerzas militares extranjeras. El petróleo hará que todos estos daños se vena exacerbados.

Además, ee calcula que de ser extraídas las reservas submarinas de Timor-Leste se emitirían a la atmósfera 4000 millones de toneladas de carbono, contribuyendo al calentamiento global.

22 DJIMRABAYE, R. Op. Cit.

Estas emisiones, por su puesto que afectarían también al estado insular de Timor Leste, con sequías más prolongadas, “las tormentas serían más frecuentes e intensas, incluyendo ciclones, lo que aumentaría las inundaciones y deslizamientos de tierra, dañando a la población y la infraestructura”²³.

La capital Dili está al nivel del mar y correría el riesgo de sufrir graves inundaciones. Pero la deuda ecológica no es solo la deuda de carbono y cambio climático también los impactos de las actividades petroleras off-shore y onshore podrían ser causantes de impactos en la biodiversidad y en el bienestar de las poblaciones locales.

Otro interesante estudio realizado en Costa Rica, calculó el valor de deuda ecológica que se estaría evitando al declarar la moratoria a las actividades petroleras²⁴. Oilwatch Costa Rica llegó a estos cálculos resumidos en la siguiente

tabla:

Costos socio-ambientales de la Exploración Petrolera	
Pérdidas por servicios ambientales	12.392.600
Pérdidas en pesca	4.998.370
Pérdidas en potencial crecimiento del turismo por año	33.129.990
Costos ambientales	479.900
Afectación a las tortugas y sus rutas de migración	6.700.000
Total en millones de dólares	57.700.860

El gobierno de Abel Pacheco declaró a Costa Rica un país libre de petróleo, sin embargo, el presidente actual y premio Nóbel de la Paz, Oscar Arias está pensando en reabrir los proyectos de exploración en ese país, sin tomar en cuenta las graves consecuencias que sobre el medio ambiente y la gente conllevan.

Estos son ejemplos de casos que en su momento podrían constituirse en demandas legales que permitan no solo detener el daño sino iniciar procesos de resarcimiento.

23 NICOLAU, Guteriano & SCHEINER Charles. OIL IN TIMOR LESTE. LA'O HAMUTUK Sep. 2005.

http://www.oilwatch.org/index.php?option=com_content&task=view&id=148&Itemid=9&lang=es

24 ALVAREZ, Mauricio. Deuda Ecológica y Moratoria Petrolera en Costa Rica . Costa Rica, agosto 2005. http://www.oilwatch.org/index.php?option=com_content&task=view&id=149&Itemid=9&lang=es

En el caso de actividades petroleras, se habla de resarcir la deuda social y ecológica a través de procesos de reparación integral²⁵.

“Esto implica un conjunto de acciones, políticas y medidas orientadas a:

- Restituir los derechos
- Mejorar la situación de los afectados
- Promover reformas políticas que impidan la repetición de la agresión.

Para cumplir con los objetivos de la reparación es necesario:

- La valoración ecológica de los impactos de la actividad petrolera
- La comprensión de las relaciones de interdependencia dentro de un ecosistema y de éstos entre sí
- El análisis de diferentes experiencias de reparación y remediación

Y es necesario también:

- Reflexionar sobre la re-apropiación y control de los recursos
- Análisis sobre la reparación del daño moral
- Identificar a los actores y las redes de actuación de los agresores

Debemos pensar en la reparación desde el punto de vista de las diversidades, comprendiendo las particularidades culturales de los pueblos indígenas y de las comunidades campesinas, así como de los niños y ancianos, de hombres y mujeres. Para que las medidas puestas en marcha sean reparadoras y el resarcimiento sea integral, la restitución de la dignidad tiene que estar presente en cada acción, de forma que suponga un reconocimiento de la injusticia, un respeto a los derechos y el valor de las víctimas. El derecho a la reparación está basado tanto en términos morales como legales, a través de una creciente legislación y tratados internacionales que apoyan el derecho a la reparación”.

Dentro del campo de los derechos humanos se han desarrollado cinco dimensiones de reparaciones, éstas han sido plasmadas en un documento de las Naciones Unidas sobre los derechos de las víctimas y la responsabilidad del Estado²⁶, que incluyen:

25 Memorias del Foro “DERECHOS HUMANOS, PETRÓLEO Y REPARACIONES”. Coca, Ecuador. 2006. http://www.oilwatch.org/reparacion/docs/memoria_del_foro.pdf

26 BERISTAIN, Carlos Martín. Derechos de las víctimas y la responsabilidad del Estado. Bilbao. s.f. <http://www.idea.int/>

- La Restitución, busca restablecer la situación previa de la víctima. Incluye entre otras cosas, el restablecimiento de derechos, el retorno a su lugar de residencia, a la devolución de bienes y de las condiciones de trabajo.
- La Indemnización, se refiere a la compensación monetaria por daños y perjuicios, tanto daño pecuniario como moral (miedo, humillación, distrés, reputación).
- La Rehabilitación, que incluye medidas tales como la limpieza, o la atención médica y psicológica, así como servicios legales y sociales.
- Las medidas de Satisfacción, como la verificación de los hechos y conocimiento público de la verdad, la restauración de derechos y actos de desagravio, las sanciones contra los perpetradores, la conmemoración y tributo a las víctimas.
- Las Garantías de no-repetición incluyendo reformas institucionales y legales que promuevan cambios para impedir que se repitan los hechos.

Para este ejercicio también puede ser útil revisar el documento de las Naciones Unidas sobre el derecho de restitución, indemnización y rehabilitación de las víctimas de violaciones graves de los derechos humanos y las libertades fundamentales (E/CN.4/2000/62)²⁷.

SISTEMATIZACIÓN DE CASOS DE DEUDA ECOLÓGICA

Para el proceso de sistematización Oilwatch y Acción Ecológica de Ecuador han preparado una guía general para casos de deuda ecológica. Esta guía nos puede ayudar a levantar casos de deuda social y ecológica, y son fácilmente aplicables a proyectos petroleros. Incluimos algunos ejemplos de información que puede ser recogida²⁸.

27 NACIONES UNIDAS. Consejo Económico y Social. E/CN.4/2000/62. 18 de enero 2000.
[http://www.unhchr.ch/Huridocda/Huridoca.nsf/0/a95951591da189ab802568a200647ece/\\$FILE/G0010239.pdf](http://www.unhchr.ch/Huridocda/Huridoca.nsf/0/a95951591da189ab802568a200647ece/$FILE/G0010239.pdf)

28 SPEDCA. www.deudaecologica.org

A. INFORMACIÓN GENERAL

- Deudor (país, empresa, IFI, etc.)
- País o pueblo acreedor
- Comunidad acreedora
- Numero de personas afectadas
- Ecosistemas afectados
- Tiempo de intervención
- Información del gobierno o compañía responsable del daño
- Extensión ecológica del daño
- Daño cultural (dimensión, daño para las futuras generaciones)
- Impactos indirectos
- Relación con deuda externa

B. DESCRIPCIÓN DEL CASO

B.1. Información Histórica:

- ¿Cómo era el lugar antes de que el Gobierno o la(s) Compañía(s) intervengan?
- ¿Cómo vivía la gente?
- ¿Cuáles eran sus principales actividades?
- ¿Cuál era su relación con la naturaleza?
- ¿Cuál era la dinámica comunitaria?

B.2. Narración de la Intervención:

- ¿Cómo ingresó al lugar el deudor ecológico?
- ¿Cuál era la actividad que ellos desarrollaban en el lugar?
- ¿Cómo hicieron para ejecutar la actividad?
- ¿Qué ofrecieron a la comunidad?
- ¿Ofrecieron trabajo? ¿Qué clase de trabajo?
- ¿Cumplieron lo que ofrecieron y cómo?
- ¿Cuántas y cuáles fuentes de trabajo afectaron?

B.3. Impactos ambientales:

- ¿Cuáles fueron los impactos ambientales de la intervención en la zona?
- ¿Qué pasó con la tierra? ¿Qué pasó con el agua? ¿Qué pasó con el aire?
- ¿Qué pasó con la biodiversidad; animales, microorganismos, plantas?
- ¿Qué pasó con los recursos de la comunidad?

B.4. Impactos sociales y culturales:

- ¿Cómo fue afectada la comunidad?
- ¿Fue la comunidad desplazada?
- ¿Qué ha pasado con la cultura y las tradiciones de la comunidad?
- ¿Qué ha pasado con la espiritualidad de la comunidad?
- ¿Cómo esta situación afectará en el futuro a la comunidad?
- ¿Cómo cambió la vida en la comunidad en términos de: subsistencia, protección y seguridad, identidad y soberanía, libertad, participación, autoestima, conciencia crítica, paz creatividad, etc.

C. RELACIÓN CON LA DEUDA EXTERNA

- ¿Qué relación tiene este caso con la deuda externa?
- ¿Quiénes están prestando el dinero para esta actividad?
- ¿Qué intereses tienen los prestamistas en el proyecto?
- ¿Quiénes promovieron el proyecto y el crédito?
- ¿Cómo fue el proceso antes, durante y después del proyecto para dar el crédito?
- ¿Cómo se va a pagar esta deuda?
- ¿Quiénes se benefician de este endeudamiento, en términos financieros, asesorías, equipos?
- ¿Quiénes se han perjudicado?

D. DEMANDAS SOCIALES Y ECOLÓGICAS

- ¿Ha sido este caso de deuda social y ecológica reconocida por la comunidad?
- ¿Qué siente la comunidad sobre esto?
- ¿Cuáles son las demandas de la comunidad como acreedoras de esta deuda ecológica?
- ¿Cuál es el ámbito de la reparación?
- ¿Cuáles son las prioridades en las demandas, son estas individuales o colectivas?
- ¿Qué tipo de acciones son reparadoras por ejemplo frente a hechos irreparables como la muerte o la enfermedad crónica?
- ¿Cómo lograr el castigo al agresor, cuál es su rol en la reparación?
- ¿Se debe poner costos a la reparación?

- ¿Cuál debe ser la participación de los afectados en el proceso de reparación?
- ¿Cuáles son las demandas de restauración ambiental?
- ¿Cómo evitar que el costo para la reparación se convierta en derecho a volver a provocar daño?
- ¿Cómo puede la comunidad recuperar sus fuentes de vida?
- ¿Cómo puede la comunidad recuperar el ejercicio de sus derechos?
- ¿Cómo puede la comunidad recuperar su soberanía?
- ¿Cuáles son las demandas sociales?
- ¿Cómo quiere la comunidad vivir?
- ¿Cuáles son las estrategias que la comunidad propone para demandar las Deudas Sociales, Culturales y Ecológicas?
- ¿Se pueden hacer juicios por delitos penales y civiles?
- ¿Se pueden llevar los casos a las cortes internacionales?
- ¿Cómo retomar el control de los recursos y de su futuro?

E. CUANTIFICACIÓN DE LA DEUDA

Se podría calcular entre otras cosas:

- Costos de los recursos utilizados o afectados para desarrollar la actividad: bosques, biodiversidad, agua, animales. etc.
- Costos de recuperación de los ecosistemas afectados: bosques, ríos, esteros, aguas subterráneas. Por la contaminación del agua, aire, tierra, etc.
- Costos sociales: afectación a la salud, trabajo mal pagado, impactos en las mujeres, etc.
- Costos culturales: afectación a las culturas tradicionales. Desplazamiento de poblaciones. Impactos culturales. Etc.
- Costos económicos: relación deuda externa y deuda ecológica. Intercambio ecológicamente desigual, etc-
- Costos por la no disponibilidad futura de las fuentes de sustento para las futuras generaciones.

Ya existen varios casos de deuda ecológica que han sido documentados. Por ejemplo el del proyecto multipropósito Jaime Roldós Aguilera en Ecuador cuyo documento puede servir como ejemplo de cómo levantar casos de deuda ecológica.

El documento está en español e inglés tanto en la página del Consejo Mundial de Iglesias²⁹ como de la campaña de deuda ecológica³⁰.

4. DEUDA DE CARBONO Y POR EL CAMBIO CLIMÁTICO

La Deuda Ecológica por cambio climático involucra el reclamo de la deuda que los países del Norte tienen con el Sur por la apropiación de la atmósfera y de la capacidad de absorción de carbono del planeta y los consecuentes impactos del cambio climático. Los cambios climáticos son una realidad y una amenaza para todos los pueblos del planeta. Si bien es cierto que los saberes locales ya dan cuenta de los impactos, sin necesidad de recurrir a datos corroborados por la ciencia dura, es muy útil revisarlos para afianzar la necesidad de hacer cambios y tomar medidas inmediatas para salvar el mundo.

Por ejemplo, de acuerdo al Informe Stern³¹ encargado por el Gobierno británico, y que ha sido citado infinidad de veces durante el año pasado, a propósito de las últimas negociaciones internacionales de cambio climático, la carga actual de CO₂ en la atmósfera alcanza cerca de 430 partes por millón (ppm), comparada con las 280 ppm que había antes de la Revolución Industrial. En el mismo informe se establece que aún cuando las emisiones se estabilizaran ahora, ya se han emitido tantas que los daños son inevitables. Lastimosamente, el flujo de emisiones en el mundo no disminuye, como debiera ser, sino que al contrario, ese sigue aumentando.

Pero lo que no dice el Informe Stern es que precisamente el libre comercio y el aumento en el consumo de recursos como petróleo, gas, carbón, madera, etc. y el crecimiento de las economías son los causantes de que las emisiones de CO₂ sigan aumentando.

29 WCC. <http://www.oikoumene.org>

30 CORRAL, Luis. SEMBRANDO DESIERTOS: la deuda social y ecológica generada por el endeudamiento externo en el Proyecto de Propósito Múltiple Jaime Roldós Aguilera. ACCIÓN ECOLÓGICA. Quito, febrero 2006.

31 STERN, Nicholas. The Economics of Climate Change. UK HM Treasury. http://www.hm-treasury.gov.uk/independent_reviews/stern_review_economics_climate_change/stern_review_report.cfm

Con este ritmo de emisiones los niveles cercanos a las 550 ppm se podrían alcanzar fácilmente hasta el año 2035, lo que causaría muy probablemente un aumento de 2°C la temperatura promedio mundial.

Si bien es cierto que el IPCC ha efectuado estudios significativos sobre los impactos, presenta una serie de recomendaciones que en lugar de lograr una reducción de las emisiones y detener los impactos, trasladarán la Sur las responsabilidades y traerán nuevos problemas a las comunidades más vulnerables, como los provocados por la aplicación de los Mecanismos de Desarrollo Limpio contenidos en el Protocolo de Kioto, como parte de los planes de mitigación y también por los planes de adaptación. Sobre estos hablaremos más adelante y su relación con la empresa petrolera y el endeudamiento externo.

Aun cuando es difícil poner precio a lo inconmensurable, se pueden hacer ejercicios numéricos, para evidenciar la enorme dimensión de la deuda de carbono y por el cambio climático de los países del Norte y de sus empresas. Una forma de calcularla es saber el valor de las emisiones de CO₂ en la atmósfera y el costo de absorción. Otras maneras podrían ser elaborar un cálculo aproximado de cuales son los montos que se debería invertir para recuperar la sustentabilidad de los ecosistemas, indemnizaciones o los costos de adaptabilidad.

DEUDA POR EMISIONES

La deuda de carbono se puede calcular en función de países o de empresas. El Observatorio de la Deuda en la Globalización aporta con algunas fórmulas tanto para la deuda de carbono por país como de empresas petroleras. Por ejemplo, según el ODG, España actualmente tiene una deuda acumulada de Carbono por emisiones de CO₂ de casi 15.000 millones de dólares (la deuda financiera que reclama España asciende a cerca de 14.000 millones de dólares, o sea menos que lo que debería solo por las emisiones de CO₂).

Según el mismo ODG en el año 2000 la deuda de carbono acumulada ascendía a 980.000 millones de dólares. Sólo los Estados Unidos era responsable un 25% de esta deuda y Europa el equivalente a 212.000 millones de dólares por las emisiones que ha efectuado a lo largo de los últimos años. Desde entonces, esta deuda ha seguido aumentando³².

PAIS	1990	Acumulada al
-------------	-------------	---------------------

32 OBSERVATORIO DE LA DEUDA EN LA GLOBALIZACIÓN.
http://www.odg.cat/ct/inicio/enprofunditat/plantilla_1.php?identif=70

Para el caso de cálculos de la deuda de carbono de las empresas petroleras se realizan los siguientes pasos (plantilla ODG):

DATOS GENERALES

A. Emisiones mundiales de Dióxido de Carbono producidas por el petróleo.

B. Emisiones mundiales de Dióxido de Carbono producidas por el consumo y quemado de gas

D. Exceso de emisiones de dióxido de carbono producidas por el consumo de petróleo.

E. Exceso de emisiones de dióxido de carbono producidas por el consumo de gas natural.

a. % de producción de petróleo de la empresa respecto a la producción global (repartición según

b. % de producción de gas de la empresa respecto a la producción global (repartición según cuota

c. Deuda de carbono asociada al petróleo en millones de toneladas de carbono equivalente.

d. Deuda de carbono asociada al petróleo en millones de dólares.

e. Deuda de carbono asociada al gas en millones de toneladas de carbono equivalente.

Deuda de carbono total en millones de dólares.

- Se calcula cuál ha sido el exceso de emisiones de CO₂, en la atmósfera en los últimos años asociado al consumo de petróleo y gas. Para calcular el exceso de emisiones de CO₂ se debe tener en cuenta los consejos del máximo organismo científico internacional en cambio climático, el IPCC (International Panel of Climate Change), según el

cual las emisiones deben limitarse a una cantidad que permita no aumentar la concentración de este gas presente en la atmósfera (según el IPCC las emisiones deben reducirse a un 40% de los niveles del año 1990).

- Se reparten las emisiones extra proporcionalmente según la cuota de mercado de petróleo o gas de cada empresa
- En los proyectos de reducción de emisiones de CO₂ en la atmósfera se estima que para cada tonelada de Carbono dejada de emitir se debe invertir 20\$. Por tanto al no haber realizado las inversiones necesarias hasta el momento han ido adquiriendo una deuda que se puede calcular multiplicando el exceso de toneladas emitidas, por los 20\$ por tonelada CO₂ no invertidos en evitar estos efectos secundarios.

También Amigos de la Tierra internacional ha calculado cual es la deuda histórica de carbono de Exxon. Este estudio concluye que las emisiones de la empresa han contribuido entre 3,4% y 3,7% del aumento de la temperatura en el mundo, desde fines del siglo 19, y es la culpable del aumento de al menos el 2% del aumento del nivel del mar. Todo esto porque ExxonMobil es responsable de haber emitido a la atmósfera, durante toda su existencia, un estimado de 20,3 mil millones de toneladas de Carbono, o sea como el 5% del total mundial³³.

Por su parte, el Banco Mundial sería un emisor neto de emisiones de Carbono. Cálculos del IPS sostienen que el Grupo del BM, entre los años 1992-1997 fue responsable de la emisión de 9,5 GigaToneladas de Carbono.

DEUDA POR IMPACTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO

Esta deuda es por todos los impactos que se han producido y se producirán por los desastres del clima, así como por los costos de mitigación y adaptación que se deben invertir para evitar que los daños sean mayores.

³³ FOEI. Exxon's climate footprint: the contribution of ExxonMobil to climate change since 1882. Amsterdam, enero 2004.

También debemos incluir aquí los impactos de los proyectos de mitigación contenidos en el Protocolo de Kioto o por los proyectos bilaterales que se ejecutan dentro del mercado de emisiones y venta de servicios ambientales, así como las propuestas de adaptación que son el nuevo negocio del cambio climático.

El mismo informe Stern citado anteriormente y el Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC)³⁴ señalan algunos de los impactos previsibles en un futuro cercano si se continúan los índices de emisiones actuales:

- Las reservas de agua contenidas en los glaciares y la cubierta de nieve disminuirán vertiginosamente y con ellas el agua dulce disponible, por lo que se reducirá significativamente su disponibilidad para el consumo humano, la agricultura y la generación de energía de al menos 1/6 parte de la población mundial (Sudamérica sería una de las más afectadas)
- Aumento de las muertes por hambrunas y malnutrición
- Muerte por enfermedades debidas al frío y al calor extremos
- Aumento de casos por enfermedades tropicales (malaria, dengue, etc.) y presencia en otras latitudes
- Cientos de millones de personas que viven en las zonas costeras se verán afectadas por el aumento del nivel del mar. En el Sudeste asiático países como Bangladesh, Vietnam, y los estados insulares de Oceanía, las islas del Caribe, mega ciudades como Tokyo, Cairo o Londres perderán grandes porciones de su superficie
- Al menos 200 millones de desplazados
- Entre el 15 y el 40 por ciento de las especies potencialmente desaparecerán con solo un aumento de 2 grados Celsius
- Al elevarse la temperatura del mar, se perderán miles de especies de peces, fuente de alimentación de cientos de millones de personas
- No se podrán enfrentar los más bruscos y fuertes fenómenos habituales como el Monzón o el Niño, entre otros.

34IPCC. Fourth Assessment Report: Climate Change 2007: Climate Change Impacts, Adaptation and Vulnerability. WGII. Abril 2006. <http://www.ipcc-wg2.org/>

- En los bosques tropicales, el aumento de las temperaturas y la pérdida de agua subterránea reducirá la biodiversidad, lo cual tendrá un impacto sobre los medios de vida de muchas comunidades indígenas. La Amazonía se convertirá en una gran savana.
- Las sequías serán más frecuentes y prolongadas.
- En las zonas áridas, las tierras agrícolas se volverán arenosas y salinas, disminuirán las cosechas y la productividad del ganado, amenazando así la seguridad alimentaria. Declive de las cosechas principalmente en África
- Las precipitaciones fuertes aumentarán el riesgo de inundaciones violentas.
- Se afectará la infraestructura y viviendas
- Bajarán los indicadores sociales (escolaridad, alimentación, salud, etc.)
- Se prevé que el cambio climático agravará las desigualdades de género actuales
- Las regiones empobrecidas del mundo serán especialmente vulnerables por estar situadas en las zonas más cálidas del planeta
- Una constelación de conflictos, posibles guerras y violencia generalizada

Un último informe señala que en algunos países africanos el impacto es tan espeluznante que se espera una reducción del 50% en la producción agrícola para el 2020 y del 90% hasta el 2100; un 30% en Asia para el 2050 y 30% en América Latina en el 2080. En realidad se puede decir que ya existen más de 25 millones de refugiados climáticos, que corresponden a personas que ha tenido que forzosamente migrar por la sequía, que ha perdido sus cosechas por las inundaciones, etc. Esta gente no recibe la ayuda internacional pues no están dentro de lo que considera el derecho humanitario es decir refugiados por persecución política, religiosa o étnica y por guerras, sin tomar en cuenta que muchos de los conflictos bélicos que se darán – o ya se están dando -es por el control de recursos como tierras fértiles o el agua.

Todos estos impactos que ya están causando muerte y destrucción en realidad generan una enorme deuda ecológica que tienen los países del Norte con los pueblos más vulnerables que se encuentran principalmente en el Sur.

Los países, empresas, instituciones y los pueblos del Norte, son los deudores, como principales responsables del calentamiento global y de los desastres climáticos, debido a la desproporcionadas cantidades de dióxido de carbono emitidas por sus industrias, y la quema de combustibles fósiles que constituyen la fuente de energía de un modelo de vida no sustentable. Esta es la deuda de carbono y por el cambio climático. Los Acreedores de esta deuda son los países y pueblos del Sur.

¿Cómo calcular esta deuda? Varios países hacen estimaciones de los costos de los daños causados por los desastres del clima. Al respecto, Stern concluye que se necesitaría una inversión equivalente al 1% del PIB mundial para mitigar los efectos del cambio climático y que de no hacerse dicha inversión el mundo se expondría a una recesión que podría alcanzar el 20% del PIB global. También se plantea que 300 millones de personas se verán directamente afectadas, convirtiéndose en refugiados ecológicos debido a las sequía o inundaciones.

Como un ejercicio sencillo podemos tomar lo que recogió la prensa mundial a propósito de algunos de los peores desastres climáticos que han azotado a America Latina en la última década.

Huracán Mitch (28 y 31 de octubre de 1998): La magnitud aproximada del acervo perdido y los daños indirectos sobre la producción, estimada en valor presente y tomando en cuenta la depreciación y el estado en que se encontraba el capital físico en el momento del desastre, asciende, para los cinco países, a más de US\$5,000 millones, lo que equivale a un 15% del PIB regional. La mayor magnitud de pérdidas la tuvo Honduras, donde se concentró el 70% de la población afectada y casi el 68% de los daños económicos directos e indirectos. En este país, las pérdidas totales fueron de US\$3,600 millones, equivalentes al 77% del PIB. No ha sido posible calcular los verdaderos efectos sobre ecosistema y los efectos intangibles en la población. La mayor parte de estos gastos fueron cubiertos con créditos de la Banca multilateral, principalmente el BID.

Es decir que los impactos del cambio climático no solamente que ya causaron pérdidas materiales y de vidas humanas debido al los embates de la naturaleza, sino que además los países del Sur al contraer créditos para mitigar estos daños con las consecuencias que implica para nuestras economías, bienestar y medio ambiente el servicio de estas deudas

5. LE PROTOCOLO DE KIOTO Y LA DEUDA ECOLÓGICA

Se puede decir que es casi imposible revertir en un futuro previsible lo que ya se ha causado por el cambio climático, sin embargo, las medidas que tomemos hoy de forma urgente e inmediata si pueden tener consecuencias a mediano y largo plazo, sobre todo en función de quienes más sobrellevan los embates climáticos.

El último informe de Desarrollo Humano lanzado en noviembre del 2007³⁵, dice que “no debemos hacer de este vaticinio científico una cruda realidad”. Pero a pesar de las voces de millones de afectados por el clima, y de organizaciones ecologistas no fueron ni están siendo escuchadas y los culpables ahora no solo que no quieren reducir sus ganancias, sino que pretenden lucrar de la muerte y la destrucción.

Hay que tomar medidas inmediatas, pero la realidad muestra que estas no se van a dar en ningún escenario de negociaciones internacionales actuales. La burla de la Conferencia de Climático UNFCCC COP 13, de diciembre 2007 en Bali, lo ha demostrado plenamente, así como los planes para el clima post Kioto.

De hecho, las mejores y más eficaces decisiones ya se están tomando por fuera de la Convención de Cambio Climático de las Naciones Unidas. Me refiero a la resistencia de los pueblos para evitar que la frontera petrolera se extienda o aquellas que provienen de espacios estatales.

35 UNDP. 2007 Human Development Report. Fighting Climate Change: Human solidarity in a divided world. New York, 2007. UNDP. 2007 Human Development Report. Fighting Climate Change: Human solidarity in a divided world. New York, 2007.

Así lo hizo el anterior gobierno de Costa Rica y su presidente Abel Pacheco en su momento o lo es la que está siendo impulsada desde el Ecuador (con la campaña por el Yasuni³⁶) y Oilwatch y otros países tropicales, que plantea que una manera obvia de evitar el cambio climático es no quemar más combustibles fósiles, por ende no extraerlo para evitar que sea indefectiblemente quemado.

En realidad el Protocolo de Kioto (PK) -y sus Mecanismos de Desarrollo Limpio (MDL)-, establecido en 1997 bajo la Convención de Cambio Climática adoptada en 1992, en lugar de contribuir a frenar el desastre climático, lo está empeorando, y por ende la deuda social y ecológica del Norte con el Sur. Kioto resulta ahora no solamente ineficaz en las medidas a tomarse para controlar las emisiones, sino que las soluciones de mitigación y de adaptación nacidas desde Kioto -y en las negociaciones paralelas- son en sí mismas generadoras de nuevos impactos ambientales, sociales y económicos para los países más vulnerables y menos culpables del caos en el clima, y para el mundo entero.

Durante las negociaciones de la COP13 de Bali, que se efectuaron a inicios de diciembre del 2007, se analizó el futuro del Protocolo de Kyoto pues está terminando su primer período de aplicación en el cual los Países del Anexo I de la Convención de Cambio Climático se comprometieron a reducir sus emisiones al final del período 2008-2012 colectivamente en un 5,2% con respecto a los niveles de 1990. Pero lo que se ha visto es que Kioto no tuvo ningún impacto real, pues las emisiones en lugar de reducirse, están han aumentado cerca del 3% al año.

En Bali, se discutieron varios aspectos de lo que será el acuerdo Post-Kioto. Uno de ellos es que los países del Norte quieren sentar obligaciones para los países del Sur, que actualmente no tienen compromisos legalmente vinculantes; planteamiento principalmente por el gran crecimiento económico e industrial de países como India, China o Brasil.

36 Campaña Amazonía por la Vida. EL YASUNI DEPENDE DE TI. <http://www.amazoniaporlavida.org>

Mientras los delegados oficiales del Norte lidiaban con poner en camisa de fuerza a los países del Sur, y los del Sur tratando de conseguir fondos y transferencia tecnológica desde el Norte, la banca multilateral, los empresarios del Norte y sus intermediarios buscaron la forma en que los MDL, Kioto y el escenario post-Kioto les permita un flujo permanente de fondos a través de los créditos de carbono, los mecanismo de mitigación y adaptación y poder seguir contaminando más sin que se afecten sus negocios, apareciendo con una imagen engañosa de cuidar el clima.

El mercado de Carbono creado e impulsado desde Estados Unidos y diseñado a través de los mecanismos de desarrollo limpio (MDL) considerados en el Protocolo de Kioto, - y también aquellos por fuera- debe ser criticados fuertemente pues se ha demostrado que al menos en un 40% de los proyectos financiado por ellos aumentan las emisiones de CO2 en lugar de disminuirlas. Estos mecanismos permiten que empresas en el Norte puedan seguir emitiendo gases, comprando créditos de carbono emitidos por entidades en países del Sur que supuestamente ejecutan iniciativas que supuestamente reducen emisiones. Pero en la práctica no solo que son un fiasco o simplemente no puede ser demostrada su efectividad, sino que afectan los derechos de las poblaciones locales en donde se ejecutan estos proyectos.

No solo que en realidad, cada crédito de carbono significa una tonelada extra de carbono en la atmósfera sino que fondos públicos y privados del Norte están apoyando una supuesta limpieza de la atmósfera, pero en realidad están yendo a las arcas de empresas petroleras³⁷, de hidroeléctricas (¼ de los proyectos, con más de 650 proyectos)³⁸ agrocombustibles. En la práctica no solo que no se soluciona el cambio climático, sino que lo empeora, pero además se están trasladando las responsabilidades, costos e impactos a los países del Sur³⁹.

37 LOHMANN, Larry. CARBON TRADING: A critical conversation on climate change, privatisation and power. Development Dialogue. No. 48. Sweden, September 2006.

38 HAYA, Barbara. "Failed Mechanism: How the CDM is subsidizing hydro developers and harming the Kyoto Protocol". IRN. Novembre 2007.

39 CARBON TRADE WATCH. <http://www.carbontradewatch.org/>

En Bali, salvo el Gobierno de Ecuador, Oilwatch⁴⁰, el Grupo de Durban, y las organizaciones del conformado movimiento por la “Justicia Climática, Ahora!”⁴¹, nadie más habló de que la solución al cambio climático es no quemar más combustibles fósiles y por ende no extraerlos más. Esta es la solución primigenia, pues esta es la principal causa de producción de gases con efecto invernadero, junto con la deforestación. Si hasta hoy se han quemado tanto petróleo y gas que se ha puesto al planeta al borde de la catástrofe, la sola idea de seguir extrayendo y quemando hidrocarburos resulta ridícula.

Si tomamos en cuenta que nos encontramos en el llamado pico del petróleo⁴², que queda la mitad de reservas de crudo en el mundo y que el planeta ya no puede absorber más CO₂, es fácil imaginar pensar en lo que significaría quemar todo el carbono aún contenido en el subsuelo⁴³ en términos climáticos y de supervivencia de la vida. Este escenario sería escalofriante si tomamos en cuenta todas las reservas de los otros tipos de HC que existen en el mundo⁴⁴ y que no escaparían de la voracidad de la industria del Norte.

Bali demostró nuevamente la enorme injusticia climática que hay en el mundo pues se estar asumiendo una obligatoriedad de los países del Tercer Mundo en cumplir compromisos y esfuerzos mayores que a los países ricos.

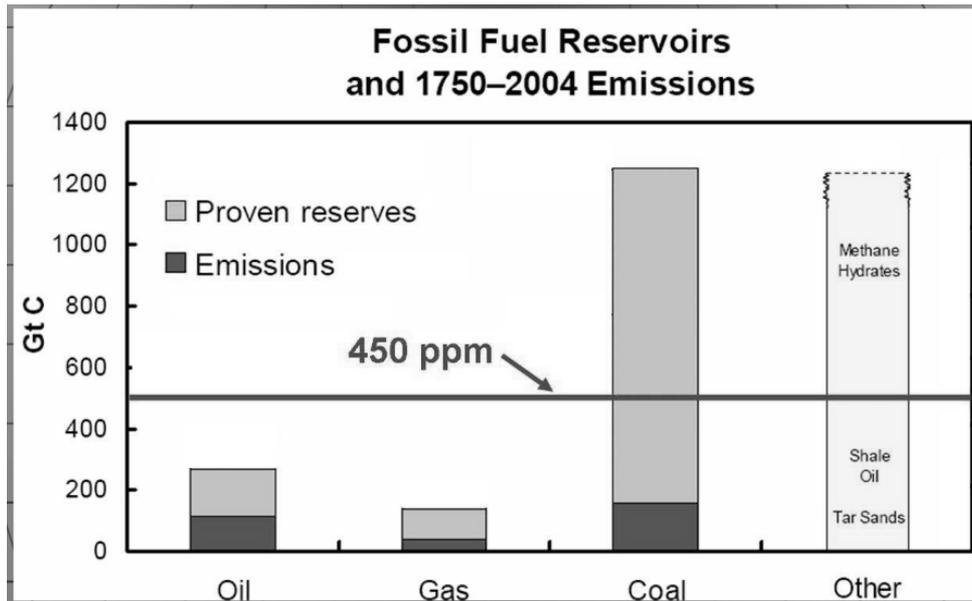
40 OILWATCH. Conservar el crudo en el subsuelo. Del último pedazo, al primer paso. Bali, diciembre 2007

41 OILWATCH. <http://www.oilwatch.org/>

42 LIFE AFTER OIL CRASH. <http://www.lifeaftertheoilcrash.net/>

43 Tomemos en cuenta que cada barril de petróleo produce 0,4 Ton de CO₂. En el año 2005 se quemaban 83 millones de barriles de petróleo y 7000 millones de metros cúbicos al día; se calcula que las reservas probadas en el 2005 ascendían a 1,2 millones de millones de barriles de crudo y 180 millones de millones de metros cúbicos de gas natural. BP Statistical Review 2007. <http://www.bp.com>.

44 ECUADOR. Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración. Modelo Yasuní-ITT. Cambio de modelo por el cambio climático (PTT presentation). 03 diciembre 2007. Bali - Indonesia



Tomado de la presentación en ppt del Gobierno del Ecuador en Bali.

En este contexto, las metas fijadas por la Unión Europea para una reducción del 50% de emisiones globales para el 2050, comparadas con 1990, en teoría implicaría una reducción del 60-80% en los países del Norte, sin embargo, debido a que la población en los países del Sur aumenta considerablemente, y en el Norte no, la reducciones reales per cápita para los países del Sur estarían al rededor del 65% mientras que solo se exigiría un 35% a los países industrializados del Norte.

En Bali la presencia del sector privado fue escandalosa. Las UNFCCC lo justifica pues sostiene que al menos el 84% de los 50.000 millones de USD que se invertirá en el futuro para combatir el cambio climático provendrá de este sector, por lo que se necesita "incentivarlo" para su mayor involucramiento.

Como conclusión de Bali quedaron tibios acuerdos de reducciones de emisiones, aunque se incluyó un cronograma para delinear el futuro del Protocolo de Kioto. Finalmente, se aprobó en Bali la llamada Hoja de Ruta que consistió básicamente en los resultados de las negociaciones sobre la creación del Fondo de Adaptación, sobre la REDD (Reducción de las Emisiones provocadas por la Deforestación y la Degradación) y sobre la transferencia de tecnología del Norte al Sur.

Aunque hay que señalar que el Cambio climático no es una cuestión de transferencia tecnológica porque el Sur también posee tecnologías que pueden ser usadas para salvaguardar el clima, como lo han hecho miles de comunidades campesinas, indígenas, pescadores en el mundo desde hace miles de años.

Aquí es necesario mencionar el rol que juega la Banca Multilateral en este proceso, en particular el Banco Mundial. Este Banco ha creado una serie de fondos para financiar el mercado de Carbono. El Fondo Prototipo de Carbono (FPC), el más conocido de ellos es una asociación entre 17 compañías y seis gobiernos y administrada desde el Banco y comenzó a estar operativo en el año 2000 como el primero de los fondos de este tipo. Según un estudio de Larry Lohmann, las entidades financieras que invierten en los MDL, de hecho están invirtiendo en mayor cantidad en proyectos de energía fósil. Por ejemplo, muchos de las corporaciones que aportan al FPC del Banco Mundial reciben de éste cientos de millones de dólares para sus actividades petroleras que producen millones de emisiones de CO2.

Corporation	PCF contribution for CDM and JI projects 1999-2004 ⁴²³ (USD million)	Received from WB for fossil fuel projects 1992-2002 (USD million) ⁴²⁴
Mitsui	17 ⁴⁸¹	1,807.5
BP	5	938.8
Mitsubishi	5	403.6
Deutsche Bank	5	165.6
Gaz de France	5	138.9
RWE	5	138.9
Statoil	5	242.3
Total	46	3,834.6

Tomado de Lohmann, L. Carbon Trading.

El Banco tiene además otras ventanillas de créditos, solo o en asociación son otros bancos, para el mercado de carbono⁴⁵, como son:

45 BANCO MUNDIAL. <http://carbonfinance.org>

BioCarbon Fund
Community Development Carbon Fund
Italian Carbon Fund
The Netherlands CDM Facility
The Netherlands European Carbon Facility
Danish Carbon Fund
Spanish Carbon Fund
Umbrella Carbon Facility
Carbon Fund for Europe
Forest Carbon Partnership Facility

El Banco controla ahora 2.000 millones de USD depositados en estos fondos de carbono. El banco usa cada vez más a numerosos “brokers” o corredores intermediarios para la consecución de estos créditos. Pero para que el círculo sea aún más perverso, el Banco Mundial lanzó en Bali su fondo para la adaptación del que hablaremos más adelante.

Otra de las propuestas de solución planteadas en Bali fue la de la REDD que consiste en cobrar créditos por deforestación evitada. Este hará que los estados y los mercaderes de carbono tomen control sobre los territorios de pueblos indígenas, significará la violación a los derechos colectivos de los pueblos y una amenaza a las prácticas ancestrales, agrícolas y de uso de la biodiversidad y los bosques. En Bali, también el Banco Mundial presentó su Fondo para reducir las emisiones de carbono mediante la protección de los bosques (FCPF- Forest Carbon Partnership Facility). El Gobierno alemán aportó al bote 59 millones de dólares, el Reino Unido otros 30 millones, los Países Bajos donaron 22 millones, e incluso la transnacional de la conservación The Nature Conservancy dio su aporte de 5 millones de dólares.

El fondo FCPF del Banco Mundial y la REDD permitirán la hipoteca tácita de grandes porciones de tierras y bosques en el Sur al entregar un pago por servicios ambientales sin que las poblaciones locales se beneficien en lo absoluto.

Por el contrario serán las víctimas, puesto que están dirigidos a compensar a las empresas madereras y de agronegocios. Esto permitirá que los bosques sean incluidos en el mercado de carbono y hacer negocios en un potencial mercado luego del 2012. El Movimiento Mundial por los Bosques (WRM⁴⁶) sostiene que estos mecanismos hará en que grandes corporaciones se apropien de grandes extensiones de bosques con miras a obtener recompensas a través de estos fondos. Los principales beneficiarios serían las empresas madereras y de agrocombustibles, mientras que las poblaciones indígenas serán las más afectadas.

ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO: NUEVAS DEUDAS

Debido a la irreversibilidad del calentamiento global a corto plazo es urgente diseñar programas de adaptación a los desastres climáticos. Sin embargo, en lugar de que estos planes se constituyan en un resarcimiento de la deuda de carbono y por el cambio climático se convertirán en nuevas formas de opresión hacia el Sur.

En este sentido, ya el Banco Mundial elaboró un cálculo preliminar de lo que constaría proteger a los países del Sur -que son los más vulnerables a los cambios climáticos-, y llegó a una cifra que va entre los 9.000-41.000 millones de dólares. Otros cálculos dicen que deberá ser un cifra cercana a los 86.000 millones de US\$ hasta el 2015⁴⁷.

Una buena parte de estos costos de adaptación, según el BM, tendrían que ser cubiertos con créditos, con Ayuda Oficial al Desarrollo-AOD, o con inversión extranjera directa, etc. Es decir, más deuda externa, más condicionalidades y seguramente más negocio para las empresas transnacionales; es decir, más impactos sociales y ambientales o lo que es lo mismo, más deuda social y ecológica del Norte con el Sur.

46 WORLD RAINFOREST MOVEMENT. www.org.uy

47 PNUD. Op.Cit.

Formas de financiar la adaptación en el Sur, según en BM (en millones US\$)⁴⁸:

AOD y financiación en condiciones “favorables”	4.000–8.000
Inversión extranjera directa	2.000–3.000
Inversión nacional	3.000–30.000
Coste total de la adaptación	9.000–41.000

Bajo la UNFCCC y el Protocolo de Kioto ya existen varios fondos para la adaptación.

- Fondo para Países Menos Desarrollados
- El Fondo Especial para Cambio Climático
- El fondo de prioridad estratégica
- Y el Fondo para la Adaptación

En el camino hacia Bali, la Unión Europea tuvo ya el atrevimiento de proponer que el Banco Mundial, junto con el GEF sean los encargados de manejar los al menos 50.000 millones de dólares que se necesitarían para la adaptación al cambio climático. Esto fue de hecho aceptado en Bali, pero bajo la presión del G77 se creó un Consejo que administración del Fondo para la Adaptación y así evitar que el Banco Mundial tome mayor control del mismo. En la COP13 también se lanzó la creación del Fondo para la Tierra (Earth Fund) para gastos de adaptación con carácter emergente en el Tercer Mundo. El Fondo para la Adaptación ya se discutió en la primera reunión de las partes del PK, la MOP1 en Montreal en el 2005 y luego en la COP2 de Nairobi.

Como conclusión reiteramos que es indudable que hay un problema de injusticia climática en cuanto al calentamiento global puesto que uno cuantos países gracias al acaparamiento de recursos tanto económicos, tecnológicos como naturales se han convertido en privilegiados del desarrollo, resultando en los principales responsables del desastre climático, por otro lado tenemos a la

48OXFAM. Adaptarse al cambio climático. Informe 104. Mayo del 2007.

mayoría de la humanidad que resultan siendo las víctimas, no solamente por los impactos del saqueo histórico, los impactos locales, sino también porque son los que menos contaminan la atmósfera pero resultan ser los más afectados y vulnerables.

Es así que hablar de justicia climática no solamente implica el reconocimiento de responsabilidades diferenciadas, sino también el resarcimiento de los daños ya causados, y sobre todo en la prevención a las vulneraciones futuras y la adaptación a los cambios de manera que podamos minimizar los impactos.

Por ejemplo, de acuerdo a los cálculos en su momento, Nicaragua, luego del Huracán Mitch, había regresado 50 años en su desarrollo. Es el momento de que además de tomar medidas concretas para frenar el cambio climático, nuestros países se preparen para lo peor.

Según Oxfam, planes inminentes para adaptarse en el Sur al cambio climático deberían ser:

- Diseñar de programas de protección social en las comunidades
- Promover la protección contra inundaciones
- Almacenamiento de reservas de alimentos, agua y medicamentos
- Iniciativas internacionales de gestión fluvial
- Proteger de las inundaciones a las instalaciones eléctricas
- Proteger de las inundaciones a los sistemas de transporte
- Construir refugios, embarcaciones de emergencia
- Apoyar la mejora de los sistemas de irrigación
- Reforzar las carreteras y proteger las fábricas, escuelas y hospitales
- Construir muros de contención
- Reforestar
- Elevar los cimientos de las casas
- Drenar los lagos glaciares
- Reubicar a las comunidades

¿Pero, quién debe pagar esto? La respuesta es obvia: los países responsables del cambio climático como parte del resarcimiento de la deuda ecológica y como un asunto de justicia climática. Pero en lugar de iniciar la transferencia de recursos para efectuar estas obras emergentes, la “ayuda” viene como un placebo ante la crisis climática. Veamos unos pocos ejemplos⁴⁹:

- La agencia de ayuda alemana GTZ está “integrando las preocupaciones sobre el clima en su programa de asistencia” a la gestión del agua agrícola en India.
- La agencia de ayuda sueca SIDA ha dirigido “programas de formación internacional para legisladores de los países en desarrollo con el fin de reforzar su capacidad para identificar cuáles son los grupos más vulnerables de la sociedad y determinar la mejor forma de asistirlos en la adaptación”.
- El DFID del Reino Unido está financiando un programa de investigación quinquenal cuyo objetivo es reunir a científicos y gobiernos africanos para que compartan sus experiencias y conocimientos y desarrollen políticas para una adaptación exitosa.
- USAID financia iniciativas cuyo objetivo es “traducir las observaciones” sobre el clima global en información que sea de utilidad para los legisladores de los países en desarrollo.

Una pequeña parte de estos fondos ya se ha canalizado a través del GEF y otra se financiará a cargo de un impuesto (2%) a los MDL del Protocolo de Kioto y otro tanto a través de donaciones voluntarias.

Las necesidades así como los programas que se llevan adelante en el Sur con el pequeño fondo entregado desde el Norte contrastan con lo que se lleva a cabo en los países industrializados. Vemos unos pocos ejemplos tomados del informe de Oxfam ya citado:

49 OXFAM. Op.Cit.

- En Holanda, se encuentran ya en curso una serie de proyectos que incluyen nuevos diques para el año 2015, con un presupuesto de 2.900 millones de dólares y están comprando y ensayando con casas flotantes.
 - Tras la ola de calor que azotó Francia en el año 2003, el Ministro de Sanidad se comprometió a destinar casi 800 millones de dólares en concepto de fondos adicionales para los servicios de emergencia de los hospitales.
 - En el Reino Unido, el gobierno ha destinado cerca de 350 millones de dólares a la inversión en sistemas de refrigeración para el metro de Londres y gasta más de 1.200 millones en control de inundaciones.
 - En Alemania, se está construyendo un nuevo muro marítimo en la ciudad de Hamburgo por un coste de 800 millones de dólares y en Wangerland, una pequeña población costera del Mar del Norte, el dique existente está siendo elevado 75 centímetros y un nuevo dique está siendo construido, por un coste conjunto de 40 millones de dólares.
- . Y lo que suena casi una burla para los millones de personas en Sudamérica que se quedarán sin agua para su consumo, en Suiza, la industria del esquí están desarrollando máquinas que harán nieve artificial.

ALTER-KIOTO: EL MODELO YASUNI/ITT

Como una forma alternativa a las negociaciones y acuerdo de los gobiernos frente la cambio climático surgen propuestas como la lanzada desde el Ecuador. Esta idea consiste en dejar el petróleo en el subsuelo del campo ITT que se encuentra en dentro del Parque Nacional Yasuní, reserva de la biósfera y parte del territorio ancestral del pueblo indígena Huaorani a cambio de una compensación de los países del Norte. Para conocer con mayores detalles la propuesta se puede visitar la página de la campaña Amazonía por la Vida .

La propuesta inicialmente fue presentada formalmente por la red Oilwatch en la COP10 de Buenos Aires y con antelación 1997 como una crítica al Protocolo de Kioto, y conocida como un “Llamado Eco-lógico”⁵⁰ pero asumida oficialmente por el Gobierno de Rafael Correa en junio del 2007.

50 OILWATCH. Un llamado eco-lógico para la conservación, el clima y los derechos. Propuesta para la reserva de la biosfera Yasuní. www.oilwatch.org

El Modelo Yasuní/ITT presentado por Ecuador en la COP13/MOP3 de Bali⁵¹, plantea que si bien es cierto que ese país no está obligado a reducir emisiones, reconoce el principio de las responsabilidades comunes pero diferenciadas. El gobierno ecuatoriano sostiene que su responsabilidad estaría en conservar los bosques tropicales de una parte del Parque Nacional Yasuní – y respetar los derechos humanos de los pueblos indígenas que viven allí- y no necesariamente a reducir emisiones. Es más bien una contribución positiva antes que una responsabilidad en sí misma. Con esta idea, al no extraerse los 920 millones de barriles del subsuelo del Bloque ITT se evitan evitando emitir 410 millones de toneladas de CO₂, pero al mismo tiempo se pide reconocer que el Ecuador está haciendo un enorme sacrificio económico por el bien de la humanidad, por lo que es justo que los países que deben reducir emisiones compensen al estado ecuatoriano con un monto justo.

El Modelo Yasuní, no solamente que evita el incremento de gases con efecto invernadero deteniendo la generación de deuda ecológica por cambios climáticos al evitar la quema de hidrocarburos y protegiendo bosques tropicales, sino que también plantea la disyuntiva de anulación de deudas financieras que tienen los países industrializados -y por ende deudores con el Ecuador de una deuda ecológica- a cambio de dejar el crudo en el subsuelo.

Pedir la anulación de una parte de la deuda (multilateral o bilateral) significa varias disyuntivas. En primer lugar que esta representaría una muy pequeña porción de la deuda ecológica en cuestión, que se podría estar tácitamente aceptando la existencia de una deuda ilegítima y que ya se ha pagado con creces, y, por último que no son fondos frescos sino en realidad un dinero que proviene del mismo presupuesto del Ecuador.

Sin embargo este planteamiento sí puede resultar una opción viable para que la propuesta Yasuní sea efectiva. Esto parte de la consideración de que los países del Norte deben resarcir parte de sus deudas con el Ecuador y que no es un tipo

51 Gobierno del Ecuador. KEEPING ITT OIL UNDERGROUND. Documento Conceptual. INICIATIVA GUBERNAMENTAL. Quito, diciembre 2007. <http://www.yasuni-itt.gov.ec/>

de canje por conservación pues sería sin ningún tipo de condicionamientos, más que el compromiso de Ecuador de no extraer el crudo jamás; también supone ir más allá de los planteamientos de las organizaciones que trabajan el tema de la deuda pues también implica un camino hacia superar la adicción del petróleo. Tampoco debe expresarse como una donación de los países industrializados sino como una co-responsabilidad y un resarcimiento de la deuda ecológica histórica. Es una propuesta que permite avanzar hacia un nuevo modelo de desarrollo para el Ecuador y otros países del mundo pues plantea que el dinero de la compensación será usado con varios fines, entre los que rescatamos los siguientes:

- satisfacción de derechos sociales
- desarrollo de energías alternativas
- conservación
- restauración en zona afectadas por actividades petroleras
- avance en un desarrollo local con sociedades CERO CARBONO

Los posibles aportes para el Yasuni⁵² podrían ser los siguientes:

“Saldo actual de deuda externa pública del Ecuador: 10.373 millones.

- Club de París: 20 % del saldo actual de 882.44 millones: 176.5 millones.
- Deuda bilateral: 10 % del saldo actual de 872.52 millones: 87.3 millones.
- Organismos Multilaterales (BID, Banco Mundial): 10 % del saldo actual de 2.529.86 millones: 253 millones.

Subtotal: 516.8 millones”

“Un 30% o más puede provenir de la renegociación de la deuda externa, promoviendo la idea de apoyar la conservación de bosques naturales; existen también fondos de fundaciones privadas para mitigar el cambio climático, como la Global Clinton Initiative, que donó 3.000 millones para energías renovables. También se debe promover la búsqueda a través de donaciones de gobierno a gobierno, de ONGs, y de ciudadanos de todo el mundo.”

52 LARREA, Carlos Larrea. “Petróleo o conservación en el Yasuni”. Presentación en ppt en el Seminario sobre Yasuni/ITT. Quito, noviembre del 2007.

6. AUDITORIA INTEGRAL A LAS DEUDAS

Ecuador ha dado un ejemplo a los países del Sur y al mundo no solo con el caso del Yasuní, con respecto al cambio climático y a la conservación sino también con respecto a la deuda externa.

El gobierno de Rafael Correa, adelantó la creación de una comisión de auditoría a la deuda financiera pública. Esta Comisión que parte de criterios de análisis integral, se propone incluir también los impactos sociales y ambientales de los créditos contratados. Su labor se inspira en los aportes que muchas organizaciones en el mundo han dado al movimiento que pide la anulación de las deudas externas. Otros países también han iniciado procesos similares de Auditoría de la Deuda Externa, como en la República Democrática del Congo, Malí y Filipinas. Se puede encontrar información muy útil a través de Jubileo Sur⁵³

Tanto Jubileo Sur como la Alianza de Pueblos del Sur Acreedores de la Deuda Ecológica (SPEDCA) plantean que cualquier auditoría a la deuda debe tener varios objetivos y criterios a tomarse en cuenta:

- Identificar si los créditos corresponden a condicionamientos de las instituciones financieras internacionales o de gobiernos prestamistas.
- Identificar los impactos sociales y ambientales financiados por estos créditos, a través de proyectos (infraestructura, fomento de actividades de extracción intensiva de recursos naturales o monocultivos de exportación.
- Cuantificar las deudas utilizando un sistema multicriterial de factores.
- Identificar a los responsables nacionales e internacionales de estos impactos, de los beneficiarios de estos créditos, por ende los verdaderos deudores y acreedores.
- Exigir, no solo la anulación de estos créditos por ilegítimos y odiosos, sino la reparación de los daños causados y el resarcimiento de las deudas a través de la indemnización a los afectados.
- Una Auditoría Integral de la deuda permitiría dar más argumentos a lo pueblos que luchan por detener los impactos de muchos proyectos (de

53 JUBILEO SUR. <http://www.jubileesouth.org/>

extracción de recursos naturales, de infraestructura, etc.) que en varios casos se han realizado con deuda externa.

Por ejemplo se puede calcular la deuda ecológica de estos créditos si logramos conocer:

- Cuánta deuda externa se contrató para:

Fomentar la exportación de productos tradicionales y no tradicionales.

Fomentar los monocultivos y el uso del Paquete Verde

Obras de infraestructura como hidroeléctricas, carreteras, represas, etc.

Fomentar la explotación petrolera y minera

- Identificar los impactos sociales, económicos, culturales y ambientales de estos préstamos:

Deterioro ambiental: deforestación, pérdida de biodiversidad, contaminación del suelo, agua, aire.

Pérdida de fertilidad del suelo.

Desplazamiento de población.

Afectación a la salud.

Deterioro cultural.

Pérdidas económicas de las comunidades locales.

- Identificar los deudores y acreedores ecológicos, nacionales e internacionales.

Quiénes se beneficiaron de los créditos a nivel nacional e internacional.

Quiénes fueron afectados por ellos.

En algunos países del Norte también numerosos colectivos y ciudadanos están demandado reiteradamente la abolición de la deuda externa que se le asume a los países del Sur, así como detener nuevos créditos para industrias contaminantes como la petrolera. También en varios países industrializados del Norte, como en España, se está avanzando en el reconocimiento de su condición de deudores de una deuda histórica, social y ecológica así como la realización de auditorías públicas e integrales de la deuda que dicen reclamar sus estados a los países del Sur y la restitución económica junto con la responsabilidad civil y penal

de los culpables.

El análisis de los créditos no solo permitirá la declaración de algunas de las deudas como ilegítimas, sino también evidenciar que la espiral del endeudamiento corresponde a una política de mantener a los países como el Ecuador en un círculo de endeudamiento-extracción de recursos-endeudamiento y sostener el saqueo desde el Norte.

7. CONCLUSIONES Y DEMANDAS DE LOS PAÍSES DEL SUR

De acuerdo a la información incluida en este informe podemos llegar a varias conclusiones:

- Hay una estrecha relación, histórica y presente entre petróleo y deuda, externa y ecológica.
- Debemos evidenciar el significado en términos de deuda externa y ecológica que significa el Cambio Climático así como las propuestas para combatirlo que surgen desde las negociaciones internacionales
- Al evidenciar estas relaciones, estaremos evitando nuevos endeudamientos y detener el subsidio que recibe la industria petrolera desde la banca internacional.
- Debemos develar los montos de la deuda social y ecológica de las actividades petroleras, sus responsables directos, sus impulsores y sus beneficiarios. Compararlos con la deuda financiera nos permitiría declararla ilegítima y reclamar su inmediata anulación, puesto que su atención significa pérdida de soberanía, dependencia y muerte para nuestros pueblos.
- Esta relación nos permite crear alianzas entre los movimientos que luchan contra la deuda y frente a la industria petrolera y sus socios.

El cálculo de la deuda ecológica por petróleo y cambio climático nos ayudarán, por un lado a apoyar los procesos de resistencia local y también a fortalecer los argumentos para propuestas como las del Yasuní/ITT.

También nos permitirán iniciar procesos legales de restitución y resarcimiento de estas deudas, identificando a los culpables, cómplices y encubridores; así como para restaurar los ecosistemas afectados, indemnizar a las poblaciones afectadas y devolverles el ejercicio de todos sus derechos.

Hablar a nivel local, nacional e internacional de deuda ecológica es quebrar la impunidad y fortalecer la soberanía y de justicia ambiental, social y ecológica y nos permite protegernos frente a los embates del cambio climático, en base a nuestras necesidades y vulnerabilidades propias; reflexionar sobre la necesidad de construir una civilización libre de petróleo y sin deudas.

BIBLIOGRAFÍA

- ACCIÓN ECOLÓGICA. LA DEUDA ECOLÓGICA DE LA TEXACO. http://www.accionecologica.org/index.php?option=com_content&task=view&id=386&Itemid=43
- ACOSTA, Alberto & FALCONÍ, Fander. et.al. Un orden internacional más justo. La Insignia. Ecuador, marzo del 2005.
- ACOSTA, Alberto. El petróleo en Ecuador: dimensiones y conflictos. Versión revisada y actualizada a mayo del 2004 Edición para Internet: La Insignia, junio del 2004.
- ADB. ASIAN DEVELOPMENT. Outlook 2007 Update. Filipinas 2007.
- ALIANZA DE LOS PUEBLOS DEL SUR ACREEDORES DE DEUDA ECOLÓGICA -SPEDCA-. RESISTENCIA Y ALTERNATIVAS A LA DEUDA. II CUMBRE SUR-SUR - JUBILEO SUR. CONSULTA SUR NORTE. La Habana-Cuba. 25 al 30 de septiembre, 2005
- ALIANZA DE LOS PUEBLOS DEL SUR ACREEDORES DE LA DEUDA ECOLÓGICA. www.deudaecologica.org
- ALVAREZ, Mauricio. Deuda Ecológica y Moratoria Petrolera en Costa Rica . Costa Rica, agosto 2005.
- http://www.oilwatch.org/index.php?option=com_content&task=view&id=149&Itemid=9&lang=es
- ASIAN DEVELOPMENT BANK <http://www.adb.org/>
- AZQUETA, Diego & DELACAMARA, Gonsalo. Environmental impacts of oil

extraction in a tropical forest: The case of Cuyabeno Reserve Department of Economic Analysis, University of Alcalá (Madrid) Plaza de la Victoria s/n, 28802, Alcalá de Henares, Spain. 23 dic 2005

- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO
<http://www.iadb.org/projects/overview.cfm?language=En&parid=3#>
- BANCO MUNDIAL. <http://carbonfinance.org>
- BERISTAIN, Carlos Martín. Derechos de las víctimas y la responsabilidad del Estado. Bilbao. s.f. <http://www.idea.int/>
- BP. Quantifying energy. BP Statistical Review of World Energy. June 2006. <http://www.bp.com/home.do?categoryId=1>
- CADTM. LES CHIFFRES DE LA DETTE 2005. Comité de Anulación de la Deuda del Tercer Mundo. <http://www.cadtm.org>
- CAMACHO, Juana. El papel de las Instituciones Financieras Internacionales y las Agencias de Cooperación Internacional en la mercantilización del ambiente: una revisión a nivel global y local. CENSAT. Documento para discusión interna. Bogotá 2007.
- Campaña Amazonía por la Vida. EL YASUNI DEPENDE DE TI. <http://www.amazoniaporla vida.org>
- CARBON TRADE WATCH. <http://www.carbontradewatch.org/>
- Construyendo el ALBA desde los Pueblos.
http://www.oilwatch.org/index.php?option=com_content&task=view&id=149&Itemid=9&lang=es
- CORRAL, Luis. SEMBRANDO DESIERTOS: la deuda social y ecológica generada por el endeudamiento externo en el Proyecto de Propósito Múltiple Jaime Roldós Aguilera. ACCIÓN ECOLÓGICA. Quito, febrero 2006.
- DECLARACIÓN de la AUDIENCIA PUBLICA SOBRE EL BANCO MUNDIAL Convocada por la Campaña Europea hacia el Banco Mundial, bajo los auspicios del Tribunal Permanente de los Pueblos. Presidente: Francesco Martone. Miembros del Panel: Charles Abugre, Medha Patkar, Marcus Arruda, Maartje Van Putten.
<http://www.worldbankcampaigneurope.org/spip.php?article68>
- DÍAZ DELGADO, Danilo Anton Carlos SEQUIA EN UN MUNDO DE AGUA. CAPÍTULO 17: La economía ecológica: el enfoque entrópico. s.f.
- DJIMRABAYE, Renodji. Petrole et dette: Cas du Tchad. RESAPMC. Sarh, Tchad. Septiembre 2005. www.oilwatch.org

- DONOSO, Aurora. ¿Qué es la deuda ecológica? TALLER SOBRE AUDITORIA DE LA DEUDA EXTERNA. Guayaquil, septiembre 23, 2004
- DONOSO. Aurora, Campaña Deuda Ecológica. ¿PARA QUÉ UNA AUDITORÍA QUE INCLUYA LA DEUDA ECOLÓGICA? s.f.
- ECA-WATCH. <http://www.eca-watch.org>
- END OIL AID. <http://oilaid.priceoil.org/>
- FOEI. Exxon's climate footprint: the contribution of ExxonMobil to climate change since 1882. Amsterdam, enero 2004.
- GOBIERNO DEL ECUADOR. Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración. Modelo Yasuní-ITT. Cambio de modelo por el cambio climático (Presentation en .ppt de Max Christian). 03 diciembre 2007. Bali – Indonesia
- GOBIERNO DEL ECUADOR. KEEPING ITT OIL UNDERGROUND. Documento Conceptual INICIATIVA GUBERNAMENTAL. Quito, diciembre 2007. <http://www.yasuni-itt.gov.ec>
- HAYA, Barbara. "Failed Mechanism: How the CDM is subsidizing hydro developers and harming the Kyoto Protocol". IRN. Novembre 2007.
- IPCC. Contribution of Working Group II to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Summary for Policymakers. 2007
- IPCC. Fourth Assessment Report: Climate Change 2007: Climate Change Impacts, Adaptation and Vulnerability. WGII. Abril 2006. <http://www.ipcc-wg2.org/>
- IPCC. SUMMARY FOR POLICYMAKERS. SPECIAL REPORT ON EMISSION SCENARIOS. A Special Report of Working Group III of the Intergovernmental Panel on Climate Change.
- IPCC. Tercer Informe de Evaluación Cambio climático 2001. Mitigación. Resumen para responsables de políticas y resumen técnico. Parte de la contribución del Grupo de trabajo III al Tercer Informe de Evaluación Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático
- ISIS. The Economics of Climate Change. Press Release 15/01/07
- JUBILEO SUR. <http://www.jubileesouth.org/>
- KILL, Jutta & MEHTA, Angeli. Seeing 'RED'? 'Avoided deforestation' and the rights of indigenous peoples and local communities. FERN. November 2007
- KRETZMANN, Steve & NNORUDDIN, Irfan. DRILLING INTO DEBT . An Investigation into the Relationship Between Debt and Oil . OIL CHANGE

International. <http://s3.amazonaws.com/priceofoil/DrillingIntoDebt.pdf>

- KRETZMANN, Steve & VALLETTE, Jim . THE ENERGY TUG OF WAR : THE WINNERS AND LOSERS OF WORLD BANK FOSSIL FUEL FINANCE . IPS. Sustainable Energy & Economy Network (SEEN). Washington, USA. Abril 2004. http://www.seen.org/PDFs/Tug_of_war.pdf
- LARREA, Carlos ¿Conservación o Petróleo en el Yasuní? Un Dilema de Trascendencia hacia el Futuro. UASB. Quito, 2007
- LARREA, Carlos. “Petróleo o conservación en el Yasuní”. Presentación en ppt en el Seminario sobre Yasuni/ITT. Quito, noviembre del 2007.
- LIFE AFTER OIL CRASH. <http://www.lifeaftertheoilcrash.net/>
- LOHMANN, Larry. CARBON TRADING: A critical conversation on climate change, privatisation and power. Development Dialogue. No, 48. Sweden, September 2006.
- Memorias del Foro “DERECHOS HUMANOS, PETRÓLEO Y REPARACIONES”. Coca, Ecuador. 2006. http://www.oilwatch.org/reparacion/docs/memoria_del_foro.pdf
- NACIONES UNIDAS. Consejo Económico y Social. E/CN.4/2000/62. 18 de enero 2000. [http://www.unhchr.ch/Huridocda/Huridoca.nsf/0/a95951591da189ab802568a200647ece/\\$FILE/G0010239.pdf](http://www.unhchr.ch/Huridocda/Huridoca.nsf/0/a95951591da189ab802568a200647ece/$FILE/G0010239.pdf)
- NEPAD. Nouveau Partenariat pour le Développement de l'Afrique. <http://www.nepad.org/>
- NICOLAU, Guteriano & SCHEINER Charles. LA'O HAMUTUK OIL IN TIMOR – LESTE. September 2005. http://www.oilwatch.org/index.php?option=com_content&task=view&id=148&Itemid=9&lang=es
- OBSERVATORIO DE LA DEUDA EN LA GLOBALIZACIÓN. http://www.odg.cat/ct/inicio/enprofunditat/plantilla_1.php?identif=70
- OILWATCH. CAMPAÑA MUNDIAL CONTRA LA CIVILIZACIÓN DEL PETRÓLEO. Enero 2006. http://www.oilwatch.org/doc/declaracion/decla2006_fsm-esp.pdf
- OILWATCH. Conservar el crudo en el subsuelo. Del último pedazo, al primer paso. Bali, diciembre 2007. <http://www.oilwatch.org/>
- OILWATCH. DEUDA ECOLÓGICA Y PETRÓLEO. 2000. <http://www.oilwatch.org/doc/documentos/praga-esp.pdf>

- OILWATCH. Un llamado eco-lógico para la conservación, el clima y los derechos. Propuesta para la reserva de la biosfera Yasuní. www.oilwatch.org
- ORTEGA CERDÀ, Miquel. ECAs, deuda externa y deuda ecológica. Observatori del Deute en la Globalització, Novembre 2004 . www.observatoriodeuda.org
- OXFAM. Adaptarse al cambio climático. Informe 104. Mayo del 2007. http://www.oxfam.org/es/policy/briefingpapers/bp104_cambio_climatico
- PALACIOS, Hugo Arias. Informe a la Conferencia sobre las Condicionalidades del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. JUBILEO 2000 RED GUAYAQUIL. Oslo los días 28 y 29 de noviembre 2006.
- PERKINS, John. Confessions of an economic hit man. Berret-Koehler Pub., San Francisco, USA. 2004.
- ROSS, Michael. Sector Extractivo y Pobreza. OXFAM AMERICA. Boston, USA. 2001. http://www.oxfamamerica.org/es/noticias/publicaciones/sectores_extractiva_17feb06/Oxfam_EI_Report_spanish.pdf
- SPEDCA. www.deudaecologica.org
- STERN, Nicholas. The Economics of Climate Change. UK HM Treasury. http://www.hm-treasury.gov.uk/independent_reviews/stern_review_economics_climate_change/stern_review_report.cfm
- TWN Info Service on Climate Change www.twinside.org
- UNDP. 2007 Human Development Report. Fighting Climate Change: Human solidarity in a divided world. New York, 2007.
- UNDP. 2007 Human Development Report. Fighting Climate Change: Human solidarity in a divided world. New York, 2007. UNDP. 2007 Human Development Report. Fighting Climate Change: Human solidarity in a divided world. New York, 2007.
- UNFCCC. CONVENCIÓN MARCO DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO. 1992
- WCC. <http://www.oikoumene.org>
- WORLD RAINFOREST MOVEMENT. www.org.uy
www.alternativabolivariana.org/modules.php?name=Downloads&d_op=getit&lid=2
- YÁNEZ, Ivonne. DEUDAS Y PETRÓLEO. Presentación en el Encuentro de

Acreedores de Deuda Ecológica de América Latina y el Caribe. Quito, agosto del 2007

- YIN SHAO, Loong. Deuda externa: la opción del repudio. Servicio Informativo de la Red del Tercer Mundo. Miércoles 23 de mayo de 2007