

**ESTUDIO**

# ***ECONOMÍA SOLIDARIA*** **EN NAVARRA**



***situación y  
propuestas  
de futuro***

Edita: REAS NAVARRA  
Artica, 32 bajo  
31014 – Pamplona

Fecha: Diciembre, 2007

Imprenta: Eurolan (Empresa Solidaria de REAS Navarra)

Impreso en papel 100% reciclado

Documento digital disponible en portal web: [www.economiasolidaria.org](http://www.economiasolidaria.org)

Autores de la publicación: Carlos Rey y Álvaro Cía

Colaboradores: Alberto Lafarga  
Helena Escalada  
Jaxinto Gómez  
José Luis Mariñelarena




Promueve: REAS NAVARRA

Financia: Instituto Navarro de Bienestar Social del Gobierno de Navarra

Licencia



Esta publicación está protegida bajo la licencia:  
Atribución-No Comercial-SinDerivadas 2.5 España  
De modo que eres libre de copiar, distribuir, exhibir  
y ejecutar la obra bajo las siguientes condiciones:

-  Reconocimiento: debes atribuir la obra al autor o el licenciante (REAS Navarra)
-  No Comercial: no puedes usar esta obra con fines comerciales
-  Sin Obras Derivadas: no puedes alterar, transformar o crear sobre esta obra

Puedes encontrar el resumen de la licencia y el enlace a la versión completa en esta dirección web:  
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/es>

## ÍNDICE

<b>I. Introducción</b> .....	<b>3</b>
1. Especificaciones previas.....	3
2. Qué es Economía Solidaria .....	3
3. Artículos de opinión de personas del tejido social navarro .....	7
a. Indicadores económicos y personas .....	7
b. Consumo responsable .....	8
c. Comercio justo .....	9
d. Banca ética .....	10
e. Igualdad de oportunidades .....	11
f. Economía social .....	12
g. Deslocalizaciones .....	12
h. Medio ambiente .....	14
i. Cultura y software libre.....	15
j. Participación ciudadana.....	16
k. Cooperación y Educación para el Desarrollo .....	17
<b>II.- Resultados del estudio</b> .....	<b>19</b>
1. Cómo surge y a qué responde la economía solidaria .....	19
a. Introducción.....	19
b. Gráfico 1. Creación de empresas .....	19
c. Gráfico 2. Sectores.....	20
d. Gráfico 3. Demandas sociales atendidas .....	21
e. Gráfico 4. Ámbitos de actuación .....	21
2. Situación e impacto social de la Economía Solidaria en Navarra.....	22
a. Introducción.....	22
b. Gráfico 1. Personas contratadas y voluntarias .....	22
c. Gráfico 2. Ingresos.....	22
d. Gráfico 3. Población atendida.....	23
3. Coherencia y desarrollo de los principios de la Economía Solidaria ...	24
a. Introducción.....	24
b. Tabla 1. Fortalezas y debilidades .....	25
c. Gráfico 2. Buenas prácticas .....	27
d. Listado de buenas prácticas de las entidades .....	28
4. Diagnóstico de la situación de la Economía Solidaria en Navarra .....	34
a. Introducción.....	34
b. Tabla 1. Fortaleza o debilidad de los sectores de la economía solidaria .....	34
c. Observaciones recogidas sobre: ¿cuál es su opinión general sobre la economía solidaria en Navarra?.....	35
d. Tabla 2. Oportunidad o amenaza .....	36
e. Observaciones recogidas sobre: ¿qué es lo que más frena y lo que más impulsa a la economía solidaria en navarra?.....	37
5. Propuestas de futuro .....	40
a. Introducción.....	40
b. Tabla. Propuestas de futuro de la economía solidaria.....	40
c. Observaciones recogidas .....	42
<b>III.- ANEXO: Listado de entidades participantes</b> .....	<b>45</b>



---

# I. INTRODUCCIÓN

---

## 1. ESPECIFICACIONES PREVIAS

Este estudio se realizó entre los años 2006 y 2007, contando con la participación de 41 entidades que practican la economía solidaria en Navarra. De ellas 25 son socias de pleno derecho de la Red de Economía Alternativa y Solidaria de Navarra (Reas Navarra), 12 son socias de apoyo y 4 no están en la Red. También se contó con la colaboración desinteresada de 11 personas que aportaron sus conocimientos como voces autorizadas para exponer sus reflexiones en torno a temas que tienen mucho que ver con la economía solidaria.

Tanto el primer tema, "Inicios, demandas, sectores y ámbitos", como el segundo "Personal, ingresos y población atendida", responden a datos específicos, cuantificables y de fácil concreción. En ellos se nos da una visión de qué supone la economía solidaria (E.S.) en nuestra Comunidad, el tiempo que se lleva trabajando, sectores atendidos, demandas a las que se busca atender y datos estadísticos.

Los temas 3, 4 y 5 nos sirven para trazar un mapa de la E.S. en Navarra desde la percepción que tienen algunos de sus actores más destacados, miembros de las organizaciones objeto de estudio. Tiene sus limitaciones, debido a que se trata de la opinión de un representante de cada entidad, no de una respuesta madurada y consensuada por toda ella, pero tiene valor por ser dichas personas las que suelen representar a su organización en la Red y las que suelen tener una visión de conjunto más completa.

Entre las iniciativas solidarias estudiadas encontramos asociaciones, fundaciones, cooperativas, sociedades limitadas y personas autónomas. Se anexa al final del informe una lista de las entidades que han participado en el estudio.

## 2. QUÉ ES ECONOMÍA SOLIDARIA

Carlos Askunze Elizaga<sup>1</sup>

Actualmente la globalización –entendida como el conjunto de procesos tecnológicos, económicos, sociales y culturales que hace del mundo una realidad más integrada e interdependiente– está íntimamente ligada a un determinado modelo político y económico basado en la ideología neoliberal, así como a un concreto modelo de vida sostenido en el consumo desmesurado, el afán por la acumulación, el individualismo exacerbado y la uniformidad cultural. Un sistema que, básicamente, ha hecho de la economía –de un modelo y práctica económica neoliberal– un fin en sí mismo, desligado de otras consideraciones éticas y al margen de la satisfacción de las necesidades de las personas, del bienestar de las

---

<sup>1</sup> Publicado en: G. CELORIO y A. LÓPEZ DE MUNIAIN: *Diccionario de Educación para el desarrollo*. Ed. Hegoa, Bilbao. Pp. 107-113.

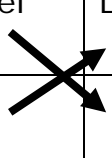
colectividades y del desarrollo humano sostenible de nuestro planeta.

Es incuestionable que, como consecuencia de ello, vivimos en un mundo profundamente injusto, desigual e insostenible. Un mundo donde la discriminación entre personas, sexos, etnias y pueblos es creciente, donde el control democrático de las decisiones o el acceso a las tecnologías, al conocimiento o a los servicios sociales básicos está reservado a sólo una parte de la población mundial. De esta manera, la brecha entre personas y entre pueblos ricos y empobrecidos sigue creciendo, y la exclusión y la precariedad amenazan –también en las sociedades supuestamente desarrolladas – a amplios sectores sociales, especialmente a mujeres, jóvenes y personas de avanzada edad.

Sin embargo, la persistencia de esta realidad no es justificable ni inevitable. No es sino el reflejo del modelo político, económico y cultural imperante que, como tal, puede y debe ser modificado a través de la acción colectiva, la creación de pensamiento crítico y el desarrollo de prácticas alternativas. La Economía Solidaria, precisamente, aporta una mirada, unos valores y unas prácticas al servicio de dicha transformación, configurando un movimiento social a nivel mundial y con características propias que se suma al conjunto de organizaciones ciudadanas que, local y globalmente, participan en la construcción de unas sociedades y un mundo más equitativo, humano y sostenible. **¿Es posible otra economía, alternativa y solidaria?**

La Economía Solidaria parte de una consideración alternativa al sistema de prioridades en el que actualmente se fundamenta la economía neoliberal. Se trata de una visión y una práctica que reivindica la economía como medio –y no como fin– al servicio del desarrollo personal y comunitario, como instrumento que contribuya a la mejora de la calidad de vida de las personas y de su entorno social. Una concepción que hunde por tanto sus raíces en una consideración ética y humanista del pensamiento y de la actividad económica, que coloca a la persona y a la comunidad en el centro del desarrollo.

	<b>Economía convencional</b>	<b>Economía Solidaria</b>
<b>Fin</b>	Maximizar el beneficio	La calidad de vida de las personas
<b>Medios</b>	Recursos humanos	Rentabilidad económica



Esta perspectiva convierte a la Economía Solidaria en una práctica fundamentalmente transformadora, dado que choca frontalmente con el modelo convencional de la actividad económica en nuestro mundo, concediendo a las personas, sus necesidades, capacidades y trabajo un valor por encima del capital y de su acumulación, a la vez que reivindica un modelo socioeconómico más redistributivo y equitativo. Esta visión conlleva consecuentemente, el desarrollo de una serie de valores y un repertorio de prácticas relacionadas con el

empoderamiento de las personas y organizaciones ciudadanas, el impulso de relaciones basadas en la cooperación y la no competitividad, el desarrollo de modelos democráticos en la toma de decisiones, la conservación ecológica, la generación de riqueza e instrumentos financieros en condiciones éticas, el refuerzo de las capacidades de personas y colectivos especialmente excluidos, la innovación socioeconómica al servicio del desarrollo local, etc.

La Economía Solidaria viene configurándose en las últimas décadas como un movimiento social que reúne a un conjunto de organizaciones y actividades que, a lo largo de todo el planeta, están generando un pensamiento y una práctica alternativa y solidaria de la economía en sus diferentes facetas: producción, financiación, comercio y consumo. Se trata de un sector diferenciado (dentro de sectores o ámbitos más amplios como los delimitados por términos como Tercer Sector y Economía Social) suficientemente acotado y que va logrando un reconocimiento internacional cada vez mayor.

En este ámbito se incluyen las empresas solidarias y de inserción, cooperativas de iniciativa social, asociaciones y fundaciones que realizan actividades económicas con finalidad social, sociedades laborales del tercer sector, iniciativas que promueven el comercio justo, solidario y/o ecológico, entidades promotoras de nuevas empresas solidarias... Un movimiento que va adquiriendo estructuras de trabajo en red a nivel local, regional y global que tiene como principal reto el lograr que experiencias, a menudo consideradas como testimoniales, logren contribuir a la transformación social y al surgimiento de un modelo socioeconómico alternativo.

### **Empresas Solidarias**

Desde la Economía Solidaria se propone un modelo alternativo al convencional en la creación y gestión de actividades empresariales. Son las denominadas *Empresas Solidarias*, entidades con figura jurídica mercantil que desarrollan su actividad de forma similar a otras empresas, pero partiendo del compromiso con los principios antes citados. También en el campo empresarial, se reivindica la actividad económica como un medio al servicio de las personas y de la comunidad en la que se desarrollan.

Se trata de empresas que, partiendo de la necesaria rentabilidad, eficacia y sostenibilidad técnica y financiera, huyen de una concepción exclusivamente ligada a la maximización de beneficios y al modelo productivista que prima la acumulación de capital por encima del desarrollo de las personas trabajadoras, y es ajeno a los daños sociales y ambientales producidos en la consecución de sus objetivos. Una visión de la empresa, por tanto, que orienta su sentido y finalidad hacia el beneficio social y hacia la calidad de vida y desarrollo de las personas.

Como no podía ser de otra forma, este tipo de empresas priorizan en su gestión aspectos como el fomento de la autonomía y la igualdad, la participación y la actividad cooperativa, el establecimiento de escalas salariales justas y proporcionales, la transparencia y auditoría social, la sostenibilidad medioambiental y social, etc. Actividades empresariales sin ánimo de lucro, donde no existe reparto de beneficios entre accionistas, sino que de haberlos se reinvierten en la creación de nuevos empleos, la mejora de su estructura técnica y el apoyo a nuevos emprendimientos de carácter socialmente beneficioso.

No es de extrañar que muchos de estos proyectos nacieran precisamente en sectores productivos beneficiosos y no dañinos con el medio ambiente, fomentando el reciclaje y la reutilización en sociedades donde el consumo es desmesurado o impulsando novedosos modelos de producción de agricultura ecológica. O que nacieran al amparo de proyectos sociales en comunidades humanas golpeadas por crisis económicas y por la desestructuración y exclusión social, dando especialmente cabida a sectores especialmente vulnerables como mujeres y jóvenes. O que lo hicieran como producto de la conjunción de intereses de personas que quieren ensayar otra forma de entender su trabajo y la obtención de recursos económicos desde principios cooperativos, sociales y solidarios. Hoy, y en todo el mundo, son miles los emprendimientos económicos sociales que desarrollan todo tipo de actividades de producción de bienes y servicios.

Estas iniciativas prestan especial atención a sectores de la población que están en situación o riesgo de exclusión social, convirtiendo las empresas en un instrumento potencialmente útil para la integración social y la lucha contra la pobreza. Cabe destacar, en este ámbito, las llamadas *Empresas de Inserción*, un sector cada vez más reconocido social y legalmente en diferentes regiones europeas. La característica que hace que estas empresas sean diferentes a las demás es que son estructuras de tránsito que posibilitan el acceso posterior al empleo normalizado a colectivos especialmente vulnerables, a través del desempeño de un puesto de trabajo y con especial atención en su acompañamiento sociolaboral. Estas empresas encuentran su origen en políticas activas de inclusión y en iniciativas de intervención social que persiguen la "inserción por lo económico" que, en los últimos años, han demostrado su eficacia en la incorporación al mercado laboral de personas con especiales dificultades.

Por otro lado, si bien estas empresas cuentan en algunos territorios con ayudas para desarrollar su trabajo, diferentes estudios muestran que los flujos económicos generados (ingresos por actividad mercantil, seguridad social e impuestos por su actividad), así como el ahorro público por persona trabajadora de inserción (menor coste social en servicios y rentas pasivas), suponen una serie de beneficios que demuestran su rentabilidad económica y social.

**Para saber más:**

- [www.economiasolidaria.org](http://www.economiasolidaria.org)  
Portal web de Economía Solidaria
- [www.ripess.net](http://www.ripess.net)  
Red Intercontinental de Promoción de la Economía Social y Solidaria.



### **3. ARTÍCULOS DE OPINIÓN DE PERSONAS DEL TEJIDO SOCIAL NAVARRO**

Este apartado intenta ser parte del estudio recogiendo opiniones de personas que están relacionadas con los temas que más relación tienen actualmente con la economía solidaria. A todas ellas les hemos preguntado la relación de la economía solidaria con el tema del que son expertas. No están aquí todos los temas que nos habría gustado recoger en un principio ya que sería demasiado extenso el informe, pero sí hemos echado en falta poder recoger las opiniones sobre exclusión social, ecología, responsabilidad social empresarial y comunicación, que por motivos diversos no han llegado a tiempo. Prometemos que en la versión digital de internet las incluiremos en cuanto las tengamos.

#### **A. INDICADORES ECONOMICOS Y PERSONAS**

*Javier Mateo. Colaborador de IPES.*

¿Para qué sirve la economía? Sobre el papel, para incrementar el bienestar de las personas, en sus aspectos materiales. Sin embargo, encontramos con cierta facilidad casos en los que la imagen que los indicadores de la economía muestran y la realidad humana a la que van asociados manifiestan visibles discrepancias.

Por ejemplo, un país como Estados Unidos presenta un cuadro macroeconómico notable, con fuertes incrementos del Producto Interior Bruto, una inflación contenida, fuertes tasas de inversión, importante gasto en investigación etc. Simultáneamente, padece fuertes problemas de violencia social, bajos estándares de educación básica, pésima o inexistente cobertura sanitaria, marginalización en sectores de tercera edad, crisis urbanas etc.

Evidentemente, medir la felicidad no es posible (pese a los esfuerzos del gobierno de Bután) pero sí pueden evaluarse algunos parámetros que muestran una asociación proactiva con la calidad de vida. El Índice de Desarrollo Humano promovido por la Organización de Naciones Unidas constituye un paso en este sentido al añadir al PIB per capita los indicadores de esperanza de vida y alfabetización de adultos. Cabe reflexionar sobre la incorporación de otros elementos; así, la calidad medioambiental, la lectura de libros per capita, el ratio social de incidentes violentos, el grado de equiparación de géneros o de tolerancia a las minorías étnicas, sexuales o religiosas, o incluso la densidad del asociacionismo civil podrían proponerse como prioridades de crecimiento más acordes con las necesidades humanas.

## B. CONSUMO RESPONSABLE

*Alberto Lafarga (Comisión de Consumo Responsable de REAS)*

Me pides que te hable de mi experiencia en la economía solidaria y el consumo responsable. En mi proceso yo descubrí primero la economía solidaria, hecha realidad en un pequeño grupo de personas, llenas de ilusión por mostrar a todos que otra manera de entender la economía es posible, aunque parezca mentira.

Economía solidaria es poner la persona por delante del negocio, es poner la cooperación por delante de la competencia, es poner la solidaridad por delante del lucro, y todo eso es verdaderamente revolucionario.

Sin embargo, es esperanzador, el brillo en los ojos, la sonrisa cómplice, la sintonía, que este mensaje despierta en tanta gente a la que haces partícipe de este proyecto que hoy es para mí la economía solidaria. Claro que algunos nos tachan de utópicos, o bien de ilusos, mientras para otros se enciende esa chispa de confianza en otro mundo mejor.

Es interesante darte cuenta de que la economía no es sólo el mundo laboral y de las empresas, también es el mundo del dinero y de los ahorros y también es el mundo del consumo. Entonces te das cuenta que los que no estamos trabajando en empresas solidarias también tenemos un terreno desde el que apoyar este cambio hacia otra forma de entender y hacer economía.

Y, mientras unos compañeros optaron por impulsar modelos de ahorro solidario y de banca ética, otros optamos por impulsar otra manera de consumir: el consumo responsable, ético y solidario. Los consumidores podemos cambiar las empresas con nuestras decisiones de compra, claro que para ello tenemos que hacernos conscientes de nuestra fuerza.

Así me he ido dando cuenta de la importancia de ser coherente con mi manera de consumir y al mismo tiempo divulgar esta sensibilidad entre mi familia, mis amigos y la gente de mi ciudad, porque juntos estoy convencido de que podemos hacer que muchas cosas cambien, y esto es una buena manera de impulsar otro modelo económico donde las personas seamos más importantes que el dinero.

Hoy soy muy consciente de que cuando compramos productos de comercio justo estamos diciendo a las empresas que queremos que los trabajadores del sur puedan vivir de su trabajo dignamente. Cuando exigimos productos ecológicos o apostamos por el ahorro energético estamos haciendo posible un mundo sostenible y eligiendo empresas responsables que respetan el medio ambiente.

En definitiva lo que para mí hoy está muy claro es que a través de ser cada vez consumidores más responsables, más conscientes, más críticos, estamos impulsando esa otra manera de hacer economía en la que creo, ese otro mundo posible, en que las personas están antes que los negocios y la solidaridad y la ecología van de la mano de la rentabilidad.

Pero no sólo lo creo como opción personal, sino como proyecto social. Se trata entonces de impulsar el consumo responsable, de sensibilizar, de asociarnos, de empujar entre todos hacia el cambio de un modelo de consumismo a un modelo de consumo responsable. Esta es sin duda otra manera de impulsar la Economía Solidaria.

### C. COMERCIO JUSTO

*José Luis Mariñelarena - Coordinador SETEM Navarra/Nafarroa*

El planteamiento económico del capitalismo y la globalización es claro que no responde a las necesidades reales de una amplia capa de la población que, lejos de aumentar su bienestar, ven reducidos sus recursos y posibilidades de emprender alguna actividad que les saque de su situación de miseria y pobreza. El comercio dominante, convencional o tradicional es incontestablemente injusto: por la desigualdad creciente en el comercio internacional que hace aumentar la brecha entre Norte y Sur, por la globalización económica que no va acompañada de una globalización social, cultural ni medioambiental, por la concentración creciente de comercio en manos de las grandes multinacionales y por la creciente precariedad y flexibilidad laboral.

EL comercio puede realizarse de múltiples formas, no hay unas leyes inmutables de mercado. El comercio mundial puede ser justo o injusto, puede contribuir al desarrollo de los pueblos o incrementar las diferencias... En el comercio justo al igual que en la economía solidaria hay una primacía de lo ético sobre lo económico y a través del mismo se pretende conseguir una mayor igualdad en el comercio mundial, una globalización no sólo económica sino social y ecológica, una mayor oportunidad para los pequeños y medianos productores y el establecimiento de unas condiciones laborales dignas.

La economía al servicio de la persona, cobra especialmente significado cuando lo trasladamos al ámbito del comercio, más si cabe en una sociedad de consumo como la actual, pues no todo es comercio en la vida. La existencia humana es cultura, juego, amistad, amor, gratuidad, etc. Más allá de las cosas hay personas, más allá de los objetos hay sujetos, más allá del precio hay valor y dignidad. Las personas suponen un límite inviolable. Ni todo es mercado en la vida, ni el mundo es una gran superficie comercial.

Los desafíos del futuro son muchos y difíciles pero es indudable que la aglutinación de los movimientos y agentes sociales como el comercio justo, el consumo responsable, la producción ecológica, la banca ética, etc. en torno a la Economía Solidaria pueden actuar de manera más eficaz ante los representantes políticos, las empresas, la sociedad en general, responsables todos para avanzar en la construcción colectiva de una economía más justa y solidaria.

## D. BANCA ÉTICA

*Juan Garibi (Promotor de FIARE)*

A medida que pasa el tiempo cada vez es más habitual escuchar hablar de banca ética. Incluso entre quienes no la practican ha surgido la necesidad de adoptar su nombre o alguna de sus características, en previsión de que su desarrollo le otorgue credibilidad social.

En su momento fue una locura hablar de comercio justo, energía renovable o empresa solidaria. Y ahí están. Todas estas realidades nos llevan a un punto común: utilizar herramientas habituales del sistema capitalista con objetivos totalmente diferentes, incluso contrarios. Este tipo de iniciativas, a partir de difíciles inicios, han consolidado el debate fundamental entre economía y personas, entre medios y fines. ¿Para qué el empleo, la energía, las finanzas, la empresa? Para crear un desarrollo económico más justo y solidario, equilibrado dentro de la propia organización, en su entorno local y a nivel planetario, al servicio de las personas dignificando las propias estructuras que emplean.

Es verdad que no es la realidad habitual de nuestra actividad económica, pero es la más ilusionante. Abundan más las experiencias de supeditar las personas y su empleo, el desarrollo de las comunidades a intereses económicos privados, pero nadie nos dijo que fuera fácil. Y si lo fuera, ya lo harían otros. Ha sido necesario que la ciudadanía (una parte pequeña, cierto, pero defendiendo los intereses comunes) se movilice para poner en pie estas nuevas estructuras.

Después de años trabajando cada sector por consolidar su propia propuesta, hoy es el momento de aglutinar. El grado de desarrollo de cada una les ha llevado a debates importantes, como la legislación sobre empresas de inserción, las consecuencias del sello de comercio justo, la utilización no especulativa de la energía fotovoltaica, etc. En ese contexto emergen como última realidad las finanzas sociales.

Las finanzas no tienen un objetivo inmediato directo, como pueden ser el empleo de personas en exclusión o el trabajo con proveedores del Sur, sino que su propio objetivo es el desarrollo de las otras herramientas. El crecimiento inicial de esas realidades ha sido condición de posibilidad del nacimiento de las finanzas sociales, al crear conciencia social en las personas y organizaciones con potencial ahorrador y demanda de servicios financieros en los proyectos sociales.

Pero su consolidación definitiva también necesita una herramienta financiera que, gestionada por la propia ciudadanía y al servicio de los mismos principios de la carta solidaria (igualdad, empleo, medio ambiente, cooperación, sin carácter lucrativo y compromiso con el entorno) provea recursos a medida de sus proyectos. Además, contribuye a informar e implicar a la ciudadanía que, a través de su ahorro, se convierte en pilar del proyecto financiado.

Por eso, este es el momento. Ambas realidades, finanzas sociales y el resto de las iniciativas se necesitan mutuamente. Igual que los mercados sociales, que requieren fuerza para plantearlo a la administración, capacidad para gestionarlos y recursos financieros para ponerlos en marcha. Pero al mismo tiempo promueven el desarrollo de las demás iniciativas.

Debemos creer en esta influencia helicoidal. Como las aspas de una hélice, cada parte del movimiento de economía de iniciativa social avanza y en su movimiento, ayuda al progreso del resto de aspas, girando todas al unísono para hacer avanzar el conjunto. Es la hora de dejar particularismos, reticencias (quizá fundadas) y ponerse manos a la obra.

Consigamos que esas nuevas iniciativas que nos pueden hacer reforzarnos como las finanzas o los mercados sociales sean gestionados por y para los movimientos de economía alternativa, o acabarán como un mecanismo más del sistema dominante para subsidiar y suavizarlos, de manera que deje de ser una alternativa y se convierta en una parte dulcificada del propio sistema.

## **E. IGUALDAD DE OPORTUNIDADES**

*Tere Sáez. Técnica de igualdad. Coordinadora de Andrea*

La economía solidaria se propone romper la división social del trabajo: sustituir la separación entre quien posee los medios de producción y la persona que vende su fuerza de trabajo, por la propiedad colectiva, y la división entre el trabajo intelectual y el manual, por la gestión democrática y prácticas innovadoras de organización del trabajo. Superar la centralidad de la empresa, respecto a la persona y las relaciones de asimetría que conducen a la discriminación. Desde esta perspectiva, la incorporación de la visión de género es esencial a la propia filosofía de la economía solidaria. Sin embargo, el tema de género en la economía solidaria comenzó con la toma de conciencia de la invisibilidad, de la marginalización y del no-reconocimiento del protagonismo de las mujeres.

La visibilidad de las experiencias de mujeres crea referencias positivas y las fortalece como sujetos. Implica el reconocimiento de la contribución de las mujeres en la producción de riquezas y en la promoción del bienestar de las sociedades.

La lucha por la igualdad profesional, el derecho a la iniciativa y al acceso a los espacios de poder es insuficiente si no existe paralelamente una mejor división de las tareas domésticas entre mujeres y hombres asumiendo la lógica del cuidado como algo esencial para la vida y la sociedad y por tanto cuestionarnos el concepto de trabajo, ampliándolo al trabajo doméstico, hablando por tanto de trabajo productivo y reproductivo y de la absurda jerarquía de la división sexual del trabajo en la que el trabajo masculino tiene siempre mayor valor que el trabajo femenino planteando como solución la corresponsabilidad y reparto de todo el trabajo y de los beneficios entre todos y todas.

La economía solidaria es un terreno privilegiado para que ejercitemos nuevas prácticas y proporcionemos vivencias de autonomía para las mujeres desde el principio de la igualdad de oportunidades para todos los seres humanos.

## F. ECONOMÍA SOCIAL

*José Manuel Amigot. Expresidente de ANEL*

Los seis principios básicos de la "carta solidaria": equidad, empleo, medio ambiente, cooperación, sin carácter lucrativo y compromiso con el entorno, que enmarca la agrupación de entidades dentro del movimiento que denominamos de "Economía Solidaria", evidencian alguna diferencia importante con las empresas que denominamos de "Economía Social" como son las Cooperativas de Trabajo Asociado y las Sociedades Laborales (Anónimas o Limitadas). Aunque ciertamente, si los colectivos que las forman lo desean, pueden llegar a un funcionamiento Solidario de alto nivel dado que su organización está fundamentada en la participación de las personas y la toma de decisiones en la autogestión empresarial.

A mi entender, esta característica o dimensión funcional, se produce con más naturalidad en las Cooperativas que en las Sociedades Laborales, dado que las primeras se consideran organizaciones personalistas y las segundas son capitalistas. En todo caso ambas buscan el lucro en su propósito económico dentro del sistema de mercado donde ejercen su actividad.

Existe entre los dos movimientos que contemplamos, Solidario y Social, una coincidencia importante en cuanto al autoempleo. La mayor parte de las veces que se crea una empresa de E. Social está motivada por la necesidad de búsqueda de empleo o en el empeño de que no desaparezcan algunos existentes (caso de la transformación de empresas capitalistas en crisis).

Los principios referidos al medio ambiente, cooperación y compromiso con el entorno de La Economía Solidaria, se incorporan en las Empresas de Economía Social, en algunos casos, dependiendo de la formación humana e ideológica de sus componentes y, en otros, por obligatoriedad de la legislación y normativas oficiales o por exigencias de procedimientos emprendidos para la obtención de certificados de Calidad Total.

Pienso que, en general, salvando casos concretos de colectivos despreocupados totalmente por esta dimensión solidaria, se pueden buscar formas de colaboración entre ambos movimientos para desarrollar actuaciones que favorezcan la construcción de una sociedad más justa y de lucha contra la exclusión social.

## G. DESLOCALIZACIONES

*José Luis García. Coordinador del sindicato ESK Nafarroa.*

Dos discursos imperan: El primero ve la realidad económica embellecida y no reconoce problemas. Sus argumentos son los datos macroeconómicos, que sin duda colocan a Navarra en unos altos niveles de riqueza. El segundo es más catastrofista y no suele tener en cuenta que los procesos de deslocalización han existido siempre, por ejemplo cuando Navarra se benefició de la llegada de empresas de países más desarrollados, enriquecimiento nuestra sociedad en las

últimas décadas.

Aunque en mi opinión sería bueno escuchar posiciones más equilibradas, de cara a futuro son muchas las incógnitas que nos invaden. Así una economía, con un sector industrial que pierde peso (2.600 industrias en Navarra, de ellas más de 120 multinacionales) y un sector servicios creciente donde la calidad en el empleo es muy mejorable, debería ir planeando alternativas de futuro, por sentido común y por si uno de los principales motores económicos pincha a la par que el sector de la construcción se desinfla paulatinamente.

Claramente nos encontramos en un país con un alto riesgo de sufrir externalizaciones: por su gran dependencia de las multinacionales; por su bajo nivel de calidad de empleo; y por su dependencia del mercado secundario, donde el peso de los empleos de baja cualificación es muy grande y donde los empleos con mayores exigencias de nivel formativo están muy cubiertos en la actualidad. En I+D seguimos mal colocados, por ejemplo en Navarra el II Plan Tecnológico, marca el objetivo de llegar al 1.9% del PIB en gasto en I+D en el 2.007, cuando esa cifra ya era realidad (1.98%) en la EU15 en el 2.001.

La ampliación de la EU a los países del Este y el desarrollo de países como China, India o Brasil hacen que los costes laborales más bajos de estos países se impongan como motivos para deslocalizar; ya en Europa entre un 6-8% del empleo que se destruye tiene este origen. Una dinámica que lleva a la competencia de todos contra todos (entre continentes, entre países, entre regiones de un mismo país o entre plantas de una misma multinacional). Es probable que suframos más duras deslocalizaciones, donde las empresas con varias décadas de implantación, que ya han sido amortizadas, decidan trasladar total o parcialmente sus producciones. Hoy en día una planta se puede amortizar en 10-12 años cuando hace unas décadas solía costar unos 20-25 años.

Ante esto se puede resignarse, o cabe moverse, ya que en todos estos procesos la gente peor parada es la ciudadanía: Mantener posturas reivindicativas ante empresas que con beneficios plantean estas medidas. Exigir Responsabilidad Social a las empresas de cara a sus plantillas y sociedades donde están implantadas. Reclamar el resguardo de las personas ante esta sociedad del riesgo, mejorando la protección social de una forma sustancial ante unas relaciones laborales cada vez más volátiles en un mercado laboral que reduce al máximo sus responsabilidades a medio plazo, sobre todo con sus plantillas.

Aprovechar esta época de vacas gordas para cuando vengan las vacas flacas. Potenciando otras redes económicas que tengan como referencia clara el desarrollo sostenible, la calidad en el empleo, y cuyo objetivo no sea la búsqueda del máximo lucro pisando las cabezas que hagan falta. El Estado juega un rol importante, tanto en la cobertura que da a multinacionales (que por supuesto también tienen patria) como en tomar medidas que mejoren la calidad del empleo. Por ejemplo en los últimos Presupuestos Generales del Estado se han dedicado más de 7.000 millones de euros en promoción del empleo; el 74% de 2.165 millones de € de la financiación de la última Reforma Laboral va directamente a los bolsillos de las empresas en ayudas a la contratación. Otro ejemplo es el Plan de Empleo de Navarra donde el Gobierno cede la gestión de 431.6 millones de € entre 2.004-2.007 (más la prórroga hasta el 2.008 con un conste de otros 143.9 millones de €) a la C.E.N, UGT y CC.OO.

Cifras que bien se podrían orientar, aunque sea parcialmente, a fomentar redes como las que se plantean, por ejemplo, desde la Red de Economía Solidaria; en vez de financiar a grandes empresas que nunca van a garantizar estabilidad o a financiar planes insuficientes que no mejoran sustancialmente la calidad del empleo. Seguramente el tejido económico que se generaría sería de mayor calidad y menor volatilidad que el actual.

## H. MEDIO AMBIENTE

*Asier Azpilicueta. Ekologistak Martxan*

Busca y comp(a)ra

El consumismo es la pieza clave del sistema socioeconómico imperante, basado en crecientes desigualdades sociales, en la sobreexplotación de la naturaleza y en la generación de residuos. Un sistema que prioriza lo privado frente a lo público, el individuo contra lo colectivo, la propiedad ante el bien social compartido.

Y el consumidor, o, mejor aún, la suma de los consumidores, es la pieza clave del consumismo. Y, a la espera de la gran revolución que ponga todo esto patas arriba —que probablemente nunca llegará—, dentro del juego del libre mercado, a los consumidores nos dejan actuar de una forma u otra. Nada impide, pues, que practiquemos el consumo responsable. Aquel en que la persona es plenamente consciente y responsable de los efectos de sus actos de consumo, que lucha por formas de vida consecuentes, integradas y respetuosas con el medio ambiente y las personas.

Reducir, reutilizar y reciclar. Antes de ponernos a consumir como locos, hay que reducir todo lo que se pueda el consumo, hay que utilizar todo hasta que no dé más de sí, y, cuando eso ocurra, hay que utilizarlo de otra manera o convertirlo en otra cosa. Gracias a eso, generaremos menos residuos y gastaremos menos energía. Pero, aún así, nos tocará consumir mucho.

La gracia está en hacerlo procurando dañar el medio ambiente lo menos posible. No es fácil. Ya que es mucho más cómodo coger el primer producto que nos ofrezcan, el que tiene el envoltorio más atractivo, el que menos cuesta. En cambio, es más difícil procurar estar bien informado y actuar de una forma crítica y ética, respetuosa con la equidad y los límites del planeta. Difícil, pero no imposible.

¿Te suena todo esto? Cuanto más cerca compres, menos energía gastarás en tus desplazamientos. Los productos autóctonos y de temporada —en teoría— han sido producidos y transportados con menos energía; apuesta por ellos. Y dentro de esos productos, puedes optar por los que han sido producidos procurando que su incidencia medioambiental y social sea mínima, y que permiten la pervivencia de la diversidad biológica y cultural. No abuses de la carne, ya que cuanto más carne comemos, más toneladas de basura se desperdician criando animales en inaceptables condiciones. Procura comprar en los comercios del barrio



y mercadillos tradicionales, opuestos a un modelo de distribución y comercialización basado en la deslocalización de la producción, la explotación laboral, el transporte a larga distancia, la venta en grandes superficies, el uso indiscriminado del automóvil y la privatización creciente de espacios públicos...

Primer paso. Léete la etiqueta de arriba abajo.

## I. CULTURA Y SOFTWARE LIBRE

*Karlos G. Liberal. INVESTIC*

El Software Libre y la Cultura Libre responden por esencia al concepto de Economía Solidaria con el que venimos trabajando en REAS. Es decir, tanto el software libre como la cultura libre se basan en el trabajo colaborativo, en modelos económicos que devuelven a la sociedad lo creado por ellos, respetan el medio ambiente, promueven la igualdad de oportunidades y la equidad al compartir el conocimiento con toda la sociedad, extienden el concepto de ecología al ámbito de la creación de conocimiento, y ponen a disposición de la sociedad los medios de creación y en consecuencia posibilita la independencia económica y cultural de las regiones.

**Trabajo colaborativo:** Las miles de aplicaciones y obras libres disponibles a día de hoy para usar, copiar y modificar sólo han sido posibles gracias al trabajo de miles de personas en todos los puntos del planeta. Esto ha generado nuevas formas de trabajo comunitario y colaborativo al margen de estructuras capitalistas clásicas.

**Respeto al medio ambiente:** La cultura libre está estrechamente ligada a la cultura digital y a la reciente incorporación de medios para la copia y distribución de conocimiento medioambientalmente más sostenibles. Un claro ejemplo es la música, donde ya no son precisos los soportes tipo CD para su copia o distribución. Por lo tanto se ahorra en dispositivos. Además, el reciclaje de ordenadores con GNU/Linux es una realidad porque este sistema operativo al no precisar de hardware de última generación hace que la máquina no quede obsoleta en un breve periodo de tiempo.

**Promoción de igualdad de oportunidades y equidad:** El acceso a la información y cultura es imprescindible para el desarrollo intelectual, social y político en cualquier sociedad. Las licencias privativas limitan el acceso de cualquier persona o grupo a gran parte del conocimiento o cultura generado en diferentes ámbitos. Es necesario impulsar la cultura libre para dotar a cualquier persona, independientemente de su estatus o situación socio-económica de recursos para el acceso al conocimiento.

*"En el software libre lo máximo a lo que se aspira es a empatar"*  
Fernando Flores "Gordito", hacker chileno

**Ecología del conocimiento:** La cultura libre posibilita que tanto el desarrollo tecnológico como el cultural se formule reutilizando el conocimiento y experiencia adquirida por otras personas o grupos. El conocimiento en un bien

común que se construye socialmente, y como tal ha de ser entendido, tratado y utilizado.

**Compromiso con el entorno y desarrollo social:** Tanto la cultura libre en general como el software libre en concreto generan un modelo alternativo que favorece un tejido económico y social no dependiente de grandes corporaciones y multinacionales. Por ejemplo, la utilización del sistema operativo Windows en los ordenadores favorece económicamente a Microsoft, creando dependencia y un desarrollo tecnológico y social en función de los intereses de la gran corporación. El software libre al disponer a las personas usuarias y técnicas del código fuente permite que estas generen su desarrollo social y económico de manera independiente.

**Sin carácter lucrativo:** La cultura libre por esencia tiene como objetivo la promoción humana y social. Esta permite y obliga a que toda la cultura y conocimiento sea devuelto a la sociedad. Tal y como se describe en la carta solidaria, "lo cual no obsta para que sea imprescindible el equilibrar la cuenta de ingresos y gastos, e incluso, si es posible la obtención de beneficios. Ahora bien, los posibles beneficios no se repartirán para beneficio particular, si no que se revertirán a la sociedad mediante apoyo a proyectos sociales, a nuevas iniciativas solidarias o a programas de cooperación al desarrollo, entre otros."

## J. PARTICIPACIÓN CIUDADANA

*Txutxin Almingol. Asociación de Vecinos del Casco Viejo*

La Participación Ciudadana es algo más amplio de lo que muchas veces se entiende por ella. Normalmente se asocian esas palabras con las posibilidades de participación en asuntos públicos que nos ofrecen desde las distintas administraciones. Así, los ayuntamientos crean "áreas de participación ciudadana" o incluso nombran "concejales de participación ciudadana" como si antes de ocurrírseles a ellos tan fantástica idea la participación de los ciudadanos y ciudadanas no existiera. Las personas, de forma natural, participamos en "la cosa pública", al igual que participamos en nuestras cuestiones privadas. Cada persona tiene su opinión sobre muchas cuestiones que, al ser públicas, la "clase política" las ha secuestrado sólo para ella, intentando convencernos de que sólo quienes se dedican a la política tienen derecho a opinar y, sobre todo, a decidir, y cada cuatro años nos preguntan sobre unos programas muy generales que en un alto porcentaje no cumplen, porque tampoco se comprometen a ello, sino simplemente a participar con los mismos en el llamado "juego político".

Pero la participación de la ciudadanía comienza con las conversaciones en la panadería o en el bar sobre las subidas de los precios de la cesta de la compra, sobre lo difícil que es para los jóvenes encontrar un trabajo fijo o meterse en un préstamo para toda su vida simplemente para poder pagar un sitio donde vivir, por pequeño que sea. Continúa cuando, en el centro de trabajo, nos quejamos de las condiciones del mismo o cuando comentamos con la vecina que la villavesa nos ha tenido media hora esperando y, cuando por fin ha parado, estaba de bote en bote... y así hasta la participación de las personas más concienciadas que son capaces de reunirse entre ellas para hablar sobre estos asuntos e intentar

conseguir soluciones conjuntas, y también ¡cómo no! de quienes se agrupan para constituir una cooperativa o empresa social que rompa con los moldes de que unos ponen el trabajo y otro se lleva las ganancias del mismo.

Y esta participación ciudadana ha existido, existe y existirá, y particularmente en nuestro territorio bastante más que en otros. Eso es lo que, fundamentalmente, debemos potenciar, actuando localmente, desde cosas pequeñas (que no siempre sencillas) para intentar darles una dimensión más general. Otra cosa es cómo conseguir después que esas propuestas consensuadas por la ciudadanía las admita la clase política. Si es posible utilizar los instrumentos que ellos pomposamente crean, mejor, pero si no lo es debemos intentar conseguirlos por otros medios, y si es con imaginación, mejor que mejor.

## **K. COOPERACIÓN Y EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO**

*Javier Abad. Presidente Coordinadora ONGD de Navarra*

Las líneas de actuación de la Economía Solidaria y las de la Cooperación y Educación para el Desarrollo son coincidentes en la medida en que ambos instrumentos tienen como objetivo la generación de sociedades más justas y solidarias, promoviendo nuevos marcos económicos e institucionales que permitan la expresión de los intereses y las opciones de las personas y los pueblos hacia un desarrollo global y sostenible.



---

## II. RESULTADOS DEL ESTUDIO

---

### 1. COMO SURGE Y A QUE RESPONDE LA ECONOMÍA SOLIDARIA

#### A. INTRODUCCIÓN

Las personas emprendedoras que inician una actividad empresarial (convencional) suelen hacerlo por distintos motivos aunque, generalmente, por alguna de estas razones: una, se deciden por un sector concreto por ser un sector o actividad que les atrae, un trabajo en el que piensan que van a encontrarse a gusto; otra razón puede devenir del hecho de que tengan conocimiento en la materia, ya sea por los estudios que han realizado o por su experiencia profesional en otras empresas; una tercera suele darse porque la persona emprendedora ha vislumbrado un nicho en el mercado, es decir, pretende ofertar un producto o servicio del que no existe o hay poca oferta y del que cree, o sabe, que existe demanda; y una cuarta, que casi siempre se une a cualquiera de las anteriores, viene dada porque el emprendedor busca autoemplearse y, además, ganar cuanto más dinero mejor, convirtiéndose este en el fin último de su iniciativa.

El modelo socioeconómico en el que estamos inmersos nos aturde constantemente con mensajes en que se relaciona el tener objetos caros o un nivel adquisitivo alto con la satisfacción personal y la felicidad. Esto hace que, el ideal de muchas de las personas que comienzan una actividad empresarial sea crecer y llegar a ganar mucho dinero, ganando el tener, al ser.

Por el contrario, en las iniciativas solidarias, aunque suelen darse alguna de las 3 primeras razones, el fin último no es el enriquecimiento personal, sino el atender demandas sociales concretas y el desarrollo integral de todas y todos los participantes como personas.

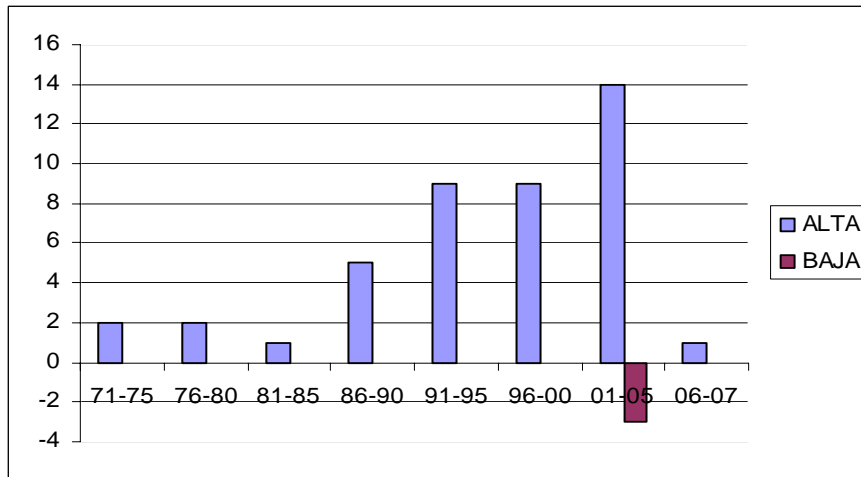
Existe una problemática social y medioambiental en el ámbito local y estatal y, más acusado todavía, en el internacional.

Las iniciativas solidarias buscan atender esta demanda para, desde las actividades económicas, dar respuesta a dichos problemas. En estas actividades la forma es tan importante como el fondo y se trabaja comerciando de otra manera, desde una cultura alternativa y libre, recuperando y consumiendo responsablemente, relacionándonos y cooperando, y proporcionando la oportunidad de trabajar dignamente.

#### B. GRÁFICO 1. CREACION DE EMPRESAS

Aunque el concepto de economía solidaria es joven, en Navarra hay entidades que la practican desde hace más de 30 años, como Traperos de Emaús, que comenzó en 1972. Desde entonces se han ido creando nuevas iniciativas, con

una media de una por año entre 1986 y 1990, casi dos al año entre el 91 y el 2000 y casi tres por año a partir de 2001. En el periodo 2001-05 se dan tres bajas, la más significativa fue Miluce que gestionaba el servicio de atención a domicilio de Pamplona y perdió la concesión en un nuevo concurso del servicio. El periodo 2006-10 no se puede aun valorar ya que no ha terminado.

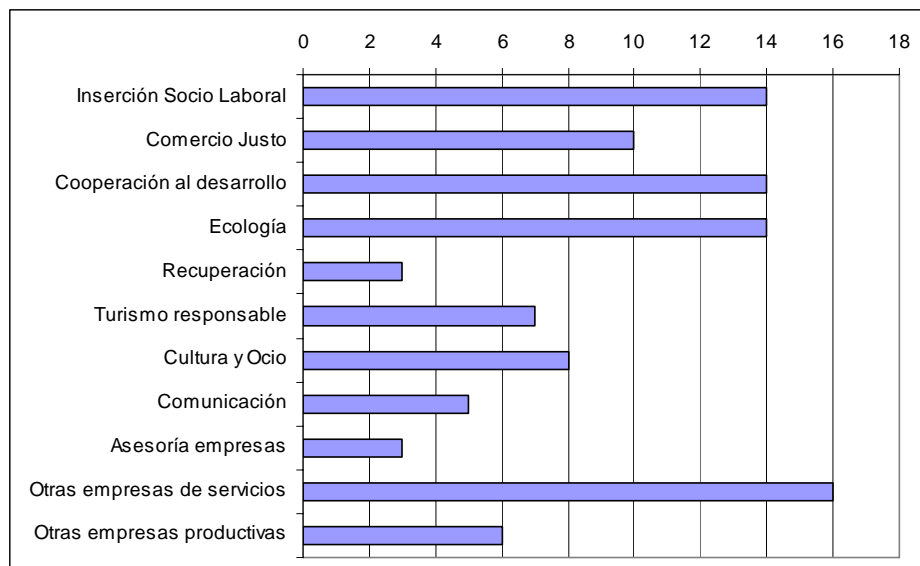


**C. GRÁFICO 2. SECTORES**

Las más numerosas son las empresas de servicios (16), bien es cierto que casi todas trabajan en diversos sectores siendo, por ejemplo, 10 de ellas de inserción sociolaboral.

La cooperación al desarrollo es un sector prioritario para las iniciativas solidarias (14).

Otros sectores destacados y que suelen estar combinados con diversas actividades son la inserción sociolaboral y la ecología (14 c.u.). Al ser estos principios de la economía solidaria alcanzan en mayor o menor medida, a muchas de las iniciativas referidas.



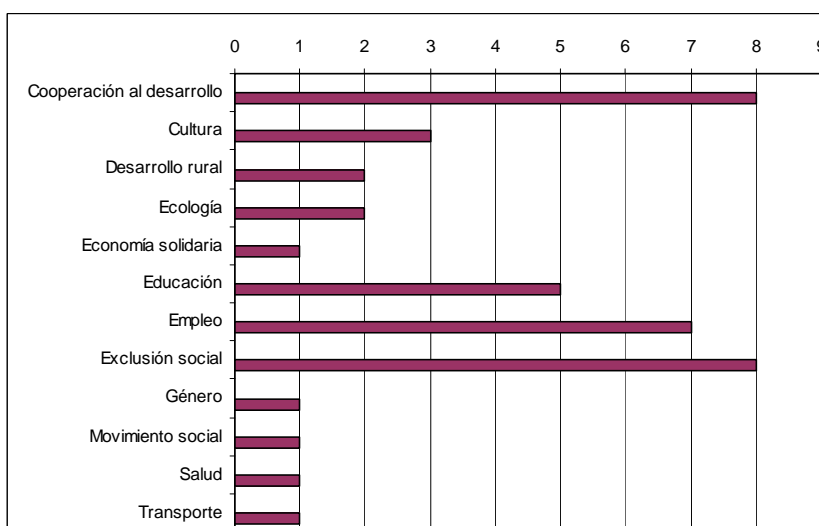
#### D. GRÁFICO 3. DEMANDAS SOCIALES ATENDIDAS

Gran parte de las demandas sociales que son atendidas tienen que ver con el empleo y la exclusión social, auténticos pasajes que pueden lograr conducir desde la pobreza a la inserción en la sociedad.

La educación en áreas no entendidas por las instituciones es atendida por cinco entidades.

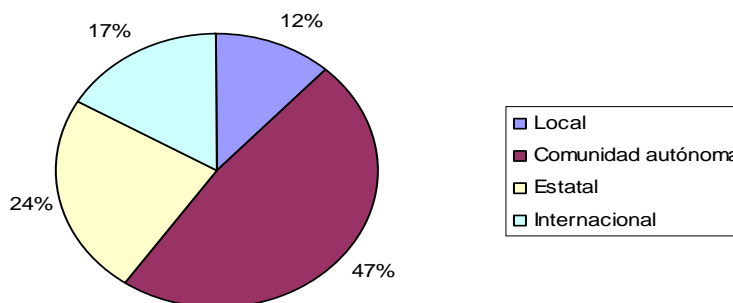
Se atiende especialmente a temas relacionados con la cooperación al desarrollo y en especial, con las relaciones Norte – Sur y la injusticia social, actuando en el Sur y sensibilizando en el Norte.

La cultura y el estilo de vida, en manos hoy día de grandes grupos empresariales, son objetivo de algunas de las entidades solidarias, interesadas en ofrecer alternativas.



#### E. GRÁFICO 4. ÁMBITOS DE ACTUACIÓN

De las 42 entidades estudiadas tan sólo 7 (17%) trabajan en el ámbito internacional. Esto nos lleva a pensar: 1. que la pobreza y los problemas sociales y medioambientales también son importantes local y estatalmente. 2. Que en este mundo globalizado e interdependiente atender a problemas en el Norte lleva a solucionar problemas en el Sur (véase la relación directa en el caso del comercio justo y el consumo responsable).



## 2. SITUACIÓN E IMPACTO SOCIAL DE LA ECONOMIA SOLIDARIA EN NAVARRA

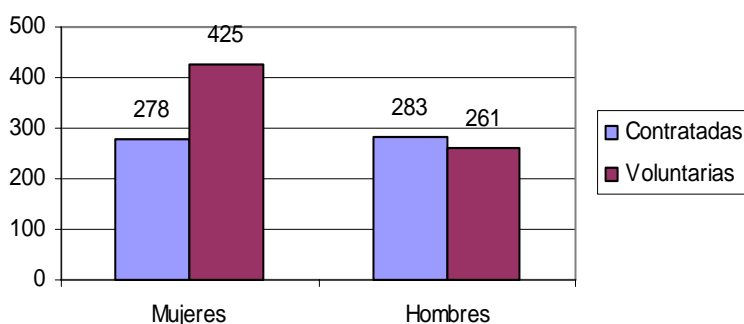
### A. INTRODUCCIÓN

Las distintas iniciativas de la economía solidaria suponen una fuente de empleo y trabajo para muchas personas que, en ocasiones, no se valora suficientemente. Además, la proporción entre personas trabajadoras en éste sector y la población a la que se atiende entre socios, clientes y usuarios, da cuenta del valor que tienen estas iniciativas y el impacto social positivo que llagan a alcanzar. No es nada desdeñable asimismo el volumen de euros que se maneja, a la par de los presupuestos de algunas grandes empresas tan tenidas en cuenta y reconocidas en la Comunidad.

### B. GRÁFICO 1. PERSONAS CONTRATADAS Y VOLUNTARIAS

La proporción entre personas contratadas y voluntarias es muy similar, 45 frente a 55%. Entre las contratadas, hombres y mujeres están a la par, siendo significativamente mayor al número de mujeres voluntarias, 62 frente al 38%.

561 personas trabajan en las entidades de economía solidaria.

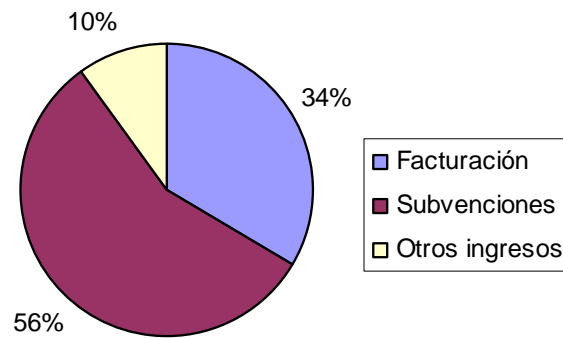


### C. GRÁFICO 2. INGRESOS

El volumen de ingresos en 2006 fue de algo más de 21 millones de euros, dando cuenta de la importancia de la economía solidaria como motor de desarrollo de la Comunidad. De Ellos, un 56% proviene de subvenciones que, aunque pueda parecer mucho, la realidad es que atiende a unas demandas sociales que no cubren las instituciones gubernamentales y que abaratan su coste gracias a la implicación y dedicación personal de todas las personas que trabajan desde las iniciativas solidarias.

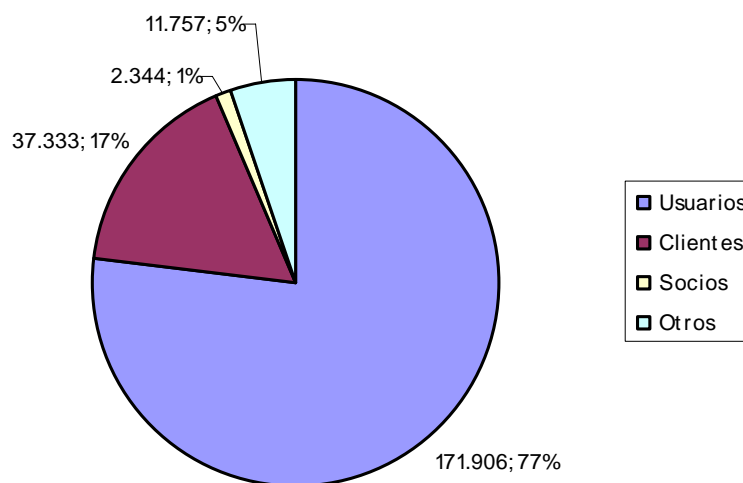
A resaltar que el 92% de los ingresos provienen de las entidades socias de pleno derecho de Reas Navarra. Hay 3 entidades que facturan más de 2 millones de euros anuales (12 millones en total), 17 entidades que se sitúan entre los 200.000 a 1.000.000 de euros y otras 25 que ingresan menos de 200.000 € al año.





#### D. GRÁFICO 3. POBLACIÓN ATENDIDA

Navarra cuenta con una población de 593.472<sup>2</sup> habitantes. Si tenemos en cuenta que el total de población atendida por las organizaciones estudiadas, entre personas usuarias, clientes, socios y otras, suman 223.340<sup>3</sup>, podemos darnos cuenta del potencial y de la capacidad de influencia que tiene todo este sector de población.



<sup>2</sup> Año 2005, Instituto Nacional de Estadística

<sup>3</sup> Hay que tener en cuenta que algunas personas han sido contadas por duplicado por participar en más de una entidad

### 3. COHERENCIA Y DESARROLLO DE LOS PRINCIPIOS DE LA ECONOMIA SOLIDARIA

#### A. INTRODUCCIÓN

La economía solidaria en Navarra y en otras comunidades se agrupa dentro de la Red de Economía Alternativa y Solidaria en torno a 6 principios fundamentales, recogidos en la Carta Solidaria:

1. **Igualdad-equidad.** Promover la igualdad en las relaciones y satisfacer de manera equilibrada los intereses de todas las personas protagonistas e implicadas en las actividades de la empresa o de la organización.
2. **Empleo.** Crear empleo estable, favoreciendo especialmente el acceso de personas en situación o riesgo de exclusión social, asegurando a cada persona condiciones de trabajo y una remuneración digna, estimulando su desarrollo personal y la asunción de responsabilidades.
3. **Medio ambiente.** Favorecer acciones, productos y métodos de producción respetuosos con el medio ambiente.
4. **Cooperación.** Favorecer la cooperación en lugar de la competencia dentro y fuera de la organización.
5. **Sin carácter lucrativo.** Las iniciativas solidarias tienen como fin principal la promoción humana y social, por lo que son de carácter esencialmente no lucrativas. Los beneficios revertirán a la sociedad mediante el apoyo a proyectos sociales, a nuevas iniciativas solidarias o a programas de cooperación al desarrollo, entre otros.
6. **Compromiso con el entorno.** Las iniciativas solidarias estarán comprometidas con el entorno social en el que se desarrollan, lo que exige la cooperación con otras organizaciones así como la participación en redes, como camino para que experiencias solidarias concretas puedan generar un modelo socioeconómico alternativo.

El recoger estos 6 principios y comprometerse a cumplirlos es una diferencia cualitativa con otros modelos económicos y, a su vez, una garantía de calidad de cara a la ciudadanía.

Es un auténtico código ético muy exigente que apunta a un ideal hacia el que todas se comprometen a dirigirse. En el estudio realizado las propias entidades evalúan cómo se ven en los diferentes apartados y se asignan una puntuación. Realmente ellas son las que mejor conocen sus fortalezas y debilidades y, confiando en su sinceridad, podemos dar cuenta de la veracidad de los resultados.

Siguiendo en esta dirección y buscando una mayor transparencia se está desarrollando un instrumento que auditará (ya ha comenzado a aplicarse) la coherencia de las entidades de economía solidaria con los principios de la Carta Solidaria<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Ver web: [www.auditoriasocial.net](http://www.auditoriasocial.net)

## B. TABLA 1. FORTALEZAS Y DEBILIDADES POR SECTORES

En el análisis de fortalezas y debilidades las propias entidades puntuaron de 1 a 3 ante la pregunta de cómo se situaban respecto a los seis principios fundamentales de la economía solidaria. Cada uno de estos principios se dividió a su vez en 3 ó 4 puntos para facilitar la puntuación y la creación de aquellos.

Llama la atención el hecho de que en los resultados agrupados por sectores ninguna puntuación baja del 1.5 siendo además mayoría las que se sitúan por encima del 2.5.

Respecto a los principios vemos 3 de ellos en los que, aunque no llega a ser una debilidad, observamos más puntuaciones situadas en el epígrafe "normal", es decir, entre fortaleza y debilidad. Se encuentran en **medio ambiente**, con 23 puntuaciones en normal sobre un total de 44; en **empleo** con 19; y en **compromiso con el entorno** con 18. En los demás principios, **igualdad/equidad**, **cooperación**, y sin **ánimo de lucro** la gran mayoría se evalúan como fortaleza.

Otro aspecto a mejorar, aunque no llega a ser debilidad, es el **medio ambiente** en el campo de la inserción, en el sector servicios y en cultura y ocio. También el **compromiso con el entorno** en inserción, comunicación, asesoría y servicios.

Como sectores mejor situados respecto a los principios estudiados encontramos a los dedicados a recuperación, producción y ecología.

No obstante debemos leer estos datos con cautela pues a la hora de puntuar el grado de autoexigencia de cada uno varía y es una percepción propia de la persona entrevistada. Así mismo, el agrupar por sectores hace que los resultados individuales de cada entidad se absorban y puede darse el que en un sector haya una entidad con muchas debilidades y otra con muchas fortalezas y la media diluya estas diferencias.

En la tabla de la siguiente página los sectores están expresados con las abreviaciones siguientes:

1. Ins: Inserción sociolaboral
2. CJ: Comercio justo
3. Cop: Cooperación al desarrollo
4. Eco: Ecología
5. Rec: Recuperación
6. Tur: Turismo responsable
7. Cul: Cultura
8. Com: Comunicación
9. Ase: Asesoría empresas
10. Ser: Otras actividades de servicios
11. Pro: Otras actividades productivas

## POR SECTORES DE ACTIVIDAD Y Nº PERSONAS

SECTOR DE ENTIDADES	TODAS	1-Ins.	2-CJ	3-Cop	4-Eco	5-Rec	6-Tur	7-Cul	8-Com	9-Ase	10-Ser	11-Pro
Nº de entidades	40	14	9	13	13	3	6	7	5	3	15	5
Nº personas contratadas	543	452	38	47	332	167	58	44	51	38	317	188
	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio
<b>Igualdad/Equidad</b>												
Respeto e igualdad de oportunidades	2,6	2,5	2,7	2,7	2,5	3,0	2,4	2,7	2,6	2,7	2,5	2,3
Participación	2,5	2,4	2,6	2,5	2,5	2,7	2,9	2,6	2,6	2,3	2,4	2,7
Transparencia	2,6	2,6	2,8	2,6	2,7	3,0	2,7	2,6	2,6	3,0	2,6	2,7
Equidad salarial	2,6	2,3	2,9	2,8	2,6	2,7	2,6	2,6	2,6	2,5	2,5	2,5
<b>Empleo</b>												
Condiciones laborales dignas	2,2	2,1	2,4	2,3	2,1	2,0	2,0	1,7	2,2	2,7	2,2	1,8
Empleo estable	2,3	2,5	2,7	2,3	2,8	2,7	2,4	2,0	2,0	2,7	2,2	2,8
Discriminación positiva a personas excluidas	2,6	2,9	3,0	2,6	2,8	2,7	2,6	2,8	2,5	2,0	2,8	3,0
Cultura del trabajo como bien personal y social	2,5	2,6	2,4	2,6	2,7	2,7	2,6	2,3	2,2	2,7	2,7	2,8
<b>Medio ambiente</b>												
Conocer y corregir impacto medio ambiental	2,1	2,2	2,5	2,2	2,6	2,7	2,3	2,3	2,0	2,3	1,9	2,5
Priorizar procesos de trabajo limpios	2,3	2,3	2,9	2,5	2,7	3,0	2,6	2,4	2,7	2,7	2,1	2,5
Realizar formación medio ambiental	1,9	1,8	2,4	1,9	2,4	2,0	2,4	2,0	2,0	1,7	1,7	2,3
Ser críticos con la política medio ambiental	2,3	2,4	2,7	2,5	2,7	3,0	2,7	2,5	2,5	3,0	2,0	2,6
<b>Cooperación</b>												
Fomentar cooperación interna	2,6	2,6	2,6	2,6	2,7	3,0	2,9	2,9	2,6	2,7	2,6	2,8
Relaciones comerciales justas	2,6	2,5	3,0	2,8	2,8	3,0	2,6	2,9	2,8	2,7	2,3	2,8
Participación en redes	2,4	2,4	2,4	2,5	2,3	2,7	2,6	2,6	2,6	2,7	2,3	2,7
<b>Sin ánimo de lucro</b>												
Beneficios reviertan en el fin social	2,7	2,6	2,9	2,8	2,6	2,7	2,1	2,6	2,8	2,7	2,7	2,7
Destino % a solidaridad	2,5	2,4	2,9	2,8	2,6	2,7	2,2	2,6	2,0	2,3	2,5	2,4
<b>Compromiso con el entorno</b>												
Cooperación con otras organizaciones	2,5	2,6	2,5	2,8	2,5	2,7	2,9	2,8	2,8	2,3	2,5	3,0
Participación en el desarrollo local	2,3	2,2	2,4	2,4	2,7	3,0	2,9	2,8	2,4	2,0	2,1	3,0
Investigación y educación	2,4	2,2	2,4	2,5	2,5	2,0	2,5	2,5	1,8	2,3	2,3	2,5
Espacios y recursos de sensibilización	2,4	2,4	2,5	2,7	2,4	2,7	2,9	3,0	2,4	1,7	2,3	2,8

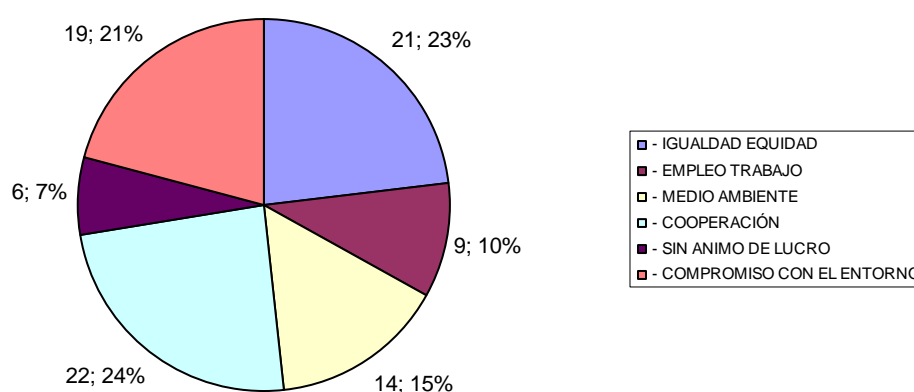
Fortaleza (3), Normal (2) y Debilidad (1)

	de 2,5 a 3 (Fortaleza)
	de 1,6 a 2,4 (Normal)
	de 1 a 1,5 (Debilidad)

### C. GRÁFICO 2. BUENAS PRÁCTICAS

Al plantear a las organizaciones participantes que nombraran las buenas prácticas que realizaban, en un primer momento les costó identificarlas, pues muchas ya están tan integradas en su trabajo diario que les cuesta identificarlas como tales. Es decir, en una empresa de economía convencional el aplicar una buena práctica es algo novedoso y generalmente muy publicitado.

En las empresas de economía solidaria, en muchas ocasiones las buenas prácticas hacen parte del trabajo y de los proyectos diarios, son parte estructural de su quehacer habitual ya que se dedican a ello y no algo ajeno que se hace de vez en cuando.



### D. LISTADO DE BUENAS PRÁCTICAS

Nº	ENTIDAD	TITULO	DESCRIPCIÓN
<b>1. IGUALDAD - EQUIDAD</b>			
1	AUDITORIO BARAÑAIN	ARTE EN PAÑALES	Campaña pionera para la Conciliación de la Vida familiar y artístico-cultural
2	EDERBIDE	Conciliación de la vida familiar y laboral	Poder traer en caso de necesidad a los niños al puesto de trabajo.
3	ELKARTE	Participación	Crear espacios de participación en el ámbito donde cada persona puede, así como equipos de trabajo a diversos niveles, con información transparente. Genera buena salud en la entidad y no genera corrillos de crítica, canalizando la crítica dentro de la estructura de la empresa y horario de trabajo.
4	ELKARTE	Equidad salarial	Es una opción de madurez. Cada nivel tiene explicitado lo que exige cada nivel de responsabilidad, compromiso, no tanto por los estudios como por lo que hace. Franja salarial entre 700 a 1100 euros.
5	EMAUS	Igualdad de oportunidades	Cualquier persona puede tener un puesto de responsabilidad sin importar el origen ni el sexo. Se está dando.

6	EMPRESA Y SOLIDARIDAD	Transparencia informativa	Memoria anual y web con ingresos, gastos, estatutos de constitución, miembros...
7	EMPRESA Y SOLIDARIDAD	Conciliación vida laboral con personal	Libertad para cambiar horarios, elegir vacaciones, salir del trabajo...
8	EUROLAN	Respeto e igualdad de oportunidades	
9	EUROLAN	Discriminación positiva a personas excluidas	
10	GAZTELAN	Equidad salarial	Todo el personal con la misma categoría salarial y se decide la política salarial entre todas las personas trabajadoras implicadas
11	GAZTELAN	Igualdad de oportunidades	Hemos participado en dos programas OPTIMA de igualdad de oportunidades, siendo reconocida como Entidad Colaboradora en Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres del INAM.
12	INSERLANTXO	Participación en la empresa como socios	Se potencia que toda la persona que entra asuma responsabilidades y se incorpore como socio, incluso en personas en situación de inserción socio-laboral, con el estímulo importante para toda la plantilla.
13	INVESTIC	Igualdad desde la colaboración	El trabajo colaborativo es más potente, y solo es posible desde una igualdad interna.
14	IPES	Presencia de mujeres en órganos de decisión y equipo	Hay un número importante de mujeres en el equipo, así como en el público que asiste. El colectivo que busca acceder al conocimiento es un perfil más femenino. En la entidad hay un intento de conseguir un lenguaje no sexista.
15	LAKABE	CAJA COMUN	Cada persona tiene acceso para coger el dinero para cubrir sus necesidades a partir de los 15-16 años.
16	MUGARIK GABE	GRUPO DE MUJERES	Está al tanto de que se respete el principio de igualdad, equidad, y va contribuyendo y avanzando en la equidad de género.
17	OCSI	EQUIDAD SALARIAL	Todas las personas de toda la organización cobran igual
18	OCSI	PARTICIPACIÓN	Participación muy alta en todo el proceso, buscando el consenso, aunque ralentiza se cuenta con todas las personas, y por ello es gratificante. Reunión semanal aquí, de 3 a 4 horas, y las personas se implican más.
19	TIERRA	Transparencia informativa	Publicación de memoria anual con ingresos, gastos, etc...
20	YUNNAN	Transparencia	Información completa de la empresa, económica, objetivos, ... desde el primer día.
21	YUNNAN	Igualdad de género	En la selección de los profesionales del centro no ha influido el sexo en la selección.

**2. EMPLEO TRABAJO**

22	ANDREA	SIEMPRE SE PUEDE	Contratar personas, en este caso mujeres, que aparentemente no saben o les falta formación específica dar la oportunidad con un poco de tutela inicial y se demuestra que lo hacen y con mucho entusiasmo.
23	EUROLAN	Condiciones de trabajo dignas	
24	GAZTELAN	Sistema de calidad en gestión EFQM	Fundación Gaztelan fue una de las 21 entidades de Navarra que han sido galardonadas en los Premios a la Excelencia Empresarial, lo que en la práctica supone el Sello de Bronce Europeo en el modelo de calidad total (EFQM), homologado a través de una certificación y evaluación oficial, lo que supone una validación a nuestro trabajo, la ratificación a la línea de gestión emprendida y el ser la primera entidad de acción social de toda España (a la vez que Proyecto Hombre de Pamplona) en obtener un reconocimiento de este nivel.
25	HEGOAK	Autonomía en el horario laboral	Gestión individual de la jornada laboral, con compromiso al proyecto.
26	INSERLANTXO	Condiciones laborales dignas	Condiciones salariales, vacaciones, ... con el convenio de la construcción o por encima.
27	INVESTIC	Flexibilidad en el trabajo	Se parte de la creatividad, y la flexibilidad tiene que venir dada para que dé el máximo resultado.
28	JOSENEA	EMPLEO ESTABLE, DISCRIMINACIÓN POSITIVA, ETC...	Crear una empresa estable en un entorno que a nivel de empleo está en decadencia, creando puestos de trabajo estables y dando oportunidades de empleo a personas con dificultades en el acceso al mercado laboral.
29	TIERRA	Ayudas de emergencia personal a trabajadoras	Préstamos a un año a interés 0% a todas las trabajadoras para responder a necesidades básicas urgentes.
30	VARAZDIN	Cultura de trabajo como bien personal y social	La filosofía de Varazdin es dignificar a la persona a través de una oportunidad de empleo y formación en el propio puesto de trabajo.

**3. COOPERACIÓN**

31	ADSIS EQUIMERCADO	RELACIONES COMERCIALES JUSTAS	Partiendo de contrapartes nuestras que están allí presentes
32	BIGARREN ESKUA	COOPERACIÓN CON AFRICA Y AMERICA	Sendos proyectos en Argentina y Senegal
33	CENTRO PUENTE	Coordinación participación	Vemos como necesario aumentar esta coordinación, para ellos tenemos personal en el equipo especialmente dispuestos para ellos
34	EDERBIDE	Cultura Libre - Beneficios Fin Social	Uso de licencias Creative Commons (Copyleft) en gran parte de los materiales divulgativos propios y de clientes. Permite la copia y la libre distribución de bienes culturales de interés social

35	EDERBIDE	Software Libre - Beneficios Fin Social	En proyectos web propios y de clientes nos decantamos por servidores web y código libre de modo que incentivamos la cultura colaborativa y damos toda la libertad del código al cliente y a la comunidad de Software libre
36	EGUZKI BIDEOAK	Cooperación con otras organizaciones	Crecimiento de la entidad en relación con otros. Nunca se ha hecho propaganda y no dejan de llegar los encargos
37	ELKARTE	Relaciones comerciales justas	Sus clientes son objetivo de sensibilización. Trabajo y atención de calidad. Precios justos en el intercambio. Trasladar esta cultura de manera de hacer.
38	ELKARTE	Cooperación con otras organizaciones	Parte del estilo de trabajo, no solo una parte más. Trabajar con otras entidades, familias, administración, con el objetivo de compartir y ayuda mutua. Se personaliza la relación, poner cara. Cuando envían a alguien de una entidad se pide trabajo conjunto.
39	EMAUS	Participación en redes	Apuesta por participar en redes
40	FISC	Campo de trabajo en Paraguay	Un grupo trabajando un mes en una escuela
41	FSGG	cooperación	Además de estar presentes en todo el estado, también se hace a nivel internacional, sobre todo en Europa. En Navarra se forma parte de REAS, y hay acuerdos de colaboración con otras entidades así como asociaciones gitanas de la comunidad.
42	GAZTELAN	Fortalecimiento del tejido social	Es un aspecto que hemos integrado como proceso en la entidad.
43	INGESOL	Intercambio de servicios en trueque	Arreglos con los proveedores y clientes y sale siempre ventajosa esta relación para las dos partes.
44	INVESTIC	Desde la colaboración hacia redes más sólidas	Sin cooperación no vamos a tener estructuras sólidas con fuerza. Buena práctica en divulgación y transparencia.
45	IPES	Colaboración con otras entidades	Por aprendizaje mutuo, por sumar esfuerzos, por optimizar los recursos, y por mayor proyección social.
46	LAKABE	Realizar auzolanés	Trabajar con otros grupos en sus propios espacios para apoyar la construcción de su proyecto.
47	LANDARE	Participación obligatoria de los socios/as	Todos/as deben colaborar en las tareas ordinarias de la tienda dos horas anuales
48	MUGARIK GABE	Cooperación internacional pero también local	Trabajo aquí, en redes y propuestas alternativas al modelo económico imperante.
49	MUNDO SOLIDARIO	Trabajo con África	Gran dificultad
50	SETEM	Participación en redes y cooperación con otras entidades	- Se consigue mayor eficacia en el trabajo, se crea tejido social dentro de nuestro ámbito de actuación. Se comparte conocimientos, se realizan estrategias comunes de mayor alcance. Se consigue un mayor impacto en la consecución de nuestros objetivos. Es una opción como organización el trabajar de manera cooperativa.



51	VARAZDIN	Fomentar cooperación interna	Trabajadores con diferentes perfiles dentro de Varazdin, que colaboran entre ellos y sirven de referencia para las personas en situación de exclusión.
52	VARAZDIN	Cooperación con otras organizaciones	Como consumidores de sus productos y como comerciales.

#### 4. MEDIOAMBIENTE

53	AUDITORIO BARAÑAIN	TRANSPORTARTE//BIDERARTU	campana de sensibilización para que el público utilice transportes no contaminantes a la hora de acudir al Auditorio
54	AUDITORIO BARAÑAIN	LA APUESTA ENERGETICA	Compromiso por parte de la entidad para intentar reducir, reciclar y reutilizar, además de sensibilizar en estos temas a la población usuaria de nuestras instalaciones y programas
55	BIGARREN ESKUA	RECUPERACIÓN AMBIENTAL	Recuperación integral de bicicletas, metales y cauchos
56	EDERBIDE	Apuesta por papel 100% reciclado	Discriminación positiva por el papel reciclado en los proyectos de comunicación. Elección de papel certificado con el angel azul. Evitamos barnices, plastificados, coberturas de tinta excesivas... Cooperación y "presión" con los proveedores de artes gráficas para uso del papel certificado
57	EMAUS	Trabajo de proceso limpios	Buscar las alternativas menos contaminantes y que permitan mayor y mejor recuperación. Desde recuperación de vidrio plano, extracción de CFC, área de productos peligrosos, etc.º
58	EMPRESA Y SOLIDARIDAD	Procesos de trabajo limpios	Toda la papelería, folletos, carteles, etc. en papel reciclado. Transporte público y bicicleta.
59	FISC	Aula de Ecología	Un grupo de voluntariado hacen tres salidas al año con el fin de conocer y motivarse.
60	GAZTELAN	Apuesta energética	Entidad premiada por el CRANA por los resultados de la apuesta energética realizada
61	ILUNDAIN	Practicas medioambientales	Publicaciones de fauna y flora del valle de Aranguren
62	INGESOL	Procesos de trabajo limpios	La planificación en el transporte, aprovechando al máximo la eficiencia energética en todos los procesos.
63	JOSENEA	EDUCACION Y SENSIBILIZACION MEDIOAMBIENTAL	A través de las instalaciones que la asociación tiene en la finca Bordablanca, tratamos de sensibilizar a todas las personas que se acercan, en el tema de energías renovables y en agricultura ecológica.
64	LAKABE	Plantación de árboles	Se han vallado seis hectáreas y repoblado de árbol autóctono. Cada año unos 200 árboles.
65	LAKABE	Autosuficiencia energética	No están enganchados a la red ya que son autosuficientes con un aerogenerador, placas y turbina
66	LANDARE	Potenciar los productos más cercanos o locales	En la selección de los productos uno de los criterios es elegir los productos locales para favorecer el medio ambiente

## 5. SIN CARÁCTER LUCRATIVO

67	ADSIS EQUIMERCADO	TRANSPARENCIA	Realización de auditorías, Fundación Lealtad
68	EMAUS	Destino solidaridad	Entre el 1% y 2% de los ingresos destinado a solidaridad externa.
69	FSGG	sin ánimo de lucro	la FSG es una fundación en cuyos estatutos se recoge este punto. Siempre los beneficios, en nuestro caso tanto de Nabut como el Kiosco Romi revierten en los propios programas.
70	IPES	Rentabilidad, mantener la Asociación	Se realizan actividades gratuitas y los hipotéticos beneficios se destinan al fortalecimiento de la entidad, la búsqueda de unas condiciones de trabajo dignas y la búsqueda de autofinanciación.
71	TIERRA	Donación de beneficios	Donación de 100% de los beneficios a proyectos sociales
72	EDERBIDE	Cultura Libre - Beneficios Fin Social	Uso de licencias Creative Commons (Copyleft) en gran parte de los materiales divulgativos propios y de clientes. Permite la copia y la libre distribución de bienes culturales de interés social

## 6. COMPROMISO CON EL ENTORNO

73	ARBAYÚN	DESARROLLO LOCAL INTEGRAL	Integrar la vida económica con la social. Volver a la cultura rural donde estaba todo integrado. Se llama a esto la agroecología, sintonía del ser humano con el medio rural.
74	BEIRE	Cooperación con otras organizaciones	Da apoyo, información y fortaleza. Con el sector en albergues y asociación turística de la zona, y con el desarrollo local de la zona media y con el sector de la economía solidaria.
75	BIGARREN ESKUA	COOPERACIÓN CON OTRAS ORGANIZACIONES	Participación activa en el movimiento asociativo de la bicicleta, en Pamplona y en Europa
76	EDERBIDE	Especialización en trabajo con tejido social	Implicación más allá de lo técnico para elaborar los proyectos de corte social
77	FISC	Comercio Justo	Voluntarios venden cada domingo en Parroquias del barrio de San Juan
78	FSGG	espacios y recursos de sensibilización	se ha realizado una campaña de sensibilización a nivel estatal, con una serie de materiales para repartir entre asociaciones, instituciones, empresarios y población general. Existen spots publicitarios que se han difundido en los medios de comunicación. A finales de 2007 se va a iniciar otra campaña nueva.
79	FSGG	investigación y educación	La FSG ha participado y publicado varios estudios sobre la situación de la población gitana en Navarra y España, así como en conferencias y cursos.
80	GAZTELAN	Acción integral con el desarrollo humano sostenible	La entidad ha sido seleccionada como Buena Práctica dentro del Programa Habitat de la ONU sobre Ciudades para un futuro más sostenible. También se ha reconocido como mejor práctica dentro II Premio de Buenas Prácticas en el Desarrollo Sostenible por el Gob.Nav.

81	HEGOAK	Proyecto Ikaro	Integración en las bajeras de cuadrillas y red, basadas en las nuevas tecnologías.
82	ILUNDAIN	Actuación integral social y medioambiental	Obtención de diversos reconocimientos institucionales al conjunto de la Fundación
83	INGESOL	Investigación y educación	Material que se está generando propio.
84	JOSENEA	Cooperación con otras organizaciones, participación en el desarrollo local.	A nivel local y de la zona cooperamos con otras organizaciones para trabajar en aspectos medioambientales (organizando actuaciones de voluntariado ambiental) y cooperación también para trabajar por el desarrollo local.
85	LAKABE	Apoyo personas marginadas	Cada año se asume a 3 o 4 personas en estado vulnerable que recibe un apoyo humano.
86	LANDARE	Publicación de Revista Trimestral	Es un elemento de cohesión importante y que da un valor añadido a la asociación.
87	MUGARIK GABE	ED. "Las Mujeres mueven el mundo"	Visibilizar lo que aportan las mujeres, no solo denuncia
88	MUNDO SOLIDARIO	Concienciación y sensibilización	Simplificación y diseños muy gráficos
89	PROCLADE	Iniciativas de sensibilización y educación	Promoción de grupos de trabajo
90	SETEM	Promoción del consumo responsable y el comercio justo.	Desde nuestra organización vemos una estrecha relación entre nuestro modelo de vida consumo y la realidad actual de los países del Sur. A través de un consumo más crítico y responsable podemos promocionar buenas prácticas ambientales y sociales de las empresas/ organizaciones proveedoras de productos y servicios.
91	VARAZDIN	Participación en el desarrollo local	Tiendas en los mercados de Pamplona, participación en ferias...

## 4. DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN DE LA ECONOMIA SOLIDARIA EN NAVARRA

### A. INTRODUCCIÓN

En este tema se pregunta a las entidades sobre cómo perciben los diferentes sectores solidarios en la Comunidad, si creen que están fuertes o débiles, puntuándolos del 1 (debilidad) al 3 (fortaleza). Como hemos apuntado anteriormente la percepción de cada uno es muy relativa y no muy exacta, pero tiene su importancia al tratarse de personas-entidades que trabajan dichos temas, que a menudo son referencia del sector en Navarra, y cuyo conocimiento al respecto es mucho mayor al de la media ciudadana.

La pregunta se dejó abierta y no se entró en matices, como pueden ser: "percibo que el comercio justo es una fortaleza ¿respecto a qué? ¿a cómo me gustaría que fuera? ¿al conocimiento que se tiene de él en Navarra? ¿comparándolo con otras comunidades autónomas? ¿con Europa? Cada cual la interpretó a su manera, no obstante la radiografía fina que se obtuvo da una idea cuando menos valiosa y significativa de la situación de los distintos sectores solidarios en Navarra.

Con respecto a las oportunidades o amenazas se da una curiosa paradoja, por el hecho de que una determina situación puede verse igualmente como oportunidad y amenaza. O sea, si hablamos, por ejemplo, de participación ciudadana puede verse como una amenaza, debido a que la persona-entidad encuestada percibe que hay muy poca participación o, por el contrario, como una oportunidad, ya que habiendo tan poca, la propia situación actúa como revulsivo para tratar de mejorarla y casi todo lo que se lleve a cabo será un avance en positivo.

### B. TABLA 1. FORTALEZA O DEBILIDAD DE LOS SECTORES DE LA ECONOMIA SOLIDARIA

Excepto en las más puntuadas (fortaleza) o en las menos (debilidad), no hay un consenso claro de la situación y en todas hay disparidad de opiniones, con gran número de unos, doses y treses en todas ellas.

Por ello apuntamos que, las medias presentadas, dan una visión bastante certera de la situación, puesto que en ellas confluyen todas las opiniones.

La cooperación al desarrollo es la mayor fortaleza percibida en el territorio, (2,5) seguida de cerca por la recuperación de residuos (2,3). Probablemente ayude a ello el que Navarra destina bastantes fondos a proyectos de cooperación al desarrollo en relación a otras comunidades, aunque sigue alejada de la propuesta de Naciones Unidas de alcanzar el 0.7% del P.I.B.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> 0,41% en 2006 sumando la ayuda oficial al desarrollo directa e indirecta. Fuente: Pacto Navarro Contra la Pobreza.

También en el sector de recuperación se están dando pasos importantes, siendo todavía el camino largo y revirado.

El turismo responsable, ese gran desconocido por la sociedad, las empresas de producción y la cultura y el ocio, son los tres sectores que se perciben como más débiles. El resto se encuentran en un punto intermedio que hace albergar esperanzas de que lleguen a consolidarse como fortalezas.

SECTOR - FORTALEZA O DEBILIDAD	41 entidades
	Promedio
Inserción Socio Laboral	2,0
Comercio Justo	1,8
Cooperación al desarrollo	2,5
Ecología	2,1
Recuperación	2,3
Turismo responsable	1,2
Cultura y Ocio	1,5
Comunicación	1,7
Asesoría empresas	1,9
Otras empresas de servicios	1,6
Otras empresas productivas	1,4

Fortaleza	De 2,5 a 3
Normal	De 1,6 a 2,4
Debilidad	De 1 a 1,5

### C. OBSERVACIONES RECOGIDAS SOBRE: ¿CUÁL ES SU OPINIÓN GENERAL SOBRE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EN NAVARRA?

Unido a los datos recopilados se pidió a las organizaciones que apuntaran observaciones personales sobre las debilidades y fortalezas de la economía solidaria.

En esta pregunta, la mayoría de las entidades que contestaron apuntaron a la juventud del movimiento, a su debilidad y poco conocimiento por parte de la sociedad y también a sus grandes posibilidades de crecimiento. A modo de resumen recogemos la opinión de alguna de las entidades:

*-“Mi sensación es que la economía solidaria en Navarra es todavía muy minoritaria debido al sistema económico con el que nos manejamos en occidente. Si bien, también es cierto que en los últimos años ha habido un auge de empresas y productos que están iniciando una importante labor de expansión de estas ideas solidarias. Cada vez es más fácil encontrar productos y servicios de economía solidaria, cuando antes casi era impensable. Habrá que seguir trabajando duramente.” Fundación Secretariado Gitano*

*-“Un sector muy pequeño, con poca proyección y que empieza a conocerse más allá de nuestros ámbitos. La gente de la calle no tiene una percepción de lo que es.” Emaús*

-“La economía solidaria está empezando y con grandes simpatías, pero al mismo tiempo se encuentra con la pasividad de la gente y su incredulidad. No se acaba de ver la utilidad en el día a día.” IPES

#### D. TABLA 2. OPORTUNIDAD O AMENAZA

El **tejido social** se ve como la principal oportunidad para construir una economía solidaria fuerte. No cabe duda de que creando red aunando fuerzas y logrando la participación de la ciudadanía se pueden crear sinergias que logren encauzar la lucha por una economía más humanizada y justa.

La **responsabilidad social empresarial**, pese a no llegar a puntuarse como oportunidad, está cerca de ello. Es un tema de actualidad en el que, si se avanza en la dirección correcta, se pueden alcanzar resultados muy positivos que reviertan en la población, tanto del Norte como, sobretodo, del Sur.

Las dos principales amenazas se ven en la actual **situación política** y en el **tejido empresarial**, siendo ambos campos objetivo tradicional de la desconfianza del tejido social, probablemente por las experiencias acumuladas en años pasados y por el hecho de que suelen poner sus miras en otros intereses.

Los **hábitos de consumo** y las **políticas públicas** no llegan a percibirse como amenaza pero están a 0.1 puntos de serlo.

En el ámbito internacional las amenazas parecen ser mayores. La **globalización económica** se percibe como tal. Las políticas de la Organización Mundial del Comercio, tendentes a desproteger los mercados de los países empobrecidos y a privatizar servicios básicos, se ven como una amenaza para una economía solidaria que permita el desarrollo integral y autónomo de los pueblos. De la misma forma la **situación política internacional** hace tambalearse cualquier asomo de estabilidad que ayude al desarrollo.

Los intereses geoestratégicos de las grandes potencias, lideradas por EEUU, hacen que la partida en el gran tablero mundial se jueguen sacrificando siempre a los peones. No obstante, no faltan entidades que ven una oportunidad en ambas situaciones. Bien es cierto que una globalización económica que favorezca sectores como el comercio justo, el turismo responsable o una comunicación que no esté al servicio de lobbies empresariales, podría tener un impacto social muy positivo. En esta línea están las organizaciones (10) que añaden la alterglobalización como oportunidad que puede favorecer la economía solidaria.

OPORTUNIDAD O AMENAZA		41 entidades
		Promedio
<b>Navarra</b>		
• Situación económica		2,1
• Situación política		1,5
• Cultura social		1,9
• Hábitos de consumo		1,6
• Políticas públicas		1,6
• Participación ciudadana		1,9

• Tejido social	2,5
• Tejido empresarial	1,5
• Responsabilidad social empresarial	2,2
- Medios de comunicación	2,1
- Iglesias	1,0
- Desarrollo tecnológico	1,0
- Comunidad crítica en software libre	3,0
- Respeto a la naturaleza	3,0
- Educación formal-no formal	2,0
- La conciencia sobre la igualdad de oportunidades	3,0

**Internacional**

• Globalización económica	1,5
• Situación política	1,3
• Realidad Norte-Sur	1,8
- Alterglobalización	2,5
- América Latina	3,0
- Medios de comunicación	2,0
- Conflictos religiosos	1,0
- Movimientos pacifistas	3,0
- Movimientos espirituales	3,0
- Energía y agua	1,0
- Comercio internacional	1,0

Oportunidad	De 2,5 a 3
Normal	De 1,6 a 2,4
Amenaza	De 1 a 1,5

**E. OBSERVACIONES RECOGIDAS SOBRE: ¿QUÉ ES LO QUE MÁS FRENA Y LO QUE MÁS IMPULSA A LA ECONOMÍA SOLIDARIA EN NAVARRA?**

Ante esta pregunta se vierten opiniones muy diversas y que, en ocasiones, se entrelazan unas con otras formando esa barrera que a veces detiene el impulso de la Economía Solidaria y otras se aúnan para crear el viento a favor que la impulsa. Vale la pena recoger un buen número de ellas:

*-FRENOS: Una cultura dominante de corte neoliberal que prima maximizar los beneficios y que obvia los costes medioambientales y sociales. Una cultura inmadura de la responsabilidad social corporativa que utiliza en términos de marketing apuestas de RSC minúsculas. OPORTUNIDADES: En el fondo hay una enorme sed en grandes capas de la sociedad para que la distancia hipócrita entre las palabras y los hechos desaparezca con políticas económicas que integren los factores sociales y medioambientales. Ederbide*

*-Para aumentar la presencia de la ES en la sociedad, por un lado las propias redes de economía solidaria cuando se dirigen al exterior, también influyen el tratamiento de los medios de comunicación, influye también el propio discurso de las propias entidades individuales, y también la receptividad de las instituciones. Emaús*

*-Algunos son a la vez oportunidad y amenaza, por ejemplo la globalización económica. Puede ser oportunidad de globalizar la economía solidaria o se puede ver como una amenaza de la globalización neoliberal. Como oportunidad: el*

*reconocimiento público, en especial político y de la Administración y la búsqueda, por parte de pequeños sectores de la sociedad, de otras formas de consumir y/o vivir. Como amenaza: El gran valor mediático de comunicación del que se sirven las empresas para imponer hábitos de vida y consumo que nada tienen que ver con la cooperación o solidaridad, sino que son causa directa del subdesarrollo y explotación de otros. Empresa y Solidaridad*

*-Freno: La cultura consumista, promovida por las políticas estatales, económicas. Oportunidad: Sensibilización. FISC*

*-Lo que más frena a la economía solidaria son el tejido empresarial y la política que se lleva a cabo en Navarra. Lo que más la impulsa es el trabajo que se hace desde diversas asociaciones que permite que cada vez haya más personas implicadas. Secretariado Gitano*

*-IMPULSA: La coordinación de proyectos comunes entre el tejido social y las personas implicadas. FRENA: La poca cultura de trabajo comunitario y trabajo en red de las organizaciones. Gaztelan*

*-Frena la visión de la gente, siendo parcial y sin considerarlo alternativo. Poca conciencia crítica de la gente. Falta educación para el pensamiento crítico. Impulsa el acercamiento a la gente, desde el conocimiento de las propias entidades ayuda a valorar positivamente el conjunto de la ES. Hegoak*

*-Lo que más frena es la creencia de que no se puede modificar el orden establecido. Lo que mas puede ayudar, la sensibilidad de los sectores más concienciados y la inteligencia de todos de que por este camino nos autodestruimos. Ilundain*

*-La amenaza mayor es que los intereses se basan principalmente en la riqueza. Desde las administraciones no existe un interés por el tema, solo cuando salta la alarma, como en el tema de cambio climático. Inserlantxo*

*-Lo que más apoya es el sector de la inserción social, y donde más está apostando pero a su vez es un freno al ser la única visión social del tema. Otros sectores como la Agricultura ecológica refuerza la ES. Investic*

*-Situación económica, globalización, etc... es una amenaza porque está empeorando la calidad de vida, fomenta la sociedad de consumo, el individualismo. Al mismo tiempo esto hace que muchas personas vivan esta amenaza y se organicen para plantear alternativas a esta situación. Josenea*

*-Lo que más frena es la indiferencia social, el consumismo. Lo que más favorece es el movimiento aunque minoritario que intenta desarrollarla. Landare*

*-La globalización económica es el mayor freno al pasar el poder de los gobiernos a las empresas. El progresivo cambio en los hábitos de consumo puede ser lo que ayude a avanzar. Mugarik Gabe*

*-Lo que pensamos más frena el desarrollo de la ES en Navarra sería la propia cultura predominante de la economía convencional y el modelo de sociedad y desarrollo que claramente prioriza otros valores y sensibilidades. Vemos como amenaza el desarrollo de ciertas iniciativas que se acercan a la ES, desvirtuando el verdadero concepto de la misma. Pensamos que el mayor impulso de la ES viene dado por la mayor conciencia de las organizaciones sociales y de la población en general sobre las consecuencias del modelo económico actual y la lucha por otro tipo de sociedad. Setem*

*-La orientación en la educación está enfocada sobretudo a la sociedad del consumo,*



*siendo una mala base para pensar en otras líneas de trabajo. Yunnan*

*-El asociacionismo y compartir experiencias en red ayuda a impulsar la ES. En cambio le frenan los hábitos de consumo y los medios de comunicación (tele). Casa Mari Cruz*

*-Lo que mas impulsa ahora, es la conciencia de destrucción del planeta, cambio climático... Y la interculturalidad. Lo que frena, el miedo a perder privilegios, a pensar que vamos a vivir peor. Andrea*

*-Impulsaría la socialización de los medios de producción. Arbayún*

*-El tejido social es el basamento. La cultura neoliberal y franquista es el mayor freno. Bigarren Eskua*

*-Impulsa: Actitud personal de cara a la sociedad, mirarse poco el ombligo. Frena: Actitud personal de cara a la sociedad, mirarse mucho el ombligo. Biolur*

*-Faltan elementos lo suficientemente críticos y alternativos. Lo que más frena es la dependencia de lo oficial y lo gubernamental: subvenciones, planes... Lo que más impulsa son entidades y grupos implicados y con capacidad de eco social. Centro Puente*

*-Tener en cuenta la sociedad de la información y las nuevas tecnologías, que son más una amenaza que una oportunidad. Existe poca disponibilidad de las entidades para el trabajo en la red. Existe multiplicidad de redes. IPES*

*-Lo que más frena, la individualidad como modo de vida. Lo que ayuda, la satisfacción de ser copartícipe de un cambio en el mundo monetario. Lakabe*

*-Lo que frena: el espacio político, económico y mediático en el que nos movemos. Lo que impulsa: la buena situación económica hasta ahora. Mundo Solidario*

*-Lo que más frena: hábitos de consumo, saturación. Lo que más impulsa: Las ganas de luchar, buena prensa. Proclade*

*-Lo que más puede ayudar es la concienciación de ver que el tener no te hace feliz, poscapitalismo. Lo que más frena es la inercia, desorientación, mercado demasiado indispensable, todo se traduce en dinero. Ingesol*

*-Lo que más frena la situación política. Lo que más impulsa el tejido social y la participación ciudadana en el Norte y la realidad Norte-Sur. Tau*

## 5. PROPUESTAS DE FUTURO

### A. INTRODUCCIÓN

Los retos y áreas a impulsar en la economía solidaria son muchos. En esta ocasión y, para facilitar su comprensión, las hemos agrupado en 5 secciones, que recogen un total de 33 propuestas, siendo dichas secciones:

- Trabajo en red
- Fortalecimiento de iniciativas económicas solidarias
- Promoción del consumo responsable
- Fomento de finanzas éticas
- Acciones de sensibilización

A todas estas propuestas podían añadirse otras, pero pensamos que con ellas se recogían las principales acciones a desarrollar a corto, medio o largo plazo. La dificultad mayor se encontró a la hora de señalar prioridades, pues todas las propuestas se perciben como importantes y se desea que se realicen lo antes posible. Así, siendo la valoración de 1 a 5 puntos, ninguna de las puntuaciones media bajó de 3,3 puntos, situándose la mayoría de propuestas entre los puntos 4 a 5.

Propuestas, muchas; prioritarias, la mayoría. Sólo hace falta recoger el testigo y continuar por un camino que, no exento de tropiezos, conlleva siempre la satisfacción de haberlo intentado.

### B. TABLA. PROPUESTAS DE FUTURO DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA

Las diferencias de puntuación entre entidades socias de pleno derecho de Reas Navarra, socias de apoyo y otras, no son muy significativas, excepto en ocasiones puntuales, por lo que atenderemos fundamentalmente a las medidas obtenidas.

Las principales prioridades deseadas las encontramos en la **promoción del consumo responsable**, todas ellas con una media superior a 4,3 puntos sobre un máximo de 5.

Las organizaciones solidarias son conscientes del gran poder que tiene el consumidor, ya sea el particular o la propia Administración. Si las personas consumidoras se convencieran del poder que poseen y de cómo pueden favorecer a empresas que trabajan de forma responsable y comercien justamente, o ignorar a aquellas cuyas políticas de empleo y sostenibilidad son reprochables, se podrían lograr auténticos cambios en su forma de trabajar y actuar. Un acto de compra es un voto que depositamos y, pese a parecer una acción insignificante, es la manera más sencilla, cercana y posible que tenemos de decidir qué tipo de mundo queremos construir.

Las **cláusulas sociales** y las **compras verdes y éticas** de la Administración, con un 4.5 y un 4.4 respectivamente, también son propuestas a

desarrollar lo antes posible. En la Unión Europea, las compras y contrataciones del sector público suponen la friolera del 15% del P.I.B total. Imaginemos las posibilidades de desarrollo que puede encontrar el sector solidario con este apoyo.

Dentro del fortalecimiento de iniciativas económicas solidarias se apunta de forma prioritaria al **fomento de la contratación de personas vulnerables**, a la **creación de empresas solidarias** y al **fomento de la comercialización de la economía solidaria**.

La **promoción de las finanzas éticas** (4.5) se convierte en una necesidad urgente ante las *pseudo-alternativas* que surgen y llevan a confundirse a la población. Se hace necesario una banca que, además de destinar fondos a temas sociales, culturales y medioambientales, sea coherente con el resto de sus actividades económicas y aplique unos principios éticos en todas sus operaciones. Sólo así lograremos que lo que se da con una mano, no se recoja con la otra y que el impacto social positivo sea total e integral.

La sensibilización se convierte en otra tarea prioritaria. Informar y formar para después actuar. Sentir, en un primer momento, pensar y razonar, a continuación, y actuar en consecuencia, buscando una coherencia que nos haga desarrollarnos como ciudadanos/as, personas libres e iguales con derechos, deberes y responsabilidad sobre nuestros actos. Las **acciones de sensibilización** en general, la **promoción de la participación ciudadana** y la **promoción de la economía solidaria** son asuntos preferentes para las entidades.

#### **Trabajo en red**

Financiación de redes del sector	4,0
Alianzas con realidades estatales e internacionales	4,0
Participación política (Consejo de cooperación y otros)	4,0

#### **Fortalecimiento de iniciativas económicas solidarias**

Fomento de la contratación de personas vulnerables	4,5
Creación de empresas solidarias	4,4
Fomento de la comercialización de la E.S.	4,3
Preparación de Emprendedores sociales y solidarios	4,1
Asesoramiento en gestión empresarial solidaria	4,2
Fomento de las empresas de inserción	4,1
Ayudas fiscales, ...	3,9
Auditorías sociales del sector	4,0
Homologación del sector	3,6

#### **Promoción del Consumo Responsable**

Promoción del consumo responsable	4,8
Cláusulas Sociales	4,5
Promoción del comercio justo	4,4
Compras verdes y éticas	4,4

Promoción de la prod.comerc.distrib. Ecológica	4,3
<b>Fomento de finanzas éticas</b>	
Promoción de finanzas éticas	4,5
<b>Acciones de sensibilización</b>	
Acciones de sensibilización	4,6
Promoción de la participación ciudadana	4,6
Promoción de la E.S.	4,4
Formación en E.S.	4,2
Presupuestos participativos	4,2
Reconocimiento e implicación de la E.S.	4,1
Campañas públicas	3,9
Servicios de información	4,0
Formación y participación de voluntariado	4,1
Editar materiales didácticos	3,8
Estudios reglados sobre E.S.	3,8
Celebración de jornadas y ferias	3,7
Investigación sobre el sector	3,6
Estudios del sector	3,6
Edición de libros	3,5

**Prioridades (alta 5 puntos a baja 1 punto)**

	de 4,5 a 5 puntos
	de 4 a 4,4 puntos
	de 3,5 a 3,9 puntos
	de 3 a 3,4 puntos

### C. OBSERVACIONES RECOGIDAS

Unido a los datos recopilados se pidió a las organizaciones que apuntaran observaciones personales sobre las prioridades más relevantes a trabajar, así como otras observaciones generales. La riqueza del material recogido nos ha llevado a incluir una buena parte de ellas, que exponemos a continuación.

Nuestras disculpas a las que no han sido recogidas por entender que ya se indicaban dentro de otras.

#### ¿Qué prioridades indicarías para la economía solidaria?

Recogemos solamente las que diferían de las ya indicadas en la tabla B sobre propuestas de futuro.

*-Fortalecer la financiación de banca ética para proyectos sociales. Subvenciones públicas de administraciones locales y provinciales en términos de apuesta pública por la Economía Solidaria. Generar un Mercado Social de Economía Solidaria accesible a toda la ciudadanía. Ventajas fiscales para Empresas Solidarias que certifiquen el interés social de su actividad. Ederbide*

*-Opción para trabajar con ella: La ciudadanía en general. Eguzki Bideoak*

*-Prioritario la comercialización de la economía solidaria (1) Denuncia de las propuestas reales de la sociedad y conciencia de las consecuencias de las dos economías: capitalista y solidaria. FISC*

*-Realizar un buen diagnóstico de la realidad en la que vivimos. Responder a lo que este diagnóstico indique. Investic*

*-Sensibilización y formación a nivel interno de las personas y organizaciones que están dentro de la E.S. y a nivel externo. Josenea*

*-Prioridad las que promueven cambios de hábitos y actitudes y la que forme a emprendedores de Economía Solidaria. Mugarik Gabe*

*-Estamos por definir todavía el modelo de ES que queremos, tenemos que ver cuales son las verdaderas herramientas que a futuro construyan una verdadera ES. La ES para ser alternativa o transformadora necesita de aliarse con otros frentes (nacionales, internacionales). En este momento debe ser un elemento de denuncia y crítica a la vez que hacer visible que existe otra economía más justa, solidaria y sostenible. Setem*

*-Prioridad de las relaciones comerciales con valores de autosuficiencia, e igualdad en el mercado con otros proveedores y clientes. Trabajo de sensibilización tanto en los países desarrollados como en los empobrecidos, para que no cometan los mismos errores. La base para el futuro es que se empleen los medios necesarios para preparar emprendedores solidarios. Yunnan*

*-Las prioridades serían el detectar localmente quién crea vida bajo esta filosofía, para establecer lazos de apoyo y promoción para que no sea tan duro el camino. Ante un sistema que lo arrasa todo, tenemos que crear cepas donde se consoliden los proyectos. Arbayún*

### **Otras observaciones generales:**

*-Miedo a que absorba el sistema a la economía solidaria. Beire*

*-Para la promoción de la economía solidaria creo que habría que pelear más con los medios de comunicación de Navarra para que incluyeran más noticias o artículos sobre asociaciones, productos, etc., que trabajan con los principios de la economía solidaria. Secretariado Gitano*

*-Creemos que la interculturalidad debía tener un apartado específico en las opciones de los principios de E.S. Gaztelan*

*-Faltaría foros de discusión entre las entidades y con personas ajenas del tejido social. Hegoak*

*-La supervivencia ha sido la dificultad para participar en la red. Inserlantxo*

*-La transversalidad en el principio de igualdad de oportunidades y la*

*corresponsabilidad social. Andrea*

*-No tenemos tiempo suficiente de pensar y trabajar dentro de la red. Abrumado por la cantidad de información. Necesitaria 4 o 5 días de trabajo al mes solo para procesarla. IPES*

*-Las propuestas de futuro tal y como están reseñadas dan la impresión de estar muy enfocadas a las áreas ciudadanas, donde las relaciones sociales son muy lejanas y formales. Siento la ausencia de los pueblos y las zonas rurales con sus lenguajes y ritmos. No puedo opinar con claridad sobre los puntos que dejo en blanco. Sería bueno investigar como podemos crear "comunidad". Tengo la sensación de que la persona está ausente, sigue sola, y necesita crear vínculos para hacer comunidad... La Economía Solidaria al servicio de la construcción de la comunidad. Lakabe*

### III. ANEXO

#### LISTADO DE LAS ENTIDADES PARTICIPANTES EN EL ESTUDIO

<b>26</b>	<b>ENTIDADES SOCIAS DE PLENO DERECHO DE REAS</b>
1	ALTER NATIVAS
2	AUDITORIO BARAÑAIN
3	IDES - BEIRE
4	DOSALCUBO
5	EGUZKI BIDEOAK
6	ELKARTE
7	EMAUS IRUÑEA
8	EMPLEO Y DESARROLLO
9	EMPRESA Y SOLIDARIDAD
10	EUROLAN
11	FISC
12	FSGG - NABUT
13	FUNDACIÓN GAZTELAN
14	FUNDACIÓN ILUNDAIN
15	HEGOAK
16	INSERLANTXO
17	INVESTIC
18	JOSENEA
19	LANDARE
20	MEDICUS MUNDI *
21	MUGARIK GABE
22	OCSI
23	SETEM
24	TIERRA
25	VARAZDIN
26	VISUALIZA
<b>14</b>	<b>ENTIDADES SOCIAS DE APOYO DE REAS</b>
27	ANDREA
28	BIGARREN ESKUA
29	BIOLUR
30	CASA MARI CRUZ
31	CENTRO ECUESTRE ARBAYUN
32	FUNDACIÓN ACCION SOLIDARIA
33	GRANJA DE LIEBRES LARRASAL*
34	INGESOL
35	IPES
36	PROCLADE NAVARRA
37	TAU
38	TRANSFORMA
39	TRIGO LIMPIO*
40	YUNNAN
<b>4</b>	<b>OTRAS ENTIDADES</b>
41	CENTRO PUENTE
42	EQUIMERCADO
43	LAKABE
44	MUNDO SOLIDARIO

\* Solo aportaron datos, pero no llegaron a contestar el estudio.

Realizado por:



Financiado por:

