

## **Regulaciones Internacionales en el Contexto de la Socioeconomía Solidaria en la Era de la Globalización**

Yoko Kitazawa

Octubre de 2003

### **Crítica del Marxismo**

Cuando se produjo la revolución socialista en Rusia, en noviembre de 1917, el socialismo constituía la única alternativa al capitalismo. Dicho de otro modo, la única opción para reemplazar la economía de mercado era la economía socialista.

Sin embargo, 72 años después, el socialismo ya no existe. Con la notable excepción de Corea del Norte, prácticamente todos los países socialistas han comenzado a seguir la senda de la economía de mercado, o lo que es lo mismo, del capitalismo.

¿Por qué no funcionó el socialismo?

La respuesta a esta pregunta puede encontrarse en V.I. Lenin, líder de la revolución soviética, que fundamentó su teoría en la de Karl Marx. Merece la pena examinar la obra más trascendente de este último: "El Capital".

Marx utilizó el materialismo dialéctico como herramienta para analizar el capitalismo. En "El Capital", escribió que la mayor contradicción de la sociedad capitalista es la que existe entre el capital y el trabajo. Comienza su análisis con la consideración del bien como la unidad material más pequeña de la sociedad capitalista y examina su valor.

Según Marx, el valor del bien incluye el coste del capital y el trabajo además de una plusvalía. Esta plusvalía pertenece al capitalista que posee el capital, pero es creada por los trabajadores durante el proceso de producción.

De esta forma Marx llega a su teoría de la explotación del trabajo por parte del capitalista. Ésta señala al capitalista como explotador del trabajador, situación que considera injusta. Según su teoría, la plusvalía debería pertenecer al trabajador, que es él quien realmente la crea. Esta contradicción entre el capital y el trabajo era fundamental en la sociedad capitalista, por lo que Marx defendió la necesidad de crear una sociedad alternativa en la que esta contradicción quedara resuelta.

#### **1) Una Hipótesis Errónea de la Dictadura del Proletariado**

Pero, ¿cómo crear esta nueva sociedad? Marx propuso que los trabajadores expropiaran el capital mediante una revolución. En el Manifiesto Comunista, que escribió junto a Friedrich Engels, instó a los trabajadores del mundo a sumarse a la revolución.

Lenin trató de llevar a la práctica la teoría de Marx a través de la Revolución Rusa. En la Unión Soviética, el partido comunista representaba supuestamente a todos los trabajadores. A este mecanismo se le conocía como la dictadura del proletariado.

No obstante, la teoría de la dictadura del proletariado era en realidad hipotética y lo que es más, la hipótesis era errónea, ya que el liderazgo de los partidos comunistas no estaba en manos

de la verdadera clase obrera, sino en manos de intelectuales. Finalmente, la "dictadura del proletariado" acabó convirtiéndose en la burocracia de un partido que contaba con enormes máquinas de represión que dominaban la sociedad socialista. Por este motivo, los países socialistas dijeron "NO" al socialismo y se alzaron a favor de la democracia. En consecuencia, cayó el Muro de Berlín.

Lamentablemente, la única alternativa para los antiguos países socialistas fue la economía de mercado. El pueblo fue lanzado a la economía de mercado sin coberturas sociales, que al menos, los gobiernos socialistas se encargaban de proporcionar al pueblo. Los efectos negativos de la economía de mercado dejaron ver su cara más cruel en las economías de transición.

2) La Omisión de los llamados "Aspectos Marginales" en el Análisis de la Sociedad Capitalista de Marx.

Marx hizo uso del materialismo dialéctico en su análisis del capitalismo.

Según su teoría, la mayor contradicción del capitalismo era la relación entre el capital y el trabajo.

A Marx le tocó vivir la era del imperialismo, en la que el Imperio Británico ya había invadido La India. Su muerte coincidió aproximadamente con las fechas en las que Europa se repartió África. El Imperio Británico, en el que vivió Marx, había venido acumulando desde el siglo XVI su enorme riqueza gracias al comercio de esclavos entre Liverpool, África Occidental y América. Esta riqueza fue la que posteriormente serviría como base para la revolución industrial.

En primer lugar, sin embargo, parece que Marx no considera necesario analizar asuntos como el comercio de esclavos o el saqueo colonial.

En segundo lugar, "El Capital" de Marx pasa por alto factores ambientales como el valor del suelo, el sol y el agua, que sí deberían tenerse en cuenta al hablar del comercio de bienes básicos como el café y el té.

En tercer lugar, obvia los temas relacionados con el papel de la mujer. En su análisis del capitalismo, el valor social del trabajo no remunerado realizado por las mujeres no fue tenido en cuenta. Además, tampoco examina la diversidad cultural, la pluralidad y la diversidad de etnias.

Marx era un intelectual que no soportaba las injusticias. Se enfurecía al ver a los niños pequeños trabajar en las fábricas y a las mujeres trabajando durante horas interminables en lugares inmundos. Esta ira fue la que le condujo a criticar el capitalismo.

A pesar de todo, Marx centró su análisis exclusivamente en el capitalismo como la contradicción fundamental a resolver, pasando por alto otros asuntos "marginales" como los mencionados arriba.

Esta es mi mayor crítica hacia Marx y en mi opinión, es la razón por la que el socialismo ignoró todos estos aspectos. Es erróneo colegir que la contradicción entre el capital y el trabajo es fundamental y que por lo tanto, el capital debe sustituirse por el trabajo mediante la revolución. ¿No existe una posibilidad de integrar el capital y el trabajo además de la plusvalía de forma que los pueblos, las comunidades, las sociedades y la naturaleza puedan compartirlo y beneficiarse de él? A partir de esta cuestión

surge la idea de la socioeconomía solidaria.

### **¿Es la Socioeconomía solidaria una Alternativa a la Economía de Mercado?**

Desde que cayera el sistema económico socialista, no ha surgido ninguna alternativa a la economía de mercado que impera actualmente en el mundo. Cuando Ronald Reagan y Margaret Thatcher accedieron al poder a comienzos de los 80, los líderes de esta "Alianza Sagrada Anglosajona" comenzaron a aplicar políticas económicas neoliberales en sus propios países. De esta forma, se redujo drásticamente el gasto gubernamental, se privatizaron la mayoría de las empresas estatales y los servicios públicos y se introdujo la doctrina de que "todo viene determinado por el libre mercado".

En el mismo periodo, el FMI y el Banco Mundial comenzaron a introducir de forma uniforme el "programa de ajuste estructural" en los países en desarrollo con el pretexto de "remediar" la crisis de la deuda. El programa de ajuste estructural equivalía aproximadamente a la política aplicada por Reagan y Thatcher durante el neoliberalismo.

Los resultados de la globalización neoliberal se dejan ver por ejemplo, en el hecho de que los bienes de Bill Gates superan la suma del PIB de los 49 países menos desarrollados (PMD). La población total de todos estos países asciende a unos 600 millones de personas. Las ventas anuales de empresas como General Motors, Wal-Mart, Exxon-Mobile, Ford y Daimler-Chrysler también superan la suma del PIB de los PMD. Cada minuto, cruzan las fronteras mundiales dos billones de dólares procedentes de la especulación, con las importantes consecuencias que ello acarrea para las economías nacionales, especialmente las de los países pobres. La globalización neoliberal ha convertido el mundo en un enorme casino.

La brecha es desproporcionada y la gente ha comenzado a decir "NO" a la globalización.

Desde que las empresas transnacionales (ETN) han pasado a ser monopolios mundiales, es imposible acariciar la idea de que el mundo de hoy pueda estar regulado por la mano invisible de Adam Smith, como en los inicios del capitalismo.

Entretanto, Naciones Unidas ha celebrado una serie de conferencias mundiales centradas en aspectos de escala global como la infancia, el medioambiente, los derechos humanos, la población, el desarrollo social, la mujer, el hábitat y la educación y todos los países miembros se han comprometido a alcanzar estas metas que ellos mismos se han impuesto. Finalmente, en mayo de 2000, la ONU celebró la Cumbre del Milenio, durante la cual se adoptaron los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) con el fin de que en 2015 se reduzca a la mitad el número de personas que viven en la extrema pobreza.

Sin embargo, la ONU no está cumpliendo estos objetivos. Aunque las resoluciones se adoptaron por consenso, la ONU no tiene un poder vinculante sobre sus miembros. Las resoluciones de la ONU podrían convertirse en armas que la sociedad civil esgrimiera ante

los propios gobiernos y organizaciones internacionales que las acordaron y se comprometieron a cumplirlas. Pero su función no va más allá.

Entonces, ¿dónde encontrar una alternativa al sistema actual? Una alternativa que no sea teórica, sino que se aplique a la vida diaria de las personas y las comunidades.

Mientras las ETN tratan de maximizar sus beneficios, existen otras actividades económicas como las cooperativas, las mutualidades y las ONG. Las actividades económicas basadas en la solidaridad deben tener en cuenta la protección del medio ambiente y los derechos humanos, así como el trabajo no remunerado de la mujer. Un ejemplo de ello son los microcréditos y los proyectos de moneda social. En los gobiernos centrales y también locales, comienza a dejarse ver un cierto compromiso para alcanzar una democracia participativa que comparta el poder con los ciudadanos, como en los proyectos presupuestarios participativos.

En el plano internacional, somos testigos del auge del comercio justo y la cooperación Norte-Sur para el desarrollo internacional en las ONG.

Estas piezas de la socioeconomía solidaria no deberían funcionar a gran escala sino que deberían mantener su dimensión humana, ya que la socioeconomía solidaria sólo es posible si existe una confianza entre las personas que participan en ella. A su vez, las distintas unidades se pueden relacionar en forma de redes flexibles a nivel nacional, regional y mundial.

¿Es posible destruir la economía de mercado globalizada y simplemente sustituirla por la mencionada socioeconomía solidaria? La respuesta, sencillamente es NO.

Por ejemplo, las ETN no pueden desaparecer en pos de las cooperativas, los dólares no pueden sustituirse por la moneda social y los bancos comerciales no pueden convertirse en microcréditos. Todo el comercio exterior no puede sustituirse por el comercio justo.

Sin embargo, sí debemos controlar los incontables excesos y las actividades especulativas de las ETN, así como la economía de mercado que busca obtener los máximos beneficios. Debemos imponernos frente a la explotación de los trabajadores, la destrucción desenfrenada del medioambiente, el dominio económico y político de las ETN y la concentración de poder, decisiones y funciones en manos de pequeñas élites. Este control sólo puede ser ejercido si promovemos la socioeconomía solidaria a nivel local, nacional, regional y mundial.

### **La Economía Basada en la Solidaridad debe enfrentarse a la Globalización Neoliberal a Escala Mundial**

A partir de noviembre de 1999 en Seattle, se han ido sucediendo una serie de grandes manifestaciones en los lugares donde se han celebrado reuniones al más alto nivel. Los manifestantes protestan contra organizaciones internacionales como la OMC, el FMI, el Banco Mundial y los líderes del G8 que controlan estas instituciones, así como contra las ETN, verdaderas beneficiarias de la globalización neoliberal. Los manifestantes

defienden que "las personas están antes que los beneficios" y que "otro mundo es posible". También se ha puesto en marcha una campaña internacional para que se condone la deuda a los países pobres y para que se aplique un impuesto sobre las transacciones en el mercado de divisas (ITD) que ayude a alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).

Desde enero de 2001, se han celebrado grandes encuentros anuales del Foro Social Mundial en Porto Alegre, Brasil, como contraposición al Foro Económico Mundial de los ejecutivos neoliberales de las ETN de Davos, Suiza.

La socioeconomía solidaria también debe enfrentarse a la tarea de luchar contra la globalización neoliberal. Si una actividad realizada por una cooperativa infringe los acuerdos de la OMC y su junta dictamina que se ha producido una infracción, las actividades de la cooperativa deben cesar. Si el FMI y el Banco Mundial siguen imponiendo sus programas de ajuste estructural (PAE) y sus Documentos Estratégicos para la Reducción de la Pobreza (DERP) en los países en desarrollo, las actividades de la socioeconomía solidaria se verán obstaculizadas de raíz y los proyectos de presupuestos participativos en los gobiernos locales quedarán bloqueados. Si esos dos billones de dólares de dinero especulativo siguen circulando por el mundo, será difícil utilizar microcréditos y realizar proyectos de moneda social. Como vimos en la crisis financiera de Asia en 1997, estos flujos monetarios pueden ser el origen de una ola de desempleo y pobreza a gran escala.

Concluyo que la socioeconomía solidaria es un paradigma económico nuevo, integrado, amplio y convergente que implica la combinación de actividades económicas básicas, enfoques participativos en los gobiernos locales y nacionales y acciones globales frente a la globalización neoliberal que movilicen grandes masas de gente.

### **Convocatoria de una Reunión Preparatoria sobre las Regulaciones Internacionales en el Contexto de la Economía Basada en la Solidaridad en la Era de la Globalización.**

En 1999, la Fundación Charles Leopold Mayer para el Progreso del Hombre convocó la organización de una Alianza para un Mundo Responsable, Plural y Solidario. La Alianza se apoya en cuatro polos: Gobernanza y Ciudadanía; Socioeconomía solidaria; el Ser Humano y la Biosfera y; los Valores, la Educación y la Cultura.

Cada polo tiene entre 10 y 15 subtemas. Entre los años 1999 y 2001, se llevaron a cabo más de 60 talleres relacionados con cada uno de los subtemas.

En diciembre de 2001, la Fundación organizó la Asamblea de Ciudadanos del Mundo en Lille, Francia, basándose en los resultados cosechados en los talleres de los dos años anteriores, reuniendo a 400 participantes. La Asamblea adoptó la Carta de las Responsabilidades Humanas, que los ciudadanos del mundo deberían acoger junto con otros documentos ya existentes como la Carta de las Naciones Unidas y la Declaración Universal de los Derechos Humanos, supuestamente cumplidas por todos los estados.

El taller sobre Regulaciones Internacionales, que se celebró en el contexto de la socioeconomía solidaria, corresponde al polo de la Socioeconomía solidaria.

Actualmente, la economía de mercado domina el mundo. La globalización neoliberal se ha convertido en la principal corriente, creando enormes diferencias entre ricos y pobres.

Frente a esta globalización de la economía de mercado que pretende obtener los máximos beneficios, la socioeconomía solidaria debe realizar sus actividades económicas tratando de lograr la solidaridad entre los pueblos.

Antes de la Asamblea de Lille, en junio de 2001, se organizó un taller en Findhorn, Escocia, para reflexionar, estimular y sintetizar los resultados de 15 talleres que se habían realizado a lo largo de los dos años anteriores sobre 14 temas. Los temas de los talleres fueron: "Trabajo, Empleo y Actividad", "Empresas y Solidaridad", "Producción, Inversión y Tecnología", "Consumo Ético", "Políticas Fiscales y Bienestar Social", "Economía Solidaria", "Desarrollo Sostenible", "Moneda Social", "Deuda y Ajustes Estructurales", "Comercio Justo", "Comercio Internacional y la OMC", "Políticas Económicas", "Mujer y Economía".

Ya se han organizado actividades para construir una socioeconomía solidaria por parte de personas individuales, comunidades, gobiernos locales y también a nivel global. Sin embargo, si las instituciones internacionales como la OMC, el FMI y el Banco Mundial, que promueven la globalización neoliberal, imponen sus políticas y si las CTN realizan actividades irresponsables, los frutos de la economía solidaria podrían evaporarse.

Durante la Asamblea de Lille, los participantes en los talleres dedicados a la socioeconomía solidaria se reunieron para decidir cómo llevar a cabo un trabajo de seguimiento. Acordaron que debería iniciarse un nuevo taller sobre Regulaciones Internacionales en el contexto de la socioeconomía solidaria. Los talleres tratarían temas como la condonación de la deuda, la introducción de un impuesto de transacción de divisas, los PAE/DERP del FMI y el Banco Mundial, el principio de libre comercio de la OMC, los códigos de conducta para las CTN y la interrelación entre las regulaciones internacionales y la socioeconomía solidaria. Hasta entonces, las acciones sobre las regulaciones internacionales, es decir, el reto frente a la globalización neoliberal, no se había considerado una pieza en la construcción de la socioeconomía solidaria.

Éste puede ser el primer intento para lograr un diálogo entre quienes trabajan por la socioeconomía solidaria y quienes luchan frente a la globalización neoliberal. La reunión preparatoria que se celebrará en Tokio del 9 al 10 de octubre sobre Regulaciones Internacionales en el contexto de la Socioeconomía solidaria en la era de la Globalización Neoliberal es la ocasión.