

# Política social, imaginación y coraje: reflexiones sobre la moneda social<sup>1</sup>

Heloisa H. Primavera<sup>2</sup>

## Resumen:

Frente a la constatación de haber cumplido una segunda "década perdida" en materia de crecimiento y generación de equidad en América Latina, planteamos la necesidad de construir una nueva óptica de observación para los modelos conceptuales vigentes, en aras de aportar a nuevas definiciones de políticas sociales. A la propuesta de "reinventar una estructura de gobierno mundial en aras de la humanidad y la equidad" como propone el Informe sobre Desarrollo Humano 1999 (PNUD), oponemos una visión de radicalizar tanto la *crítica epistemológica* a los modelos en uso, como una nueva *asignación de responsabilidad* a los distintos actores sociales. Para ello, analizamos brevemente el significado de la emergencia y evolución de la Red Global de Trueque en Argentina, como ejemplo creativo de salida del paradigma tradicional que impacta transversalmente múltiples problemas sociales y articula a distintos actores sociales, en la generación de nuevas estrategias de construcción de calidad de vida. Agregamos, asimismo, algunas reflexiones acerca de la reciente puesta en marcha de un programa de capacitación de Alfabetización Económica del Adulto, definido como nuevo espacio de articulación entre el Estado, el Mercado y la sociedad civil. Finalmente, frente al ejemplo dado por una ciudadanía escasamente organizada en más de 500 clubes de trueque distribuidos en todo el país, que afecta a más de 200.000 personas produciendo/consumiendo un equivalente mínimo a 5-7 mil millones de dólares anuales, llamamos a la reflexión sobre la responsabilidad de los distintos actores sociales en la tarea de *innovar* en el *plano discursivo*, a la vez que invitamos a sumar *coraje* a la hora de definir *nuevos cursos de acción* para las políticas sociales. Como hicieron los que pusieron en marcha ese sistema que hoy se desarrolla en toda la región. Nuestra argumentación se hará a partir de las siguientes reflexiones:

1. **QUIENES SON RESPONSABLES DE QUÉ: HECHOS E INTERPRETACIONES**
2. **UNA RESPUESTA RÁPIDA A LA LENTA AGONÍA DEL ESTADO DE BIENESTAR**
3. **EL AZAR Y LA NECESIDAD: LA HORA CLAVE DE LOS ZAPALLOS DE BERNAL**
4. **UNA DECLARACION DE PRINCIPIOS: LA DE LA RED "GLOBAL" DE TRUEQUE**
5. **ACTOS QUE LES DAN SENTIDO A LAS PALABRAS**
6. **MAS DE UN FUTURO POSIBLE PARA LA POLÍTICA SOCIAL: ¿ CON QUIÉNES ?**
7. **POSFACIO INSPIRADOR**
8. **BIBLIOGRAFÍA**

### IDEAS-CLAVE:

- \* **ceguera cognitiva -) inercia epistemológica -) irresponsabilidad conceptual**
- \* **responsabilidad versus imaginación: cambio/transformación versus statu quo**
- \* **estado de bienestar -) estado de malestar -) estado desertor -) estado inductor**

<sup>1</sup> Versiones preliminares de este trabajo fueron presentadas anteriormente en el Seminario Internacional "Globalisation of Financial Markets and its Effects on the Emerging Countries", organizado por el Instituto Internacional Jacques Maritain, la CEPAL y el Gobierno de Chile, en Santiago (29-31.3.99) y en el IV Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y la Administración Pública, en Ciudad de México, (19-22.10.99), bajo el título "La moneda social de la Red Global de Trueque en Argentina: ¿barajar y dar de nuevo en el juego social?"

<sup>2</sup> La autora es Docente y Coordinadora del Area de Gerencia Social de la Maestría en Administración Pública de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires/INAP, donde está cargo de un Programa de Investigación y Difusión de Innovaciones en Gerencia Social. Integra el Grupo Impulsor de la Red Global de Trueque, a cargo de la difusión de la experiencia, al interior y exterior del país, siendo miembro fundador de la RedLASES, Red Latinoamericana de SocioEconomía Solidaria, miembro integrante de la Alianza para un mundo responsable y solidario.  
Dirección postal : Posadas 1120 26C (1011) Buenos Aires - Argentina, e-mail: primavera@clacso.edu.ar

**\* nuevos paradigmas del conocimiento: ¿vuelta a los orígenes o reinención del mercado?**

## 1. QUIÉNES SON RESPONSABLES DE QUÉ: HECHOS E INTERPRETACIONES

Según indican informes de distintos organismos nacionales e internacionales, llevamos ya dos décadas perdidas para el crecimiento económico y la redistribución de la riqueza en América Latina. Esa persistencia parece indicar, ya sea que las estrategias de crecimiento y distribución no han sido las adecuadas, ya sea, que si lo eran, no fueron bien implementadas en toda la región. Asimismo, si tomamos en cuenta los datos del último Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD, se puede introducir un aspecto complementario al razonamiento anterior: es la medición misma del desarrollo la que se encuentra en crisis. Ya incursionamos en la primera década de teorías del posdesarrollo. De todos modos, cada año el Informe aborda en profundidad un tema de carácter general con fuerte incidencia sobre el desarrollo a nivel mundial, como han sido sucesivamente el caso de las desigualdades sociales, la pobreza, la discriminación de la mujer, la inseguridad o el consumo. En 1999 el Informe tocó la problemática de la mundialización, y puso de manifiesto las desigualdades que se están generando por efecto del acceso diferencial a las tecnologías informáticas. La idea de una *mundialización con rostro humano*, que está en el centro de la propuesta del PNUD, implica que para lograrla, los valores de la sociedad global deben potenciar la ética, la equidad, la inclusión, la seguridad humana, la sustentabilidad y el desarrollo como bases de sustentación de los nuevos procesos de globalización.

Al mismo tiempo, siempre según el Informe citado, el logro de estos objetivos sólo será posible si los actores de los nuevos mercados globales adquieren la capacidad de definir *nuevas reglas del juego*, representadas por acuerdos multilaterales de comercio, servicios y propiedad intelectual, que respaldados en mecanismos legales potentes y controlados por los gobiernos nacionales, reduzcan el alcance de las políticas nacionales. La globalización, al parecer, ofrecería grandes oportunidades para el progreso humano, pero ello sólo sería posible en un marco más poderoso de gobernabilidad que el actual. Para ello, el Informe alcanza a recomendar la *reinención de la estructura de gobierno mundial en aras de la humanidad y la equidad*.

Cabe preguntarnos, como mínimo, acerca de la fundamentación *teórica, política y técnica* de tal propuesta, además de revisar, en contextos particulares, sus condiciones de *factibilidad y viabilidad*. Y, si queremos ir más allá, indagar también sobre sus fundamentos *éticos y epistemológicos*, casi siempre ausentes del primer conjunto, como si unos fueran objeto de preocupación legítima de políticos y los otros de teóricos (generalmente fallecidos) no corporeizados en los mismos actores sociales. Sino, se tratará, una vez más, de un ejercicio retórico similar a la autocrítica que, en los últimos años, empieza a hacerse habitual por parte de los organismos internacionales encargados de dictar las condicionalidades de préstamos que afectan drásticamente la política económica, la política social y la política misma, en el espacio que queda al interior de las fronteras nacionales. Y que vienen fracasando, hace dos décadas, en su misión sustantiva.

Frente a la perplejidad de semejante demanda, entendemos que es necesario extremar el alcance de la tarea y revisar - ya que de *reinventar* se trata - algunos supuestos generalmente obviados en ese tipo de discusión. Y, precisamente porque, aunque significativamente innovador en relación a sus versiones anteriores, el Informe no lo toma en esa dirección, lo hacemos aquí a partir de una postura epistemológica particular que nos ha permitido recorrer un camino nuevo en la reinterpretación del fenómeno del trueque tal como desarrollado en la Red Global de Trueque, en Argentina.

A nuestro entender, es necesario revisar al menos tres supuestos básicos y sus consecuencias en un análisis crítico de los mecanismos de definición y diseño de las políticas sociales:

- *Cómo conocemos la realidad;*

- *Cómo mantenemos estables ciertos esquemas teóricos de observación/diagnóstico/definición de cursos de acción;*
- *En qué condiciones proponemos cambio de los esquemas conceptuales anteriores y/o nos responsabilizamos de producir nuevos.*

En lo que se refiere a *cómo conocemos la realidad*, sin pretender más que esbozar aquí la línea de fuga que hemos emprendido en nuestra investigación sobre el trueque, desde el paradigma constructivista lingüístico<sup>3</sup>, acordamos en que la realidad se construye con conceptos, se conoce desde las distinciones, por lo cual es necesario hacer el ejercicio permanente de diferenciar *hechos de interpretaciones*, aun cuando conocemos nuestra tendencia a superponer nuestras interpretaciones consensuadas con "hechos" indiscutibles. El no reconocimiento de la presencia de los conceptos en la construcción de la realidad nos lleva al fenómeno de la *ceguera cognitiva*, desarrollado teóricamente por Flores(1997) como obstáculo mayor a la coordinación de acciones entre distintos actores sociales. Por otro lado, como la ceguera cognitiva nos es siempre constitutiva, en la medida que no tenemos posibilidad de conocer *todas* las distinciones con las cuales los distintos actores sociales "construyen" su realidad, lo único que podemos hacer... es tenerlo presente y abrirnos a incorporar nuevas "descripciones y diagnósticos" fundados en "otras" distinciones que no sean las de nuestra tribu particular...

A partir de ese reconocimiento, podemos comprender nuestra tendencia a defender ciertos esquemas conceptuales, como los necesarios/adecuados/imprescindibles para coordinar acciones, sin tener en cuenta la *legitimidad* - cognitiva, no política - de otros. La manutención de esa tendencia conduce a otra desviación del pluralismo democrático cognitivo, que conduce a la *inercia epistemológica* que tanto impacto tiene a la hora de construir nuevos consensos.

Finalmente, como consecuencia de las dos tendencias mencionadas, que, dado su carácter colectivo, nos atrevemos a denominar aquí "patologías corporativas", aparece aquella de la que tendríamos que hacernos cargo necesariamente para dar respuestas a los desafíos actuales de la política social, de la mano de la epistemología y de la ética: se trata de la *irresponsabilidad conceptual*.

En otras palabras, estamos delante de algunos "hechos" incontestables en América Latina:

- aumento significativo de los niveles de pobreza;
- aumento de la inequidad;
- aumento de la criminalidad urbana;
- aumento de la desigualdad en el acceso a las nuevas tecnologías de la información.

Frente a ellos, podemos tener algunas interpretaciones como:

- Este orden social es injusto y debiera ser modificado, aun en aras del crecimiento económico.
- Este orden social es injusto, debemos y podemos modificarlo, aunque no sepamos exactamente como hacerlo.

He ahí dos interpretaciones a caballo de dos actitudes distintas, que conllevan responsabilidades también distintas. Quizás la segunda esté más emparentada con los teóricos de la Biología que saben cuán improbable era que los átomos tan simples se combinaran para formar las primeras macromoléculas. Es decir que la vida, pese a ser altamente improbable ocurrió y por eso podemos hoy hablar sobre el tema. Con la misma esperanza de que el caso que vamos a relatar sea capaz de provocar lo improbable. *Pero posible, al fin*: que busquemos otras salidas con la

---

<sup>3</sup> Esa escuela de pensamiento está claramente representada en la obra tan diversa de la Escuela de Santiago (Humberto Maturana, Francisco Varela y Fernando Flores), además de la obra ya clásica de Paul Watzlawick y Ernst Von Glasersfeld en la década de los '70 y, más recientemente, la de Michel Callon y Bruno Latour.

*responsabilidad por el todo* que nos faltó hasta el momento, tan cartesianamente ocupados estábamos en nuestros quehaceres especializados. Quizás sólo nos falte un poco de imaginación para crear y coraje para poner en práctica. Como hicieron los protagonistas del primer Club del Trueque, hace tan sólo cinco años.

## 2. UNA RESPUESTA RÁPIDA A LA LENTA AGONÍA DEL ESTADO DE BIENESTAR

En Argentina, los efectos de este fenómeno complejo que en los últimos años se ha acordado denominar *globalización* provocaron la aparición de distintas estrategias particulares para enfrentar la transformación de las relaciones mundiales entre actores políticos y económicos. Este país, tradicionalmente considerado como un país "rico" en la Región, se hizo extremadamente vulnerable a los cambios en la economía mundial, especialmente en los últimos 20 años. Índices de desempleo del 16,2% no pueden ser aceptables en países como los nuestros, con el remplazo del estado de *bienestar* de la posguerra, por uno de *malestar*, que acaba de dar lugar al nuevo atributo de *desertor*, ampliamente justificado en las últimas manifestaciones de parálisis que hemos asistido en la emergencia eléctrica que afectó a un barrio céntrico de la ciudad de Buenos Aires. Son algunas de las señales inequívocas de otra pérdida de control adicional del Estado con cualquier atributo: la que les toca a los responsables externos del ajuste estructural, en especial aunque no exclusivamente, a los distintos organismos internacionales en su misión de celar por las *reglas del juego mundial*.

Así las cosas, el nacimiento del primer Club del Trueque en Argentina puede ser comprendido como una respuesta de las bases de la sociedad civil para lograr la supervivencia, en las condiciones de desempleo más duras de la segunda mitad del siglo que termina. En la localidad de Bernal, a escasos treinta kilómetros de la ciudad de Buenos Aires, un grupo de ecologistas preocupados al mismo tiempo por la *calidad de vida* que por el crecimiento acelerado del *desempleo*, decide actuar sobre esos dos campos, en cierta medida para que el enfoque ecológico se acercara al interés inmediato de los vecinos. En otras palabras, se trata de un iniciativa del naciente sector de los "nuevos pobres", para retardar su alejamiento del tablero del juego del mercado formal y el proceso consecuente de exclusión social que le sigue, indefectiblemente. Es entonces en el seno del Programa de Autosuficiencia Regional (PAR) que se inaugura el 1º de Mayo de 1995 un primer club de trueque formado por una veintena de vecinos vacilantes, pero también esperanzados de ensayar un modo de *construir el bienestar* negado por la gestión estatal de lo público, al mismo tiempo que por el mercado de trabajo. Es decir, por el Estado y el Mercado librados a la lógica que le es propia al capitalismo...

En el transcurso del primer año, todos los sábados por la tarde, los miembros del Club empiezan a intercambiar entre ellos distintos tipos de productos: inicialmente se trató principalmente de alimentos, frutas, verduras y comida preparada, pero también se incluían ropa, tejidos y artesanías. Poco a poco, un dentista es invitado a unirse al grupo, por intercambio del pan de una vecina que le agradaba (el pan y, quizás también la vecina y ello no es trivial) y, con la inclusión de servicios, los intercambios se vuelven más variados y multiplicadores de las operaciones. En los primeros tiempos, las transacciones eran registradas por los organizadores en una *libreta central común* y en *tarjetas personales*, que permitían el control y ajuste de cuentas. Cuando ellas se multiplican y son demasiado numerosas para esa modalidad, pasan al registro en *computadora personal*, aun centralizado y en manos de pocos. Son ellos mismos los que advierten que, por un lado, era demasiada información (y quizás poder) en sus manos y, por otro, demasiado trabajo destinado a limitar el mismo crecimiento del grupo. Gracias a ello, empiezan a idear un sistema de descentralización de las operaciones, a través de *bonos intransferibles* que llevaban el nombre del acreedor y el deudor. Vale la pena recordar que, si bien ese sistema sigue vigente en algunas experiencias en otras latitudes, como los SELs de Francia, en Argentina nosotros duró a penas algunas horas, puesto que estos "cheques" empezaron a ser "endosados" y utilizados en otras transacciones, teniendo en cuenta el grado de conocimiento que los integrantes tenían entre ellos y la facilidad de utilizar el bono recibido de un amigo o persona de confianza.

Tampoco es trivial esa diferencia, puesto que marcaría el inicio de una etapa cualitativamente distinta, la que daría lugar a la creación de los *bonos transferibles*, la versión particular de moneda complementaria, denominada aquí *moneda social* por sus efectos de inclusión social, que permitiría creación de una nueva *masa monetaria de circulación restringida a los participantes de los clubes*. Esas unidades se denominan de entrada "*créditos*" por estar asociadas a la *confianza* existente entre los socios y por estar respaldadas en la *capacidad de producir y consumir* que se requiere a los miembros de los grupos de "*prosumidores*", de inspiración en la Tercera Ola de A. Toffler. Los créditos facilitan la realización de intercambios entre prosumidores y permiten también que ellos se den en los distintos clubes que ya están funcionando, es decir, amplían la circulación de bienes y servicios. Podemos considerar, asimismo, que estas operaciones dan origen en la práctica a la Red de clubes de trueque, que luego se denominaría "global" para recordar el "enemigo" de la economía formal en proceso de globalización.

El entusiasmo de los participantes y una importante contribución de los medios masivos de comunicación, en multiplicidad de notas en diarios y revistas, como así también notas televisivas en programas de gran audiencia como Hora Clave, Ave Cesar y Claves para un Mundo Mejor, entre otros, llevan a un crecimiento exponencial que genera, al cabo del segundo año, un conjunto de transacciones estimado en unos 100 millones de dólares anuales, representando cifras promedio que oscilan entre unos 100 - 600 US\$ mensuales de complemento de ingresos a los hogares involucrados en el proceso, aunque puede alcanzar hoy los 2000 US\$ mensuales. A lo largo de los tres años, esa cifra se multiplica más de diez veces, teniendo en cuenta la incorporación al sistema de "prosumidores" de mayor *capacidad emprendedora*. Alcanzan a quince las provincias en las que el sistema se instala, respetando siempre una multiplicidad de formas y variantes de sistemas de intercambio, modalidad de gestión, etc. En otras palabras, es la sociedad civil que se organiza y empieza a ser capaz de producir riqueza y calidad de vida para sí, en ausencia de dinero, el gran responsable de la exclusión social que crece sin parar por todos los rincones del planeta. Si tenemos en cuenta la desprotección social en la que se encuentran los sectores de menores ingresos de nuestras sociedades, no podemos dejar de reconocer estar frente a un proceso de *innovación social*, significativa no sólo en nuestro país sino en las demás regiones afectadas por ese "El Niño" económico que trajeron los *efectos tequila, arroz, vodka y samba* en poco más de tres años. Trabajos académicos recientes han estimado en unos 5.000 millones de dólares (mínimos) anuales la *neo-masa monetaria* movida en los clubes de trueque diseminados por el país en sus distintas formas.

La comparación con el desarrollo menos rápido de las Ithaca Hours, los LETS Systems, los SELs franceses y los Tianguis mexicanos, permiten definir al modelo argentino desde sus cuatro características principales:

- 0\* Emisión de *moneda social* desde los primeros tiempos;
- 1\* Cultivo de un *sistema convivial permanente*, con encuentros semanales regulares que permiten construir una *alta pertenencia* a los pequeños grupos.
- 2\* A partir del momento en que los intercambios se empiezan a hacer entre clubes y se conforma la Red, surge también una pertenencia complementaria a la Red, o al menos a varios clubes (o ahora, Nodos, de la Red), caracterizando una *nueva pertenencia múltiple*;
- 3\* Se configura también una clara *autonomía* de los Nodos, unos en relación a otros, preservando los principios fundamentales de la Red que se definirán más adelante. Y las distintas formas de articulación y creación de consenso para resolver los distintos tipos de problemas que plantea la vida en esa inmensa *empresa social virtual*.

Conociendo la existencia de experiencias similares en contextos muy diversos, resulta interesante verificar que la experiencia argentina nace absolutamente al margen de las demás. Lo que hoy resulta trivial en términos de la comunicación permitida por la Internet, no lo era hace tan sólo cuatro años. De hecho, la "explosión comunicativa" de los últimos dos años fue la que provocó el diálogo con la experiencia mexicana de "La "Otra" Bolsa de Valores", las Horas de Ithaca del Estado de New York, los derivados del LETS System canadiense, entre los cuales se encuentran los SELs de Francia y los Noppels holandeses. No es menos cierto que a partir de ese diálogo las

miradas externas se vuelven curiosas hacia la experiencia argentina, por su grado de difusión y velocidad de crecimiento, generando al mismo tiempo mayor “confianza” en los distintos actores sociales locales, en un primer momento recelosos de legitimar lo que se veía como simple alternativa de economía informal, por sobre su significado de *fábrica de producción de calidad de vida*.

En estas reflexiones trataremos de resignificar las condiciones de surgimiento y desarrollo de la experiencia argentina, para que ella pueda, eventualmente, ser aprovechada en otros contextos que la necesiten. En nuestro entender, se trata de observar variantes de *viejas prácticas* con *nuevos ojos*, es decir, nuevos conceptos que puedan generar *nuevas prácticas sociales*. Más precisamente, trataremos de mostrar cómo fue posible construir prácticas de economía solidaria desde adentro del sistema capitalista; pero a su contracorriente. Tal es también el sentido de algunos programas de capacitación al interior de la Red Global del Trueque, que apuntan a mostrar cómo es posible combinar el *liderazgo emprendedor* con el *político* y el *solidario*, tradicionalmente considerados antagónicos entre ellos.

Si apostamos a la idea de que según las categorías que utilizamos para mirar el mundo, así serán nuestras posibilidades de transformarlos, desde una perspectiva teórica, podemos reconocer que aquellas que vienen siendo utilizadas para diagnosticar y resolver las distintas crisis de países de Occidente y Oriente han conducido a una interpretación *pobre* (en términos de resultados) y *monótona* (en términos de elaboración teórica), si se trata de cambiar algunas *reglas del juego social* global. Nuestras mejores teorías no han podido producir, lamentablemente, los cambios en tiempo real que nuestra época necesita: siempre les falta tiempo de juego, porque los jugadores se mueren durante el partido o porque los directores técnicos suspenden el partido, en la inminencia de la derrota. Por otro lado, el juego se vuelve cada vez más *inequitativo* y difícil de revertir, por lo cual este espacio de discusión resulta oportuno para poner en discusión la experiencia de la Red Global de Trueque como motor de cambio para un *orden social más justo, democrático y equitativo* para nuestras sociedades de excluidos cada vez más numerosos. La puerta está abierta, pues, desde la ética, la política, la ideología o la simple inquietud de producir innovación teórica, en la Ciencia Política o en la Ciencia Económica y sus tecnologías: sin exclusiones...

## **2. EL AZAR Y LA NECESIDAD: LA HORA CLAVE DE LOS ZAPALLOS DE BERNAL**

Si bien la Historia es conocida y está ampliamente documentada por los autores de la hazaña y por otros que la estudiaron (ver bibliografía al final del artículo y en el sitio [www.redlases.org.ar](http://www.redlases.org.ar)), vale la pena recordar que había una vez un grupo de ecologistas preocupados con el deterioro creciente de las condiciones de vida en su región, que decide tecnificar sus programas de manera de mostrar una cara de la ecología ocupada con el desempleo del conurbano bonaerense. Así es como, en medio de las actividades del Programa de Autosuficiencia Regional (PAR), Carlos De Sanzo, uno de sus fundadores, decide experimentar con una planta de zapallo que hace subir por el techo de su casa, para aprovechar los escasos espacios libres y adaptar la ecología a los espacios urbanos. Un año más tarde, esa pequeña usina de producción de energía ha generado casi mil kilos de un alimento que no podía ser utilizado por sus consumidores naturales - la familia - ni por los allegados directos. Ello le permitió “derivar el excedente” a una vecina que se encontraba en situación crítica por haberse quedado viuda y durante largos meses, sin la pensión que siempre tarda más que lo posible de esperar... He ahí la primer chispa, que le da la idea de organizar algo similar entre vecinos que podrían compartir sus “excedentes” y satisfacer necesidades recíprocas: con Rubén Ravera, (museólogo) en un primer momento y más tarde con Horacio Covas (químico), impulsan el primer Club del Trueque de Bernal, donde se daría cita una particular combinación de *ecología, imaginación y solidaridad*, para generar ese inmenso laboratorio social que hoy afecta la vida de tantas personas, en el país y fuera de él.

Intentando multiplicar la experiencia de solidaridad y asistencia técnica puesta en práctica con la vecina, nace la idea de hacerlo entre muchos y con varios rubros para permitir incluir la variedad natural de ofertas y demandas presentes en un grupo humano: *como en la evolución de la naturaleza, una vez que lo improbable se dio, puede cambiar el rumbo del proceso...* Tal es el significado de las mutaciones, no sólo genéticas, sino también culturales y de eso precisamente trata este del trueque que empezó hace casi cuatro años, en un garaje de Bernal, Provincia de Buenos Aires.

Los incrédulos - desde el Estado o desde el Mercado - ahí veían cuando mucho un nuevo retorno ingenuo a la Utopía, vale la pena aclararlo... Pero con el entusiasmo del grupo fundador y una contribución nada desdeñable de los medios de comunicación masiva, en pleno contexto de desesperanza y resignación que suele acompañar a las crisis, se produce lo inesperado: la idea fructifica y los clubes se multiplican a lo largo y lo ancho del país. En algún momento, los intercambios empiezan a darse entre socios de varios clubes y allí nace - en la práctica - *la Red de clubes de trueque*, pensada desde los primeros tiempos por los creadores de la experiencia. Con humor y grandeza, la bautizan "Global" para desafiar el monstruo de la economía que excluye a las mayorías de los beneficios producidos por el avance de la ciencia y la tecnología. Es, efectivamente, la hora de reconstruir la Utopía! Ni más, ni menos: allí están depositadas las miles de horas robadas al mercado formal, a las familias, que son acumuladas en lecturas inspiradoras, contactos con expertos y asistencia solidaria a los que se disponen a poner la experiencia en marcha en sus contextos, apuntando a crear un *sistema de inclusión amigable y accesible a todos...*

A cinco años de su nacimiento, muchas experiencias distintas han tenido lugar en ese paisaje nuevo: empresas de doble mercado, permitiendo la "flexibilidad" de entrar y salir del mercado formal cuando la situación lo requiere, trueque directo combinado con trueque mediatizado por los bonos que caracterizaron muy pronto el sistema de Bernal, y, reproduciendo los vicios del mismo sistema que decimos combatir, empiezan a darse muchísimas luchas por el poder, en la obnubilación que hacía olvidar que el objetivo no era el de "aniquilar el enemigo" (el diferente ?), sino *crecer en la variedad y el respeto*. Vicisitudes de una sociedad que busca transformarse y que con frecuencia se enceguece con lo que no puede ver: que hay lugar para todos, si tan sólo se respetan los principios de *reciprocidad, solidaridad, confianza y libertad de creación* del primer momento.

A efectos de poner en evidencia los distintos momentos de evolución de la Red, se pueden caracterizar las siguientes etapas:

- 4\* Un primer período en que los intercambios eran principalmente *directos y simples*, anotados sobre una *libreta* centralizada y *tarjetas* personales que los registraban, tratándose principalmente de los rubros *alimentación, indumentaria y artesanías*. Esa etapa duró algunos meses y el grupo se mantuvo en alrededor de unas cincuenta personas ubicadas en Bernal, con algún intento en la Ciudad de Buenos Aires y al norte, en Olivos.
- 5\* A ese período se siguió otro de búsqueda de *nuevos productos* e inclusión de los *primeros servicios*, con la incorporación del primer dentista y los servicios básicos de reparaciones para el hogar: pintura, albañilería menor, electricidad, plomería. Con el crecimiento del primer club, los cálculos pasaron a ser hechos en una *computadora personal*, quedando centralizados en las pocas y laboriosas manos de los fundadores, hasta que se dieron cuenta de dos impactos negativos: el exceso de trabajo para ellos y el exceso de poder (de información, cuando menos) que condicionarían forzosamente la replicación del sistema. Es el momento de la búsqueda de un sistema descentralizado y ágil, que culmina con la creación de los *bonos*, concebidos como *intransferibles* y utilizados como *transferibles*, como se mencionó en el punto anterior.

- 6\* A lo largo del primer año, el Club de Bernal crece sostenidamente, se crea un primer club en la ciudad de Buenos Aires, pero es en el segundo año, con la *difusión masiva por los medios gráficos, radiales y televisivos* que se produce la explosión de crecimiento, tanto en el área metropolitana como en las distintas provincias del país, expectantes de encontrar una salida a la crisis, frente a la incapacidad del Estado de darle respuesta. Desde los primeros tiempos, el grupo fundador, autodenominado Consejo Asesor, inspirado en las observaciones de iniciativas de alta centralidad (del estado o del mismo tercer sector) pone énfasis en la necesidad de *autonomía de los clubes* para enfrentar las diferencias entre los mismos y combatir la falta de participación de sus miembros: cada grupo elige entonces su estilo de gestión y la forma particular en que interpreta las recomendaciones del PAR, sintetizadas en sus doce principios rectores, las tradiciones y pautas de éxito, ya definidas al cabo del primer año. Es así como el conjunto crece a más de doscientos clubes en todo el país, involucrando a *varias decenas de miles de personas* a comienzos de 1997.
- 7\* Si en una primera etapa el Consejo Asesor del PAR mantuvo, en la práctica, el poder de emisión de los bonos, con el crecimiento exponencial de los clubes fue necesario crear mecanismos que garantizaran a la vez la activación de la economía y la protección de los sistemas que permitían el intercambio entre los clubes. Demás está recordar que, en su expansión, el sistema mostró las *desviaciones* del sistema que se propuso combatir: *sobreemisiones, falsificaciones, búsqueda de mecanismos de sanción y control*, etc. Así es como al período de centralización de la gestión del PAR sucede otro de *descentralización y regionalización* en el Área Metropolitana, con la organización de las Comisiones de Créditos (nombre dado a los bonos de intercambio) en Zona Norte, Oeste y Capital, que emiten sus bonos propios y establecen acuerdos de equivalencia para la aceptación de bonos en las cuatro áreas. Actualmente, se reconoce la existencia de tres tipos de bonos: *locales* (válidos al interior de un club), *regionales* (válidos al interior y entre varias regiones) y *nacionales* (válidos en las distintas regiones del país).
- 8\* Nuevas *centralizaciones/descentralizaciones* tienen lugar en la creación de las distintas comisiones, con sus respectivas reuniones periódicas (en general mensuales): Comisiones Zonales de Coordinadores, Comisiones Interzonales de Coordinadores, Comisiones de Créditos Regionales, Comisión de Impulsores de la RGT, además de la proliferación de sistemas y programas de capacitación instalados al interior del movimiento. Lo que se constata es que, en la práctica, los prosumidores son autónomos y siguen en mayor o menor medida los “dictámenes” de las Comisiones, cuya representatividad no siempre es clara, posiblemente porque la participación es bastante desigual, en términos de dedicación y calidad de adhesión. El trueque directo, entre personas y sin mediatización de los bonos, sigue teniendo su espacio al interior de la Red, mostrando la incorporación de la práctica primitiva de solidaridad y reciprocidad.
- 9\* Si en los tres primeros años se trató esencialmente de consolidar la Red hacia el interior, a partir de fines de 1997 empieza a darse una *apertura hacia el Estado y el Mercado*, buscando legitimidad y nuevas formas de integración que consolidaran esa iniciativa del IV Sector <sup>4</sup>, que hasta el presente resiste firmemente a cambiar de estado civil. Ni partidos políticos, cubiertos o encubiertos, sindicatos u ONGs han podido adueñarse de los actos de los prosumidores. El contacto con el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, a través de su Secretaría de Promoción Social y luego con la de Industria, Comercio, Turismo y Empleo, que ha sido inicialmente resistido por la mayoría de los “miembros activos” (representantes, en general, de sí mismos, puesto que faltan mecanismos consolidados de participación y representatividad), empieza a ser aceptado como mecanismo posible de ocupación de un espacio legítimo de la ciudadanía y de propiedad de los representantes de turno que ella elige periódicamente como “administradores de la cosa pública”. Vale la pena reconocer que este acercamiento ha

---

4 Según Warren Ilchman (Civil Service and Public Administration, mimeo, 1995), el IV Sector está integrado por las relaciones de vecindario y tiende a mantenerse independiente de las demás instituciones o de los demás sectores sociales.

significado un reconocimiento - por parte del Estado - del trueque multirrecíproco como mecanismo legítimo para enfrentar el desempleo, más allá de la discusión acerca de la necesidad de tal "legitimación" y su significado en términos del nuevo rol del Estado.

- 10\* Si el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires fue el primero en apoyar francamente esa iniciativa de la sociedad civil, no es menos cierto que varios municipios lo han declarado de interés municipal (Quilmes, Córdoba, Mendoza, Miramar, Almirante Brown, entre otros) y varias provincias lo hecho de interés legislativo. El Municipio de Plottier (Provincia de Neuquen) fue más allá: aceptó el trueque directo con los contribuyentes morosos para saldar sus cuentas pendientes con la comuna y es fuente de inspiración para otros municipios y ONGs, que empiezan a innovar en los mecanismos de interacción con los miembros deudores en distintas modalidades de "trueque". Actualmente, la Dirección de la Juventud de la Secretaría de Cultura del Municipio de Quilmes está impulsando un sistema de trueque entre estudiantes para trocar libros usados entre ellos, con mediatización de los bonos que facilitan las operaciones multirrecíprocas.
- 11\* A su vez, desde el Estado nacional en su función reguladora de las actividades económicas, empiezan a abrirse puentes a una posible transición hacia el mercado formal, con la aceptación de la Red como alternativa económica para la conformación del sector microempresario, que padece de la misma enfermedad crónica del resto de la economía formal: *la falta de consumidores para los productos/servicios del sector!* Recientemente, la Red Global de Trueque ha participado como expositora en un evento nacional organizado por el FONCAP (Fondo de Capital Social), de la Secretaría de Desarrollo Social de la Presidencia de la Nación y la Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa viene apoyando los procesos de capacitación de los prosumidores interesados en organizarse como sector. Pareciera ser que la Red empieza a ser percibida como proveedora de ese bien tan escaso y olvidado en la multiplicidad de programas que el ajuste estructural generó (Proyecto Micro, Proyecto Joven, Programa de Reconversión Laboral, etc.)
- 12\* Por otro lado, producto de su mismo desarrollo, desde el interior de la Red empieza a aparecer un lento pero sostenido movimiento de apertura hacia el mercado formal. Éste puede ser observado, al menos, en dos situaciones distintas: una vez que los prosumidores recuperan medianamente su salud financiera, por empezar a satisfacer sus necesidades en la Red, empiezan a organizarse, en general entre varios, para volver o ingresar al mercado formal. Así, hay empresas que nacen "duales", es decir, operando en los dos mercados, por su misma historia. Por otro lado, hay pequeñas y medianas empresas en crisis que buscan beneficiarse de la existencia de este inmenso mercado cautivo en el cual pueden "competir" con prosumidores menos tecnificados, compitiendo con otro elemento ausente en el mercado formal: la confianza y la solidaridad entre prosumidores...
- 13\* El camino no está cerrado, sino todo lo contrario. Si bien una proporción considerable de los prosumidores aun "sospecha" de esa apertura del Estado y el Mercado - hecho absolutamente justificable dada la existencia de la innegable *desconfianza histórica* hacia esos actores - no es menos cierto que empiezan a existir "pequeños éxitos" localizados que contribuyen a reconstruir la confianza, en espacios restringidos, en ámbitos acotados. Será necesario observar la continuidad de los procesos de apertura, una vez pasada la euforia pre-electoral del período que se transita actualmente, pródigo en promesas.
- 14\* Si miramos hacia el interior de la Red y constatamos la organización de las Zonas, el funcionamiento de las distintas Comisiones de Coordinadores, de Créditos, los distintos Grupos Impulsores, podemos advertir las señales de su evolución: hay *palabras nuevas* en circulación, que denotan *nuevas prácticas sociales*.

15\* Pareciera ser, aceptando que es inútil intentar controlar lo incontrolable, es *la diversidad* que reina. Más aún, pareciera ser que hay una nueva lógica en gestación, la lógica real de *la vida en red*, no solamente discursiva: *las posibilidades se multiplican a partir del respeto por la diversidad, del respeto por el otro.*

16\* A partir de 1998, el Grupo Impulsor de la RGT, originado luego de la disolución del Consejo Asesor, como espacio de ampliación de la creación colectiva, ha empezado a difundir la metodología de creación de nodos, emisión de bonos y demás tecnologías básicas, apoyando la formación de experiencias similares en otros contextos. Ello ha sido así para la formación de los primeros clubes de trueque en Uruguay, Brasil, Bolivia, Ecuador y Colombia, Costa Rica, Honduras y El Salvador conocerán las prácticas de *economía solidaria apoyada por moneda social*, desde la Red Global de Trueque, para lograr el primer millón de personas enlazadas por ellas antes que llegue el Tercer Milenio !

□ En noviembre de 1999, como consecuencia del movimiento de la RGT hacia otros países de América Latina, se realiza en Buenos Aires el Seminario de Capacitación e Integración de la Red LatinoAmericana de SocioEconomía Solidaria – RedLASES – cuyo propósito es extender la estrategia del *multittrueque con moneda social* a otras experiencias de economía solidaria. Su lema fue *“Los horizontes se construyen: moneda social y reinención del mercado”* y su origen estuvo anclado en la observación de que en sus cuatro primeros años, la experiencia de los clubes de trueque no alcanzó a resolver ni el problema de la *escala productiva* ni el problema de la *gestión* de un modelo abierto y participativo. El encuentro se realizó en la apuesta de la *moneda social* como *poderosa estrategia* de la que pueden beneficiarse otras formas de economía solidaria, con la expectativa de que de esa sinergia pueden aparecer respuestas innovadoras a ambos problemas. A partir del evento, se desarrollaron nuevos horizontes al interior de Argentina, Chile, Ecuador, Bolivia y Brasil, principalmente con la asociación a programas de microcrédito, cuyos beneficiarios encuentran el mercado cautivo que necesitan para afianzar sus emprendimientos. Se conformaron varios grupos de trabajo y alianzas que siguen en una espiral expansiva.

### 3. UNA DECLARACION DE PRINCIPIOS: LA DE LA RED "GLOBAL" DE TRUEQUE

Si bien se la puede encontrar en cualquiera de las publicaciones anteriores, aun esa versión discretamente actualizada en la obra *“Reinventando el mercado”*(De Sanzo, Covas y Primavera, 1998), los principios de la RGT forman parte de ese conjunto mínimo de palabras que parecen representar a todos. Al menos en intención. Después, por supuesto, intervienen los exegetas que “interpretan” cuándo los principios está siendo cumplidos o no, y “saben” quiénes son los que los cumplen y los que los traicionan... Como siempre, el problema no está en acordar sobre palabras, sino sobre su significado y su relación con las prácticas. Por lo tanto, es importante devolverles el carácter de *declaración* - enunciado que nos cambia el futuro sólo porque adscribimos a él - como guía hacia aquel espacio que aun no existe pero en el que queremos vivir, como *proyecto* de las personas que queremos ser. Es en este sentido que resulta desafiante observarlos para comprobar su distancia promedio, dentro y fuera de la Red, con los prosumidores en ejercicio. Esos principios son :

1. *Nuestra realización como seres humanos no necesita estar condicionada por el dinero.*

2. *No buscamos promover artículos o servicios, sino ayudarnos mutuamente a alcanzar un sentido de vida superior, mediante el trabajo, la comprensión y el intercambio justo.*

3. *Sostenemos que es posible remplazar la competencia estéril, el lucro y la especulación por la reciprocidad entre las personas.*

4. Creemos que nuestros actos, productos y servicios pueden responder a normas éticas y ecológicas antes que a los dictados del mercado, el consumismo y la búsqueda de beneficio a corto plazo.

5. Los únicos requisitos para ser miembro de la Red Global de Trueque son: asistir a las reuniones grupales, capacitarse y ser productor y consumidor de bienes, servicios y saberes, en el marco de las recomendaciones de los círculos de calidad y autoayuda.

6. Sostenemos que cada miembro es el único responsable de sus actos, productos y servicios.

7. Consideramos que pertenecer a un grupo no implica ningún vínculo de dependencia, puesto que la participación individual es libre y extendida a todos los grupos de la Red.

8. Sostenemos que no es necesario que los grupos se organicen formalmente, de modo estable, puesto que el carácter de Red implica la rotación permanente de roles y funciones.

9. Creemos que es posible combinar la autonomía de los grupos en la gestión de sus asuntos internos con la vigencia de los principios fundamentales que dan pertenencia a la Red.

10. Consideramos recomendable que los integrantes no respaldemos, patrocinemos o apoyemos financieramente - como miembros de la Red - a una causa ajena a ella, para no desviarnos de los objetivos fundamentales que nos unen.

11. Sostenemos que el mejor ejemplo es nuestra conducta en el ámbito de la Red y en nuestra vida fuera de ella. guardamos confidencialidad sobre los asuntos privados y prudencia en el tratamiento público de los temas de la Red que afecten a su crecimiento.

12. Creemos profundamente en una idea de progreso como consecuencia del bienestar sustentable del mayor número de personas del conjunto de las sociedades.

Actualmente, en el marco de la Red Latinoamericana de SocioEconomía Solidaria se está empezando a aceptar un 13o. principio que afecta algunas prácticas instituidas muy polémicas como las que se refieren al pago, en moneda social, de las actividades de coordinación de los Nodos y de las actividades de capacitación. Este principio, inspirado en la necesidad de no-gratuidad para generar equidad en la distribución del poder, sostiene que :

13. En la economía solidaria, nada se pierde, nada se regala : todo se recicla, todo se valora, todo se distribuye por igual.

#### **4. LOS ACTOS QUE LES DAN SENTIDO A LAS PALABRAS**

Sabemos que, frecuentemente, el acto de tan sólo nombrar una idea la desnaturaliza. Por ello, decíamos antes, los principios de la Red son más bien faros y guías para inspirar una conducta ética que normas fijas de regulación de la actividad económica de sus miembros. Pese a ello, podemos considerar que las *prácticas sociales* que dan vida a esos principios fueron construidas a lo largo de estos casi cuatro años de intercambio.

Quizás los doce principios y la utilización de los bonos de cambio - los "créditos" - sean lo único verdaderamente común a todos los Nodos de la Red y a todos los prosumidores de una gran territorialidad; lo que caracteriza y da pertenencia a cualquier "prosumidor". Todo lo demás es más o menos libre y variable al interior de la Red, mal que le pese a aquellos que quisieran

“normatizarla” en cualquier sentido. Si la mayor parte de las redes que existen en la actualidad son cuasi-redes de pirámides, ello no ocurre en la Red Global de Trueque: por alguna razón su carácter de red se ha mantenido a lo largo del tiempo, quizás, hasta se vaya perfeccionando. El tiempo dirá. Hay *subjetividades* y *diferencias* de contexto, de necesidades, de posibilidades. Hay “consensos” que se construyen en las reuniones de “coordinadores” y “disensos” que se producen en las prácticas de intercambio de los prosumidores, que recuerdan el principio 6: “*Sostenemos que cada miembro es el único responsable de sus actos, productos y servicios*”. Hay tensiones que se “resuelven”, para seguir produciendo/consumiendo, es decir, “prosumiendo”... y otras que no se resuelven porque no tienen que ver con prosumir, sino con tomarle el poder (de qué?) a otro para reproducirlo luego a su vez.

De lo que no hay duda es de que *el poder* está donde tiene que estar: en la gente que hace las cosas en el marco de los principios de *crecimiento del conjunto* y la *solidaridad*. Cuando alguien re-inventa el capitalismo y acumula 5000 o 30000 (treinta mil) créditos es el mismo grupo que lo “sanciona”, expulsándolo de sus filas. Éste es, sin duda, un movimiento transgresor también por eso: tarde o temprano los organizadores de golpes de estado se quedan hablando solos en la Plaza... Los caudillos (a veces caudillas) locales que quieren imponer sus reglas de dominación por la dominación (y no por el bien común), despliegan su juego de distintas maneras: más o menos éticas, como en todas partes. A veces se reproduce el juego del sistema que queremos superar, en general con buenas intenciones. Carismas y fundamentalismos incluidos, la evolución sigue en búsqueda de un lugar de nueva legitimidad, de construcción de nuevas identidades, de una militancia que intenta salir del politiquerismo a veces burdo de cierto III Sector y empezar a hacer política desde lo que es: IV sector resistente a la institucionalización...

Como el momento es de búsqueda y de construcción, desde el Nodo Obelisco, nodo piloto que nació con vocación de explorar los márgenes para encontrar nuevas *respuestas proactivas* (y no sólo *reactivas*, como lo son la mayor parte de las iniciativas en contra de algo/alguien) se puso en marcha un Programa de Capacitación que intenta:

\* trabajar explícitamente el tema del *poder* como juego;

\*redefinir los conceptos de *solidaridad*, *capacidad emprendedora* y *responsabilidad social* al interior de la Red.

En el primer abordaje, se utiliza la *teoría triádica del poder* (De Gregori, 1995) que se pone en práctica en los Módulos 1 y 2 del Programa de Capacitación del Nodo Obelisco, destinado principalmente a conducir la dinámica grupal hacia mejores niveles de *protagonismo individual* e *integración en la diferencia*, entre los participantes.

En el segundo enfoque, se parte de la obra de Fernando Flores(1998), que propone desarrollar un liderazgo que combina simultáneamente la *solidaridad*, la *capacidad emprendedora* y la *acción democrática*, como responsabilidad por el otro. Estos términos han sido resignificados por nosotros, en términos de *conductas concretas*, para su aplicación en el Programa de Capacitación que está siendo implementado Al interior de la Red como PROGRAMA DE ALFABETIZACIÓN ECONÓMICA DEL ADULTO:<sup>5</sup>

17\* **Ser solidario** quiere decir - en la práctica - consumir cada mes la misma cantidad que se produce o un poco más, pero no ahorrar (especialmente atento a la teoría de Silvio Gesell)

18\* **Ser emprendedor** quiere decir incrementar progresivamente la producción/consumo personal para/desde la Red Global de Trueque, remplazando los productos consumidos en el mercado formal por productos de la Red.

19\* **Ser políticamente responsable** quiere decir jugar un rol activo en el desarrollo de la Red o del Nodo a que se pertenece, contribuyendo con algunas horas de trabajo semanal para el

---

<sup>5</sup> Para hacer contrapunto al Programa de Alfabetización Informática lanzado por el gobierno nacional, mostrando que la prioridad es la economía aquí/ahora y no la capacitación para el futuro...

bien común, en acciones concertadas con los demás.

En ese Programa de ocho meses de duración, los participantes son invitados a diseñar e implementar proyectos de cultivo personal, grupal y social, a mejorar su capacidad de negociación y a hacerse cargo definiendo metas (y alcanzándolas!) en los ocho dominios de interés de la vida adulta (Flores, 1993): *cuerpo/salud, familia/pareja, amigos/relaciones especiales, el mundo, la educación, el trabajo, el dinero y el tiempo libre/recreación*. Al mismo tiempo, son invitados a emprender pequeños proyectos de empresas (solos o asociados a otros prosumidores, explorando posibilidades de la solidaridad emprendedora), en el marco de los círculos de calidad de cada especialidad de la Red. El objetivo último del proceso de capacitación es promover - en la práctica - una nueva dimensión de *calidad de vida*, compatible con una visión de *desarrollo humano* más holística, respetuosa del medio ambiente e integrada a lo social, que aquella que se atiende exclusivamente a los intercambios de productos y servicios para el consumo inmediato, realizados al interior de la Red.

Gracias a nuestra adscripción a los *nuevos paradigmas del conocimiento* que atribuyen al lenguaje un rol de "construcción" de la realidad antes que de "descripción" de la misma, hemos podido reinterpretar algunos conceptos fundamentales, al servicio de la recuperación de aquellas personas que se encuentran excluidas del mercado de trabajo formal y que se acercan a los clubes de trueque. Éstas son algunas de las *ideas-fuerza* que se trabajan desde el Programa de Capacitación:

El **TRUEQUE** como posibilidad de **REINVENTAR LA VIDA** en el mismo acto de reinventar el mercado, a partir de la construcción de nuevos vínculos sociales desde el interior de los pequeños grupos.

El **BONO DE INTERCAMBIO** utilizado al interior de la Red - los distintos "créditos" de las regiones o clubes - como una **NUEVA MONEDA SOCIAL** emitida y controlada por los mismos usuarios, sin el mecanismo de "interés bancario" que caracteriza a la moneda antisocial, que se acumula y concentra donde ya existe.

La **TECNOLOGÍA DE PUNTA** como **ALIADA POSIBLE** en el proceso de desarrollo personal, grupal y social impulsado desde la Red, a partir de la resignificación del *chip "amigo"* en contra del *chip "enemigo"*, tal como visto desde su responsabilidad por la reconfiguración del mundo del trabajo, de la tecnología que elimina al hombre del circuito de la economía formal.

Los **MODELOS MENTALES** (creencias y prejuicios) que impiden la posibilidad de ver **ABUNDANCIA** donde siempre se vio **ESCASEZ**, en una nueva caracterización del "chip (mental) enemigo".

El **FUTURO** como **posibilidad a ser construida todos los días y por todos**, en el sentido inverso a la corriente dominante impulsada por el capitalismo, desde adentro del capitalismo: la búsqueda de un nuevo rol para las clases medias, en particular para "los nuevos pobres" que engrosan las filas del nuevo mundo del (no)trabajo y el horror económico, pero también para el Estado y las empresas, en fin, para todos aquellos actores sociales que estén aburridos con el juego que estamos jugando y quieran ensayar... otro juego!

Más allá de esta empresa de carácter inmediato, en nuestra búsqueda de categorías teóricas que den cuenta de otras racionalidades, de otra comprensión de la lógica de la complejidad, hemos encontrado que la evolución de la Red se asemeja más a lo que está "fuera de control" como lo propone Kelly (1994) y que sus Nueve Leyes de Dios - el único que desde la Nada hizo Todo - expresan en gran medida los fenómenos observados al interior de la Red. Estas "leyes" pueden ser, entonces, utilizadas no sólo para comprender los sucesos, sino y principalmente para diseñar nuevas formas de interacción, en remplazo de los modelos ingenieriles y newtonianos, que probamos con ahinco y desazón, en el mundo viviente y social. Esas leyes y su expresión en fenómenos observados en la evolución de la Red pueden ser identificadas como :

1. Ser distribuido: el crecimiento de la Red mostró que era mejor gerenciado desde las pequeñas unidades descentralizadas a lo largo y ancho del país. Estos conjuntos, denominados Clubes al principio y luego Nodos), evidencian asimismo una clara expresión de esta ley en el número óptimo para su funcionamiento en 60 - 80 personas, por sobre aquellos de 400 y hasta 600, donde lo primordial es el simple intercambio de bienes y servicios, por sobre la convivialidad, la solidaridad y otros atributos menos cuantificables y probablemente más significativos en la perdurabilidad de esas estructuras.

2. Controlar desde abajo: por encima de la Red, los Nodos hacen sus normas, de la misma forma en que los prosumidores las transgreden si éstas no les sirven. El poder está claramente en la base... como quisieran tantos. Las tentativas de centralización, en general, tienen más valor de disputa por el poder que de organización para el crecimiento. En este sentido, existen al menos "dos" redes: una en el imaginario de los "representantes" (coordinadores) y otra en las prácticas de intercambio de los prosumidores rebeldes.

3. Crece por pedazos: hasta el momento los proyectos de crecimiento más eficaces se hicieron desde sectores o temas particulares y no sobre el conjunto de actividades de la Red o de los mismos Nodos.

4. Honrar los errores: los errores - entendidos éstos como desviación de las metas buscadas - han sido siempre la fuente de crecimiento más frecuente de las "innovaciones" que permanecen a lo largo de la evolución de la Red. Ello es válido para la centralización/descentralización de la gestión, la emisión de bonos intransferibles/luego transferibles, etc. Pareciera ser que una proporción importante de los miembros de la Red acepta - con resignación del espíritu controlador que suele animarnos - que todo es "experimental" y que "no hay recetas" prefijadas para ese laboratorio social. En otro sentido, hay cierta *tolerancia a la diferencia* como resultado de compartir/consensuar el valor de las prácticas de "equivocación" con responsabilidad y compromiso con el futuro.

5. Cultivar retornos crecientes: desde que se observan nuevos resultados aceptables para el conjunto, ellos tienden a multiplicarse al interior de la Red. El aumento de 20 a 50 créditos a la transferencia inicial a los nuevos socios, adoptado en la Región Capital, produjo una demanda por aumentar el circulante en otras regiones y en los nodos de la misma región. Un préstamo "extraordinario" en época navideña se acompañó de otros mecanismos de préstamo menos "arriesgados", desde que hubo algún circulante en reserva... Excelente demostración de que había "iliquidez" en el sistema. Si se introducen ejercicios o pequeñas prácticas que transmiten un buen estado de ánimo a los participantes (como contar chistes, cantar una canción, hacer la ola, etc.) ellos tienden a ser "reclamados" en las próximas oportunidades. Ello así también para otra clase de manifestaciones menos conviviales y más conflictivas (discusiones, peleas por el poder, jugar a "tener razón", en vez de "mejorar los resultados"), por lo cual es necesario cuidar su aparición.

6. Perseguir metas múltiples, no óptimas: las técnicas de dinámica grupal que se utilizan al interior de algunos nodos, que permiten delegar distintas funciones específicas necesarias al funcionamiento y crecimiento del grupo, muestran que es útil la existencia de varios proyectos simultáneos al interior de los grupos. Ello ocurre de modo similar a los prosumidores que se comprometen con varias metas simultáneas en sus vidas, en los programas de capacitación que los estimulan a desplegarse no sólo como productores y consumidores de los bienes y servicios de "primera" necesidad. El concepto de "calidad de vida" al que se apunta es de tipo más holístico y globalizado que el de un "supermercado" alternativo.

7. Maximizar lo marginal: la aparición de un fenómeno nuevo - generalmente percibido como "desviación" o "inconveniente" por quienes están liderando el proceso - algunas veces fue fuente de saltos evolutivos importantes en la Red. Ocurrió así con los bonos transferibles, con el modelo de "empresa dual", muy resistido por los "fundamentalistas" de la separación de los dos mercados,

entre otros ejemplos. Si aceptamos esta ley como tal, es posible transformarnos en observadores más alertas de los fenómenos que ocurren al interior de la Red, para mirar algunas “desviaciones” como punto de partida para nuevas etapas.

8. Buscar el desequilibrio persistente: cada vez que se busca la estabilización de algunas normas, que nos daría la “ilusión de control” del sistema, aparecen nuevos desequilibrios que muestran que lo anterior no era tal... puesto que el sistema se vuelve a desequilibrar... Pareciera ser que la “ley” es la de que un nuevo desequilibrio siempre llega. Aceptar el desequilibrio como parte del juego, sería la primera parte de la adopción más difícil a nuestros corazones: *amar la incertidumbre* para poder gerenciar el cambio y la evolución, para poder ser/estar libres para crear un futuro distinto. En lenguaje de la Red, frente a lo imprevisto siempre se puede responder con alguna de sus formas canónicas como: “¿Y qué?” o, aun mejor, “¿Qué interesante!”...

9. Aceptar que el cambio cambie: las variaciones no terminan jamás su carrera; cuando nos estamos acostumbrando a una tecnología que resultó, nuevas prácticas aparecen y nos muestran que es necesario aceptar... un nuevo cambio. Tal como pasa con los modelos de computadoras personales y las nuevas tecnologías de información. En la Red, ala centralización de los primeros tiempos en manos del Consejo Asesor, siguió una descentralización parcial, luego ésta se reprodujo al interior de los nodos, luego de las regiones, pero lo hizo acompañada de nuevos fenómenos emergentes: creación del Grupo Impulsor, formulación de la Segunda Plataforma, expansión a otros países de América Latina... Los prosumidores que se quedaron anclados en viejas conversaciones de “disputa por el poder” (poder de qué? a propósito...) con el Consejo Asesor son como dinosaurios (muy chiquititos) que no se dan cuenta que las aguas han subido, están por taparlos y que pronto se morirán ahogados si no se desplazan rápido a otro espacio...

Un beneficio de *mirar* la Red con la óptica de la complejidad, a través de la Nueve Leyes de Dios (según Kelly) es que se vuelve mucho más fácil aceptar la *diversidad* en su interior, la *heterogeneidad en y entre* los nodos y, eventualmente, al exterior de la Red. Los beneficios de esta postura quedan a cargo de la evaluación de cada uno. Pero no paralizan los planes y proyectos de los que están abiertos y comprometidos con la escala del cambio que necesitamos en la región: estamos alertas al proceso latinoamericano, buscando nuevas “marginalidades” exitosas en otras economías solidarias, para aprender de ellas, articularnos y seguir creciendo juntos en ese laboratorio de inclusión social.

## 5. SIEMPRE MAS DE UN FUTURO POSIBLE: ¿ CON QUIÉNES ?

A esta altura, estamos seguros de que no podemos saber qué va a pasar en la evolución de la Red en América Latina: demasiado terreno para que se desplieguen las nueve leyes de la complejidad... Sí podemos construir nuevas alianzas, nuevos actores sociales verán probablemente lo que hoy no vemos, escucharemos con atención los mensajes de Brasil, Ecuador, Colombia, muy pronto de Honduras y El Salvador, sabiendo que el futuro está abierto a lo improbable y, por suerte, a nuestro poder de diseñar y construir, a nuestro poder de soñar juntos lo que queremos ver realizado.

Si en Argentina en 1998 la Red estuvo puesta bajo la óptica de algunos gobernantes como alternativa válida para enfrentar el desempleo y de algunos sociólogos y economistas como objeto de análisis crítico, también estuvo confrontada con otros modelos de otras regiones y países del mundo y le fue bien. Participó de congresos y reuniones sobre el tema en Finlandia, Bélgica, Holanda, Francia, Colombia y Ecuador, recibiendo recientemente un comentario elogioso de Muhamad Yunus, el mismo creador de la experiencia más exitosa de microcréditos que se conozca, el Grameen Bank de Bangladesh. El reconocido economista brasileño Paul Singer (1998), en entrevista realizada en octubre de es año, la calificó como “experiencia fascinante” y la

consideró como “ejemplo abierto a incidir en este momento histórico como alternativa al modelo económico dominante”. Según él, “la crisis de desempleo actual no es patrimonio del Tercer Mundo, pero sí fractura estructural del desarrollo del capitalismo en esta etapa, por lo cual hay por lo menos dos tipos de argumentos para apoyar a las economías solidarias: un argumento táctico obvio y un argumento estratégico no tan obvio. Si esas economías se desarrollan en gran escala, podrán llegar a confrontar dos modos de producción, el de la globalización capitalista internacional y el de la cooperación entre unidades productivas vinculadas por lazos de solidaridad!”

A partir del encuentro en Finlandia, nació un diálogo fluido con experiencias similares, entre las cuales se encontraba “La “Otra” Bolsa de Valores” de México, los LETS canadienses y los SELs franceses. Como redactores del Informe Final sobre Monedas Complementarias, las conclusiones sobre las distintas experiencias reconocen que :

- \* el *contacto directo entre los participantes* aumenta significativamente las posibilidades de los sistemas de economía solidarias, como son los LETS Systems y la Red Global de Trueque en Argentina;
- \* la *variedad de productos y servicios* es crítica para asegurar el crecimiento del sistema;
- \* los grupos que utilizan *monedas complementarias en papel* crecen mucho más rápidamente;
- \* los sistemas de monedas complementarias son *necesarios pero no suficientes* para cambiar las relaciones estructurales de poder y deben ser acompañados por otras estrategias para promover el desarrollo local y el cambio estructural de largo plazo.

Como desafíos a enfrentar en el futuro próximo, el mismo Informe (suscripto por Ruth Caplan y Heloisa Primavera) recomienda:

- *Promover distintas estrategias de conexión* posibles entre Redes como la RGT, los SELs y LETS Systems, el sistema mexicano y otros que puedan aportar su experiencia;
- *Desarrollar un sistema de formación y capacitación permanente*, al mismo tiempo que estrategias de monitoreo y control de gestión de los distintos programas, de modo de facilitar su replicación.
- *Difundir los sistemas de monedas complementarias al interior de las distintas instituciones* (escuelas, hospitales, sociedades de fomento, etc.)
- *Articular las distintas Redes de Economías Solidarias con el Comercio Justo (Fair Trade).*

A partir de la acogida obtenida en Brasil, Ecuador y varias regiones de Colombia, estimamos que las condiciones están dadas para que pensemos en una expansión importante en América Latina: la creación de los primeros “talentos” bogotanos así lo atestigua (“*No tenemos dinero, pero tenemos talentos...*”). No hizo falta más que un par de conversaciones vía Internet, un terreno propicio, líderes comunitarios del lado de la esperanza, al lado de políticos y técnicos abiertos a apoyar procesos de innovación, para que se creara un primer Nodo donde antes no había nada! Como dicen las Nueve Leyes, de la nada, algo!

Esperamos que haya quedado clara nuestra intención de mostrar que fue necesario **desafiar lo obvio** para pasar a un modesto, pero **nuevo**, imperfecto pero creativo **orden social micro**:

- 20\* de la crisis aguda de desempleo a la economía solidaria del pequeño grupo;
- 21\* de la escasez del mercado formal a la abundancia del mercado del trueque;
- 22\* de la libreta del almacenero a la planilla de cálculo, al bono intransferible, al vale, crédito,

"no-dinero" hasta llegar a la **moneda social!**

Pequeños saltos evolutivos, quizás inadvertidos en su momento para sus mismos protagonistas, que no han tenido vuelta hacia atrás y siguen innovando y multiplicándose en nuevas latitudes, enriqueciéndose con otros desafíos. Si al comienzo de estas reflexiones parecía utópica la meta de lograr un millón de personas en América Latina vinculadas por experiencias de economías solidarias con creación de moneda social, antes de que empiece el Milenio, hoy ella tiene cara de PROYECTO EN CURSO y sólo requiere de personas que crean en un futuro distinto y que es posible reinventar la vida reinventando el mercado, desde la confianza y la reciprocidad, desde la responsabilidad compartida en la construcción de nuevas categorías de pensamiento y de nuevas prácticas que lleven a la construcción de nuevos actores sociales.

Después de todo, si recordamos que el *dinero* nunca fue más que una *promesa absurda*, nunca fue otra cosa más que un acuerdo al interior de una comunidad para que algo sirva como medio de intercambio, no está nada mal que semejante propuesta de creación de MONEDA SOCIAL venga... del Río de la PLATA!

## 7. POSFACIO INSPIRADOR

"Empezamos a caminar por esa calle hacia Cangallo." (...)

(...) "El silencio y la soledad tenían esa impresionante vigencia que tienen siempre de noche en el barrio de los Bancos. Barrio mucho más silencioso y solitario, de noche, que cualquier otro; probablemente por contraste, por el violento ajetreo de esas calles durante el día; por el ruido, la inenarrable confusión, el apuro, la inmensa multitud que allí se agita durante las horas de oficina.

Pero también, casi con certeza, por la soledad sagrada que reina en esos lugares cuando el Dinero descansa. Una vez que los últimos empleados y gerentes se han retirado, cuando se ha terminado con esa tarea agotadora y descabellada en que un pobre diablo que gana quinientos pesos por mes maneja cinco millones, y en que verdaderas multitudes depositan con infinitas preocupaciones pedazos de papel con propiedades mágicas que otras multitudes retiran de otras ventanillas con precauciones inversas.

Proceso todo fantasmal y mágico, pues, aunque ellos, los creyentes, se creen personas realistas y prácticas, aceptan ese papelucho sucio, donde, con mucha atención, se puede descifrar una especie de promesa absurda, en virtud de la cual un señor que ni siquiera firma con su propia mano se compromete, en nombre del Estado, a dar no sé qué cosa al creyente a cambio del papelucho.

Y lo curioso es que a este individuo le basta con la promesa, pues nadie, que yo sepa, jamás ha reclamado que se cumpla el compromiso; y todavía más sorprendente, en lugar de esos papeles sucios, se entrega generalmente otro papel más limpio pero todavía más alocado, donde otro señor promete que a cambio de ese papel se le entregará al creyente una cantidad de los mencionados papeluchos sucios; algo así como una locura al cuadrado.

Y todo en representación de Algo que nadie ha visto jamás y que dicen yace depositado en Alguna Parte, sobre todo en los Estados Unidos, en grutas de Acero. Y que toda esta historia es cosa de religión lo indican en primer término palabras como créditos y fiduciario."

Aires, 1955

*Ernesto Sábato, Informe sobre ciegos, Buenos*

## 8. BIBLIOGRAFIA BREVE

Braudel, F.

La dinámica del capitalismo  
Madrid, Alianza, 1985.

Callon, M. y Latour, B.

La science telle qu'elle se fait. Anthologie de la sociologie des sciences de langue anglaise.  
Paris, La Découverte, 1991

Coraggio, J.Luis

Desarrollo Humano, Economía Popular y Educación.  
Buenos Aires, Editorial AIQUE- IDEAS, 1995.

De Gregori, W.

Cibernética Social y Proporcionalismo.  
ASICS, Bogotá, 1995.

De Sanzo, C. , Covas, H. y Primavera, H.

Reinventando el Mercado: la experiencia de la Red Global de Trueque en Argentina.  
Bernal, Programa de Autosuficiencia Regional, 1998.

Flores, F.

Creando organizaciones para el futuro.  
Santiago, Dolmen, 1993.

Kelly, K.

Out of Control. The New Biology of Machines, Social Systems and the Economic World.  
New York, Addison Wesley, 1994.

Kelly, K

Nuevas reglas para la nueva economía.  
Buenos Aires, Granica, 1999.

Latour, B.

La vie de laboratoire.  
Paris, La Découverte, 1988.

Latour, B.

La Science en action.  
Paris, La Découverte, 1989.

Maturana, H y Varela, F.

Autopoiesis and Cognition: The Realisation of the Living.  
Dordrecht, Reidel, 1980.

Maturana, H y Varela, F.

El árbol del conocimiento.  
Santiago, Universitaria, 1984.

Morisio, C.

"Son los clubes de trueque una alternativa al desempleo en Argentina?"  
Buenos Aires, CEMA-ISEG, 1998.

Primavera, H.  
"Unicornios: entre la Utopía y la responsabilidad social. La experiencia del trueque en Argentina",  
in "Expanding people's spaces in globalising economy", Hanasaari, Finland, 5 - 9.9.98 (mimeo)

Primavera, H.  
"Reshuffling for a new social game: the experience of Global Barter Network in Argentina"  
in Proceedings del Encuentro Diálogo Global: "Expanding people's spaces in globalising economy",  
Hanasaari, Finland, 5 - 9.9.98.

Primavera, H.  
"La moneda social de la Red Global de Trueque en Argentina: ¿ barajar y dar de nuevo en el juego social ?" Actas del Seminario Internacional sobre "Globalización de los Mercados Financieros y sus efectos en los países emergentes", organizado por el Instituto Internacional Jacques Maritain, la CEPAL y el Gobierno de Chile, Santiago, 29 - 31.3.99.

Primavera, H.  
"Gerencia Social y epistemología: reflexiones acerca de la construcción de herramientas de intervención" en Fried Schnitman, D y Schnitman, J. Nuevos paradigmas en la resolución de conflictos, Buenos Aires, Granica, 2000.

Schuldt, Jürgen  
Dineros alternativos para el desarrollo local,  
Lima, Universidad del Pacífico, 1997

Singer, Paul  
Globalização e Desemprego: diagnóstico y alternativas,  
São Paulo, Contexto, 1998.

Spinosa, Ch., Flores, F. and Dreyfus, H.  
Disclosing New Worlds: Entrepreneurship, Democratic Action and Cultivation of Solidarity.  
Cambridge, The MIT Press, 1997.

Watzlawick, P.  
La realidad inventada.  
Buenos Aires, Gedisa, 1989.

Watzlawick, P. y Krieg, P. (comp)  
El ojo del observador. Contribuciones al constructivismo.  
Barcelona, Gedisa, 1994.

Winograd, T. and Flores, F.  
Understanding Computers and Cognition. A New Foundation for Design.  
New York, Addison Wesley, 1986.