# En ruta con el común

## Archivo y memoria de una posible constelación (2017-18-19)

# **En ruta** con **el común**

## Archivo y memoria de una posible constelación (2017-18-19)

Palmar Álvarez-Blanco

Este libro-guía-manual contiene 44 transcripciones literales de las conversaciones que la autora mantuvo con las 44 comunidades autogestionadas protagonistas del archivo La Constelación de los Comunes. Se pueden ver los vídeos acudiendo al archivo: *constellation.carletonds.com*

El inmenso trabajo de transcribir cada uno de los vídeos originales se debe a un grupo importante de personas mencionadas en los créditos del libro y sin cuyo trabajo—muchas veces voluntario—este material no hubiera sido posible.

Se ha respetado el contenido original, incluyendo expresiones y dichos coloquiales, para no intervenir los textos. También, la decisión de incluir el material en bruto ha tenido que ver con el objetivo de facilitar materiales auténticos en contextos pedagógicos y donde el castellano no es la primera lengua utilizada.

Cada una de estas transcripciones cuenta con una traducción al inglés. De nuevo, esto no hubiera sido posible sin la colaboración de toda una serie de personas que trabajaron en el proceso de las traducciones. Este grupo de textos están alojados en el archivo digital y aparecen compilados en el libro *In Route with the Commons. Memory and Archive of a Possible Constellation (2017-18-19).*

Esta obra está sujeta a la licencia Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons. Para ver una copia de esta licencia, visite http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/.

Noviembre 2019 | La Vorágine, editorial crítica. Edición revisada junio 2020.

**En ruta con el común.**
**Archivo y memoria de una posible constelación (2017-18-19)**

**Autora y coordinadora:** Palmar Álvarez-Blanco

**Edición:** Javier de Entrambasaguas-Monsell

**Diseño y maquetacón:** Emmanuel Gimeno Lodosa. La Vorágine

**Transcriptoras:** Palmar Álvarez-Blanco, Claudia Hernandez, Emily Bruell, Hannah Sherman, Michelle Marinello, Javier de Entrambasaguas-Monsell, Roberto Robles, Christina Tarazi, Carinna Nikkel, Alex Wachino, Henry Brown, Edgar Felix, Alexa Botelho y Derrin Pinto

ISBN: 978-84-120292-4-6

**Financiado por Mellon Foundation**

A las maestras del camino, a las que vinieron y a las por venir. A Toni Serra *) Abu Ali por sus semillas, con profundo agradecimiento.

"Bajo la nueva luna de Shawwal la caravana ya parte de viaje por el mundo, y uno/a no puede quedarse atrás, hay que preparar los bultos, cargarlos, viajar ligero,... Como en todo viaje habrá momentos de alegría, jardines deliciosos y también cuestas y descensos a desiertos helados o ardientes, pérdidas en el laberinto, reencuentros, consulta de mapas y relatos bajo la luz de las hogueras nocturnas,.... y entre los riscos quizás asaltadores del camino, desvíos más o menos forzosos, tedio.... retomar la ruta,.... en algún momento podemos olvidar hacia dónde íbamos o cuál era el motivo, si es que lo había...o incluso olvidar de dónde partimos o si lo hicimos de veras....pero también encontraremos las miradas y palabras que confirman el camino, susurradas o cantadas, y los relatos de las caravanas que nos precedieron... las estrellas escritas en los cielos como letras del recuerdo". Toni Serra *) Abu Ali.

## Preámbulo. Poniendo el yo en plural.

*Materialismo pragmático: Cuando dicen imposible*
*y respondemos estamos en ello.*

¿Qué responsabilidades conlleva tomar la palabra? Hablar de lo común en primera persona obliga a delinear una serie de coordenadas biográficas que nutren la posición desde la que se argumenta esta introducción, así como el archivo del que este texto es deriva y parte. La primera coordenada tiene que ver con el dónde decidí contextualizar el estudio de lo común y el por qué de esta elección; la segunda está vinculada a la posición desde la que construyo este argumento: qué la alimenta, de quién me acompaño y de quién me siento heredera. Inicialmente podría decir que las reflexiones que recojo en la introducción que sigue a este texto son producto de un proceso de 5 años de investigación y reflexión compartida con investigadores, activistas, gentes militantes en Instituciones, gentes enredadas en economías sociales y solidarias y también en empresas amables, eco-aldeas, AMPAS, cooperativas sin ánimo de lucro económico, etc. En definitiva, personas implicadas en comunidades de prácticas de orientación no capitalista, practicantes de ese buen sentido común gramsciano tan conveniente en momentos de cambio. Gentes en movimiento y agrupadas desde las bases bajo un mismo quehacer político. Siendo esto así, también he de decir que mi experiencia de lo común es anterior a este presente y se remonta a retazos de una biografía propia y compartida con toda una generación. Lo común está o, mejor dicho trata de estar en el hacer y en el decir —siempre en contradicción con la matriz capitalista inoculada—; intento que sea un ejercicio cotidiano, no siempre logrado, de coherencia y de cuidados; representa esa forma en que pretendo devolver una herencia de prácticas, saberes y ensayos que, de muchas maneras, articulan la posición desde la que respiro, pienso, siento, enseño, investigo y vivo. Lo común es para mí un estado vital, una forma de vida y también una posición política no capitalista, responsable, solidaria y comprometida con un proyecto de sociedad ecológico, justo y sostenible, donde se den las mismas condiciones materiales y de posibilidad para cualquiera.

Las experiencias contemporáneas de prácticas de comunes se completan en la memoria con otras pertenecientes al pasado del ámbito público-estatal. El disfrute de una serie de ventajas propias de un Estado de derecho permitió, por ejemplo, que fuéramos a la escuela pública, que pudiéramos ser atendidos por médicos en la Seguridad Social, que usáramos un transporte público y que, aquellas personas que elegimos estudiar en la Universidad pública, pudiéramos hacerlo sin adquirir una deuda imposible de asumir. En los años 80 era todavía posible disfrutar de derechos sociales, peleados por otras personas, no lo olvidemos. Vivíamos resguardadas, en mayor o menor medida, por una Administración estatal que aún no había vendido a la empresa privada y al mercado capitalista el interés de la cosa pública. En esos años se defendían los derechos

de la clase trabajadora desde comunidades de vecinos, centros sociales, sindicatos y comisiones obreras. Paralelamente, las personas de mi generación crecimos siendo testigas de los efectos de eso que se nos empaquetó como una modélica y pacífica Transición: la implantación de un capitalismo salvaje que celebró la primera de sus "movidas" consumistas con la venta masiva de estupefacientes y que se llevó por delante a un porcentaje importante de población joven; la pelea del movimiento insumiso, pacifista, feminista y ecologista; el declive sindicalista a medida que se iba estableciendo la sociedad de bien-estar[1] capitalista; el progresivo recorte de derechos y ayudas sociales; el incremento de situaciones de desprotección de las personas autónomas; el fenómeno de la precarización humana y laboral; la intensificación de la discriminación social por cuestiones de género, de clase, ideológicas, o por diversidad funcional, física o intelectual; la emigración de finales de los 90 de todas las que nos fuimos de España intuyendo que allí no iba a haber trabajo; la derechización de la cultura y la despolitización social. En la reivindicación de lo común están muy presentes toda una serie de tragedias, personales y colectivas, que todavía estamos procesando antes de poder trasladarlas a la esfera pública. La historia parece que se giró del revés en lugar de ir hacia delante y los coletazos de la dictadura franquista reaparecieron en la dictadura del capital.

Entender cómo y en qué experiencias crecimos explica, por lo menos en mi caso, por qué me resultó familiar el desborde del 15M en su despliegue de logos y carteles referentes a lo común. De hecho, ahora que lo pienso con tiempo y con distancia, creo que lo que verdaderamente me llamó la atención de ese momento fue comprobar que para algunas personas este lenguaje resultara novedoso. Y creo que fue esta percepción de la "novedad" de algo muy familiar lo que me llevó, en un principio, a querer entender en qué momento algo central en una biografía aparecía como posible eje político de una transformación civilizatoria y ecológica. De ahí que desde el año 2014 haya venido rastreando distintas prácticas de lo común de orientación no capitalista en el contexto institucional—sí, también en este ecosistema hay defensoras de lo común no capitalista— y en comunidades de prácticas autogestionadas. Si elegí contextualizar el estudio de lo común en estos segmentos de realidad fue, precisamente, por su cualidad autónoma o cuasi autónoma—escribo esto pensando en los casos de infiltradas institucionales— que les concede una capacidad ensayística inusual en el diseño de prácticas de cuidado, de gobierno, de co-gestión de recursos, de reconocimiento y representación de todas las fracciones, y de entre ellas y el todo del que forman parte. Narrar lo común desde las propias comunidades de prácticas ha hecho posible nutrir de una visión de conjunto este *mientras tanto* que dista entre el deseo de finiquitar el modelo capitalista y el de imaginar una realidad por venir. Siendo esto así, no debemos perder de vista cuál es el verdadero enemigo. Como suele explicar el economista Xabier Arrizabalo: "los procesos sociales están abiertos y por eso tiene sentido intervenir en ellos, con el objetivo de encaminarlos bien. La segunda enseñanza -o la segunda parte de la primera, más bien- es que no están ilimitadamente abiertos bajo ciertas premisas, esto es, hay leyes. ¿Hay solución a los problemas actuales? Claro. ¿En el capitalismo? Claro que no". (Conversación personal con Arrizabalo)

---

1 Tanto la cursiva como el uso del guion que separa ambas palabras es mío y pretende subrayar la diferencia entre el Estado de bienestar y la cultura capitalista de bien-estar. De esta manera, marco la diferencia entre el Estado de welfare y la doctrina de bien-estar, producto de la lógica neoliberal. Este modelo cultural de sociedad de bien-estar se sitúa geográficamente, recuerda el filósofo Agustín García Calvo, "en medio del resto del mundo" (18), siendo el resto del mundo aquel que está en vías desarrollo y al que "no le cabe otro futuro, otra idea ni otra aspiración que la de integrase en la Sociedad del Bienestar" (25). En el seno de este modelo, todo es materia prima que alimenta el flujo de capital, incluidas las personas.



Tampoco se trataba de hablar "sobre" las comunidades sino "con" ellas y "desde" ellas, por lo que había que contar esta historia desde esa premisa ética de quien se sabe compañera de camino y no su inventora. Me lo enseñaron Luís Martin Cabrera y Ellen Mayock, no se trata de acortar lo narrado sino de darle paso. Había que observar y anticipar para preparar la mirada, eso dice Claire Simon en Recreations, para encuadrarla y desnaturalizarla. También era necesario ir descubriendo la forma de contarla. ¿Cómo mirar y encuadrar la realidad para narrarla? El mapeo, contacto y grabación audiovisual de las conversaciones se produjo paralelamente a un ir inventando la forma de su narración (un archivo de grabaciones, traducciones, transcripciones que, simultáneamente iba acompañándose de la escritura de un ensayo en primera persona del plural). El transcurso de las grabaciones en diferentes viajes a España me fue revelando todo aquello que la sola lectura sobre estas comunidades no me permitiría descubrir. En el trato, en el vínculo, en la comunión de ilusiones y deseos, se fue abriendo paso todo el contexto y la forma de este proyecto. Había que estar ahí porque en el ahí es cuando y donde surgen aquellas historias no previstas, no pensadas, no dichas en voz alta. Supongo que esa es la magia del archivar audiovisualmente una conversación colectiva que progresivamente, por el vínculo de inquietudes y deseos compartidos, hace que esta vaya dotándose de una intimidad lúcida. En este proceso, fui intuyendo el canal de comunicación de la verdad de lo que quería contar así como el compromiso que iba adquiriendo con el material grabado. Entendí que lo honesto era cederles a todas estas personas su espacio para que fueran ellas, cada una de ellas, las que contaran en primera persona una verdad contextualizada de su propia historia. Se pueden escuchar estas conversaciones en su archivo digital www.constelaciondeloscomunes.org

El recurso de la cartografía y de la etnografía audiovisual me proporcionaron las herramientas para poder filtrar el estudio de los comunes por la misma praxis. Para el diseño metodológico—producción de la evidencia empírica y estrategia de análisis de los datos— seguí el paradigma de investigación cualitativo inductivo que desarrolla Ruth Sautu en su obra *Todo es teoría (*2005). Esta metodología posibilita identificar las articulaciones entre lo socio histórico, lo institucional, lo grupal y lo individual a partir del testimonio directo de los actores sociales. Al colocar la materialidad de la vida en el centro del trabajo cultural, esta acabó por convertirse en fuente de conocimiento y motor de la herramienta que comunica el organismo del que esta emerge con la energía de lo que comunica. Así ha sido cómo el medio ha desembocado en el fin que perseguía. Dos han sido los riesgos que me propuse sortear: evitar el extractivismo cultural y no cercar las prácticas a una imposición teórica. El resultado, creo, ha merecido la pena porque con esta aportación hemos logrado—enfatizo el plural inclusivo de todas las personas participantes— crear en común una herramienta de confluencia investigadora, educativa y transformadora al servicio de sectores diversos que tienden a operar de manera aislada y que aquí han cooperado para llamar la atención sobre esas mismas realidades de las que nos tenemos que ocupar. En esta confluencia, se sumaron herramientas, diálogos, aportes, voces y experiencias. Así nació el archivo audiovisual y esta guía de conversaciones conformando un común del conocimiento del que es deriva directa esta memoria textual.

En una ocasión Boaventura de Sousa, en una conversación sobre la función académica, contestó a una pregunta señalando que era necesario volver a poner un pie en la calle manteniendo el otro, por igual, en el despacho. Si la materialidad de la vida deja de ser el centro de nuestra actividad se corre el peligro de olvidar la función social cayendo en una red de puras abstracciones. Rehumanizar las humanidades quiere decir volver a poner en su centro la vida y su materialidad con todas las

contradicciones inherentes a las causas estructurales de las problemáticas que tratamos y de las que, no lo olvidemos, somos también parte. Por todo esto, esta guía y la herramienta digital de que se nutre no son resultado exclusivo de un proceso de investigación; también representan una ruta colectiva y compartida que hoy sale a la luz con el apoyo de las compañeras del colectivo La Vorágine y de la siempre cuidadosa edición de Emmanuel Gimeno Lodosa. Esperamos que su lectura te contagie de la energía y la ilusión necesarias para seguir camino—porque no hay separación posible entre acción, pensamiento, afecto, imaginación, sentimiento y vida—. Cierro este preámbulo recordando con Toni Serra/Abu Ali que en este camino por hacer también hay un dejar de hacer que es preciso recordar para seguir caminando:

> Y ¿qué hacer? No se trata solo de lo que podemos hacer… que es mucho; sino también de NO hacer mucho de lo que hacemos: no colaboremos más, no nos autocensuremos más, no nos engañemos más… no nos callemos más… llamamos trabajo a la colaboración con este creciente sistema totalitario… llamamos paz de espíritu a la autocensura y solidaridad a nuestra impotencia… Hablemos ya con la desobediencia a los ídolos del poder; es decir, hablemos con la Vida… que es Una pero única en cada un@ de nosotr@s. Dejemos de colaborar con nuestro trabajo… transformemos y aprovechemos ese esfuerzo… abramos agujeros en su casco… que entre el agua, que se hunda… No estoy hablando de odio y resentimiento, eso ya lo reproducen sin descanso ellos,… sino de amor desde la raíz… radical.
>
> Toni Serra *) Abu Ali

De todo este camino y de muchas otras cosas, da cuenta el archivo de memoria y la ruta que tienes en tus manos.

## Introducción. De un común, otros.

A mi parecer, la humanidad tan solo puede tener posibilidades de supervivencia si se logra, más pronto o más tarde (esperemos que sea más pronto), un denominador común en sentido axiológico, una tarea común deseo unificador—para estar unidos por una voluntad compartida de un sentido compartido—. (Viktor Frankl, 21).

En el país más feliz del mundo hay personas que, por luchar por una sociedad más justa o por la defensa de los ecosistemas, están sentenciadas a muerte, aunque aún no lo saben. (*Horas de guerra. Minutos de paz*. Emilio Polo Garrón).

La guía que tienes en tus manos es resultado de un proceso de investigación sobre la cultura de los comunes de orientación y aspiración anticapitalista y su expresión práctica en el Estado español. El conjunto de conversaciones transcritas se encuentran en formato audiovisual en la herramienta-archivo digital bilingüe llamada The Constellation of the Commons / La Constelación de los Comunes. Se puede acceder a la herramienta digital siguiendo este enlace; todo el contenido que alberga así como esta guía se ofrece bajo licencia *creative commons*: www.constelaciondeloscomunes.org

### 1. ¿Qué es la Constelación de los Comunes (CC)?

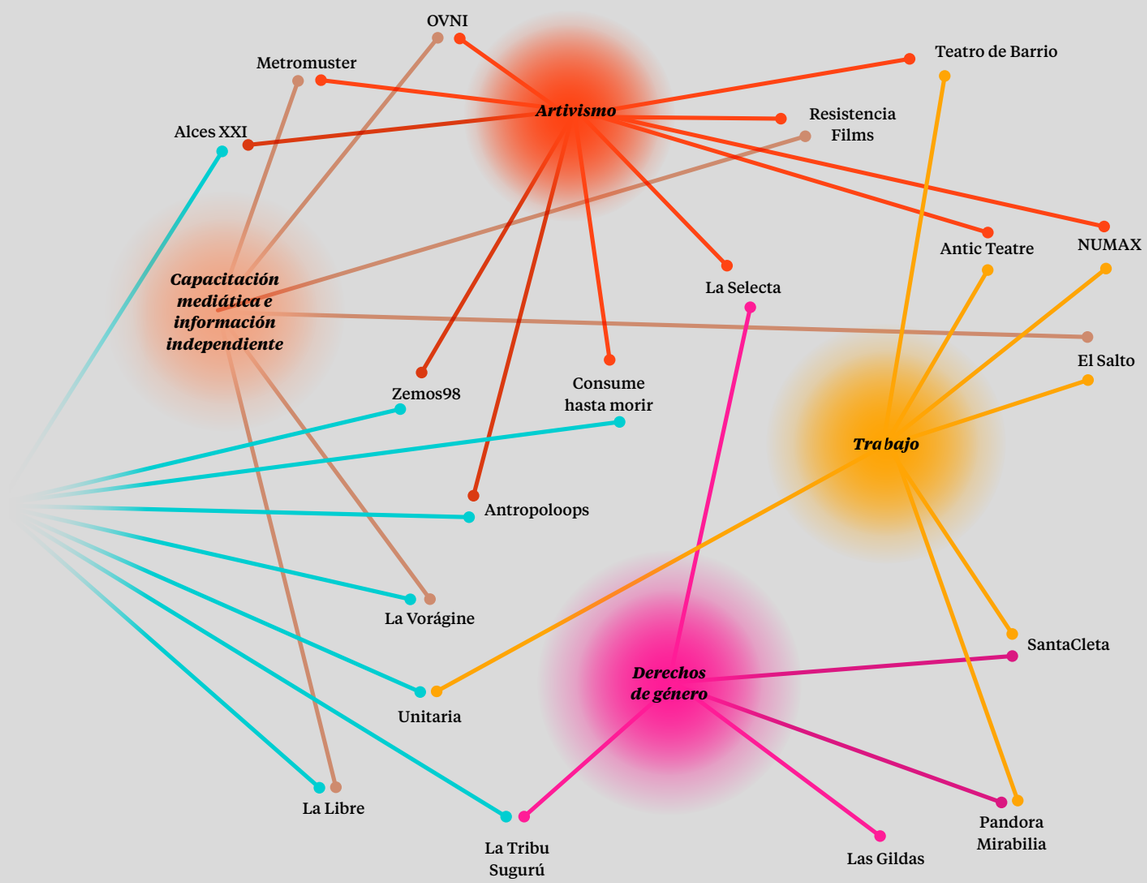
La Constelación de los Comunes (CC) es un archivo audiovisual de experiencias comuneras y comunidades de prácticas de orientación y aspiración no capitalista y autogestionadas que operan en el Estado español. Simbólicamente hablando, la CC es un espacio de buenas noticias y el paso previo para pensar desde las prácticas mismas cómo sería un planteamiento poliético para el siglo XXI. También es una herramienta informativa y un común del conocimiento sin fines de lucro económico y con fines reproductivos. En este espacio se conectan el activismo social con la investigación y la docencia. Es resultado de un proceso de 5 años de investigación y de la participación colaborada de todas las personas que integran el equipo, así como de todas aquellas que se han prestado a compartir testimonios o contenidos. Aglutina, hasta ahora, 44 conversaciones, pero la herramienta digital está diseñada para albergar a cualquier persona que tenga algo que añadir o que quiera participar ampliándola con otras experiencias y contenidos.

Desde la perspectiva de su contenido, la organización de este común del conocimiento nace de las propias prácticas cartografiadas. Su archivo testimonia una posición política, cultural, ecosocial, existencial *a la contra* de la complicidad predominante con el sistema capitalista. Cuando hablo de una posición *a la contra de* me refiero a un proceso en marcha, un ensayo cotidiano que hace posible la convivencia de la horizontalidad con el liderazgo y del dar el paso hacia lo institucional—con todas las contradicciones y retos que supone para las convencidas del común—sin perder un pie en la calle. La adopción de esta práctica, individual y colectiva, presenta la virtud de potenciar en las personas una autonomía crítico-interpretativa que nos dispone para un actuar disidente cuando hace falta. Del mismo modo, este tipo de visión

fomenta una cierta sabiduría al reconocer las contradicciones radicales que atraviesan tanto a los cuerpos como al sistema del que somos parte.

Como en todo archivo, aunque se estipule lo contrario, la clasificación que ofrezco es arbitraria y conjetural. Del proceso de análisis del total de las 44 entrevistas he creado 11 categorías o nodos temáticos. La razón de su ser no preexiste al contenido sino que parte de él. Cada uno de estos grupos temáticos responde al conjunto de reivindicaciones que activa la vida en estas comunidades: la justicia social, la urgente defensa de los derechos de la tierra, del derecho al cuidado de la salud y al autocuidado, la igualdad de género, el derecho a un trabajo digno, la defensa de los derechos de las personas migrantes, el derecho a una vivienda digna, el derecho a una educación integral y expandida a todas las etapas de la vida, el derecho a una capacitación mediática y a información precisa, el artivismo como forma de expresión política, la exploración de nuevas fórmulas políticas y económicas. Claramente, la lista de reivindicaciones sociales es incompleta y parcial pues se trata de una instantánea del acontecer de este movimiento.

La lectura conjunta de todas las conversaciones organizadas en torno a estos 11 nodos constelares nos comunica con una fuerza transversal y socialmente creativa que explora maneras de apoyar, incentivar y presionar un cambio estructural atendiendo a sus causas. Obviamente, ni estas constituyen las únicas reivindicaciones existentes en el Estado español, ni tampoco el conjunto seleccionado de comunidades es representativo del total de respuestas que ofrece la ciudadanía. Lo que recojo en esta guía y en su archivo digital es un muestreo inicial que espero se vaya expandiendo con el tiempo. Tanto en la guía como en la herramienta digital cada nodo temático aglutina a un grupo de comunidades de su práctica. El criterio de ordenamiento y enlazamiento y vínculo de unas con otras ha obedecido al grado de importancia que una determinada reivindicación adquiere en el seno de una comunidad. Las relaciones primarias o principales propuestas no son óbice para establecer otras posibles relaciones nodales; de hecho, si se lee el total de las entrevistas se verá que en todas ellas es posible rastrear resonancias del conjunto total de la suma de todas las reivindicaciones.



A la pregunta ¿en qué tipo de mundo queremos vivir? Todas estas comunidades contestan desde la práctica con una pluralidad de propuestas y de ensayos de fórmulas creativamente revolucionarias en el sentido de que validan otras maneras de entender la propiedad, el gobierno de la cosa pública, el trabajo, las relaciones, los cuidados, las transacciones comerciales, la educación, etc. El relato de estas prácticas no suele aparecer en los medios de comunicación tradicionales ni parece encontrar su lugar en las aulas; es por este motivo que parecía importante convocar a un número representativo de estos grupos para archivar sus testimonios con el fin de dejar constancia de los cambios que ya representan y que ya están en marcha. Compartir este trabajo con profesionales del ámbito bibliotecario, técnico, digital y audiovisual ha permitido no solo la creación de una herramienta profesional y de acceso abierto; también ha hecho posible la catalogación bibliotecaria de la herramienta digital de manera que su contenido exista en el ecosistema institucional de datos. Esa aventura bibliotecaria ha quedado documentada en la forma de un protocolo escrito para uso de cualquiera que quiera producir y/o catalogar el resultado de una investigación autogestionada en formato digital.[2]

Por último, este conjunto de testimonios conforman un horizonte propositivo de buenas noticias que, a la vez, celebra los éxitos y alimenta con historias comunitarias el motor de la ilusión. La urgencia de respuestas no es solo una tarea correspondiente al ámbito legal, jurídico, económico, político, también es una tarea cultural. Si nuestra salud ética, creativa, política es importante y hay que resistir a toda una organización de la vida que va contra la propia vida, entonces parece preciso crear relatos con los que aprender a desechar el optimismo cruel[3] y el tecno optimismo[4] presentes en el sentido común capitalista. La Constelación de los Comunes es una modesta contribución desde un relato coral que señala una dirección hacia un posible camino no exento de contradicciones y obstáculos.

## 2. ¿A qué me refiero con buen sentido común en el contexto de estas comunidades?

Cuando en las comunidades de prácticas se habla de combatir el peso del sentido común hegemónico capitalista, conservador y reaccionario, se está haciendo referencia directa o indirectamente al buen sentido común. La elaboración teórica de este concepto se la debemos al filósofo Antonio Gramsci quien establece una diferencia entre el sentido común acrítico, un concepto cercano al de la adopción de una ideología dominante, y el buen sentido común con fines revolucionarios.[5] Según Gramsci, en todo proceso revolucionario lo que está en tela de juicio es la destitución de un poder hegemónico dominante. En este contexto de pugna, explica Gramsci, es frecuente percibir la mediación de dos fuerzas contrarias: el "buon senso" y el "senso comune". Si por un lado el buen sentido—buon senso— facilita en la persona la visión crítica necesaria para enjuiciar una determinada ideología; por otro, el sentido común—senso comune— es mecanismo a través del cual se transmiten y reproducen concepciones del mundo absorbidas acríticamente así como toda una serie de "habitus", es decir todos aquellos principios generadores de prácticas y representaciones, que constituyen un sistema de disposiciones durables pero no inmutables, internas y adquiridas (Bourdieu, 1988).

Las comunidades de prácticas cartografiadas son portadoras de este germen del buen sentido común— el "buon senso" gramsciano. Al describirlas de este modo, al igual que hace Gramsci, se enfatiza su cualidad crítica para la evaluación y denuncia de las causas estructurales responsables de los problemas que nos asolan. Léase: procesos violentos de privatización, desregularización, financiarización, precarización y proletarización de trabajadores—históricamente despojados de los medios de producción y, por lo tanto, "abocados sin remedio a subsistir a través del mercado de trabajo" (Alegre, Fernández y Fernández , 139)—. Todo ello son factores ingénitos al capitalismo y a un programa político que encuentra en la intensificación material de estas condiciones maneras de incrementar la productividad y, por tanto, el beneficio de las élites financieras mientras ataca directamente al Estado de derecho, al ámbito de lo público y merma el campo de los derechos sociales. Todas estas operaciones resultan altamente lucrativas por ser eficaces instrumentos de gobierno y de supeditación del sujeto que observa cómo, al tiempo que desaparecen las medidas mínimas de protección estatal, se tiende a normalizar un estado de vulnerabilidad amparado por el propio Estado. Esa nueva clase social que se da en llamar precariado no solo observa la disminución de su renta per cápita sino un acelerado empobrecimiento de las condiciones de vida materiales, ecológicas y existenciales en una escala individual, social y planetaria. Prueba de ello son los datos que proporciona www.globalissues.org[6] y que demuestran que casi la mitad de la población mundial— unos 3 billones de personas— vive con menos de $2.50 al día.[7] O el hecho de que los principales problemas medioambientales vayan en aumento según indica el reporte hecho por el Programa de la Naciones Unidas para el medio ambiente https://www.unenvironment.org/es.

---

2 Se puede encontrar este protocolo en el menu de la Constelación de los Comunes.

3 El término lo acuñó Lauren Berlant; variaciones de este concepto son el "capitalismo gore" (Sayak Valencia), capitalismo afectivo (Alberto Santamaría), la cultura del bien-estar (Palmar Álvarez-Blanco).

4 Este concepto lo vienen desarrollando grupos activistas como Ecologistas en Acción, investigadores medioambientales como Yayo Herrero, Jorge Riechmann, Alberto Cuesta Martínez, Iñaki Prádanos o creadores como Miguel Brieva y Oscar Clemente.

5 Es el investigador Michele Filippini en su obra *Using Gramsci* quien nos descubre todos los matices de esta distinción. De acuerdo con Filippini, si hoy en día nos resulta difícil saber a qué nos referimos cuando hacemos uso de la expresión "sentido común" es porque carecemos de una buena traducción que de cuenta de la distinción de los dos conceptos gramscianos: "Buon senso" y "senso commune". El buen sentido o "good sense" no tiene nada que ver con el "common sense" o, en castellano, el "sentido común". This distinction is important since, among other things, in his *Prison Notebooks*, Gramsci distinguishes between senso comune and buon senso (the latter translating as 'good sense' in English); the latter term, with its positive connotations rendering it much closer to the English term 'common sense', represents 'the healthy nucleus that exists in "common sense"', Q11§12, in SPN: 328.

6 Se puede consultar el informe completo siguiendo este enlace: http://www.globalissues.org/article/26/poverty-facts-and-stats#src1

7 Para información actualizada se debe consultar el Informe sobre Desarrollo Humano 2014 "Sostener el progreso humano: Reducir vulnerabilidades y construir resiliencia", presentado el 24 de julio 2014 en Tokio.

Mientras todo esto sucede, estos mismos poderes financieros se aseguran de comunicar a través de sus medios de comunicación un sentido común capitalista donde encontramos toda la lista de valores propios de la tradición liberal iniciada con John Locke (1632-1704): la defensa de la propiedad privada, la fantasía de la individualidad y su instinto de auto preservación que anima la competencia feroz; el amparo de la libertad de elección y circulación —cuando se trata de propietarios, del capital y del mercado—. De muchas y variadas maneras, las comunidades de prácticas agrupadas en esta guía, en su función de contrapoder, se esfuerzan por explicar las consecuencias nocivas que estos procesos capitalistas producen en seres humanos y en la naturaleza.

El buen sentido común se alza como posible salida al sinsentido de un proyecto de vida capitalista que va contra la naturaleza social del ser humano y de su vulnerable condición. Es Viktor Frankl, fundador de la logoterapia y superviviente de un campo de concentración alemán, quien en 1974 retrataba las causas de este sinsentido en una conferencia que tituló *¿Neurotización de la humanidad o rehumanización de la psicoterapia?* En este texto, Frankl ubica el origen de cualquier crisis de sentido o "neurosis noógena" (16) en la "frustración existencial" (16) y advierte que su descuido deriva en una sintomatología neurótica y en el desarrollo de todas las patologías propias del individualismo extremo característico en la sociedad capitalista. El sinsentido que existe en el sentido común capitalista no solo es responsable de estados de "indefensión aprendida"—término acuñado por Martin Seligman— y de competición extrema, también sustenta el clima de general desconfianza que impide el establecimiento de vínculos y de lazos entre las personas. Igualmente, de este sinsentido se deriva el desarrollo de otras patologías sociales características de nuestro tiempo: la aporofobia (Adela Cortina), la sociofobia (César Rendueles), la discriminación de edad y el conjunto de nuevas adicciones sociales (Francisco Alonso Fernández). Esta crisis de sentido se acentúa en la era de la soledad (Edward O. Wilson y George Monbiot) dado que el aislamiento en que vivimos favorece estados de complacencia e inacción. Por su parte, en las "sociedades de control" (Deleuze, "Post- scriptum", 278) se desarrollan mecanismos para manejar la posible disidencia y alteración del orden social. Se votan nuevas leyes y surgen procedimientos de canalización de malestares que conducen a protestas vacías de acción—el activismo de sofá es un buen indicador para observar todo esto—. No voy a detenerme aquí a relatar la suma de teorías que validan el hecho de que el sentido común capitalista normaliza y naturaliza estilos de vida individualistas donde el entretenimiento y la hiperestimulación constante de los sentidos convive con la auto explotación y el insomnio auto inducido (John Crary, Luís de la Cruz, Jorge Moruno) así como con una vida hiperconectada 24/7 (Isidro Catela, Sergio Legaz). Todo ello, consciente e inconscientemente, contribuye al plan de estabilización del sentido común y del orden capitalistas. En este contexto, la divergencia de la norma se contempla como un problema, sobre todo cuando desde los medios de comunicación del poder se avalan procesos de estigmatización y demonización de cualquier propuesta que trate de alterar el orden social establecido.

Para Viktor Frankl, y en este punto coinciden las comunidades de prácticas cartografiadas, de poco sirve tratar de paliar esta condición recurriendo a la industria del ocio, del entretenimiento o de la autoayuda. La única posible alternativa a este sinsentido capitalista se materializa en la auto trascendencia en comunidad. Por auto trascendencia Frankl entiende "el hecho fundamental de que ésta [refiriéndose a la auto trascendencia] siempre se dirige más allá de sí misma hacia algo que no vuelve a ser ella misma, hacia algo o alguien, hacia una causa a la que servir o hacia una persona a la que amar"(22). Para explicar este hecho, Frankl utiliza la metáfora del funcionamiento del ojo, cuya capacidad fisiológica para percibir visualmente el mundo que le rodea depende de su incapacidad para verse a sí mismo. En el momento en que el ojo se observa a sí mismo perdemos visión porque esa irregularidad es señal de un problema fisiológico—cataratas, nubes, glaucoma, enfermedad de la mácula, etc.— En este sentido metafórico es en el que Frankl describe el individualismo capitalista como irregularidad: "la existencia humana está trastornada en la medida en que se centra [solo] en sí misma, en algo que está en sí misma, pegada a sí misma"(23). Del mismo modo que el ojo debe poder pasarse por alto para poder percibir lo que le rodea, "el ser humano, si realmente quiere ser un ser humano, debe poder dejarse atrás, olvidarse de sí mismo, entregarse a una tarea (...) en la medida que lo hace, el ser humano es humano y es él [ella] mismo [a]" (24). Con la metáfora del ojo Viktor Frankl nos está desvelando en qué se diferencia el ser individualizado, de acuerdo a criterios capitalistas, del ser social con buen sentido común. Siguiendo su lectura, la auto trascendencia no tiene nada que ver con estados de tranquilidad o con recetas de la felicidad. La conciencia ética es aquello que nos humaniza y que nos diferencia del mundo animal porque actúa en nosotros como un órgano de sentido desde el que asumimos una responsabilidad para con las demás personas y nuestro entorno. Su intervención tiene el potencial de poner límite al relativismo individualista o a la defensa a ultranza de la libertad personal que justifica el derecho a actuar de cualquier modo. También acota el buen vivir en el campo de la vulnerabilidad, de los cuidados y del compromiso normativo tan alejado del voluntarismo puntual. Una vez activa y despierta, la conciencia ética le permite "al ser humano escapar, resistirse a las consecuencias del vacío existencial: no se plegará al totalitarismo, ni cederá al conformismo. Puesto que será su conciencia ética la única que diga que no" (33).

En el caso de las comunidades de prácticas cartografiadas queda clara la existencia de un buen sentido ligado a una conciencia ética hecha de valores comunitarios: ayuda mutua, solidaridad, equidad, hospitalidad, apoyo y reconocimiento mutuos. En estos entornos es frecuente escuchar ecos de un buen sentido común que contrarresta el peso y la huella del sentido común capitalista que, inevitablemente, heredamos y portamos. Por su parte, todas estas historias se hacen eco de la paradoja machadiana de que "se hace camino al andar", lo que significa que no hay una sola receta para salir de este atolladero y que no hay que saber dónde se va a llegar. Es decir, sin praxis no hay camino. Reconocer este hecho significa además aceptar que la salida del capitalismo ni será instantánea ni estará exenta de situaciones, relaciones, acciones paradójicas que es importante aprender a contextualizar. Evitar el juicio precipitado, huella del individualismo heredado, forma parte del ejercicio de escucha que tenemos por delante. Desde mi punto de vista y considerando las condiciones materiales de la realidad capitalista, el hecho de la sola existencia de estas comunidades de prácticas ya es en sí un motivo de celebración. Por otro lado, su función social deja al descubierto nuestra orfandad estatal. Pensando en el trabajo que muchas de estas comunidades realizan por cuenta propia, una se termina preguntando por qué en un supuesto Estado de derecho son las personas, actuando al margen de las Instituciones, quienes están supliendo urgencias y necesidades. En este sentido es que se habla de una crisis de los cuidados en sociedades capitalistas y, por eso, el buen sentido común en estas comunidades está cargado de prevenciones sobre dicho ámbito. No es este el lugar para desarrollar una detallada explicación de las causas estructurales capitalistas que provocan dicha crisis, sin embargo, como expresa la filósofa Patricia Manrique, es importante no perder de vista que la amplia y rica reflexión sobre este campo bebe directamente de una herencia feminista y ecofeminista y que ésta:

> Lejos de ser una mera revalorización en clave ética, o aproblemática desde el punto de vista socioeconómico, apunta a la necesidad de su universalización, de manera que estos dejen de ser trabajo invisibilizado, obligatorio y no retribuido para las mujeres y pasen a ser asunto de varones y del propio Estado. Cobra especial relevancia en el siglo XXI en la medida en que se afronta una grave crisis de cuidados: la quiebra del modelo de familia nuclear que ya arrasara otras estructuras comunitarias de apoyo mutuo, de la mano de la atomización social, sumada a la inversión de la pirámide poblacional en sociedades muy envejecidas, hace que las personas dependientes y/o ancianas encuentren cada día más dificultades para ser atendidas. Se impone con más vigor, así, la necesidad de fomentar la corresponsabilidad de los hombres y el Estado, y la necesidad de hacer una crítica desde el movimiento feminista acerca de cómo estas tareas se vuelcan subsidiariamente en las espaldas de mujeres pobres y racializadas en el caso europeo. Nancy Fraser ubica la cuestión en un marco amplio al señalar que la crisis de los cuidados es, en realidad, parte de una crisis general de reproducción física y simbólica en las sociedades contemporáneas, por lo que feministas como ella o Federici, que colaboró durante años en la campaña internacional 'Salario para el Trabajo Doméstico' (1982), exigen que un salario retribuya parte de estas labores. (Co-diccionario de la Constelación de los Comunes).

El cultivo de un buen sentido común cuidadoso, en el caso concreto de las comunidades cartografiadas, se debe también ligar al deseo de hallar un principio poliético que alimente el diseño de un mundo justo bajo las mismas condiciones materiales para cualquiera. En este contexto, no es arbitrario recurrir al concepto de lo poliético puesto que con él, siguiéndole el paso a Francisco Fernández Buey (1943-2012), se denota un claro deseo de ensamblar preguntas y propuestas éticas y políticas para llegar a proposiciones normativas que accedan a un gobierno y una gestión conjunta de la cosa pública.[8] Como escribe el propio Fernández Buey:

> En lo que tiene de innovador, este deseo de fundir ética y política ha oscilado entre la afirmación de que en el fondo todo es política (cuando los nuevos sujetos reivindican nuevos derechos) y la afirmación de que (...) la política tiene que ser ética de lo colectivo, de la esfera pública (cuando los nuevos sujetos se piensan a sí mismos ya no como meros reivindicadores de derechos sino como parte de lo que puede ser el nuevo poder) (32).

En todas las prácticas comunitarias registradas preexiste una denuncia implícita de un marco institucional y estatal más preocupado por solventar las exigencias del mercado que de las personas.[9] La multiplicidad de necesidades y urgencias surgidas como consecuencia del proceso capitalista precarizador y privatizador de todas las esferas de la vida obliga a que la ciudadanía se active por su cuenta tratando de inventar mecanismos para solventarlas. En el desempeño de su función asistencial van sumando lecciones en lo que ya es un movimiento educativo no formal que va conformando un aula abierta de aprendizajes y de relaciones democráticas, equitativas, cuidadosas, comprometidas, interdependientes y ecodependientes. En su interior se ensayan las condiciones necesarias para dar de alta una democracia participativa integral, desarrollada en el contexto de una economía cooperativa y solidaria que no responde a las exigencias del Banco Mundial o del Fondo Monetario Internacional sino a un ideal de justicia social.

En este punto de la introducción es obligatorio precisar que no estamos ante posiciones ingenuas ya que de sobra saben que no están en disposición de ofrecer directamente alternativas al FMI, al Banco Mundial y a la OTAN. Dicho lo cual, como decía Léonidas Martín, la transformación inmaterial del mundo opera en los intersticios de las estructuras del Estado capitalista y el experimento de otras modalidades de consumo, de relación, de cohabitación y de producción configura un estado de presión ante el cual los políticos, en algún momento, tendrán que responder. Ciertamente, las relaciones de producción y explotación bajo condiciones capitalistas son las que son y la mayoría de las personas afectadas por estas condiciones se ven obligadas a funcionar dentro de esta lógica existente, al margen de su voluntad. Precisamente por eso, la existencia en este *mientras tanto* que viene siendo este ensayo colectivo es de por sí un logro a tener en cuenta. Toda esta Constelación de energías y saberes existe bajo condiciones capitalistas por lo que está atravesada por sus mismos fundamentos; sin embargo, consciente del peso de dicho mandato, ejerce su praxis desde la consciencia autocrítica de quien se sabe hija de una temporalidad y de unas condiciones concretas. En este sentido, este ecosistema cultural de formas diversas de ciudadanía auto organizada no se presenta como redentora o reparadora "naif" de un sistema insostenible sino como agente propositor de cambios en lo concreto y mediador de nuevas prácticas de relación no contractuales. Estamos ante el despliegue de un proyecto político colectivo que contempla por igual tanto la transformación social como la personal. Su recuento en propositivo no solo legitima su potencial emancipador sino que también desacredita el proceso estigmatizador[10] de que ha sido objeto por parte de un cuarto poder o sector informativo dispensador y acreditador de la ideología capitalista en su función de contador de cuentos y de historias utópicas y distópicas, según las necesidades del poder al que sirve.[11]

## 3. ¿Por qué un archivo?

La Constelación de los Comunes no es un archivo convencional; es decir, no reproduce cultural y políticamente aquellas categorías naturalizadas y autorizadas por el pensamiento hegemónico. Como mecanismo del poder, el archivo convencional suele funcionar como tecnología de jerarquización de todo aquello que conforma el saber y el conocimiento en una determinada sociedad; también son testimonio

8 Escribe Buey: "En primer lugar, de la observación de que la separación entre ética y política, establecida en los orígenes de la modernidad europea, tiene un fundamento metodológico pero ha sido pervertida en la vida práctica de las sociedades. En segundo lugar, de la observación de que los principales problemas que llamamos políticos remiten a principios éticos insolventables y, viceversa, que no hay asunto relativo a comportamientos privados que no acabe en consideraciones políticas o jurídico-políticas". (33)

9 El libro del investigador Noam Chomsky *Profit over People* resulta en este sentido iluminador.

10 La idea de no olvidar los destellos de resistencia a lo largo de la historia está también muy presente en el trabajo de Walter Benjamin.

11 Su influencia se torna decisiva en la sociedad de medios de comunicación este proceso de normalización de la lógica capitalista y cultural del estado de bien-estar como único imaginario posible; prueba de ello es, por ejemplo, que el partido de Margaret Thatcher contratara los servicios de la empresa publicitaria *Saatchi and Saatchi* para la campaña de 1978 responsable de autorizar el Thatcherismo y de promocionar la alianza Reagan-Thatcher.

de todo lo que el poder con frecuencia deja fuera. De hecho, en los archivos convencionales la función de archivar suele quedar restringida por el funcionamiento del propio archivo; como escribe Andrés Maximiliano Tello, es infrecuente encontrar en estos lugares, por ejemplo, reflexiones que problematicen las condiciones de su propia institución y producción como si los archivos fueran espacios neutrales y no lugares donde "se naturalizan implícitamente las coacciones que hacen posible el orden que el funcionamiento social del archivo establece (a nivel estatal, judicial, institucional, informático, organizacional, cultural) pero también sus exclusiones y extinciones (...) parecen entonces no responder a ningún tipo de voluntad de poder o saber, a ninguna violencia asociada a las prácticas del archivo, más que a su propio desenvolvimiento natural en el transcurso histórico" (26-27).

A la contra del "principio naturalizante de la construcción orgánica de los registros" (27), en la Constelación de los Comunes, así como en muchos de los archivos recopilados en la herramienta digital para su consulta, se expande el concepto de archivo abriéndolo a otras funciones y prácticas. El archivo no tiene por qué ser solo un espacio de almacenaje de memoria—en muchos casos selectiva—, también puede ser un puente o vaso comunicante, un lugar para vincularse y debatir, un aula abierta, un territorio para soñar, colaborar, jugar, remezclar, establecer relaciones y compartir conocimientos, materiales y visiones. Siguiendo el estudio de Maximiliano Tello,[12] el archivo no debiera "reducirse al resultado de una actividad administrativa autárquica o aislada del cuerpo social, ya que es más bien el producto heterogéneo de un conjunto de relaciones y tensiones sociales mucho mayor, cuya condición de posibilidad está dada por una concatenación de cuerpos y fuerzas que no responden en ningún caso a una organización social determinada por naturaleza" (27). Al mismo tiempo, pienso con Toni Serra *) Abu Ali, cofundador y pionero arquitecto de OVNI—uno de los archivos audiovisuales de vídeos no identificados más importantes en el Estado español—, que el archivo de los cabos sueltos de la Historia nos permite dar de alta todo eso que rara vez forma parte de la memoria oficial:

> Cápsulas autogestionadas de la memoria de personas, colectivos y comunidades. Pequeños archivos que escapan de los grandes nodos de poder o se enfrentan a ellos, contra-archivos, anarchivos con funcionalidades concretas, que reclamen no tanto una supuesta objetividad como una intencionalidad subjetiva. Ligados a un lugar, a una tierra, una ciudad, un barrio... y a un momento, a su aparición y desaparición, a su recorrido, a sus necesidades, preocupaciones y sueños, a su particular balance de lo que es y no es visible. A diferencia de los grandes archivos no hay compra de fondos, ni voluntad extractivista alguna, sino un depósito que se crea y se autogestiona en colaboración. No como resultado de una mirada exterior que fija un objeto de estudio y lo analiza y clasifica, sino como un rizoma de memorias que se entretejen, que emana de la comunidad y de los lazos que ésta haya tendido. (Conversación con Toni Serra *) Abu Ali)

Para algunos colectivos e investigadores en la línea de Andrés Maximiliano Tello o

12 La tesis de Tello propone la salida de una interpretación historicista positivista de los archivos hacia una hermenéutica focalizada en el archivo como acontecimiento. En su propuesta se recoge la posición de Foucault en *Arqueología del saber*, de Deleuze y Guattari al hablar del archivo como "maquina social" y de Paul Veyne cuando analiza el método foucaultiano como "positivismo hermenéutico". (37)



del grupo Working anarchive,[13] es necesario distinguir nominalmente esta práctica del archivismo convencional, por eso en algunos lugares se prefiere el término "anarchivo"— yo misma, en algún ensayo también lo he defendido. Sin embargo, en una conversación con Amalio Rey, una de las personas que ahora mismo más puede enseñarnos sobre procesos de inteligencia colectiva, opté por mantener el concepto de archivo frente al de anarchivo. Si se trata de cortocircuitar los mecanismos de producción, autorización y almacenaje de la relación del poder y del saber como hecho autorizado, es preciso también desocupar el vocabulario de esa misma relación para poder "disputar ese territorio del pensamiento único en el que los archiveros 'homologados' han grabado el lenguaje reconocido por la disciplina" (Amalio Rey, conversación por e-mail). Asimismo, y respondiendo a tal intención democratizadora de los procesos de elaboración y acceso al conocimiento, creí importante registrar esta información en un archivo convencional solicitando la inclusión de este material en la base de datos institucionales con el fin de autorizar su existencia. Que el contenido de la CC se catalogue en una biblioteca no solo posibilita que cualquiera que haga una búsqueda bibliotecaria pueda localizarlo, también facilita que este material no se pierda en ese cajón de sastre que, por exceso de contenidos, comienza a ser el espacio de la red así como los contenedores destinados a almacenar los productos del Digital Commons. El protocolo que he creado con Celeste Sharpe y Sarah Calhoun podría ser un punto de partida para esa conversación pendiente que tenemos en el ámbito de la investigación sobre procesos de cogestión del corpus bibliotecario y de autorización y catalogación de materiales digitales y auto gestionados.

Por último, al incluir un archivo digital de lógica P2P (*peer to peer*) y bajo licencia *creative commons* en el ecosistema del archivo convencional, de alguna manera, ponemos en tela de juicio la relación entre poder y saber. Esto no significa que no exista una verticalidad inherente al proceso de investigación y a su materialización. Hay en todo trabajo de archivo y de organización un cierto liderazgo de experto/a que lleva inherente una cierta asimetría de poder. Dicho esto, también es cierto que en estos procesos podemos habilitar mecanismos compensatorios que devuelvan y redistribuyan el poder de otra manera. Por ejemplo, en el caso de la Constelación, invité a las personas participantes a modificar el cuestionario enviándolo previamente antes de cada conversación para poder delimitar de forma consensuada el conocimiento que se procuraba subrayar; también facilité su participación en el proceso de montaje y edición del vídeo final. Una vez abierto al común, espero que esta visión se siga nutriendo de experiencias a partir de las propias comunidades que deseen verse cartografiadas como parte de esta fuente de energía creativa para el cambio.

## 4. ¿Por qué archivar en forma constelar?

Walter Benjamin escribía lo siguiente en 1935: "la crisis de las democracias puede comprenderse como una crisis de las condiciones de exposición del hombre político" (*La obra de arte en la época de la reproductibilidad técnica* 26). Más tarde, en 1976, en una entrevista con varios profesores y estudiantes universitarios

13 Para Maximiliano Tello "la máquina anarchivista transforma los regímenes sensoriales, las formas de visibilidad y enunciabilidad en un espacio tiempo determinado, es decir, altera los discursos y las prácticas no discursivas, las posiciones, las funciones de los cuerpos así como sus afectos". (288) Todo esto bien puede aplicarse a un archivo diseñado *a la contra* de su propia convencionalidad.

a propósito de la "vulgar lengua" el director Pier Paolo Pasolini reivindicaba acciones para "dotar de nueva vida a estas viejas ideas progresistas" (79).

El invento de herramientas que sirvan para cartografiar posibilidades de agrupación y de relación, de alguna forma, responde a esta necesidad de actualización de esas ideas progresistas que hoy parecen concentrarse en la corriente comunera. En el caso de la CC, actualizar las ideas progresistas significa pensar transversalmente y de forma compleja o interdisciplinar las causas estructurales que explican los problemas sociales en el presente. En este sentido, la organización visual de las comunidades en torno a 11 nodos temáticos vinculados entre sí permite hacer una lectura relacionalmente compleja y obligatoriamente incompleta de las variadas consecuencias de los abusos capitalistas. El particular modo de pensar constelar benjaminiano nos sirve para enfatizar la importancia de hilvanar las partes, de agruparlas y reagruparlas, para recrear visiones de conjunto y señalar la compleja red de las causas de los problemas que analizamos. Escribe Benjamin lo siguiente en *El origen del Trauerspiel alemán*; creo que merece que lo releamos aquí:

> Las ideas son a las cosas lo que las constelaciones a las estrellas. Esto quiere decir, en primer lugar: no son ni sus conceptos ni sus leyes. Las ideas no sirven para el conocimiento de los fenómenos, y estos no pueden ser criterios para la existencia de las ideas. [...] Pues las ideas son constelaciones eternas, y al captarse los elementos como puntos de tales constelaciones los fenómenos son al tiempo divididos y salvados. Y ciertamente, es en los extremos donde esos elementos, cuya separación de los fenómenos es tarea del concepto, salen a la luz con mayor precisión. (14)

El sentido de esta cita queda perfectamente recogido en un texto publicado en la página web http://walterbenjamin.es: "la constelación prioriza la particularidad (...) En los sistemas estelares de las constelaciones de Benjamin, un concepto no tendría tanto valor en sí como en su relación con los demás conceptos o universos de conceptos de manera que tendrán esos conceptos diferentes valores dependiendo del sistema o la constelación en la que se encuentren". ¿Por qué una constelación? Pues porque cuando se cruza el umbral del capitalismo se apagan todos los letreros luminosos que alumbran la ficción capitalista y nos envuelve una aterradora oscuridad. Entonces, como les ocurría a los viajeros por tierra y mar en la antigüedad, la única guía en la noche cerrada son las visiones constelares que nos sirven de guía.

Razonar, sentir, imaginar y pensar constelarmente tanto los resultados del momento histórico de la etapa capitalista neoliberal financiera que nos toca padecer como la inoculación de su mandato mediante procesos de naturalización y normalización de su sentido común acrítico significa abrir el espectro de posibles posiciones a la contra del capitalismo abriéndonos el campo de visión a los puntos ciegos. Teniendo en cuenta la variedad de comunidades de prácticas estudiadas, la solución a nuestro momento no parece residir solo, y quiero acentuar el solo, en una revolución ética, cultural, política, legislativa o moral. No se trata solo de acabar con los altos indicadores de tolerancia ante la corrupción y la violencia dominantes y tampoco se trata de regular y limitar el brote de individualismo extremo que tan lúcidamente describe Robert Reich y que se traduce en la defensa brutal del principio de competición en defensa del interés personal (26). Tampoco se trata, solo, de intervenir culturalmente posiciones cínicas, apocalípticas, escépticas o utópicas que nutren un clima de general desconfianza. Es en la agrupación constelar de todos estos esfuerzos que encontraremos una posible salida a este *mientras tanto*.



En un texto publicado el el *Arizona Journal of Hispanic Cultural Studies* 23 (2019) escribía junto con mi colega Steven Torres una respuesta a propósito del giro materialista en las investigaciones que hacemos las personas en las Humanidades. Apuntábamos algo que me parece importante rescatar aquí. El reto inherente a dicho giro está en el abandono del cercamiento epistémico y en lograr un enfoque teórico nodal y eco integral que no solo sea descriptivo de la problemática descrita, sino que aporte resultados resolutivamente propositivos. Desde nuestra perspectiva, una de las pioneras de este modelo de análisis ha sido Donella Meadows, integrante del Club de Roma y co-autora del primer reporte internacional sobre crecimiento exponencial y límites planetarios *The limits to growth* [Los Límites al crecimiento] (1972). Para Meadows, el cambio que necesitamos no está solamente hecho de investigaciones sino de visiones. En el marco de una conferencia sobre sostenibilidad titulada "Down to Earth" [Con los pies en el suelo],[14] Meadows se atreve a proponerle a la comunidad científica pensar de la siguiente manera: ¿Por qué no podríamos, deberíamos, querríamos hablar de nuestras visiones? ["Why we could not, should not and would not talk about our visions?"]:

> ¿Cuál es tu visión de un mundo sostenible? No me refiero solo a solucionar los problemas de falta de sostenibilidad que tenemos o a la supervivencia; me refiero a lo que realmente deseas (...) Más allá de la parte material de la visión (demandas sociales y ecológicas) ¿qué te emociona de tu trabajo en el mundo, de ser parte de él? (...) Solemos enfocarnos en la producción de información y en el diseño de modelos. Caemos en su trampa. Nuestra visión racional nos lleva a buscar soluciones sin pensar en las visiones. Damos el último paso primero y damos por hecho la visión y el fin. (Dana Meadows)[15]

El análisis eco integrador e interdisciplinar con fines propositivos del Club de Roma, un análisis muy en la línea del pensar constelar benjaminiano, logró, a pesar de las descalificaciones, impregnar parte del tejido social científico y convertirse en referente explícito. Figuras como Lynn Margulis, Richard Lewontin o Robert Sapolsky son también representativas de este reto que recoge Donella Meadows y que Charlotte Hess y Elinor Ostrom sintetizan en el campo de los *Common Studies* aportando una visión general del común del conocimiento como "recurso compartido" (27). De esta forma de organizar el pensamiento en torno a una visión compleja y elaborada en colaboración de disciplinas y saberes es heredera la forma nodal o constelar de este archivo.

---

14 Las traducciones del inglés al castellano son de la autora de esta introducción

15 El original es como sigue: "What is your vision of a sustainable world? Not just solving the problems of unsustainability that we are all around us; not just survival, but what you really want. Apart from the physical part of the vision (social and ecological demands) what else, what makes you excited to work in the world, to be part of it? We need implementation talents (a making something come into being) behind that we need models, information, how to form the policies, theories, what went right and wrong, and even behind that we need clarity of our goals, vision, and it has to be socially shared and discussed and formulated. We are lacking in all these arenas, and we have a world that is not meeting our goal for sustainability. (...) It is easy to get to implementation first but before that we need to be sure that our models are clear and above all we need to be sure that we know where we are going (...) we tend to focus on information and the models (...) We tend to fall into the trap of modeling. Our rational thinking takes us first to the search for solutions without even thinking about the vision. We "take the last steps first...we are taking for granted the vision or the goal" (Dana meadows)

Pensar un hecho diagramáticamente significa establecer relaciones y vínculos para abrir las posibilidades de su sentido. Si además pensamos ese diagrama en forma nodal o constelar, es decir, agrupando los elementos según la forma que comunica el conjunto de los cuerpos, entonces estaremos aprendiendo a llamar a las prácticas a partir de sus nombres, evitando imponer categorías que fuercen en ellas un sentido que no les corresponde. De acuerdo con la Unión Astronómica Internacional, me explica mi colega el astrofísico Joel Weisberg, en tiempos modernos se han reconocido 88 nuevas constelaciones. Salí de aquella conversación preguntándome ¿cuántas nuevas constelaciones de orientación y aspiración anticapitalista nos quedan por descubrir? El cielo como una gran caja de resonancias luminosas (la regla) donde encontrar esos casos particulares (la muestra). El rastro de luz como destello de esperanza, como señal que guía la vida del espíritu.

## 5. Gratitudes constelares.

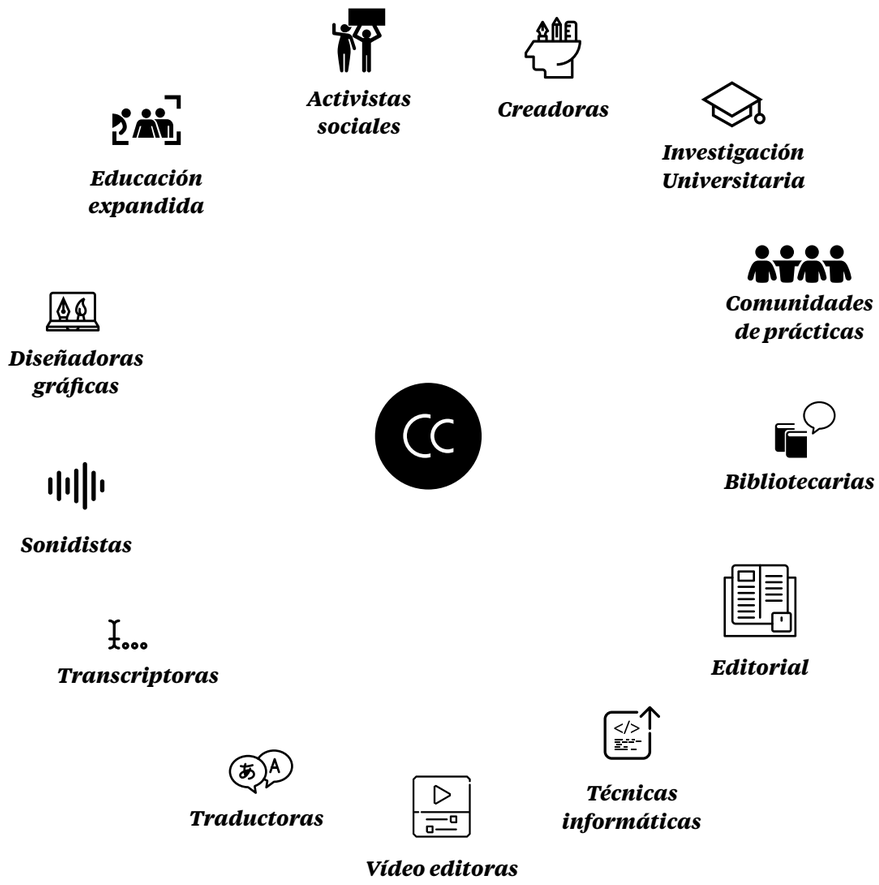
*En ruta con el común* es un libro bilingüe libre de coste para quien lo utilice pero no libre de gastos para quien lo produjo. La impresión de la versión en papel ha sido posible gracias a una beca concedida por Public Works Arts and Humanities Project. El libro entero se puede descargar en la web donde está alojado o se puede pedir un ejemplar en papel a través de la editorial La Vorágine (Santander) cubriendo el coste de edición y envío. www.lavoragine.net/editorial.

Como todo lo que es de libre acceso, la herramienta digital que acompaña este libro tampoco está exenta de gastos, para poder costear todo el proyecto tuve que recurrir a fondos personales. También es resultado de una importante inversión de tiempos de vacaciones, de un buen número de viajes y de un sabático de un trimestre que logré extender con una pequeña beca primero y pidiéndole tiempo a mi universidad a cambio de no recibir un sueldo.

A esta resta de dineros y tiempos personales—siempre compartidos y apoyados por Derrin, mi pareja— debo sumar la ayuda de algunas becas que pedí a la Universidad donde trabajo, Carleton College, para poder pagar la colaboración de Claudia Hernandez, Emily Bruell, Edgar Felix, Alex Wachino, Christina Tarazi, Henry Brown, Carinna Nikkell; todas estas personas han sido colaboradoras incansables del laborioso trabajo de transcribir y traducir los diferentes textos.

A esta lista de regalos hay que agregar los fragmentos audiovisuales que iluminan los 11 temas constelares (gracias a Pau Faus, Mercedes Álvarez, Nayra Sanz, Elías León Siminiani, Oscar Clemente, Cecilia Barriga, Toni Serra *) Abu Ali); la cuidadosa compañía de Susana Álvarez Rodilana en esos viajes con la cámara a cuestas y durante todo el proceso de edición; los preciosos diseños digitales y libreros de Emmanuel Gimeno Lodosa, ¡su maravilloso logo!; las horas extra de Celeste Sharp en el traslado de una metáfora a una herramienta digital; la invención y co-edición junto con Celeste Sharp y Sarah Calhoun de un protocolo de catalogación bibliotecaria para uso de cualquiera; los arreglos de sonido de Su Lance Xiong; el documental de ALCESXXI de Miguel Ángel Nieto; el regalo de dos entrevistas de Oscar Clemente; las innumerables horas y tiempos voluntariados editando, leyendo, contrastando versiones de Javier Entrambasaguas-Monsell, Roberto Robles-Valencia, Hannah Sherman y Michelle Marinello; la participación puntual y voluntaria en diferentes momentos de estudiantes que pasaron por mis clases y que hoy comparten esta visión comunera: Alexa Botelho y Carinna Nikkel. El apoyo de Dann Hurlbert ayudándome a componer el equipo para cada uno de los viajes. La generosidad de todas las personas que sin saber muy bien dónde se estaban metiendo confiaron en mí y se comprometieron a escribir maravillosas entradas para el co-diccionario.

La contribución de todas y cada una de las personas que se prestaron a grabar una entrevista para dejarnos aquí un legado de testimonios del común. Los dibujos del genial Miguel Brieva. La audacia de los profesores Derrin Pinto, Javier Entrambasaguas-Monsell y Steven Torres al utilizar algunas de las entrevistas en sus clases para que pudiera probar las aguas este material; La habitación prestada y la cena puesta en casa de Nayra, de Miguel, de Laura, de Oscar y Nuria. Las interminables conversaciones con Derrin, Steven, Toni, Manu, Teresa, Roberto, Annabel, Ellen, Claudia, Xabier, Joel, Buffy, Sherrie... Son tantas personas, tantos momentos, que la CC responde a un común de la amistad y de la solidaridad hecho de tiempos, visiones, saberes, apoyos, cuidados y trabajo compartido. Este archivo está abierto a crecer y a expandirse para seguir robusteciéndose de experiencias y alimentando esta visión del *mientras tanto*.



**Obras citadas.**


Álvarez-Blanco, Palmar, author, editor and curator. *The Constellation of the Commons / La Constelación de Los Comunes. 2019, http://go.carleton.edu/constellation.*

---*Culture a la contra: A Cultural Paradigm toward Alternatives to the Civilizatory and Ecological Crisis". In Spain After the 15M: The 99% Speaks Out.* United Kingdom: Palgrave Macmillan, 2019.

Berlant, Laurent. *Cruel Optimism*. Durham, NC and London: Duke University Press, 2011.

Cortina, Adela. *Aporofobia, el rechazo al pobre. Un desafío para la democracia*. Barcelona: Paidós, 2017.

Benjamin, Walter. *El origen del Trauerspiel Alemán*. Madrid: Abada Editores, 2012.

Benjamin, Walter. *La obra de arte en su época de reproductibilidad técnica. Discursos Interrumpidos I.* Buenos Aires: Taurus, 1989.

Bourdieu, Pierre. *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus, 1988.

Buey, Francisco Fernández. *Poliética*. Madrid: Losada, 2003.

Catela, Isidro. *Me desconecto, luego existo*. Madrid: Ediciones Encuentro, 2018.

Crary, Jonathan. *24/7 Late Capitalism and the Ends' of Sleep*. London: Verso, 2014.

Deleuze, Gilles "Post-scriptum sobre las sociedades de control", *Polis* [En línea], 13|2006, Publicado el 14 agosto 2012, consultado el 01 agosto 2019. URL: http://journals.openedition.org/polis/5509.

*Interrumpidos I.* Ed. Taurus 1989. p. 19.

Didi-Huberman, Georges *Supervivencia de las luciérnagas* Madrid: Abada, 2012.

Eagleton, Terry. *La estética como ideología*. Madrid: Editorial Trotta, 1990.

Fernández Buey, Francisco. *Poliética*. Madrid: Editorial Losada, 2003.

Filippini, Michele. *Using Gramsci. A New Approach*. London: Pluto Press, 2017.

Frankl, Viktor. *¿Neurotización de la humanidad o rehumanización de la psicoterapia?* Barcelona: Herder Editorial, 2018.

Gramsci, Antonio. *Cuadernos de la cárcel*. México D. F. : Ediciones Era, 1999.

Legaz, Sergio. *Sal de la máquina. Cómo superar la adicción a las nuevas tecnologías y recuperar la libertad perdida*. Madrid: Libros en Acción, 2017.

Liria, Carlos Fernández y Pedro Fernández, y Luis Alegre Zahonero. *Educación para la Ciudadanía: Democracia, Capitalismo, y Estado de Derecho*. Madrid: Akal, 2007.

Martín Cabrera, Luís. *Insurgencias invisibles: Resistencias y militancias en Estados Unidos*. Madrid: La Oveja Roja, 2015. [Second Edition. With a prologue by Franck Gaudichaud. Santiago de Chile: Editorial Proyección, 2016.]

Mayock, Ellen. *Gender Shrapnel in the Academic Workplace*. New York: Palgrave Macmillan, 2016.

Maximiliano Tello, Andrés. *Anarchivismo. Tecnologías políticas del archivo*. Buenos Aires: La Cebra, 2018.

Meadows, Dana. *Down to Earth*. Grabación de Peter Gressinger en octubre de 1994 en el encuentro de la Sociedad Internacional de Economistas Ecologistas en Costa Rica. Cortesía de Griesinger Films.

Moruno, Jorge. *No tengo tiempo. Geografías de la precariedad*. Madrid: Akal, 2018.

Ostrom, Elinor; Hess, Charlotte. *Understanding knowledge as a commons: from theory to practice.* Cambridge, Massachusetts: MIT Press, 2007.

Pasolini, Pier Paolo. *Vulgar Lengua*. Madrid: Ediciones El Salmón, 2017.

Rendueles, Cesar. *Sociofobia. El cambio político en la era de la utopía digital*. Madrid: Capitán Swing, 2013.

Santamaría, Alberto. *En los límites de lo posible. Política, cultura y capitalismo afectivo*. Madrid: Akal, 2018.

Sautu, Ruth. *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Buenos Aires: Ediciones Lumiere, 2003.

Valencia, Sayak. *Capitalismo Gore*. Madrid: Editorial Melusina, 2010.

**Catacumbas de superficie.**

**Por Belén Gopegui, con ocasión del amadrinamiento de La Constelación de los Comunes.**

*(Madrid, 16 de diciembre 2019)*

Buenas tardes, gracias por permitirme participar de este momento porque estar aquí ya es un acto y porque este proyecto no es solo un libro, sino que es también un acto, que tendrá su cadena de consecuencias buenas. Voy a comenzar leyendo unas palabras que escribí en *El comité de la noche*, yo no creo que los libros los escriban los o las autores individuales, creo más bien que hay zonas de la sociedad -a veces en conflicto- que escriben a través de ellos. Por eso escojo este cita como cualquier otra, solo porque creo que describe con precisión parte de lo que hoy nos une. Es al comienzo del libro, Alex está contando las asambleas de un colectivo y se refiere a uno de los temas que han tratado, dice:

> Se hablaba de los comunes y alguien contó un argumento que había oído: dijo que se podía romper la disyuntiva tomando un camino que no sea ni enfrentarse ni someterse. Habló de un ejemplo tomado de *Crónicas marcianas*, donde, como por otra parte en *Espartaco*, dijo, los esclavos en vez de someterse o enfrentarse, decidían irse. Claro que ni a Espartaco y los suyos les permitieron irse, ni tenemos ahora cohetes, ni siquiera planetas a dónde ir. La solución era pues, mutar, dijo, mutar que es una forma de irse habiéndose quedado. ¿Y cómo hacerlo? De nuevo imaginamos cómo sería no derribar los cimientos sino empezar a construir otro mundo aquí, a la vista de todos aunque, obviamente, con prudencia y astucia cuando hiciera falta. Una especie de escondite inglés en el que vas moviéndote aunque parece que no te mueves y, por fin, cuando el adversario se da la vuelta, resulta que tú ya has llegado. Si empezásemos a construirlo todo, las comunidades, las cooperativas, las okupaciones, las expropiedades, las redes, las nuevas relaciones, si fuésemos mutando, tal vez la guerra luego no tendría que ser cruenta ni larga ni dejar todo devastado, a lo mejor sería sólo el avance de quienes han sabido cultivar y mantener cada tramo ganado al mar. Si lográsemos que desertaran de sus ejércitos, de sus comisarías, de sus cajas fuertes. O si fuéramos tantos que vencernos significara arrasar el país por completo, cada una de sus calles. Si lográsemos construir catacumbas de superficie pero no imaginarias sino reales, calles superpuestas a las calles, como hay pistas de baile sobre los descampados.

Creo que en esta reflexión se aborda bien el lugar donde esta magnífica herramienta/constelación quiere intervenir, y que es algo así como el dilema “en la lucha final” frente al “mientras tanto”.

En mi opinión esto no debiera plantearse como un dilema sino como una suma. No hay que renunciara a cambiarlo casi todo, pero esa voluntad no puede paralizar el hoy. La herramienta que hoy presentamos no es una teoría, no es una propuesta, es, como decía, un acto, es un hecho.  Tengo ya en la cabeza varios colectivos, o varias colectivas, que deberían formar parte de ella y es de agradecer eternamente que no se presente como algo cerrado, ni tampoco como algo teóricamente abierto, sino como algo nacido del esfuerzo de prototipar un camino para quienes se incorporen después.

Pues, como se sabe, un sistema material es una cosa compuesta por dos o más cosas relacionadas, que posee propiedades que no poseen sus componentes, llamadas propiedades emergentes. Esta Constelación es un sistema y emergerán, ya están emergiendo, a partir de ella propiedades que nos ayudarán a vivir y a luchar.

Entre sus mil características interesantes, voy a señalar una menor pero que tiene su importancia, me refiero al cariz de las entrevistas, al asombro de encontrar en un lugar catalogado y real esas preguntas que siempre nos hacemos entre nosotras pero que no parecen formar parte de ningún medio de comunicación no alternativo, por ejemplo, al colectivo las Gildas:

> ¿En qué se diferencia vuestra actividad de aquellos grupos de ayuda buenista y asistencialista que, consciente o inconscientemente, reproducen jerarquías de poder coloniales capitalistas?

O a ColaBoraBora: “¿Qué significa crecer en términos no capitalistas para ColaBoraBora?” Parte de la respuesta dada por el representante de ese colectivo nos puede ser útil para pensar ahora esta herramienta y para pensar nuestras vidas y nuestras luchas. Dice Ricardo Antón refiriéndose a la dificultar de sostener económicamente -y por lo tanto con vidas, con horas de sueño, con cuidados- proyectos combativos en el capitalismo:

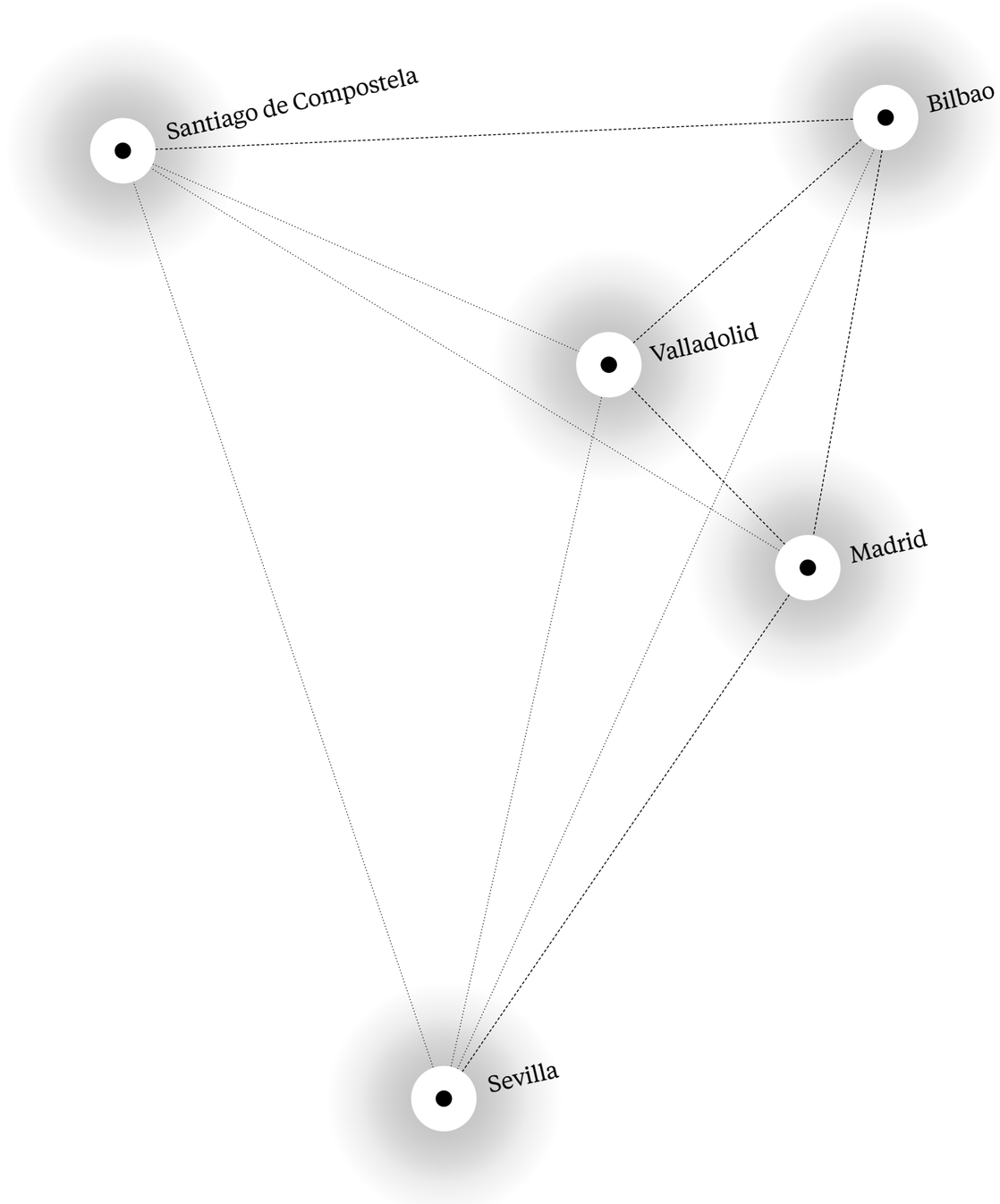
> ¿Tenemos que pensar en cómo reajustar el sistema en el que estamos en diálogo con el capitalismo, para igual acercar al capitalismo a un espacio de buscar diálogos consensos, acuerdos y de no ser confrontacionales, cuando realmente el capitalismo también tiene leones -en alusión a los que devoraban a los cristianos-?

Creo que la *Constelación de los comunes* es una puesta en práctica de una lógica no binaria que no sea a la vez escapista o se emplee como excusa. Entre los colectivos que me gustaría que estuvieran en esta herramienta voy a mencionar a uno, porque su lema de alguna forma da también sentido a esta Constelación. Se llaman Contra el diluvio a partir de esta frase de Marx:

> [¡Después de mí, el diluvio!] es el lema de todo capitalista y de toda nación capitalista. Por eso el capital no tiene en consideración la salud ni la duración de la vida del obrero, a menos que le obligue a ello la sociedad.  Karl Marx

A la contra de este lema capitalista se han organizado, como también todas las colectivas de esta Constelación y las personas que han hecho posible nombrarla para que sepamos que estaba ahí aunque antes, tal vez, al mirar no la viéramos.

| COLECTIVO | CIUDAD | FECHA ENTREVISTA | ENTREVISTADAS | NACIMIENTO | PÁGINA |
|---|---|---|---|---|---|
| **Pandora Mirabilia** | Madrid | 22/03/2017 | Soraya González Guerrero | 2007 | 36 |
| **Alces XXI** | Minneapolis, Valladolid | 1/06/2017 | Alcesianas | 2010 | 42 |
| **Libros en Acción** | Madrid | 22/06/2017 | Valentín Ladrero | 2009 | 52 |
| **El Salto** | Madrid | 22/06/2017 | Martín Cúneo | 2016 | 58 |
| **Entrepatios** | Madrid | 23/06/2017 | Nerea Ramírez Piris y Nacho García Pedraza | 2011 | 66 |
| **Teatro del Barrio** | Madrid | 23/06/2017 | Iñaki Alonso | 2014 | 78 |
| **Arenero** | Madrid | 24/06/2017 | María González y Pablo Fonte | 2013 | 86 |
| **PAH Madrid** | Madrid | 24/06/2017 | Diego Sanz Paratcha | 2009 | 100 |
| **ColaBoraBora** | Bilbao | 26/06/2017 | Ricardo Antón | 2001 | 110 |
| **Wikitoki** | Bilbao | 26/06/2017 | Carlos Muñoz | 2013 | 124 |
| **Argos. Proyectos Educativos** | Sevilla | 28/06/2017 | Ana Velázquez | 1993 | 132 |
| **Santa Cleta** | Sevilla | 28/06/2017 | Isabel Porras y Fernando Martínez | 2012 | 142 |
| **Zemos98** | Sevilla | 28/06/2017 | Pedro Jiménez y Lucas Tello | 1998 | 156 |
| **Ecologistas en Acción** | Madrid | 4/07/2017 | Nerea Ramírez Piris | 1998 | 168 |
| **La Selecta** | Sierra Norte de la C. de Madrid | 5/07/2017 | Laura Corcuera | 2013 | 174 |
| **NUMAX** | Santiago de Compostela | 14/12/2017 | Ramiro Ledo | 2015 | 186 |
| **Unitaria** | Santiago de Compostela | 14/12/2017 | Fernando Lema y Gonzalo Suárez Castro | 2015 | 198 |
| **La Escalera** | Madrid | 18/12/2017 | Rosa Jiménez | 2015 | 206 |
| **Medialab Prado** | Madrid | 3/03/2018 | Marcos García | 2014 | 220 |
| **La Tremenda** | Barcelona | 5/03/2018 | Mireia Mora | 2017 | 232 |
| **Metromuster** | Barcelona | 5/03/2018 | Xapo Ortega y Xavi Artigas | 2010 | 242 |
| **Enmedio** | Barcelona | 6/03/2018 | Leónidas Martín | 2007 | 254 |
| **OVNI** | Barcelona | 6/03/2018 | Joan Leandre Martínez y Toni Serra *( Abu Ali | 1994 | 272 |
| **Antic Teatre Espai de Creació** | Barcelona | 7/03/2018 | Semolinika Tomic | 2003 | 284 |
| **La Troca** | Barcelona | 7/03/2018 | Elena Zamora | 2015 | 296 |
| **La Tribu Sugurú** | Barcelona | 8/03/2018 | Ariadna Rodríguez e Iñaki Álvarez | 2013 | 308 |
| **Arcadia** | Barcelona | 11/03/2018 | Xenia, Rocío, Anuk, Ana, Noemí, Rita y Joan | 2009 | 322 |
| **La Ortiga** | Valladolid | 12/06/2018 | Mónica Salcedo Díez y David Ruiz Abásolo | 2018 | 334 |
| **La Libre** | Santander | 25/06/2018 | Borja Vallelado de Castro y Josué Bilbao | 2001 | 350 |
| **Las Gildas** | Santander | 25/06/2018 | Silvia Toral, Gema Martínez, Marta Fontaneda y Pilar (Pili) Fontaneda | 1998 | 362 |
| **Sosterra** | Colindres-Cantabria | 25/06/2018 | Javi Vázquez, Eva González y Fernando Lobato | 2017 | 378 |
| **Colegio Vital Alsar** | Santander | 26/06/2018 | María Rivero y Fernando Diego | 2010 | 392 |
| **La Vorágine** | Santander | 26/06/2018 | Paco Gómez-Nadal y Carmen Alquegui Lanas | 2013 | 410 |
| **La Molinera** | Valladolid | 18/07/2018 | Isabel Rodríguez y Jorge Lebrero | 2018 | 434 |
| **Casa de Respiro** | Sierra Norte de la C. de Madrid | 20/07/2018 | Víctor Arias, Sara García y Loreto Rodríguez de Rivera | 2013 | 442 |
| **Trabensol** | Torremocha de Jarama | 22/07/2018 | Jaime Moreno Monjas, Paloma Rodríguez, María Luisa Llorena Barajas, Pilar Ruisánchez | 2000 | 462 |
| **Autofabricantes** | Madrid | 23/07/2018 | Francisco Díaz | 2014 | 488 |
| **Consume hasta Morir** | Madrid | 24/07/2018 | Isidro Jiménez Gómez | 2002 | 496 |
| **Antropoloops** | Sevilla | 9/09/2018 | Rubén Alonso | 2012 | 508 |
| **Colegio San José Obrero** | Sevilla | 9/09/2018 | Miguel Rosa Castejón y Ana Pérez | 1972 | 516 |
| **Resistencia Films** | Madrid | 12/01/2019 | Alex García | 2014 | 528 |
| **Pasaje Seguro Ya** | Santander | 18/01/2019 | Patricia Manrique y Mila Gárate Larrea | 2016 | 542 |
| **Fundación de los Comunes** | Madrid | 4/03/2019 | Marisa Pérez Colina | 2011 | 562 |
| **La Bancada Municipalista** | Madrid | 4/03/2019 | Susana Albarrán | 2019 | 578 |




# 2017

# Pandora Mirabilia

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***22 de marzo, 2017***

Lugar
***Madrid***

Nombre del colectivo
***Pandora Mirabilia***

Nombre de la persona entrevistada
***Soraya González Guerrero***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Twitter
***@PandoraMirab***

Página web
***pandoramirabilia.net***

CC BY NC ND

**Háblanos de ti y de vuestro proyecto**

Me llamo Soraya González Guerrero, soy periodista y trabajo en una cooperativa de trabajo donde somos seis socias trabajadoras, llevo diez años trabajando en esa cooperativa que se llama Pandora Mirabilia e intentamos interconectar la comunicación con el feminismo.

**¿Dónde nace Pandora?**

Viene de un colectivo feminista de cuando estábamos en la facultad de Periodismo que se llamaba Meigas. Cuando acabamos la carrera de periodismo no nos gustaban los trabajos que había porque eran casi todos de publicidad. Estaba muy mal el mercado laboral y los trabajos que habían no nos satisfacían y queríamos hacer algo más relacionado con la educación, la comunicación y con el feminismo. Veníamos de trabajar en temas colectivos y del activismo y decidimos que queríamos politizar nuestro ámbito laboral así que decidimos crear una cooperativa.

**¿Qué significa el concepto de "cooperativa" para Pandora?**

Una cooperativa quiere decir que no hay jefes ni jefas, que es una estructura horizontal, la propiedad es de todas, hay una igualdad salarial. Y funcionamos de forma asamblearia. Tenemos asambleas cada 15 días y tratamos el punto del día que suele ser los trabajos que estamos haciendo en cuestiones económicas. También ahora estamos en una cooperativa de segundo grado que se llama "Tangente" y somos como 18 cooperativas trabajando en red.

**¿Cómo se organiza laboral y económicamente esta cooperativa autogestionada?**

Ahora mismo en la cooperativa estamos todas contratadas. Tenemos un local alquilado, una contable, una gestora. Hay años que va mejor, por ejemplo este año nos ha ido mejor que otros años y ha habido años que no ha ido tan bien, pero nunca hemos dejado de cobrar el sueldo. Cuando hemos generado más ingresos porque hemos trabajado mucho, intentamos tener más vacaciones y también hacemos inversiones. Por ejemplo, ahora tenemos la idea de hacer más materiales como "Un cuento propio" y de apostar para seguir haciendo este tipo de trabajos.

**¿Cómo es el modelo laboral de este colectivo?**

Nosotras tenemos una jornada de siete horas e intentamos llevar un poco el cálculo de las horas que trabajamos. Es decir, si yo este año o estos

seis meses he trabajado 50 horas de más, pues intentamos luego compensarlo en tener más vacaciones o de pronto decir "me cojo este día libre para compensar".

**¿Hay cargos en la organización interna de Pandora?**

Cargos como tal no hay. Hay una que se encarga de llevar todo el tema del local—materiales e informática. Y luego coordinamos proyectos. Hay proyectos que van saliendo y siempre una persona que los coordina. Aunque seamos cuatro o varias del proyecto, hay una persona que coordina ese proyecto.

**¿Cuáles son las actividades centrales?**

Hacemos muchas cosas de formación y de intervención social. Desde talleres de prevención de violencia de género, violencias machistas, talleres de amor y sexualidad. Y hacemos mucha formación en relación con estos temas, tanto con educación primaria como secundaria como grupos de mujeres, población adulta. Esa sería una línea: intervención social y formación. También hacemos formación online con temas de perspectiva de género. Como varias de nosotras somos periodistas y nos gusta escribir, pues sí que tenemos varios cursos de escritura creativa con perspectiva feminista. Estos son como cursos que nos apetecía hacer y que hemos buscado la forma de hacerlos. No nos los han financiado desde ningún sitio.

También hay un curso que hacemos online que es el del eco-feminismo, que lo llevamos haciendo yo creo que lleva 16 ediciones. Luego hacemos consultorías para hacer planes de igualdad para transversalizar la perspectiva de género en una organización. Hemos hecho varios planes para incluir la perspectiva dentro de la organización, tanto en la comunicación como en las relaciones que tiene la organización; en los planes que hacen, en cómo se comunica. También tenemos una parte que antes no teníamos tan nombrada así pero que sería la de gestión cultural. Por ejemplo, estos dos últimos años hemos hecho dos campañas relacionadas con las violencias machistas y los feminismos. Entonces, hemos tenido que pensar desde cómo divulgar a la población general estos temas hasta los soportes, cómo moverlo por diferentes distritos, diferentes espacios. Y es una línea que nos ha gustado mucho, que nos parece que tiene mucha potencialidad.

**¿Puedes hablarnos de una herramienta cultural creada por Pandora?**

Por ejemplo, "Un cuento propio" fue una apuesta. No teníamos presupuesto, nos pusimos a escribir los cuentos y nos aliamos con una música, Camila Monasterio, que también ha escrito parte de los cuentos. Luego hicimos una campaña de micro-financiación, de crowdfunding. Y estuvimos un año dándole vueltas a las ideas, seleccionando a las protagonistas, las temáticas. Y luego ya empezamos a hacer la campaña de microfinanciación. Hicimos un cálculo aproximado de lo que iba a costar producirlo—lo que iba a costar pagar a los locutores y a las locutoras, imprimir, maquetar, el diseño gráfico. Todo también con un presupuesto bastante ajustado, no eran los precios del mercado. Hemos pagado a todo el mundo pero a veces no han sido los precios que hay en el mercado. Lo que pasa es que muchas veces a las personas que querían estar en el proyecto les encantaba y las horas, por ejemplo de escribir los cuentos o de difundirlos, pues eso no estaba dentro de lo presupuestado. Hacer una campaña de microfinanciación lleva mucho trabajo y tienes que hacer un plan de comunicación. Pero luego eso ha tenido otros retornos: a nivel de promoción, se ha conocido a mucha gente, muchas organizaciones. Hemos podido usar esos materiales en nuestras propias formaciones. Entonces, igual el presupuesto de la campaña de crowdfunding no cubría todos los gastos, pero el retorno que está habiendo, no se puede monetarizar porque es mucho este retorno simbólico.

**¿Cuál sería la mejor manera de abordar la cuestión de género en la sociedad?**

Para nosotras lo ideal es que sea una intervención integral y que sea de continuidad. Pero, desde que hemos empezado hace diez años, eso cada vez lo han ido recortando. Sí que había proyectos hace diez años, de hecho había uno que hicimos entre varias cooperativas que se llamaba "Con vistas a la Igualdad" y era un proyecto que tocaba todos los tramos educativos. Eran muchísimos talleres y había formación a AMPAS y a familias y también al profesorado.

No hay un compromiso ni un interés real por temas de igualdad. Entonces se reduce a días de "el 8 de marzo" y "el 25 de noviembre". Pero por parte de los políticos no hay interés en temas de igualdad. Sí que hay un interés de gente técnica, sobre todo de mujeres. Nos encontramos muchísimo interés de pronto por profesoras y profesores en colegios, en institutos que tienen interés por contactar, por ver cómo seguir, por pedirte luego información, materiales.

**¿Representa la intervención de Pandora en el aula un sustituto del profesorado?**

Nosotros no suplimos al profesorado; sí que vamos durante el horario electivo y es superimportante porque le da una autoridad a lo que estamos haciendo que no sea solo una actividad extra escolar. Nosotras somos profesionales que van al aula y el profesorado se queda en el aula, entonces damos los talleres en el horario lectivo.

No se suele incorporar la perspectiva de género en una asignatura genérica y no se le puede exigir al o a la docente que sea experto/a en relaciones afectivo sexuales. Por eso, así como hay un psicólogo o una psicóloga en un centro, a veces hay una persona co-educadora en los centros educativos. Entonces, viene gente profesional de fuera y entra en la aula. Y esas personas pueden estar contratadas por una empresa, pueden ser una cooperativa

**¿Quiénes contratan los servicios de esta cooperativa?**

Trabajamos mucho con algunas administraciones públicas todo lo que es intervención social en colegios o en centros educativos o con mujeres mayores en centros culturales. También, hemos trabajado mucho en ONGs. Hemos hecho procesos de consultorías, tanto para incluir la perspectiva de género en la organización como para hacer planes de comunicación y para hacer materiales didácticos.

**¿Cuál es el perfil de las personas usuarias?**

He hablado mucho de la parte intervención social de información pero, por ejemplo, en los cursos que hacemos de escritura feminista hay un perfil: son chicas jóvenes, sobre todo mujeres, muchas veces son universitarias o incluso algunas más mayores, jubiladas, que les gusta la escritura y tienen interés por el feminismo. En los cursos que hacemos de eco-feminismo hay un perfil también de mujeres, mayoritariamente. Sí que ha habido hombres en muchos de los cursos pero el diez por ciento o el cinco por ciento. Pero sí que hay un interés de información y de saber cómo conectar, en este caso, la ecología y el feminismo. La verdad es que son mujeres jóvenes y más mayores

y hay jubiladas, hay mujeres de aquí, de todos las comunidades autónomas, incluso a veces de América latina también que se han apuntado. Y algunas veces están en organizaciones, entonces quieren formarse para luego volcarlo en su organización.

**Además de en el ámbito de la educación, ¿en qué otras áreas interviene Pandora?**

La educación y, también cada vez más, estamos dando mucha importancia a la comunicación. Ahora estamos haciendo muchos planes de comunicación, por ejemplo estamos en un proyecto que se llama "Juntas Emprendemos" y somos varias cooperativas que hacemos cursos de formación con mujeres que tienen una idea de un negocio y vinculamos la economía social solidaria con el feminismo. Nosotras hacemos la parte de comunicación.

**¿Qué significa que Pandora sea un proyecto de economía social solidaria?**

Pues, cuando el objetivo de un trabajo no es el lucro. Por supuesto es poder pagar el trabajo, pero hacer un trabajo en condiciones de calidad, de dignidad. Y luego intercooperando. Para mí es fundamental trabajar en red y no me interesa crecer exponencialmente, me gusta abrir redes, ayudar a otra gente a que genere sus propias cooperativas. No me interesa que de pronto Pandora sea una multinacional. Lo que me interesa es que haya muchas Pandoras y que trabajemos en red, todas juntas. Entonces, la intercooperación, el trabajo digno y de calidad y creo que es muy importante también el cuidado y el autocuidado dentro de las cooperativas. Hablamos de la sostenibilidad integral: que sea sostenible económicamente y que sea sostenible humanamente. Ver cómo gestionamos los estreses o los excesos de trabajo. Ahora por ejemplo nosotras que estamos en un momento de crisis de cuidados porque varias van a ser madres, entonces nos preguntamos "¿qué hacemos en un momento en el que va a ver varias bajas laborales y cómo gestionamos eso sin volvernos locas y pudiendo garantizar a estas personas el acceso otra vez a la cooperativa en las mismas condiciones?"

**¿Dónde se ubica Soraya dentro el feminismo?**

Para mí el feminismo es "feminismos" porque es feminismos en plural y hay muchas corrientes y es muy diverso. A mí me gustan cosas que leo del feminismo de la diferencia que me reverberan o del ecofeminismo... Hay muchas corrientes que a mí me parecen todas increíbles, y creo que se puede aprender de todas. Creo que no hay que rechazar ninguna de las corrientes... Para mí sí es imprescindible que el feminismo sea anticapitalista porque si no es anticapitalista, pues me parece que es incompatible, ¿no? Que este modelo capitalismo es modelo insostenible y machista, entonces, tiene que ser un feminismo anticapitalista y abierto a la diversidad. Que no hable solo por un modelo de mujer. No hay un sujeto de mujer, hay muchas formas de ser mujer y de ser feminista.

**¿Dónde se ubica Pandora dentro de los feminismos?**

Nos definimos como feministas y tenemos una puesta superclara por el feminismo y lo que ha podido cambiar es que hemos ido pensando en nuevas formas de divulgar los feminismos. Como por ejemplo las exposiciones o por ejemplo los cuentos que hemos escrito. Como que estamos también buscando formas más artísticas y más creativas de hacer que el feminismo llegue a la "cuarta capa de la cebolla", por usar una metáfora, y que no se quede solo entre la gente convencida.

**¿Cómo ves el presente y el futuro de Pandora?**

Yo creo que ahora mismo estamos bastante consolidadas y que hemos pasado por la crisis que no consiguió pararnos. Creo que hemos pasado los peores años y que ahora ya tenemos una trayectoria y tenemos nuestros propios proyectos. Yo creo que además hemos aprendido a diversificar y no tener un monocultivo que de pronto viene un plaga y te quedas sin nada, ¿no? Sembramos en muchos espacios y siempre estamos abriendo nuevas puertas, nuevas vías, y creo que eso es la clave de nuestra fortaleza. Entonces, pues creo que yo veo Pandora como mi vida, mi trabajo y mi comunidad. Entonces creo que todavía nos quedan muchos años e iremos cambiando porque entre gente nueva o haya gente que pida excedencias... Le veo un futuro largo con cambios y con idas y venidas.

**¿Qué es crecer desde la perspectiva de Pandora?**

Pues el objetivo es poder incidir en las políticas públicas. Que pueda haber muchos proyectos para todo el mundo no solo para que la gente que pueda pagarlos. Que todos los cursos que hacemos puedan llegar a muchísima gente. Para mí el objetivo es que el feminismo y la educación en valores y en la igualdad de oportunidades, pues, llegue al máximo de gente posible. Y nosotras no somos, afortunadamente, no somos las únicas que pueden hacerlo. Hay muchísimas más entidades, colectivos y organizaciones.

# Alces XXI

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***1 de junio, 2017***

Lugar
***Zaragoza***

Nombre del colectivo
***Alces XXI***

Nombre de las personas entrevistadas
***Socixs del colectivo***

Entrevistador
***Miguel Angel Nieto***

Correo de contacto
***alcesxxi@gmail.com***

Página web
***www.alcesxxi.org***

BY NC ND

Palmar Álvarez-Blanco (Minnesota): Las cuartas jornadas de ALCESXXI ocurren en la ciudad de Zaragoza el 3 a 7 de julio. Ayer lunes 3 de julio tuvimos nuestro primer encuentro con todos los que acaban de llegar a la ciudad e hicimos un acto inaugural en la diputación de Zaragoza. Allí le dimos un título de miembros honoríficos a dos personas que han ayudado mucho, Vicent Fuster que es que es el diputado de turismo aquí en Zaragoza y Ramón Acín que es el escritor que nos acompañó en las primeras jornadas en Valladolid en el año 2011 y que se prestó a ayudarnos un poco a gestionar el evento con la Diputación. Después de entregar los títulos y de una recepción muy bien ambientada por parte de Vicent nos fuimos a tomar un vino al Salón del trono y allí estuvimos un rato celebrando la llegada de los que acababan de venir a la ciudad y preparándonos un poco para el día siguiente. Después del vino nos marchamos a acompañar a los invitados que acaban de llegar a la ciudad y los invitados pues son gente de lo más variada, tenemos a Constantino Bértolo, Belén Gopegui, estaba Diego Escusol, Nayra Sanz, Miguel Ángel Nieto, gente del mundo de los colectivos como Zemos98 Pedro Lucas, estaba Toni Serra-Abu Ali que venía de OVNI (Observatorio de Vídeo no Identificado de Barcelona), y bueno, estuvimos ahí tomando algo con ellos para darles la bienvenida también a este evento y después nos marchamos a seguir trabajando los miembros del equipo hasta altas horas de la madrugada.

Directo: Radio Zaragoza

**Palmar Álvarez-Blanco:** Hola, buenos días. Pues muchas gracias, igualmente. Bueno, sí, ALCES XXI la asociación de literatura y cine en español siglo 21 es un colectivo formado por gente del mundo de la educación, docencia, investigación y agentes culturales, entonces hay desde directores de cine, editores, productoras. Gente de lo más variada, no solo somos profesores. Sí que es cierto que hay un porcentaje importante de participantes de este año que vienen de Estados Unidos y casi todos los que están aquí son personas que enseñan literatura, cultura, cine en Español en Estados Unidos en la universidad. Nos reunimos cada dos años. Las primeras jornadas las inauguramos en Valladolid. Nos acogió allí la universidad de Valladolid. Las segundas las hicimos en Madrid. Nos acogió Esther Bendahan en Casa Sefarad. Las terceras las hicimos en Soria. Nos acogió la Fundación Antonio Machado con José Ángel González y Grazziela Fantini y ahora estamos en Zaragoza y las siguientes no sé de donde serán, depende de quién nos acoja. Lo que proponemos normalmente a las ciudades es que acojan las actividades culturales a cambio de un lugar donde desarrollar todo el encuentro, entonces es un poco un compartir espacios.

**Ana Luengo** (San Francisco): ALCES no es solamente unas jornadas, es que durante todo el tiempo que no hay jornadas sabes que están esas personas, que no solamente somos académicas, con las que puedes comunicarte y que, de repente, sea algo que te llama la atención o recuerdas personas que están pensando cosas parecidas, quizá desde otros ángulos, otros enfoques pero con los que te puedes comunicar.

**Sebastiaan Faber** (Ohio): La gente a la que conozco o con la que establezco contacto en las jornadas muchas veces entran a formar parte de mi círculo personal profesional de colegas, de interlocutores, de coautores, también. Las jornadas son momentos puntuales, tres días muy intensos de contacto pero cunden porque después cambian prácticas y permiten proyectos más a largo plazo también.

**Ana Luengo:** Las Jornadas son un espacio donde estamos de forma intensiva unos cuantos días, todo el rato comunicándonos, dialogando en algo que creo que es muy importante y que creo que es algo que de alguna forma se ha conseguido con las nuevas sensibilidades que sería la escucha activa; intentar escuchar a los otros como para poder rearticular muchas cosas.

**Berta del Rio** (New Jersey): Lo que yo aprendo y discuto en ALCES, obviamente, permea todas las dimensiones de Berta como hija, Berta como profesora, Berta como investigadora. Teniendo en cuenta también que muchas de las cosas que se aprenden aquí es a escuchar al otro desde el afecto y no desde la imposición de un criterio o de un argumento.

**Isabelle Touton** (Burdeos): La cosa de ALCES que nunca se me olvidará es cuando en las jornadas Soria, hace 2 años, estuve en la asamblea general del final y pensé: "Por primera vez en mi vida pertenezco a una comunidad que tiene sentido para mí".

**Susana Álvarez** (Valladolid): La sensación cuando terminan las jornadas es de satisfacción, de alegría y de pensar que estamos haciendo algo que puede importar y que hay gente que lo valora y que le puede aportar algo muy importante en su vida no solo a nivel profesional sino que puede ser importante a nivel personal porque se lleva algo de ALCES y de otros compañeros.

**Constantino Bértolo:** ALCES sería la recuperación de lo que debió haber sido la universidad y que ya no es. O sea, en ALCES se respira una preocupación cultural y de conocimiento que a mí me parece que escapa a lo que llamaríamos las miserias del mundo del conocimiento.

**Diego Escusol** cantando

**Fernando Sánchez** Fotógrafo

**Oscar Pereira** (Nebraska): La primera reunión que tenemos es en el año 2011. Es decir que después de la gran recesión de 2007/2008 hay un proceso de repolitización muy importante en toda España que la gente que hemos vivido fuera durante muchos años fuimos capaces de percibir con bastante claridad y ALCES, de alguna manera, yo creo que es un fenómeno que está relacionado con todo esto que estoy comentando y me parecía así como muy interesante pues en la medida de lo posible contactar con esta gente más joven y también pues participar por decirlo así en este proceso de repolitización.



**Palmar Álvarez-Blanco:** En términos políticos, yo diría que ALCESXXI es un colectivo apartidista como dice Óscar Pereira, somos plurales pero no neutrales. Es una respuesta a una crisis sistémica, planetaria y humana de las personas que componen el colectivo y que tienen ganas de sentarse a imaginar un modelo diferente educativo o de difusión e investigación cultural. Todo esto también nació como respuesta a la mercantilización de la Universidad. Estamos hablando de capitalismo, estamos hablando de neoliberalismo universitario, neoliberalismo educativo. No sé, son cuestiones preocupantes cuando la agenda de investigación no la marca el propio tema sino el mercado, el mercado de las ideas, el mercado del conocimiento que también existe.

**Steven Torres** (Nebraska): Y el mercado de las mercancías a secas.

**Palmar Álvarez-Blanco:** Exacto. Pues todo esto es motivo de preocupación. Yo creo que también nos hacemos eco del asalto neoliberal a la Institución y eso lo hemos tenido siempre muy presente.

**Belén Gopegui** (Madrid): Hay una canción popular que se llama a "Los que" o "A los que" donde dice que "no se entiende a los que se abrigan con matices" y yo tengo la sensación de que el mundo de la cultura y de la educación cada vez más, sobre todo de la educación académica, se abriga más con matices para defenderse de no sé qué y yo creo que lo que hay que hacer es lo contrario. Creo que es algo que pretende ALCES; que dejemos de abrigarnos con matices y empezar a luchar porque las cosas cambien y las desigualdades se acaben.

**Laura Corcuera Performer**, ensayista, periodista.

**Palmar Álvarez-Blanco:** ALCESXXI es una aventura. La verdad es que ha sido un proceso de 8 años, 9 años ya. Nació como una inquietud, como un sueño y se ha proyectado a largo del tiempo en algo que está mutando todo el tiempo. Comenzó como una conversación de amigos, éramos siete amigos Edurne Portela, Steven Torres, Susana Álvarez, Teresa Herrera, Ellen Mayock, Javier Torre y decidimos embarcarnos en algo que, pues al principio no tenía mucho sentido, y fue tomando sentido según lo fuimos imaginando. Fue crear un hogar, un espacio de encuentro entre campos que están totalmente diferenciados y que muy pocas veces se encuentran: la docencia por un lado, la investigación por otro y la creación por otro.

**Edurne Portela (**Escritora): Esa iniciativa nació de lo que nosotras consideramos una especie de vacío en la profesión que era un espacio en el que se pudieran dirimir algunos problemas del presente de la profesión que tenían que ver con la enseñanza, con las cuestiones de permanencia a la universidad en Estados Unidos, con la forma en que evaluamos a nuestros colegas pero también con esa carencia que consideramos que había en la Universidad y que era un poco nuestro aislamiento frente al mundo de la cultura activa y contemporánea y también con el mundo del activismo. Entonces, yo creo que con la iniciativa de ALCES lo que intentábamos era crear un espacio sin las jerarquías comunes de la Academia en Estados Unidos que, a pesar de todo están muy enraizadas, y al mismo tiempo que fuera un puente de comunicación con la cultura contemporánea, es decir, con directores de cine, con escritores y también con el activismo que todavía no se estaba gestando como tal, todavía el 15M no había surgido pero si había una necesidad de proceso, de transformar el mundo en el que operábamos. De manera que fuera eso, un mundo, una relación laboral y una narración profesional y también de aprendizaje mucho más transversal, esta palabra que se ha puesto de moda ahora, pero que de alguna manera en los principios de la Asociación también creíamos como necesario.

Tambores suenan

**Palmar Álvarez-Blanco:** Y, claro, la gran aventura fue dar de alta a algo que era un sueño y convertirlo en una Asociación. El reto de maquetar aquello legalmente en algo. Somos nominalmente cargos que funcionamos como colectivo. La horizontalidad fue siempre una premisa inicial y el trabajo en grupo fue otra.

**Steven Torres:** Efectivamente, la idea del colectivo y de la horizontalidad siempre fue clave desde el primer momento. Desde esa primera conversación que tuvimos pensando en qué es lo que se podría hacer. Teníamos esa percepción compartida de que existían algunas deficiencias dentro del campo de la producción cultural y pensamos qué se podría hacer en ese sentido, cómo se podrían suplir esas carencias y cómo generar un espacio de diálogo genuino donde estos diferentes segmentos del campo cultural que frecuentemente están totalmente segmentados de la abundancia y donde frecuentemente no hay mucha comunicación. Los editores por aquí, profesores de universidad por acá, profesores de instituto o de colegio por acá, los dramaturgos, poetas, novelistas, ensayistas, directores de cine en otro lugar. Cada uno en su burbuja. Y dentro del ámbito académico se generan diferentes vocabularios no compartidos en lugar de intentar generar vocabularios que faciliten la comunicación. Frecuentemente se persigue esa lógica de la distinción en el sentido sociológico en lugar de ver cómo se puede potenciar la cooperación, la solidaridad y de algún modo hacernos útiles para la sociedad y para la comunidad en la que estamos implicados.

**Palmar Álvarez:** Luego, obviamente siempre tuvimos presente cuestiones de género, cuestiones de clase y cuestiones de raza a la hora de crear un espacio donde se hable la interseccionalidad de estas problemáticas no sólo desde la investigación sino desde la docencia, desde la creación. Y después, se trataba de sustituir el principio de competición entre nosotras mismas por el principio de solidaridad, por el principio de cooperación.

**David Vila** (Tennessee): A veces creo que mi abuela, por ejemplo, conoce más o sabe más de cosas de apoyo mutuo por ejemplo que muchos académicos cuando hablan de ello, entonces yo creo que ALCES lo que tiene es que compagina muy bien ese mundo de la gente que estudia la cultura con los creadores de cultura y también con la ciudadanía o sea con gente normal que quizá no les interesa el estudio de la cultura en sí, pero que consume la cultura y que viven en la cultura, entonces creo que un poco desjerarquizan y se trata un poco más. Se pone todo orgánicamente en contacto.

**Sesión plenaria de colectivos activistas:** Tenemos a Pedro Jiménez en representación de ZEMOS98, a Iñaki Alonso del Teatro del Barrio, a Laura Corcuera de La Selecta, a Guillermo Valenzuela de Nociones Comunes, a Valentín Ladrero de Ecologistas en Acción, a Silvia Nanclares de Pandora, a Palmar Álvarez de ALCESXXI y a Toni Serra de OVNI. Ahora voy a pasaros el micrófono y os vais presentando.

**Oscar Pereira:** Y una cosa muy interesante de esta Asociación desde el principio es que reúne a gente que tiene actividades muy distintas. No solamente a gente que se dedica a enseñar o que está dentro del sistema educativo. A mí me pareció alucinante que a las Jornadas también vinieran escritores, cineastas, documentalistas, yo qué sé, dibujantes de comics como Miguel Brieva. Esa posibilidad de también reunirse y conocer a esta gente y ver un poco cómo piensan y cómo ven ellos los fenómenos de la cultura es una de las dimensiones que hacen que el tipo de reuniones estas sean más interesantes de lo normal, de lo habitual.



**Participante de uno de los talleres:** Queridas compañeras, ya no soporto tener que responder a la pregunta que si soy un hombre o una mujer, para esta situación les recomendamos el transformer que permita ser Pepita los lunes y Pepito los martes.

**Nuria García** (Organizadora del taller): Así que esto ha sido nuestro taller.

**Sebastiaan Faber:** Los mismos formatos poco comunes en que montamos los seminarios, los talleres permiten intercambios mucho más interesantes y mucho más participativos. El taller que acabamos de tener en una primera sesión sobre periodismo y academia y ha habido 20 personas. Ha habido una conversación constante, sin parar, la gente estaba animada, interesada, ha habido desacuerdos, ha habido acuerdos, pero creo que la gente ha salido con la idea que esto ha servido. Nadie se ha aburrido, eso creo, en ningún momento mientras que en una sesión típica de un curso académico la gente se nota que no se entera de nada porque los formatos no son productivos y aquí creo que la energía invertida en repensar formatos ha valido la pena porque funciona.

**Bécquer Seguín** (Organizador de taller): Este formato lo explica muy bien. Tiene que ir la información más importante al principio y después cada párrafo para explicarles por qué esa información es más o menos útil o no.

**Jorge Gaupp** (Nueva Jersey): Me uní a ALCES sobre todo por la visión que tiene que es unir lo que ocurre en la realidad en la sociedad, tanto en EEUU como España como globalmente, con lo que hacemos en nuestro trabajo que es un poco la crítica cultural, el análisis cultural. Tenemos unas herramientas poderosas que son útiles pero si no estamos en contacto, no aprendemos nada.

**Participante de un seminario:** Me siento muy honrada por la oportunidad de participar en el seminario cuyo título, Genealogías de Sefarad, y el lugar donde nos juntamos, Zaragoza, tiene un significado muy especial para mí.

**Jorge Gaupp:** Y además creo que cuando se juntan muchas personas a debatir en torno a unos textos y a un trabajo previo siempre surge algo interesante. Luego el formato de los talleres me parece la mayor ruptura porque la idea es que haya una continuidad y que se cree algo después.

**Oscar Pereira:** Es que las gentes de la universidad viven en unas burbujas epistémicas... Y tienes algo de poder obstruccionista... Hablando de la construcción de la realidad, haciendo patatín-patatán. Sale, coge el coche y automáticamente se olvida por completo de esta realidad.

**Jorge** (Jordi) **Marí** (Carolina del Norte): Es una asociación que se plantea sobre todo la cuestión de la relevancia, del trabajo que hacemos, hacerlo útil, hacer que tenga sentido en la sociedad que no sea puramente este juego académico en el que solemos vivir, a veces, aislados de la sociedad. Sino que lo que hacemos tenga utilidad, sentido y esto para mí es muy importante.

**David Vila:** Otra cosa que creo que ALCES hace y que no hacen los otros congresos y otros eventos académicos es juntar también lo académico a los movimientos sociales. Creo que es muy importante porque si por un lado los académicos quieren estudiar la cultura y tienen un objetivo social y los movimientos sociales están haciendo eso pero en la calle, lo interesante sería juntar ambas posiciones y cooperar. Eso, creo, que ALCES lo consigue.

**Palmar Álvarez-Blanco:** Nosotros queríamos enfatizar que ALCES es, ante todo, una praxis y un ejercicio de mediación y de facilitación entre todas las que estamos aquí representando a diferentes esferas. Está el mundo de la docencia, el de la investigación y está el mundo de los agentes culturales y colectivos. También ALCESXXI es un lugar de análisis y de intervención de la realidad pero siempre insistiendo en que todo lo que hagamos tiene que acabar en una praxis, tiene que materializarse en ejercicios concretos y en acciones concretas.

**Ana Luengo:** En estas jornadas he organizado un seminario con un colega, Roberto Robles, sobre la genealogía de la cultura de compromiso para pensar realmente eso. Lo cual sería la función que tenemos pues las personas que trabajamos en la docencia o en cualquier campo cultural para eso, para transformar la sociedad de alguna forma.

**Miguel Brieva** (Dibujante): Bueno, la misión de ALCES es algo que se está todo el rato construyendo sobre la marcha. Pero creo que tiene que ver con el difundir maneras distintas de aproximarse al fenómeno de la cultura. Probablemente expresiones creativas y tal que se suelen mantener en el ámbito de lo marginal y que sin embargo muchas veces en este mundo tan extraño y dado la vuelta en el que vivimos pues en definitiva acaban siendo probablemente en las que más valor tienen. Por lo menos para mí.

**Belén Gopegui** (Escritora): Al fin y al cabo lo que producimos quienes trabajamos en el mundo de la cultura procede de muchísimas fuentes que son externas a nosotras. Entonces, de hecho, que podamos devolver eso como lo propone ALCES y compartir los materiales me parece muy bien y es lo que procura hacer: compartir algunos de mis materiales o de mis ideas aquí en los encuentros y en las webs y en todo lo que está creando.

**José Ovejero** (Escritor): Soy escritor. Esto significa que si yo estoy con profesores universitarios, normalmente soy el que está afuera. Soy el invitado que llega, participa y le tratan bien normalmente, dice lo que tiene que decir y se va. Aquí me parecía que era mucho más interesante estar dentro. Es decir, no eres ese invitado sino que eres una parte y eso significa además que puedes participar, incluso proponiendo temas para congresos, proponiendo talleres, etcétera. Entonces me parecía que había una mayor fluidez entre lo académico y lo creativo y dentro, también, de la propia estructura de aquello a lo que yo estaba acostumbrado.

**Susan Larson** (Texas): Me gusta mucho que haya gente de cine, literatura, gente que organiza asociaciones de todo tipo en España. Es una oportunidad que no tenemos en otros congresos, con otros grupos, de conectar los artistas mismos, los escritores, los directores de cine con los profesores que están en los EEUU, en varias partes de España y en otras partes del mundo que están enseñando estas películas, esos textos. Entonces para mí es una oportunidad increíble hablar con los artistas mismos.

Fragmento del documental proyectado en las jornadas “La Transición Silenciada” de Miguel Ángel Nieto: “En el fondo de la barca duerme el niño pescador y la madre mar le mece, nanas le canta el motor. En el fondo de la barca antes de salir el sol despierta niño a los remos que ya eres un pescador”.

**Silvia Nanclares** (Escritora): Siempre me llevo de las Jornadas muchos aportes de otras visiones. También esa idea de ver la cultura española desde fuera. Aporta mucho la perspectiva de ALCES a las cosas que están pasando aquí y que igual como nosotros las estamos viviendo no tenemos la perspectiva que ellas puedan tener. Y me llevo las ganas de seguir colaborando y de que se materialicen o que se concreten ideas que siempre salen de aquí y que son muy ricas. Que podamos llegar aunque sea un poquito a poco a una parte de esas propuestas e ir materializándolas.

**Constantino Bértolo** (Editor): Aquí yo no veo personalismos. No veo esta necesidad de estarse vendiendo nuestra necesidad de convertirse en un nombre sino que veo una capacidad enorme de encontrar interlocutores. Algo que a mí me parece que hoy resulta realmente difícil de encontrar gente con la que puedas hablar, con la que puedas aprender mientras hablas, mientras enseñas y mientras escuchas. Esto no es fácil. Hay que agradecérselo a ALCES, que además veo con satisfacción que cada vez tiene más fuerza expansiva y, sin embargo, no pierde su personalidad.

**María Dolores Lorenzo** (Nebraska): Yo, personalmente, incorporo casi todo lo que aprendo aquí luego en mis clases. Y por ejemplo incorporo documentales que he visto aquí, cosas así.

ALCES es como una ventana para mí, una ventana abierta a nuevas ideas.

**Vicente Rubio-Pueyo** (Nueva York): Las cosas que leo a través de ALCES o que me llegan o las discusiones en las que ya he podido participar ya me ayudan a pensar cómo podría dar las clases de otra forma o a encontrar herramientas que me pueden ayudar a enseñar en otras formas; también me ayuda a vincular la investigación y la docencia que muchas veces, por desgracia, se entiende de manera totalmente separada, pues encontrar maneras de colaborar y de que haya una actividad que influya en los dos campos, ¿no?

**Ana Luengo:** Para mis clases es vital. De aquí, entro en contacto con personas que a lo mejor ni siquiera sabía que existían o visualizo cosas que yo podría ver en internet o en mi ordenador. Pero es muy diferente ver un documental en tu ordenador a verlo en un contexto donde luego puedes entablar una conversación con la persona que ha hecho el documental y puedes hablar con las personas que lo han visto.

**Jordi Marí:** Todo esto es aplicable directamente a mis clases y en cuanto a mi investigación también porque me hace ser mucho más consciente de mi escritura, del efecto que va a tener aquello que yo escribo.

**David Vila:** ALCES lo que crea para mí y para otros que como yo estamos todavía terminando el doctorado, un horizonte de esperanza, por decirlo así, porque si no hubiera este tipos de plataformas muchas veces uno pierde las ganas de seguir participando en elementos académicos porque ve que realmente no van a ningún lugar.

**Sebastiaan Faber:** Para mí es esencial porque es bien importantísima esa propuesta de romper con los formatos y las rutinas académicas.

**Megan Saltzman** (Filadelfia): Hay mucha gente fuera de la universidad. Sean artistas, activistas, arquitectos, abogados, gente de todo tipo que está trabajando muchos de los mismos temas que nosotros estamos trabajando dentro de la Universidad. Están investigando, intercambiando información. Entonces, pues, yo creo que es muy importante incluirlos en la conversación y en la acción.

**Jordi Marí:** Mucho del enfoque de las cosas que hacemos en ALCES

es muy pedagógico y se puede aplicar directamente al modo como interactuamos con nuestros estudiantes, al tipo de actividades que hacemos con ellos, a la forma de cómo evaluamos su trabajo.

**Susan Larson:** ALCES nos da a muchos de nosotros la oportunidad de imaginar un sistema universitario distinto. Cómo imaginar una nueva manera de trabajar y una nueva manera de hacer investigación, una nueva manera de enseñar. Un poco fuera de estas limitaciones, esos límites.

**Silvia Nanclares** (Escritora): Lo que más me ha atraído a mí siempre de la misión de ALCES es esa idea de romper la barrera entre la academia y el mundo que está más allá de la academia y siempre muy conscientes del privilegio que supone ser profesor o profesora, obtener una plaza dentro de la academia norteamericana con todos los privilegios que eso te da y ese deseo de querer todo ese capital simbólico y material, incluso puedes ponerlo a, digamos, colectivizar esos privilegios y esos recursos.

**Ana Luengo:** Creo que a veces desde la academia parece que hay una verticalidad de conocimiento. Es como que el conocimiento o los saberes que vienen de la academia ocupan un espacio superior para muchas personas. Y desde ALCES se intenta cambiar esa dinámica y decir que no, que todos los saberes ocupan un espacio en el diálogo.

**Constantino Bértolo:** Este es un espacio de encuentro. Y en un espacio de encuentro lo que uno encuentra básicamente son voces y personas reales. Esto también hay que agradecerlo al tipo de actos, que el tipo de convivencia que produce alrededor del encuentro con las convivencias no académicas sino unas convivencias más personales, más de intercambio de experiencias e historias. Me parece que ese carácter cercano, por decirlo así, de ALCES a la experiencia de cada día pues es lo que hace que uno aprenda y la experiencia real con la que es de agradecimiento.

**Edurne Portela:** ALCES se pensó y se estructuró siempre pensando en que fuera un espacio en el que el elitismo tan propio del mundo de la cultura y del mundo de la universidad no tuviera cabida. Es decir, que fuera un espacio en el que todas las personas que quisieran participar viniera a aportar pero también a aprender a dialogar, a romper esas estructuras jerárquicas tan comunes en los dos campos.

**Vicente Rubio-Pueyo:** Algo que he vivido en EEUU es que es una realidad que nunca puede ser un proceso individual. Yo no puedo decidir solo. Bueno, yo voy a ser bueno y voy a tratar de no ser competitivo. Tiene que ser algo que tiene que ocurrir en un espacio colectivo.

**Edurne Portela:** Creo que detrás de todo eso hay este interés que es sumamente democrático, democratizar una estructura como la universitaria o incluso como la cultural de forma que todo mundo tenga cabida.

**Ana Luengo:** ALCES no solamente es una experiencia intensa intensiva sino que es algo también muy a largo plazo y, bueno, vamos despacio porque vamos lejos.

**Susana Álvarez** (Administradora de ALCES XXI)**:** Hay todavía muchos retos. Primero somos pocos. Nos gustaría contar con más gente, más gente implicada que pudiera trabajar continuamente durante los dos años. No solo durante las jornadas, que también viene muy bien ese apoyo, sino fuera de ellas y que sea un trabajo continuo. Esa sería una tarea importante a conseguir. Luego, por otro lado, creo que tenemos que conseguir que las personas asistentes sientan que esto es suyo. Que no colaboran con el grupo. No, el grupo somos todos. Entonces, que sepan que no tienen que pedir permiso para ayudar. No es ayudar. Esto es suyo. Entonces que todos puedan trabajar.

# Libros en acción

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***22 de junio, 2017***

Lugar
***Madrid***

Nombre del colectivo
***Libros en Acción***

Nombre de la persona entrevistada
***Valentín Ladrero***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***editorial @ ecologistasenaccion.org***

Página web
***ecologistasenaccion. org/editorial/***

BY NC ND

**¿Quién eres y cuál es tu relación con esta asociación?**

Me llamo Valentín y trabajo con Ecologistas desde hace más de diez años y mi tarea realmente es la de llevar el área de autofinanciación desde los cursos de formación y también de la editorial. Hay algunas cosas más pero fundamentalmente es eso.

**¿Puedes hablarnos de la editorial y del consejo editorial de Ecologistas en Acción?**

La editorial Libros en Acción se funda en 2009 pero no empieza a ejercer como editorial hasta el 2010 de una forma precaria porque, en el fondo, no dejaba de ser una editorial que pertenece a una asociación ecologista, es decir, no es una editorial per se. Poco a poco ha ido tomando su independencia y su autonomía, lógicamente, siempre dentro de las directrices políticas que maneja la asociación. Nace en 2009 y empezamos a publicar y a distribuir en librerías comerciales a partir de 2010. La editorial empezó con un consejo editorial pequeñito de tres personas o cuatro que por carga de trabajo se fueron yendo del comité; ahora ya hace, desde hace algunos años, funciona con un consejo editorial. Somos seis personas y hay gente que escribe, como Belén Gopegui o Miguel Brieva, que también publica. También está Yayo Herrero, Pedro Ramiro, que también está trabajando en Omal y çois, que es un miembro muy activo de la comisión de agroecología y que también ha escrito algún libro y yo. Digamos que los proyectos o los trabajos llegan al consejo editorial y ahí se decide. Toma decisiones económicas, de inversión en libros, como también de contenidos. Siempre, por encima, está la secretaría que es como funciona la Confederación, la asociación en general, pero realmente el consejo editorial está teniendo ya una autonomía importante y estamos editando alrededor de unos cinco o seis libros al año. Todo el consejo editorial es voluntario excepto en mi caso que estoy dentro del equipo de trabajo de la confederación de ecologistas.

**¿Cómo se financia la editorial?**

Por la autogestión. La editorial se mantiene por sí misma. Es una parte más de la financiación que tiene la organización, como la revista, como la formación, como las subvenciones a los proyectos. La editorial está especializada en ensayo, fundamentalmente, y luego también hemos editado alguna cosa de ficción, pero más de dibujos, pequeños textos. Esos son los dos formatos principales. También hay varias colecciones. La más activa es “Cartografías del vivir” que es donde hemos editado alguno de los libros que más repercusión han tenido. Para seleccionar lo que publicamos valoramos los contenidos y la rentabilidad. Esto lo dejamos claro, somos transparentes. Creemos que los libros están para leerse e intentamos que sean accesibles al lector y a la lectora.

**¿Con qué objetivos nace "Libros en Acción"?**

Uno de los objetivos de la editorial cuando nace, aparte de poner en papel el pensamiento político del ecologismo social que para nosotros era fundamental, también es el de ser rentable de alguna forma.

**¿Cuáles son los criterios de publicación?**

Bueno, criterios evidentemente que estén un poco dentro de nuestro pensamiento y nuestra forma de actuar, es decir, de nuestro activismo diario, de lo que pensamos, de lo que queremos contar, lo que queremos manifestar y de lo que queremos contar a la gente no solo a la cercana a nosotras sino también a gente de fuera. Creo que es una de las facetas más interesante, no solamente llegar a la gente que está cerca de nosotras, sino que también queremos llegar a un lector o lectora que es sensible al ecologismo, que le interesa, que es curiosa pero que no es activista; es decir, que no está trabajando diariamente en esto. Sí, de alguna forma, después de siete años, yo creo que nuestros libros tienen cierta credibilidad o garantía de que están bien escritos y que los contenidos son interesantes. Entonces uno de los criterios es que refleje lo que somos. Yo digo desde aquí que estamos abiertas a que nos sugieran proyectos que tengan que ver lógicamente con lo que somos en Ecologistas en Acción y con los criterios que ya ha mencionado antes. Desde aquí hago un llamamiento a gente que esté escribiendo sobre esos temas para que nos los envíen, tanto en castellano como en otros idiomas y, por supuesto, en cualquier lengua del Estado Español.

**¿Cuáles son los canales de distribución de vuestros materiales?**

El material de la editorial se distribuye por canales muy diferentes. Una editorial al uso suele tener una distribuidora, nosotros, aparte de tener seis o siete distribuidoras comerciales, llamémoslo así, que llegan a librerías de todo el Estado tenemos también un canal alternativo muy interesante. Hacemos una red con 5 o 6 distribuidores que están muy en consonancia con nuestra forma de ver el mundo y que además son muy activas y llevan muchísimos años: Traficantes de sueños, Virus en Cataluña, Cambalache en Asturias, Zambra en Málaga. Allí hacemos una red interesante y eso lo complementamos con las distribuidoras comerciales, pero además vendemos en nuestra tienda-web y vendemos a grupos para sus mismas socias o sus mercadillos, también se vende en nuestro local. Esto implica que al final llegamos a gente muy distinta y a gente que está dentro de la red un poco con la que trabajamos. La idea ahora mismo es renovar la web de Ecologistas y, dentro de esa web, habrá un blog más centrado en la editorial. Ahí será donde de veras planteemos los extras editoriales; aparte de los libros, habrá entrevistas, tanto autores y autoras que han escrito, pero también a gente que nos interesa, habrá imágenes, sugerencias, foros y un feedback que ahora mismo no tenemos. Yo creo que ahí será el momento de crear un espacio para Libros en Acción como una editorial dentro de la organización pero con cierta autonomía. Y ahí sí vamos a poder trabajar muy directamente subiendo noticias, no solamente nuestras sino también cercanas, y también con los lectores y lectoras y recibir sugerencias y muchas más cosas.

**¿Crees que estos materiales llegan al aula universitaria?**

Sí, pero nos gustaría que llegara más; es verdad que sí llega a través de los autores y autoras porque algunos son profesores de la universidad, pero creo que sí tenemos un reto en el que me gustaría llegar más. Hacemos actos en Universidades e invitamos también a otras presentaciones a profesores y profesoras y creo que en el contexto universitario sí somos conocidos como Ecologistas en acción, sobre todo en el ámbito del ecologismo. Es verdad que nos falta llegar aunque hace un año hemos empezado una experiencia con ALCES que es muy interesante y creo que puede dar frutos para ampliar y multiplicar el trabajo reducido que hacemos frente el Estado español con algunas universidades. Pero sí, es un reto que en/con ALCESXXI podremos avanzar.

**Pensando en otras editoriales de orientación política.**
**¿Qué es lo específico de vuestro sello editorial?**

Bueno yo creo que es el ecologismo social. El ecologismo social es muy amplio y hay editoriales que lo tocan pero puntualmente. Nosotras lo tocamos desde el principio hasta el final, o sea, llegamos hasta el hueso. Hay editoriales que también tienen un trabajo político de ensayo interesante, de hecho, hace tres o cuatro años fuimos fundadores de la Asociación Contrabandos, una asociación donde había editoriales muy desiguales, unas de largo recorrido y otras más pequeñas como nosotras. Esa asociación de Contrabandos era, fundamentalmente, de editoriales que se dedicaban al ensayo político pues había algunas conexiones. Icaria, por ejemplo, edita cosas que tienen mucho que ver con lo que trabajamos, pero nosotras dirigimos todo lo que editamos al ecologismo social. Además, desde unos formatos y de autores y autoras muy comprometidos detrás de los que hay un activismo. No solo son escritores y escritoras que escriben o que analizan e investigan, sino que además son activistas. Yo creo que esa es una diferencia que otras editoriales no tiene.

**¿Qué diferencia una escritura pensada desde la teoría de la escritura elaborada desde el activismo?**

Una activista yo creo que conoce mejor el terreno, o sea, que está en la calle. Por ejemplo, hace poco editamos un libro sobre el fracking, sobre experiencias de colectivos en todo el mundo que contaban en primera persona su lucha en contra del fracking (en Estados Unidos, en Australia, en Alemania, etc.). Llegamos ahí porque tenemos una red importante internacional de activistas con la que estamos conectadas. Yo creo que las activistas viven en la calle, lo viven día a día y creo que su forma de escribir y su forma de transmitir es un poco distinta porque no están desde las alturas analizando y priorizando y un poco proponiendo. Nosotras en todos los libros intentamos, aparte de exponer el tema y analizarlo, hay una parte de alternativas. Nosotros no queremos ser catastróficos, siempre queremos aportar alternativas y esas alternativas se aportan, yo creo, desde el activismo diario porque es la única forma que estás viendo la realidad y puedes buscar alternativas. No solamente es contar la historia y decir lo negativo sobre dónde nos estamos metiendo o dónde estamos metidos, sino que hay una parte de alternativas a pie de calle, válidas y coherentes.

**¿Qué impacto crees que ha tenido el 15M en la percepción del ecologismo social?**

Yo creo que el 15M ha tenido impacto en muchas cosas, y sí, supongo que también en esto, en cómo se percibe evidentemente. El 15M es el principio de muchas cosas y también en temas como éste se han creado grupos y también se han reforzado muchos colectivos, muchos pequeños grupos. Se ha tejido una red muy importante y dentro del ecologismo también ha influido, claro. El 15M toma una sensibilidad no solamente política sino también una sensibilidad cercana a otros intereses como el ecologismo, el antimilitarismo y el feminismo.

**¿Cuál es el motor de la ilusión y del activismo editorial en un momento de desafecto político?**

Yo creo que el motor es primero la pasión que tenemos algunas personas por editar libros, unos objetos tan bonitos. Antes de esta editorial las personas del comité editorial ya habíamos trabajado en otras experiencias, por ejemplo, Belén Gopegui y Miguel Brieva se dedican a escribir textos bonitos y a hacer dibujos bonitos. Es decir, hay una pasión anterior y es la belleza de hacer un libro, de cuidarlo, de que salga, aunque sea un poquito y en parte tuyo, aunque realmente el libro siempre es del autor y al final del lector. También nos impulsa el seguir acometiendo los conflictos que hay entre la sociedad, el ser humano y la naturaleza. Creo que hay muchos conflictos y muchos temas que no se tratan de una forma adecuada, ni en los medios de comunicación, por esa urgencia que nunca te da tiempo a hablar profundamente sobre estos temas, y ni en el mundo editorial porque tampoco hay tantos libros sobre estos temas. Creo que es un impulso de seguir creando pensamiento, de seguir transmitiendo ideas que nos parecen maravillosas. Hemos editado libros como Rebeldías en común sobre los comunes o La gran encrucijada sobre el colapso. En los libros hay apuntes que nos impulsan a seguir creando alternativas, pensamiento para que la gente pueda reflexionar y debatir. Creo que el papel es una forma más y creemos que es hermoso seguir creando, sobre todo, como decías, en momentos de inactividad después del 15M, en estos momentos mucho menos intensos. Pues yo creo que los libros son una forma más de pensar y reflexionar y además son libros no muy habituales y hallazgos dentro de ellos maravillosos.

**¿Cómo imaginas el crecimiento de la editorial a futuros?**

Si te digo la verdad, sería muy parecida a la que tenemos; no es una cuestión de dinero porque nos convertiríamos en un Random House y sería un horror. Yo creo que estamos bien como estamos. Nos gustaría hacer mejor comunicación porque dentro de la editorial falta comunicación. Lo que tú decías antes es verdad, hay lectores y lectoras que están interesados pero no conocen la editorial todavía. Sí es verdad que ahí tenemos el reto de dar a conocer más y mejor nuestros libros. ¿Eso se hace con dinero? Pues a lo mejor sí estaría bien, o quizás poder traducir algún libro de esos maravillosos que se están editando en otros países; quizá también poder tener mayor dedicación, tanto del consejo como de mí mismo, es decir, tener más tiempo para dedicarte a esta editorial... Si eso es dinero pues estaría bien pero sería para estas cosas.

**¿Por qué crees que sigue siendo la ecología social una asignatura pendiente en un momento de crisis ecológica y social como el que vivimos?**

Pues quizá por lo de la ecología, no sé por qué creo que los ecologistas no están muy bien vistos en la sociedad realmente. Todo el mundo dice que son necesarios con el cambio climático, con la contaminación, etc., pero luego los ecologistas no están bien vistos realmente ni por el poder, evidentemente, ni por la gente normal. Entiendo yo que ser ecologista lleva una etiqueta de ser antiguo, rancio, pero no sé.... Quizás la gente cree que hay otras prioridades cuando realmente lo que estamos defendiendo y por lo que estamos luchando es la prioridad fundamental, es decir, la supervivencia del ser humano ante el ataque continuado del capitalismo, de la sociedad de consumo, que está arrasando con todo donde estamos, también nosotras dentro. Pero la gente ve otras prioridades, por ejemplo, si alguien está sin empleo lo primero que quiere es tener un empleo y da igual si el empleo contamina o no contamina o le exploten o no le exploten, ya no ve más allá. Una vez que tenga dinero pues ya se puede plantear otras cosas, digo, por ejemplo. Entonces es un tema que no es prioritario para el poder evidentemente y tampoco para la gente corriente porque tampoco está bien explicado. El cambio climático es un tema muy recurrente pero hace 15 o 20 años el cambio climático era una entelequia. Ahora ya tenemos marcadores que te están diciendo que hay un problema muy serio y hace 20 años no lo era. Son pasitos que se van dando y en algún momento cuajará, estoy convencido, seguro.

# El Salto

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***22 de junio, 2017***

Lugar
***Madrid***

Nombre del colectivo
***El Salto***

Nombre de la persona entrevistada
***Martín Cúneo***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***info@elsaltodiario.com***

Página web
***elsaltodiario.com***

CC BY NC ND

**¿Quién eres y cuál es tu relación con Diagonal y El Salto?**

Me llamo Martín Cúneo y trabajo como redactor en El Salto, entre otras muchísimas cosas. Llevaba en El Diagonal desde el nacimiento, más de 12 años, y ahora estoy dinamizando la campaña de la nueva etapa de Diagonal que se llama El Salto. Estoy a cargo de diferentes tareas, hago campañas, tejo alianzas con otros proyectos, colaboro en la definición y desarrollo de la web.

**¿Puedes explicarnos qué fue Diagonal?**

Diagonal nace en el año 2003, en una época de mucha movilización social y no había ningún medio a la izquierda del periódico El País, el principal medio socialdemócrata en España, que cubriera o diera representación a todas las cosas que estaban pasando en la calle. Entonces, Diagonal surge como una propuesta desde los movimientos sociales para dar voz a todas esas cosas que no encontraban reflejo en el ámbito mediático. En Diagonal se junta toda una serie de gente que venía de otros medios como Molotov, Camisa de fuerza o la Asamblea de periodismo con la propuesta de hacer un medio que tenga calidad periodística y que refleje todas las cosas que los grandes medios de comunicación no cuentan. Entonces, hacemos la propuesta y conseguimos más de cinco mil suscripciones que permitieron una continuidad en un proyecto que muchos decían que era imposible porque funciona sin publicidad de grandes empresas y con un funcionamiento asambleario, sin jefes, todos cobrando lo mismo, a veces ni siquiera cobrando. Durante todos estos 12 años no solamente aguantamos sino que fuimos escuela de muchísimos periodistas que ahora están ganando premios. Por ejemplo, en la última gran entrega de premios de fotoperiodismo en España los tres que ganaron eran colaboradores de Diagonal. Entonces, no solo ha sido una escuela de periodismo sino que toda la nueva política, en algún momento, ha pasado por las páginas de Diagonal: Pablo Iglesias, Iñigo Errejón, Ada Colau. No sé si esto es algo de lo que sentirse orgulloso o no pero es un hecho.

**¿Por qué cierra el proyecto de Diagonal y se inicia El Salto?**

No es que Diagonal cierre sino que se utiliza el cierre para lanzar otra cosa más grande. Llega un momento en que nos damos cuenta de que hemos tocado techo, que llevamos acumuladas demasiadas inercias y rutinas y que la única forma de salir de ese empantanamiento es plantear una cosa completamente nueva y con más gente. Llega un momento en que todas las aguas estancadas terminan apestando y un poco de eso pasaba con Diagonal. Estamos ahí de nuevo con una propuesta suficientemente ilusionante para para poder llamar la atención en un mundo donde ya no estábamos solos a la izquierda de El País sino que había otros medios que

también estaban compitiendo por una sociedad más politizada que demandaba esa información crítica. Nosotros creíamos que era necesario hacer una apuesta fuerte por crear un gran medio como Diagonal que funciona con otros principios: democracia y horizontalidad, calidad con independencia demostrable. Todo el mundo dice que es independiente y a nosotros lo que nos interesa es crear un método que garantice esa independencia, no en un momento fijo sino a lo largo del tiempo. Que no pase como tantos otros medios que dicen que son independientes y al final acaban dependiendo de la banca o de los grandes anunciantes que son grandes multinacionales.

**¿Por qué el nombre de "El Salto"?**

El Salto viene de un homenaje al primer salto que dio la revista El Molotov que se convirtió luego en Diagonal juntándose con otros medios y otros proyectos con esta pregunta de cómo hacemos para que la información crítica llegue a un público amplio. El Salto es, una vez más, la misma pregunta. Esta vez haciendo lo que se hizo con el Diagonal pero a lo grande, incluyendo ocho territorios, con alianzas con 30 medios y con un despliegue mucho más grande que creo que fue el Diagonal en su momento.

**¿Qué parte del proyecto financian las suscripciones?**

A diferencia de otros medios, la suscripción, tanto en el Diagonal como ahora en El Salto, aporta casi el 70 por ciento de la financiación del medio.

**En la web se dice que El Salto "es una propuesta impulsada por el periódico Diagonal y más de 20 proyectos comunicativos de todo el Estado para lanzar un nuevo medio en 2017". ¿A qué proyectos comunicativos hacéis referencia? ¿Predomina el principio de cooperación o de competencia entre estos proyectos?**

Pues hay de todo, desde medios que ya existían que lanzan El Salto con nosotros, por ejemplo, Arainfo en Aragón o El Salmón contra corriente. Hay otros proyectos que se van creando como apoyos o aliados de El Salto en Andalucía, Galicia, en Navarra y también gente en Extremadura, en Asturias... Hay muchísimos proyectos territoriales que antes no existían o que ya existían y luego muchísimos medios que utilizan la plataforma de El Salto para tener otra vía de difusión con la intención de no duplicar el trabajo. Si por ejemplo nos interesa el tema de intersexualidad y hay un colectivo que es Pícara Magazine que son los que mejor trabajan el tema de género, feminismos, etc., pues nos ponemos de acuerdo y, en vez de estar trabajando los dos en lo mismo, pues optimizamos y entre estos dos medios pagamos mejores colaboraciones a gente que escriba. Para eso nosotros difundimos en papel, ellas en la web, no competimos y estamos optimizando los recursos que son limitados y teniendo más alcance. O sea, la colaboración y no la competencia es uno de los principios fundamentales.

**¿En qué canales de difusión veremos El Salto?**

Hemos empezado con el papel porque era lo que teníamos más fácil y porque la web necesitamos hacerla y desarrollarla. Es una web compleja que permite albergar televisión, radio, distintas plataformas territoriales de forma que es una web completamente descentralizada, no existe una casa central sino que cada territorio, cada comunidad autónoma va a ver una web distinta. Intentamos enmendar los errores de Diagonal que fue centrarnos demasiado en el papel y no olvidar la web, la radio y lo audiovisual. Entendemos que es en el medio audiovisual donde realmente se pueden trasvasar los límites en que nos encontramos para llegar a un público no convencido o más amplio. También es complicado porque muchas veces la financiación viene atada al papel y no tanto a la web o lo audiovisual y entonces es muy difícil salir de esa espiral.

**En la web habláis de El Salto como un medio democrático, ¿qué lo configura como tal?**

Estamos inventando realmente porque no existen muchos; existen pequeños medios democráticos horizontales pero no hay experiencias de medios de medio o de gran tamaño que funcionen de esa forma. Para mí democrático es primero que la propiedad del medio sea colectiva, que no pertenezca a un pequeño grupo o que ni siquiera pertenezca a los trabajadores sino que pertenezca, para empezar, a todos los lectores y toda la gente que hace posible con su suscripción ese medio. En esa estructura de cooperativa los suscriptores tienen el 40 por ciento de la capacidad de decisión, o sea, que el 40 por ciento del medio es directamente de los suscriptores; el otro 30 por ciento es de toda la gente que colabora con el proyecto y es miembro del colectivo pero no es empleada y el otro 30 por ciento es de los empleados. No es que "sea propiedad de" sino que a la hora de tomar decisiones es el peso que tiene cada uno en la toma de decisiones. Otra cosa que hace a un medio horizontal o democrático es el que las grandes decisiones se toman en asamblea, que todos los cargos son elegibles y revocables y cuestiones básicas como que no hay jerarquías; no existe la figura de jefe ni director, todos cobran el mismo salario en función del mismo trabajo que realizan: mismas horas trabajadas igual salario.

**En cuestión de contenidos, ¿sois también un medio democrático?**

Eso todavía está por descubrir; un medio democrático ahora mismo puede que sea el twitter. En ese sentido, queremos abrir canales de participación y que sea fácil y posible participar pero consideramos que la información tiene que ser creíble y tiene que estar contrastada y eso sí requiere de cierto control de información y los ritmos de la creación de formación impiden que todo sea debatido y aprobado. Lo que sí que hacemos es una valoración *a posteriori*, una participación bastante grande a la hora de proponer y decidir contenidos, pero interna al colectivo, organizada en áreas temáticas y donde todo el mundo que quiera puede participar. Ahí sí se proponen temas. Y luego, hacemos una valoración participativa con el colectivo editor, con los socios y con los movimientos sociales afines donde valoramos la creación conjunta de las apuestas para el siguiente año.

**¿Puedes definir la figura de "socio colectivo"?**

Tenemos una figura que se llama "figura socio colectivo" que son las organizaciones sociales afines que comparten la necesidad de que exista un medio de estas características. Apoyan económicamente el proyecto aunque no es muy representativo ese dinero, pero es una forma de compromiso. Participan en una reunión anual en la que se marcan las prioridades para el siguiente año. Eso todavía no lo hemos hecho pero es una de las ideas para el siguiente año.

Por ejemplo, Ecologistas en Acción, Viento Sur, estos ya son "socios colectivos" y ahora mismo hay unos 30 algo así y está creciendo; también hay sindicatos, CNT por ejemplo, está habiendo bastante.

**¿El Salto tiene una afiliación política concreta?**

Yo diría que tenemos una creencia *movimentística* que básicamente se resume en que a cada uno que le preguntes te va a decir una cosa distinta y eso es una riqueza que tiene este proyecto. Hay desde gente anarco-sindicalista a gente comunista, gente que apuesta más por la salida institucional, gente que no comparte esta salida, etc. Pero creo que en común sí hay cierta fe o convicción en que las principales transformaciones se producen desde abajo. Eso no quiere decir que desechemos por completo la labor institucional porque creemos que es otra vía y quien quiera que la intente. Lo que sí haremos es reflejar ese trabajo e intentar que esa gente que sí está intentando la vía institucional, muchas veces con buen intención, cumpla las demandas que surgen de la sociedad.

**¿Qué relación tenéis con las Instituciones?**

Pues eso, a nivel informativo nosotros intentamos que nuestro principal objetivo—por lo menos así lo veo yo—en esta época de asalto institucional, donde se ha llegado a la alcaldía de las principales ciudades españolas, sea impulsar y empujar a esos gobiernos para que hagan una política de cambio real y no se pierda esta oportunidad que podría no volver a repetirse. Esa es básicamente la relación. Mucha gente que está en esas Instituciones nos conoce pero eso es un arma de doble filo. Por un lado nos abre puertas para tener publicidad pero, por otro, pues es complicado porque a veces tienes que *darles caña* (llamarles la atención) y aunque sean conocidos pues hay que hacerlo y siempre es una pena.

**En la web escribís lo siguiente: "El objetivo: crear un medio propio, con muchos más recursos y capacidad de incidencia que contribuya desde el ámbito de la comunicación y el periodismo de calidad a la transformación social y a crear otros relatos sobre la realidad desde el análisis, la investigación y el humor". ¿Cuáles son esos relatos de pensamiento único que El Salto trata de contrarrestar?**

Bueno, para empezar, uniendo con lo anterior, que movilizarse no sirve para nada; que solamente el trabajo desde las Instituciones produce cambios reales de la sociedad; que no se pueden cambiar las cosas; que las cosas son como son; que la Unión Europea es inamovible; que las políticas de estabilidad y de recortes son la única salida; que no hay más vía que abocarnos hacia el fin del mundo climático. Eso es un poco lo que creo que es el pensamiento único, pero no solamente de la derecha, creo que también está en lo que se llama "las políticas del cambio" y en Podemos, que también comparten muchos de esos principios. Creo que una de las principales funciones comunicativas de El Salto es contrarrestar esa avalancha diciendo "no, mira lo que ha pasado aquí en el Estado español con el 15M". Realmente ha sido el 15M quien, por lo menos nosotros lo vemos así, quien ha hecho que en España no exista una reacción xenófoba frente a la crisis. Todo el mundo sabe que los responsables de la crisis fueron los banqueros, no fueron los inmigrantes, no fueron los refugiados como lo pueden pensar en otros países como gran Bretaña o Francia.

**¿Cómo influye el 15M en el nacimiento de El Salto?**

Bueno, muchísimo. Es una respuesta tardía. O sea, empezamos a hablar de El Salto en el año 2013 más o menos cuando se ve que hay un aumento de demanda de información crítica, que todo aquello por lo que veníamos preparándonos durante más de una década pasó... y nos pilló con el pie cambiado; no teníamos la dimensión ni la infraestructura ni los recursos para atender la demanda de información crítica que pedía la información que llevábamos haciendo durante diez años. De repente, todos los medios *mainstream* estaban hablando de desahucios, de deuda, de reparto de la riqueza, de corrupción y nosotros nos quedamos un poco como "llevamos diez años preparándonos y cuando pasa no sabemos qué hacer". No lo hicimos muy bien, fuimos en cierta forma un referente para cierta gente que estaba por allí pero nos quedamos muy pequeñas e incapaces de tener ese rol que podríamos haber tenido si hubiéramos tenido los recursos suficientes. Surgieron otros medios también que fueron a ocupar ese espacio como el Diario.es o la versión online del periódico Público, Infolibre, Mongolia, surgieron un montón de medios porque existía ese hueco, porque nosotros estábamos allí pero no supimos hacerlo en su momento. Entonces, El Salto es una forma de decir vamos a intentar esta propuesta de construir un medio diferente que funcione de forma diferente.

**¿Cómo habéis navegado la falta de representación femenina en los medios de comunicación?**

En cuanto al tema de género, sí que somos conscientes de lo infra representados que están en las firmas, en las fuentes, en las entrevistadas; entonces os podéis fijar desde los primeros números que sí que hacemos un esfuerzo por que prácticamente todas las entrevistadas sean mujeres y casi todas las firmas de opinión, que es como un monopolio de los hombres, sean firmas de mujeres. Entonces sí que hemos tenido especial cuidado en eso, otras cosas se nos pueden escapar pero en las entrevistas y en las firmas de opinión casi todas son mujeres.

**¿Qué espacio encuentra en El Salto la voz de las personas migrantes o de las minorías?**

No solo los migrantes, también hay minorías aquí en España como la gitana que no están representadas. Esta comunidad incluso está más invisibilizada que los migrantes. Por ejemplo, tenemos un blog de personas de etnia gitana que estaba en Diagonal y va a seguir en El Salto y eso está muy bien porque se abre el espacio a voces muy diferentes. Sí estamos atentos a todo eso pero es verdad que hemos puesto casi más el foco en el tema de género y ahora que me lo preguntas sí creo lo hemos dejado un poco olvidado.

**¿Cuál es el sello distintivo de Diagonal y de El Salto?**

Un periodismo activista en cierta forma, a veces más periodismo y a veces más activista, que intenta mostrar la complejidad de los procesos no en blanco y negro, no intentando ni demonizar los procesos ni ponerlos como ideales.

**¿Hay una verdad tras el periodismo?**

Creo que no hay una verdad detrás del periodismo. Creo que, dependiendo del enfoque, hay enfoques, si sacas una foto a una manifestación puedes enfocar a la gente que está protestando o a la gente que está en su coche que no puede pasar por el tráfico. Los medios normales, tradicionales, enfocan a la gente que tiene problemas para llegar a su trabajo. Nosotros enfocamos a los manifestantes, ninguno ha mentido. O sea, en el fondo lo del "fake news" yo creo que es un detalle que se han inventado los medios. Eso no es tan importante comparado con la cantidad de enfoques mal enfocados o mal situados que son mucho más peligrosos porque se notan mucho menos. Lo que hay que estar es preocupados por la información que

están generando los grandes medios, que no son falsas sino que, simplemente, se están enfocando o situando del lado del uno por ciento y no del noventa y nueve.

**¿Cuál es la apuesta de crecimiento de El Salto?**

Pues por varios frentes. Primero cuando tengamos la web que va a permitir un crecimiento muy unido al territorio, a lo local. Nuestra apuesta es por lo que llamamos "una incidencia local y un análisis global" permitiendo personalizar cada página de cada territorio y jerarquizando y poniendo en valor la información que se produce más cerca pero sin olvidar el contexto global. Son *homes* dependientes que se alimentan de una *home* general que les suministra información estatal e internacional y luego cada nodo local va añadiendo la información de su territorio de tal forma que en una sola *home* está combinada la parte local y la parte global. Creemos que es una modalidad bastante nueva que no hace que lo local se vaya a una pestaña o que se entierre entre un montón de otras noticias que no son generalistas sino que son centralistas, porque en Madrid siempre pensamos que Madrid es el centro y que las cosas locales de Madrid son generales. En otros lados no se ve así, mucho menos en España. Otra vía de crecimiento es la misma alianza que hemos hecho con medios en España hacerlos con medios a nivel europeo y latinoamericano.

**¿Qué ha significado para ti, personal y laboralmente, participar de estos proyectos?**

Ha sido una escuela de vida. Ha sido mi vida. He aprendido prácticamente todo lo que sé de muchas partes diferentes desde el diseño, a amar una campaña, escribir, entrevistar, entender procesos complejos. Empecé siendo diseñador, luego terminé coordinando el cierre de Diagonal, luego fui redactor y ahora estoy dedicado a la promoción. He hecho un poco de todo y ahora mismo hago todas las cosas al mismo tiempo. Bueno, y ahora estoy haciendo la web también. Yo creo que es, no sé cómo decirlo, es un tema no solo de activismo sino también de realización, de tener algo propio donde realmente puedes hacerlo mejor o peor... Yo siempre digo que la tinta para hacer un artículo bueno o malo cuesta lo mismo, y que está en nosotros poder darle lo mejor que tenemos y que realmente sea útil, que sirva para algo.

**¿Cuál ha sido o está siendo el mayor reto en ambos proyectos?**

Pues la precariedad y bastante marginalidad. La historia de Diagonal es la lucha de cómo poder hacer compatibles los principios con la incidencia; parece como que o tienes muchos principios y poca incidencia, o pocos principios y mucha incidencia. Entonces, intentar encontrar un equilibrio en eso. Hacer algo que llegue a la gente pero que tenga principios, o sea, que no te vendas al diablo a la primera para poder llegar a la gente. Esa es realmente la pregunta que estaba detrás de Diagonal y es la pregunta que está detrás de El Salto.

**¿Qué se necesita para abrir un medio de comunicación que llegue a una mayoría?**

Para hacer un medio necesitas puestos de trabajo fijos que serían: gestión y administración; suscriptores; distribución, contabilidad y publicidad. Esto lo pueden hacer cinco puestos de trabajo y además la promoción, o sea que serían seis puestos de trabajo. Los puedes reducir si quieres a tres y llegarías mal a todos. Cada uno de los medios necesitaría para empezar tres puestos de trabajo para el resto poder dedicárselo a la creación de contenidos. Lo que ocurre, nos pasaba en Diagonal, y les pasa a todos los medios, es que al final dedican demasiados recursos a los temas de gestión y no pueden desarrollar toda la parte de contenidos. Entonces, al final la mayoría de los recursos se te van en nada. Entonces la lógica es si nos juntamos muchos medios podemos optimizar todos esos recursos. Alguien que gestiona seiscientas suscripciones puede gestionar setecientas y si tiene un buen software pagado entre todos, puede gestionar cinco mil, diez mil o veinte mil. Entonces, la economía de escala, sobre todo el generar una referencia bien clara que llame la atención, que genere ilusión; que la gente se reilusione con la posibilidad de crear un medio que pueda hacer frente a toda esta manipulación y a todo esta falta de principios en la comunicación. Esto era un poco lo que nucleaba la idea de El Salto. Es un poco la idea de la teoría de continuo espacio tiempo; de crear una masa que arquea el espacio tiempo y atrae de todo: desde la atención a suscriptores, colaboradores, publicidad, etc.

**¿Crees que la cooperación es una asignatura pendiente en proyectos de comunicación?**

Por supuesto. Yo creo que los proyectos de comunicación están demasiado unidos al ego. A distintos egos y a figuras mediáticas que ganan seguidores o caches en programas de tertulias. Eso ha sido un obstáculo. Nosotros estamos luchando con eso constantemente, incluso aquí dentro. Nosotros siempre hemos defendido que no hay estrellas entre nosotros y eso es algo que ha favorecido que no nos matemos y también que nos unamos con otra gente. Pero sigue siendo complicado el encontrar el punto justo de la cooperación en el que los dos salen ganando exactamente lo mismo y ninguno se queda con la sensación de que otro está ganando más que tú con esa colaboración.

**¿Es El Salto una respuesta a un momento de desafecto político?**

Es un momento de mucha desilusión con todo. Con este lenguaje de que "hay que embarrarse", que "hay que ensuciarse", "la política es así", "tienes que renunciar a todo lo que crees porque es la única forma de hacerlo", etc. Nosotros, en ese contexto muerto donde nada se mueve pero donde la gente tiene todavía muy presente todo lo que significó el 15M, decidimos lanzar un gran medio que funcione con otras reglas. Y funcionó hasta cierto punto con buenos resultados. Llevamos ahora dos mil seiscientas nuevas suscripciones, lo cual está bastante bien sobre todo si se tiene en cuenta de dónde veníamos. Pero no solamente eso sino que también funcionó ese campo gravitatorio que creamos alrededor de El Salto para atraer gente interesada a pesar de que se nos acusaba, en otros medios, de ser el medio del partido Podemos. Parece que la gente ahora quiere anunciarse más, que va a los quioscos y lo compra... Son cosas que indican que hay una reilusión con toda esta transformación y esta novedad... Ahora bien, si va a durar o no... no lo sé.

# Entrepatios

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***23 de junio, 2017***

Lugar
***Madrid***

Nombre del colectivo
***Entrepatios***

Nombre de las personas entrevistadas
***Nerea Ramírez Piris y Nacho García Pedraza***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***entrepatios.org/contacta***

Página web
***entrepatios.org***

BY NC ND

**¿Quiénes sois y cuál es vuestra relación con este proyecto.**

**Nerea:** Yo soy Nerea y mi relación con el proyecto es que soy una de las personas que va a vivir en el futuro edificio de las Carolinas de Entrepatios.

**Nacho:** Y yo soy Nacho y soy el vecino del segundo B de Nerea.

**Nerea:** Yo soy del segundo D.

**Nacho:** Entrepatios es un proyecto de cooperativa de vivienda en derecho de uso, esto es importante porque cooperativas hay muchas pero uno de los valores añadidos de ésta es el derecho de uso. Lo que intentamos hacer es recuperar el concepto o poner en valor el concepto de vecindad, de vecino en sentido comunidad. Es algo que de una forma u otra se da en todas partes pero que ahora ha perdido un poco de valor o sentimos que ha perdido valor.

Entonces es un proyecto por el cual intentamos hacernos la vida más fácil porque compartimos cosas en el edificio; nos apoyamos en esta idea de apoyo mutuo, que sería como el pilar social; también está el tema clave de lo ambiental, es decir, el edificio tiene que estar pensado y construido no solamente respetando el entorno social hacia adentro y hacia fuera, sino también el entorno con mayúsculas, el entorno ambiental. Y la otra parte es el derecho de uso en esta idea de hacernos la vida más fácil y hacer que repensemos un poco los modelos en los cuales estamos y que no sea en propiedad, que sería como unos de los pilares del capitalismo que lleva a esta visión individualista que transversalmente destruye estas comunidades. Pues nosotros ya de partida lo queremos sacar de la ecuación.

**¿Qué significa que Entrepatios sea cooperativa autogestionada?**

**Nerea:** Venimos de un proceso muy largo de años de idear este proyecto, algunos de muchos más años como Nacho. Entonces ya había un núcleo de familias que formaban parte del proyecto. Cuando compramos el solar éramos más familias de las que podíamos vivir en el solar, entonces pusimos en marcha un proceso participativo entre todas para ver qué criterios íbamos a seguir para ver qué personas iban a vivir allí.

**¿Qué criterios se han seguido para seleccionar a las 17 familias que van a vivir en esta cooperativa?**

**Nerea:** Los criterios eran como una suma de criterios que al final daban como la puntuación final de cada familia. Entonces se tenía en cuenta la antigüedad en el proyecto pero dando el mismo peso a lo que te habías implicado en el proyecto. Se quería valorar que, a lo mejor habías llegado

hacía un año, pero te habías involucrado mucho y habías puesto muchas energías y mucho trabajo y a lo mejor llevabas siete años pero, por diferentes circunstancias, no habías podido poner mucha energía, entonces se valoraba eso. Se valoraba la comunidad, qué interrelaciones tenías con el resto de personas. Eso se valoraba menos pero queríamos saber con qué personas te apetece vivir. Y luego valorábamos menos algunas circunstancias específicas, por ejemplo, familias que tengan personas a su cargo, a personas mayores, porque niños hay muchísimos, personas con alguna circunstancia especial también se valoraba pero eran los menores casos.

**Nacho:** Sobretodo porque entre las familias que apostamos por ello no había muchas en estas características

**Nerea:** Claro

**Nacho:** Se le dio peso y luego cuando se vio que tampoco refleja mucha de la realidad interna pues se redujo.

**¿Son todas las familias españolas?**

**Nerea:** Sí. O sea, son españolas. Tenemos un cubano, dos argentinos.

**¿Qué modelo de comunidad es Entrepatios?**

**Nacho:** Entrepatios es un poco una comunidad de comunidades. Entonces Entrepatios es una comunidad pero en paralelo al momento vital en que sale Entrepatios, empiezan a surgir otras comunidades también montadas por integrantes de Entrepatios y otros. Por eso digo, es una comunidad de comunidades que no se solapan pero sí que se interseccionan. Entonces en paralelo se montan iniciativas de crianza colectiva que nutren familias de Entrepatios y familias de Entrepatios hacen el proceso inverso y nutren al de crianza compartida. Hay otras dimensiones como el tema de Ecologistas, grupos de militancia que tampoco se solapan pero también nutren a la comunidad de Entrepatios y se nutren de ésta. Y luego tienes espacios de trabajo donde compartimos el espacio físico de trabajo que, a su vez, intersecciona con las otras.

**¿No resulta paradójico crear un proyecto anticapitalista que implica la compra de un solar?**

**Nerea:** Lo suyo hubiese sido que el Ayuntamiento nos hubiese cedido un terreno como pasa en otros países europeos con este tipo de iniciativas porque sí que es verdad que para mí es la mayor tensión del proyecto. Es un proyecto que desafía la propiedad pero tienes que comprarte un solar en el mercado inmobiliario que es de lo más chungo que existe en este país. Y esa es una tensión para mí muy grande. Pero bueno, era la forma de hacer posible el proyecto y cuando entras al mercado inmobiliario pues te das cuenta de a lo que puedes acceder y a lo que puedes acceder pues es a tu segunda capa o tercera capa. Y aun así con mucho esfuerzo económico.

**¿Qué cambiarías del artículo que habla sobre el derecho a la vivienda en la Constitución española?**

**Nacho:** Sí, yo cambiaría que no es cierto que todas las personas tienen el derecho. No es necesariamente un derecho. Toda persona tiene y va a tener una casa.



**¿Es este un proyecto político?**

**Nacho:** Para mí, es un proyecto político en el sentido de que está trabajando cómo solucionar necesidades de las personas de forma satisfactoria. Intenta que las personas sean a su vez más felices, no pensado desde lo individual sino desde lo colectivo. Es decir, no lo colectivo en la comunidad, sino que si esto se replicase, haría que realmente se transformase y hubiese un modelo de la ciudad más habitable, más feliz. Entonces es un proyecto político desde ahí, desde la necesidad de la transformación general.

**Nerea:** Sí, para mí la política es como la gestión de lo cotidiano. Gestionar cómo nos organizamos para que la vida sea. Te puedes organizar de una forma muy anti-democrática o de una forma democrática y para mí eso hace que Entrepatios sea un proyecto político. Estamos gestionando nuestra vida desde diferentes ángulos, desde la vida cotidiana, la vida futura, de comunidad e individual de una forma colectiva, teniendo en cuenta al resto de las personas y cuestiones de justicia en cuanto a la crisis ecológica. Todas esas cosas que deberían tenerse en cuenta a la hora de hacer política las estamos integrando para que sea un proyecto integral.

**Nacho:** Claro, Entrepatios es claramente un proyecto político. Nos queremos hacer la vida más fácil, que no está reñido, pero además políticamente queremos ser más felices, nosotros y el contexto. Entonces la apuesta fundamental era porque fuese una cosa no nuestra, sino que fuese una cosa compartida a nivel público pero la coyuntura política donde nos ha tocado vivir hace que no sea sencillo que esto sea una apuesta pública. Entonces había dos opciones o seguir por la vía de la presión pública para que esto algún día lo sea o, sin abandonar esta pelea, hacer el proyecto realidad. Y como apuesta estratégica es "haciéndolo realidad será más fácil que luego sea público".

**¿Puedes explicar qué entiende Entrepatios por "derecho de uso"?**

**Nacho:** Para explicarlo en dos frases el derecho de uso serían todas la ventajas del alquiler y todas la ventajas de la propiedad, sin las desventajas del alquiler y sin las desventajas de la propiedad. De alguna manera, no estás atado de por vida a un lugar. Que de alguna manera, el peso o la obligación que tienes para con un espacio determinado no es tuya únicamente sino que es compartida. Y ¿cuáles serían, para mi gusto, las desventajas del alquiler? Pues precisamente que no eres tú quien decide cuánto tiempo te quedas sino que es tu casero. Esto no lo tenemos, aquí decides tú, te quedas hasta que te mueres. Y tus hijos pueden llegar a decir que se quedan también porque heredan en el derecho de uso. En el caso de una propiedad estas ventajas y desventajas que he dicho se solapan porque en el caso de la propiedad la gran ventaja es que tú decides todo absolutamente de tu vivienda, lo mismo con el derecho de uso, eres tú quien elige todo lo que sucede en la vivienda. Pero no puedes vender tu vivienda, o sea, no es tuya en el sentido de que no puedes venderla ni puedes especular con ella porque no es tuya, es del común.

**¿Cómo se vincula la construcción de Entrepatios a la arquitectura ecológica y a la economía social y solidaria?**

**Nerea:** Hemos buscado un edificio bioclimático, básicamente está basado en que tenga pocos requerimientos energéticos, de hecho el parque de viviendas no es el mayor sumidero de energía de las ciudades pero es muy importante. Es un edificio que está pensado para tener poco consumo energético, es decir, que va a ser muy bien aislado tanto para verano como para invierno y ahora con este verano, estamos

cada vez más orgullosas de que vaya a ser este edificio así. Y luego además, va a intentar que prácticamente todo nuestro requerimiento energético, que ya va a ser poco por el aislamiento, sea producción renovable en el propio edificio. Y luego además, también tiene la pata de qué materiales se usan. Ahora estamos en esta fase de definir si las puertas son de madera y de dónde va a ser la madera; con quiénes, con qué tipo de empresas también, que sean ecológicas y que tengan estos valores de la economía social. Entonces, desde el aislamiento, la generación de energía, el aprovechamiento de agua y los materiales desde la pintura, la estructura que va a ser de madera, hasta las ventanas, en fin, todos los materiales.

Hemos tenido que renunciar a algunas cosas porque al final el solar te da para lo que que te da. La normativa te da para lo que te da también, pero sobre todo nos hemos parado mucho tiempo en las cosas comunes. Qué usos queríamos hacer en las zonas comunes y, en función de eso, qué tipo de estructuras o de mobiliario tienen que tener. Entonces, un huerto probablemente no tengamos, pero fomentaremos que haya un huerto en el barrio en vez de tenerlo en el propio edificio y va a haber lavandería común, un aparcamiento para bicis porque muchos ni tenemos coche ni pretendemos tenerlo.

**¿Cómo está siendo el proceso colectivo y asambleario de crear una comunidad?**

**Nacho:** Eso también es interesante porque a la par que diseñas el edificio, también estás construyendo convivencia. Entonces la fase de diseño es crucial y eso genera tensiones porque estás construyendo comunidad. Los hábitos que tienes a la hora de diseñarlo son muy importantes porque estás proyectando hacia el futuro. A alguien ajeno en una asamblea le puede llegar a parecer que son reuniones inoperantes porque pasamos casi todo el rato reunidos pero está habiendo un trabajo muy fuerte por parte de la cooperativa, de las personas que la integran, y hay un montón de saberes colectivos ahí guardados que están haciendo que sea un proceso facilitado muy interesante. Es interesante el cómo hacer que un grupo de estas dimensiones, discutiendo de cosas que para ti son importantes, se hace de una manera tan eficiente y operativa. Yo estoy muy feliz de esa parte de construcción colectiva.

**¿Cuál es vuestro modelo de comunidad?**

**Nacho:** Es el modelo del apoyo mutuo, de hacernos más felices. Son de nuevo las ventajas del pueblo en el sentido de la proximidad de que conoces a tus vecinos y vecinas. No eres una persona anónima en el edificio. Sabes a quién tienes enfrente y sabes que le puedes pedir ayuda y sabes que tú puedes sacar tu silla al espacio exterior y hacer que tu vivienda se prolongue un poquitín hacia afuera en esa parte de apertura hacia el resto. O que vamos a poner picaportes por fuera de las puertas, eso lo vamos a discutir hoy, para que desde afuera se abra también la puerta. O sea, esta idea de permeabilidad y de conocer a los que tienes a tu alrededor y de compartir con ellos sin llegar al tema de la pérdida absoluta de la individualidad. En los pueblos a veces también hay enfrentamientos. Aquí es la idea de intentar jugar también con que se respeten estas parcelas.

**Entrepatios está siendo también un proceso de aprendizaje ¿estáis documentando vuestro proceso para crear un relato de uso común?**

**Nacho:** Sí que se está trabajando ya de forma interna el cómo hacer que todo esto que estamos aprendiendo, toda esta experiencia que estamos acumulando nosotras, quede sistematizada para que sirva para otras experiencias, para que no cometan los errores que hemos cometido nosotros o para que, a lo mejor los puntos que nosotros hemos visto como más claves, a lo mejor a otros les puede parecer clave el cómo nos vimos enfrentados a ellos. Ya hemos empezado, acabamos de empezar a hacer una sistematización del relato y queremos que también sea participativo y hay una primera reunión convocada para el cinco de julio para comenzar con una especie de manual de cómo vivir en comunidad y no morir en el intento o algo así.

**¿Cuál ha sido la relación con la realidad institucional?**

**Nerea:** Los estatutos, por ejemplo, fue una aventura total porque no existían unos estatutos en esta Comunidad –de Madrid- con derecho de uso. Había unos estatutos de una gente de la sierra que se había hecho un co-housing pero para gente mayor y no valían exactamente. Tuvimos que hablar con la gente de Barcelona que estaban haciendo algo parecido. Eso fue una aventura porque las personas funcionarias que tenían que leerse los estatutos y aprobarlos no tenían ni idea de lo que tenían que poner en unos estatutos de derecho de uso.

**Nacho:** Y te decían "¿Pero qué hacéis? No pongáis esto, quitad esto". Y nosotros decíamos "tú no tienes que cuestionarme esto; tú cógemelo".

**Nerea:** Esto fue una aventura y luego con la parte del Ayuntamiento, bueno, tú eso lo has vivido más pero yo creo que la relación con el Ayuntamiento de Madrid actual ha sido una relación buena pero nos hemos encontrado con la realidad de que las prioridades del Ayuntamiento en tema en vivienda son otras porque estamos teniendo no sé cuántos miles de desahucios. Les parecía muy bien el proyecto y hemos tenido contactos con casi todas las concejalías, pero sus prioridades son otras.

Nacho: Hemos hecho trabajo con casi todas las concejalías pertinentes y todos los directores de empresas municipales pertinentes y la respuesta es siempre la misma, la palmadita en la espalda pero luego la realidad no se materializa, bueno, lo que ha dicho Nerea. Hay otras prioridades.

**¿De dónde os nace el deseo de vivir en este modelo de comunidad?**

**Nerea:** A cada uno nos nace de un espacio, imagino.

**Nacho:** Sí, pero seguro que tiene mucho que ver con tu educación o el entorno de amigos con los que te has criado o el primer grupo en el que apareciste, o tu familia o no sé. Supongo yo que casi nos vendrá por algo ahí, algún ejemplo, alguna educación. A mí de mi familia me viene la parte ésta más de preocupación sociopolítica. La parte de vivir en comunidad ya es cuando me empiezo a juntar con gente que estaban en Entrepatios, cuando teníamos dieciocho años.

**Nerea:** A mí es una inquietud que realmente me nace de mi militancia desde hace mucho tiempo en Ecologistas en Acción. En ese espacio, yo personalmente, es donde empecé, además he estado siempre muy metida en la parte educativa de ecologistas y ahí es donde nos hemos hecho enseguida las preguntas de qué es lo verdaderamente importante, qué preguntas no te hacen en la escuela, qué preguntas no te hacen en tu familia, qué preguntas son las importantes. Y allí es donde te encuentras con que lo importante es cómo vives, con quién vives, con quién compartes, de quién te rodeas para afrontar las situaciones difíciles de la vida.

**¿Creéis que el modelo educativo vigente responde de alguna manera a estas preguntas?**

**Nerea:** El modelo educativo no está pensado para responder a lo verdaderamente importante para la vida. Está pensado para otra cosa.

**Nacho:** Necesita gente que sea capaz de aguantar ocho o nueve horas al día con una carga de trabajo determinada, sin quejarse en exceso. Y encima sintiendo que tienen que superarse personalmente. Estás desde los tres años hasta los dieciocho o veintitantos (el que sigue todo el proceso hacia la Universidad o hasta el instituto), es decir, unos quince años de tu vida, ocho horas al día aprendiendo a estar en un espacio muy concreto. Afortunadamente, hay en esta sociedad experiencias que cuestionan esto.

**Nerea:** Tenemos algún profe en Entrepatios que cuestiona esto desde el aula.

**Nacho:** Pero, como sistema, no está cuestionado todavía sobre todo a nivel institucional. Yo creo que cada vez está más cuestionado al nivel de práctica y que encuentras cada vez más gente que empieza a no entender que sus hijos tengan que hacer deberes al llegar del colegio, o a gente a la que le parece más interesante que sus hijos aprendan a hablar y a dialogar y a debatir, que aprendan a defender sus ideas argumentándolas, pero al nivel institucional todavía no.

**¿Qué prácticas y aprendizajes de vuestro propio proceso creéis que pueden ser importantes para la formación de comunidades?**

**Nacho:** Una es empezar a trabajar de forma paralela el tema de la cohesión del grupo a la vez que estás trabajando otros pilares. Trabájate el análisis financiero porque hemos visto que en este mercado, sobre todo si vas a ir a lo privado, la reacción a la hora de encontrar un solar ha de ser muy rápida. Esta idea de encontrarnos el solar y luego nos sentamos y decidimos, si quieres realmente que salga, no puede ser. Tienes que saber cuántos recursos económicos eres capaz de movilizar en muy poco tiempo. También, a la hora de pararte a diseñar un proceso de participación, pues el nuestro, que yo entiendo que ha quedado ya bien, ha tardado cuatro o cinco meses...

**Nerea:** ... y lo seguimos trabajando. La cuestión es como que vas y vienes, vamos probando cosas. Algunas funcionan mejor que otras y algunas generan más tensiones que otras. El método ni es perfecto, ni mucho menos, ni está construido. Para mí lo más relevante si alguien quisiera poner en marcha una iniciativa así es "ten una cuestión de la comunidad trabajada, y una buena cartera de recursos de participación, de toma de decisiones, de cómo llegar a consensos porque son cosas muy difíciles". Hay diecisiete familias que están poniendo toda su energía en un proyecto que para ellos es su vida, sus próximos treinta o cuarenta años van a discurrir allí y eso es muy difícil. Entonces tienes que cuidar mucho esta parte y yo creo que llevar como un bagaje en este tipo de procesos es importante porque si no te puedes ver en bucles infinitos y en situaciones difíciles. Por ejemplo, el cómo elegir qué familias viven, eso podría haber sido muy duro y muy complicado si no hubiésemos tenido yo creo ese bagaje en cómo generar consensos, en cómo hacer que todo el mundo esté a gusto con las decisiones que se toman. De hecho, lo primero que se preguntó fue "si no vives en este edificio al final, ¿cómo te quedarías a gusto?" y contestaban: "me quedaría a gusto si el proceso ha sido transparente", "me sentiría a gusto si he sentido que realmente se me ha tenido en cuenta".



**Nacho:** O que me quedaría a gusto si sé que va a haber apoyo para montar una siguiente promoción.

**Nerea:** Pero eso se preguntaba antes, yo creo que hay mucha sabiduría en el grupo. Y entonces yo creo que eso es importante, tenértelo trabajado un poco.

**Nacho:** Y hay otro aprendizaje en relación con esto, es el tema de no perder el sentido trascendente de lo que estás haciendo. El entender el sentido transcendente de lo que haces implica que en lugares en los cuales puedes quedarte fuera de una producción concreta, no te quedas fuera del sentido trascendente. Sigues sintiéndote vinculado a una transformación que va más allá de esta vivienda. No perder la transcendencia es muy importante. Y esta transcendencia también va en el nivel de aprender a estar mirando permanentemente lo concreto y lo amplio, incluso cuando llegas a tener pequeños roces con tus vecinos y vecinas en las asambleas porque estás muy cansado. No te quedes en el detalle y fíjate en cómo ha sido esa relación desde el principio y en cómo va a ser después.

**Nerea:** Porque vas a vivir treinta años con las mismas personas.

**Nacho:** Claro, y en el momento en que haces esa mirada de "cagüen la mar de cómo me has contestado ahora...". a "te voy a pedir la sal mañana y además te la pedí antes de ayer y me la diste con una sonrisa", entonces dices... "¡Bah!". Esta idea creo que la hemos ido manejando con todas nuestras miserias y mejor y peor en diferentes momentos, pero creo que es fundamental. Y esto, viendo también pequeños debates que están teniendo los de la nueva promoción de Entrepatios, creo que están empezando a solventarlo de la misma manera pero han tenido sus pequeños debates en los cuales la mirada se reduce y, claro, el problema es enorme, amplías la mirada y el problema enorme deja de ser enorme.

**Nerea:** Y luego para mí hay algo muy importante. En todos los colectivos pasa que tienes que aprender a confiar, que no puedes estar detrás de todo. Unas personas hacen unas cosas, otras personas hacen otras. Y aquí esto se ve muy claramente porque hay mil decisiones muy pequeñas y es imposible estar en todo. Y de hecho a veces se generan tensiones por eso pero no puedes estar detrás de cuántas placas solares van, qué grifo ponemos, cómo es el aislamiento y a la vez haciendo las cuentas financieras. Hay mucho de confiar en que cada cual tenemos unos conocimientos y una sabiduría diferentes, entonces yo confío en que las cuentas están bien hechas y el otro confía en que en las placas solares está en ello la persona que más sabe de esto. Hay mucho de eso, que es esencial. Y si eso no se diese sería imposible avanzar.

**Nacho:** Y esa confianza se traslada en el momento y a largo plazo en el sentido de que, cuando se genera esta dinámica, todo el mundo va a tener su momento dentro del proceso. Esto quiere decir que, si tú le das valor a la participación de todo el mundo y entiendes que la participación de cada persona puede variar, te das cuenta de que elementos o personas que han sido centrales en la participación en momentos determinados, pasan a ser periféricas y personas que han sido periféricas, en otros momentos, pasan a ser centrales. Entender esa diversidad de la participación yo estoy viendo que es muy importante. Y luego está el tema de afrontar conflictos cuando hay establecido un régimen de confianza y de apoyo mutuo. En este régimen los conflictos se abordan de forma colectiva y se solucionan conjuntamente. Uno de los conflictos que tuvimos, por ejemplo, fue con el banco. El banco hizo un primer estudio económico con los que éramos y señaló a un número de familias que no podrían

entrar a vivir en Entrepatios. Entonces hay un momento en el cual dices “bueno, el banco dirá lo que quiera, pero eso lo decidimos nosotros”. No podemos olvidarnos de lo que ha dicho el banco porque nos está haciendo un análisis financiero pero decidimos nosotros. El banco pedía una reunión con cada una de estas familia, pero nosotros decidimos que primero nos reuníamos nosotros en una reunión en conjunto a la que fue la gente que ha sido señalada por el banco y la que no ha sido señalada por el banco para ver cómo solucionamos. Que alguien no pudiera nos afectaba a todas, entonces ya empezamos a generar esa dinámica de “vamos a resolver esto de forma conjunta” y eso evidentemente ayuda. Sin embargo, esto no quita que una persona se pueda ver más interpelada porque el problema le afecta más directamente y pueda decidir en un momento determinado adoptar una decisión.

**Pensando en la lógica del encuentro de Entrepatios, ¿cómo se navega la tensión entre el deseo individual y las necesidades colectivas?**

**Nerea:** Yo creo que, en general, se está dando esa parte de una forma bastante fácil. En el sentido de que grupalmente hay un sentimiento de que hay espacio para lo que cada familia quiere, para tu sueño. Y también, el equipo con el que trabajamos la parte técnica yo creo que también está permitiendo un poco eso, pero nadie olvida la parte colectiva y la importancia de lo colectivo, creo que todos estamos sabiendo hasta dónde renunciar a tu parte individual y no está habiendo renuncias realmente dolorosas para nadie. Cuando nos dividimos las casas quizá ahí vimos claro el deseo de cada persona pero sin olvidar la parte colectiva, entonces fuimos capaces de equilibrar los deseos y las renuncias. Se está dando esta regulación de forma un poco natural creo.

**Nacho:** Yo estoy de acuerdo, solo que no creo que sea natural.

**Nerea:** Bueno, natural, o grupal.

**Nacho**: No creo que sea natural en el sentido de que las cosas no son casuales. Es natural, pero no casual. Tú empiezas a generar unas dinámicas en las cuales funcionas de esta manera y entonces esa es la forma que tienes de incorporar. Por ejemplo, uno de los procesos importantes y claves es cómo se incorpora la gente al proyecto. Cuando empezamos a decidir quiénes eran las diecisiete familias que vivirían en Entrepatios, porque éramos veintidós, pues varias llevaban seis meses, o sea que eran muy nuevas, pero no llevaban seis meses con cero bagaje histórico bien por las afinidades que pudiesen tener personales o porque toda la gente para poder entrar primero pasaba por el proceso de acogida. El proceso de acogida, la intención fundamental que tenía era establecer un pequeño diálogo en el cual te interesabas por cuáles eran las necesidades que tenía esa persona que venía; pero a su vez, le contabas dónde se metía para que supiese de qué iba, y poníamos siempre en procesos de acogida ejemplos de cómo estábamos resolviendo los conflictos para que se hiciera una idea de lo que era esta relación de lo individual-colectivo. Entonces tú llegas con esto que te están contando, que además lo cuentas o intentamos contarlo de forma bonita…

**Nerea:** … sin contar las horas de reuniones que dedicamos…

**Nacho:** … eso lo dices en plan cómico y lo otro en plan épico, entonces dices las dos cosas. Entonces la persona ya llega, entra en este espacio, lo ve, porque se identifica con lo que le están contando, y de repente entra en una bola de nieve. Cuando esta inercia se ha generado es muy difícil enfrentarte a hacerlo de otra manera. Entonces yo creo que esto es clave y no es casual.

**Nerea:** Sí, eso es verdad.

**Nacho:** Esto es clave.

**Nacho:** Esto no es casual. Lo que quiero decir es que esto tiene una arquitectura social que se ha pensado. Me acuerdo de una serie de reuniones en que decidimos que el proceso de acogida tenía que ser así porque necesitamos que la gente que entre facilite un proceso y no se le ponga zancadillas. Bastantes zancadillas tenemos ya como para encima ponernos más desde dentro del grupo. Y antes hablabas de renuncia, creo habría dos cosas, una, creo que se genera esta dinámica también porque al final no hay renuncias, renuncias entendidas como sacrificios. Lo que hay son aceptaciones. “Lo acepto porque es  parte mío y de repente pasa a ser mi decisión aunque no fuese la que más me gustaba". Es una lógica del encuentro. Y el cómo lo construyes esto lo vinculo con una cosa que me gusta llamar “la legitimidad de la renuncia” que es cuando en esta dinámica encuentras personas que empiezan a defender posturas que no son la suyas y dicen cosas como: “oye, esto no puede ser así, porque si lo hacemos así esto me beneficia a mí y esto tiene que beneficiar a más gente".

**Nerea:** Me va a tocar a mí vivir en el ático y no…

**Nacho**: … y esto tiene que beneficiar a más gente". Por ejemplo los antiguos de Entrepatios fueron lo que más hincapié hicieron en que la antigüedad no fuese uno de los criterios prioritarios a la hora de decir quién vivía o los nuevos defendían que fuese la antigüedad. O gente a la que venían muy bien determinadas votaciones dijeron “no, no la hagamos por votación porque entonces no tenemos en cuenta estas dos opiniones de diversidad". Este tipo de de prácticas, si encima se visibilizan, tienen una gran fuerza de aprendizaje colectivo.

**¿Qué significa crecer en términos no capitalistas?**

**Nerea:** Que este proyecto pueda ser la semilla de muchos otros proyectos, que para la institución sea un ejemplo y en un futuro no capitalista que la empresa municipal de vivienda emprendiese un modelo de derecho de uso en vez de en propiedad, porque es en propiedad el modelo de vivienda protegida que se fomenta. Y un futuro no capitalista para mí sería que sirviésemos de semilla para el barrio. Que Entrepatios sea un espacio donde otras personas puedan volver a reencontrarse, porque eso tampoco nos lo hemos inventando, para que puedan volver a reencontrar que es posible vivir en la ciudad de otra manera y con otros valores. Yo me imagino el edificio y me lo imagino llevando otras cosas a los barrios. Cerca de nuestro barrio está el Barrio San Fermín y tú ves a la gente en la calle con la silla charlando con sus vecinos, no vamos a inventar nada, pero sí que, por ejemplo, vamos a vivir rodeados de edificios ya más modernos, con otro rollo hacia adentro. Poder ir sembrando otros valores para ese mundo no capitalista, para ese futuro no capitalista.

**¿Qué mantiene vivo el activismo en momentos de desafecto político?**

**Nacho:** Diría tres cosas. Una es la ilusión de saber que perteneces a algo transcendente, ese es un motor de ilusión, el sentir que estás participando de algo que va más allá de algo concreto, eso es clave. Que el propio proceso te sea útil. Que en el propio

proceso estás ganando cosas, que entiendas que, en el mero hecho de intentarlo, va a tener metas volantes en las cuales ya vas a alcanzar cosas que ya son satisfactorias. Que si no alcanzas el edificio pero entre medias aparecen otras sinergias que han surgido porque esto ha estado funcionando, pues, bueno, no es un fracaso y hay que celebrar esos pequeños éxitos. Y luego la paciencia, en el sentido primero de saber desde el principio que muchas de estas cosas no son cortoplacistas y que sepas que es algo costoso, esto no quiere decir que no seas exigente.

**Nerea:** A mí lo que me mueve más, aparte de esa transcendencia, son tus compañeras de viaje, para mí eso es muy potente. Tener la sensación de que, construyas lo que construyas, va a merecer la pena todo el camino y que eso te genera frutos que van más allá de lo que construyes y por eso, aunque no lo construyas, en este sentido literal lo de construir, esa parte queda. Nosotros tenemos una compañera de ecologistas que siempre dice “vamos a la ruina ecológica pero qué bien acompañada voy, por lo menos voy bien acompañada”. Ante estos tiempos de grandes problemas, la gente se enfrenta a problemas verdaderamente horribles y está muy sola, y muchos colectivos y muchas luchas que se están dando conectan con ese “únete a otras personas y así podemos encarar esto”. Y para mí eso es lo más relevante reunirte con gente que veas que merece la pena.

# Teatro de Barrio

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***23 de junio, 2017***

Lugar
***Madrid***

Nombre del colectivo
***Teatro del Barrio***

Nombre de las persona entrevistada
***Iñaki Alonso***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***info@teatrodelbarrio.com***

Página web
***teatrodelbarrio.com***

CC BY NC ND

**¿Quién eres y cuál es tu relación con el Teatro del Barrio?**

Yo soy Iñaki Alonso, soy arquitecto y me dedico, dentro de la arquitectura, a temas de ecología medioambiental y últimamente, desde hace seis o siete años, a temas de ecología social. Estoy aquí un poco de rebote, el mundo de la cultura no es mi mundo, aunque la arquitectura está muy relacionada con la cultura, obviamente, pero no me dedico al teatro. Tenía mucha relación con Alberto San Juan y después de un viaje en verano Alberto quería montar un teatro o gestionar un teatro donde se pudiera producir un teatro un poco alternativo y con cierto tinte político y reivindicativo y entonces, como a mí me gustan mucho todos los procesos colectivos, le convencí para hacerlo desde otro lugar. Le dije: "Ya que quieres contar cómo cambiar la cosas, cámbialas también en la forma de hacer las cosas" y por eso acabé desarrollando y fundando el Teatro del Barrio.

**¿Qué tipo de cooperativa es el Teatro del Barrio?**

Es una forma jurídica donde los socios pasan a ser parte de la empresa. A través de una aportación de cien euros al capital social, toda persona que quiere puede ser parte de la empresa. Con esto construimos empresas colectivas, con las cosas positivas y negativas que puede tener este modelo, pero positivo en el sentido que la gente se empodera en el proceso, pertenece al proceso y al pertenecer al proceso puede tomar decisiones, puede implicarse en construir la cultura que quiere. Entonces, sí hay una afinidad con el proyecto pues te unes al proyecto y entre todos vamos a ir construyendo el teatro que queremos consumir.

**¿Quién trabaja en esta cooperativa?**

La cooperativa es una cooperativa de consumo cultural entonces, la gente se hace socia para consumir cultura y luego la cooperativa contrata a gente que trabaja dentro del teatro. No es una cooperativa de trabajadores. Es una cooperativa más de servicios, en concreto de consumo cultural. Entonces los trabajadores pueden ser o no ser de la cooperativa, de hecho, se contrata gente sin el criterio de si es o no es de la cooperativa, se busca al mejor trabajador para el puesto. Si luego ese trabajador decide ser de la cooperativa porque se implica con el proyecto, pues perfecto. Así que yo diría que un setenta por ciento de las personas trabajadoras son socias de la cooperativa, algunas lo han sido a posteriori y otras antes pero no hay esa relación tan directa como en una cooperativa de trabajadores. Ahora mismo hay diez personas trabajando: dos trabajan en el bar, dos de técnicos y seis en la oficina.

**El Teatro del Barrio es un proyecto político, ¿puedes hablarnos del sentido de esta dimensión política?**

Nos referimos a la cotidianidad de la política porque al final la política lo es todo. Creemos que la política no son las elecciones cada cuatro años y aquí nos relacionamos mucho con la política de lo cotidiano. Cada decisión de cada día es una decisión política, qué me compro en el supermercado es una decisión política; con quién contrato la luz, es una decisión política. Entonces, intentamos traspasar esa visión global de que la política es de los políticos y es de unos tiempos determinados, cada cuatro o seis años; y la política ni es de los políticos, es de los ciudadanos y los tiempos son el "hoy y ahora" y cada vez que hago algo. Entonces esa visión de transformación del paradigma de la política es importante y nosotros intentamos hacer un teatro político desde ese punto de vista. Por eso va muy relacionado y hablamos mucho de consumo responsable y difundimos que todo es política y que cuando queremos transformar las cosas desde un sector van implicados muchos otros sectores. Si quieres cambiar las cosas desde el teatro no puedes olvidar lo que pasa en otros sitios. Por eso hay cartelitos que veis por el teatro: "esta cooperativa consume energía renovable". No es que nuestra batalla esté en la cultura y parece que luego está el resto de las batallas. Es que todas las batallas están muy relacionadas. Está muy relacionado lo que pasa en la cultura, con lo que pasa en la energía, con lo que pasa en el mundo de las finanzas, de la banca o de la alimentación. Entonces es la política, vista desde ese punto de vista de lo cotidiano, del consumo responsable cotidiano, desde una visión compleja y multisectorial.

**Cuándo habláis de este proyecto como parte de un "movimiento ciudadano". ¿A qué movimiento os referís?**

Nos referimos fundamentalmente a este despertar que hubo del 15M reivindicando otra democracia, otras formas de hacer pero también dijimos "llevamos mucho tiempo saliendo a la calle, reivindicando que las cosas cambien desde arriba, que los políticos hagan" pero nosotros, como ciudadanos, tenemos mucha responsabilidad en que las cosas cambien y decimos "salir a la calle hay que seguir saliendo para pelear por las cosas más justas—por el tema social, por el tema medioambiental, por la sanidad—, pero no podemos parar o quedarnos en casa o en la calle peleando. Tenemos que, a la vez, construir proyectos que se identifiquen con lo que estamos reivindicando". Cuando sales a la calle a protestar estás intentando que cambien las cosas pero desde un paradigma tradicional "de arriba abajo". Pero podemos cambiar las cosas también "de abajo a arriba". Ese cambio de visión es el cambio de no salir tanto a la calle y empezar a construir proyectos. Imagínate que ahora dos millones de personas en España se cambian de banco a un banco ético, pues se cambia radicalmente la banca en este país. O que esos dos o tres millones de personas deciden consumir teatro de este tipo, pues se cambia el paradigma de cómo funciona el teatro. Entonces tenemos mucha responsabilidad como ciudadanos. No podemos abandonarnos solo en salir a la calle a protestar para que los de arriba nos cambien las cosas como queremos sino que tenemos que dar un poquito de ejemplo y construir procesos en los que en los que creemos.

**¿Nace el Teatro del Barrio del 15M?**

No, fue independiente. Pero hay mucha relación en las formas. El 15M fue también un momento para crear un espacio para debatir y construir asambleas en las plazas y repensarnos el cómo hacemos esto para generar procesos colectivos.



En el Teatro del Barrio lo primero que hicimos fue abrir cinco o seis sesiones donde invitamos a todo el mundo que conocíamos para contarles "oye, tenemos esta idea, ¿os queréis implicar? ¿qué os parece?" En ese sentido tiene mucha similitud; en el sentido de construir espacios de pregunta. Cuando construyes un espacio de pregunta la gente interacciona o se va sumando, o no, y lo va dando forma, ¿no? Y bueno, esa es la similitud en las formas de hacer.

**¿Cómo es la relación del Teatro con las Instituciones?**

La relación con las Instituciones es de buscar apoyos e intentar que nos favorezcan en este tipo de teatro. Luego nos asociamos con otras salas y hacemos un poco de lobby, presión, pues todo el tema del IVA, de los impuestos a la cultura. Intentar presionar a la Administración para que tenga en cuenta que la cultura es una forma de educación y que es necesaria para la sociedad. Entonces la tiene que cuidar y favorecer y esa parte pues parece que no está muy interiorizada por parte de la Administración. No queremos que sea la casa de nadie relacionado con la política o con la Institución. Esto no es una sala que dependa del Ayuntamiento de Madrid o de la Comunidad de Madrid o de alguna Institución de este tipo. Ni es, por mucho que se haya querido relacionar, la casa de Podemos o de cualquier partido político. Esa autonomía salió de dentro del ADN del Teatro desde el principio. Ha habido muchas cosas que se han hecho de políticos pero ningún partido político puede organizar aquí nada. Puede organizar aquí una televisión una entrevista y traer a uno o dos políticos y hacer un debate; o cualquier otra organización puede construir un debate. Cuando se presentó Podemos, que ahí se creó una relación muy directa, se presentó un grupo de gente para consultar a la ciudadanía si montaban un partido político y se presentó aquí en el Teatro del Barrio. De allí salió una consulta digital y salió con mucha fuerza y después se montó Podemos y, desde entonces, no ha habido aquí ningún acto político de Podemos como Institución. Queremos trascender de los partidos políticos e intentar ser un poco transversales que nos genere independencia y no queremos casarnos con nadie. Que esto también sea la casa de mucha gente, que no sea excluyente, que sea incluyente. Y eso es una parte importante porque si no, al final creamos guetos donde la gente se siente excluida y aquí hay gente que se siente excluida, pero por programa personal de cada uno porque en el Teatro del Barrio sí que hay una intención de ser incluyente.

**¿Qué es la Universidad del Barrio?**

El teatro del barrio tiene dos espacios gratuitos para la ciudadanía: uno es la "Universidad del barrio" y otro es "Los martes ciudadanos". La Universidad trata de generar formación en torno a dos aspectos: historia y economía. Trata también de generar otras visiones sobre la economía. Tenemos una visión del mundo desde una perspectiva neoliberal económica, donde la economía parece que son las únicas gafas con las que se puede mirar al mundo y el noventa o noventa y nueve por ciento de las decisiones tienen que ser desde la economía. Pero hoy en día sabemos que hay otros movimientos de economía, otras maneras de ver la economía y la economía tiene que ir acompañada de otras miradas. No puede ser una mirada monolítica. Entonces, trabajamos con visiones de todo tipo: de triple balance, economía del bien común, la economía azul. Diferentes visiones para generar una amplitud de miras, una mirada un poquito más compleja con indicadores sociales, indicadores medioambientales porque al final ves que todas las acciones económicas también tienen una repercusión en lo social y en lo medioambiental, que, a su vez, indirectamente, tienen una repercusión en lo económico de nuevo. El no tener

cuidado con los problemas medioambientales luego genera una serie de problemas que, a su vez, genera otros problemas económicos. Pero como es una visión un poco más largoplacista que la inmediata de inversión o cortoplacista de "esto cuesta tanto", pues no está metida dentro de una visión de la economía tradicional. Entonces, se trata de generar formación en otra manera de mirar la economía y en otra manera de mirar la historia. No estamos en la Universidad, no damos título y no es una universidad tradicional desde la perspectiva académica tradicional.

**La Universidad del Barrio parece suplir una asignatura pendiente en la Universidad tradicional ¿Por qué crees que está ocurriendo esto?**

La Universidad está muy anclada en ciertas inercias y maneras de ver las cosas y la sociedad va mucho más rápido. Entonces yo cuando veo las cosas que pasan en la Universidad y cómo enseñan a los estudiantes hoy en día y veo las cosas que están pasando en la sociedad digo, "¡pero, por dios! cuando salga esta gente a trabajar no se va a enterar de nada". A mí me pasó en su momento pero es que ahora pasa todavía muchísimo más rápido. Yo, por ejemplo, trabajo en temas de arquitectura ecológica y social, y en mi Universidad, primero no me han enseñado nada de esto, y luego tampoco me invitan mucho a contarlo. Yo lo cuento en otros foros, en otros debates. Aquí he estado hablando de temas de co-housing, de proyectos ecológicos, pero en la Universidad no me invitan prácticamente a contar todo esto. Al final lo tienes que contar en otros sitios. Entonces, hay que intentar mezclar un poquito más la formación de la Universidad con las realidades sociales y lo que está pasando hoy en día porque si no, estamos produciendo luego otro vacío que es como un espacio de autoformación para poder volverte a integrar en lo que te está pidiendo la sociedad, por lo menos en las necesidades. Puedes salir de una Universidad y meterte en la cola de lo que está pasando, que obviamente tiene mucha inercia también, pero si tú quieres estar en la cabeza del pensamiento y aportar a la sociedad, te tienes que formar al salir de la universidad e integrarte en esas posiciones un poco de cabeza, más innovadoras que aporten algo a la sociedad. Entonces, ahí veo que la Universidad sí se ha quedado muy atrasada.

**¿Qué personas se acercan a la Universidad del Barrio?**

Hay de todo. Gente que viene, gente que lo sigue por *streaming*, pues no sabría decirte, sobre todo diversidad mucha diversidad

**¿Cómo se programan las actividades del Teatro del Barrio? ¿Qué criterios de selección se siguen?**

Hay una programación anual que se va programando con tres o cuatro meses de antelación. Lo decide una comisión de programación que a la vez está subdividida en tres comisiones: una de infantil, otra de teatro y otra de música. Y allí van entrando propuestas. Hemos pasado de recibir muchísima oferta porque el Teatro del Barrio se posicionó muy rápido, muy bien y todo el mundo nos mandaba cosas que se quería exponer aquí a tener que seleccionar. Se generó un problema y un conflicto porque no podíamos dar cabida a todo, porque luego no somos un teatro alternativo, en el sentido de que no podemos fomentar lo que sería responsabilidad de la Administración pública. Nosotros tenemos un alquiler altísimo, tenemos veinticinco mil euros de gastos aquí al mes y tenemos que garantizar que la sala se llene con un setenta por ciento. Eso ¿qué riesgo? tiene, pues que no podemos experimentar ni ser la casa de un montón de experimentos que podrían ser muy bonitos, pero que a nosotros nos metería en mucho riesgo. Entonces, tenemos que programar con mucha calidad para que la gente venga y experimentar y abrir la puerta a cosas nuevas pero buscando un equilibrio que nos dé una cierta sostenibilidad económica. Entonces, hasta que no nos hemos ido formando y lo hemos ido aprendiendo como socios y en la Comisión de Programación, pues ha sido complicado. Ahora estamos pasando de recibir y elegir entre lo que se recibe a salir y decir "quiero que esa obra esté en el Teatro del Barrio porque en el ADN, en la forma de hacer lo que está contando, es algo que pertenece también a nuestra forma de hacer". En estos tres años estamos aprendiendo a ir a buscar un poco más y a seleccionar mejor.

**El Teatro del Barrio es un proyecto lúdico, ¿puedes hablar de la centralidad de este aspecto?**

Bueno, porque nos pueden robar muchas cosas o podemos no tener acceso a muchas cosas, pero lo que no nos pueden robar es la alegría. Es algo que tenemos la obligación de mantener en nosotros y nosotras y poder reivindicar las cosas que queremos desde allí. Entonces eso en un principio se trabajó mucho y se insistió en que este tipo de proyectos se tienen que hacer desde ahí, desde la alegría. Y para eso construimos otro espacio los viernes que son "Las noches de baile", donde hay una orquesta en directo y luego, pues, intentamos celebrar. Yo creo que la celebración es uno de los pilares fundamentales en cualquier construcción colectiva. Cualquier proceso de este tipo, colectivo, tiene diferentes espacios. Hay unos espacios de propuesta que son claves donde la gente tiene que proponer y decir lo que piensa. Hay otros espacios de decisión donde ya se toman las decisiones en función de una serie de propuestas, pero se decide colectivamente qué es lo más importante. Hay espacios de resolución de conflictos porque somos personas y construir lo común se hace desde las emociones de las personas y esto, a veces, genera conflictos en lo común y hay que saber solucionarlos y dedicarle espacios para solucionar esa parte del conflicto emocional. No podemos meternos en cualquier proceso común pensando que nunca va a haber un conflicto, siempre hay conflictos, pero tenemos que buscar los mecanismos para saber resolverlos, y los espacios. Y por último los espacios de celebración. Si todo es trabajo, decisiones, conflictos y no tenemos espacios para celebrar, para tomarnos una cerveza y celebrar los hitos que vayamos consiguiendo, o las derrotas o los fracasos, agotamos cualquier proceso colectivo. Entonces, en este sentido la celebración, la fiesta es un punto clave en cualquier proceso colectivo.

**Pensando en la relación del Teatro del Barrio con otros teatros, ¿prevalece el criterio de competición o el de cooperación?**

No aquí yo creo que hay más cooperación. No estoy tanto en esa parte en las relaciones con otros teatros. Sí tengo relación con La Mirador, por ejemplo, Juan Diego Botto viene mucho aquí, nosotros vamos allí, a la Mirador, y hay una relación. También Alberto y Juan se conocen desde hace mucho y hay una relación muy hermana y con otros teatros también. No veo tanta competencia.

**¿Cómo se conjugan en este proyecto el ámbito de las ciencias y el de las humanidades?**

En la arquitectura nos manejamos en los dos mundos. Yo siempre cuento que cuando jugaba al rugby el escudo era un compás y una rosa. El compás representando a la parte técnica y la rosa la parte humana, emotiva y más creativa. Entonces la arquitectura se mueve en los dos mundos. Para mí es importante como proceso

colectivo porque yo en la arquitectura me dedico también a construir procesos colectivos. Llegó un momento en la arquitectura que me dije "esto de construir casas para que la gente se meta dentro de las casas, yo ya he decidido cómo van a vivir". Si construyo un bloque de viviendas, ya he decidido cómo van a vivir; pero, en cambio, si construyo una comunidad y les acompaño para que decidan cómo quieren vivir, la visión cambia totalmente. Entonces ahora construyo comunidades o junto a grupos y les acompaño en cómo quieren decidir, cómo quieren tener una cubierta con un huerto, una lavandería común, o si quieren tener espacios para invitados en común. Entonces, hay una similitud en cuanto al proceso de construcción de colectivos y dinámicas de construcción de colectivos. Pues para mí el Teatro ha sido también como un laboratorio de construcción colectiva. De cómo construir un teatro sacas muchas cosas que luego te sirven para cómo construir un edificio desde la perspectiva construcción de comunidades dinámicas, sociales.

**¿De qué cultura hablamos en el Teatro del Barrio?**

La cultura está relacionada con todo lo que hacemos cotidianamente. Al final la cultura va muy muy relacionada con nuestras costumbres, con nuestros hábitos, con nuestras maneras de hacer. Yo creo que ahí es donde tenemos que construir una cultura potente. Un tejido cultural que nos haga, no diferentes, por lo menos que nos abra puertas a vernos desde otros puntos de vista. La cultura es también un proceso que puede construir procesos de subjetivación donde nos lleva a otros lugares, otra manera de entender la realidad. Yo creo que la cultura en este sentido tiene mucha responsabilidad porque nos puede hacer salir de este paradigma para ver otros paradigmas.

**¿Crees que el Teatro participa de un proceso de co-educación ciudadana?**

Co-educación... Ahora vivimos en lo que yo, y mucha gente, entiendo como la revolución de lo común desde hace mucho tiempo... tampoco tanto tiempo, podríamos decir que desde que a Elinor Ostrom le dieron el premio Nobel de la economía sobre "los bienes comunes". Estamos con el co-housing, co-educación, co-everything. Es cierto. Estamos replanteando la sociedad desde un algo que ha sido intrínseco a la humanidad desde que nació y que un sistema capitalista pues ha aniquilado en favor de un excesivo individualismo. En esta revolución de lo común, la educación tiene una parte muy importante en la construcción común o la responsabilidad de educarnos de nuevo en estos nuevos valores, ¿no? Entonces yo la co-educación—y es un término que tampoco conocía—la entiendo, no tanto como unos enseñan y otros que aprenden, sino en cómo nos enseñamos y nos aprendemos para evolucionar hacia otros puntos de vista.

**¿Cómo ha sido la experiencia de fundar este proyecto?**

No te digo que haya sido un camino de rosas porque ha habido muchas complicaciones y hemos sudado y, en ciertos momentos, hemos dicho "hay que cerrar esto" y luego hemos dicho "No. vayamos por aquí o por allí". Si hubiésemos cerrado te podría hablar de fracaso pero, como no hemos cerrado, te puedo hablar de baches, te puedo hablar de momentos duros, pero no hemos cerrado, de momento. Y no solo no hemos cerrado, sino que estamos en el momento más vivo, más intenso. Empezamos a producir obras que no solo dependen de Alberto; socios y gente nueva está produciendo obras nuevas. Va bien económicamente, cada vez hay más socios, o sea, estamos en un momento muy bueno. Hemos pasado por tiempos complicados, eso sí.



**¿Qué significaría para el Teatro del Barrio crecer en términos no capitalistas?**

Pues tuvimos asamblea la semana pasada y nos preguntábamos eso porque llevamos tres años y ahora tenemos una cierta sostenibilidad económica y nos ha costado hacerlo constante y sólido pero este año va bastante bien y nos emplazamos en otoño a pensar entre todos y entre todas qué es crecer. Si me lo preguntas al final del año, igual te puedo dar una respuesta colectiva. Ahora mismo, desde mi punto de vista, desde una respuesta individual, yo creo que estamos en un momento de crecer internamente en cuanto a aprender muchas más dinámicas sociales de hacer las reuniones más rápidas, más efectivas, resolver los conflictos más rápidamente. Que todo lo que es el funcionamiento colectivo se agilice, que sea más sólido y con más experiencia. Esto es un experimento. Llevar un teatro entre cuatrocientas personas no es fácil, tienes que establecer sistemas de gobernanza: el consejo rector, las diferentes comisiones, etc. Entonces, construir todo eso desde una cultura de la que venimos que es más individualista no es fácil y ahora hay que solidificarlo, hay que mejorarlo y hay que crecer en ese aprendizaje y en ese funcionamiento, pero es una visión más personal.

**¿Cuál dirías que es el motor de la ilusión en momentos de desafecto político?**

Yo te voy a contestar eso del "sí se puede"; el "sí se puede" y el que luego te metes y es real y es tangible y hay transparencia y puedes hacer esto, o hacer lo otro, puedes estar en el consejo rector. No hay una lucha de egos que me he encontrado, por ejemplo, en muchos procesos colectivos. Aquí la gente no quiere ser presidente, ni quiere competir por tener más poder. Hay una horizontalidad muy sana. En ese aspecto yo creo que eso es muy de valorar porque, bueno, pues los procesos colectivos también tienen ese otro problema de pelea de egos y aquí yo creo que eso también genera ilusión. Hay mucha gente que cree que las cosas no funcionan bien en el mundo y hay problemas pero que desde las micro-acciones no se puede hacer nada. Yo siempre digo lo contrario. Que un día decidí plantearme cambiar el mundo y decidí cambiar mi mundo, las cosas con las que me relaciono. Entonces estar a gusto con la forma en que consumo política o consumo energía. Bueno, que hay gente que no se lo cree. Nosotros tampoco pretendemos cambiar el mundo con el Teatro del Barrio, pero sí nuestro mundo y nuestro espacio, donde vivimos y hacemos las cosas que creemos y tener un espacio donde construir colectivamente una visión de la cultura, del teatro y del mundo. Entonces, yo no me pongo las metas muy altas y para la gente que tenga descrédito de hacia dónde va a llegar el Teatro o qué va a cambiar el mundo, pues no creo que vaya a cambiar ningún mundo el teatro del Barrio, pero sí el nuestro. Y esto a mí me ha cambiado. El mundo en el sentido que para mí es como una extensión del salón de mi casa. Tengo mi casa, mi salón y tengo este lugar del Teatro y cuando quiero vengo, encuentro amigos, me tomo una cerveza, charlas y es un espacio de encuentro y de crecimiento y de aprender. Una vez que te encuentras, compartes, aprendes y te desarrollas. En ese sentido, invito a todo ese descrédito, a todas esas personas, a que lo compartan y que si aprenden bien y si no aprenden y aprenden de otros espacios otros lugares, pues estupendo; pero que no se encierren en sí mismos y en pensar que no hay nada que hacer. Yo creo que ahí tenemos mucha responsabilidad.

# Arenero

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***24 de junio, 2017***

Lugar
***Madrid***

Nombre del colectivo
***Arenero***

Nombre de las personas entrevistadas
***Pablo Fonte y María González***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***arenerocrianza@gmail.com***

Página web
***www.elarenero.org***

CC BY NC ND

**¿Quiénes sois y cuál es vuestra relación con este proyecto?**

**Pablo**: Mi nombre es Pablo e hice educación social y siempre trabajé sobre todo con adolescentes en el ámbito de la exclusión hasta que surgió el proyecto del Arenero. Trabajo como acompañante desde hace cuatro años, que es la historia que tiene el proyecto.

**María**: Y yo soy María y en este proyecto soy madre de dos niños que forman parte y han formado parte de este proyecto y en mi ámbito profesional soy bióloga y profesora de secundaria.

**¿Qué tipo de proyecto autogestionado es el "Arenero"?**

**María:** El proyecto surgió hace cuatro años, algo más de cuatro años. Nosotros tuvimos nuestro primer hijo y pensamos que después de un tiempo en casa, de la baja de maternidad que no es muy larga y de estar un tiempo en casa con una persona que cuidaba a nuestro peque, empezamos la andadura de ver qué pasaba con las escuelas infantiles. Y entonces vimos que había algunas escuelas infantiles públicas que nos gustaban bastante pero a las que no teníamos acceso porque hay muy poquitas plazas y hay otras personas que son más vulnerables y estaban por delante, lógicamente, de nosotros en esa lista y entonces empezamos a ver las privadas. Solamente vimos las que nos recomendaron como muy buenas y todas ellas nos horrorizaron mucho por el tipo de cosas que hacían... era un espacio externo a las familias, dejabas a tu peque en la puerta y lo recogías en la puerta pero no formabas parte en absoluto de ese proceso tan importante en esos primeros momentos de la vida. Entonces, pensamos, si no hay una respuesta de cuidado para esto tan importante que es cuidar a los niños y a las niñas pequeñas, nuestras hijas e hijos, pues vamos a crear algo que nos ayude a cuidarlos de la manera que queremos hacerlo. Entonces Pablo que en realidad es la pareja de mi hermana y que ese año estaban haciendo un viaje de un año por América latina, y aunque Pablo es gallego y vivía en Galicia, iba a establecerse en Madrid, no tenía trabajo, no tenía ni idea de cuidar peques. Nunca había cambiado un pañal pero pensábamos que lo más importante no era empezar sabiendo mucho, sino quererlos. Quererlos y querer cuidarlos ¿no? Y el cambio de pañales y el aprendizaje de otro tipo de cosas, de cómo resolver conflictos, en realidad se aprende (yo también, siendo profe, aunque de otro nivel muy diferente) en el aula; se aprende aprendiendo con ellas y ellos y ahí nos lanzamos unas cuantas familias que conocíamos a Pablo y algunas que no lo conocían. Pero ahí comenzó, como una búsqueda de dar respuesta a algo que no encontrábamos en otro sitio. Entonces, en vez de que cada peque se quedara en casa con alguien, decidimos hacerlo de manera conjunta.

**Pablo:** El primer año que empezamos, empezamos también en una casa. Yo creo que no estaba en la idea de las familias montar esto, sino que, sobre todo el primer año, que tenían alrededor de un año e iban a terminar alrededor de dos años, empezamos con seis familias pero sólo había cinco peques. Entonces empezamos con uno o dos, ya empezamos con el modelo organizativo que mantenemos ahora que, relacionado con lo que decía María y ahora con perspectiva, sí que vemos que uno de los cambios no evolutivos más importantes a los que se enfrentan los peques o el más importante es la salida de la familia hacia la escuela y el Arenero, yo creo, es un modelo de transición. Yo lo veo como un modelo de transición por la implicación y por la participación de las familias y porque todas las familias al final son referentes de todos los peques al final del curso. Entonces, empezamos con cinco peques de uno o dos años, la verdad es que la valoración de las familias fue positiva, yo estaba encantado, surgió posibilidad de que se sumaran más familias y empezamos a buscar local y encontramos este local que nos gusta mucho. Pensamos que cumplía los requisitos de amplitud, de luz; está cerca el parque, todos los días vamos al parque y yo creo que el segundo año había siete u ocho peques y ahora estamos ya con diez. Ahora vemos con diez un poco el límite porque como salimos todos los días al parque, pues por temas de seguridad, no es lo mismo, porque estás en un parque… por la carretera… puede estar más o menos cerca y veíamos el límite en diez peques y también porque aquí dentro echamos la siesta y con diez vamos justitos para echar la siesta.

**¿Cuál es la entidad legal de El Areneno? ¿Qué relación tenéis con el ámbito institucional?**

**Pablo:** O sea, nosotros estamos constituidos como Asociación, ya que era una manera de darle forma legal, una manera también de contratarme de manera legal pero es un proyecto alegal. No hay ninguna normativa que regule este tipo de espacios. Al principio lo vivimos con un poco no sé si de miedo o no, eso es muy subjetivo, "que no nos conozcan", "que no nos vean mucho" aunque es cierto que vamos todos los días al parque, vamos con diez peques al parque… la gente se queda flipada diciendo "¿a dónde vais?"; pero yo estoy ya en un momento en que hay que salir a la luz. Sí, somos alegales, nos pueden cerrar en cualquier momento si tenemos una visita, pero ya está. Si no, no podemos generar alternativas, es muy difícil generar alternativas dentro de las Instituciones, llevamos cuatro años, hemos confirmado que el modelo es viable y ya está. No hay ninguna relación con las instituciones. Yo al principio pensaba "pues ojalá hubiese una normativa que regulara este tipo de espacio" y ahora… y sabiendo que es ya, no sólo mi trabajo, sino todo lo que se ha generado alrededor del proyecto, que si nos lo quieren cerrar nos lo van a cerrar, o sea, tened cuidado… Pero sí, yo no sé si ahora quiero que exista una normativa, porque seguramente no la íbamos a cumplir de ninguna de las maneras, aunque fuese muy muy flexible…

**María:** Dentro de ese debate y entendiendo todas las preocupaciones, creo que hay que ir a por ello. Que se tiene que conocer, que tenemos que ver que esto es posible y que si en algún momento dado hay un problema, no estamos solas, están las familias que estaban antes, está el Instituto, está el Centro de Mayores, están las personas del huerto, está la gente que va al parque todos los días y nos ve.. y eso va creciendo, nos hace fuertes y nos hace capaces de creernos estas alternativas

**¿A qué edades infantiles se dedica el proyecto?**

**Pablo:** Aquí en España la educación no es obligatoria hasta los seis años pero sí que es cierto que a partir de los tres años el número - ahí María igual sabe mejor - pero el número de plazas de la pública se amplía mucho en colegios para entrar en los coles-…y siempre tuvimos de uno a tres años. El primer año de uno-dos, luego ya de uno-tres y siempre nos mantuvimos hasta uno- tres, pero es cierto que todos los años había alguna familia que decía "no sé por qué no seguís hasta los cuatro años" y nos parecía un poco complejo, pero todos los años salía el tema y este año hay dos familias que se lanzaron, volvieron a plantearlo, que querían que su niña y su niño siguieran hasta los cuatro años y dije "venga" para mí también es un reto, me apetece mucho y para el año que viene vamos a tener peques de uno a cuatro años.

**¿Cómo participan las familias?**

**María:** La verdad es que el proyecto se ha ido creando conforme íbamos avanzando en estos cuatro años de andadura pero desde el principio uno de los pilares importantes era que las familias teníamos una participación muy activa en el proceso, tanto en cuestiones logísticas, por ejemplo somos las familias las que cocinamos y traemos comida para todos los peques, para Pablo y para el acompañante, lo repartimos en turnos a lo largo de todo el año; en la limpieza en la que también participa Pablo, limpieza diaria que hacen Pablo y el acompañante y luego una vez a la semana limpiamos más a fondo. Las familias pueden optar por dos cosas: si ambos trabajan por la mañana y no pueden hacer turno, pagan un poco más y hay familias que hacen turno. Hacer turno lo que significa es que está Pablo como referente educativo y afectivo, pero hay siempre otra persona con él, que esto es importante porque, aunque Pablo pueda estar con diez peques, obviamente si surge cualquier problema o lo que sea… la idea no es estar con ellos -ahora lo contará Pablo mejor- ayudándoles a jugar, sino observando. Hay muchos momentos del día en los que lo importante es estar ahí por si pasa algo, observando. Entonces las familias lo que lo que hacemos es tener ámbitos de participación en estas cuestiones logísticas y de acompañamiento y también tenemos participación en cómo organizar el espacio. Hemos tenido debates educativos, metodológicos, de cómo queremos acabar con los conflictos, tratar de solucionar esos conflictos que surgen ya desde que son pequeñas y pequeños y eso ha sido todo un proceso de aprendizaje conjunto en el que nuestras miradas como madres y padres se complementan con la de Pablo como un referente, con una gran implicación afectiva con los niños y las niñas pero diferente a la nuestra. Entonces también se convierte El Arenero en un espacio, no solo para las niñas y los niños que es algo fundamental, sino algo para las familias. A las cuatro venimos a recogerlos, aunque el horario es flexible, y ahí muchas tardes nos quedamos aquí merendando, ya sin Pablo porque acaba su jornada, aunque a veces él también se queda charlando de un montón de cosas, entonces se genera una red más allá de lo que ocurre aquí cada mañana de nueve a cuatro. Y esa red es importante porque ahí compartimos cómo gestionamos las rabietas que empiezan a los dos años, nos damos estrategias, nos ayudamos y nos consolamos cuando pensamos que lo estamos haciendo fatal como madres y padres y nos damos cuenta que a veces perder los nervios nos pasa a todas y todos. Es un espacio que trasciende estas cuatros paredes y que ha generado vínculos afectivos muy muy fuertes que se siguen manteniendo con familias que a lo mejor ya llevan dos años o tres sin participar del proyecto porque sus peques ya se fueron a la escuela.

**¿Cómo se toman las decisiones en esta comunidad?**

**Pablo:** Es privado y es autogestionado desde el principio. Son las familias las que lo idearon, las que lo montaron y siempre las decisiones se han tomado de forma asamblearia. Tenemos una asamblea mensual, si hace falta también tenemos alguna

reunión más y todas las decisiones se toman de forma asamblearia y en lo pedagógico igual, obviamente el peso recae sobre mí porque también estoy todos los días y soy el referente de los peques, pero igualmente también a veces hacemos algún taller para las familias y las familias en las asambleas también participan de la parte pedagógica, de las decisiones que se toman, todo se decide de forma asamblearia.

**María:** Y conforme Pablo ha ido aprendiendo hemos ido modificando también, yo siempre me acuerdo con el mayor, el año antes de que iba a empezar el colegio decía, en estos debates más metodológicos: "a lo mejor habría que empezar a hacer alguna actividad un poco más guiada, ¿no?" Porque me preocupaba ese salto... y con el pequeño digo "por favor cero, cero guía". Quiero que viva los procesos como los están viviendo aquí, como Pablo ha observado que es como crecen más y aprenden más.

**Pablo:** Yo siento que es un proyecto que hemos construido entre todas desde el principio, tanto a nivel organizativo, notamos que ha habido un avance súper importante porque lo hemos construido y también estoy muy contento de no saber lo que era un peque también al principio...veo cómo hemos ido evolucionando todos y todas y estoy muy contento del proceso. Y digamos que yo llevo el peso en lo pedagógico pero eso no significa que las familias no puedan opinar, por supuesto, pero tampoco me siento cuestionado, no es un proyecto en el que me sienta cuestionado de "esto no se hace así o se hace así". Yo también me he ido formando, este año hemos contratado una profesora de infantil que lleva muchos años trabajando infantil, dos veces por semana yo quedo con ella ...

**María:** Sí, digamos que Pablo tiene el peso de proponer porque es quien más lo controla y porque de ese "no saber nada" ha pasado a saber un montón por formación aquí y por formación externa en otros espacios similares de los que se ha ido empapando, pero digamos que él lo comenta y las familias pues estamos encantadas de saber cómo se dan esos procesos y tenemos la posibilidad de pensar y se han dado debates de "lo vemos, no lo vemos cómo podemos hacerlo" y en esos debates ha habido un aprendizaje muy rico y muy interesante porque, en realidad, la educación no es una cosa que sea así y entonces propones A y sale B y luego sale C. Es algo que tenemos que seguir construyendo y en eso, sí que tener un referente que tenga esa mirada, y lo digo siempre, Pablo siempre piensa qué es lo mejor para los peques y luego ya en las familias o en el resto, pero que su mirada siempre está en ellas y ellos y eso es como una garantía de... bueno pues que habrá cosas que seguramente nos equivoquemos o que se podrían haber hecho de otra manera pero no pasa nada porque la mirada está en lo importante, en el cuidado y en el respeto a esos niñas y esos niños que son tratados como personas, no como individuos a los que hay que hacerles todo y darles todo, sino que son súper autónomos en un montón de cosas.

**Pablo:** Yo creo que en cualquier proyecto educativo es importante que la línea pedagógica se comparta porque si no, no sé si sería viable. Entonces aquí hay una línea pedagógica que se comparte pero yo también veo una riqueza en que lo niños y las niñas todos los días tengan otros referentes adultos, otras maneras de ser. No significa que vayamos a hacer las cosas de manera diferente pero bueno, que vivimos con más adultos y nos relacionamos con los peques de manera diferente; al final cada uno tiene su personalidad y se relaciona con el peque desde su manera de ser. Y lo veo una riqueza. Y también una ciudad grande..., que tiende mucho hacia el individualismo, muy pocos espacios colectivos, cómo se vive la crianza sólo desde la casa... para mí es una fortaleza y una riqueza enorme en que los niños y las niñas aquí tengan tantos referentes adultos, me parece una riqueza absoluta.



**¿Hasta qué punto el 15M fue un detonante de este proyecto?**

**María:** De las familias que iniciamos El Arenero, varias participamos en Ecologistas en Acción de una manera muy activa hace ya muchos años y yo creo que eso empapó el proyecto de varias maneras. Para empezar, todo lo que veis lo hemos hecho, la cocina, hacíamos aquí jornadas de ñapas [trabajo de acondicionamiento] que nos salían regular...

**Pablo**: Más o menos

**María:** ...Yo creo que empapó el modelo organizativo, que las decisiones sean colectivas y de manera asamblearia, eso no quiere decir que no hayamos aprendido a que hay decisiones en las que Pablo tiene más relevancia porque nos parece que tiene sentido, porque tenemos distintos puntos desde el que verlo. Pero sí que yo creo que toda esa experiencia de participación en movimientos sociales nos impulsó a creernos que íbamos a ser capaces de crear algo así, aunque hace cuatro años, cuando se inició, yo creo que no pensamos que cuatro años después íbamos a tener que estar, de una manera un poco dramática, decidiendo qué familias puedan entrar y cuáles no, porque nos encantaría que entraran todas. Al principio era un poco "y al año siguiente qué?" y de repente vemos que esto funciona. Otra de las cosas que ha empapado esa participación, es que, por ejemplo, la comida que consumimos aquí es ecológica, no entendiendo solo como algo que es sano para las niñas y los niños y Pablo y el acompañante, sino que a nivel global el tener un modelo de alimentación, de producción local, sin participar de esa agricultura industrial dependiente de energía fósil, es algo imprescindible también como para intentar cambiar este modelo destructivo y depredador. Es una cosa pequeñita, la alimentación de pocos niños y niñas, pero lo que sí que hemos observado es que, había familias que no comían comida ecológica y han asumido ese modelo de alimentación, no sólo como una cuestión individual de su salud sino como como un vínculo con la tierra, con el planeta y con el resto de personas que participan de esa cadena alimentaria. Esas cosas también se van difundiendo familiarmente y es importante que sea así; en ese sentido, hemos tenido debates también en relación a estos temas de energía, "ponemos agua caliente, porque aquí no hay, o seguimos fregando con agua fría", "tenemos la sala a 25 grados o la podemos tener a menos grados y que los pequeños vayan más abrigados en invierno". Esos son temas que son profundamente políticos y que aquí han tenido una dimensión práctica y que había que decidir con niños y niñas pequeñas y que se han dado y que nos han hecho repensar, no sólo este espacio, sino los espacios de nuestras casas individuales.

**¿Estamos ante un proyecto político?**

**María:** Yo creo que es un proyecto profundamente político y es profundamente político porque defiende una manera distinta de asumir el tema de los cuidados que socialmente está en una esfera de lo invisible. Como todo lo relativo a todos los trabajos de cuidados que tradicionalmente hacemos las mujeres y, de repente, se pone sobre la mesa, que hay familias que queremos criar a nuestros hijos y nuestra hijas en una gran ciudad y que no queremos hacerlo solas, que queremos hacerlo con otra gente y que creemos que eso tiene una fuerza no solo para sus aprendizajes sino para nuestra manera de comprender el mundo y de actuar en él. Ponerse de acuerdo lleva tiempo, hacer la comida lleva tiempo, limpiar lleva tiempo, debatir sobre cómo solucionar conflictos lleva tiempo pero es como queremos construir porque nos parece que esa es la manera realmente distinta de luchar

aunque sea desde un espacio pequeñito contra un sistema depredador de vida, de recursos, y estos proyectos son una manera no sólo de resistencia sino también de propuesta. No hablamos sólo de resistir los embates de un capitalismo que propone una educación homogeneizadora, cero creativa, memorística y aburrida, no solamente como una forma de resistencia frente a eso, que este proyecto lo es, sino también como una forma de construir distinto. Y cuando construimos relaciones distintas nuestros hijos y nuestras hijas ya aprenden aquí, que hay que ponerse de acuerdo con el resto, que tengo que esperar si la otra tiene una cosa y tengo que pedírsela, no puedo empujar y aprenden muy rápidamente la frase de "bueno, cuando termines me lo prestas", o "voy a esperar a tal" o "ahora esto no me toca", o "me enfado y tengo que lidiar con mi frustración". Pero aprenden con otras personas, aprenden con Pablo, aprenden con el resto de padres y madres que ya sabemos que si tenemos que decir algo lo decimos aunque no sea nuestro peque y aprenden que eso se hace de manera conjunta. Y las familias aprendemos que estos proyectos colectivos requieren esfuerzo pero que nos hacen personas capaces de construir algo distinto, con las dificultades, con las cosas que no funcionan, pero sin duda con una potencialidad, en este escenario de crisis civilizatoria, de algo esperanzador que nos anime a pensar "bueno, cuando el cambio climático que estamos viviendo de manera tan acuciante nos obligue a tener que reestructurar nuestra sociedad porque energéticamente no vamos a poder seguir de este modo", hemos tenido un ensayo de cómo hacerlo, entendiéndonos de otra manera y ya no parto de mi experiencia en mi casa que bajo yo sola al parque con mis dos hijos. No. Yo parto de una experiencia en la que me he enriquecido con un montón de cosas, me han ayudado con un montón de cosas y eso me ha hecho estar más fuerte, he podido ayudar también a los demás y he construido un modelo de crianza en el que no nos sentimos agobiados y solos en una ciudad grande porque si yo salgo tarde del trabajo y no puedo llegar sé que aquí mi peque va a estar bien, no pasa absolutamente nada, que nadie me va a mirar mal por otro día que llegas tarde, sino al revés. Que hay familias que han tenido el segundo hijo y ha sido una celebración para todo el mundo y además como un recogimiento de "bueno si te pones de parto puedes llamar a las nueve familias restantes" que se van a quedar con tu peque encantado y tu peque va a estar a gusto porque los tiene de referente. Entonces es una manera de luchar contra el individualismo y de crear colectivamente desde la ilusión y la esperanza de que realmente podemos crear cosas distintas.

**Pablo:** El tema de los cuidados es una cuestión política. El tema de los cuidados a los peques pero el tema de los cuidados a los adultos también, cómo se apoyan, pero también hacia mí. Me imagino que le gustaría a muchos trabajadores y trabajadores de escuelas infantiles privadas tener las condiciones que tengo yo de sueldo y de vacaciones.

**¿Esta experiencia ha redefinido tu manera de entender el trabajo?**

**Pablo:** Pues muchísimo. Yo venía de eso, estudié educación social, prácticamente siempre trabajé con adolescentes en situación de exclusión, como se le quiera llamar, pero con contrataciones privadas que no deja de ser dinero público que sacan un proyecto a concurso todos los años, se presentan las empresas y a ti te contratan. Más allá de las condiciones laborales, que eran malas, yo llevaba un tiempo como muy cansado, no sólo de las condicionales laborales sino de la relación con la persona con la que estás trabajando, ya sea familias o sea adolescentes. Porque son proyectos que, dependiendo del dinero que la administración este año quiera dedicar, saca a concurso. Entonces todos los años salen a concurso infinidad de proyectos sociales que no es que ya tú no sepas si vas a continuar... si vas a tener trabajo en enero... no sabes si vas a poder tener trabajo con esa familia. Me acuerdo mucho, y lo cuento muchas veces, de estar charlando con los chavales y decir "bueno detrás de ti vinieron no sé cuántos y después de ti van a venir no sé cuántos" quiere decir que la relación que se establece con la familia con la que trabajas está mercantilizada por ese modelo de contratas, con dinero público pero de gestión privada. Entonces me encuentro con un proyecto que es todo lo contrario, que independientemente de las condiciones laborales, que son muy buenas, se construye desde lo colectivo y también la relación humana sabes que tiene una continuidad. Por primera vez ves como un avance en el proyecto, y lo sólido del proyecto.

**¿Qué ocurre en la comunidad cuando lxs niñxs cumplen 4 años?**

**María:** A nosotros nos toca ese trance ahora, que después de cuatro años ya se termina nuestro periplo aquí. Y sigue siendo un espacio donde familias que ya no están vienen algunas tardes a estar.. Es un espacio, que los peques reconocen como algo muy propio. Dentro de este grupo se han generado vínculos afectivos que hacen que nos veamos, no en este espacio, sino en otros espacios, por ejemplo, que nos vayamos de vacaciones juntos en verano. Se han creado ya una redes muy sólidas y muy fuertes que además se mantienen mucho porque nos generan espacios a las adultas de pasárnoslo muy bien y a los peques también, porque son todos de la misma edad, entonces es una simbiosis perfecta. Están jugando y nosotros también disfrutando de la compañía y se sigue manteniendo...

**¿Qué perfil de personas participan del proyecto?**

**Pablo:** El espacio está autogestionado y privado y se mantiene con las cuotas de las familias. Y la cuota de las familias que hacen turno de acompañamiento que es cierto que son siete horas y no está muy lejos de la cuota que hay en la educación pública y es mucho mejor que en la privada. Y siempre supimos desde el principio que era un proyecto que llegaba a quien llegaba, es decir llegaba por un lado a gente concienciada y que se cree lo colectivo y que de alguna manera más o menos sí tiene trayectoria en lo colectivo y llega también a quien lo puede pagar, eso es así de objetivo. Qué pasa con todo el mundo que no se puede pagar, ya no este tipo de educación, sino este tipo de modelo de crianza, que no solo está la parte pedagógica aquí, de nueve a cuatro, sino todo lo que se genera alrededor del proyecto, de lo colectivo y entre las familias... Siempre tuve muy claro que había mucha gente que se queda fuera del modelo y creemos que es un modelo viable, la experiencia aunque no sea muy larga son cuatro años que nos dice que es un proyecto viable y con muchísimas fortalezas y hemos empezado estos últimos meses a darle vueltas y estamos con la parte teórica de cómo hacer llegar este modelo, aunque no sea replicar El Arenero en su totalidad y al cien por cien, porque tampoco es nuestro objetivo, pero sí con la base de participación de las familias, de colectivo y una visión pedagógica como de acompañamiento con más respeto hacia los procesos evolutivos de los peques. Queremos llegar a barrios, colectivos y población que no se pueda pagar este tipo de educación. Estamos elaborando más el discurso teórico para contactar. Nuestra idea es, no queremos llegar a un barrio, a un grupo y decir "mirad, tenemos esto, ¿os apetece?" sino aprovechar el trabajo que lleven haciendo organizaciones y que algunas lo conocemos en barrios desde hace mucho tiempo, presentarles un poco la idea, la propuesta, ver si hay necesidad y si hay interés, y a partir de esa necesidad, de ese interés, construir colectivamente con ellos.

**¿Qué impacto ha tenido este proyecto en el barrio?**

**Pablo:** Este año ha sido un año importante porque ha sido salir hacia el barrio, que el proyecto no se quede sólo entre estas cuatro paredes. Entonces, a principios de este curso fui a hablar con El Instituto y les conté lo que hacíamos aquí y ver si de alguna manera estaban interesados e interesadas en hacer algo de manera conjunta con los adolescentes. Había un orientador y un profe de PCPI, lo que era antes Garantía Social, para chicos y chicas que no han terminado la ESO, y que estaba muy interesado. Entonces, el acuerdo fue que los adolescentes venían una vez a la semana, una horita. Nosotros ahí planteábamos una actividad con los peques y los adolescentes estaban ahí acompañando ese momento de la actividad. Eso fue hasta diciembre y luego, en enero, cambiamos de grupo para otro programa, que es programa PMAR –ahí María sabe más- y vienen seis adolescentes, chicos y chicas, y vienen una horita a la semana con una actividad que planteamos nosotros o plantean desde el Instituto y los adolescentes lo que están es acompañando esa actividad. Es una manera de salir de aquí pero de generar vínculos, que la educación trasciende, está en todos los momentos de la vida, trasciende las cuatro paredes. Aquí tenemos un Instituto de no sé cuántos estudiantes y no había ningún tipo de relación y todos trabajamos en educación. ¿Por qué no vamos a hacer algo de manera conjunta?

La valoración es muy positiva, la profe con la que estamos ahora está encantada, tan encantada que para el curso que viene lo va a meter en la programación, que, a nivel simbólico, es muy importante pues es algo que, en teoría, va a leer la dirección del centro, el proyecto aquí con El Arenero y el cómo de los aprendizajes a través de lo relacional. Los aprendizajes están en todos los ámbitos pero también están esos aprendizajes que no se ven y que están en relación con el otro y con la otra. Ves a adolescentes cómo juegan con ellos y con ellas y también a los peques de El Arenero que ven otro modelo. Que sí, están las mamás, los papás... pero también estoy con adolescentes que me están aportando otra cosa.

**María:** Sí, ellos los llaman los chicos y las chicas mayores.
Vienen los chicos y chicas del Instituto..

**Pablo:** Preguntan ¿cuándo vienen los chicos y las chicas del Instituto?

**María:** Y se da, yo creo que además es especialmente relevante porque los que vienen están en programas educativos particulares... son chavales y chavalas que han sido expulsados del sistema educativo y están en medidas educativas especiales y son, digamos, como "los malos del instituto", "los que tienen más problemas", "los que fuman más porros", "los que más".. ...los ves en la calle y dices "¡uy, estos!" Pues esos, justo, son los que vienen aquí, los que cuidan para que no se tropiecen, los que están pendientes de que no se atraganten, de quitar una cosita pequeña que se han encontrado en el suelo ...

**Pablo:** Les escriben cuentos a los peques. Esta profe es del ámbito de lingüística y les hacen cuentos, los escriben y con dibujos... y luego se los leen, es una pasada...

Todo esto empezamos no sé si en noviembre, octubre, noviembre por ahí, estamos en febrero, marzo y la valoración ya era muy positiva... los niños preguntan cuándo vienen los chicos y chicas del instituto y nos fuimos a hablar al Centro de Mayores, porque allí al lado del parque al que vamos todos los días hay un Centro de Mayores. Fui también con la profe del instituto y les contamos "oye, estamos haciendo esto en El Arenero, ¿os apetece que nos empecemos a plantear algo así con el Centro de Mayores?" y como que accedieron, les pareció interesante pero como con el Centro de Mayores la relación no está tan asentada, pero desde que fuimos a hablar, vamos una vez al mes. Y le preguntaba a las trabajadoras y decían que sí, que hay abuelos y abuelas que se les nota que están muy emocionados cuando ven a los peques, que también entras y ves a muchos viendo la tele, me imagino que todos los días la tele... que sí ya a nosotros nos atonta la tele, a la gente mayor, ni te cuento. Entonces que ver a los peques les transmite mucho. Luego cantando alguna canción, canciones tradicionales, que se pueden saber los peques y la gente del Centro de Mayores y bueno... muy bonito.

Este verano, enfrente veis que hay un local, que es un espacio de coworking, el verano pasado el espacio estaba vacío y surgió la idea...con esta idea de ampliar el proyecto, de que el proyecto crezca no solo en lo cuantitativo sino mucho en lo cualitativo, surgió la idea de montar un espacio de coworking pensando también en el tema de conciliación. Al final el proyecto llega a muchas familias que tienen trabajos más autónomos, más freelance, no todo el mundo, pero muchas familias, por eso también pueden hacer turno, pueden dedicar una mañana de su semana a estar aquí acompañando a los peques. Hay mucha gente que trabaja desde casa... por qué no nos lanzamos y montamos un espacio de coworking y de este año creo que hay dos familias, hay una familia que estaba el segundo año de El arenero y hay una familia también que va a venir, que no está pero que va a venir el próximo curso. Entonces... también se van generando otros proyectos alrededor de éste también centrados en la conciliación en los cuidados. Si todo fuera bien, la idea es que cuando se recupere la inversión, aunque sea poco, de la cuota que paga la gente por el espacio, pueda revertir en este proyecto o en ese proyecto de Arenero más periférico.

**¿Cómo trabajas con lxs niñxs?**

**Pablo:** Mi intencionalidad, sobre todo, es que experimenten con cosas que, a lo mejor, por un tema más logístico no están a su alcance todos los días. No es tanto que proponga una actividad como que propongo un material y mientras haya respeto hacia el material, hacia el espacio y hacia los compañeros y compañeras, pueden hacer lo que quieran. Sí tiene un objetivo, el objetivo es que ellos experimenten y que hagan con el material lo que quieran. Puedo poner pan rallado, coladores, embudo, vasos, cucharas... y que ellos hagan lo que quieran con ese material, es sobre todo la intencionalidad, que experimenten desde su interés. No es "esto se hace así" ya tendrán tiempo en la escuela de que les digan cómo tienen que hacer las cosas y que parece que las cosas solo tienen un único uso. Una de las cosas que más me gusta observar de los peques es como de mayores el uso que le damos a los objetos es único y cómo con los peques no, en ese juego simbólico que están despertando, el uso que le dan a los objetos es infinito. Esa creatividad, pues no coartarla.

**¿Cómo ha sido tu experiencia como madre en el Arenero?**

**María:** Cambia él en su proceso evolutivo y hemos cambiado familiarmente también en un montón de cosas. La verdad que yo dudé durante mucho tiempo si ser madre porque me daba sobre todo bastante vértigo el verme las tardes en el parque sola con un hijo o con dos hijos, era una visión que me horrorizaba bastante porque pensaba que era muy aburrido. Entonces durante estos cuatro años, dos del mayor y dos del pequeño, yo creo que hemos aprendido que se aprende experimentando, vivenciando, sobre todo eso. Yo creo que son dos niños que son muy felices, que se ríen mucho, que no les da miedo subir las escaleras de entrada, que saben pedir ayuda cuando la necesitan, que

saben resolver los conflictos aunque no siempre les sale...pero que saben que cuando algo no te gusta tienes que verbalizar "esto no me gusta, no quiero que me lo hagas" y entonces por eso les es un poquito más fácil entender que al otro tampoco hay que hacer cosas que no les gusten. Y creo que esa manera de intentar que expresen lo que sienten, que vean cómo se puede sentir el otro les ayuda en su paso a un grupo con 25, que es, por ejemplo, a lo que pasan cuando pasan a la escuela infantil.

Yo pienso que han conseguido aquí un montón de gente que les quiere mucho y que eso favorece un montón su autoestima, favorece sus aprendizajes y favorece el que sean personas que tengan distintas estrategias para resolver los conflictos y para sentirse mejor en un montón de cosas. Para mí mi familia biológica es muy importante y sé que son referentes importantes para estos niños, pero creo que todas las personas con las que han vivido estos cuatro años y que van a seguir conviviendo, son un referente tan importante como esto. Y el cariño y el amor puede con muchas cosas, es también una herramienta política y yo creo que aquí eso se pone muy de manifiesto para ellos y ellas, como individuos chiquititos, y para nosotros como personas adultas también.

**¿Podéis hablarnos de cómo percibís el modelo educativo vigente?**

**María:** Pues yo creo que el modelo educativo es profundamente segregador... expulsa lo diverso desde edades muy tempranas y es homogeneizador, en el peor sentido de la palabra. Persigue replicar y expulsa a quien levanta la voz un poquito más, a quien es creativo de una manera diferente a lo que supuestamente está establecido... y es para supervivientes. Yo creo que quienes llegan a la universidad son supervivientes de un modelo educativo en el que han tragado muchísimas cosas que no solo no les interesan, sino que les aburren, pero han aprendido a que callados y reivindicando poco es más fácil. Creo que se premia más el silencio que la palabra, se premia más el no cuestionar que los cuestionamientos, se premia más el memorizar que el razonar. Hace poco teníamos el cierre de curso y uno de los chavales había escrito un texto que me pareció maravilloso y una de las frases que decía es "en este proceso educativo que hemos tenido en el cole, nos han valorado de cero a diez. Hemos sido números entre cero y diez. Hemos aprendido que cuanto más cerca estamos del diez más apreciados éramos, y cuanto más nos alejamos del diez menos nos apreciaban". Luego contaba otras cosas bonitas, pero esa parte me pareció que resumía también un montón de cosas. Dicho esto, creo que hay lugares donde se cree en los adolescentes mucho más de lo que ellos y ellas mismas a veces creen.

**¿Cómo mantenéis viva la ilusión y el activismo en momentos de desafecto político?**

**Pablo:** Yo creo que mirando al pasado y también la situación presente pero mucho mirando al futuro, sentir que desde el principio el proyecto ha funcionado, que las familias, yo, los peques...hemos estado muy contentos, muy a gusto en el proyecto, para mí ese es el mejor motor...ver a los peques muy felices en el espacio... qué maravilla estar jugando toda la mañana, yo, porque no nos acordamos, pero me encantaría acordarme de cómo fue mi vida cuando tenía dos o tres años porque no nos acordarnos de poder estar jugando toda la mañana o todo el día. Para mí el motor es sentir que está funcionando y que la gente y los peques están contentos y el mirar hacia el futuro del proyecto; el proyecto que os contábamos de un Arenero más periférico, de llevar un modelo pedagógico y organizativo a entornos que no se lo pueden permitir, para mí, espero, a corto plazo, estarle poniendo tiempo y energía a eso.



**María:** Para mí el motor sin duda son las niñas y los niños porque como adultas hemos podido tener algunas discusiones, cosas de las que no nos hemos puesto de acuerdo, pero es que están tan felices aquí. Entran por la mañana, recorren el espacio, luego te cuentan lo que han hecho aquí, ves que cuando ya no están aquí vienen a este espacio y lo siente como propio; esa alegría por participar de esto que vienes a buscarlos por las tardes y no se quieren ir, ese es el motor. Ellas y ellos son el motor. Y ese motor lo engrasa Pablo todo los días y las familias también. Pero yo creo que en esto todo el proceso colectivo ha sido muy importante y Pablo ha sido muy importante. A veces decimos "bueno pues hay que hacer otro ¿no?", a las familias por ejemplo que no consiguen entrar les decimos "bueno, se puede armar otro... podemos daros las herramientas", bueno, hacen falta Pablos que tiren, que ante las dificultades sigan para adelante y que tengan esa mirada en los peques, que es lo que nos hace a todas y todos el recolocarnos cuando hay algo que vemos que no tal... es que los miras y ellos nos recolocan enseguida en cuál es la prioridad y la prioridad es que están contentas y contentos, felices y entonces el resto ya tenemos que ver cómo lo resolvemos, pero eso es lo prioritario y nos lo devuelven todos los días.

**Pablo:** Para mí también una de las más importantes es la red que se construye alrededor del proyecto, para mí es de lo más bonito. Ver la red de cuidados y de afecto que se construye a través de una necesidad común que es la crianza para mí es brutal y no es cuantificable, para mí es algo impresionante. Cómo se construye comunidad y familia a través del proyecto, a través de una necesidad común que es la crianza y a mí eso me parece que es lo transformador, que el proyecto colectivo se construye de manera colectiva pero eso de una necesidad común que es la crianza trasciende al proyecto educativo...y para mí eso es la gran fortaleza

**María**: Claramente coincido con esto. Yo nos definiríamos como con una red de cuidados y  que entiende esos cuidados como algo profundamente transformador y político. No como una manera de resolver una necesidad sino como una manera de transformar la sociedad.

**¿Qué sería para el Arenero "crecer"?**

**María:** Yo creo que crecer significa que esta experiencia se repita en otros sititos y desde luego, con las singularidades de cada sitio... pero para mí crecer sería que haya más gente que cuando ve que no hay una manera de resolver satisfactoriamente algo en relación con los cuidados o con otras cosas, se puede hacer; que sola no lo vas a poder hacer pero que seguro hay otra gente que está pensando lo mismo y es cuestión de juntarse; de tener en cuenta cuál es el objetivo y no las dificultades de "esto que ha dicho aquél no me cuadra del todo", tener el objetivo, que en este caso es que nuestros hijos y nuestras hijas estén cuidados con respeto y con cariño... y crecer sería que hubiera mucha más gente que pensara que estas cosas son totalmente realizables y que modifica nuestra mirada en un momento urgente de cambio y que estas pequeñas experiencias, no modifican la política global, pero sí que es cierto, que nos preparan para un escenario de crisis civilizatoria, en el que el colapso energético nos va a hacer sí o sí cambiar nuestra manera de vivir en la tierra y esto nos prepara para hacerlo de una manera mucho más justa, mucho más equitativa y mucho más sostenible y en paz con el propio planeta.

**Pablo**: Nada... coincido cien por cien, muchas veces nos dicen "¿y nos apetece crecer otro local más grande?" yo siempre digo "a mí no me interesa nada, la verdad". No me interesa que El Arenero crezca en número de peques, me apetece

que crezca en otros lugares, con otra gente, con sus aportes y crecer es que nos apropiemos y que nos responsabilicemos de manera colectiva de los cuidados y que no los externalicemos, que el capitalismo nos lleva a resolver todo de manera individual y lo que no podemos resolver por nosotros mismos, lo externalizamos, contratamos un servicio o una residencia de mayores o la escuela infantil porque no nos queda más remedio, no es una crítica... Es cierto que la sociedad nos lleva a eso, a que todo lo tienes que resolver tú con tu pareja y lo que no puedes resolver tú, porque no tienes tiempo, pues lo externalizas. Entonces para mí crecer es esto, que al final este modelo pueda trascender de responsabilizarnos de manera colectiva de los cuidados porque aparte que no nos va a quedar otra.

# Plataforma de afectados por la Hipoteca. PAH

Constelación de los Comunes

Fecha de la entrevista
***24 de junio, 2017***

Lugar
***Madrid***

Nombre del colectivo
***PAH***

Nombre de la persona entrevistada
***Diego Sanz Paratcha***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Página web
***afectadosporlahipoteca.com***

CC BY NC ND

**Háblanos de ti y de tu participación en este proyecto**

Soy Diego, soy parte y activista militante de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca. Soy afectado y lucho también por mi derecho a la vivienda en un bloque del banco malo. El banco malo es "the Spanish bad bank", como en Inglaterra, como en Irlanda; se creó un banco malo con el rescate del año 2012 y nosotros estamos recuperando, ocupando casas del banco malo para pelear allí por alquileres. Eso es una parte de lo que se hace en la Plataforma, que es un movimiento general por el derecho a la vivienda y contra las deudas de por vida aquí en el Estado español.

**¿Qué es la PAH, cómo surge y qué realidades sociales se inscriben en esta plataforma?**

Pues, la Plataforma de Afectados por la Hipoteca es una organización de ámbito estatal, o sea, en toda España. Sus siglas, PAH, quieren decir Plataforma de Afectados por la Hipoteca. Empezó en el año 2009, es decir un año después de que llegara aquí la crisis internacional que empezó en Estados Unidos en el 2007 con la explosión de las burbujas subprime de las hipotecas basura. Aquí la crisis llega en el año 2008 y se creó, inicialmente, por el problema de los hogares con deudas de por vida con el banco para adquirir una vivienda. De cara al público extranjero hay que aclarar en España no hay la regulación que hay en el mundo anglosajón. Aquí, si te quedas con una deuda con el banco, si entregas la casa, no te libras de la deuda, en los Estados Unidos es distinto y en Inglaterra también. Aquí pierdes la casa y te quedas con la deuda. Son deudas que pueden ser de doscientos mil o trescientos mil euros de por vida. Y, a parte de este incendio de los hogares hipotecados que no se ha llegado a apagar, el incendio ese se ha propagado a otras áreas de la vivienda como los alquileres. Hay una crisis fuerte ahora y en el primer trimestre del 2017. Han aumentado otra vez los desahucios que habían bajado y han vuelto a aumentar, en términos estatales, por los alquileres. Y esto es fundamentalmente en Madrid y en Barcelona. Entonces, es verdad que se ha trasladado el problema y la cara pública del problema al ámbito del alquiler y que en medio hay muchas más realidades de hogares en situaciones muy atípicas, por ejemplo, de okupación o como inquilinos no reconocidos pero que entraron como inquilinos; han entrado con una llave, entonces con permiso, no han entrado dando una patada en la puerta, no son squatters, no son okupas que llamamos aquí. Pero son considerados okupas. Entonces toda esta realidad que se ha ido ensanchando y complejizando es un poco lo que está ahora en la Plataforma.

**¿En qué se inspira la PAH y a quién se dirige?**

La PAH para un público extranjero, para que lo entiendan, tiene mucho

que ver con movimientos comunitarios que existen en los Estados Unidos. De hecho, nos hemos inspirado en ellos. Es una tradición que en España no existía, la de la organización comunitaria, vecinal, pues aquí ha habido mucha más importancia tradicionalmente en el movimiento obrero o de ciertos movimientos vecinales hace veinte, treinta, cuarenta años, pero actualmente eso está arrasado, entonces se ha tenido que empezar un poco de cero. Entonces, la PAH tiene mucho que ver con organizar también en los barrios, a partir de lugares de referencia, donde se junta la gente: iglesias, mercados, locutorios, centros donde va la gente para hacer sus papeles. A partir de ahí se hace la difusión también de la plataforma. Entonces eso es algo que hemos aprendido de muchos movimientos de base de Estados Unidos, entender cuáles eran los líderes que había en esas comunidades. Entonces la PAH tiene mucho que ver con eso porque organiza un sector multicultural y eso es muy nuevo también en España. España es un Estado que empieza a tener cifras importantes de inmigración en la etapa justo anterior a que empezara la crisis y explotara la burbuja inmobiliaria. O sea que, solo a partir del año 2000 empieza a venir, y a ser una parte importante de la población en los barrios trabajadores, la población fundamentalmente latinoamericana pero también del este de Europa y del norte de África, incluso de los países del África negra. Eso empieza a ser una parte estadísticamente importante a partir del año 2000, en realidad. Conoce cinco o seis años de adaptación a una economía que está en expansión y luego, enseguida, camina a una economía que está en crisis absoluta. Entonces, eso es una realidad que se ha vivido en España en diez años. Hay que explicarlo porque no tiene nada que ver con Estados Unidos. Los Estados Unidos es un país multicultural desde su fundación prácticamente. En España, la multiculturalidad existía pero está completamente tapada y, bueno, sabéis la historia de expulsión de comunidades enteras y de obligarles a adoptar el catolicismo, eso está tapado históricamente. Entonces, cuando realmente esta nueva multiculturalidad llega y es evidente y no se puede tapar a partir del año 2000, pues la PAH empieza a organizarse en el año 2008 partiendo ya de esa realidad. Aunque también las familias españolas se vean endeudadas, quien empieza a comerse el problema y a quedarse sin ninguna opción son las familias inmigrantes. No es que las familias inmigrantes se hubieran endeudado más o que hubieran sido más imprudentes, nada de eso, las familias españolas actuaron igual. Pero las familias inmigrantes estaban en una posición más débil porque no tenían redes de apoyo aquí, si te quedas sin casa no te puedes ir a la casa de tus suegros porque tus suegros están en Ecuador o en Bolivia, entonces no tienes otra opción más que juntarte con otra gente que está en tu situación. Esto empezó a juntarse en la PAH. Entonces el trabajo de la PAH es organizar esto.

**¿Qué relación ha tenido la PAH con el 15M?**

La Plataforma se creó en el año 2009 pero se expandió en el año 2011 cuando hubo una contestación ciudadana que fue el movimiento que la prensa llamó de 'Los Indignados' pero que se llamó a sí mismo 'Movimiento 15M' porque nació el día 15 de Mayo del año 2011. Entonces, aunque la Plataforma existía de antes, cuando se expandió a nivel estatal fue con el 15M y se expandió a través de una de las campañas que tenía la plataforma que era la campaña 'Stop Desahucios' que era contra los desahucios en hogares con deudas de por vida. Esa campaña fue la que hizo que se popularizara la plataforma y al conectarse con un movimiento que era asambleario, digamos que la forma que adquirió la plataforma fue radicalmente asamblearia y democrática. Si no hubiera existido el 15M seguramente esto no hubiera sido así.

**¿Qué discurso se defiende en la PAH?**



No hay un discurso muy elaborado en la PAH. Hay un discurso general sobre el derecho, somos seres humanos y tenemos un derecho a un techo. No va mucho más lejos de ahí. Entonces cualquier otra cosa tiene que ver con elaboraciones académicas que tienes que investigar, que tienes que preguntarlas, tienes que elaborarlas y en la PAH no hay mucho tiempo para eso. Es más la práctica la que lo define y en la práctica es verdad que, en lo ideal, aquí cabe todo el mundo, pero en la práctica luego hay desencuentros. Dentro de la PAH convive gente que se junta más con unos que con otros; sobre todo en los últimos dos o tres años hemos notado ciertos problemas. Por ejemplo, en el caso mío de la PAH de Vallecas (que es un barrio obrero de aquí de Madrid, histórico) se abren ciertas barreras entre la gente; o sea que no hay que idealizar y es verdad que no se juntan los mismos, los marroquíes con los españoles. En la teoría está así pero en la práctica pues... Aun así, sigue siendo una casa común que se decía. Casa común no es una palabra nuestra, sí es una especie de sitio común, eso sí que está. Se entiende que hay una idea de apoyo mutuo, digo en lo ideal.

**¿Qué se dice en la Constitución española sobre el derecho a la vivienda?**

La Constitución española del año 78 incluye una serie de derechos fundamentales como el derecho a la vivienda y el derecho al trabajo. Lo que pasa es que los incluyeron en un capítulo que no era, no eran los derechos realmente protegidos en la Constitución. Sí estaba protegido el derecho a la propiedad, pero el derecho a la vivienda no. Es como un derecho de segunda clase. Entonces, siempre estamos con esa contradicción de decir, no se cumple el derecho a la vivienda en el Estado español pero realmente sabemos que no es un derecho real. En la propia Constitución es un derecho que formalmente es un derecho como de segundo o tercer ámbito. Hay otros derechos que van antes como la propiedad y luego derechos más básicos como el derecho a la integridad física que, por supuesto, son derechos fundamentales.

**¿Puedes hablarnos de la ley hipotecaria española?**

La ley hipotecaria en el Estado español es una ley que está hecha para proteger fundamentalmente al prestatario, al banco en el caso de España. Entonces lo que hace es que la garantía del préstamo, la casa, se la queda el banco con el impago pero es que además todavía la deuda se la debes al banco de por vida. Entonces hay un procedimiento específico y un procedimiento especial dentro los jugados para proceder al desahucio que está de acuerdo con esta ley hipotecaria. Y que incluye una serie de cláusulas que hemos ido conociendo con el paso de tiempo y que, ahora mismo, a día de hoy, están declaradas ilegales por la justicia europea pero que todavía está tardando en que esto llegue aquí al Estado español. La justicia de la Unión Europea ya ha dicho que son ilegales pero hasta que eso lo adopten los juzgados de aquí, pues puede llevar un poquito de tiempo.

**¿Por qué no ha tenido efecto todavía la decisión de tribunal europeo?**

Porque hay un bloque oligárquico muy fuerte en España que está estructurado en torno a la banca y el sector financiero y hay que explicar que la especialización española ha sido el sector turístico y el inmobiliario, con lo cual esos son sectores que están regulados y fomentados desde el gobierno y están muy protegidos. No es tanto una desregulación como una regulación a favor de los ricos. Eso es una tendencia global, y en España quiere decir que los sectores que son más fuertes, el financiero y el inmobiliario, son los que están protegidos en estos términos. Es decir, que tienen todas las ventajas para desalojar, que se quedan con la deuda, que pueden ser titulares de

esa deuda y seguir cobrándola aunque hayan vendido ellos la deuda, como en la crisis subprime, que la deuda ya no la tienen esos bancos sino que la han puesto en los mercados... Esos todavía pueden reclamarla. Una cosa completamente atípica, o sea, no es atípico el fenómeno (así empezó la crisis desde el año 2007, la subprime) pero es que aquí el banco que dio la hipoteca, aunque ya haya colocado la deuda en otro lado, todavía la puede cobrar y desalojar a esa persona y decir yo soy el titular de esta casa. Eso, pensamos que realmente es una excepción, por lo menos al nivel europeo.

**¿Cuáles son algunas de las dificultades a las que se enfrenta la PAH?**

Las dificultades son muchas, o sea no las tenemos ni individualizadas. Son muchas a la vez. Hay un nuevo ciclo económico que tiene que ver con esto que decíamos al principio del alquiler, trasladándose el mismo problema que está en las economías desarrolladas y en las metrópolis desde los años 70. Se trata de la financiarización, es el mismo problema. La prensa lo enfoca como si fuera cada vez algo distinto porque así ellos también pueden dar noticias, pero no, es el mismo problema de la financiarización. La vivienda es un bien que está financiarizado. En España eso ha traspasado distintas etapas. Con la crisis, cuando se crea el problema del crédito y el problema del parón económico, pues como que llega a estratos sociales que están un poquito por encima. Es una cierta gente que puedes decir que es clase media y eso ahora mismo ha vuelto un poco a afectar a la gente a la que había afectado siempre. Pero, en el nicho concreto de los alquileres sigue afectando; es verdad que sigue habiendo una crisis muy fuerte de la clase media en España. Entonces, en este cambio, la PAH no está recogiendo visiblemente ese problema sobre todo de las generaciones jóvenes. En la PAH hay muy poca presencia de gente joven de formación universitaria. Ese es un problema, no digo que ese sea el problema de la PAH, pero ese es un problema. Un problema de visibilidad. Entonces, estamos en una situación de descapitalización del movimiento y las emergencias no somos capaces de recogerlas del todo. Es verdad que ahora en las Asesorías llega mucha gente con el desahucio de alquiler, que son la mayoría de desahucios que hay. Sí que hay familias jóvenes que están siendo desahuciadas. Pero son familias de la clase trabajadora, un sector social que desde la Transición española está muy invisibilizado en España. Se constituye una sociedad de clase media y aquí se ha acordado que los problemas de la sociedad son los problemas de la clase media. Entonces, claro que a la PAH viene gente joven. En la PAH mía de Vallecas muchos de los que han sido desahuciados en los últimos dos meses, que hemos tenido un montón de desahucios, son parejas de 24 y 25 años con niños. No son gente de aquí de Lavapiés, no son jóvenes que viven en pisos compartidos con estudios universitarios que ahora se ven afectados por la gentrificación en el centro de Madrid. Eso es un poco lo que está patrimonializando o centrando del curso de la crisis de los alquileres, que es general, pero se está centrando mucho en este sector. Entonces, en la PAH, por lo que sea, no estamos recogiendo ni estamos representando ese problema. Mucha gente se ha hecho activista en la PAH y en el núcleo del activismo de la PAH hay gente que no tenía nada que ver con el activismo pero les faltan herramientas de todo tipo y además no hay tiempo para tener debates y para tener los debates como habría que tenerlos. Entonces lo que sucede es que cuando todo va bien, todo va bien, pero cuando hay momento de retroceso, entonces no hay un debate serio, analítico donde cada problema se aísla. Realmente es que tenemos una lista de problemas ahora mismo inabarcable, no es que haya un problema, tenemos montonazos de problemas. Y hay problemas muy micropolíticos y hay problemas que son macro que tienen que ver con la coyuntura económica. Eso necesitas individualizarlo y aislarlo desde un pensamiento analítico. Eso lo aprendes ahora en la universidad y en su día se aprendía en el movimiento obrero, en los ateneos. No es que se tenga que aprender en la universidad. En su día había otras instituciones de otro tipo donde el pensamiento científico analítico se transmitía, eso ahora mismo no existe. No hay una estancia intermedia. La gente que no accede a eso, no accede a eso. Y no hay otro lugar donde lo puedas adquirir porque no lo hay, no existe, está egresada en la sociedad la autoorganización, con lo cual esas instituciones nosotros las tenemos que crear a la vez que estamos con todo, entonces nos sobrepasa.

**¿Cómo han respondido los Ayuntamientos del cambio de Madrid y Barcelona a la crisis hipotecaria?**

Los Ayuntamientos del cambio, Madrid y Barcelona, los dos Ayuntamientos del cambio, son los que más han aumentado los desahucios en toda España en el año 2017. Esos son los Ayuntamientos que iban a acabar con los desahucios. Son Ayuntamientos que además han recogido mucha gente e incluso lemas de "sí se puede". Un lema que realmente no es de la PAH es un lema que viene con el movimiento de los temporeros en California: César Chavez, etcétera, también lo conocéis de sobra. "Sí se puede" viene de allí, ¿no? Y la PAH lo recoge de esos movimientos migrantes. Del May Day del año 2006 en Estados Unidos. Todo eso lo recogemos de ahí. Pero realmente eso es conocido en España por la PAH.

**¿Por qué crees que nacen los sindicatos de inquilinos existiendo ya la PAH?**

Un problema central ahora en Europa y en el mundo para la izquierda es la distancia entre la clase trabajadora y las clases profesionales, liberales, que están en el discurso de la izquierda. Desde aquí ya había una organización que era la PAH, que estaba teniendo mucho éxito en conectar los dos mundos. ¿Por qué narices ahora los separáis? ¿Por qué ahora en Barcelona y en Madrid se ha creado un sindicato de inquilinos? Tú ves la foto de los desahucios que está parando el sindicato de inquilinos en Barcelona y ves las fotos de los desahucios que está parando la PAH en Barcelona esta semana y ves la diferencia. Ves que en la PAH hay mucha gente más morenita, mucha más gente distinta, inmigrante, españoles pero que se les ve que no van con la mochila, que no vienen de estudiar en la Universidad, ¿no? Y ves otras fotos del sindicato de inquilinos y ves que los que están parando los desahucios son los chavales de formación universitaria y te preguntas ¿por qué hemos vuelto a eso? es un paso atrás, un retroceso. Aparentemente puede parecer como que no, que ellos están adoptando la lógica de la PAH, que se expande y eso es bueno porque se distribuye. Pero en términos subjetivos, es claramente un retroceso. Esto todavía lo estamos elaborando y lo estamos procesando, y para alguno de nosotros es motivo de fuerte de frustración.

**¿Qué ocurre cuando una persona es desahuciada? ¿Cuál es el siguiente paso?**

España es un país latino de cultura mediterránea, entonces aquí la familia ha sustituido a las políticas tanto del mercado como del Estado. Donde no había ni mercado ni Estado estaba la familia. De hecho, por esto mismo, se ha dicho que ni el Estado ni el mercado están muy desarrollados, porque casi todas las necesidades las ha ido cubriendo la familia, y, bueno, las mujeres, ¿no? Entonces, qué pasa cuando te echan de casa si eres una familia española típica. Pues te vas a vivir con un suegro o una suegra, eso es lo más típico. O hay muchas familias que no tienen el problema del desahucio porque es la familia la que está pagando la hipoteca, en el caso de mi hermano, que son casos mayoritarios, seguramente. O sea, mi hermano lleva años

en paro, su pareja está trabajando pero no tiene ingresos para pagar la hipoteca y los que están pagando la hipoteca son los abuelos de mi cuñada y mis padres, los padres de mi hermano. Esto es muy típico, ¿no? Antes que se llegue a la situación de desahucios está esto. Entonces eso es lo gordo. Y todo lo otro, que es la emergencia, lo que llamamos emergencia habitacional es cuando no está eso. Entonces cuando no está eso, lo que pasa es que tampoco está el Estado y el mercado empieza a parasitar también y a entrar muy fuertemente en el mercado del alquiler. Entonces ahora mismo ni siquiera el alquiler es una salida porque para alquilar si te echan de una casa con una hipoteca o te echan de una casa de okupa que estabas alquilando, y ahora mismo que el mercado del alquiler está ya financiarizado casi completamente, te exige cuatro meses de adelanto, te exige un aval, te exige nómina, lo que se llama aquí tener un contrato legal de trabajo y una nómina de hasta mil setecientos euros al mes pedían en algunos casos. "Demuéstrame que ingresas mil setecientos euros al mes y yo te dejo alquilar". No es que te cueste mil setecientos el alquiler, es que para hacerte yo el contrato y vivir aquí tienes que tener esta nómina para estar yo seguro. Y eso es porque hay una financiarización, es decir que ellos se crean sus colchones también para que haya una rentabilidad asegurada. Entonces, esto está echando a mucha gente afuera, por eso están aumentando los desahucios. ¿Qué sucede en una ciudad como Madrid que no hay vivienda pública? En conjunto, en el Estado español el dos por ciento del parque de vivienda es social o público y dentro del parque que entra como público, no es realmente social. Eso son dos cosas distintas porque aquí la vivienda pública y la vivienda social eran dos cosas distintas. Pero, juntando todo, era en torno a un uno o dos por ciento, que es muy poco, y en Madrid estamos en esa situación. Añadiendo, para agravar, que los últimos gobiernos del partido conservador, anteriores al gobierno actual de la coalición de Podemos con más agentes, han vendido la vivienda. Los gobiernos que no tienen dinero y deben dinero a los bancos, entonces tienen que deshacerse de los activos que tienen, como las casas. Eso es en la teoría, en la realidad es un espolio, no tiene nada que ver con una racionalidad económica, esa era la excusa. No tenemos dinero pues vamos a vender, en el caso de Madrid, cinco mil viviendas públicas en el año 2013. Todo en un año. Entonces, la ciudad de Madrid perdió cinco mil viviendas públicas en el año 2013, eso, a su vez, ha generado muchísimos desahucios y mucho problema de okupaciones también porque en las viviendas que han ido quedando vacías ha ido entrando la gente. Con lo cual, esa gente también ha ido siendo desahuciada después. Y luego hemos aprendido que ni siquiera han vendido esas viviendas por lo que valían sino que las han vendido por debajo de su precio, con lo cual, no era verdad que las hayan vendido por el problema de la deuda, sino que, como dice Podemos, es una trama. Hay un acuerdo entre los diversos agentes de la economía, "vamos a depredar todo lo que sea" y aquí el problema es el déficit, el problema de la deuda es un problema para los gobiernos sociales demócratas, no es un problema para los gobiernos conservadores. Es un problema para el que llegue después pero para mí no es un problema porque yo estoy vendiendo por debajo del precio. Entonces, ¿qué situación tienes cuando te desahucian? Pues esa situación institucional. En Madrid lo que tienes cuando te desahucian a día de hoy, también con el gobierno de Podemos y de Manuela Carmena, es una multiplicación de agencias públicas-privadas que te dan una respuesta de un albergue, un hotel, "te pago uno o dos meses de un alquiler privado" o entras en la lista de espera de vivienda pública. Poco a poco van gestionando así la avalancha. Van diciendo "este aquí, este aquí, este aquí", "mujer maltratada, aquí", "Familia monoparental con cinco niños, aquí". Pero aquí, claro "aquí" pero antes hay otros veinte, entonces no hay sitio y te vas a la calle, o te vas a otra ciudad. Esa es la realidad.



**¿Cuál es la política de vivienda social en España?**

En España, hay tres niveles administrativos que son el Gobierno central del Estado, lo que se llaman Comunidades Autónomas, que son los gobiernos regionales como modelo parecido al Gobierno Federal en Estados Unidos, y luego están los Ayuntamientos que son esa tercera escala. Entonces la política de la vivienda la tienen los Ayuntamientos y las Comunidades Autónomas. El gobierno central, hace marcos legislativos generales sobre los bancos, sobre consumo, sobre las hipotecas, eso es del Gobierno central. Pero la parte de la vivienda es local. Entonces hay esas dos instancias, la Comunidad y el Ayuntamiento, y ahora mismo pues se resume todo en que no hay vivienda, no hay política de vivienda. Ahora el nuevo Ayuntamiento de Madrid ha recuperado una función que tenía la empresa municipal de la vivienda que era construir vivienda social. Que en su día la habían aparcado. Pues ahora, sí están construyendo nueva vivienda, lo cual tiene ventajas y tiene inconvenientes, no es que esté bien del todo. Pero, cuando se terminen de construir esas cuatro mil viviendas que han dicho que van a construir, vamos a estar en la situación que estábamos en el año 2013. O sea, de parque público de vivienda disponible vamos a tener lo que teníamos hace cuatro años. Y hace cuatro años ya teníamos un problema gigantesco. Es decir, y esto es muy difícil de trasladar a gente que está con la ilusión del cambio, del municipalismo. Sí están diciendo que se han parado los desahucios, que ahora todo es muy bonito, que estamos construyendo, pero en la práctica si esto que están haciendo se va a hacer, que eso está todavía por ver, si se hace, vamos a estar como hace cuatro años. Entonces esto es la realidad.

**¿Qué deriva lleva el problema hipotecario?**

En todo Cataluña, País Valenciano, Murcia, todas las zonas de la costa mediterránea española, el problema hipotecaria es gigantesco a día de hoy. En Madrid también lo es. Sigue siendo un problema grande pero estamos en otra fase política, en otra fase económica, de gobernanza también de los propios bancos con este problema. Pero digamos que el problema hipotecario no se ha resuelto. Aquí en España hay mucha afición al fútbol y digamos que el problema se ha despejado a corner. Cuando llegan los jugadores atacantes y tiran y el portero despeja a corner pero no se ha resuelto, la jugada sigue. Entonces el problema hipotecario está ahí, que es el problema de la deuda privada y la deuda de los hogares y que está un poco despejado a corner por políticas que tienen que ver con la gobernanza europea, la respuesta del banco central europeo a la crisis, empezaron a comprar deudas. Eso ha hecho que hayan bajado mucho los tipos de interés, que se haya un poco calmado el problema hipotecario pero sigue ahí. En el primer trimestre de este año han aumentado los lanzamientos, los desahucios hipotecarios en Madrid. O sea, esto no es un problema que está ahí aparte, hasta que no se cambie la ley hipotecaria eso no se va a solucionar, eso va a seguir ahí. Dicho esto, nosotros lo intentamos dejar siempre muy claro porque parece como que es una cosa del pasado, a través de la lucha, a través de los propios cambios que han ido tomando las entidades se ha ido un poquito parando el problema. Pero, la regulación es la misma que teníamos y que ha ocasionado el problema. Con lo cual hasta que no se cambie la regulación, el problema sigue allí.

**¿Desde tu punto de vista ¿cómo se podría solucionar el problema de la vivienda en España?**

Nosotros pensamos que es quitando vivienda a los grandes tenedores. No es construyendo nueva vivienda. Hay una autora que es la directora del New Left Review

que se llama Susan Watkins que en un artículo de la época, justo el referéndum en Grecia sobre el rescate, con Tziriza ella hizo ya una caracterización de las nuevas izquierdas, populistas o radicales en Europa y las caracterizaba, lejos del sentido común que hay, como que es un especie de nuevo radicalismo de socialdemocracias débiles. Lo hemos visto ahora en Inglaterra con el escándalo de Grenfell Tower, Corbyn ha dicho "hay que expropiar las viviendas de los ricos para realojar a estas familias" y ha sido lo más lejos que ha llegado la socialdemocracia en Europa y se está diciendo que es increíblemente radical. Entonces esta es la situación en la que estamos. Esa reclama que tenemos nosotros en la PAH de que hay que quitarles las viviendas a los propietarios es vista como de una radicalidad pero dices "pero si es que no es radical, es redistribución, lo que ha hecho toda la vida la socialdemocracia". Medidas que son completamente reformistas pero absolutamente reformistas, son vistas hoy como comunismo. ¿Por qué? Pues ahí estamos. De hecho, nosotros mismos no decimos que hay que expropiar, decimos que hay una figura legal en España que es la de la cesión de uso. Con eso te evitas que digan que eres comunista, que les expropias, el propietario está obligado a ceder el uso pero sigue siendo propietario. Eso es lo que defiende la PAH. O sea en la PAH estamos defendiendo que los propietarios sigan siendo propietarios, ya ves tú que somos súper radicales. Aun así estamos muy lejos de eso. Pero pensamos que, enganchando con Susan Watkins, el Estado no tiene capacidad. O sea, el Estado crea cuatro mil viviendas más en Madrid pero luego no va a tener la capacidad de gestionarlo. Esa gestión de las cuatro mil viviendas la va a delegar. El Estado real, actual, es una papilla. Cuando hablamos de Estado, de defender más o menos Estado, yo no estoy defendiendo más Estado. Yo defiendo quitarle a los propietarios lo que tienen. Eso no quiere decir defender más Estado. Defender Estado quiere decir, ¿hago cuatro mil viviendas más y esto lo va a tener gestionar el Estado actual en Madrid que es una papilla de ONGs, trabajadores sociales, servicios sociales que hacen informes? Eso es el Estado hoy en día. Hacen de policías de los pobres y eso no es lo que defiende la PAH porque si tú haces cuatro mil viviendas más, primero tienes que hacer que la gente vaya a vivir allí y aquí en España siempre estaba el problema de que no hay vivienda pública pero luego la que había encima no la daban y eso va volver a pasarle a la gente, y a la gente que está ocupando casas les regularizas. Yo soy parte de eso, menos Estado. Simplemente a los propietarios les quitas y eso implica menos Estado, que simplemente haya una normativa por la que el propietario está obligado a los alquileres. Eso implica menos Estado porque implica menos trabajadores sociales, menos informes, menos agencias, menos mediación. Pero, nos tienen muy pillados con esa tontería del Estado. De fondo es como que la izquierda ha colocado al Estado en un altar. Y es un altar que no corresponde porque el Estado es propiedad de las oligarquías y yo no quiero más Estado y esas condiciones.

**¿Qué mantiene vivo tu activismo en momentos de desafecto político?**

Ahora mismo es un momento muy duro porque yo me estoy peleando mi alquiler. Pero, al final, es a lo que me agarro. Ahora mismo es muy complicado. Hasta que nos pillemos alguna salida que además sea consensual a nivel estatal, rearmar la estrategia va a ser difícil. Es que, ahora mismo estamos en un momento durísimo. Yo ¿ a qué me agarro? Yo me agarraba pues no sé, al coraje de las compañeras, a ver gente con vidas muy distintas a la mía, trayectorias muy distintas a la mía pero hasta eso se te agota. Ahora mismo mi motivación fundamental es conseguir un alquiler. Yo estoy en un bloque, entonces el mío es el de los otros catorce pisos, que no solo es una cosa mía.

**Sé que conoces el trabajo de Pau Faus 7 Días con la PAH. ¿Puedes contarnos qué te parece este trabajo?**

A mí me parece, de lejos, el mejor documento sobre la crisis hipotecaria en España. Hay otros trabajos de tipo más periodístico que han intentado explicar la PAH pero precisamente por ser periodísticos y por ser objetivos al final no explican nada. Yo soy periodista y sé cómo funciona y al final el periodismo es un código que manejas para que sea un relato periodístico donde tiene que haber esta parte, la contraparte. El trabajo de Pau explica muy bien la PAH y explica muy bien el problema. Entonces no creo que haya ningún documental mejor que ese. Es una cosa que se debería ver ahora que están hablando del sindicato de inquilinos y tal. Hay ideas muy raras sobre hacer asesoría individual y yo diría "ved esto y entended por qué la PAH es lo que es por haber hecho asesoría colectiva, por no haber centrado todo en la figura experta del abogado". Eso sale muy bien en el documental.

# ColaBoraBora

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***26 de junio, 2017***

Lugar
***Bilbao***

Nombre del colectivo
***ColaBoraBora***

Nombre de la persona entrevistada
***Ricardo Antón***

Entrevistadoras
***Chistina Tarazi, Carinna Nikel, Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***info@colaborabora.org***

Página web
***colaborabora.org***

BY NC ND

**¿Quién eres y por qué estás en este proyecto?**

Yo me llamo Ricardo Antón, soy de Bilbao y formo parte de ColaBoraBora. ColaBoraBora somos una cooperativa de iniciativa social, estamos en lo que es la economía alternativa-solidaria. Antes, éramos una Asociación sin ánimo de lucro (ASL) que se llamaba Amaste, y que creamos en 2001 y entonces, después de muchos años, pasamos de ser una ASL a ser una cooperativa de iniciativa social y nos cambiamos de nombre, nos llamamos ColaBoraBora.

Somos ahora cinco personas y, principalmente, nosotras venimos de las prácticas artísticas y culturales, siempre entendidas como un espacio abierto hacia otros ámbitos sociales, económicos, políticos. Trabajamos mucho con la transformación de lo público, entendiendo lo público como una forma que debería ser por lo menos parte de lo común. Nuestro trabajo siempre trata de transformar un poco políticas públicas o programas públicos. Nos dedicamos a ayudar a diseñar otro tipo de entornos y procesos más abiertos, más participativos, más corresponsables en los que la ciudadanía, lo público, lo privado puedan encontrarse. Este es un poco nuestro trabajo. Al principio nos dedicamos más a la comunicación y al marketing de guerrilla, de ahí pasamos más a procesos de educación no formal, con adolescentes sobre todo. De allí empezamos a trabajar cada vez más de forma colaborativa pero al llegar a ColaBoraBora en 2010 es cuando de repente lo colaborativo se convirtió en lo principal o en el eje transversal de todos los proyectos.

**¿Por qué ColaBoraBora?**

Pues era un poco un juego de palabras. Entre la idea de “BoraBora”—la isla del Pacífico, como una especie de isla supuestamente paradisíaca— y la idea de colaborar. Era como una isla de la colaboración, jugando un poco también con esta idea de la isla como la “isla de nunca jamás” (Neverland) y la isla de “Utopía” de Tomás Moro (Thomas Moore). Era un poco como crear un espacio ficticio entre la realidad imperante o el mundo donde vivimos y un deseo proyectado. Una especie de ficción que pudiera ser esa isla del tesoro, una especie de utopía. Pues ColaBoraBora pretende ser un espacio de pruebas de eso. Al principio nos gustaba mucho la idea de isla, luego la idea de isla la hemos ido como problematizando y pensando más la idea del archipiélago porque una isla es más un espacio autorreferencial, como mundo completo en sí mismo, y nosotras hemos pensado más en la idea de red; islas que están conectadas entre sí y que se retroalimentan. Entonces esa es un poco la idea del origen del nombre. También al principio nos llamamos “Amaste” que era un nombre que venía de que mis padres tienen una galería de arte y Amaste era un acrónimo de mis apellidos pero si estamos hablando todo el rato de la inteligencia colectiva no podía ser que el proyecto se llame como yo.

Entonces este nombre (ColaBoraBora) nos gustaba más porque tenía ese juego de algo que ya era como colectivo y que nos pertenecía a todas las que estábamos en el proyecto y que, a la vez, tenía como una especie de capacidad simbólica.

**¿Por qué una cooperativa?**

Ser una cooperativa para nosotras es importante porque al venir de las prácticas artísticas nos gusta mucho trabajar con las formas y, al fin y al cabo, las formas jurídicas son una forma más. Cuando en el 2001 hicimos una Asociación nos hicimos también SL (sin ánimo de lucro) como una forma de reivindicar que queremos trabajar dentro del ámbito del arte, no como esa especie de idea bohemia, romántica del artista sino que nosotros hacemos de este tipo de prácticas nuestra forma de trabajo y, de alguna manera, adoptamos la ASL como una forma poco provocativa de empresarialización. La idea era poder realmente introducir el factor dinero dentro de las conversaciones en las que estábamos. Lo que ocurre es que, con el tiempo, eso que al principio era una cosa extraña se ha convertido casi en una norma.  Estamos ahora mismo en un momento en el que en las industrias creativas y culturales es como lo hegemónico. Casi todo el rato, están intentando hacer que te conviertas en empresa, que te hagas emprendedor, que ganes dinero. Entonces lo que habíamos elegido al principio como una forma de problematizar algo, se había convertido casi en lo contrario. Como en una especie de nuevo dogma de empresas personales, de artistas, que tienen que ser empresa.

Entonces, la forma de una cooperativa de iniciativa social—o sea, que estamos dentro de la lógica de la economía social y solidaria—, sí recuperaba un poco la idea—manteniendo esa idea del trabajo— de poner en el centro el trabajo como la actividad o la parte profesional de nuestras vidas—. A qué queremos dedicar esa parte, qué queremos que sea la parte productiva de nuestra vida. Y luego está la construcción como cooperativa, colectiva corresponsable, más ligada a lo que puede ser un punto de vista anarco-comunitarista. También en Euskadi, las cooperativas es una cosa que tiene mucha tradición, porque está la corporación Mondragón que es una corporación que desde los años cincuenta, creo, ha ido construyendo en Arrasate, Mondragón, todo un modelo de  producción cooperativo muy vinculado a la producción, en principio industrial, pero luego también toda una serie de servicios, por ejemplo, los supermercados Eroski. Se trata de una especie de sociedad productiva cooperativa en la que además todo el trabajo está muy vinculado a la creación de comunidad, etc. Entonces, ahí se da esa especie de vínculo más con una tradición del procomún y del comunitarismo, y a la vez situada en Euskadi. Todo en un proceso de repensar qué es lo cooperativo porque también el grupo Mondragón se crea como a mitad del siglo veinte, ha ido creciendo mucho, ha ido entrando en una lógica de globalización del modelo de crecimiento y ahora están en un momento de repensar y volver a situar sobre el territorio el modelo de cooperativa. Entonces, para nosotros ahora mismo la forma cooperativa, tanto en su manera más formal como en sus facetas más informales, nos parece algo muy interesante e importante. O sea, cómo vamos a volver a, frente a la idea individual y muy neoliberal de que cada persona tiene que ver cómo sale adelante, en base a sus recursos y sus capacidades, pues recuperar la idea de cómo nos pensamos en común y aportando cada una desde lo que puede aportar o puede necesitar, construir como modelos.

**¿A qué se dedica ColaBoraBora y cuáles son vuestras herramientas y preocupaciones?**

Nosotras nos dedicamos a diseñar entornos y procesos colaborativos; cómo dar herramientas para que la gente pueda llegar a decidir lo que quiere que suceda o lo que quiera hacer. Cuando yo digo la gente tampoco me refiero a toda la ciudadanía, a veces son grupos pequeños, a veces son los propios trabajadores de la administración e incluso a veces son las personas que mandan—porque incluso cuando son esos pocos que mandan, tampoco ellos saben trabajar colaborativamente. Entonces, todo el rato se trata de ir probando esas formas de cómo serían las cosas si las pensásemos de forma colectiva y colaborando. Entonces nos dedicamos a dar servicios que tienen que ver con hacer eso, e intentando generar herramientas que favorezcan eso. Todo esto tiene mucho que ver con el “design thinking” pero sí vemos que esto del “design thnking” ha sido asimilado por formas del hacer y está muy vinculado a procesos lógicos de lo que ya es: analizo la realidad y hago el siguiente paso. Es como una especie de innovación incremental en la que la imaginación, la subjetividad, otros lenguajes que no sean el del “posit” y el del discurso y de las ideas y el brainstorming no están presentes y nosotras sí tratamos todo el rato de introducir un poco la subjetividad, la poética y el cuerpo. Creemos que el cuerpo también es una cosa que nos cuesta un montón porque, igual que nos cuesta jugar, nos cuesta poner el cuerpo. Yo, por ejemplo, soy una persona que habla mucho, bueno ya habéis visto, hablo un montón y, en cambio, aunque sé que el cuerpo es más importante no sé ponerlo en juego, no he aprendido. Hay que aprender. Tratamos de trabajar bastante con el ámbito de las artes escénicas por eso, porque en las artes escénicas el cuerpo y la relación del cuerpo con el espacio es muy importante. Quizá también por eso salimos de las lógicas de los sentidos: el sentido de la vista y el sentido del oído. Por ejemplo, vemos que todo lo construimos desde cómo vemos y luego hablamos; en cambio, estamos mucho menos acostumbrados a escuchar, por ejemplo, no escuchamos. Escuchamos mucho menos o escuchamos para simplemente poder contestar. Entonces nos preguntamos cómo poner en valor los sentidos que son los que están como todo el rato imponiéndose. Entonces, vamos tratando cómo incorporar cosas así en nuestras prácticas. Cosas importantes que ahora mismo nos obsesionen, una de ellas es el tiempo. Vemos que en la mayoría de los grupos en los que estamos el problema es el tiempo. Nadie tiene tiempo y por eso esa idea del trabajo productivo y reproductivo y de que van a venir los robots a hacer el trabajo realmente nos parece interesante. Que vengan los robots a hacer el trabajo para que así podamos emanciparnos del trabajo. También tenemos el problema de que nos han dicho que el dinero con el que vivimos viene asociado al trabajo. Bueno, ya veremos de dónde viene el dinero y de dónde viene la sostenibilidad, igual no tiene que venir del trabajo porque el trabajo es una cosa que también te ata mucho a la realidad y al sistema. Cuando trabajamos con adolescentes, nos parece interesante observar que la potencia de una transformación está en los niños y en los jubilados—los que no han llegado o los que ya no están en el tiempo productivo— La cuestión sería cómo juntar eso porque los demás estamos ocupados trabajando en el tiempo en el que además tienes que llegar a pagar las cosas con que te has endeudado. Entonces, una cosa que nos parece muy importante es el tiempo y cómo liberar el tiempo para poderse dedicar a otras cosas que no sean el empleo. Esto va muy vinculado a la renta básica y también a la recuperación de la idea de trabajo, no de empleo, sino de trabajo entendido como todo lo que tiene que ver con la esfera de los cuidados y toda la esfera de lo comunitario.

Otra cosa con la que trabajamos mucho es con la idea de capitales. Partiendo de Pierre Bourdieu, entender que vivimos en un capitalismo donde el único capital que tiene valor es el dinero y ver cómo diversificar los capitales y que seamos capaces de entender que cada una de nosotras consigue un montón de capitales en diferentes medidas y que sería interesante poder poner en común los capitales vitales que cada una tiene: conocimientos, experiencias, recursos, infraestructuras,

tiempo, conocer un contexto, también, el dinero, pero no solo. Entonces el poder saber cómo intercambio capitales y cómo ponerlos en valor para que al final tampoco tengan que ser trasladados a dinero porque lo que suele pasar es que todos estos capitales, al final, hay que traducirlos en dinero para que yo pueda ir a la panadería. Entonces, el reto sería ser capaces de inventar un mundo donde realmente el valor de los capitales no sea traducible en dinero. Por ejemplo, los bancos del tiempo son un buen ejemplo de esto respecto al capital tiempo.

Esto de "Composición en tiempo real" (CTR) que estamos haciendo ahora es una metodología que viene de las artes escénicas y que tiene mucho que ver con esta idea del cuerpo, del espacio, y con llevar a la práctica, desde el cuerpo, lo que quieres construir con otros. Eso también es una cosa que ahora nos tiene como preocupadas. Luego está "Hondartzan", esto es una comunidad de práctica que hicimos en torno al concepto del "procomún" de la idea de comunidad de práctica; el proyecto "WikiToki" por ejemplo, es una comunidad de prácticas, es decir "esto que creemos que sería interesante hacerlo, vamos a juntarnos para ver si somos capaces de hacerlo". Claro, una "comunidad de práctica" tiene el problema de que como lo estás haciendo, no sabes muy bien cómo se hace, pues a veces es frustrante porque muchas veces no funciona y tú necesitas que funcione, y a veces, por muchos motivos y porque somos personas, y las personas somos un animal jodidamente complicado, pues, es complicado. Pero nos parece muy interesante esta idea de comunidad de práctica, de juntarte en una comunidad, en torno a un interés común y de tratar de ir practicándolo para ir aprendiéndolo. Luego está la idea del "Kit Krak". Antes, cuando hacíamos colonias de verano, llevábamos un kit para el krak. Trabajábamos mucho con la idea de prototipos y con la idea de "prototipar"; tratando de situarse en un contexto, aprender qué está pasando ahí en ese contexto y qué cosas podrían introducirse en ese contexto para que pasen otras y hacer prototipos. Y luego está el "Kooptel", que es una suma de metodologías que era como la idea de hacer un cocktail para colaborar. Lo que creemos que tenía interesante es que trabajaba las condiciones previas, como los preliminares de la colaboración. O sea, normalmente cuando nos juntamos para colaborar siempre decimos "tenemos que o vamos a juntarnos para hacer esto" pero ni siquiera has pensado quién eres tú, quién es el otro; cuál es el interés que tiene cada uno en hacer lo que se quiere hacer. Entonces, es importante primero trabajar un poco todo eso, antes de ponerte a hacer eso que querías hacer. Entonces, se trata de dedicar un poco de tiempo a conocerse, a saber qué capacidades también tiene cada una, a conocer sus intereses, etc. Entonces, nosotras nos dedicamos a esto, a generar marcos metodológicos y luego tratamos de aplicarlos a realidades concretas.

**En vuestra página web habláis del concepto de "desartista", ¿puedes explicarnos este concepto?**

Es un concepto que utiliza Alan Kaprow—un artista en los años sesenta es uno de los creadores de Fluxus, un movimiento artístico que tiene que ver un poco con esta idea de mezclar el arte y la vida y de sacar las prácticas artísticas del espacio propiamente artístico para interactuar con otras cuestiones de la vida en todas sus facetas—. Entonces, él habla un poco de cómo el arte necesita dejar de ser arte para ser arte siendo otras cosas. Habla de la idea de "desaprendizaje" y de "desartista" y de que quizá la mejor forma o una de las formas posibles de ser artista hoy es siendo un "desartista", es decir, dejando de trabajar dentro de las lógicas porque el arte siempre ha estado muy vinculado a las formas y contraformas de poder. La historia del arte que conocemos siempre ha estado vinculada a reyes, a papas, a lo que es la representación del poder. Y ahora mismo, en gran medida, también está vinculado a la gente que tiene dinero, a los sistemas políticos hegemónicos, incluso durante la segunda Guerra Mundial, por ejemplo, el "realismo socialista", "el expresionismo abstracto", como que siempre ha estado muy vinculado a las formas hegemónicas de representación o al mercado. Y entonces, la idea es cómo salirse, qué tipo de prácticas artísticas pueden salirse de esa lógica. Al final, tanto la idea de "desartista" como del "fluxus"— como podría ser el situacionismo u otro tipo de prácticas más vinculadas con un arte que no parece arte, que la gente igual no lo identifica como arte— sería una forma de desactivar unas capacidades de incidencia en determinados contextos que podría tener el arte pero que, cuando ya es identificado como arte, desaparecen. Entonces a nosotros siempre nos gusta pensar que seguimos operando como artistas, aunque lo que hacemos no es reconocido como tal, casi nunca, por el propio sistema.

**¿Cómo entendéis el lugar del arte en la transformación socio-cultural en curso?**

Siempre trabajamos mucho con la idea de generar nuevos imaginarios y nuevas subjetividades para entender el arte como algo que abre nuevas preguntas. Principalmente, los cambios son cambios culturales, o sea, para que algo cambie, pueden cambiar las condiciones, también debe haber un cambio de cultura, un cambio mental que tiene que ver también con el cambiar las rutinas y las maneras de hacer. Esas maneras de hacer, normalmente, están apoyadas en formas de representación, en iconos iconografías que representan ciertas cosas. Entonces, o cambias esos imaginarios, o realmente el cambio no termina de darse. Si gran parte del cambio, de estas transformaciones profundas que podemos pretender, son cambios culturales y cambios simbólicos y cambio de subjetividad, allí el arte debería tener mucho espacio, mucha cosa que aportar. Nosotros tratamos de situarnos un poco allí también, un poco el arte como una forma de experimentar que no está tan ligada a las ciencias tradicionales, sino que permite experimentar de otras formas y desde lugares que no son los convencionales. Entonces esa idea de necesitar salirnos de las lógicas imperantes para conseguir realmente otro tipo de cosa que no sabemos cuáles son, pero que sabemos que necesitamos que sean otras.

**¿Qué entiende ColaBoraBora por red y cómo se activan las redes?**

Para nosotras una red son conexiones con otras personas y otros agentes. Nosotras somos muy de redes de personas y de redes que sean cercanas o de confianza. Entendemos que las redes pueden ser de muchas maneras y no hace falta que todos los "nodos" tengan la misma intensidad pero, al final, nosotras trabajamos mucho en redes y pretendemos que sean lo más tupidas posibles y compactadas también sobre el territorio. Nosotras trabajamos mucho en este barrio y tratamos de trabajar todo el rato desde un punto de vista de la cercanía para que la red realmente te pueda sujetar, porque si no, los agujeros de la red son muy grandes y te caes por el agujero. Entonces, pensamos más en cómo construir redes que estén más entrelazadas. Nosotras trabajamos mucho con esta idea del "procomún", cualquier comunidad es una red. Luego dentro de las redes tratamos de pensar en redes distribuidas en las que no haya nodos centrales que sean los que acumulan poder, legitimidad o relaciones que pasan por ahí; tratamos de que eso esté lo más distribuida posible y eso es difícil porque estamos muy acostumbradas a modelos muy centralizados o descentralizados, pero no distribuidos. Cuando la economista Elinor Ostrom formulaba cómo funciona una comunidad, explicaba una especie de círculo-triángulo que a nosotras siempre nos ha gustado mucho y que tenía que ver con el hecho de que haya relaciones de confianza, de reconocimiento, y de reciprocidad. Al fin y al cabo, quizás son tres cosas lo que le pides a tu red principal. O sea, poder tener una red de nodos basados en la confianza,

el reconocimiento y la reciprocidad; luego esa red puede estar alimentada por otros muchos nodos, en los que igual esos tres elementos no se tienen que dar tanto, pero sí saber que a tu red principal le puedes reclamar esos componentes y que ella te puede reclamar esas cuestiones. Y luego tratar de que sea lo más diversa posible, es decir, que cada uno se dedique a cosas lo más diversas posible para tratar de que tu red contenga un tipo de relaciones o conocimientos lo más diverso posible; eso es algo que también suele fallar porque normalmente intentamos juntarnos con gente que se parece excesivamente o que trabaja en cosas parecidas a lo que nosotras trabajamos. Entonces, conseguir la diversidad también suele ser complicado en las redes.

**¿Qué relación hay entre ColaBoraBora y WikiToki?**

ColaBoraBora es una parte más de WikiToki. WikiToki es un laboratorio de prácticas colaborativas en donde se junta gente diversa a la que lo colaborativo les atraviesa, les interesa en maneras diferentes. Nosotros somos un agente más que forma parte de esa Asociación. Nosotros tratamos de estar en diferentes colectivos, en general tendiendo a lo local. Por ejemplo, formamos parte de REAS (la Red de Economía Alternativa y Solidaria), de Karraskan que es una plataforma para la innovación y cultura y la cultura de la innovación, de Sarea que es una especie de bar, ateneo y espacio de dinamización de la Plaza Corazón de María, aquí en el barrio. Formamos parte de otros proyectos y siempre tratamos de que sean temas que, de alguna manera, nos interesan y en los que la suma de fuerzas multiplique lo que cada una podría hacer por separado.

**¿Qué se necesita para sostener una estructura y un trabajo de cooperación en red que esté basado en relaciones de reciprocidad, confianza y reconocimiento?**

Es cierto que es complicado sostener las redes o estar en demasiadas redes porque cada red requiere mucho esfuerzo, pero nosotras confiamos en que, ahora mismo, es un esfuerzo que genera mucho peso en nuestra pequeña organización. Pertenecer a tantas cosas y además pertenecer de una forma activa y comprometida e invirtiendo tiempo, recursos, energía, ilusión en esas redes, a corto plazo es pesado porque no estamos acostumbradas a funcionar así y genera mucho rozamiento, a veces cansancio y a veces incluso desesperación. Pero realmente es la única manera de trabajar. A veces estás como asqueado de participar en una cosa pero sabes que de otro modo no puede ser. Realmente parece que el sistema está montado para que vuelvas a lo individual, es decir, a un espacio que, a corto plazo, es más cómodo, porque cuando tienes que pensar una cosa con otros, ya no puedes pensar tu solo/a. Cuando dices "me voy a pensar lo que me apetezca" no tienes que ponerte a encontrar los tiempos, las maneras de ponerte de acuerdo con los demás o entender posiciones que no son la misma que la tuya. Pero claro, esa idea de que me junto con el otro que piensa como yo no suele pasar cuando la gente tiene ideas propias ¿no? Entonces, es cansado, pero es la manera de seguir. Aquí en España, cuando éramos pequeñas, había un programa en la tele que era "La bola de cristal". Era un programa de la tele para niños que siempre me ha gustado mucho porque tenía electro-duendes, unos muñecos que tenían mensajes que, a día de hoy, yo creo que sería imposible que estuviesen en la tele. Eran muy ácratas, muy anarco-comunitaristas y tenían como pequeñas "píldoras audio" o pequeños anuncios.  Había dos anuncios que a mí me gustaban mucho. Uno era "Este no lee, si no quieres ser como 'este' lee" –como una forma de poner en valor el conocimiento, ¿no? "si no te quieres convertir en un tiburón neoliberal, lee"; y luego había otro anuncio que era "sola no puedes, con amigas sí". Como hemos crecido en lo contrario y en tratar de ser cada uno de nosotras el/la mejor, realmente, ponerte en la parte de cooperar cuesta. Es como que no estamos educadas, entrenadas para ello. He de reconocer que yo, ahora mismo, estoy cansado. Participar en tantas redes tratando de sostener esa especie de relaciones de reciprocidad pues cansa y ahora mismo estoy con una intensidad baja. Pero, aun así, aunque ahora mismo yo estoy cansada y a veces digo "malditas redes", se me pasa muy rápido porque pesa mucho más las veces que ves a la red funcionar y la potencia de ese funcionamiento que todo ese otro rato que, a veces, es como ir a la mina a picar piedra.

**Pensando en tu experiencia personal, ¿qué necesitamos hacer o dejar de hacer para cambiar la realidad?**

Cambiar la realidad hegemónica no es tan fácil, si fuera fácil, pues ya lo habríamos cambiado. Está muy construida y es lento. Normalmente viendo los procesos que se dan en cambios no son como "Hala, venga, cinco años y hemos cambiado todo esto"; los cambios requieren tiempo y quizá nosotras tenemos mucha ansiedad porque tú estás viviendo en primera persona y digamos que la realidad puede ser cruel y dolorosa en muchas de sus facetas y entonces, a ti te gustaría poderla transforma rápidamente. Pero esa falta de paciencia te lleva a una ansiedad, a una prisa que no es buena para el propio proceso colectivo y para lo que el proceso colectivo de transformación necesita. Entonces ese gestionar la ansiedad o saber disfrutar de este camino es complicado. Últimamente, trato de saber que igual el cambio no lo voy a vivir yo, pero que disfrutar de esta especie de barrizal o de camino lleno de piedras zarzas forma parte del proceso de cambio. Entonces, en vez de estar esperando llegar a la meta, hay que saber disfrutar de toda esta escombrera y del barrizal. Es verdad que no es cómodo, no es un espacio de confort, pero también es lo que se supone que hemos elegido. O sea, si quieres cambiar, pues que vas a tener que deconstruir lo que hay, hacer otra cosa, te vas a encontrar con limitaciones, barreras, gente que no está buscando ese mismo cambio.

**¿Cuál es la relación de ColaBoraBora con las Instituciones?**

Trabajamos principalmente, o intentamos trabajar, con las Instituciones públicas. Para nosotras, las Instituciones son, dentro de los sistemas democráticos occidentales, el lugar donde hemos delegado parte de la responsabilidad en la toma de decisiones en la gestión de lo público. Nosotras preferimos ese modelo a un modelo desregularizado, neoliberal, donde todo está privatizado y, a la vez, nos gustaría que ese modelo institucional público, vamos a decir europeo, evolucionase hacia formas de democracia más abierta, más participativa y que se sofisticasen un poco las formas de poder participar y aportar. Se trata de pasar un poco de lo público a lo común. Entones entendemos que lo público es el sitio donde habría que incidir, porque lo público es quien tiene la capacidad de activar programas con los que socializar determinadas cosas que nosotras practicamos a un nivel más de prototipo. Entonces, nuestra vocación es muy de trabajar para y con lo público—siempre nos decimos que somos un agente privado con vocación pública que trabaja para ensanchar lo común, esta es un poco nuestra definición—. Es cierto que también tratamos de trabajar desde un punto de vista de "kilómetro cero", es decir, de estar muy en el territorio y no de ser un agente de mercado global o deslocalizado. Entonces, cuando trabajas así, las Instituciones con las que trabajas son las Instituciones de tu casa porque para transformar te tienes que empezar transformando a ti como persona y a tu entorno cercano y es cierto que a veces dices "joder, pues ¿por qué me ha tocado vivir aquí?"—un lugar donde no son muy receptivas las Instituciones a esto que nosotras proponemos, ¿no?— pero es donde estamos. Ese tratar de transformar tu realidad es

una situación en la que estamos, en la que tratamos de operar. Euskadi es un sitio que está muy institucionalizado. Tenemos muchas Instituciones que hacen muchas cosas, probablemente demasiadas cosas, y todo se hace desde la Institución o de forma mediada con la Institución. Esto quiere decir que hay mucho diálogo con la Institución y eso tiene sus cosas buenas y sus cosas malas porque genera como un terreno en el que parece que la Institución ya lo está haciendo todo y en el que además es difícil entrar en confrontación con la Institución porque, al fin y al cabo, se genera un cierto clientelismo y hay cosas que creo que estaría bien que fuesen de otras formas. También en Bilbao, en Bizkaia y en Euskadi, casi siempre está gobernando el mismo partido, es verdad que no siempre gobierna con mayoría absoluta, así que tienen que negociar, pero están como muy metidos dentro de la lógica Institucional. Además, el territorio donde operamos es un territorio que tiene un signo político en el que parece como que si no eres de ese signo político como que estás contra ese signo político. Entonces es difícil situarte en una construcción de lo común más abierta, menos partidista, porque parece que la Institución son ellos. Además, a nosotras nos cuesta ocupar esa posición porque no somos de nada [de ningún signo concreto]—y cuando no eres de nada tampoco eres de los otros y parece que no hay nadie y que eres una especie de bicho raro—. Nosotras somos agentes que todo el rato está aportando y construyendo de forma crítica y no auto complaciente, tratando de buscar las grietas de las cosas. Entonces a nosotras nos cuesta encontrar espacios de confianza con la Institución; es como que siempre se piensan que nosotros vamos a querer fastidiar, creo yo, no sé, también habría que preguntarle a la Institución qué piensa de nosotras. Pero sí que nos cuesta encontrar como un verdadero marco de trabajo con la Institución. Como somos insistentes, nos dejan hacer prototipos, pero nunca pasamos de la fase del prototipo y no conseguimos consolidar modelos. También lo que supongo que nos pasa es que tampoco somos la universidad, con lo cual somos un agente de innovación, pero no formal. Somos un agente más cercano a la innovación o a la ciencia ciudadana, pero tampoco somos ciencia ciudadana porque somos una empresa que ofrece servicios en ese ámbito. Entonces, estamos siempre un poco en medio de todo y cuando estás en medio de todo es una posición interesante para estar, pero muy incómoda en la que vivir y también es agotador porque se está todo el rato impulsando que vayas a trabajar con lo privado. El mensaje es como que lo público es muy complicado y por eso hay que ir a lo privado. Nosotras nos resistimos a lo privado porque es un poco abandonar lo público a su suerte. Yo soy muy crítico con cómo funciona lo público, pero digo "menos mal que nos queda lo público". El día que desaparezca lo público, y estamos en espacios en los que cada vez más va despareciendo o debilitándose, pues será muy difícil de recuperar. O sea, lo estamos dejando perder y cuando tengamos conciencia de recuperarlo pasará como con el cambio climático que el día que nos creamos de verdad el cambio climático y queramos poner medidas, igual ya no hay manera. Pues con lo público me pasa un poco lo mismo. Entonces nosotras nos empeñamos en seguir trabajando en relación con lo público, aunque lo público no nos haga muchos guiños, o nos haga muchos menos de los que nos gustaría.

**¿Cuál ha sido vuestra relación con el 15M?**

Te cuento como yo he vivido el 15M. Yo iba y me sentaba en las escaleras del Arriaga y ya está, nunca hicimos nada. O sea, simplemente lo veía pasar y me parecía fascinante. Y ni intervenía como una persona "normal", ni tampoco nos involucramos en, por ejemplo, facilitar asambleas—cosas que podríamos quizá haber hecho— porque realmente veías que ya estaba sucediendo y que igual lo que mejor podías hacer era guardar cierta distancia y aprender. Y para mí sí que tiene toda esa potencia que luego quizá también se vive con ansiedad, como cuando aparece Podemos y todos estos líos, quizá Podemos es un prototipo que ya ha servido para muchas cosas pero igual ahora ya se ha mostrado defectuoso y habrá que dar otros pasos. Sí que hay un proceso de empoderamiento. También a los agentes convencionales les ha obligado a reposicionarse y a asumir cosas que hasta hace cinco años no las hubiesen asumido. Desde luego para mí todo lo que ha tenido el 15M son cosas positivas, así que creo que ha marcado a toda una generación. Efectos a corto plazo pues no sé qué decirte, Mariano Rajoy sigue con mayoría absoluta—"qué mundo más surrealista, ¿no?"—, pero sí creo que hay como algo ahí que está inoculado, y que en algún momento quizá todas esas cosas también empiecen a conectarse y pase algo. Bueno, ya está pasando, ya hay un montón de cosas que están pasando.

**¿Qué espacio tiene lo lúdico en ColaBoraBora?**

Retóricamente existe un componente lúdico. Nosotros siempre tratamos de hablar de lo lúdico e intentamos introducir lógicas de juego pero es cierto que a la hora de la verdad no sabemos jugar y nos divertimos bastante poco, menos de lo que sería saludable y necesario. En el caso nuestro, creo que puede tener que ver un poco con el "rollo vasco", un asunto así como de ser muy responsables. Entonces tenemos también como inoculado esa especie de seriedad y, aunque nosotros al nivel discursivo político tenemos claro que eso tiene que ser de otra manera, en el día a día somos demasiados responsables. No sabemos ser irresponsables, entendiendo la irresponsabilidad como la posibilidad de irte por otros lugares y de hacer un experimento y ver qué pasa y si sale mal no pasa nada porque nos lo hemos pasado bien. Entonces, creo que tendríamos que ser mucho más radicales al buscar este componente lúdico y ser mucho más coherentes con lo que decimos y llevarlo a lo que hacemos. Lo intentamos, pero nos queda un poco como un "serious game"; eso del "serious game", que me parece una cosa horrorosa, es una especie de "vamos a jugar en serio". Eso, que me parece un concepto horroroso, veo que está en nosotras. Aunque no trabajamos desde esa lógica, acabamos jugando así también. Hay un ilustrador español que se llama Puño que en una conferencia en internet alguien le preguntó "¿tú cuándo aprendiste a dibujar?" y él contestó "No, ¿tú cuándo dejaste tú de dibujar? ¿cuándo se te olvidó?" Cuando tú eres pequeño, todo el rato estás dibujando porque no tienes la idea esa de qué está bien dibujando, tú simplemente dibujas y ya está. Tú dibujas algo y eso que has dibujado para ti es un árbol hasta que luego te enseñan que un árbol tiene que tener un tronco, con ramas, que el tronco es marrón y otro es verde y el que mejor dibujo de clase es el árbol que más se parece a al árbol y a cómo nos están enseñado a ver los árboles. Entonces, cómo recuperar esa especie de visión infantil de que un niño es un explorador, es alguien que está todo el rato buscando los límites. Eso, creo que lo hemos perdido. El sistema de educación lo que te enseña es a abandonar todo eso.

**¿Y qué espacio ocupa la creatividad en ColaBoraBora?**

Nuestro trabajo cada vez se parece menos a crear arte. Cada vez tenemos más que ver con generar condiciones para que otros hagan cosas. Entonces nuestra capacidad de ser creativas igual se ha ido atenuando. Yo personalmente nunca he sido muy creativo, siempre he sido más alguien que ha sabido coger algo que había por allí y sintetizarlo, darlo forma, es otra manera de creatividad. Lo que sí que hemos hecho es ponernos a disposición de que otros puedan ser creativos. Generar herramientas para que otros creen y entiendan la creatividad como una herramienta de desarrollo personal y colectivo. Entonces, lo que hacemos muchas veces es poner

las condiciones. Probablemente otra cosa que tendríamos que hacer es dedicar más tiempo a recuperar esa parte creativa. Lo que pasa es que, como nuestras condiciones materiales de producción son una mierda—no sé cómo ganamos dinero suficiente para ser sostenibles—, tenemos que estar todo el rato con la lengua afuera, tratando de sobrevivir. Entonces, claro, cuando estás todo el rato tratando de sobrevivir, es difícil. Vivimos en condiciones muy de supervivencia que no permiten desarrollar otros aspectos, o no sabemos hacerlo, no sabemos en este espacio de necesidad de sobrevivir cómo tomar la decisión de que lo primero para sobrevivir es recuperar la creatividad. Todo el rato es un poco la pescadilla que se muerde la cola: "¿qué hay que hacer? hay que sobrevivir y una vez que sobrevives entonces eres creativa, o hay que ser creativas para ser, para sobrevivir". Y en el día a día, no conseguimos liberar tiempo o tener la disposición porque cuando estás todo el rato preocupada por si vas a cobrar el mes que viene, llega un momento en que la creatividad o está todo el rato orientada a buscar recursos—con lo cual es un horror porque la pones a disposición de conseguir dinero, o sea, una mierda porque lo que te gustaría es que el dinero desaparezca como sistema—, o estás cansado y esa no es la mejor forma de desarrollar la creatividad. O sea, trabajamos demasiado. No tienes tiempo ni un espacio de ocio amplio para poder desarrollar libremente la creatividad. Eso es lo que le pasa a un niño, que tiene mucho tiempo para simplemente explorar el mundo que tiene a su alrededor.

**Pensando en el juego como un ejercicio pendiente del proceso de desaprendizaje ¿Qué opinión te merece el sistema educativo formal?**

Mira, el otro día viendo el telediario salió una noticia terrible, alguien decía: "por fin en la universidad estamos dando la vuelta a todos los programas para que los estudiantes se adapten perfectamente a lo que las empresas necesitan" y todo el mundo aplaudía. Y tú analizabas la frase y ¡era terrorífica! Es como decir, "por fin vamos a hacer que todos estos programas sirvan para que los estudiantes se conviertan en perfectos trabajadores de estas empresas". El conocimiento ya no es canal para educar a las personas para que sean personas, para que sean ciudadanos para que desarrollen sus deseos, para que piense en el mundo en el que quieren vivir, sino que el sistema educativo, por fin, se ha convertido en ver cómo construir trabajadores. Y ya no hay ninguna duda de que eso es lo mejor que puede pasar y todo el mundo aplaudió entusiasmado. La educación y la cultura siempre han sido elementos de control, de formarnos y de darnos una forma que es la forma adecuada que cada sistema decide para que todos estemos dentro de los patrones lógicos que cada sociedad demanda de nosotras. Ahora, la educación y la cultura no tratan de ver cómo hacer lo contrario, es decir que cada persona se pueda desarrollar en sí misma, para poder vivir en una comunidad llena de personas diversas. Entonces, claro, es tremendo. Quizá deberíamos tener el arrojo [la valentía] de recuperar el juego como un espacio de libertad. Eso me gustaría, pero yo lo hago mal, supongo que no nos atrevemos.

**¿Qué significa crecer en términos no capitalistas para ColaBoraBora?**

Me acuerdo cuando nos cambiamos de ASL a Cooperativa de iniciativa social, el notario tuvo que leer los estatutos y lo que suponen los estatutos de la cooperativa: "esta sociedad abandona el capitalismo". Al fin y al cabo, el capitalismo es el rendimiento al capital. Antes, cuando éramos una ASL, supuestamente los beneficios que tú generabas daban rendimiento a las personas que habían puesto capital ahí. Ahora mismo, en el modelo en el que nosotras estamos, es el rendimiento al trabajo y que el retorno a la inversión es a las iniciativas que tú quieres desarrollar. Quizá nosotras, nuestro caso particular, es que tenemos que ver si somos capaces de normalizar nuestra relación con el dinero, como herramienta, incluso como herramienta transitoria esperando a que desaparezca, y ver si somos capaces de ser sostenibles de verdad. Porque el problema es que no somos sostenibles, porque no somos capaces de ser un agente más normalizado en el mercado. No sé, igual es imposible, pero nosotras intentamos, cada vez más, que se entienda qué servicios ofrecemos y situarnos dentro del ámbito del diseño de servicios y de procesos para que se entienda que lo que nosotras hacemos no es ninguna marcianada. Son un tipo de servicios que en el resto del mundo hay un montón de empresas ofreciendo, que nosotras trabajamos en ver cómo mejorar eso dentro de la Administración pública; que la Administración pública cada vez se va acercando más a eso y que lo que nosotras tenemos para ofrecer es algo que aporta valor y que nos gustaría que pueda ser sostenible para que, además, si es sostenible, pueda ser un espacio en el que poder desarrollar más la creatividad y la innovación. Ahora mismo como estamos todo el rato, tratando de ver si mañana vamos a poder seguir teniendo la puerta abierta pues es imposible. Entonces, sí necesitamos, no en la lógica capitalista—aunque nosotras sabemos que es imposible situarnos fuera porque el problema que tenemos es que el capitalismo nos atraviesa a todas completamente—ir entendiendo cómo estamos atravesadas por el capitalismo e ir haciendo prácticas que te permiten ir emancipándote de él. Nosotras estamos en eso, quizá el problema es cómo hacer eso, Mitchel Bauwens de la fundación Peer-to-Peer, habla de cómo vamos a hacer los cambios, él ponía el ejemplo que me gustaba de cómo los cristianos no se habían puesto a reformar el imperio romano. Ellos no llegaron y pensaron vamos a ver cómo hacer que el capitalismo sea diferente, no. Ellos se pusieron a hacer el cristianismo. Claro, se los comieron los leones, vivieron en catacumbas, etc. Nosotras quizá es lo que tenemos que hacer. ¿Tenemos que pensar en cómo reajustar el sistema en el que estamos en diálogo con el capitalismo, para igual acercar al capitalismo a un espacio de buscar diálogos consensos, acuerdos y de no ser confrontacionales, cuando realmente el capitalismo también tiene leones y nos obliga a vivir en catacumbas? Todo el rato estamos también en esta pregunta. También aquí en Euskadi, yo he crecido en una cultura de violencia en la que el terrorismo ocupaba un espacio muy importante en el que la violencia también estaba naturalizada en nuestras vidas, por ejemplo, parecía que matar gente podía ser normal e incluso una vía de transformación. Creo que es importante entender que eso no es así y que las formas de violencia no funcionan. Pero claro, en el día a día, hay veces que no sabes qué otra cosa hacer. Por eso necesitamos la creatividad, para que cuando no sabes qué hacer, no recurrir a la violencia. Igual es porque me he educado rodeado, digamos en mi caso muy soft, de este contexto sociológico y, a veces, tu cerebro vuelve a esas claves. Y además el sistema siempre tiene más violencia que ofrecer que la que puedas tener tú. Ellos están equipados mucho más violentamente de lo que pueda estar cualquier movimiento insurgente. Entonces la violencia no es una vía, pero quizá la negociación continua con el sistema y el tratar de ser dialógicas tampoco. Porque el sistema no muestra muchas ganas de dialogar. Entonces ¿hay que mantenerse en paralelo creando nuestros modelos? Pues no sé, ¿cuál es el mundo paralelo? ¿Dónde está? No sé si existe la posibilidad de funcionar en paralelo a esto, o fuera, o al margen o de manera autónoma, cuando realmente, por ejemplo, yo tengo una casa y tengo una hipoteca. O sea, que tienes un montón de factores. Tienes una familia, el concepto propio de familia, la cultura judeocristiana capitalista está bastante bien construida y no sé muy bien, yo tengo esas dudas de cómo enfrentarte a ese modelo: ¿dialogando con él o situándote en otro sitio? Y no sé si estamos capacitadas para situarnos en otro lugar o si las renuncias que habría que hacer para realmente situarse en otro sitio, no sé si son posibles y, si son posibles, no sé si estamos dispuestas a hacerlas. Antes cuando me preguntabas por qué seguir haciendo esto en el día a día, quizá el problema es que nosotras con

nuestra disposición, ganas, deseos, somos capaces de llegar hasta "aquí" pero no hasta "ahí". Y si no nos atrevemos a ir hasta "ahí" quizá estar aquí no es suficiente. Quizá para ir hasta "ahí" sí hace falta ir colectivamente porque ir sola da miedo. Entonces ir hasta "ahí" colectivamente también da miedo pero, quizá estamos en un momento en el que estamos construyendo esa idea de "¿qué es el colectivo que hace falta ser para poder ir "ahí?". Igual estamos en esa pregunta "¿cómo podemos salirnos de la lógica en la que estamos, sin planteárnoslo porque si te lo planteas no lo haces porque da miedo?" o a mí me da. También nosotras estamos en una sociedad muy acomodada, supongo que hay otras personas que viven en una situación en la que tienen mucho menos que perder y que lo piensan de otro modo. Entonces, la pregunta es quizás ¿cómo acercarte a esa gente que tiene menos que perder, de una forma no paternalista porque sabes que ellos igual si tienen la capacidad de llevarte 'ahí' para vivir con ellos 'ahí'? Esas son cosas que me inquietan porque, a veces, con el trabajo que hacemos no sé si lo que hacemos, o parte de lo que hacemos, es favorecer que el capitalismo se reinvente. Es un poco lo que antes hablábamos del Airbnb, o este tipo de proyectos. Tú generas pequeños nuevos gestos que ellos saben recuperar de una manera brutal y poner a su disposición y a su servicio. Y, en cambio, nosotras seguimos "aquí" sin saber muy bien qué hostias es esta puta época ¿no?

**¿Cómo se alimenta la ilusión en tiempos de desafecto político?**

Yo lo tengo claro. Creo que hay una parte que te viene como al personaje de Obelix (te caíste de pequeño la marmita y tú ya eres así para bien o para mal) Luego, pues, porque cuando pasan cosas positivas, eso alimenta un mogollón. Tú puedes estar todo el día peleando y cuando de repente sucede algo, no de todo eso que te gustaría que pasara sino una cosa pequeña, eso es como una pastilla alimenticia que dura muchísimo. Y luego también porque la realidad que nos circunda es profundamente injusta. Entonces, no te puedes quedar ahí parado. Yo soy como intolerante a eso. No sé, el otro día estaba por allí me encontré unas chicas de dieciséis años que andaban por allí recogiendo firmas, tú ya veías que eran entusiastas. Entonces les empecé a preguntar en qué andaban y me empiezan a contar sus movidas increíbles, todo lo que estaban haciendo. Entonces, a mí, ver eso ya me ha alimentado para las próximas semanas; y simplemente me contaban cuatro cosas allí pero yo me digo " ¡joder, qué guay que existan estas chicas!" Son como el relevo generacional que cuando a mí se me agoten las pilas, hay más gente queriendo transformar todo esto. Entonces, eso es lo que te anima, que ves que hay más gente también queriendo transformar las cosas y que, aunque no seamos un montón de gente, tampoco estás tú sola. Entonces eso, a veces, sí que te vale para apoyarte, para ver, para aprender cómo están haciendo otros. Por ejemplo, la semana pasada Zemos ha hecho en Sevilla como una especie de Hackcamp con funcionarios públicos. Eso es lo que realmente nosotras queremos hacer aquí y no lo conseguimos porque o no surge la oportunidad o porque no sabemos plantearlo, o por lo que sea; pero ves que una gente que a la vez quieres y que tiene mucho que ver contigo, lo ha hecho la semana pasada en su casa, y eso también te vuelve a poner las pilas y dices "joder, venga, vamos a ver cómo hacer". Creo que todo eso es lo que retroalimenta todo esto.

# Wikitoki

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***26 de junio, 2017***

Lugar
***Bilbao***

Nombre del colectivo
***Wikitoki***

Nombre de la persona entrevistada
***Carlos Muñoz***

Entrevistadoras
***Christina Tarazi, Carinna Nikkel, Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***info@wikitoki.org***

Página web
***wikitoki.org***

BY NC ND

**¿Quién eres y cuál es tu relación con el proyecto?**

Mi nombre es Carlos Muñoz y soy arquitecto de profesión Wikitoki es un colectivo horizontal donde no hay jerarquías, por lo tanto es difícil posicionarse dentro un colectivo donde no hay arriba o abajo. Entonces, mi posición en Wikitoki podría definirse como miembro simplemente o socia de Wikitoki. Llegué a Wikitoki cuando el proyecto ya existía. El proyecto surgió en 2013, si no me equivoco, y yo llegué en 2015. O sea, el proyecto desde el principio estuvo aquí en este edificio y en este barrio y cuando yo llegué, llegué como un residente de la zona de residencias para trabajar en el proyecto de la red intercambio de espacios. Después de seis meses fue cuando ya me metí en el proyecto como socia. Entonces ahí sí que había como dos partes: puedes ser socio de Wikitoki o puedes aceptar la residencia temporal. Serían como las dos únicas maneras de pertenecer al colectivo hasta ahora aunque se están estudiando nuevas formas de participar en Wikitoki.

**¿Qué forma jurídica adoptó Wikitoki y por qué?**

Wikitoki ahora mismo es una asociación. Es la figura jurídica más sencilla en España. Han surgido ideas de por qué no hacer una cooperativa ya que Wikitoki es una asociación cooperativa de asociaciones o de colectivos y podría tener sentido que llegara a ser una cooperativa, pero, por el momento, el experimento va en la fase de asociación. Decimos que Wikitoki es un experimento de nosotras mismas, de nuestra propia experiencia en colectivos pequeños, por eso se define como laboratorio de prácticas colaborativas, porque en este laboratorio estamos experimentando y el experimento en este momento está en fase de asociación. Dentro de Wikitoki sí hay cooperativas, como por ejemplo Colaborabora o TP pero también hay comunidad de bienes, otras asociaciones, hay colectivos sin figura jurídica, personas que trabajan como autónomos bajo una marca.

**¿Estamos ante un proyecto político?**

Creo que sí porque creo que todo lo que hacemos es político, entonces sí, en mi opinión, creo que es un proyecto político no vinculado a ningún movimiento o partido político concreto. O sea, es un posicionamiento ante la vida y un posicionamiento político en el sentido de que no se rige o no comparte las formas convencionales en las que está funcionando el mundo. Desde la economía hasta las maneras de relacionarse, la forma de hablar, las formas de cuidarse... Todo al final es política

**¿Por qué Wikitoki?**

Pues Wikitoki viene de las tecnologías “Wiki” como Wikipedia o todas estas plataformas digitales en las que cualquier persona

puede aportar y se crea un conocimiento colectivo por la aportación de todas las personas que participan de ello. Y "Toki" en Euskera, que es la lengua oficial del País Vasco, significa lugar. Entonces Wikitoki sería como un lugar que construimos entre todas. Un lugar no solo físico, que sería este de aquí, sino de conocimiento y de experiencias de modelos de gobernanza. O sea de cómo todo eso que se está construyendo entre todos los colectivos que forman el colectivo Wikitoki también puede servir como un conocimiento común abierto a cualquier persona. Entonces la idea no solo es generar sino compartir conocimiento.

**En vuestro proyecto habláis del concepto de inteligencia colectiva, ¿puedes explicarnos qué entendéis por este concepto?**

Creo que inteligencia colectiva es lo que siempre fue la inteligencia hasta que, de repente, se encorsetó, se quiso meter en un marco en el que había una parte de la población que tenía la inteligencia y el resto no. Y entonces, se convirtió en una cosa unidireccional que salía de ese ente que tenía el conocimiento y la inteligencia y lo transmitía al resto, que éramos la población ignorante, por así decirlo. Pero antes de eso, pues, la inteligencia es lo que se creaba entre todos. La respuesta a cualquier reto se soluciona con una respuesta colectiva. Pues esto de la inteligencia colectiva sería una forma contemporánea de llamar a algo que siempre estuvo aquí. En el caso de Wikitoki, el hecho de unirse muchos colectivos pequeños para ser un poco más fuertes como un colectivo grande pues sería una forma de inteligencia de posiciones. Hay veces que se hace referencia a los lobbies, pues esto sería un lobby de innovación social sin toda la parte de la connotación negativa que puede tener hoy en día la palabra lobby. Lo más inteligente fue unirse y empezar a crear juntas. Y quizás todos los protocolos y todo lo que llamamos nosotros los códigos de Wikitoki pues se podrían entender como un conocimiento, una inteligencia colectiva que estamos ahora en proceso de abrir. Una de las residencias del año pasado consistió, precisamente, en abrir ese código y ver cómo puede llegar a más gente para que sea replicable en otros modelos o para que lo remezclen. La idea como decía que se ve en el nombre también de wiki pues es no solo generar conocimiento sino compartirlo sobre todo y compartirlo de una manera útil; es decir, no solo volcarlo en bruto sino procesar información para que realmente sea entendible. Ahí entraríamos en todo el tema de la transparencia, que no consiste solo en abrir las cosas sino en abrirlas de una manera entendible porque si no, no está siendo efectivo ese conocimiento compartido.

**¿Qué actividades o grupos de trabajo constituyen este proceso?**

Wikitoki es un espacio donde cada uno desarrolla su actividad pero existe un compromiso de trabajar en colectivo. Entonces yo creo que la principal diferencia con otros espacios de trabajo compartido es que no solo se fomenta la colaboración entre las personas que forman el colectivo a nivel del discurso, sino que hay unas herramientas como el "banco del tiempo", "los grupos de trabajo", los "Auzolan", "el grupo fantasma", etc., que hacen que sea imprescindible la colaboración para el funcionamiento. Al final es un proyecto autogestionado, entonces las tareas se reparten de manera horizontal y la colaboración se da, en un principio, para el sostenimiento del proyecto y, una vez que el proyecto va avanzando y se tiene más recursos, para desarrollar proyectos juntos. Entonces, la actividad principal y la que más horas ocupa en este espacio es la de cada uno, o sea, el proyecto de cada persona, pero para que el proyecto funcione, cada persona, como mínimo, colabora ocho horas mensuales con el resto del equipo. No todos haciendo todo, sino en tareas compartidas como, por ejemplo, hay tareas más relacionadas con el sostenimiento del proyecto y más relacionadas con los cuidados que se encargan de cuidar lo digital, las redes sociales, el email, relaciones con lo exterior y personas que se encargan de cuidar lo tangible, que no falte café, que el espacio esté preparado, etcétera. Luego hay grupos para proyectos concretos, por ejemplo, está el grupo de identidad visual que es un grupo que tiene una vida definida para, una vez que se termine esa fase de identidad visual de Wikitoki, pues el grupo desaparece, que es lo que se llama un grupo fantasma. Otras actividades se dan en un proyecto concreto como el de la red de intercambio de espacios del que hablaba al principio y a través del que yo llegué a Wikitoki. Somos veinticinco personas y si multiplicas a veinticinco por ocho horas mensuales pues sale un volumen de trabajo interesante. Y al final a esas ocho horas que son el mínimo viable siempre sumas más porque los proyectos te gustan y te apasionan y al final les dedicas más tiempo del que deberías, o no, cada cual lo ve de una manera diferente. Luego, el espacio está abierto a otras actividades. Por ejemplo, esta zona está abierta a que cualquier persona del barrio o de afuera del barrio solicite el espacio para realizar sus actividades desde charlas, presentaciones, talleres. Actividades a veces gestionadas por Wikitoki y otras Wikitoki simplemente sería un anfitrión o abre el espacio a que otros colectivos hagan cosas aquí.

**¿Qué herramientas de trabajo utiliza Wikitoki?**

Pues herramientas como "el banco de tiempo" que no es un banco de tiempo digamos al uso en el que tú intercambias servicios de tiempo, sino que es una manera de cuantificar toda la inversión que se hace en Wikitoki. La inversión más grande que cada persona hace en Wikitoki es de tiempo, entonces esa herramienta fomenta la colaboración porque esas ocho horas que haces todos los meses las haces con el resto de la gente y también sirve para cuantificar el tiempo invertido porque muchas veces saber cuánto estás invirtiendo puede llevarte a estudiar otro tipo de cosas. Lo de contabilizar o cuantificar creo que es positivo de cara a cómo se trabaja después con esos datos. Los grupos de trabajo en los que se dividen las tareas que hemos hablado también creo que es interesante. Están los Auzolan que son esas sesiones de trabajo puntuales en las que se aborda un tema concreto. Luego también otra forma de relación de Wikitoki con el exterior son lo que llamamos "embajadas" que actualmente están funcionando dos, la de Karraskan, al nivel más territorial, y la de Sarean, un proyecto del barrio donde Wikitoki forma parte como un colectivo más. Y luego otra cosa interesante son los proyectos que surgen desde Wikitoki como la red de intercambio de espacios o proyectos que se desarrollan en Wikitoki por comunidades que se han formado alrededor de Wikitoki.

**¿Qué perfiles conforman Wikitoki?**

Realmente los agentes que formamos Wikitoki somos bastante homogéneos. A pesar de que la actividad profesional de cada uno va por una rama diferente, la verdad es que el perfil de la mayoría de la gente de Wikitoki es más o menos similar. En cuanto al género, sí es verdad que hay más mujeres que hombres, pero en cuanto a la raza, nivel de estudios o clase económica pues creo que es un conjunto bastante homogéneo. Sin embargo, como nos encontramos en un barrio muy heterogéneo, al final las relaciones que se dan para ese tipo de actividades que llegan sí que son un poco más diversas. Entonces, al final los colectivos de dentro de Wikitoki colaboran con mucha gente del barrio donde ahí entra más la diversidad. Por ejemplo, a través de la red de intercambio de espacios se ve que en el barrio hay desde espacios para ancianos, para niños, para africanos, para prostitutas, espacios más relacionados con cuidados o con servicios sociales. Fue un barrio también que en la época de los ochenta tuvo mucha

presencia de la heroína, entonces todavía se mantienen muchos espacios vinculados a temas de drogodependencia. Entonces el barrio en sí es muy diverso y se dan esas dos situaciones. Wiktoki no dejar de ser un conjunto homogéneo pero que tiene una relación con un entorno muy heterogéneo y ahí es donde se dan esas relaciones, yo creo, de más diversidad en cuanto a raza o clase social, si se puede llamar así.

**¿Cómo se percibe este proyecto en el barrio?**

Yo creo que un poco como extraterrestres pero en un barrio lleno de extraterrestres. Entonces, creo que no se destaca porque el barrio está lleno de cosas diferentes como decía antes, es un barrio muy diverso. Aquí en la plaza de la Cantera, por ejemplo, compartimos espacio un laboratorio de prácticas colaborativas con una cooperativa de emprendimiento subsahariano con una Ikastola, que es un centro enseñanza que se da aquí en el País Vasco, con médicos, creo que son Cáritas o Médicos del mundo. Entonces solo en esta plaza ya hay ejemplos muy diversos. De cara al barrio, creo que es igual de extraterrestre la cooperativa de emprendimiento subsahariano que el laboratorio de prácticas colaborativas. Entonces, no creo que dependa tanto de la raza, del género o de la clase social dentro del colectivo sino de las prácticas que se hacen dentro del colectivo, lo que puede llamar más o menos la atención. Hay más gente que trabaja con este tipo de prácticas o de discursos en el barrio, además de todo el movimiento actual de emprendimiento, de innovación, etc. Creo que este barrio es muy atractivo para que todo eso se dé. Pero creo que el barrio es tan diverso que hay gente que lo ve como una cosa normal o lógica que en todo este movimiento surjan espacios como Wikitoki y hay gente que sigue viéndolo como una cosa rara...

**¿Por qué crees que la sociedad desconoce el tipo de prácticas que representa Wikitoki?**

Las prácticas que se realizan aquí están invisibilizadas pero en un nivel general; no es una cosa concreta de Wikitoki sino que muchas de las prácticas que se dan aquí, por lo general, son bastantes desconocidas para la gran mayoría. No sé si porque los medios de comunicación no les hacen caso o quizás también habría que hacer esa autocrítica de salir un poco de esa endogamia y hacer el esfuerzo de... No sé muy bien cómo serían los mecanismos, si simplificando los discursos o haciendo más inclusivos algunos de los procesos...

**¿Qué dificultades o retos se ha ido encontrando Wikitoki en el camino?**

Yo creo que las dificultades han sido los retos que han ido surgiendo por el interés desde el principio y casi la obsesión de hacer las cosas según una ética y siendo como muy consecuentes siempre con la manera de pensar. Entonces, yo creo que las dificultades han surgido más a la hora de pensar cómo vamos avanzando, cómo vamos creciendo, qué pasa cuando entra gente nueva en el colectivo que no estaba desde el principio, cómo se integra esa gente, qué pasa cuando de repente hay financiación y se consigue algún dinero, cómo se gestiona, qué pasa cuando los tiempos no dan para abarcar todas las tareas que van surgiendo en Wikitoki... Creo que las dificultades están surgiendo más en cómo nos autogestionamos que de cara a cómo salimos hacía el exterior. Otras dificultades pues estarían más relacionadas con lo que hablábamos antes de la vinculación con el barrio. Pero son dificultades o retos que van surgiendo en el propio funcionamiento del proyecto y que se abordan con tranquilidad, con la calma de que es un proyecto que va a fuego lento, que es un laboratorio y que si el primer experimento sale mal pues habrá que seguir haciendo experimentos. Entonces, más que dificultades son como retos que van surgiendo y que intentan resolverse.. no, ni siquiera resolverse... son retos en los que se van avanzando para para ver cómo crecer, aunque crecer tampoco es la palabra ahora que el discurso va más por el decrecer. Pero cómo avanzamos. Sí, avanzar sería la palabra. Entonces, al final, las dificultades son ver qué retos van surgiendo y cómo avanzamos a través de esos retos y cómo intentamos construir ese avance entre todas. Sería un poco la dificultad principal, es decir, una cosa más desde dentro.

**¿Cuáles son los retos de una estructura horizontal?**

Mucha gente, todas en la misma posición, al final genera muchas voces, mucha opiniones, muchas sensibilidades diferentes y quizá la dificultad o el gran reto es ver cómo se hace lo que estamos aquí experimentando en las asambleas mensuales. En Wikitoki todos los meses hay una asamblea, al principio era cada tres semanas, y se pasó a una cada cuatro. Uno de los retos es que en esa asamblea todo el mundo tenga voz y ver qué mecanismos podemos utilizar. Cada mes hay una persona y otra de apoyo que dinamiza la asamblea y su reto es esa dificultad de darle voz a todo el mundo y que no haya una voz que destaque más que otra. Los roles se reparten en cada asamblea. Hay una persona llamada "el ecualizador" que intenta limitar que haya voces que se escuchan mucho y otras que no se escuchan. Hay personas que también controlan los tiempos, para que no se capitalice mucho la palabra. Principalmente es eso, que se escuche a todo el mundo. Ese es uno de los grandes retos. Ahora, que todo el mundo se ponga de acuerdo, eso más que un reto es un objetivo que muchas veces sí se consigue y otras veces no. Creo que es el reto de todos los procesos colectivos y de todos los procesos donde hay voces diversas porque, como decía antes, a pesar de ser, a nivel físico o a nivel de imagen, un grupo bastante homogéneo pues hay sensibilidades muy diversas. Por ahora está funcionando. También, y esto es una opinión personal, creo que todo se basa en la confianza, o sea al final se confunde muchas veces procesos horizontales o procesos en los que todo el mundo tiene una voz con procesos en los que todo el mundo tiene que tener todas las voces todo el tiempo y eso al final lo que hace es eternizar cualquier cosa y genera cansancio y un montón de problemáticas que hacen que dudes de que sea la mejor manera de funcionar. Entonces, hay una parte importante que creo que es el tema de la confianza y si tú en un momento tienes menos energía y otros tienen más energía, siempre que ese avance no suponga generar trabajo para el resto, pues es bueno confiar en las demás, siempre siendo transparentes con el grupo. Por eso creo, y esto es una opinión personal, que en estos proyectos colectivos y horizontales hay que hacer este ejercicio de confiar y de dejarte un poco llevar y si tú no estás formando parte de alguna cosa, no pasa nada porque el resto de la gente lo va a hacer de la mejor manera posible y aunque tú creas que eres imprescindible, pues bueno, al final nadie es imprescindible y, al mismo tiempo, nadie es prescindible. O sea, todos tenemos que estar pero no todos tenemos que controlar todo. La mayor dificultad sería esa, cómo no eternizar los procesos y entrar en esos bucles. Yo creo que estamos aprendiendo a minimizarlos porque si estamos con un montón de cosas y no tenemos tiempo y queremos decrecer y los propios procesos se hacen eternos, pues es todo un poco incongruente.

**¿Qué vínculos observas entre el 15M y la multiplicación de movimientos y colectivos en la línea de Wikitoki?**

Realmente no creo que el 15M fuese el punto de partida de todos estos movimientos colectivos sino que fue una secuencia y quizás un formalización de algo que había pasado unos años antes. Yo creo que hay colectivos, como decía, que llevan quince, veinte años, entonces hay gentes que han sido militantes activistas desde que empezaron a

trabajar en el mundo laboral y aquí en Bilbao hay muchos que ahora forman parte de Wikitoki y que, como decía, llevaban veinte años trabajando en esto y son anteriores al 15M y anteriores a la crisis. Yo creo que el boom o la explosión de los colectivos fue cuando empezó la crisis oficial. Las fechas oficiales serían como el 2008, aunque empezó a notarse en el 2007 y 2009 2010 fue la gran explosión. Después de esos dos primeros años de crisis en los que mucha gente estaba un poco incrédula y otra paralizada esperando a que la crisis pasase para seguir como estaba antes, pues hubo otra gente que vio que no era una crisis como tal porque no era una cosa que empezaba y acababa sino que era una crisis del sistema y del modelo y que, o se hacía algo o eso no iba a volver al estado anterior y, de hecho, se reflexionaba que si se volvía al estado anterior era un absurdo porque volvería a generar otra crisis. Entonces, en ese punto como de darte cuenta de que la crisis era más grande de lo que parecía, es cuando empieza el boom de los colectivos creo yo. Luego en 2011 cuando ya todo ese movimiento, digamos informal, se estaba dando, pues es cuando surge 15M y quizás es la visibilización de todo ese movimiento y sí, quizás sí se da un paso más en la organización o la formalización de esos movimientos pero el origen es anterior. Respeto a Wikitoki no sé si lo vincularía mucho con el 15M; seguramente muchos de los colectivos que forman parte de Wikitoki tuvieron algún punto de inflexión en ese momento pero como yo no estuve en el origen del proyecto me cuesta ver la vinculación directa con este momento concreto. Sí veo ese vínculo con el momento general de explosión de los colectivos, con ese despertar de que realmente o tú, hablando con un "tú" plural colectivo, lo autogestionas o no se van a dar los factores para que, según qué tipo de prácticas, sucedan. Yo creo que todo eso sí influye en el surgimiento de Wikitoki pero quizás alguna de las personas que sí estuvo desde el principio podría decir todo lo contrario y que todo esto surge a partir del 15M.

**¿Qué peso tiene el componente lúdico en un proyecto como Wikitoki?**

Creo que todo se intenta pasar por ese filtro de lo lúdico, de hecho este muñeco que veíamos cuando estábamos entrando forma parte de un proyecto que incluía esa marioneta como parte divertida de la presentación. Yo creo que sí, de hecho creo que no hay otra manera de hacerlo. O te lo pasas bien o las cosas no funcionan. Entonces, en casi todo lo que se hace en colectivo se fomenta que la gente se relacione de una manera más extendida y lúdica. Por ejemplo, desde hace un año hay otra herramienta para fomentar relaciones entre la gente de Wikitoki que es el sorteíto y que consiste en que, una vez a la semana, una pareja tiene que irse a comer a un restaurante aquí al lado. Aquí se dan muchas conversaciones pero no es lo mismo hablar cuando estás delante del ordenador que en un descanso o que comiendo en un sitio que es totalmente ajeno a un espacio de trabajo. Eso en cuanto a las relaciones. Luego, al mismo tiempo, pues cada vez que hay presentaciones se intenta poner un componente lúdico de relación o vinculada a la gastronomía o a la música. Siempre que se hace un evento o una actividad en Wikitoki se intenta que haya esa parte lúdico-relacional-festiva. Por ejemplo, cuando Urbanbat hace su festival siempre se culmina con una fiesta; los grupos o las redes de la que formamos parte, como arquitecturas colectivas, al final acabamos definiéndonos como una red de afectos y un colectivo de lo lúdico. Así que sí yo creo que lo lúdico siempre está presente y de hecho se hace el esfuerzo de que esté porque el trabajo y los procesos cansan mucho y esa parte de gratificación o de celebración alimenta un poco para que las cosas sigan avanzando.

**¿Cómo se alimenta la ilusión en tiempos de desafecto político?**

Había una frase, no recuerdo quién me la dijo un día, que era algo así como que "se magnifica lo que se gratifica" hablando un día de lo importante que es celebrar cualquier cosa. Entonces, si la asamblea salió bien pues podemos celebrarlo o si alguien tiene una buena noticia porque ha conseguido realizar un proyecto con éxito, pues es muy importante celebrarlo y, de hecho, creo, aunque sea un poco absurdo, que hay que obligarse a divertirse. Si cambias la palabra "obligación" por "fomento de la diversión" suena un poco menos impositivo. Yo, a nivel personal, en el tipo de trabajo que hago siempre intentamos que la parte divertida esté y celebrar todo, hasta el éxito y el avance más pequeño. Hay que celebrar porque, al final, son prácticas muy invisibles dentro del contexto en el que estamos y aunque esa invisibilización no sea buscada pues estamos hablando de prácticas desconocidas para la gran mayoría, incluso para tu familia. Muchas veces no sabes cómo explicar a la familia muy bien a qué te dedicas porque es un trabajo bastante invisible y también es cansado porque siempre estás en el lado de "los otros", siempre enfrentándote a algo más grande. Entonces, si todo ese cansancio se va alimentando de diversión, de lo lúdico, de celebración, de afectos, pues creo que es la única manera de no acabar siendo un amargado que solo está quejándose de todo.

**¿Qué significa crecer para Wikitoki en términos no capitalistas?**

De hecho, esto del crecimiento es lo que más se está hablando en las últimas sesiones de trabajo, en los últimos Auzolan. Auzolan es una palabra en Euskera que significa trabajo compartido, es como cuando un conjunto hace una fuerza para resolver algo o para enfrentarse a un reto y es una palabra que se usa en Wikitoki también para esas sesiones de trabajo concretas sobre temas centrales o vertebradores del proyecto. Uno de ellos es, precisamente, el crecimiento o cómo podemos avanzar y decrecer en estructura, en el sentido de decrecer en las exigencias que el proyecto de Wikitoki genera para las personas que formamos parte de él. Entonces, el futuro próximo está siendo trabajar mucho el tema de cómo reducimos toda la maquinaria de los proyectos para que sean más simples, más accesibles y que requieran de menos recursos, sobre todo al nivel de tiempo, porque, al final, lo que más consume Wikitoki de sus miembros es tiempo. Y, por otro lado, trabajar en cómo ser capaces de compartir más los recursos dentro de los colectivos que formamos parte de Wikitoki. Yo creo que el siguiente reto puede ser ese, cómo compartir más, cómo mezclarnos más. Estamos en un contexto donde se da la colaboración de manera natural porque estamos compartiendo un espacio, pero cómo dar un paso más y que Wikitoki pueda hacer más proyectos como Wikitoki, es decir, como todo el conjunto de Wikitoki y que no sean solo colaboraciones entre agentes. Ese sería un escenario en un futuro próximo, crecer en cuanto a exigencias de tiempo y a compartir más. De hecho, creo que son cosas que van a tener que darse para la supervivencia del proyecto porque sí se nota ya después de esos tres o cuatro años que hay gente que va notando ya el cansancio. La diversidad que se da en Wikitoki también se puede dar en cuanto a las energías. Hay gente que lleva mucho tiempo dentro de movimientos y de repente le falta fuerza y a lo mejor es incompatible con gente que acaba de entrar y tiene mucha energía o al contrario, hay gente que lleva tanto tiempo que ya les sale hacer las cosas de manera fácil y es incompatible con gente que ha empezado y le cuesta más arrancar. Pues todas esas diferencias han generado algunos cansancios y retos a superar en cuanto a cómo adaptar la exigencia a las capacidades de cada una y que Wikitoki no suponga un cansancio o una tarea difícil sino que sea algo que tenga más pros que contras, por así decirlo. Que tu pertenencia a Wikitoki se vea como algo positivo y no como una carga de trabajo añadido que tienes que hacer y que es tedioso y que no te apetece. Sería un fracaso llegar a un punto en que Wikitoki sea simplemente una obligación, entonces el reto futuro es cómo volver a hacer de Wikitoki algo fácil, algo con menos peso o con menos carga, algo más ligero de llevar.

# Argos. Proyectos Educativos

Constelación de los Comunes

Fecha de la entrevista
***28 de junio, 2017***

Lugar
***Sevilla***

Nombre del colectivo
***Argos. Proyectos educativos S.L.***

Nombre de la persona entrevistada
***Ana Velázquez***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***argos@educa.org***

Página web
***argosproyectos.com***

BY NC ND

**¿Quién eres y en qué tipo de proyecto trabajas?**

Yo me llamo Ana Velázquez y soy educadora ambiental. Trabajo en una empresa que se llama "Argos proyectos educativos". Dentro de esa empresa yo trabajo en formación al profesorado, en concreto en el área de formación ambiental aunque Argos desarrolla su actividad en distintas áreas, no solo en la educación ambiental. Soy licenciada en Geografía e Historia Moderna y Contemporánea y soy de un grupo ecologista desde que tenía dieciséis años. Estaba en un grupo ecologista en mi pueblo y muy vinculada con el mundo ecologista y empezamos a acercarnos a la educación ambiental casi sin saberlo; de repente descubrí que yo quería desarrollar mi vocación por ahí, entonces venir del área de las ciencias sociales me ha venido muy bien para la educación ambiental. Me ha colocado de una manera distinta a si hubiera sido bióloga o ambientóloga.

**¿Cuándo y cómo se origina Argos?**

El origen de Argos es una cooperativa de hace más de 25 años que monta un equipamiento de educación ambiental en Granada que se llama el Molino de Lecrín. De esa cooperativa originaria que eran muchas personas un grupo monta un equipamiento en Cazalla de la sierra y a partir de unos trabajos que encarga la Administración a un grupo reducido de esa cooperativa se monta la estructura Argos en 2001. Ese es el origen y a partir de ahí va evolucionando.

**¿Qué relación, si la hay, existe entre el proyecto que representas y el 15M?**

Yo no soy nada mitómana con el 15M, francamente, o sea, le atribuyo una importancia relativa. No me parece más o menos importante que el movimiento antiglobalización en su momento, ni más o menos importante que otros movimientos en otros momentos de la historia. En ese sentido, no me parece que su influencia llegase a tantos lugares, creo que se ha quedado en una esfera que no me parece que tenga raíces tan profundas de transformación y de cambio. A mí lo que me parece interesante y sí creo que influye es la manera de trabajar y es la manera de analizar la realidad, que en definitiva es parte de mi trabajo, eso es justamente de lo mismo que se ha servido el 15M, es decir, esa manera de mirar la realidad diferente, de conectarnos entre las personas, de relacionarnos, de mirar lo que nos rodea. Esa forma sí que me parece curiosa y sí que creo que es importante incorporarla a nuestra realidad de trabajadores de la educación ambiental; luego hay otras cuestiones que incluso me parecen superficiales de ese acontecimiento... Nosotros no salimos del 15M, veníamos trabajando desde mucho antes.

**¿Puedes explicar el nombre de este proyecto "Argos"?**

Argos es el barco de los argonautas y tiene un origen aventurero y de aventura, de riesgo, de embarcarte en cosas que pueden transformar, que no saben a dónde van.

**¿Qué significa ser "educadora ambiental" y qué es la "educación ambiental"?**

Educador ambiental para mí sería algo así como una isla más que permita a las personas situarse y tener puntos de anclaje para analizar la realidad de otra manera y poder construir un nuevo paradigma que nos permita vivir de una forma más posible en este planeta. Sería algo así como una herramienta para analizar la realidad de otra manera y poder construir un paradigma distinto para vivir en este mundo. En la educación ambiental, no sólo en Argos, ya hace 20-25 años trabajaba mucho de forma directa con los niños y las niñas en el ámbito escolar. En el marco andaluz el programa por excelencia en educación ambiental es el programa Aldea que enmarca muchos proyectos diferentes. Hace 25 años cuando se trabajaba en Aldea, porque es un programa muy antiguo, los educadores y las educadoras trabajábamos directamente con los niños y las niñas en el aula. A nivel curricular todavía se sigue confundiendo educación ambiental con enseñanza de las ciencias experimentales y no tiene nada que ver. Tú como educadora necesitas una base metodológica, una base conceptual y una base ética. La base ética la vas conformando. Yo estoy segura de que yo terminé en la educación ambiental no por casualidad sino porque vengo del mundo ecologista, entonces eso me sitúa también de una manera concreta.

**Es interesante lo que apuntas porque pareciera como que si no haces el camino del activismo, por cualquiera de las áreas que ahora mismo están implementándose a nivel social, no puedes acabar como educadora ambiental. Solo saliendo de la universidad no vas a llegar a ese ámbito de la educación. El activismo está cumpliendo una función importante de alguna manera, ¿no?**

Claro, importantísima

**¿Cuál es el objetivo de este proyecto?**

Argos tiene un objetivo social que sería la transformación social a partir de distintas ramas de intervención, una es la educación ambiental, otra es la participación, otra es la enseñanza de la ciencia y la divulgación de la ciencia y en esas líneas más o menos nos movemos. Nosotros lo que normalmente hacemos es formación del profesorado, orientaciones metodológicas y edición de material.

**¿En qué actividades se desarrolla este proyecto?**

Por un lado estaría la educación ambiental que es su origen y se ha desarrollado mucho, siempre ha sido vinculada a nuestra actividad. Por otro, la participación y por otro la investigación y la enseñanza de la ciencia y la divulgación científica. Dentro de ese panorama donde más intervenimos es en la feria de la ciencia que es un evento que se hace aquí anualmente y nosotros llevamos esa secretaría. Es un evento donde los niños y las niñas cuentan ciencias para otros niños y otras niñas. Es un experimento interesante en ese sentido.

**¿Argos recibe algún tipo de subvención o apoyo institucional?**

Sí, a veces Instituciones públicas y otras veces entidades privadas. Nuestra financiación fundamental viene de la administración pública. Trabajamos con colectivos privados pero muy poco. Del presupuesto que podemos manejar la mayoría es público, viene de la administración. Nuestra relación fundamental es con la Junta de Andalucía y fundamentalmente con la Consejería de Educación y con la Consejería de medio ambiente también. La colaboración de esas dos consejerías da fruto al mayor programa de educación ambiental de la comunidad. Es con esas dos entidades con quien fundamentalmente trabajamos pero también hemos trabajado con el Ayuntamiento dependiendo mucho del color político del Ayuntamiento. Tuvimos una experiencia piloto que fue muy interesante y la primera que se hizo aquí en Sevilla, no exenta de carencias pero como experiencia piloto no estuvo mal, que era un proyecto de caminos escolares y se hizo con el anterior gobierno socialista. Luego hubo un parón importante con el gobierno del partido popular y ahora estamos retomando algún tipo de colaboración pero muy lentamente porque llevamos un año y pico que esto está bastante parado a nivel de fondos para la educación ambiental.

**¿Qué relación, si la hubiera, tiene Argos con la Universidad?**

Argos tiene mucha relación con la universidad porque, de hecho, nuestras experiencias educativas las ponemos al servicio para que se investiguen y el Parlamento Joven que ha sido un proyecto que venimos desarrollando también hace mucho tiempo ha sido objeto de muchas investigaciones. Tenemos bastante contacto con la universidad, con fundaciones cercanas a la universidad. Hacemos la Fiesta de la Historia también que está muy vinculada a la universidad pero no hacemos formación de profesorado en la universidad.

**¿Cuál dirías que son las herramientas o cualidades que definen al proyecto Argos?**

Para nosotros es importante trabajar una educación ambiental que vaya a las raíces de los problemas ambientales, es una de las premisas de nuestro trabajo. No creo que eso sea exclusivo de Argos pero sí creo que hay muchas entidades o empresas que no practican esa premisa. Nosotros pensamos que es fundamental, si queremos cambiar la realidad y caminar hacia otro paradigma, que hagamos comprender dónde están las disfunciones de este sistema y por qué el sistema no funciona. Entonces es necesario ir al origen y a la raíz de los problemas ambientales. Otra característica sería trabajar los temas ambientales de una forma global, intentando concebir el medio como lo que es, un sistema de relaciones socioambientales necesarias para comprender esa realidad que es muy compleja. Esas dos características nos definen en las cosas que hacemos. Luego, al nivel metodológico, trabajamos la investigación y la acción participativa. Creemos que esto define bastante bien el tipo de proyecto que solemos desarrollar: ecoescuela, parlamento joven o este tipo de iniciativas.

**¿Puedes explicarnos qué es el Parlamento joven?**

El Parlamento joven es un proyecto que financia la Diputación de Sevilla y nosotros hemos desarrollado la secretaría del parlamento todos los años menos uno. En este momento estamos desarrollando una metodología de investigación basada en aprendizaje y servicio solidario. Se trataría de elaborar colectivamente un panel donde, a partir de la metodología de aprendizaje y servicios, cada Municipio diseña el proyecto que quiere desarrollar en su Municipio y lo desarrollan los niños y las niñas. Son chicos y chicas de secundaria, del primer ciclo de la ESO y ellos, en colaboración con un docente de su colegio y en colaboración con el ADJ (el agente de dinamización

juvenil) de su localidad. Diseñan un proyecto en base a un panel y lo ponen en marcha. Tienen una pequeña financiación, tienen que diagnosticar qué es lo que necesita su municipio, cómo el Ayuntamiento puede colaborar, cómo ellos como entidad social pueden aportar y desarrollan el proyecto. La dinamización fundamental es del ADJ y el maestro en aquel momento lo que hace fundamentalmente es permitir no dar su materia para que se den otras cosas. Eso puede parecer una tontería pero no lo es tal y como está la escuela ahora mismo. En algunos casos eso se ha aprovechado también como recurso de aprendizaje y ha habido docentes que lo han podido aprovechar y en otros, simplemente, han dejado hacer que no me parece poca cosa.

**¿Cómo definirías la filosofía Argos?**

Algo parecido a buscar de forma conjunta maneras de caminar.

**¿Qué significa para ti educar desde la perspectiva Argos?**

Buscar una manera diferente de estar de una forma consensuada. Para mí la educación es algo que sale de dentro hacia fuera no de fuera hacia dentro. Algo que tiene que partir de la persona que empieza a conectar distintos cabos que estaban sueltos y de repente comprende. Y tiene que comprender sola para llegar a ese convencimiento. Es lo contrario a adoctrinar que va desde fuera hacia dentro; es algo así como tú no sabes nada y yo te lo doy todo. Mi papel sería el de facilitar que esa persona establezca las conexiones necesarias para comprender primero la realidad y lo que sucede e intentar, en la medida de sus posibilidades, poderla modificar sin flagelarse. Y claro, eso necesariamente es un acto colectivo. La finalidad de esa educación es generar más colectividad porque al final la única manera de salir del atolladero es empoderarse con otras personas. Solamente hay posibilidad de cambiar si somos capaces de conectarnos entre nosotros y generar las sinergias necesarias para el cambio. Entonces esa creo que es mi función como educadora.

**¿Cuáles dirías que son las carencias más importantes de la educación en nuestro momento?**

En la escuela pública, de lo que yo más conozco que es el ámbito andaluz, hay una primera carencia fundamental y es un problema administrativo importante. Estamos ante una entidad con demasiado peso burocrático y una maquinaria burocrática que hemos generado para solucionar cosas y problemas y que, al final, entorpece que se haga educación en la escuela y pone trabas. Por supuesto, es una institución basada en que el mercado siga funcionando. Todo está pensado y estructurado, desde el horario escolar hasta lo que se enseña y cómo se enseña, para que la maquinaria siga funcionando. Es un elemento fundamental del sistema; si no parte de este sistema se iría al garete. Otra crítica importante es la formación del profesorado. Pienso que en la formación del profesorado hay muchísimas carencias y no solo porque no es una formación permanente sino porque inicialmente tampoco es una formación que responda al mundo en el que estamos ahora mismo. O sea, no se está enseñando la escuela ni se está capacitando a los niños y a las niñas para enfrentarse y afrontar con un poquito de resiliencia lo que se nos viene encima y lo que tenemos ya. Esa es como una realidad aparte, como que son como dos realidades paralelas. Entonces eso está sucediendo hoy en la escuela y se está dando la espalda a todo lo que sucede en el mundo. Entonces, sería por un lado un problema de formación, un problema de burocracia y de funcionamiento y que no responde a las necesidades que hoy tenemos.



**Y, claro, un problema de fines y de finalidades.**

Claro, y de finalidad. La finalidad no es la transformación de la realidad para estar mejor en este mundo, sino todo lo contrario, que todo esto siga como hasta ahora.

**¿Cómo se recibe la intervención de Argos en los centros docentes?**

A veces hay personas que lo reciben con agresividad porque esto cuestiona lo que tú no haces. Cuando tú haces muchas cosas y tienes a alguien enfrente que, por las circunstancias que sea, no hace cosas, aun siendo consciente, tú de alguna manera le estás poniendo delante todo lo que esa persona no hace y despierta recelo y despierta agresividad. De alguna manera hay que ser muy psicóloga y muy psicólogo para enfrentarse a según qué grupos porque hay que tener mucho tacto con según qué cosas. Y luego también te encuentras a gente estupenda que quiere hacer muchas cosas y que tú le supones una bombona de oxígeno porque de repente se encuentran en ambientes muy hostiles o en claustros muy cerrados que no tienen dinámicas activas y para esa persona encontrarte a ti supone que no está sola en el mundo y te agradece mucho cualquier cosa. Pero la situación de los claustros en los colegios es muy lamentable y en algunos casos muy deprimente. Ya no individualmente, sino las sinergias tan negativas que se producen, que son sinergias más de coartar que de crecimiento. Son más de limitar que de entre todos y todas vamos a intentar construir. Entonces cuando te encuentras con centros que, por las circunstancias que sea, se ha generado un grupo humano potente, yo me vengo a mi casa feliz porque no es lo normal.

**¿Cómo puede una persona, hoy por hoy, formarse en educación ambiental?**

Hay cursos abiertos para todo el docente que quiere apuntarse. Hay cursos online y hay cursos presenciales. Andalucía tiene, de hecho, uno de los programas más potentes de formación ambiental. Se ha eliminado de muchas comunidades ahora mismo la formación ambiental pero Andalucía la conserva y tiene buenos cursos y son cursos de distinta duración pero está abierto a todo tipo de público.

**Si alguien quisiera formarme como educadora ambiental, ¿qué pasos tendría que dar?**

Muy interesante la pregunta. Hoy he visto un curso por 90 euros desarrollado por un magnífico grupo de biólogos donde nos enseñaban muy bien todos los tipos de anfibios que hay (se ríe Ana cuando está diciendo esto)... Ese es el otro caballo de batalla. La formación del educador ambiental y la calidad de lo que se hace, eso es muy importante. Ahora mismo creo que se sigue haciendo el Masters y el posgrado de la UNED que me parece muy interesante; hay varios doctorados que han caído, había uno aquí muy bueno que era un doctorado interuniversitario. Como la educación ambiental bebe de tantas disciplinas, pues a ella puede llegarse desde muchos sitios. Lo importante es saber qué te falta a ti y complementar esa formación. Yo, como venía del área de las ciencias sociales, he ido formándome en temas ambientales conforme he ido necesitando tener determinada información. Y luego sabía que era importante formarme en participación porque creo que la participación es un elemento fundamental para la acción proambiental; me he formado en metodologías porque creía que también eso me faltaba. Es importante, no tanto de dónde llegues, como saber de lo que careces para ir tirando de distintos lugares. En ese sentido, Argos está muy bien porque tiene un grupo muy interdisciplinar y el hecho de trabajar

con personas que vienen de las ciencias ambientales o de la biología y también trabajar con personas de la antropología o periodistas, pues es muy interesante.

**¿Qué relación existe entre Ecologistas en Acción y la herramienta de la educación ambiental?**

Yo soy de ecologistas de aquí de Sevilla e incluso comencé a trabajar en Ecologistas, así que tengo vínculo personal con este colectivo. Ecologistas en Acción y la educación ambiental no siempre se han llevado bien. Ecologistas en Acción es un grupo activista, militante de la ecología social, que no ha entendido siempre que la educación ambiental es una herramienta para la transformación. De hecho, depende mucho del sitio del Estado en el que nos coloquemos. En Madrid, por ejemplo, sí se ha entendido, por las personas que allí estaban, que la educación ambiental era importante. En Andalucía y Sevilla, que es la realidad de ecologistas que yo más conozco, la educación ambiental no ha sido un complemento de transformación. De hecho, el elemento fundamental siempre ha sido la denuncia. Por eso nos ha pasado muchas veces que nos hemos tenido que ir violentamente de los sitios precisamente por no hacer educación ambiental, porque a veces si la denuncia no la acompañas de otro tipo de estrategias, pues no conectas con determinadas realidades sociales.

Ecologistas en Acción es un puzzle de miles de grupos a distintas escalas, y eso que es su riqueza, esa diversidad, hace que no estemos hablando del mismo ecologistas según en qué sitio nos situemos. Aquí en Andalucía ha primado mucho la visión conservacionista porque Ecologistas en acción en Andalucía se forma de uno de los grandes grupos que aquí estaba, que era la CEPA y que era una coordinadora de grupos conservacionistas. Entonces, esa visión del medio ha estado mucho tiempo instaurada en Ecologistas en Acción de Andalucía. Era una visión muy centrada en la denuncia, en la intervención directa, en la protesta y en ser la piedra en el zapato que es fundamental y forma parte de algo supernecesario pero la educación ambiental no se ha entendido hasta ahora. De hecho, fíjate qué curioso que hace tres días estuvimos hablando por correo tres personas a ver si montamos de una vez la comisión de educación ecológica de aquí de Sevilla. Parte de la mala prensa ecologista en Andalucía es fruto de no haber sabido utilizar otras estrategias como podría ser la educación ambiental.

**¿Es posible encontrar en la red las herramientas y metodologías que habéis desarrollado?**

Pues mira, esa es nuestra gran asignatura pendiente. De eso sí tenemos que aprender de los colectivos que nacen del 15M. Eso se lo tienen mucho más trabajado que nosotros. El tema de la difusión y de la comunicación es una cuestión pendiente en Argos. No por ganas sino porque a veces lo urgente se come lo importante y acabas metido en la vorágine y no eres capaz de abarcarlo todo. Hay un blog, que es de Josetxu, una de las personas que forman parte de Argos y uno de los pioneros de hecho. Él es muy activo en las redes y entonces a través de su blog hace difusión de todo los que hacemos. Pero como Argos, nos cuesta hacerla. Todos los materiales en que nosotros participamos, él los cuelga y los difunde y de algunos materiales de los que nos sentimos muy orgullosos se han hecho muchas descargas.

**¿Cuántas personas trabajan en Argos y de qué perfil de persona hablamos?**

Nosotros tenemos un número de personas variable y hemos ido cambiando. En torno al 2008 éramos catorce personas que para una empresa pequeña como la nuestra y para una empresa de educación ambiental es muchísima gente. Con la crisis hubo un bajón importante y ahora mismo somos en torno a unas 8 o 10 personas, de las cuales más de la mitad somos contratadas indefinidas y hay otro grupo importante, el resto, que están por obra servicio. No trabajan todo el año pero prácticamente diez meses o nueve meses al año. Para mí un elemento fundamental es que el perfil de la gente que acaba formando parte de Argos son perfiles de educadores y educadoras de distinto ámbito. Yo parto de la idea de que quien tiene ese perfil de educador o educadora o quien aspira a ello puede formar en distintos ámbitos, no solamente en el ambiental o en el de la participación o social. O sea que alguien que tenga ese perfil puede formarse en distintas temáticas y dar opciones y trabajar en distintos proyectos. Para mí una de la de las potencialidades de mi empresa es que somos capaces de autoformarnos para trabajar en distintos proyectos. Entonces una de las cosas que más me gusta es que yo no me aburro jamás porque tengo una formación permanente que además tiene mucho que ver con mis intereses personales. Eso es posible porque las personas que comenzaron este proyecto de Argos han sido capaces de generar esa singularidad y yo se lo agradezco mucho porque son capaces de dejar que tú pongas sobre el mantel tus inquietudes, tus deseos, tus ganas y posibilitar que esas cosas surjan. Claro, para eso hay una persona cuya función es esa, hacer que todas esas cosas sean posibles, buscar líneas de financiación para que las cosas salgan, si no, no hay otra forma de hacerlo. Yo, por ejemplo, soy amante de la lectura, me gusta mucho leer y siempre he creído que la animación a la lectura es una asignatura pendiente en el sistema educativo y me parecía interesante un proyecto en esa línea. Bueno, pues hemos sido capaces de generar dentro de Argos, aunque no era su línea de trabajo fundamental, un proyecto en esa cuestión de animación a la lectura en los colegios. ¿Qué quiero decir? Pues que eso ha sido posible porque se han conectado mis intereses con la capacidad que tiene la empresa de poderlo poner en funcionamiento y eso es posible porque formamos a las personas para que eso sea posible. Yo no soy especialista en esa cuestión de la lectura pero pasé tres años formándome en esa cuestión porque creo que parto con los mimbres básicos y el resto del equipo también. O sea, somos un equipo de educadores que partimos ya con un buen sustento para hacer un canasto y a partir de ahí pues, si no formamos, podemos dar cabida a distintos proyectos y trabajar en distintos proyectos. Y eso hace a la empresa mucho más fuerte porque si tú te especializas en un solo sector, ante situaciones como la que estamos viviendo, pues el declive es mucho mayor. Sin embargo, si un equipo de personas son capaces de trabajar en distintas cuestiones desde el ámbito de la educación, que es lo que trabajamos, pues nos hace más fuertes.

**¿Cómo cambia el concepto del trabajo en el contexto de este modelo de empresa?**

Hoy hemos tenido la reunión final que solemos tener siempre en esta época del año, porque es muy importante al final celebrar que hemos funcionado, qué nos ha salido bien, qué nos ha salido mal, no se trata de evaluar sino de celebrar. Y en la reunión estábamos comentando cómo había ido el año y dónde nos situábamos y una de las cosas que más ha salido en la ronda de sentires que hemos hecho todas las personas es lo orgullosos que nos sentimos de participar de una empresa donde se cuida tanto. No existe un nombre para este tipo de empresa porque no sería responsabilidad social, sería algo así como una empresa amable. Nos sentimos muy orgullosos de participar de una empresa amable porque somos empresa, y no entendemos que la palabra empresa lleve implícito ninguna connotación negativa, y además nos cuidamos mucho y sabemos cuidarnos bien sin que exista ningún protocolo y eso es muy importante y creo que tiene que ver con nuestro objetivo social, con que cuidamos mucho a las personas que trabajan con nosotros y que al

final terminan siendo parte del equipo y con una cosa importante que es la confianza. Nosotros trabajamos en base a la confianza; un número importante de personas que se incorpora trabajan desde casa y eso se hace a partir de que tú confías en el trabajo de la otra persona. Y hay mucha flexibilidad, por ejemplo, no existe horario establecido y cada persona se regula los horarios como quiere y eso permite compatibilizarlo con tu vida personal, en mi caso tengo dos niños. Es decir, hay muchas cuestiones que hacen que la empresa sea una empresa amable y se genera un trato entre nosotros, un pacto no escrito de cuidarnos en el trabajo. Yo hay personas que acabo de conocer este curso, que no conocía de antes y que se han incorporado a la empresa ahora y ha sido curioso porque hoy en la reunión todo el mundo ha destacado lo bien que se ha sentido en un entorno que les resultaba desconocido, lo bien que se han sentido cuidados y en esa relación en base a la confianza. Al final es curioso pero cuando tú a la otra persona le das confianza al final la gente se siente con más ganas de contribuir y de aportar que si la relación es más de seguimiento, vigilancia o control porque te acabas autoregulando tú sin que nadie te lo diga. Entonces al final la gente tiene ganas de aportar a ese entorno porque te importa, claro.

**¿Por qué crees que en el imaginario colectivo no se asocia el modelo de empresa con posibles herramientas de transformación?**

Porque está muy asociado al pensamiento de izquierda esa idea de que la empresa es un elemento de abuso o que puede ser un elemento de explotación y abuso. Tenemos muy asociado en nuestra cabecita eso, de hecho yo vivo con un sindicalista con lo cual todavía más, pero yo no tengo esa imagen. Lo que yo conozco desde luego no es así. Nosotros, de hecho, en muchas ocasiones perdemos dinero y no se tienen beneficios como tal. Nuestro objetivo fundamental es primar, por encima de cualquier otro interés o del interés económico, el interés social. Una cosa que yo creo que es importante es que tenemos una única bolsa común, hay proyectos que sabemos que perdemos dinero y hay proyectos que sabemos que ganamos dinero pero forman parte todos de una misma bolsa para que los proyectos se vean compensados a nivel social porque tú sabes que para que un proyecto funcione no solamente tienen que cuadrar los números, tienen que cuadrar otras cosas. Los números tienen que cuadrar porque si no cuadran no comes, pero además el proyecto tiene que aportar ciertas mejoras y tú tienes que aportar rasgos de calidad al proyecto y eso es tiempo de personas y recursos. Por lo tanto, si un proyecto es deficitario y tú ya lo sabes de entrada no hay otra forma que compensarlo de alguna manera, entonces hay una bolsa única de proyectos y de fondo común económico. Cuando un proyecto necesita pues se compensa por otro lado. Nosotros solemos primar eso y no tenemos beneficios prácticamente como empresa pero se sostiene y podemos vivir, que es la idea.

**¿Cómo se mantiene la ilusión en tiempos de desafecto político?**

Yo tengo mucha suerte, de verdad, me considero una persona muy afortunada porque tengo mucho feedback por parte de la gente y eso es importante. Son personas con las que no trabajo solo de forma puntual sino que es gente con la que llevamos diez años trabajando en el proyecto ecoescuela, pues de esas personas recibes toda la información, lo que funciona y lo que no, pero lo que funciona te lo dicen. Entonces, cuando tú has participado en un curso y has visto un grupo de personas y has visto que algo se estaba generando y luego ese grupo humano ha montado su propio colectivo o su propia empresa, o se han organizado y han hecho un campo de voluntariado o han participado en la feria de la ciencia y los ves en el evento explicando el cambio climático cuando antes yo se lo había explicado, pues son muchos los momentos en los que yo he recibido feedback por parte de la gente con la que trabajo. Entonces, siento que hay una cadena de alimentación y sé que para transformar la realidad hacen falta muchas más cosas y sé que mi parcela no es suficiente y hacen falta otras muchas parcelas pero es igual de importante, claro.

**¿Qué significa para Argos o para ti crecer?**

Nosotros el crecimiento lo medimos en la capacidad de generar trabajo. Después de ver a nuestro alrededor a tanta gente valiosa con cabezas superpotentes que no tenían posibilidad de trabajar y de hacer cosas por transformar su realidad, me gusta que seamos capaces de generar empleo y posibilitar que esas personas puedan trabajar. A mí eso me parece fundamental. No sé si eso es crecer en términos capitalistas o no pero eso me parece importante. Luego me parece importante generar sinergias en las cosas que hacemos y va en relación a lo que me preguntabas antes. Cuando vemos que las cuestiones que de forma experimental o piloto ponemos en marcha en los sitios y eso al final se reproduce en otro lugar o de repente conectas con alguien que te habla de otra persona, o sea, que ver esas conexiones y que esas sinergias se generan en otros espacios y en otros lugares, pues me parece que eso también es crecer, también es posibilitar ese cambio. Y luego para mí algo muy importante en esto de la educación ambiental es mantenerse, tener un sitio en esto de la educación ambiental, ser capaces de seguir aportando y de seguir teniendo ilusión a pesar de que la educación ambiental está muy castigada y el presupuesto público que se dedica es una mierda y tenemos suerte aquí en Andalucía porque en otras comunidades ha sido devastador. Para mí eso es crecer en términos no capitalistas.

# Santa Cleta

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***28 de junio, 2017***

Lugar
***Sevilla***

Nombre del colectivo
***Santa Cleta***

Nombre de las personas entrevistadas
***Isabel Porras,***
***Fernando Martínez***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***isaporrises@gmail.com***

Página web
***santacleta.com***

CC BY NC ND

**¿Quiénes sois y cuál es vuestra relación con este proyecto?**

**Isabel:** Yo soy Isabel Porras. Este es el proyecto cooperativo Santa Cleta que es un centro de ciclismo urbano y una escuela de movilidad.

**Fernando:** Y yo soy Fernando Martínez y soy socio-trabajador de la cooperativa.

**Isabel:** Somos socios y responsables de todas las líneas que se hacen aquí.

**¿Por qué se llama este proyecto "Santa Cleta?"**

**Isabel:** Bueno, "cleta" es la segunda parte de la palabra "bici-cleta" y es algo así para relacionar "santa bicicleta" enfatizando todo el bien que hace la bicicleta. Entonces decidimos jugar con ese espacio porque estamos en un país muy católico y en una ciudad muy católica y todo lo que es santo es bueno, entonces por relacionar un poco esto con la bicicleta. Era más una broma más que por una fe desacerbada. También aquí las plazas y los lugares tienen un nombre de santa o de santo, entonces, al llamarlo Santa Cleta es como un espacio donde ir. Tú vas a la plaza de Santa Marta por ejemplo y aquí vienes a la bicicleta a la plaza de Santa Cleta. Entonces también es un juego de palabras donde jugamos con un espacio para el ciclista.

**¿Puedes explicar cómo funcionáis como sistema cooperativo de trabajo?**

**Isabel:** En España el sistema cooperativo de trabajo es que las personas que son socias de la empresa son las personas trabajadoras. Entonces, esto es una cooperativa de tres personas socias-trabajadoras donde los que somos socios y hemos montado esto, trabajamos, y aparte es una cooperativa sin ánimo de lucro y con fines sociales, lo que sería en inglés una "non profit organization". Entonces nos organizamos los socios, todo lo hacemos de forma horizontal y abierta y todos tenemos voz y voto y lo decidimos conjuntamente.Y también hay una persona contratada para el taller y también tenemos varios proyectos con diferentes personas como autónomas colaboradoras. Como por ejemplo el proyecto de Vicente con la reparación de bicicletas con la universidad. La organización tiene fines sociales y lo que hacemos siempre tiene que tener una retribución a la sociedad. El ánimo de lucro se reinvierte en la empresa y las personas que estamos aquí somos parte de ella, con lo cual es nuestro trabajo pero es algo personal también porque es nuestro proyecto. Entonces es un poco que se junta todo. Aquí las decisiones simplemente las hablamos entre todos y las decidimos entre todos.

**¿Hay alguna relación entre este proyecto y el 15M?**

**Isabel:** En realidad no tenemos relación porque no es algo que surja de un movimiento político concreto. Pero es cierto que nosotros nos conocimos en una manifestación del 15M. Coincide que justo el día que nos conocimos.

**Fernando:** Estábamos en la calle.

**Isabel:** Estábamos en la calle en una manifestación. Entonces hay esa coincidencia

**Fernando:** Y bueno nos ha tocado esa época de desmantelamiento social.

**¿Estáis vinculados a otros colectivos?**

**Fernando:** Sí siempre estamos bastante informados de la contra-política de redes y sociales.

**Isabel:** Estamos en entornos sensibles y en entornos relacionados con los movimientos sociales y siempre intentamos a apoyar las iniciativas de movimientos sociales. Por el tema de la bicicleta y por el tema de fomentar el uso de la bicicleta, el proyecto está muy ligado al movimiento ecologista, al movimiento del medio ambiente, a la reducción a $CO_2$. Entonces intentamos estar involucrados cuando hay una comisión en el Ayuntamiento que intenta promocionar el uso de la bicicleta o una reunión de movimientos sociales también para ver que está sucediendo. Ahora, por ejemplo, ha habido un bajón en el uso de bicis, pues intentamos estar presentes, hacer presión y ser un agente que sirva un poco de voz para las personas que utilizan la bicicleta.

**Para Santa Cleta, ¿cuál sería una herramienta efectiva en el desarrollo del empoderamiento ciudadano?**

**Fernando:** Sí, la formación. Uno de los troncos de Santa Cleta es la formación y de allí nace un empoderamiento porque muchos de los alumnos que han pasado por aquí ahora se dedican profesionalmente a la reparación o al ámbito de la bicicleta y muchos de los que vienen, vienen con ese fin. Eso en el tema de la mecánica y de cara a un trabajo. Después, no sé si van por cuatrocientas los alumnos y alumnas que han pasado por Santa Cleta y han aprendido a montar en bicicleta. Entonces, eso es un dato muy importante porque ahí realmente hay un cambio a nivel urbano y a nivel social de personas que pasan a moverse de otra forma en la ciudad. Son más independientes, está vinculado con la salud, está vinculado con el espacio que se ocupa si usas el vehículo particular y sí, siempre da seguridad y empoderamiento. Con los cursos de mecánica, hay dos niveles el nivel avanzado que más vinculado al tema profesional y la mecánica básica para fomentar la confianza sobre tu vehículo, sobre tu bicicleta y para crear esa cultura de una herramienta útil que tú sepas también manejar y confiar en ella.

**¿Podéis hablarnos un poco de la relación de este proyecto con el proceso de recuperación de espacios públicos?**

**Isabel:** Nosotros creemos que cuantos más peatones haya en la calle, más las personas viven el espacio público. Entonces con la bicicleta pasa algo similar, cuantas más bicicletas y más gente en bici hay en las calles, más espacio público es tomado por las personas. Y no se convierten en esas ciudades que todo el mundo tiene que estar dentro del coche y que no puedes vivir tu entorno cercano. Entonces creemos que a través de la línea de formación, de enseñar a montar, de hacer rutas, de enseñar a arreglar tu bicicleta, la gente se empodera porque aprende algo, se habilita y además, empieza a vivir su ciudad de otra forma.

**¿Cuál es el perfil de las personas que se acercan a este proyecto?**

**Isabel:** Bueno hay de todo. Debemos decir que el sector de la bici como medio de transporte está muy masculinizado. Entonces, nosotras tenemos la suerte de que tenemos muchas mujeres ciclistas. Hay un perfil de mujer bastante fuerte, mucha clienta, mucha mujer que viene a aprender o a reparar su bici. Yo creo que nadie en Sevilla tiene esa estadística de uso, de tener tantas mujeres. Por ejemplo, nuestro Facebook cuando abrimos y empezamos a tener actividades, solo venían hombres.Después de cinco años de poner el foco en que las actividades sean también para mujeres, el 60% de las visitas en nuestro Facebook son de mujeres. Lo que en un Facebook relacionado con bicicletas en España es muchísimo. No tiene nada que ver con otras redes sociales de otros colectivos relacionados con la bici. Entonces, nos hemos dedicado mucho a la igualdad de género en el sector de la ciudad, de los transportes, del uso de la bicicleta, en el sector urbano. Y nuestro tipo de cliente en realidad de los servicios varia un montón porque depende de la actividad que hagas. Hacemos talleres para niños para que aprendan a utilizar la bici para que aprendan a repararla. Talleres para mujeres, talleres para personas que quieren ser profesionales de la mecánica. Al final hay un perfil bastante amplio.

En Sevilla el 35% de las personas usuarias de bicicleta son mujeres. Entonces no es un porcentaje menor al 50%, no hemos llegado a la paridad en el tema del uso de la bicicleta. En Españaeste es el tema. Yo creo que en países de Europa, mediterráneos, latinos, se nota la diferencia y la brecha del género es más amplia, lo dicen las estadísticas. Entonces, se demuestra hay una problemática en el uso de la bicicleta por parte de las mujeres. ¿En España por qué? Bueno, es un temasocial, cultural, educacional. Digamos que hay muchas mujeres de generaciones anteriores que no han tenido la oportunidad de aprender. Su padre le dijo “esto no es para niñas”, no había una bicicleta en casa. Entonces se agrava, ¿no? El 85% de las personas que no saben montar en bici son mujeres. Entonces nos encontramos con que además hay un problema formativo. Y que se agrava con el género. Entonces hay una herencia. Aunque haya ahora mismo mujeres de 20 años de 30 años que saben montar, también las hay que no saben montar. Entonces se demuestra un poco que la bicicleta, que es una herramienta útil de movimiento, el patriarcado la ha tenido guardada bajo llave más para los hombres, como otras muchas herramientas. Con la bicicleta es algo muy sencillo de ver, cómo a una mujer cuando era pequeña, se le ha dicho, “no te manches, no cojas la bici, no hagas esto, no hagas lo otro”, se ha hecho mayor, no ha aprendido a montar en bici, y cuando tiene 30 o 40 años ve que todo el mundo monta en bici en el carril-bici de su ciudad y se pregunta “¿por qué yo no lo hago?” Aprende, y ese es el momento del empoderamiento. Entonces esas son las historias que estamos viendo desde aquí. Y realmente es un tema de educación, es un tema social y de educación. Es una asignatura pendiente que está mejorando pero que hay muchísimo por hacer y que no tiene inversión pública.

**Fernando:** En los cursos se apuntan más hombres que mujeres, pero por las redes sociales, pues le damos mucha publicidad al tema de género. Y es verdad que estamos consiguiendo que vengan muchas mujeres a hacer talleres de mecánica de bicicleta y siempre en los talleres que hacemos, en los cursos, hay alguna mujer.

**Isabel:** Hace cinco años, cuando abrimos y empezamos a ofertar talleres de aprender a reparar tu bici, el 100% era hombres. Y a base de poner información, de poner fotografías de mujeres reparando su bicicleta en Facebook, hemos logrado que en las actividades de reparar, que parece que la mecánica es más de hombres, también vengan mujeres.

**¿Está representada la comunidad migrante entre las personas usuarias del proyecto?**

**Isabel:** Como cliente, como cliente por ejemplo en la tienda taller o en el espacio auto-taller de que vengan a reparar ellos su propia bici, realmente no porqueestamos vinculados a un barrio del centro. Entonces estamos muy céntricos y en el centro no hay población inmigrante viviendo. Vienen más los vecinos de la zona. Digamos que la población migrante está en zonas más periféricas viviendo con lo cual irán al taller de su barrio a reparar la bici. Entonces en cuanto al cliente de tienda-taller, no, pero, por ejemplo, sí hemos hecho actividades enfocadas para trabajar con población inmigrante. Hemos tenido, por ejemplo, talleres con mujeres migrantes que no sabían montar en bicicleta. Han aprendido a montar en bici, y después hemos hecho una fiesta de recaudación de fondos para comprar bicicletas y regalárselas. Entonces hemos hecho pequeñas actividades relacionadas también con llegar a otros colectivos que tienen más complejidad a la hora de mejorar su movilidad y de aprender a vivir la ciudad de otra forma.

**A partir de vuestra experiencia ¿Cómo le cambia a una persona la visión de sí misma y de la ciudad a través del uso de la bicicleta?**

**Fernando:** Eso es muy interesante. Ahí, bueno, yo creo que, está la economía social también, ¿no? Es muy importante porque esa persona, el radio de acción lo agranda y después descubre otra ciudad también. Descubre que es capaz de llegar a otro sitio donde antes tenía que depender de un autobús o prácticamente no transitaba. Entonces, el quedar con un familiar o un amigo para desayunar es muy fácil a partir de que tengas una bicicleta. Cuando antes era una cosa muy esporádica.

**Isabel:** Nosotros hemos enseñado a montar en bici a mujeres que iban andando a todos sitios, que vivían de un barrio periférico e iban caminando una hora hasta su cita. Una mujer por ejemplo que limpia casas y que tiene un presupuesto muy reducido y ella va en autobús cuando tiene dinero para coger el autobús y si no, a final de mes, va caminando. Entonces, en el momento que aprende a montar en bicicleta y con el carril-bici que hay, una ciudad que casi todos los trayectos no son más de 8 o 10 kilómetros, le cambia completamente la posibilidad. Entonces, ese tipo de mujer que viene, realmente sí cambia su movilidad diaria, todos los factores están a favor. Entonces ahí sí hemos visto casos determinados de personas que al incluir la bici en su vida se les ha facilitado su situación diaria. Y mujeres que a lo mejor tenían una situación económica mejor, que tienen su trabajo, como Teresa.

**Fernando:** Sí, como Teresa, o por ejemplo, me acuerdo mucho de una señora que ya con una edad de 60 años se separó de su marido, que siempre la había llevado en coche a todas partes, y aprendió a montar con 60 años en bicicleta y, desde que aprendió en bicicleta (ahora hace 2 años) estuvo aquí visitándonos, no ha parado. Cada día monta en bici. Y en ese caso, Teresa vive en una zona periférica y va a Trianaa desayunar con su madre que antes, pues tenía que quedar un domingo. Entonces se siente más ágil, más segura, más guapa porque está en forma. Entonces ha cambiado realmente su vida a la hora de usar la bicicleta.



**Isabel:** Y estos son los casos que recordamos, como de gente para la que la bicicleta sabemos que realmente ha sido una herramienta ¿no? Y gente que no sabía montar, o sea, partimos de cero, de que en su casa no ha habido bicicleta y nunca habían pensado en montar en bici y en su edad adulta lo deciden. Pero luego en muchas más actividades también hay gente que no tiene la bici integrada y que al menos les haces pensar. También, hay otro tipo de cliente que viene a una actividad, o una ruta, o una charla, entonces empieza a pensar, “ah pues a lo mejor puedo ir en bici”. Entonces, estos son como los casos más extremos de alguien que no sabía montar y que aprende con 50, 60 años y, de repente, empieza a ir en bici a todos lados y se facilita la vida y se dice:“¿cómo no he hecho esto antes?” Y luego hay otros casos de gente que simplemente se acerca al espacio y empieza a tener ese cambio de comportamiento a través de comprender que es algo más positivo de lo que creíamos y más importante.

**Considerando todas las ventajas asociadas a la cultura de la bicicleta ¿Por qué creéis que no se nos educa en esta cultura?**

**Fernando:** Bueno, porque es una cultura que no se ha difundido. Ayer viendo la tele, no tengo tele en la casa, pero me llamó la atención que pusieron cinco anuncios seguidos de automóviles, fueron cinco a la vez, entonces, claro lo normal, lo común es el coche. Desde los años 60, en España, el coche ha sido el elemento común de movilidad. Y en otros países, en cambio, se han hecho políticas de uso de bicicleta y algo normal en toda la familia y en todas las edades es la bicicleta. O sea que está vinculado directamente con la política, el crear cultura es un reto.

**Isabel:** Todavía en las ciudades está costando mucho. En España hay mucha industria del automóvil. Sobre todo en algunas ciudades es una industria muy potente, da mucho trabajo en época de crisis, da mucho dinero. Pero realmente, aunque el cambio sea necesario, el cambio del metabolismo de la ciudad, aunque se necesita hacer esa toma del espacio y sacar unos pocos de coches y encontrar medias alternativas, todo ese cambio es muy costoso. Entonces ese cambio de comportamiento no soloa nivel personal sino a nivel político es una cosa que va muy lenta.

**Santa Cleta es una comunidad en defensa de la movilidad sostenible ¿qué otros agentes participan con vosotras de esta posición?**

**Isabel:** Nosotros participamos digamos dentro de toda la comunidad ciclista, no estamos solos. No es solo Santa Cleta, que es un punto un poco de referencia para arreglar tu bicicleta, aprender a montar en bici y otras actividades. Por ejemplo, trabajamos con “A Contra Mano” que es la asociación ciclista de Sevilla que tiene más de cien socios. Entonces hay otros agentes, también en defensa de la movilidad sostenible y personas puntuales, consultores medioambientales o gente incluso dentro de las instituciones que quiere promover el uso de la bici. Entonces intentamos trabajar conjuntamente, ir a las reuniones. Si hay que hacer una manifestación pues se va. Y más o menos lo que intentamos es un poco ser altavoz de lo que sucede para sensibilizar. Para ser un agente que mueva la situación.

**Fernando:** Sí para sumar.

Isabel: Nuestra comunidad, al tener un espacio físico en un barrio, se genera mucho tejido social y de barrio, la gente te pone cara, la gente te conoce. Por aquí al día pasan muchas personas. Entonces, dentro de ese espacio local, cercano, también viene mucha gente simplemente a preguntar cosas como “Me han robado mi bicicleta, ¿qué hago?”

**¿Es Santa Cleta un espacio asambleario para las personas del barrio?**

**Isabel:** Sí, la gente viene a conversar o hacer debates y hemos hecho muchas mesas de diálogo. Hemos hecho debates, actividades de poner en valor cuál es la situación de la bicicleta aquí. Pero luego otras vías, digamos, un poco más relacionadas con los movimientos sociales o hacer presión política, no lo hacemos solos. Nos unimos con otras asociaciones.

**¿Cómo se enseña a una persona montar en bicicleta?**

**Isabel:** Es muy sencillo. Los cursos que realizamos son de 6 horas. Yo hago tres sesiones de 2 horas cada día. La primera sesión le quito los pedales para que la persona vaya caminando primero y no tenga el riesgo de tener que pedalear. Es todo muy progresivo, muy lento. Y que siga el proceso que la persona quiera. Cuando ella va caminando, entonces va cogiendo carrerilla sube los pies, haciéndose consciente de dónde está el freno, de cómo se gira. Cuando veo que ya tiene cierta confianza, ponemos los pedales, le explico un poco el mecanismo de la primera pedalada y las cosas importantes como que hay que mirar al horizonte, fijar la vista, porque el equilibrio está en la vista. Entonces, tener el cuerpo alineado con la bicicleta, hay que intentar no mover el cuerpo, no hay que agarrar mucho el manillar sino apoyarlo. Entonces le voy dando pequeños consejos y simplemente voy acompañando a la persona pero que ella sola lo haga todo. Porque ese es el proceso, ¿no? Muchas vienen y dicen "es que salí con mi marido y me cogía del trasportín de atrás" Y si te cogen del trasportín no aprendes a pedalear.

**Fernando:** Y mucha gente que se cae. Que ha venido, aprendió hace años a montar y se calló. Y es verdad, una de las cosas clave que dice Isa es que la bicicleta frena cuando tú quieras. o sea, están los frenos y eres tú el que frena, la bicicleta no te lleva sola. Entonces, cuando una persona es consciente de eso, de que cuando quiera frena, dice, "bueno, eso lo controlo yo".

**Isabel:** Ya empieza a cambiar el tema.

**Fernando:** Y allí hay un paso importante.

**Isabel:** Entonces, es verdad que es como progresivamente ir cogiendo ese dominio y que tú pongas, digamos, los tiempos. No llegar y decir, "!Ala hora ya tienes que pedalear. A las dos horas, te quiero ver pedaleando". Entonces hasta esas 6 horas, pues dependiendo de cómo vea cómo evolucione la persona, pues le voy dando diferentes tipos de consejos. El resultado: el 100% de las personas aprenden.

**Fernando:** Da igual la edad también.

**Isabel:** Da igual la edad. Con 60, con 70 años, aprenden. Otra cosa es que ya ellos o ellas decidan cambiar sus hábitos y que decidan integrarlo en su vida. Normalmente los niños tienen mucha facilidad, entonces, los padres les enseñan. Los niños que llegan aquí tienen más dificultad o un bloqueo, me llegan niños más intelectuales, que les cuesta más la bici, entonces la miran allí con recelo.

**Fernando:** Sí, y es verdad que otra de las estrategias con los niños es que Isa pide que los padres se vayan. Entonces en cuanto los padres se van, los niños ya no tienen tanta autoridad...



**Isabel:** Y hacen ellos lo que quieren. Entonces simplemente es cuestión de acompañar.

**¿Qué tipo de cursos ofreces?**

Tengo varias modalidades porque hay mujeres para las que realmente es un esfuerzo pagarse un taller o el colectivo migrante. Entonces, junto con la asociación "A Contra Mano", ofertamos talleres gratuitos y, por otro lado, también tengo talleres que son de pago que cuestan 50 euros aprender a montar en bici. Entonces, hay mujeres que prefieren el de pago en fin de semana, con unas horas más escogidas. Y luego hay otras mujeres que vienen al gratuito. Entonces, un poco por tener para todos los públicos.

**¿Por qué pensasteis en la bicicleta como herramienta para este proyecto?**

**Fernando:** Aparte de que sea necesario, es un buen invento, es mirar por el bien común, es una herramienta de movilidad. Es algo muy lógico y muy natural a la hora de moverse por un espacio como una ciudad. Aunque tengas un automóvil o una moto o te muevas en autobús, aparte, también la bicicleta. Yo creo que es inteligente moverse en bicicleta. Porque andando tardas más, en coche tardas más y la bicicleta es positiva. Y además no está vinculado a una clase social—lo de la ideología lo podríamos discutir—pero yo creo que es inteligente moverse en bicicleta.

**Isabel:** Yo creo que, en mi caso, la bicicleta me encontró a mí. Y según fui investigando me fui dando cuenta de que la bicicleta era una herramienta bastante útil y eficaz para cambiar el mundo y muchos de los problemas que vivimos en las ciudades. Entonces, poco a poco, fui siendo consciente de que una herramienta sencilla y algo tan simple como es una bicicleta puede luchar contra problemas tan globales y problemas tan estructurales que tenemos en las ciudades. Y puede ser una herramienta para poner tu granito de arena contra el cambio climático, contra la contaminación y contra un montón de cosas porque la bicicleta, yo siempre digo que trabaja en tres frentes que son muy importantes. Uno: trabaja en el frente personal—tú la llevas y te sientes bien haciéndolo, con lo cual empodera a la persona. Trabaja en el frente de tu entorno—cuidas la ciudad, cuidas el medio ambiente. Y luego aparte, trabajas de forma educativa. Es como un ejemplo para los demás y es una forma de trabajar la educación. Con lo cual, creo que lo tiene todo.

**¿Podéis hablarnos de cuál ha sido vuestra relación con la realidad institucional?**

**Fernando:** Bueno, subvenciones no hemos visto en cinco o seis años. Todo ha sido autogestionado, con nuestros recursos.

**Isabel:** Todo ha sido independiente, abrimos prácticamente sin dinero. Entonces podemos tener el tamaño que tenemos y el movimiento de facturación que tenemos porque es la capacidad personal que tenemos. Y no hemos recibido ayudas, no hemos recibido subvención, no hay apoyo en tema económico, no hay apoyo de ningún organismo público. Hay que destacar que en los últimos seis años, en esta ciudad, ha habido una inversión para políticas de movilidad relacionadas con la bicicleta de 0 euros. Entonces estamos pasando por un desierto que esperamos que en algún momento termine. Y realmente, no nos tiene que llegar a nosotros la subvención, pero esperamos que se den cuenta de que hace falta invertir por las ciudades desde el punto de vista promocionar la bicicleta.

**Estamos ante un proyecto educativo ¿tenéis alguna relación con instituciones educativas, por ejemplo, colegios y Universidad?**

**Isabel:** Sí, hemos hecho, bueno, hemos hecho por ejemplo muchos talleres de mecánica infantil en colegios. Hemos trabajo con grupos de chavales más conflictivos. Chavales que tienen problemas más de absentismo escolar, de problemas con la ley, de intentar que aprendan otro tipo de cosas más técnicas como la mecánica de la bicicleta que eso ha funcionado muy bien.

**Fernando:** Chavales que estaban en centros de menores y hemos hecho cursos de mecánica con personas en exclusión social y en riesgo de exclusión social también.

**Isabel:** Con chicos jóvenes que luego entre ellos, montaron un taller, conseguido montar un tallercito después de enseñarles. Están allí, en vez de estar en la calle, están arreglando bicicletas.

**Fernando:** Han creado una asociación de barrio, entonces, bueno pueden trabajar de forma legal.

**Isabel:** Y hemos tenido experiencias exitosas. También hemos trabajo con la universidad de que tenemos un convenio. Entonces los alumnos de la universidad aquí tienen un descuento para que utilicen la bici. Ganamos una licitación y hacemos la reparación de las bicicletas que hay en la Universidad de Sevilla. Entonces, bueno, intentamos estar en relación con el sistema educativo en la medida que se puede.

**Fernando**: Con algunos institutos también trabajamos.

**Isabel:** Trabajamos con institutos y con colegios. Talleres de mecánica, charlas...

**¿Qué difusión mediática ha tenido este proyecto y cómo se ha logrado?**

**Isabel:** Yo, antes de trabajar aquí y de montar esto, (soy periodista) trabajaba mucho en relación con los medios de comunicación y en gabinete. Entonces, cuando he tenido alguna actividad que he visto atractiva he mandado nota de prensa, he llamado por teléfono. Y sí en varias ocasiones hemos conseguido salir en la televisión, hemos salido en los periódicos. Todo tiene que salir de ti, lógicamente, para que te conozcan. Pero cuando hay un trabajo continuo con los medios de comunicación, al final, se consigue visibilidad. Y sí hay cierta sensibilidad en cuanto a la promoción de la bicicleta, en la medida de lo posible, ¿no?

**¿Pensando en el proceso de apertura y desarrollo de este proyecto ¿podéis hablar de las dificultades a las que os habéis enfrentado?**

**Fernando:** Bueno, un poco en el tema de gestión, Santa Cleta más bien nos ha estado llevando a nosotros. En vez de nosotros tener el control. Es una empresa y nosotros no somos empresarios. Entonces, hemos ido aprendiendo a base de empujones.

**Isabel:** Y el tema económico es muy importante porque quieres hacer un espacio sin ánimo de lucro pero se necesitaba una inversión inicial. Realmente necesitas mucha inversión inicial. Necesitas poder tener la capacidad de alquilar un espacio, tener la capacidad de comprar bicicletas, tener la capacidad de formarte para poder dar cursos, etcétera. Todo eso en realidad para una persona es una inversión muy grande. Tienes que hacer una puesta personal de decir, “todo lo que he ahorrado de mi vida, lo pongo aquí. Y si lo pierdo, lo pierdo”. Pero fue un poco así. Entonces pusimos lo que teníamos, lo que habíamos ahorrado de nuestros trabajos anteriores y eso ha sido la capacidad que tenemos. Pero mucha gente no tiene esa posibilidad. Entonces, es verdad que hace falta tener un capital y hace falta tener un tiempo de inversión que prácticamente son 5 años. Porque a nosotros nos ha costado, digamos tener cierta estabilidad, que todo se mueva de forma continua, son cinco años de trabajo. Pasando por muchos desiertos, por precariedad, por meses de no cobrar.

**Fernando:** Y trabajar cada día un montón.

**Isabel:** Y trabajar mucho.

**Fernando:** Por eso también es interesante el trabajo en equipo. La cooperativa tiene la ventaja de que no es uno el que invierte ni es uno el que pierde. Entonces hemos invertido todos un poco y si perdemos, todos perdemos un poco, no lo perdemos todo.

**¿Cuál es el trasfondo político-ideológico del proyecto?**

**Fernando:** Bueno, el trasfondo ideológico al que me refería antes es que hay un trasfondo del bien común. Quien usa la bicicleta no solo mira por él, por su interés, sino por el interés, consciente o inconscientemente, de los demás. Entonces por eso hay una cultura del bien común, esa parte ideológica del bien común. Que el que usa su coche pues es su interés y ocupa el espacio que ocupa el coche y echa humo y mira por su interés. Pero el de la bicicleta, consciente o inconscientemente, también mejora la vida de los demás. Tanto del que va en coche o del peatón o de los demás ciclistas. Entonces, por eso creo que hay un trasfondo ideológico.

**Isabel:** Para nosotros es una herramienta de responsabilidad ecológica, una herramienta de empoderamiento personal y una herramienta de cuidado del espacio, de cuidado de la propia persona. Entonces, lo tiene todo.

**¿Cómo cambia vuestra concepción del trabajo siendo socios trabajadores de una cooperativa activista?**

**Fernando:** Bueno, trabajar es hacer. Es cambiar, es hacer algo. Y, bueno, yo creo que, sí, que aquí se trabaja mucho y... ¿qué diferencia hay con hacer otro papel en una empresa que no sea cooperativa? El trabajo es el resultado. Hay un resultado directo de lo que hacemos.

**Isabel:** Yo creo que la clave es que las personas que trabajamos aquí somos personas que somos socias del espacio. Lo que quiere decir que tú eres un poquito dueño de lo que haces. Y tomas las decisiones de lo que se hace aquí. No hay alguien que te ordena. Entonces eso hace que tengas mucha implicación personal en el proyecto y se trabaja de otra forma. Muchas veces me han preguntado, “En tu trabajo, ¿dónde está la parte personal y la parte profesional?” Y para mí está unido. Entonces lo que tengo que hacer es poner el límite al horario del trabajo para dedicar espacio a mi familia, dedicar espacio a mi hija. Pero realmente yo considero cuando estoy aquí que es mi vida. Entonces tiene mucho de personal.

**Fernando:** Es verdad que al nivel de compañeros, no existe la competitividad. Entonces, existe el cooperativismo, la cooperación. A mí me interesa que a Isabel

le vaya bien, le salga muy bien su trabajo y a ella le interesa y me ayuda con el mío en lo que es posible. No existe competitividad en el ámbito colectivo.

**Isabel:** Eso es cierto. Eso se nota muchísimo. Porque todos hemos trabajado antes en espacios, en trabajos remunerados, donde había una empresa y un equipo de trabajo. Y es verdad que una de las cosas que más cansancio te ocupan el día a día es la competitividad de compañeros que quieren destacar, etcétera... Y es cierto que aquí a veces somos cinco, a veces somos cuatro, seis personas, pero jamás hay competitividad. Hay cooperativismo. Lo que necesitamos es que esto salga como empresa común.

**Fernando:** Y a todos nos interesa que nuestro trabajo salga bien.

**Isabel:** Y de hecho, creo que podemos decir que es uno de los privilegios de nuestro trabajo diario. Tú vienes aquí y tu compañero es alguien que es tu compañero.

**Fernando:** Y también te nace la responsabilidad. No dejas la responsabilidad en manos de otra persona. Cada uno somos responsables. Entonces, eso es importante. Es diferente. Es verdad que eso es diferente a otros trabajos, a una empresa normal o convencional.

**¿Creéis que el cooperativismo es un cauce efectivo para anular las jerarquías?**

**Fernando:** Sí, sí, es verdad. Y es verdad que cuando ha habido un trabajador contratado—nosotros siempre intentamos que haya un socio más. Pero es verdad que hemos tenido experiencias cuando ha habido un mecánico trabajando, asalariado, con contrato, que él se siente trabajador y sin que tú quieras te sientes jefe cuando él se siente trabajador y es una sensación rara porque tú no quieres ser jefe.

**Isabel:** Porque no tenemos ningún interés.

**Fernando:** Claro, no quiero ser jefe de nadie. Y es raro para el trabajador y es raro para ti. Entonces hay que entender un poco ese concepto.

**Isabel:** Ahora mismo, por ejemplo, hay una mujer contratada de mecánica en el taller. Y, bueno, está funcionando bien en parte porque es una compañera y se ha adaptado bien a eso de ser una compañera más. Hemos tenido otras situaciones en que había un poco esa relación y al final lo que sucede es que parece que tú le tienes que dar el trabajo, tú eres responsable del trabajo del otro. Y aquí no es así, aquí cada uno es responsable de su trabajo y del cuidado de que a los demás les salga bien.

**Fernando:** Claro. Y es verdad que cuando alguien viene, queremos que ponga su espacio de trabajo a su gusto. Que no se adapte él al entorno, sino que adapte su entorno de trabajo a él. Y si no comprendes ese concepto es raro. Es raro para él y se crea una situación rara. Pero, bueno, es también la cultura de trabajo que tenemos.

**¿Qué herramientas habéis creado para promocionar la movilidad de todas las personas?**

**Isabel:** Bueno, el inventor, él que ha intentado inventar cosas ha sido Fernando.

**Fernando:** Algunas cosas que hemos hecho, sí, algunas cosas... Bueno, hicimos una vez un tándem de cuatro ruedas. Era un triciclo con otra bici detrás para una persona que tenía una discapacidad. Entonces su padre lo llevaba detrás. Y hay una bici-máquina que va a triturar los orgánicos domésticos para el compost para un parque de aquí del barrio.

**Isabel:** Y la bicicleta de carga que soldaste...

**Fernando:** Y una cargo-bike también.

**Isabel:** Entonces, algunas cositas, Fernando es el inventor...

**Fernando:** Y también otros de nuestros... digamos, caminos de trabajo son los aparcamientos de bicicleta.

**Isabel:** Sí, eso es interesante.

**Fernando:** Inventamos también a medida y según las necesidades de cada caso...

**Isabel:** Porque en este cambio social en la ciudad en que hay de repente hay muchas bicicletas, la ciudad tampoco tiene mucha infraestructura. Y la gente encuentra muchos problemas a la hora de aparcar la bicicleta. Pero no solo en la calle sino dentro de las casas, no hay un espacio seguro de aparca bicis. Entonces nosotros intentamos informar de cómo poner un aparca-bicis. Fernando sabe soldar y si hace falta, soldamos las partes de los aparcamientos para poder candar la bici dentro de la casa.

**Fernando:** Y buscamos soluciones, porque en plazas de garaje o en rincones en desuso que hay en las comunidades, pues tomamos medidas—allí caben cuatro, allí caben tres—... porque también pensamos que tarde o temprano los espacios vacíos de las comunidades de vecinos, se tienen que usar para guardar bicicletas de forma segura.

**Isabel:** Es que en Sevilla tenemos un pequeño problema con el robo de las bicicletas. Entonces, claro, sensibilizar del cuidado de la bici y de cómo candarla y que haya espacios para guardarla es fundamental para que la gente utilice la bici. Entonces la ciudad, digamos que tiene este carril, pero tener infraestructura ciclista significa mucho más. Significa tener infraestructura en tu casa, en el colegio, en el trabajo... Entonces todavía esta fase todavía tiene que llegar a la ciudad.

**¿Qué tipo de proyecto político es Santa Cleta?**

**Fernando:** Bueno, política es todo, ¿no? Cuando tomas una decisión, es una decisión política: al nivel local, al nivel del barrio, al nivel gestión. Entonces, puede tener... estar vinculada a la política, a la política social.

**Isabel:** Creo que ideología, fondo ideológico...todo tiene un fondo ideológico. Y bueno, aquí se defienden una serie de cosas y esa serie de cosas pues, chocan frontalmente a lo mejor contra una serie de intereses económicos. Como puede ser el sector del automóvil. Pero, bueno, bajo una ética, bajo una honradez que al final ha hecho que esto funcione durante cinco años sin apoyo económico de ningún tipo.

**Fernando:** Y la confianza también es importante. O sea, es verdad que no somos buenos vendedores y los clientes vienen aquí nos preguntan y nosotros intentamos buscar una solución que le interese al cliente. Supuestamente,

lo que me interesaría sería vender mucho. A veces con darle una respuesta al cliente o buscarle una solución a su problema sin que tengas un beneficio económico también tiene un beneficio, que es un beneficio social o por lo menos de honradez. Que eso también hace que se sienten unas bases de confianza. Mucha gente del barrio, muchos clientes vienen por confianza simplemente.

**Isabel:** De hecho, como todo el mundo tiene un poco de prejuicios en contra de los talleres pensando que van a cobrar más... Entonces, como aquí tenemos ese fondo ético social, la realidad es que viene mucha gente a reparar su bici aquí porque saben que creemos en la bicicleta. Entonces saben que vas a intentar a arreglar bien la bicicleta. Y el taller desde que abrimos, tiene mucho éxito.

**¿Qué significa crecer para Santa Cleta?**

**Isabel:** Para nosotros, progresar es progresar en impacto social. Para mí, progresar es tener más alumnas. He conseguido una media de cien personas que aprenden a montar en bici al año, a ver si el año que viene consigo más. A ver si consigo doscientas alumnas que aprendan a montar en bici al año. Entonces esas doscientas personas más en la cuidad que posiblemente puedan ir en bicicleta. Sin duda es el crecimiento. Y, por otro lado, claro que quiero que se vendan más bicis, que haya más talleres, que haya más bicicletas en la calle. ¿Por qué? Porque cuantas más bicis haya, más alternativas al coche y menos impacto de CO2 en la ciudad. Entonces es otro impacto muy importante a la hora de cuantificar lo que estamos haciendo. Para nosotros crecer es decrecer en otros sentidos. Que realmente si creces en todas las líneas que haces, también creces económicamente, va unido. Creces en volumen, pero lo interesante es crecer en impacto social.

**Fernando:** Claro, y con la formación pasa eso. Con personas que vienen a hacer un curso de mecánica avanzada con el fin de montar un taller, una tienda o algo, eso también suma. Eso no es competencia sino eso es una inercia que se crea porque de esa tienda, de ese taller van a salir otros usuarios y va a crear un poco más de cultura.

**¿En tiempos de desafecto político cuál diríais que es el motor de vuestra ilusión?**

**Fernando:** Yo creo que puede ser una forma de vida pero también es el camino. Seas ecologista o no lo seas, el ecologismo es el camino. Entonces en las ciudades el camino, el futuro, nos guste o no, tiene que ser cambiar el modelo que tenemos. Y en este país en ciudades mediterráneas tenemos que cambiar el uso del espacio. Y la bicicleta es la solución. O parte de la solución.

**Isabel:** Yo creo que nos ilusionamos con poco. Porque nos ilusionamos con poder ayudar a cambiar la movilidad de área de una mujer o de una persona. Saber que cada día estamos haciendo un retorno social. Hay una acción directa y la ves. Entonces eso nos anima mucho. Es trabajar en el terreno, es trabajar en el barrio, es trabajar con la gente. Entonces, no es hacer papeles en una oficina. Sabemos que de forma local y de forma puntual estamos haciendo algo que internacionalmente y la Unión Europea está apoyando. Y nosotros lo estamos trabajando en la base. Haciendo que las personas encuentren un apoyo para coger más la bicicleta en la ciudad. Entonces con esto, pues, nos ilusionamos. Nos gustarías que económicamente fuera un poco mejor, pero socialmente tiene una retribución a la sociedad muy alta. Porque vemos que sí, que sí sirve de algo. No es que a lo mejor estás en un trabajo, trabajando muchas horas, recibiendo un salario, pero ves que realmente no estás haciendo nada por la sociedad. Que simplemente estás viviendo y pasando. Aquí es diferente. Aquí lo que queremos es que las personas que trabajamos aquí podamos trabajar porque realmente sí tiene un retorno social para la ciudad.

# Zemos98

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***28 de junio, 2017***

Lugar
***Sevilla***

Nombre del colectivo
***Zemos98***

Nombre de la personas entrevistadas
***Pedro Jiménez, Lucas Tello***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***info@zemos98.org***

Página web
***zemos98.org***

BY NC ND

**¿Cómo os llamáis y qué relación tenéis con este proyecto?**

**Pedro:** Yo soy Pedro Jiménez y él Lucas Tello, somos de Zemos98. Venimos desde 1998 trabajando en activismo, cultura y educación principalmente en Sevilla (España) pero también estamos trabajando en diferentes contextos internacionales y en todo el país.

**Lucas:** Yo soy Lucas, llevo trabajando unos cinco años y medio en Zemos98. Viví cuatro ediciones del festival ZEMOS98. Yo me incorporé en un momento en que el presupuesto había ido en disminución durante esos años de crisis y, de alguna manera, empezó a vislumbrarse que el festival no podía seguir siendo sostenible durante mucho más tiempo. Entonces soy una segunda o tercera generación de este modelo.

**¿Por qué el nombre de Zemos98?**

**Pedro:** Zemos98 parte de un juego de palabras del nombre legal del colectivo que es "Comencemos, empecemos" y es un juego porque el "ZEMOS", la "zeta" en sí, es una cuestión del habla sevillana muy concreta. No es correcto escribir "comenzemos" con "Z" pero lo escribimos con "Z" por cuestiones de broma, juego, juventud... Y el 98 fue por el año en el que empezamos. Entonces estaba de moda poner el año en esa época y sí que es verdad que nos ha servido durante mucho tiempo, al ser un nombre que nadie sabe por qué, como una palabra inventada, pues tener una especie de marca (brand) que ha seguido sonando.

**¿Qué forma legal habéis adoptado y por qué?**

**Lucas:** Bueno, Zemos98 empezó en el 98 como una asociación cultural como entidad legal. En 2004 se establece cuando esta primera generación sale de la Universidad y tiene el debate de si profesionalizarse de alguna manera a través de la práctica que se venía haciendo en ZEMOS. Entonces, se establece una sociedad limitada que se cerró hace un año más o menos. Y luego la tercera entidad legal que ha tenido ha sido una Sociedad Cooperativa Andaluza (SCA) que se establece hace tres años y que viene a ser ahora la principal entidad legal a través de la que hacemos los diferentes trabajos, aunque mantenemos la asociación cultural...

**Pedro:** Pero, básicamente el modelo de gobernanza no ha cambiado en esas tres entidades legales. Funcionamos como una especie de asamblea de grupo de coordinación de una serie de gente que se ha ido implicando. Se puede llamar asamblea, pero en realidad son reuniones en un espacio de coordinación, casi diario, ahora de cuatro personas. Luego hemos funcionado con mucha otra gente que ha ido entrando o saliendo en diferentes procesos y que van tomando decisiones según las responsabilidades que van manteniendo por cada

proyecto, por trabajo. Las fórmulas legales han sido como una cosa importante dentro de nuestra forma de organizarnos pero como colectivo siempre hemos tenido la característica fundamental de que nuestra práctica es profesional. Es decir, somos una empresa que tiene sus trabajadores y genera sus impuestos, pero al nivel de gobernanza funciona como un colectivo activista organizado por diferentes procesos más democráticos. De hecho, la figura de cooperativa es la que nos parece que responde mejor a la forma legal y jurídica de la forma en que funcionamos porque la cooperativa obliga a que la propiedad de la entidad, la propiedad de sus beneficios, pero también de sus errores y de todas sus cosas, siempre sea colectiva. Entonces sí, es un poco la forma en la que trabajamos.

**¿Qué define la actividad de Zemos98?**

**Lucas:** Yo creo que esa es una pregunta que nos hemos venido haciendo desde un proceso que empezó el verano pasado de repensarnos y de ver cómo afrontamos los años que vienen. Es una estrategia que hemos planteado a tres años. Es una pregunta difícil de responder porque lo que ha pasado básicamente en los últimos años en Zemos98 es que, con la aparición de la crisis y con las diferentes crisis que hemos vivido, hemos tenido que diversificar mucho el tipo de trabajo que hacíamos. Hemos hecho muchos trabajos distintos: publicaciones de libros, organizaciones de eventos, creaciones de web, etc. Han sido trabajos de muchos tipos y eso ha hecho que el tipo de público al que nos dirigimos pues se haya diversificado mucho. Yo creo que el trabajo que hace Zemos98 apela a diferentes comunidades distintas: a la educación y al modelo de educación no formal; a aquellos colectivos y a aquellas comunidades que trabajan en nuevas narrativas audiovisuales; al colectivo activista más enfocado en temas de transformación social explícitamente y, en los últimos años, también apela a comunidades internacionales que trabajan en la transformación social. Yo creo que las audiencias es una pregunta que siempre tenemos allí porque el hecho de haber trabajado muchas cosas hace que seamos conocidos por distintas cosas, pero, al mismo tiempo, hace que sea difícil delimitar las personas a las que nos dirigimos.

**Pedro:** Yo creo que en todas esas comunidades se nos ve, desde un punto de vista cultural, entendiendo la cultura como una herramienta de activación social y de activación de la participación. No la cultura espectáculo sino la cultura como proceso. Creo que en todos los espacios sí se nos identifica con el ámbito de las políticas culturales más activas o vivas. Nosotros, cada vez menos, estamos haciendo menos cosas que se puedan identificar con lo que normalmente conocemos como “arte y cultura”. Ahí hay un debate que es muy rico porque la pregunta no es “¿cuál es la crisis de la cultura?” sino qué podemos hacer desde la cultura para combatir la crisis. Nosotros estamos más en esa segunda cuestión.

**¿Qué opinión tiene Zemos98 de las políticas culturales institucionales?**

**Pedro:** En los últimos dos años hemos estado trabajando en contextos de repensar las políticas públicas en torno a la cultura. Nos hemos dado cuenta que, desde la Transición (española) hasta la entrada de los nuevos Ayuntamientos de nuevas sensibilidades, las políticas siempre se han construido desde la lógica del que reclama, y el que reclama siempre es desde un sector. Está el sector del cine, el sector de las artes audiovisuales, el sector de la literatura, etc. Son sectores aislados que funcionan como un lobby que reclama solo sus cuestiones personales o sus cuestiones sectoriales y nosotros entendíamos que para pensar la complejidad de la ciudad había que abandonar la idea de sector o, al menos, entender que el sector es una herramienta que está ahí, pero que no es el único interlocutor. Sobre todo porque hay cosas que siempre se nos olvidan cuando hablamos de sectores, y es que los sectores no se eligen de manera democrática. Es decir, el sector que representa a las salas de artes escénicas de la ciudad es un sector puramente dado por una lógica empresarial perteneciente a las personas que pueden tener una sala de teatro en la ciudad. Entonces, ellos no se pueden atribuir la palabra de todas las artes escénicas de la ciudad sino solo la palabra de su proyecto concreto. Entonces esa lógica, que es la del lobby, es muy difícil porque en la negociación política es muy difícil hacer entender que quien tradicionalmente ha sido representante ahora es uno más; no es que se obvie, sino que es igual de importante como que el que hasta ahora no ha estado representado. Entonces, en esa lógica de des-representación hablamos de los lobbies. Hay ejemplos muy gráficos y muy evidentes que hemos sufrido en nuestros procesos de activismo cultural como el lobby de los creadores, el de los autores, el de la SGAE o el lobby del copyright. Este es un lobby muy fuerte que ahora se ve como algo que realmente ha tenido y tiene mucho poder y que claramente ha cambiado leyes, ha inducido cambio de leyes elegidas democráticamente, ha medrado para que sus intereses se vieran correspondidos a una escala muy alta. No olvidemos que han llegado a salir en Wikileaks cables con el gobierno norteamericano y la incorporación, o no, en las listas negras sobre copyright. Son verdaderos lobbies que han luchado por una visión de la cultura que nosotros no compartimos. En esa lógica se inscribe nuestra reacción. Visto un poco con perspectiva, en realidad no se trata de entender el sector como algo negativo sino de ser capaces de entender que el sector puede ser un magnífico lugar para acceder a información privilegiada y real de lo que le ocurre al propio sector. Estoy pensando, por ejemplo, en el sector de los técnicos audiovisuales de cine. No va a haber nadie mejor que ese colectivo para saber cuáles son las condiciones laborales de todos los técnicos de cine de un país, pero eso no significa que todo lo que digan los técnicos de cine debería ser lo único sino que hay que ser capaz de tener una escucha activa en esa visión transversal. Y luego está nuestra visión de apelar a comunidades y entonces ¿cuál es nuestro sector? Porque venimos del ámbito audiovisual pero también hemos hecho cosas de educación... Entonces yo creo que el 15M también nos ha enseñado que las reivindicaciones transversales son las que son realmente interesantes. Nosotros nos sentimos más en esa lógica de la transversalidad, no tanto en la lógica de un sector concreto, y desde ella intentamos poner en cuestión la lógica de los lobbies.

**¿Qué haría falta para garantizar la participación ciudadana en las políticas públicas culturales?**

**Pedro:** Para nosotros esta pregunta se vincula a “¿quién realmente está interesado en que haya un proceso de participación?” Porque normalmente el sector representado no quiere un proceso de participación, lo que quiere es un proceso de interlocución directa con quien tiene el poder. Porque ellos se sienten representados para tomar el poder, o sea, para influir en el poder. Otra pregunta es que, si existen, en este caso al nivel competencial en los Ayuntamientos, áreas que se dedican a fomentar la participación ciudadana, “¿quién debe empezarla?” “¿Debe empezarla el sector organizado, o se comienza desde el área de participación ciudadana de todas las ciudades?” Lo que normalmente se hace es decir: “Vamos a hacer un proceso de participación. Llamamos a los representantes de esas cosas que ya nos han dicho que representan a todos, y nos olvidamos de la participación ciudadana real”. La pregunta, un poco iba por ahí. Es decir, para garantizar una participación ciudadana real, más democrática, abierta y que realmente responda a otros criterios que no sea el de hacerlo por hacer, hay que entender que no solo se puede participar desde esos lugares donde se representan.

**Una de las herramientas más importantes de Zemos98 era su festival. Tras 16 ediciones ¿podéis explicar por qué se dejó de organizar?**

**Lucas:** El motivo por el que se termina o por el que decidimos dejar de hacer el festival tiene que ver con la pérdida del apoyo institucional a escala local y regional. Creo que ese es uno de los motivos fundamentales. Pero también creo que influyen al menos otro par de indicadores que son las situaciones personales de las personas que están en Zemos98. Llegó un momento en el que soportar la precariedad de organizar un festival con muy pocos recursos económicos y materiales requería mucha autoprecarización de nuestras prácticas. Entonces, no podíamos seguir soportando con la situación vital de la mayoría de las personas que están en Zemos98 o que estaban en ese momento, una organización de un festival en el que, durante 3, 4 o 5 meses hiciera trabajar a cada persona 10, 12 horas al día. Era imposible. Porque fue el momento más o menos en que empezaron a tener hijos algunas de las personas que están en Zemos98 y era simplemente insostenible. Si hubiera habido más recursos económicos, o de otro tipo, se habría podido plantear de otra manera probablemente, pero quizás la resolución o la solución final que le dimos al festival habría sido la misma. Pero, por otra parte, también es cierto que otro de los motivos que nos hicieron acabar con el festival era considerar que el festival tenía impacto durante una semana en la ciudad y que ese impacto podía ser positivo, pero queríamos trascender de alguna manera la aproximación eventual, o sea la organización de eventos que durante una semana se despliegan en un sitio y dejan de tener rastro. Nuestra intuición era terminar con el festival y empezar algún proceso de producción de algún tipo de creación cultural en algún espacio de la ciudad. Eso, hasta el momento, no se ha producido, pero no es descartable todavía. Seguimos con la idea de encontrar algún espacio en el que podamos, de manera continua, producir cosas a lo largo del año en la ciudad.

Entonces, por un lado, la falta de apoyo institucional, local y regional, que en los últimos años se compensó parcialmente con apoyo a escala europea, pero no con la suficiente sostenibilidad como para seguir produciendo ediciones del festival. Y, por otro lado, las circunstancias vitales de los miembros de Zemos98 y de la organización en el momento en el que se decidió dejar de hacer el festival. Y también la promesa de hacer algo sostenido y estable de creación cultural en la ciudad a lo largo de todo el año.

**Pedro:** Sí, y también por la propia deriva del festival. Hay que explicar que el festival de Zemos98 no ha sido siempre un festival al uso de proyecciones, conciertos e invitaciones a personas; una especie de encuentro de acontecimientos festivos en torno a la cultura. En los últimos 6, 7 años, el festival Zemos98 ya se estaba planteando su propia supervivencia como formato. Empezamos como festival y eso lo mantuvimos y creo que, a mi entender, fue una estrategia interesante porque decir que éramos un festival nos permitía un diálogo institucional porque ellos son los que funcionan con la lógica del acontecimiento y del momento de prensa. Seguir esa fórmula nos permitía conseguir el apoyo al festival, pero nosotros hemos ido mutando el festival, o sea, que es una mutación lógica, la de dejar de hacer el festival para luego pensar en hacer otra cosa. Si el primer año hubo proyecciones y conciertos, el último año hubo una residencia, un Hackathon y espacios de conferencia pública. Quiero decir que la idea del festival nos hacía concentrar mucha de la actividad en una semana, pero las dinámicas y los procesos con los que estábamos trabajando ya no eran los lógicos de un festival al uso.

Para nosotros el dispositivo “festival” se ha convertido durante muchos años en nuestra guía como colectivo sobre el que pensar de manera colectiva. Es decir, aunque cada una tenemos nuestra individualidad más o menos marcada, al final como colectivo teníamos una voz y esa voz era la programación de un festival. Esa voz normalmente se ha traducido en publicaciones, libros, vídeos o en documentación que han generado un discurso y un relato en torno a los temas que se trataban, no ya en torno al festival. Y eso es lo que nos ha permitido entender que, por ejemplo, cuando hablabas de educación, no tenía sentido que el formato no fuera cercano a la educación de la que estabas hablando. O cuando hablas de cuidados o de atención a cuestiones y prácticas feministas, no tiene sentido que sigas con una lógica productivista de un festival en el que lo único que quieres es un impacto mediático. Quizás son como autosabotajes pero yo lo veo como una cosa positiva y natural. Evidentemente, fue duro y difícil tomar una decisión de dejar de hacer una cosa que llevas haciendo 17 años y que sobre todo era lo que nos había permitido seguir estando juntos 17 años. Pero también creemos que fue como una puesta en valor de todo eso que hemos hablado antes de la participación, de todo eso que hemos hablado de qué hemos estado haciendo en relación a las políticas públicas, las políticas culturales. Porque ahí estábamos denunciando cosas que hoy vemos que siguen ocurriendo, que siguen generando precariedad de los trabajadores y trabajadoras de la cultura y que se siguen sin solucionar.

Nosotros matamos el festival antes de que muriera por sí mismo, pero el dispositivo del multiformato—por ejemplo, que una conferencia pueda ser también un texto en un libro colectivo y, al mismo tiempo, un vídeo y un taller—, pues eso seguimos haciéndolo en diferentes contextos. Utilizar diferentes formatos tradicionales pero que, en su mezcla y unión, generan un evento o un acontecimiento diferente que permiten hacer el último momento que siempre le hemos dedicado al festival: el de la documentación del proceso y el de la comunicación pública. O sea que hay una responsabilidad con respecto a ese proceso de investigación. Tradicionalmente el proceso de investigación se preocupa mucho de la investigación propiamente dicha, de datos, autores, etc., y de elaborar un discurso, pero escasamente de comunicarlo o hacerlo público y compartirlo. Cuando a lo mejor esta parte del proceso se ha hecho con recursos públicos: becas, etcétera. Nosotros entendíamos que, aunque fuera extenuante, el proceso de comunicación pública y el proceso de poner todos los materiales en la red, de organizar todo ese tipo de documentación y de materiales, era casi como una responsabilidad ética con los recursos y con los procesos. Luego, eso ha resultado que se conecta muy bien con procesos de la cultura libre o del software libre o de otros ámbitos que entienden esta ética en el marco del conocimiento abierto. En ese sentido, hemos ido todo el rato aprendiendo, desaprendiendo, haciendo y rehaciendo.

**¿Podríamos decir que el festival era una suerte de laboratorio ciudadano?**

**Pedro:** Más o menos. No lo hemos enunciado nunca con esas palabras de “laboratorio ciudadano”, pero sí.

**Lucas:** Era un espacio de aprendizaje para nosotros. Cuando se elegía el tema de cada año, el festival era un proceso muy intenso de aprendizaje para nosotros aunque ya tuviéramos nociones del tema. Era muy valioso. El festival es algo para lo que yo creo que deberíamos encontrar reemplazo. El festival también nos permitía trabajar todos juntos porque ahora estamos dispersos en muchos proyectos y no encontramos los momentos comunes.

**¿Por qué pensáis que no hubo apoyo institucional para continuar la actividad del festival?**

**Pedro:** Esto mismo que estamos diciendo hoy aquí, probablemente no lo hayamos dicho nunca a nadie en una mesa de negociación porque ni siquiera te escuchan. Tú hablabas en ese momento a diferentes políticos, responsables de instituciones y no te escuchaban y, sobre todo, ellos estaban pensando: "Yo tengo para darle a Zemos98 6.000 euros" o "Tengo 10.000" o "Tengo 4.000" y "si se quejan mucho, pues, a lo mejor les damos 2.000 euros más". En ese diálogo hay una falta real de interlocutores válidos dentro de la Instituciones que entiendan los procesos culturales como nosotros los entendemos. Esto es una realidad y no ha cambiado. Entonces, es más por esa falta de diálogo que por una serie de motivos. De hecho, hubiera estado bien incluso que hubiera habido motivos políticos. Por ejemplo, que nos hubieran dicho: "Estáis hablando de temas que no nos parecen bien". Pero es que ni siquiera han llegado a escuchar lo que estábamos diciendo como para tener una opinión formada y poder decir: "No apoyamos a Zemos98".

**¿Qué caracteriza la actividad de Zemos98 tras el cierre del festival?**

**Pedro:** Hemos pasado de ser un espacio de creación de nuestros propios contenidos a ser una entidad que provee de servicios a entidades que pudieran pagar ese tipo de proyectos. Ahí hay una variedad importante desde instituciones educativas que te llaman para hacer proyectos de facilitación en torno a la educación expandida o a la educación mediática; a procesos más de asesoramiento de consultoría con entidades públicas. Luego hay proyectos de pura mediación entre activistas, instituciones, fundaciones. De alguna manera, esto es lo que venimos haciendo desde que el festival ya no es el norte. Y, de alguna manera, esta función al principio y a día de hoy nos sigue costando. El hecho de saber que al final estás trabajando para otro y no estás en tu propio proyecto. También está el problema de qué marca te deja el trabajar con según qué gente para tu propio proyecto. El anhelo de construir algo que sustituya al festival está ahí, pero está ahí también de manera tranquila. Es decir, no hay una presión, no tenemos una presión autoimpuesta de tener que dar una respuesta a esa imagen de qué es lo somos. Sí es curioso que en este período de dos años mucha gente ha pensado que como no hacíamos festival ya no existíamos. También hay gente que no se ha dado cuenta de que durante los años de festival realmente lo que nos hacía vivir no era el festival sino era este otro tipo de trabajo. O sea, hemos desactivado el festival que era el foco más reluciente y ahora vemos que hay otro tipo de cosas que van creciendo, algunas emergen, otras se caen, otras son un proceso. Y, sobre todo, vemos que si hay una cosa que nos caracteriza constantemente es la mutabilidad (y si esta entrevista la pudiéramos hacer dentro de diez años, volveríamos a decir lo mismo). Vamos cambiando y adaptándonos a los propios procesos con los que vivimos. No es un drama para nada que las cosas vayan cambiando.

**¿Qué relación ha tenido Zemos98 con la Universidad?**

**Pedro:** En realidad, la relación que ha tenido el colectivo Zemos98 con la universidad—no los miembros individuales de Zemos98 porque todos somos licenciados, hemos pasado por la universidad y hemos tenido nuestro afán investigador— ha sido una relación casi de sordera. La universidad nunca ha escuchado nada de lo que hacíamos, sobre todo la universidad local. Y nosotros quizás no hemos dedicado ningún esfuerzo a que en la universidad se introdujeran cosas de las que estábamos haciendo. Lo digo para no caer en eso de que la culpa la tienen los demás. Lo hemos intentado, de hecho, por ejemplo, la mediateca de todos estos años de proyecciones de materiales que se han proyectado en el festival Zemos98 se la donamos a la Facultad de Comunicación. Pero tras la donación no hemos sabido realmente qué ocurre con ese material. No sabemos si eso está catalogado, si eso ha tenido algún recorrido o si simplemente ha terminado en el cubo de la basura. Me refiero a ese nivel de sordera. Es decir, no hemos tenido nunca un interlocutor válido o interesado porque en la universidad, al menos en las españolas, no son capaces de entender que no queremos hacer carrera universitaria. Dentro de la lógica de la carrera universitaria, como no se permite lo colectivo, no somos interesantes. Y, de hecho, miembros de Zemos98 que sí han querido hacer esa carrera universitaria han tenido que desconectar de Zemos98 por interés propio o por decisión propia y luego sí han podido hacer la carrera universitaria apelando a Zemos98 de manera muy correcta. Pero te queda siempre esa sensación de ser objeto de estudio porque es verdad que las universidades en los últimos tres o cuatro años, desde muchas investigaciones, vienen a preguntarte cosas. Eres objeto o sujeto de estudio, pero no puedes ser investigador desde fuera, ni interlocutor, por ejemplo, para poder decir "¿quizá para el alumnado de la universidad de Sevilla sería interesante que Zemos98 impartiera un curso o una asignatura?" Eso es impensable porque no está en la lógica de guerra constante que hay dentro de los departamentos, etcétera. A los que ahora mismo estamos no nos ha interesado tener una carrera universitaria. Evidentemente, es algo que está por ahí porque otros amigos lo hacen y no deja de ser interesante que la universidad siga enterándose de este tipo de cosas. Pero como colectivo es verdad que no hemos tenido eso.

**Lucas:** Con la única universidad con la que sí hemos tenido una relación es con la universidad internacional de Andalucía con la que seguimos teniendo una relación muy buena... y la mantenemos así que... ha sido una entidad muy importante.

**Pedro:** Sí, sí es una entidad muy importante. Pero es que es universidad sin alumnos.

**Lucas:** Claro, es que es una universidad de otro cuño, muy distinta. Yo creo que la principal dificultad que ha tenido Zemos98 con la Academia es la misma que tiene con los gobiernos públicos o con la institucionalidad. Es muy difícil trabajar con la realidad institucional porque las Instituciones, por un lado, necesitan autolegitimarse constantemente reafirmando que son la única forma de hacer las cosas o de gestionar lo público y una de las cosas que caracteriza de alguna manera a Zemos98 es su voluntad de atravesar el conocimiento de la Academia, que no queremos destruir sino atravesar con otras cosas y con otros saberes, y ponerlo en relación con otros conocimientos, con otras formas de entender el mundo. Entonces, creo que el problema de comprensión que tiene el gobierno local de lo que es el festival de Zemos98 tiene un paralelismo con el problema de comprensión que tiene la Academia con lo que es Zemos98. Porque al final, su incomprensión es porque no saben salirse del cuadrado de la industria del cine, de la industria de la música. Y no saben atravesarlos.

**Pedro:** ¿Eres investigador o eres...?

**Lucas:** Claro, necesitan saber qué es lo que podemos hacer nosotros. Y luego, por otra parte, yo creo que lo apuntó Pedro también, otro de los problemas que hemos tenido con la Academia—bueno, no con la Academia en general sino con el modelo de la Academia—es que cada 2 o 3 semanas recibimos e-mails pidiendo que participemos en investigación de personas que están haciendo el doctorado. Y no nos importa hacerlo, pero es un gasto de tiempo que no sabemos cómo

revierte de alguna manera en nuestra práctica habitual. Y por otra parte es un conocimiento que, de alguna manera, se cerca en cuanto lo transmitimos. En cuanto se acaba la tesis no podemos volver a encontrar ese conocimiento que nosotros hemos liberado, se privatiza automáticamente entre los muros de la institución.

**Pedro:** Y cuando se lo dices a alguien que te está preguntando, se enfada.

**Lucas:** Se enfada mucho. A veces, no siempre.

**Una de las herramientas de Zemos98 es el concepto de "educación expandida". ¿Podéis explicar esto?**

**Pedro:** A nosotros nos interesa más entender las competencias como competencias que debe adquirir la ciudadanía que no como las entiende el sistema educativo de cómo enseñar a los trabajadores del futuro. Entonces, de alguna manera, nuestro concepto de la educación bebe mucho de la educación informal o de los procesos informales en torno a la educación. Pero también apela directamente a otros procesos que se producen dentro del ámbito formal de la educación, por ejemplo, el trabajo por proyectos, las metodologías activas o todo lo que eso implica. Entonces, para nosotros educación expandida es un concepto polisémico que nos permite operar en diferentes ámbitos. Nos permite usarlo en un contexto activista, pero también en un contexto institucional para llamar la atención sobre el hecho de que hay que hablar de la educación y de la educación en torno a los medios desde una lógica distinta a la habitual de "yo te voy a enseñar cómo funcionan los medios".

Yo creo que hay una lógica muy interesante ahora mismo con el tema de "Fake News". Parece que los medios de comunicación se han caído del caballo y han dicho: "hemos entendido que hay noticias de mentira y ahora nos vamos a dedicar a deciros cuáles son las noticias de mentira". Entra, de nuevo, una nueva lógica en la que el medio de comunicación es quien tiene el poder para decirte qué es lo que es verdad y qué es lo que es mentira. Entonces, es un proceso un poco perverso, evidentemente es importante en los procesos de información, pero toda esta corriente de caza-mentiras está cayendo de nuevo en la lógica de no empoderar o de no ser capaces de entender que la ciudadanía puede ser activa. Es como si nos dijeran "sígueme a mí, que yo soy el caza-mentiras y te voy a decir qué es lo que está bien y lo que está mal". En ese marasmo de cosas que incluyen desde los gift-animados hasta las series de televisión es donde intentamos introducir al menos un pensamiento crítico. De alguna manera, no apelamos a un aprendizaje instrumental de la tecnología sino a un entendimiento de que las herramientas—audiovisuales, digitales o de cualquier otro tipo—deben tener un acercamiento y un aprendizaje crítico.

**¿Podéis explicar cuáles son los dispositivos propios de Zemos98?**

**Pedro:** Sí, en relación a tu pregunta, es verdad que, para poder llevar a cabo esa labor de mediación, además del festival, hemos pensado siempre en espacios o dispositivos (que es la palabra que usas tú) concretos que permitieran esa mediación. Uno de los primeros dispositivos de los que fuimos conscientes que era una herramienta bastante potente es el "código fuente audiovisual". Es una herramienta que hemos aplicado en muchos contextos y de muchas formas. De hecho, es una tarea incluso que planteamos en cursos de formación que hacemos con profesorado para introducirlos en la lógica de la educación mediática. Básicamente, se trata de hacer la pregunta de "¿serías capaz de contar la historia de tu vida utilizando cinco vídeos o cinco fragmentos de películas, videoclips, de series de televisión o de otros objetos culturales: poemas, libros, canciones?" Es como revelar que, evidentemente, estamos compuestas de un código biológico compartible pero que también hay un código cultural que se comparte y sobre todo hay código cultural que se remezcla. Entonces, es entender que todas las personas tenemos una dieta mediática, un código cultural y una forma de contarlo. Esto surgió, de alguna manera, para hacer una propuesta de mostrar la cultura audiovisual de personas que nos interesaban. Por ejemplo, la primera persona que lo hizo y que ahora mismo es clave en el activismo audiovisual de este país, Alberto González, pues le propusimos que nos contara "¿cuál es su código fuente de su humor?" "¿Cuáles son los vídeos que te hacen a ti reír?" Entonces, hizo una especie de propuesta personal de cómo entendía el humor. La misma pregunta se la hicimos a Toni Serra-Abu Ali, otra persona muy importante en este contexto del activismo audiovisual. Preguntarle a Serra cuál era su código fuente para desvelar la frontera o para hackear el velo nos parecía interesante porque él hablaba desde dentro de su práctica, él siempre ha trabajado así. Entonces es una herramienta de mediación muy potente, es un formato escénico porque obligas a la persona que se enfrente a una escena con una pantalla, con un proyector y ante una audiencia. Pero, al mismo tiempo, también una herramienta de relación entre personas.

En ese sentido, otro dispositivo similar que también estamos trabajando y que últimamente estamos potenciando muchísimo es la mezcla de Hackaton y campamento. Es lo que hemos llamado "Hackamp". Entendido como que somos capaces de hackear los procesos tradicionales de construcción de talleres en los que al final se pierde la lógica del hacer juntos; y, por otro lado, está la idea del campamento, de esa intensidad de 2, 3, días en los que pones a trabajar a una serie de gente para solucionar un reto concreto. Entonces, este formato que surgió en la última edición del festival y que luego hemos desarrollado en los últimos años en diferentes contextos también te permite decir que, cuando hablamos de educación expandida, no estamos hablando solo de la teoría de una educación más democrática etcétera, etcétera, sino la hacemos tangible en un proceso de facilitación en el que una serie de gente se reúne en torno a una serie de retos o mesas de trabajo y tiene que presentar al tercer día un prototipo de cómo solucionar este reto. Eso nos ha llevado a hacer cosas tan potentes como "Commospoly" u otro tipo de prototipos que no han llegado a ningún sitio. Entonces, el hackcamp es una especie de taller de prototipado o de diseño, o como queramos llamarlo. No nos gusta llamar a las cosas como desde la lógica de lo que es y lo que no es, sino que usamos una serie de cosas que se conectan con otras prácticas y a partir de allí desarrollamos dispositivos productivos de conocimiento, pero en el que están todas esas lógicas de mediación que decía Lucas. Es decir, son procesos de educación pero al mismo tiempo son procesos en los que la documentación de los procesos es importante y en la que la mediación de facilitadoras y facilitadores es crucial para entender el desarrollo de la metodología, etcétera.

Yo creo que de alguna manera el festival ha ido derivando en una serie de dispositivos que no sé si hay alguno más... Pensando en lo que he dicho de la documentación, dentro de esa lógica, para nosotros documentar los procesos de aprendizaje también es importante. Hacer entrevistas, recoger todo lo que se produce, hacer ordenación de los materiales, relatorías, etc,, todo eso forma parte de una lógica que también nosotros intentamos introducir en todo lo que hacemos o que incluso hemos hecho para otros. También esto es interesante porque significa, por ejemplo, entender que tenemos una forma de entender la documentación de una asamblea que no es simplemente poner una cámara y ya, sino que implica todo un relato en torno a ese evento o acontecimiento.

**¿Teniendo en cuenta el clima de precarización y de desafecto político podéis pensar qué mantiene vivo el motor de la ilusión en Zemos98?**

**Lucas:** No lo sé

**Pedro:** Pues no sé, yo creo que nos mantiene, aunque nos pese a veces, que no hemos perdido esta enfermedad de la curiosidad. No hemos perdido esa intención de estar aprendiendo cosas nuevas no solo por propia supervivencia sino porque realmente nos interesa seguir aprendiendo. Y luego lo que realmente nos ha mantenido durante todos estos años es un respeto bastante grande hacia nosotros como personas. Un respeto que se ha ido construyendo con el tiempo y un amor con 'H' de entender que estar juntos en esto es también una forma de vivir juntos en este tipo de procesos y de habitar por eso lo del 'H' de una forma Zemos98. Eso no está para nada exento de mogollón de conflictos, de bajón, de problemas personales o de lógicas que a veces van en contra de lo que realmente estás diciendo o de lo que piensas. Probablemente lo que nos ha mantenido es también un instinto de supervivencia. Al final ser activista no es una actividad secundaria sino que vivimos de este tipo de procesos y de este tipo de cosas. Entonces en esa compleja diatriba de entender que esto es un proceso de trabajo que te construyes tú a ti mismo, pues es en la que hemos estado luchando y en la que estamos cada día luchando por seguir creciendo como personas y el seguir compartiendo. Yo hablo desde quien piensa en el peso específico de haber estado desde el principio y desde que sí era una actividad secundaria que luego se convirtió en una actividad profesional y luego se convirtió en lo que es ahora, en nuestra vida. No sé si eso es positivo o no. Pero...

**Lucas:** Yo creo que nos mantenemos bastante mutuamente los unos a los otros y creo que también, tú lo has sugerido, nos mantiene una cierta inercia al final. Hay una inercia generada que tiene sus puntos positivos, que tiene una historia, su reconocimiento, unos productos que ha producido a lo largo de los años, seis, siete libros, no sé cuántos cortos... y muchos materiales que siempre están empujando a seguir.

**¿Qué significa para Zemos98 crecer en términos no capitalistas?**

**Lucas:** Yo estaré contento en Zemos siempre que Zemos sea una herramienta para tratar de traducir el contexto en el que vivimos realmente

**Pedro:** Yo estoy completamente de acuerdo. Yo creo que nunca hemos querido ser grandes. Nuestro objetivo no es ser 30 personas trabajando en torno a esto sino ser capaces de ser sostenibles porque para construir algo grande tienes que ser bastante más inflexible. Entonces creo que ser pequeño nos ha permitido poder siempre ser flexibles a los cambios, ser capaces de escuchar y de entender y para mí sería un riesgo que Zemos98 dejara de escuchar ese contexto y verse afectado por él. No sería tanto como crecer sino poder ser estables.

# Ecologistas en Acción

Constelación de los Comunes

Fecha de la entrevista
***4 de julio, 2017***

Lugar
***Zaragoza***

Nombre del colectivo
***Ecologistas en Acción***

Nombre de la persona entrevistada
***Nerea Ramírez Piris***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***ecologistasenaccion.org/quienes-somos/contacto-2/***

Página web
***ecologistasenaccion.org***

CC BY NC ND

**¿Cuál es tu relación con Ecologistas en Acción?**

Mi relación con Ecologistas en Acción surge hace quince años, algo así, más o menos. Yo empecé siendo una militante de activistas en un grupo pequeño de Ecologistas en Acción de la ciudad donde yo he vivido siempre, Móstoles, que está en las afueras de Madrid. Luego me incorporé en un grupo en Madrid y desde hace seis años soy la Coordinadora general de la Organización.

**¿Cómo se estructura Ecologistas en Acción?**

Estamos formadas por federaciones que, a su vez, están formadas por grupos. Entonces Ecologistas son más de 200 grupos ecologistas que en 1998 deciden unirse bajo un mismo nombre. Existían ya con diferentes nombres y se juntan todos. Entonces, cada grupo es autónomo en sus decisiones y autónomo presupuestariamente; o sea, si tú vives en ciudad de España, por ejemplo Barcelona, pues tú eres socio del grupo de Barcelona y si vives en Madrid eres socio del grupo de Madrid. Entonces, los grupos tienen autonomía financiera y autonomía organizativa. A nivel grupal ese es el funcionamiento, pero luego, para coordinamos entre todos, tenemos estructuras estatales de coordinación. Estamos tres personas en la coordinación de las coordinaciones y luego tenemos un espacio quincenal en el que estamos los tres coordinadores más las personas que coordinan las tres áreas de trabajo: el área de mar, el área de energía y el área de agua. Trimestralmente tenemos una reunión a la que va la gente que va a la quincenal más los representantes de los territorios. Este es nuestro esquema de coordinación.

**¿Cómo se toman las decisiones en Ecologistas?**

Pues depende de qué decisión sea. La mayoría de las decisiones del funcionamiento diario de la Asociación al nivel estatal se deciden en esta reunión quincenal. Si no podemos esperar hasta la reunión quincenal, lo decide el área específica, por ejemplo, si es el tema de la energía, pues lo decide el área de energía. Si es un tema que no corresponde a nadie, pues lo deciden las tres personas que estamos en coordinación, y si es tema vinculado a un lugar concreto, van al órgano territorial porque no tenemos competencia para tomar las decisiones territoriales.

**¿Cómo participan las personas que se asocian a Ecologistas en Acción?**

Participas como activista. La mayoría de las veces los activistas son socios de la organización y pagan una cuota a su grupo, pero nadie te va a pedir que pagues la cuota. Puedes participar en Ecologistas en acción si no puedes pagar la cuota, no es un requisito indispensable. Participar quiere decir que tú dedicas tu tiempo, el que tienes y el que quieres, a organizar

cosas en tu territorio. Participas desde tu territorio, desde donde estás, organizando las actividades que se consideran necesarias en tu territorio: alegaciones, manifestaciones, charlas, etc., lo que ese territorio considera necesario. Y luego cualquier persona puede ir a cualquier órgano de decisión pero lo normal es que sea un grupo reducido de gente porque tampoco tenemos tiempo para estar en todos los órganos.

**Ecologistas cumplió 20 años en 2018. ¿Cuáles dirías que son las fortalezas?**

Tenemos una implantación verdaderamente territorial. Eso es una gran virtud de Ecologistas, que estamos en todos los territorios. Y estamos con gente activista que dedica su vida más allá de su trabajo. No dedica su vida laboral, dedica su vida personal a la defensa del territorio en el que vive. Y eso pasa realmente en todos los territorios en España y hay pocos sitios en donde no haya un nodo de Ecologistas en acción. Haber sabido mantener esa autonomía y a la vez organizarnos en común es una gran virtud porque hemos sido capaces al juntarnos de crear un curso muy potente, de hecho somos básicamente el único grupo ecologista que trabaja el ecologismo social. Y es un discurso que está muy vinculado a establecer relaciones. Al final trabajamos de forma directa con movimiento sociales. Otras organizaciones ecologistas están mucho más alejadas de lo que pasa en la calle. Ecologistas está en la calle y estamos presentes en la calle porque tenemos esa vida territorial. Entonces, esa combinación de una estructura estatal que funciona y genera un discurso muy potente junto a tener grupos diseminados por el territorio, pues yo creo que es un formato muy bueno.

**¿Y las dificultades?**

Pues al final las mismas. La dificultad de dar apoyo a todos los grupos. Hay grupos que son potentes pero hay grupos donde hay muy pocas personas; realmente los grupos funcionan con muy poco dinero, lo que necesitan es el tiempo de la gente y hay grupos que son muy pocas personas y que a lo mejor se va una porque se muda o porque hay un cambio generacional y se quedan un poco desamparadas porque, de repente, tienen un proyecto en marcha y les sobrepasa. Aun así, tenemos bastante capacidad de respuesta, pero es una dificultad, claro.

**¿Trabajar para Ecologistas, siendo militante, ha redefinido tu concepto del mundo laboral?**

Yo estoy liberada media jornada en Ecologistas y la verdad es que le dedico una jornada completa y lo hago porque realmente quiero aportar eso a la Organización. Esto es algo muy presente en esa Organización pero que es muy perverso también. A la gente que están contratadas para llevar cuestiones estructurales, de administración, gente que lleva publicaciones, o la coordinación, pensamos que tenemos que tenerlas contratadas por el tiempo que hacen, aunque al final la militancia siempre se junta mucho con lo laboral. Pero para mí Ecologistas ha sido un descubrimiento del mundo laboral más allá de eso, de cómo entendemos el activismo. Hay gente que no entiende que el trabajo de Ecologistas es activista porque hay nueve personas contratadas al nivel estatal y es poquísima gente para el trabajo ingente que hacemos. Entonces ese valor del trabajo va más allá del empleo. En Ecologistas en acción, por ejemplo, todo el mundo gana lo mismo tengas el puesto que tengas. O sea, la persona que limpia el local y que ordena el local de Madrid, que es el local estatal, gana exactamente lo mismo que la Coordinadora general o que la Directora económica y eso es muy valioso y difícil de entender. Eso lo tenemos muy trabajado desde esa concepción de que todos los trabajos son igual del relevantes y todos los trabajos sostienen nuestra organización. Y si todos los trabajos sostienen nuestra organización, todo el mundo tiene el mismo salario. Porque en algunas organizaciones tienen horquillas pequeñas, que me parece una buena solución, por ejemplo, que nunca puedes ganar más de dos veces del que menos gana. Eso se da en algunas organizaciones que están intentando cambiar pero este formato que practicamos, probablemente sea único.

**¿Cómo se vincula el cuidado con el trabajo en Ecologistas?**

Sí. Lo trabajamos entre las personas que estamos contratadas y, sobre todo, lo trabajamos con las personas activistas. De hecho, en Ecologistas se da esto de que cualquier activista se considera más importante que cualquier persona contratada, porque realmente lo es. Eso está allí y se vive así. Entonces, las personas contratadas están al servicio del resto de las personas. Y eso es algo que está en el ambiente. No hace falta recordarlo y se cuida mucho a todos los activistas y luego también se tiene una mirada del trabajo, en este sentido, mucho más abierta; se escuchan las necesidades de las personas trabajadoras, dentro de lo posible, pero mucho más que en otros espacios, lógicamente.

**¿Qué es el ecologismo social?**

Para nosotros la clave es que el ecologismo con la etiqueta de social tiene una mirada mucho más amplia y ecosistémica de lo que pasa en el mundo. No se centra solamente en los problemas ambientales sino que se centra en de dónde emanan las causas, de por qué estamos en esta crisis ecológica. Y cuando te pones a mirar las causas de la crisis ecológica, te encuentras con el capitalismo y te encuentras con estructuras y formatos de sistemas que son los culpables de que hayamos llegado a esta situación. Entonces desde el ecologismo social entendemos que hay que trabajar en ellos, hay que denunciarlos y no nos limitamos solamente a hacer denuncias de los problemas ecológicos y a construir solamente hacia esa parte sino que a Ecologistas en acción te lo puedes encontrar en una manifestación a favor del lobo y, al día siguiente, en una manifestación a favor de sanidad pública y otro día a favor de las refugiadas. Y eso es un discurso desde una mirada mucho más amplia de qué está pasando y dónde tenemos que mirar para proteger. Es mucho más que proteger el planeta, mucho más que proteger los ecosistemas; también tiene que ver con nuestras condiciones de vida, con sanidad, con educación, etc.

**¿Cómo es el vínculo de Ecologistas con las Instituciones?**

Para nosotros el camino ha sido trabajar mucho en la calle pero también trabajarnos mucho las Instituciones. Hacer un trabajo de presión, de reuniones, de lobby político a las Instituciones tanto europeas como estatales y autonómicas. Entonces, todos los grupos de Ecologistas trabajan haciendo trabajo lobby con sus Administraciones para que cambien cosas. No nos hacen mucho caso muchas veces, pero, por ejemplo, con el Ministerio de Medio Ambiente conseguimos hace años tener una hoja de ruta con ellos, al menos poder establecer cuáles son nuestras prioridades al nivel ambiental y poder sentarnos a hablar con ellos. En la mayor parte de los casos, y con el gobierno del Partido Popular está siendo prácticamente inviable, no logramos que se hagan las cosas que queremos pero, al menos, tenemos una agenda, ponemos las cosas encima de la mesa y se hace ese trabajo. Trabajamos mucho con el resto de los partidos aunque no estén en la Presidencia del gobierno porque desde ahí se puede hacer mucha presión. Así que, a nivel Institucional,

hacemos mucho trabajo de presentarles también las cosas que hacemos. Por ejemplo, en el Ayuntamiento de Madrid nosotros llevamos muchos años denunciando el tema de la calidad del aire, el tema de la movilidad y no llegaba a ningún sitio, pero estaba ahí. Nosotros hemos seguido insistiendo año tras año hasta que ha llegado una Administración al Ayuntamiento que tenía las orejas para escuchar esto y allí estábamos nosotros. Entonces, muchas de las medidas que está poniendo en marcha el Ayuntamiento de Madrid son las medidas de Ecologistas en acción y es que llevábamos años diciendo que se hicieran. Y todo eso nosotros lo ponemos allí a su disposición, o sea, claramente, lo que queremos es que se pongan en marcha

**¿Y la relación de Ecologistas con la Institución educativa?**

Tenemos un área de educación que tiene bastante relación con las escuelas. Con el mundo universitario menos del que nos gustaría. Bastante poquito, de hecho, aunque sí tenemos profesores universitarios que forman parte de nuestra comisión de educación, por ejemplo Jorge Riechmann. Trabajamos mucho en el tema de qué contenidos tendrían que tener los currículos educativos. Hemos trabajado algo los universitarios, pero sobre todo los de secundaria y los de primaria para ver qué contenidos deberían tener para que se enseñe en las escuelas lo verdaderamente importante para la vida. Tenemos muchos documentos sobre eso. Nos hemos sentado con la Ministra de educación, con editoriales para presentarles cómo sería un currículo alternativo, pero no al nivel de los problemas ambientales, sino alternativo para las matemáticas, para la literatura, para la historia. O sea, nos hemos puesto a analizar los currículos de todas las materias porque, al final, si te enseñan que en la asignatura de medio ambiente está fatal la contaminación y en inglés te están enseñando las palabras del centro comercial pues da igual. Entonces, en esa mirada amplia hacemos nuestro trabajo. Ahora acabamos de montar una red de profesores y profesoras y, bueno, está funcionando muy bien porque es algo que el mundo educativo quiere y son temas que, cuando das con profesores y profesoras que se preguntan cosas, es muy fácil trabajarlo con ellas. Y, bueno, sí la hemos organizado este año y estamos intentando hacer nodos territoriales para hacer un nodo en la zona de Barcelona y Valencia, otro nodo en Madrid, ahora estamos intentando hacer uno en la zona de Euskal Herria. Nosotros ponemos a disposición de los profesores y profesoras materiales y se generan ahí debates y recursos que ellos pueden utilizar en el aula. Nuestra idea es que cualquier persona que se quiera juntar con otros profesores y profesoras, esté donde esté, se monte su nodo de red de profesores y si está fuera, fenomenal. Vamos a poner la disposición de esos materiales y si estás solo y quieres ponerlos en práctica, también. La idea es que te juntes con otras personas cercanas para poder ver qué tal te va. La idea es poder hacer de vez en cuando un encuentro entre todas pero esos recursos los vamos colgando en la web. El recurso esencial es un documento que empezamos a hacer hace un par de años que se llama “99 preguntas y 99 experiencias para un mundo más justo y sostenible” No son 99 preguntas, son mucho más, y lo que viene a plantear es qué preguntas se tiene que hacer el mundo educativo; qué verdaderas preguntas debería ser capaz de contestar un chico o una chica que sale de la escuela. Tiene preguntas de todos tipos desde por qué nos morimos hasta cuál es la huella ecológica de tu ciudad.

**Teniendo en cuenta la sordera general ante la crisis ecológica en curso, ¿qué mantiene viva la ilusión en Ecologistas?**

Pues yo creo que nos mantiene la ilusión el hecho de saber que tenemos razón y que tienes que luchar por ello porque, al final, la lucha ecologista es una lucha también por la justicia. ¿Qué mantiene a los colectivos que luchan por la justicia social? Pues la importancia de su misión, saber que tienes que luchar por ello. Y luego en Ecologistas nos mantiene la red de personas que somos. De hecho, muchas veces decimos que aunque se hubiesen solucionado todos los problemas medio-ambientales del mundo, seguiríamos yendo los lunes–que es el día que nos reunimos en Madrid—a vernos. Nos hemos generado unas relaciones de confianza, de apoyo mutuo muy importantes. Además, es un espacio alegre donde luchas por algo que consideras muy importante y lo haces desde tu tiempo. Creo que eso es una cosa que sí mantiene a Ecologistas, a lo mejor a diferencia de otras Organizaciones; que lo haces desde el altruismo y ahí es donde realmente lo estás haciendo porque crees profundamente en ello; y luego, cuando nos dan la razón, pues hacemos una fiesta.

La comunidad es algo esencial. De hecho, en Ecologistas hacemos una asamblea anual de todos los grupos y vamos doscientas y pico personas; para todos los que somos no es mucha gente, pero para las asambleas que tiene cualquier otra organización de este tipo, esto es una barbaridad. Y es porque somos comunidad. Porque vas y nos conocemos prácticamente todas y acogemos al que llega. De hecho, con el 15M, que para nosotros fue maravilloso porque era lo que siempre habíamos deseado, gente en la calle hablando de los problemas que nosotros llevábamos toda la vida hablando, pues sí hubo un poco de vaciamiento de los movimientos sociales, pero nosotras decíamos “hay que seguir aquí”, “hay que estar en el 15M pero también hay que estar en la asamblea de Ecologistas”. Y ahora que el 15M sigue vivo pero que no quedan esos grupos de trabajo del 15M, Ecologistas está recibiendo a un montón de gente joven, no solo en Madrid pero como Madrid es lo que yo más cerca tengo, sé que está llegando gente joven que son fruto de este 15M y que gracias a que los movimientos sociales nos hemos mantenido ahí, ahora tienen un espacio al que regresar y desde donde seguir construyendo esa inquietud que les despertaba el 15M. Y sí que es verdad que durante los años más candentes de 15M llegaba menos gente nueva a Ecologistas, porque claro, iban al 15M y era lógico. Nosotros lo entendíamos así, pero no podíamos echar el cierre porque había que seguir aquí, porque nuestra labor es ésta.

**¿Cuál sería una definición de progreso en términos ecológico-sociales?**

Pues mira, una definición de progresar sería realmente vivir bajo una lógica o bajo un paradigma que se centre en la vida y que no se centre en la acumulación de riqueza, que no se centre en vivir en base a que otras vivan mal—ya sean seres animales, humanos o vegetales. Progresar sería, verdaderamente, encontrarse en esa lógica de pensar, de vivir, de generar lo que necesitamos bajo esa lógica del cuidado de la vida y desde la lógica de la eco-dependencia y de la interdependencia. Eso sería nuestra idea de progreso, que verdaderamente llegásemos a eso.

# La Selecta

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***5 de julio, 2017***

Lugar
***Madrid***

Nombre del colectivo
***La Selecta***

Nombre de la persona entrevistada
***Laura Corcuera***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***info@laselecta.cc***

Página web
***laselecta.cc***

BY NC ND

**¿Quién eres y cuál es tu relación con La Selecta?**

Mi nombre es Laura Corcuera. Tengo 37 años. Vivo en la Sierra al norte de Madrid donde en el año 2013 creamos, a través de Producciones Indomables, el café laboratorio de las artes y las ciencias, La Selecta.

**¿Qué fue La Selecta?**

La Selecta fue—hablo en el pasado porque justo venimos de cerrar esta experiencia—, fue la expresión concreta de una serie de actividades que aglutinamos en una asociación cultural, sin ánimo de lucro, llamada Asociación Producciones Indomables. Era una asociación que, a día de hoy, sigue funcionando de la cual yo soy presidenta y hay socias y socios que pueden hacer actividades que están relacionadas con prácticas culturales y artísticas en un sentido muy laxo. Esta expresión concreta de La Selecta, en la Sierra Norte de Madrid—en un pueblo muy concreto que es Buitrago de Lozoya y que es un pueblo medieval que está en la zona norte de Madrid— tuvo una vivencia de casi dos años: 2013 y 2014. En este espacio conjugamos diferentes líneas de acción. La primera, una línea gastronómica—somos lo que comemos y lo que bebemos—, por tanto, creamos un restaurante con alternativas vegetarianas y veganas donde los alimentos que ofrecíamos venían de lugares de corto alcance, con toda una reflexión política en torno a lo gastronómico. Así que de ahí nosotras teníamos la fuente de ingresos principal que nos permitía luego desarrollar las otras líneas de trabajo: una línea más artística y una más científica y de divulgación. Entendiendo también las prácticas científicas y de investigación de una manera muy amplia—expansiva.

Entonces, estas tres líneas —la gastronómica, la artística cultural y la científica cultural—, se combinaban a lo largo de toda la semana. Durante dos días cerrábamos porque decíamos que otra hostelería era posible también y después el restaurante empezaba. Dábamos desayunos, pero sobre todo comidas y cenas. Y en los intersticios de estos servicios gastronómicos venía la actividad cultural en sí. La gastronomía ya es cultura, ¿verdad? pero programábamos desde presentaciones de libros, proyecciones de películas, debates, performance, piezas de teatro, danza, circo. Había un marcado interés por las artes escénicas porque muchas de las que formamos Producciones Indomables venimos de ese terreno, de las artes escénicas y de la comunicación, pero también desarrollamos una parte más científica a través de actividades como observaciones astronómicas en el exterior, porque La Selecta estaba emplazada en un centro hípico. La verdad es que esta historia daría para hacer una película, una novela o una serie de televisión. Nosotras estábamos dentro de un centro hípico. Es decir, rodeadas de casi cien caballos y pistas, redondas, cuadradas, de esos caballos donde los entrenaban y se domaban. La

Selecta se funda sobre la antigua cafetería de este centro hípico. Entonces, estas observaciones gastronómicas las hacíamos dentro de la pista circular. La pista circular, que yo llamé el teatro circular de arena, como un homenaje a Federico García Lorca y a lo que suponía esa indagación en el "teatro de la verdad". Y entonces, desde esa arena, hacíamos observaciones de estrellas con compañeros que eran astrónomos.

Después también hicimos talleres de divulgación, de las ciencias, en el ámbito nutritivo, en el ámbito de la biología, en el ámbito de las ciencias sociales, sobre todo trabajando mucho, pues, las cuestiones de identidades sexuales y de género. Teníamos un convenio de colaboración con el Consejo Superior de Investigaciones Científicas, con el CSIC y, gracias a ello, pues, organizamos también una serie de actividades de divulgación científica. Después, por ejemplo, sí es interesante analizar un poco el territorio, el lugar de la Sierra Norte de Madrid que son cuarenta y dos municipios, en los que vivimos casi 30,000 personas. Son municipios muy pequeñitos que tienen, por un lado, la característica de tener sus actividades propias y, al mismo tiempo, tener una interdependencia bastante particular. Entonces lo que hacíamos nosotras era también ofrecer una serie de actividades y un espacio de encuentro que iba más allá del bar del pueblo, donde fundamentalmente hay varones, blancos, de sesenta años para arriba, ganaderos, pues marcadamente machistas. Un espacio absolutamente masculinizado, como chica era un espacio hostil. Entonces de repente crear La Selecta en este entorno es crear un espacio de encuentro, un espacio de seguridad, de confort, de confianza para toda una población muy variada que tampoco encontraba ese espacio de encuentro.

**¿Cuál fue la forma jurídica y cómo se organizó laboralmente La Selecta?**

La forma jurídica nuestra era una asociación cultural. Nosotras teníamos dada de alta la actividad económica de hostelería y era un proyecto de autoempleo. Tres personas vivíamos del trabajo que realizábamos allí. Es verdad que había una gran parte de trabajo voluntario, en el marco de esta asociación, pero conseguíamos de una manera muy modesta que tres personas pudiéramos mantenernos a partir del trabajo que allí realizábamos. Ese trabajo es, por un lado, de hostelería—hay una persona que era la chef y que coordinaba toda el área de cocina—; había otra persona que hacía más todo lo que es la encargada de barra del bar, servicio, porque teníamos un bar bastante amplio. Y una tercera, que era yo, un poco bisagra porque hacía hostelería, trabajaba también llevando las cuestiones de proveedores. Por ejemplo, todos nuestros proveedores eran cooperativas de productores a su vez—del aceite de oliva ecológico, de la sal, de la pasta, de las legumbres— entonces también había todo un mapa de alianzas en torno a la cocina y al bar. Entonces yo me dedicaba a eso y también lo compaginaba con toda la dirección artística y la programación y la producción. Porque nosotras también producíamos nuestros propios trabajos. Teníamos un espacio que habíamos creado para que artistas y activistas pudieran usarlo, pero nosotras también lo usábamos porque producíamos nuestros propios trabajos artísticos. Y yo también hacía todo un trabajo de diseño. Porque toda esa actividad tenía también una imagen, ¿no? Había cartelería que se distribuía por toda la Sierra, a través de nuestra página web y en redes sociales. La verdad es que no me aburría.

**¿Qué tipo de gente se acercaba a vuestras actividades culturales y cómo se costeaban estas actividades?**

Gente que vive en la zona y gente que viene de la ciudad. Esto era muy interesante porque, al final, logramos cambiar el orden de las cosas. Normalmente nosotras tenemos que ir a Madrid para ver una pieza de teatro, una sala alternativa, o tenemos que ir a un concierto o hay una presentación de un libro. Entonces lo que hicimos fue darle la vuelta a esta situación y hacer un viaje de ida y vuelta. Con compañeras como Traficantes de Sueños, por ejemplo, cuya actividad en presentación de libros es bastante grande, pues, cada vez que iba una persona a presentar un libro a Traficantes, después venía al campo y replicábamos la actividad porque son públicos diferentes. Y había veces que la propia gente de la ciudad venía también al pueblo. Era muy bonito ver cómo La Selecta reunía a gente de muy diversas procedencias. Desde señoras mayores casi octogenarias, a niños y niñas que venían con sus papás y mamás, adolescentes de la sierra dependiendo de qué sesiones hiciéramos. Y, por ejemplo, con respecto a la cuestión mercantil y material que me preguntabas, nosotras a las compañías artistas que venían a presentar sus trabajos les dábamos el 90% de la recaudación de lo que llamábamos "bono de apoyo". Lo llamamos "bono de apoyo" y no "entrada" porque en este país decir "entrada" supone tener que aceptar las condiciones de la Asociación General de derechos de Autoría (la SGAE). Entonces era un "bono de apoyo" que era voluntario. Es decir, si alguien no podía pagar tres o cuatro euros y quería verlo se iba a quedar, pero era "bono de apoyo" que servía para que la gente que viniera tuviera una pequeña remuneración. Y nosotras, entendiendo que desde la actividad gastronómica ya recuperábamos porque vendíamos cervezas y comida, pues el 90% de esa recaudación iba para la artista. Esto qué suponía, pues que cuando venían a lo mejor 150 personas, pues había una recaudación que no estaba nada mal. Porque nosotras no pagábamos "caches", es decir, el sistema de programación y de exhibición no tiene nada que ver con un teatro público, por ejemplo.

**En concreto, ¿qué gente del área se vinculó a La Selecta?**

En La Selecta han participado algunas señoras mayores con las que yo hacía performance y con las que tenía un vínculo muy estrecho y bonito, que son las Thatcher de Braojos. En varias ocasiones incluso cocinaron. Hicimos varias veladas en las que las mayores nos enseñaban. Por ejemplo, nunca se hacían "torreznos", era el único bar de la zona donde no hacíamos torreznos (the pig's skin fried) pero cuando ellas venían, hacían las torrijas, los torreznos..., y entonces era superbonito porque nosotras estábamos a su disposición, pero las chefs eran ellas. Cada una hacía su plato estrella y esa noche eran parte de la actividad. Por ejemplo, recuerdo la actividad con David Sanz que es un músico antropólogo que ha hecho todo un trabajo de recuperación de la música folk, de la oralidad de los pueblos—no solo de Madrid—. En el marco de esa velada, donde íbamos a escuchar voces de pueblos, de mujeres cantando jotas, pues ese día la cocina era parte de la temática. Recuerdo a "La maña", que es una de las Thatcher de Braojos, pues, diciendo "Siempre he querido tener un restaurante, siempre quise tener un restaurante". Y, de repente, ellas también traían público, o el espacio, gastronómicamente, lo dirigen ellas, ¿no? O venían también como espectadoras, participantes de debates.

**¿Por qué ubicar esta actividad en un pueblo?**

Yo llevaba tres años ya viviendo en la Sierra. Cuando me fui a la Sierra, me fui un poco hastiada de las dinámicas de la ciudad. Si bien considero que es necesario resistir vivir el cotidiano y cortocircuitar esas dinámicas urbanas para cambiarlas y hacer una ciudad más vivible; yo acabé muy harta y me fui al pueblo con una necesidad de espacio, espacio vital, espacio de trabajo, que ahora mismo, en una ciudad es un lujo. Yo vivo en una casa que no me podría pagar en la ciudad. Vivir allí también supone estar en contacto con la naturaleza y salir de una serie de burbujas. Yo vivía

en Madrid, Lavapiés y, pues, claro, la gente con la que yo convivía era bastante similar a mí. Y, de repente, me voy a una zona donde prevalece la ideología de derechas, conservadora, incluso a veces la extrema derecha; con un rango de edades muy diversas; también con unos flujos de desplazamientos migratorios interesantes. Venían personas marroquíes que viven en Buitrago del Lozoya... Entonces, personalmente, me parecía que el sentido político de un espacio como La Selecta tenía una potencia transformadora mucho mayor en el campo que en la ciudad. En los 90 hubo en Madrid ya mucha gente que se fue a los pueblos con contratos de trabajo porque empezaron a desarrollarse proyectos que ahora se han desmantelado: estaban los centros acceso público a internet, los puntos de lectura, bibliotecas, técnicos de juventud, técnicos de cultura. Entonces, hubo ya una remesa de personas que se fueron y que decidieron que su primera acción política iba a ser "el modo de vida"— "¿qué vida deseas vivir?"— y tener sus hijos y desarrollarse en contacto con la naturaleza, en otros tiempos que no son los que te marca la ciudad. Entonces, en ese sentido, a mí me parecía que no había comparación. De hecho, con un compañero de Proyecciones Indomables, tuvimos un debate de esto porque a él le daba igual la localización del proyecto— podría haber sido en el barrio de Embajadores— y era como "no, pero es que la localización es trascendental". En Madrid, ahora mismo y por fortuna hay una ebullición de espacios culturales muy diversa, autogestionados, espacios recuperados... Pero en los pueblos... "¿qué hay en los pueblos?"... la gente más mayor y la gente que tiene el poder—que es un poder muy clásico del Ayuntamiento, de la Guardia Civil, de la iglesia—y que prefiere que los pueblos se mueran antes de que algo cambie. Y en el fondo, en un contexto más amplio, es afirmar que observar el mundo es observar que lo ecológico no es un apartado separado del resto; sino que la ecología, lo ecosocial, nos afecta. Es que necesitamos recuperar el campo, mirar el campo desde el siglo XXI, y pensar que si hay una recuperación de actividades ganaderas y agricultoras, "¿por qué no repensar también la actividad cultural en el campo?"

**¿Puedes hablarnos de tus experiencias con colectivos de autogestión y con el modelo de autoempleo?**

Yo vengo de experiencias colectivas. Casi toda mi vida he estado en experiencias colectivas, de autogestión y he trabajado mucho para la Administración Pública, pero cuando fundamos el periódico Diagonal en el año 2005, otro proyecto de autoempleo, fui una de las personas empleadas. Entonces, sí que cambia algo cuando tu conjugas el trabajo, que es un trabajo asalariado, pero es autoempleo, y desde una premisa casi anarquista; o sea, tú te autoempleas, autogestionas y después ves cómo pagas esa fuerza de trabajo, cómo lo pones en común, quién toma las decisiones, porque no hay jefes, no es una estructura vertical, es una asamblea. Y es una asamblea que tiene sus límites, por supuesto. Tiene sus conflictos, sus callejones sin salida, porque lo asamblearismo no está exento de conflictos, ni de problemas. Yo creo que es un tema a tocar en estos tiempos: ¿Cómo nos organizamos? ¿Qué formas de democracia profunda de funcionamiento en comunidad podemos inventar? ¿Qué herramientas podemos desarrollar? a partir de la observación del mundo y de la observación de que el asamblearismo, a veces también, reproduce estructuras de poder porque existe el mito de que en el asamblearismo todas somos iguales y no es cierto. Entonces, al conjugar el trabajo con el activismo tú eres tu propia jefa y hay un grado de responsabilidad. Es más fácil decir "tú dime lo que tengo que hacer y ya está"—siguiendo el pensamiento asalariado—. También tiene que ver con un empoderamiento personal, con decir "yo tengo las riendas de mi vida y de mi vida laboral", porque yo no necesito trabajo, yo necesito dinero, y trabajo porque necesito dinero. Si tuviéramos otras formas de tener ingresos, pues seguiríamos haciendo las cosas que nos apasionan, pero hay una necesidad de tener una serie de ingresos para poder pagar unas facturas, para poder tener una seguridad social y tener unas condiciones materiales mínimas cada mes. Entonces, conjugar eso desde luego... es complicado porque las líneas son muy difusas. ¿Qué es activismo y cuál es tu compromiso?, ¿qué es el trabajo?, ¿cuál es también tu compromiso en tanto que empleada de este proyecto? y ¿ante quién rindes cuentas?

**En el contexto del activismo laboral, ¿es importante marcar límites?**

Yo creo que sí, son muy importantes los límites, es importante marcarlos para luego, a lo mejor, saltártelos. Y después de toda esta experiencia, personalmente, siento un gran aprendizaje y me di cuenta de la cantidad de errores que cometí y de equivocaciones. Pero el error y la equivocación forman parte del proceso de aprendizaje. Entonces, hacer una lectura en propositivo de esto permite pensar en el funcionamiento y la creación de comunidades y de los liderazgos. Yo he sido líder en este proyecto. Y como líder de este proyecto, pues he sufrido muchos malestares, he cometido muchos errores en la gestión de los conflictos dentro del grupo. Por ejemplo, hablaba de los límites del asamblearismo, negar que existen estos liderazgos me parece un error porque es obviar una cosa que forma parte de la realidad. Otra cosa, es pensar "qué liderazgos hay, cómo son los roles, cómo nos los alternamos". Porque, efectivamente, es que tú "sola no puedes y con amigas, sí" y esto es así. Y yo digo ya sin pudor: "he liderado este proyecto, un proyecto colectivo, comunitario y, en la medida de lo posible, horizontal". No lo escondo. Y antes habría dicho "mira, somos todos iguales". Y eso tiene que ver con hacer una meditación propia y una autoreflexión de decir "¿hasta qué punto yo quiero comprometerme y qué límites quiero cruzar y qué límites no quiero cruzar?" y "¿cuáles son mis circunstancias vitales?" Yo no tengo hijos, no tengo una familia que esté a mi cargo y que deba cuidar. No tengo ningún problema de salud que me requiera una serie determinada de cosas cotidianas. Tengo una forma de ser que es mi forma de ser. Entonces, en la creación de comunidades están las circunstancias de cada individuo—que todas son legítimas, o sea, que ninguna vale más que otra—y hay que ponerlas en común, ser muy honestos con lo que, como punto de partida una puede aportar y permitir—y yo creo que eso es un reto— que en los proyectos colectivos se permitan las diferentes implicaciones y compromisos y aceptar que nada es estático e inmutable. Pero, hacer un ejercicio de honestidad y de meditación primero. Porque, a lo mejor, necesito primero sanarme yo para ayudar a las demás. Necesito yo estar bien primero y esto creo que es uno de los grandes aprendizajes del feminismo: el autocuidado. Es como decir "necesito cuidarme primero a mí y luego..." Entonces, cuando nos pasó toda esta historia kafkiana con La Selecta—que ya sabes que fue por motivo de una charla sobre la "Ley mordaza" y sobre violencia policial que fue aumentando en intimidación y coacción—, decidimos que no íbamos a estar pegándonos contra un muro fascista y machacándonos a nosotras. La gente de la Sierra sí expresaba la carencia de La Selecta y expresaba su deseo de que volviéramos a abrir otro espacio o de que lo configuráramos. Y yo estuve estos dos años diciéndole a toda esta gente que lo hicieran ellos porque la guillotina política que sufrimos ha tenido un coste emocional, no solo un coste material. Y hay que pensar cómo esto te afecta y qué heridas emocionales te deja. Y cómo lo procesas para que eso no sea un trauma y luego poder continuar.

**¿Por qué el cierre de La Selecta?**

La actividad de La Selecta fue un año y medio largo. Parece que fue mucho más y en la Sierra también hay una percepción de que "¿solo fue un año y medio?" Conseguimos

algo que yo creo que es muy difícil de conseguir: una coexistencia, una cohabitación con otra comunidad que es la propiedad de la familia del centro hípico. Esta familia del pueblo y de ideas políticas de derechas gestiona caballos, rutas a caballos, pupilajes de caballo, enseñanzas a caballos. Entonces, conseguimos la coexistencia de esta familia con un laboratorio de experimentación. Esta familia confió en mí porque yo montaba a caballo allí; o sea, ya había una relación personal y, a partir de esta confianza, pues firmamos un contrato de cesión del espacio. Nosotros no pagamos alquiler. Era un contrato mercantil, de arrendamiento por el cual los tres primeros años no pagábamos alquiler. Pagábamos los gastos de luz y de agua pero no un alquiler porque se entendía que en un contexto postcrisis económica era suficiente reto arrancar todo: poner una casa a punto, poner una cafetería que entonces no tenía ni licencia. Entonces, el punto de partida es un punto muy freaky, porque hay una confianza entre dos grupos muy distintos y no solo en términos de ideología política. Pero coexistimos. Ellos vienen a comer a nuestro sitio y empieza a haber como un diálogo; comen de lo que nosotras preparamos, nosotras les invitamos también a que vengan a ver las obras de teatro, a las presentaciones, y hay una coexistencia, pues muy freaky pero que es real y sincera. Todo cambia el 26 de julio del 2014, realmente tres días antes de ese día. Entonces el 23, porque el 26 habíamos programado una charla-debate sobre violencia policial en el marco de la reforma del Código Penal de la "Ley de seguridad ciudadana" o "ley mordaza" y de la "Ley de seguridad privada". Entonces era el verano del año 2014, todavía no se había aprobado la "ley mordaza". El gobierno del partido había hecho todas estas reformas con bastante alevosía y oscurantismo e invitamos al grupo Madres contra la represión que es un colectivo de Madrid de Vallecas que hace un trabajo formidable de asesoría, de apoyo y de acompañamiento jurídico y psicológico para personas que han sufrido violencia policial y a sus familias.

Madres contra la represión en este momento también estaba llevando la campaña de Alfon. Alfon es el sobrino de una de los chefs de La Selecta. Alfon, que ahora está en prisión, fue acusado de tenencia de explosivos en la huelga general de 14 septiembre del 2012. Esto es algo muy común en este país, España. De vez en cuando, las fuerzas de seguridad del Estado organizan este tipo de montajes que forman parte de lo que se llama "represión ejemplarizante": coger a una persona, o un caso, machacar y enviar el mensaje de "cuidado porque esto es lo que te va a pasar como hagas cualquier cosita de disidencia". Entonces, Alfon fue acusado—igual que Edu García fue acusado años antes en Madrid, bueno un caso muy similar—de tenencia de explosivos sin pruebas. Finalmente, es mi palabra contra la tuya y, como yo soy la autoridad, vas a tener que demostrar que yo estoy mintiendo, porque yo soy la autoridad. Entonces Madres contra la represión estaba con esta campaña, pero en el 2012, Cristina Cifuentes, que es la actual Presidenta de la Comunidad de Madrid, era delegada del gobierno y tenía una cruzada personal contra Alfon, contra Madres contra la represión, y contra todo lo que se moviera en este circuito activista, antirepresivo. Nosotras invitamos a La Selecta a Madres contra la represión, invitamos también a Lorena Ruiz Huerta, una abogada penalista del grupo No Somos Delito, actualmente diputada, que se sabía de memoria la "ley mordaza" que era lo que meses después se aprobaría. También invitamos a rapers, de Murcia y de Madrid, para que hicieran unos conciertos. Lo que ocurrió fue que Madres Contra la represión prepararon su propio cartel informativo, además del que yo hacía con cada evento y luego lo distribuí por la Sierra. Ellos hacen un cartel y lo distribuyen en Vallecas. Cometen el craso error de poner la palabra "entrada" en vez de "bono de apoyo" que era de cinco euros y se incluía el bocadillo y el viaje en autobús hasta la Sierra Norte, porque la clase trabajadora no tienen ni coche ni capacidad para gastarse la gasolina. Entonces, se organizó a través de Madres contra la represión un autobús que pudiera ir hasta La Selecta y que la gente por cinco euros tuviera el viaje, tuviera un bocadillo y una cerveza, ¿no?

Tres días antes del 26 de julio, que era el día que estaba previsto el evento, aparece la Guardia Civil de Buitrago del Lozoya en el local de La Selecta. Y dicen que es una inspección rutinaria y nos piden los papeles. Yo les presento todo el papeleo que además en La Selecta, desde el comienzo, hicimos de forma muy legal, ¿no? Les presento los papeles y me piden la licencia que estaba en trámite del Ayuntamiento. Cuando ya ven que realmente está todo en orden, me sacan el cartel de Vallecas y dicen "aquí dice entrada, esto es un problema, aquí no tenéis permiso para esto. Madres contra la represión..., terrorismo..., que si estamos dando cobijo a terroristas". En suma, que empezó ahí la intimidación y la coacción que se prolongaría durante un mes y medio. Lo que pasa es que nosotras, viniendo de los movimientos sociales, pues esto, por desgracia, ya nos lo sabemos. No nos amedrentamos, les dijimos que siguieran, pero que el evento iba a continuar, y que lo íbamos a hacer. ¿Qué hizo la Guardia Civil? Se fue a los propietarios y durante 5 horas estuvo en su oficina enseñándoles las fichas policiales—o sea, haciendo algo que es ilegal— de Alfon y de Ito que era la tía de Alfon, y participante de La Selecta y que, a su vez tenía otro caso contra la violencia policial. O sea, ella había recibido unos golpes de parte de la policía, ella se había defendido y entonces tenía también un caso abierto. La Guardia Civil les enseña a los propietarios todo eso y, básicamente, les dicen que están allí alojando terroristas y que ellos tampoco tenían todos los papeles en regla..., que su negocio estaba en riesgo, que iba a haber consecuencias... Entonces, como vieron que con nosotras no podían fueron a por los propietarios. Yo tuve una reacción muy empática con la familia propietaria porque para ellos esto fue algo muy fuerte, muy violento, muy desagradable, muy, muy duro. Y entiendo lo que les está pasando. Lo que pasó es que los propietarios hicieron connivencia con el poder establecido: con la Guardia Civil, con el poder político. Entonces el mensaje que nos llegó a nosotras, que me llegó directamente a mí que era como quien habían firmado el contrato, fue de "habéis ido muy lejos con esta charla y os tenéis que ir". No era la Guardia Civil la que había ido muy lejos con sus acciones; éramos nosotras, ¿no? que habíamos hablado de violencia policial, y además yo les decía "aquí hemos hecho, en La Selecta, charlas sobre especulación urbanística, charlas sobre violencia machista y terrorismo machista, ¿aquí han venido los maltratadores, han venido los especuladores que hay en la sierra a amenazarnos?" Pero si hablamos de violencia policial, directamente, encarnamos todo lo que estamos hablando. ¿Qué pasó?, obviamente nosotros no anulamos ese evento. Y el 26 de julio, lo que tuvimos en La Selecta, fue un día H lleno de gente del Ministerio del Interior, de la Policía Nacional, de la Guardia Civil, controles a todos los coches que venían, cacheos, y muchísima tensión.

Finalmente yo tuve que suspender los conciertos con rapers que habían venido desde Murcia y pedirles disculpas porque la tensión era inaguantable. Pero la charla la hicimos y estuvo a la altura de cualquier curso de verano de la universidad del Escorial. Fue una charla impoluta, en términos de información, de divulgación de lo que es el sistema legal del Estado español y la estrategia del Partido Popular de endurecimiento y de represión de derechos. Después de ese día todo se precipitó. Nosotras teníamos controles de alcoholemia diaria en La Selecta; las personas propietarias nos retiraron la palabra.., fue muy duro. Estuvimos así hasta octubre que era la última parte de la programación. Entonces, aguanté toda esa programación y en octubre nos fuimos de vacaciones y ya no volvimos. Allí, cerramos, pero empezamos todo el proceso judicial que ha durado dos años. Y que hemos ganado, porque finalmente, los propietarios han tenido que pagarnos 8 mil euros, y lo hemos hecho

en conciliación, sin llegar a juicio. Reconociendo que, efectivamente, nos han echado sin motivo, ¿no? Nos llegaron a enviar un burofax en el que decían que nuestras actividades eran incompatibles con las del Centro hípico. Pero claro, jurídicamente, la incompatibilidad quiere decir que estás haciendo una actividad delictiva, insalubre, no quiere decir que no te gusta que proyectemos una película que habla de lesbianas o que mis ideas chocan con tu bandera española que tiene el águila dentro todavía.

Claro, ahora cuando yo escucho a Cristina Cifuentes, que es mi Presidenta de la Comunidad de Madrid, que primero acaba con la Consejería Cultura y después hace un alegato en defensa de la cultura, y en especial en los territorios de Sierra norte, entonces quisiera preguntarle a Cristina "¿tú te acuerdes de La Selecta?"... Sí, es un conjunto de contradicciones que son necesarias para legitimar un sistema represivo y de control; y es un régimen disciplinario en el que no vas a tener ningún problema si no te sales (de ese sistema de control). El problema lo tuvimos nosotras porque "nos salimos". Si no nos hubiéramos "salido", habríamos seguido siendo una cafetería cultureta (cool) de chicas que son "rojas", "bolleras (=lesbianas)"—y otros calificativos que nos iban llegando de entornos rurales muy cerrados, muy conservadores— pero, al final, el respeto de la gente de la Sierra yo lo sigo sintiendo. Y creo que eso está ahí y que la mayoría de la gente te dirá "qué pena lo que pasó". Porque al final, además, esta familia es la que ha tenido pagar la indemnización por la responsabilidad de echarnos, que fue su decisión porque son propietarios de ese local. Pero la Guardia Civil ha salido indemne.

**¿Qué entiende La Selecta por "cultura"?**

Nosotros hablamos de cultura libre en el campo. Pues, cultura eres tú, me preguntas. Cultura sería "culturas" en plural. "Culturas libres en el campo" son todas las prácticas susceptibles de contener una observación poética del mundo que se comparte. Para mí, eso podría ser. Y puede ser eso, "cómo yo acaricio la crin de un caballo" o "cómo me relaciono con un caballo"; qué prácticas culturales hay en torno a esa relación—animal equino y animal humano—. Puede ser también la edición de un libro, en directo, de código abierto, que hacemos entre varias personas. Cultura puede ser el aula de las ciencias y las artes que hacíamos con la universidad popular de la sierra norte de Madrid, y del 15M de sierra norte. Culturas son los platos de lentejas y las yucas fritas que Tania mezclaba desde el Salvador hasta España. Culturas es que una señora mayor me mire y me diga "hija, ojalá tuviera tu edad y pudiera hacer lo que haces, sigue haciéndolo". Culturas es compartir saberes que son poéticos, ¿no? Hay una connotación poética, de belleza ... hablar de belleza creo que es importante...O sea, cultivar, porque la cultura es cultivar, ¿no? Entonces es algo que cuidas y, en este cuidar, hay una poética y una belleza que emociona y que moviliza y que conjuga pensamiento y sentimiento, ¿no? Y que dota de alguna manera un poco el sentido de nuestra existencia, no lo sé... y que nos vincula, claramente.

**¿Cómo se conjuga teoría y práctica?**

Pues, cuando tú te pones a hacer, encarnas, y entiendes cosas. Si te quedas solo en el hablar, en el decir, no vas a llegar, yo creo, a un entendimiento profundo de procesos que son muy difíciles de explicar con palabras. La palabra tiene limitación. Entonces empiezas a desmontar tu manera de observar el mundo, porque ¿cómo nos han enseñado a observar el mundo? Hace poco estaba trabajando con una compañera etnógrafa haciendo un seminario sobre artes y decolonialidad a través del cuerpo y hablábamos de eso, de cómo hay un trabajo primero que es "observar, cómo observamos el mundo" para empezar a desmontar una serie de ideas que son esquemas sesgados, binaristas, y por supuesto racistas y heteropatriarcales, clasistas, y que responden a lo que el sistema ciencia, el sistema mundo desde el diecinueve con el círculo de Viena, pues enfoca. Y si haces esa genealogía puedes entender ahora por qué las universidades son lo que son y por qué los procesos educativos en los espacios normativos son lo que son. Entonces empiezas a desmontar eso y "haciendo" te das cuenta de que no es que esto sea ciencia y esto sea humanidades, te das cuenta de que no es blanco y negro; como dice Fina Miralles "es blanco y es negro". Y que en esa riqueza poliédrica y, por supuesto, no binarista, hay innumerables posibilidades de percepción, de relación, y eso es una riqueza espiritual, moral e intelectual, como las riquezas de las que hablaba ayer el compañero Toni Serra cuando proyectó su ensayo visual en el encuentro ALCESXXI. Y también es desmontar el binario de "quién es el científico o la científica y quién no", "quién es el profesor o la profesora y quién no", "el experto o la experta y quién no". O sea, tú desde que naces, eres una investigadora, observas, y tienes tu propio archivo, que es tu cuerpo, que es tu archivo primero, y que está ahí recogido todo. Eres eso, una investigadora, y puedes trazar un mapa y puedes crear tus propias herramientas para darte cuenta de cómo tu experiencia vivencial, en sí, es un archivo fabuloso, que no es ni más ni menos que otros archivos, y que puestos en común, pueden llegar a crear herramientas específicas para procesos de cambio y de transformación. Entonces La Selecta era eso. Era cómo "hacemos"... Llegamos por la mañana, hacemos un café.... Es como La Ingobernable ahora en Madrid, que es un Centro Social Okupado. De repente, en cuestión de días, tiene todo un calendario de actividades, una parrilla de contenidos que, a lo mejor, a una Institución le costaría la contratación de dos técnicos de cultura y procesos burocráticos. Y yo digo "!no!, ¡hay que hacer!" Sí, realmente, está todo ahí. Y las demandas y las necesidades existen y esto también es algo que desmontar. Y no es como nos han enseñado: "primero tengo que estudiar una carrera, que primero tengo que hacer eso para hacer lo siguiente"... y yo digo, "¡no!, ¡hazlo! ¿cuál es tu impulso? "Pues hazlo". Ahí, por ejemplo, las prácticas de la performance, para mí, muestran esa facilidad del hacer y muestran la esencia de las prácticas culturales que son democráticas donde "lo haces" y "lo hacemos todas".

**¿Qué diferencia hay entre cómo Laura Corcuera entiende la educación y el modelo de educación normativa?**

Fundamentalmente, yo creo que la diferencia es que en la educación normativa hay una estructura de poder muy marcada por la obediencia: o "pasas por el aro" o no pasas. Yo fui una niña muy estudiosa y no tuve problemas para "pasar por el aro". Ha sido después, de adulta, cuando me he dado cuenta de qué hay detrás de un fracaso escolar, qué ocurre cuando no aceptas el sistema. Yo era muy rebelde pero muy estudiosa, entonces tuve ese privilegio de poder expresar, hacer fuera de la clase muchas cosas que a mí se me permitían porque yo sacaba buenas notas. Hay una relación de poder muy marcada, autoritaria y muy violenta. Entonces para mí la educación es una transmisión de saberes y de conocimientos, pero también es un flujo multidireccional. Entonces cuando una señora mayor de mi pueblo me dice "ay hija, es que yo no sé nada, no valgo para nada" y ella lo cree... A mí se me salen las lágrimas, porque pienso: "!pero cómo puedes creer esto!" O sea, toda la sabiduría y la información que contiene tu piel, que contienen tus células, es valiosísima. Otra cosa es que una estructura normativa, educacional, ha hecho creer que esos saberes no son los que valen. Me remito también a Silvia Federici, a la caza de brujas, a lo que supuso eso, como la base de la acumulación de capital, la acumulación y mercantilización de conocimientos, es decir, qué es lo que sí se aceptaba y qué no. Entonces, para mí es establecer procesos de diálogo, de igual a igual. Cuando yo voy a dar un taller

de performance, o voy a dar un seminario de periodismo, yo no voy diciendo “soy la periodista”o “soy la artista y yo estoy en posesión de la verdad”. Yo digo “tengo 37 años, tengo esta experiencia, vivencial, acumulada, os la quiero compartir. He llegado a esta serie de teorías, he leído a esta serie de personas, he visto estos vídeos, tengo estos referentes, los comparto y voy a transmitir lo que contiene mi cuerpo y mi ser pero, en esta transmisión, yo estoy recibiendo también”. Porque yo no voy a hablar igual si sois vosotras tres personas o si son personas diferentes. Entonces en mi proceso de enunciación ya hay una escucha previa que me lleva a pensar en cómo va a recibir una pregunta, un cuestionamiento, una oposición. Entonces, para mí, es un dialogo, y es que todo está… como en un caldearse permanente, en un caldearse.

**¿Qué crees que tiene que ocurrir para que las Instituciones entiendan esta otra manera de educar?**

En España tenemos, por muy corta que fuera, la experiencia educativa de la Segunda República española. En un año y medio la Segunda República fue capaz de extender, sin la connotación colonialista o imperialista pero sí de extender, otras formas educativas y de extender y compartir los saberes y las culturas. Entonces, yo pienso que, si en la Segunda República eso se hizo, claro que se puede hacer a partir de una reforma estructural. Pero, claro, yo desde que tengo conciencia estoy escuchando frases como “pactos de Estado por la educación”, “una reforma transversal”, pero creo que tendrá que haber un cambio muy grande que tiene que ver con una voluntad política. No sé si el partido político Podemos, a día de hoy, está en capacidad de hacer esto. A lo mejor esta sociedad necesita madurar y aglutinar diferentes organismos que estén en la política institucional y en la política no institucional y hacer que eso se revierta. Porque quiero creer que el caldo de cultivo y el tejido está, que tenemos músculo para poder darle la vuelta a lo que hoy en día tenemos, y ser referente incluso, desde el sur de Europa, para otros territorios.

**¿Cuál es el motor de la ilusión en momentos de desafecto político?**

Es un palpitar, algo muy biológico; es un palpitar que tiene que ver con la vivacidad, con estar viva. Y con el reto de seguir indagando en esto que llaman los filósofos “el sentido de la vida, el sentido del mundo”. La filósofa Marina Garcés cuando ocurrió el cierre de La Selecta me decía: “Laura, no termina nada ni comienza nada, lo importante sigue”. Y que te digan esto es estupendo porque, efectivamente, hasta que muramos, lo importante sigue. Y, no sé, creo que eso es algo muy personal. Cómo una se relaciona con ese compromiso y con esa implicación con el mundo del que forma parte y cómo interviene ahí; cómo te relacionas con el árbol que está al lado de su casa, con la hormiga, con el pájaro que se despierta cada mañana, o con tu vecina. Es que es una “movida” (=gran acontecimiento) la vida. Y la vida en sí también es política, porque esta separación es otro de los sesgos consecuencia de esta observación occidental y heteropatriarcal, clasista, racista del mundo. Es decir, identificar “esto es política, y esto no es política” y yo digo, “¡vamos a ver!, ¿qué es política?” Para mí, vivir en un pueblo, es mi primera acción política. Yo vivo en un pueblo con cien habitantes y puedo estar dos semanas y haberme gastado tres euros, para mí eso es mi primera acción política, y también, si vivimos en mundo muy materialista, muy enfocado en “quiero, quiero, quiero, quiero”, es política que yo empiezo a escucharme y, de repente, me paro, dejo de producir, y empiezo a ver la capacidad de lo que hay aquí dentro de mí, que es enorme y, entonces, te das cuenta de muchas cosas.

**¿Cómo se conjuga el liderazgo con el hecho de ser mujer?**

Pues se conjuga en la resistencia, -me ha salido acento maño-, y mujer lesbiana ni te cuento. Bueno, soy blanca de clase media y universitaria, así que eso está a tu favor. Se conjuga en la resistencia con mucho esfuerzo. Yo creo que, un día, este mundo estará por encima del dinero, no habrá dinero, y estará por encima de las diferencias arquetípicas y artificiales de lo que somos las personas. Entonces, en ese sentido, algún día todos seremos queers, creo. Pero, a día de hoy, ser mujer y gestionar el poder es una “movida” (=trabajo muy pesado) porque tienes que estar muy alerta y crear muchas alianzas. Pero yo creo que, bueno, está habiendo un renacer de las brujas y que, al final, hasta las propias masculinidades las estamos trabajando desde los feminismos, desde los transfeminismos en este caso. Entonces, pues los varones tienen que espabilar, claro. Porque somos nosotras las que estamos desarrollando un conocimiento situado, creando alianzas, creando marcos de sostenibilidad de la vida, abriendo camino, girando la cabeza hacia otros lugares, dibujando las alternativas que nos han dicho que no había, y creando contrapoder, con todo lo que eso supone. Los precios son altos pero, a día de hoy, por lo menos a nosotras no nos queman en la hoguera, ni nos ponen electrodos en psiquiátricos como ocurría antes.

**¿Qué es para Laura Corcuera el progreso en términos no capitalistas?**

Evolución, sería una cuestión evolutiva. Más allá de la evolución darwiniana pero tiene que ver, pero es una cuestión de evolución. De evolucionar. Y eso tiene que ver con el aprendizaje, evolucionar supone eso.

# Numax

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***14 de diciembre, 2017***

Lugar
***Barcelona***

Nombre del colectivo
***Numax***

Nombre de la persona entrevistada
***Ramiro Ledo***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***info@numax.org***

Página web
***numax.org***

BY NC ND

**¿Quién eres y qué es Numax?**

Soy Ramiro Ledo. Ahora mismo soy el presidente de la cooperativa y estuve también en el grupo promotor.

**¿Cómo nace Numax?**

Numax es un proyecto laboral que nace a partir de un impulso motivador en el momento en el que desaparecen las salas de cine del centro de la ciudad. Yo en aquel momento estoy viviendo y trabajando en Barcelona con mi pareja Irma, que ahora lleva aquí la librería y en Barcelona trabajaba en la librería La Central. El impulso motivador nace de una visita que hago a Santiago, Galicia, y mi tía Margarita Ledo, que es profesora, cineasta y trabaja en la universidad, me comenta que han cerrado todos los cines de Santiago que es la ciudad donde yo estudié y trabajé muchos años. Entonces, mi tía me dice "bueno, pero necesitaríamos algún sitio donde se pudiera ver películas" porque nosotros habíamos creado el Cineclub Compostela en la universidad, que sigue funcionando como un cineclub autogestionado aquí en la ciudad y ahora convivimos los dos. Entonces mi tía me dice "si te atreves a crear algún sitio donde se puedan ver películas, puedes contar con mi apoyo". Me lo quedé y no le di ninguna importancia. Luego ella me lleva al aeropuerto de vuelta y yo le decía, "pero ¿en qué piensas? ¿de qué base concreta sale?" Y ella me dice "Ninguna, yo tampoco sé qué sería, pero hay una necesidad y a mí también me gustaría apoyar". Yo creo que fue esta parte de que hacen un clic varias cosas. A Irma la habían invitado a hacer una librería en A Coruña y entonces ella estaba en un momento de descontento profesional importante; yo era autónomo y había estas ganas igual de probar a hacer algo en conjunto. La idea un poco que intento articular es, a partir de profesionales y amigos que habíamos coincidido o estudiado juntos en el pasado, gente que en aquel momento estábamos en los 30 años a fines del 2013, y cada uno con una situación profesional diferente (algunos asalariados, otros autónomos, otros en el paro) pero conocíamos nuestras capacidades y éramos capaz de hacer cosas. Entonces, yo les escribo un correo a ver si les apeteciera colaborar. El punto de nexo común fue "ya que no hay cine, construyamos uno" y es después cuando te das cuenta de que nadie construye una sala de cine pero dices no lo hay, pues vayamos a crearlo. El resto que habían cerrado eran multi-salas de cinco o seis salas con lo cual era una dimensión que tampoco era pensable en nuestra cotidianidad. Ni siquiera construir una sala era pensable. Pero bueno, parecía como que una es menos que dos. Entonces fue un poco vincular una serie de proyectos laborales y profesionales de autoempleo alrededor de un nexo común que nos unía y que era una afinidad cultural, desde la parte más técnica profesional a la parte más de inquietudes e interés y que unía todo, literatura, arte, cine, y música, ahora tenemos a un chico

que también es músico. Y aquí empezamos. Hubo una primera toma de contacto y enseguida que hubo un grupo de personas que me dicen "vamos a probar" pues me entero de un curso de Cooperativas, de plan de negocio cooperativo, desde Barcelona. El curso era gratuito y coincidió además que el curso era aquí en Vigo durante una semana. Son cursos que organizan, en este caso, desde la Unión de Cooperativas de Trabajo Social de Galicia. Me matriculé, pasé una semana y de esa semana se abrió realmente el proyecto. Se puede decir que nace allí el proyecto porque es donde consigo acotar el presupuesto necesario, parece que se abren las vías de financiación, no que se materialicen, pero sí hay como los caminos a los que se puede recurrir para intentar financiar un proyecto que para nosotros eran cifras muy altas. Teníamos una economía del día a día y la única gestión que yo sabía hacer era, como autónomo, mis declaraciones y una poca experiencia que tenía de haber trabajado de tele-operador haciendo declaraciones de la renta. Eso te da una visión a nivel numérico distinta, pero de andar por casa. Es como pasar de hablar de 1000 € a hablar de medio millón de euros que es lo que nos costó para ponerlo en marcha. Ahí nos hablan de Coop57 que es una cooperativa de servicios financieros que nace a finales de los años 70 en Barcelona, a raíz de unos despidos de la editorial Bruguera. Sus trabajadores denuncian el despido, ganan el juicio por despido improcedente unos años después, y con esta indemnización deciden capitalizarla y crear esta cooperativa de crédito que les permita a ellos mismos conseguir crédito para crear sus nuevos puestos de trabajo en la economía social. Esta Coop57 con el paso de los años, pues estamos hablando que cumpliría 30 años dentro de dos, va creando delegaciones territoriales y resulta que había una en Galicia. Está línea de financiación nos la comentan en este curso y es como la línea principal que de repente se abre para hablar del presupuesto estimado. Luego había otras líneas de financiación con líneas europeas que están gestionadas por comunidades autónomas, que en este caso es el Instituto de Promoción Económica de la Xunta de Galicia que también gestiona los fondos FEDE de desarrollo regional. Pero la principal vía de financiación fue Coop57 porque, y esto engarza con el sentido comunitario del que me hablabas antes, te permite acceder a crédito poniendo trabajo en común y un poco de capital para la cooperativa de socios de trabajo. Nosotros pusimos 8,000 euros cada uno y luego hasta llegar a los 400 mil.

**¿Cómo se accede a un aval en una cooperativa de servicios financieros como Coop57?**

Tú necesitas presentar un proyecto económicamente viable, solvente, que dé confianza que sea sólido, igual que te lo va a pedir un banco pero a diferencia de una entidad bancaria que te pide un aval patrimonial solidario, la cooperativa de crédito no pide avales patrimoniales, no pide ningún tipo de documento digamos "oficial". Es una cosa muy extraña en el mundo en que vivimos porque se basa en la confianza, que es algo que suena muy raro y que ni siquiera tú terminas de creértelo cuando te lo cuentan y también es algo que es difícil de transmitir porque suena demasiado utópico. Esta confianza significa que tú tienes que ser capaz de convencer a otras personas igual que les convenciste a ellos como entidad financiera de crédito. Tienes que convencer a todas las personas que quieras involucrar en tu proyecto y darles la confianza suficiente para que estén dispuestas a, en el caso de que te vayas a la quiebra, responder por ti económicamente. Y esto es un aval que no es solidario sino mancomunado. La diferencia con los bancos es que no necesitas ningún estudio de viabilidad personal, sino que es un papel con el DNI, ni siquiera ante notario, donde una persona escribe sus datos diciendo que se compromete, en el caso de que Numax quiebre, a avalar una cantidad. En nuestro caso nosotros propusimos entre 1000 y 5000 €, que tenía que llegar a sumar 300 mil que era el crédito máximo que concedía Coop57. Y así fue de forma muy concentrada, cómo supimos cómo podíamos conseguir el dinero, un grupo de gente que no lo teníamos, poniendo el trabajo en común y construir una sala de cine, una librería y un laboratorio de gráfica y vídeo. Así empezamos 5 personas, un grupo promotor de 3 personas que creamos la cooperativa en febrero del 2014. Empezamos a trabajar en agosto del 2013. Se creó la cooperativa en febrero del 2014. Conseguimos el crédito en septiembre del 2014. Empezamos a construir en diciembre del 2014 y abrimos en marzo del 2015. Hace dos años y medio y un poquito más. Y Numax nace en el 2013, el impulso principal fue en agosto.

**¿Hay algún vínculo entre el 15M y el nacimiento de Numax?**

Está claro que es un momento de cambio de energía, si quieres, en el cual parece que se abren campos de posibilidades que no estaban formulados y eso tiene algo siempre de inocente, pero a la vez muy verdadero también, como una especie de un impulso colectivo. Como todos los impulsos que tienen una parte de racional y otra de emocional que, evidentemente, hacía pensar que muchas cosas podían ser diferentes. Y seguro que algo de esto tiene que ver con Numax pero es menos trazable, no es muy científicamente demostrable porque puede ser el 15M, pero puede ser también todas las condiciones que llevan hacia el 15M que son una crisis económica de empobrecimiento de las condiciones materiales, de acceso al trabajo. Yo me recuerdo en Barcelona en aquella época y me llamaba mucho la atención qué sentido tenían las huelgas generales. Era una época en que hubo algunas huelgas de trabajadores, 2011 y 2012, en una sociedad donde cada vez el trabajo estaba más precarizado; la propia palabra "trabajo" casi estaba en crisis de definición, con lo cual, el 15M se puede considerar que sí aglutina toda una serie de malestares y de condicionantes más objetivos que están en la base de Numax. Todas las personas de Numax tenemos formación profesional especializada, algunos título universitario, otros doctorados, varios con master y si hubiéramos podido haber seguido el camino profesional que nos habíamos marcado, seguramente, Numax hubiera existido antes o hubiera existido mucho más tarde porque cada uno hubiera tenido su vida de otra forma.

**¿Sois todas las personas de Numax gallegas?**

Fundamentalmente, somos gallegos o en torno a Santiago de Compostela. No es que seamos de Santiago pero nuestra formación universitaria o profesional o laboral sí que se desarrolló aquí. Es una ciudad con la que tenemos un vínculo que va más allá de puramente decir "vamos a montar un cine y vamos a escoger el escenario más propicio". No fue esto, la elección estuvo más ligada a un lugar en el que has vivido o del que te has ido, pero que siempre tienes como lugar de referencia aunque no seamos de aquí.

**¿Por qué ese nombre?**

Numax es una marca de una fábrica de electrodomésticos alemana que los años 70 tenía en Barcelona su sede. Esta fábrica vivió una serie de conflictos que dieron lugar a una película que se llamó Numax presenta, dirigida en el año 1979 por Joaquín Jordá. Básicamente es un proceso en donde los trabajadores, ante el expediente de regulación de empleo y despido por abandono de la fábrica por parte de los dueños, deciden retomar la producción autoorganizándose de una forma que ellos mismos tienen que definir. En eso son parecidos a nosotros como un proceso de aprendizaje, de capacitación laboral, pero de la vida también y afectivo, entre un grupo de personas que deciden retomar la producción, la fábrica, acompañar los movimientos sociales de la época. Es decir, que están también insertados en un momento y en

un lugar histórico muy preciso y, a los 2 años, se dan cuenta de que aquello no tiene sentido porque son incapaces materialmente de continuarlo, y personalmente, por lo que se ve en la película, se ve que no era la vocación de nadie estar apretando tornillos o fabricando ventiladores, y entonces deciden, una vez tomada la decisión de abandonar este proceso de autogestión, dedicar las seiscientas mil pesetas que quedaban en la caja de resistencia para encargarle a Joaquín Jordá que haga una película sobre su experiencia, que ellos mismos le contarán esta película Numax presenta. Esta película era conocida por todos los que formamos parte del núcleo promotor y de aquí salió el nombre. Era un vínculo más, como ir concretando cómo estos procesos siempre sacan una idea de qué nos une. Numax nos unía y ahora otro Numax nos une. También es bonito está idea de recuperar la historia.

**¿Por qué habéis elegido el modelo de cooperativa de trabajo asociado sin ánimo de lucro?**

A nivel técnico, entre cooperativa y empresa la principal diferencia es el reparto del lucro. Las cooperativas en España se regulan por legislación autonómica. Cada autonomía tiene una ley de cooperativas, y esta ley de cooperativas regula la parte de lucro entre los socios de una empresa, es decir el resultado positivo a final de ejercicio no repartible. Una empresa tiene socios que normalmente aportan capital. Una cooperativa también tiene socios pero hay distintos tipos de cooperativas, por ejemplo, la cooperativa de trabajo aporta capital y trabajo y Numax es una cooperativa de trabajo asociado. Normalmente entre el 15 y el 25%, dependiendo de la Comunidad Autónoma, del resultado positivo, del beneficio o excedente, no es repartible entre los socios. En una empresa al uso este lucro es la parte que le corresponde a los propios propietarios que se reparten este lucro en función del capital aportado. Entonces, este es el primer condicionante. Después, la representación en una cooperativa de trabajadores se hace en función del trabajo aportado, no en función del capital poseído. En nuestro caso tenemos un mínimo que son 8000 € de capital social, pero no todos los socios aportan ocho mil. Hay socios que tienen más capital social porque hay capital social voluntario, hay unos intereses que también están limitados, pero tú puedes decidir aportar a tu empresa más dinero que otro, sin que esto te dé más derechos que a otros. En la cooperativa la representación se hace por trabajo, un socio trabajador tiene un voto. Básicamente yo creo que estas son las dos grandes diferencias. Después hay como una diferencia un paso más allá que es el modelo que nosotros elegimos, que es ser "sin ánimo de lucro". El lucro, que es donde te decía que está un poco la clave, pues es el todo que define la Cooperativa. No el lucro, sino el no-lucro, se define por ausencia. Y bueno, esto es interesante también plantearlo a nivel de concepto porque tú tienes que solicitarlo y te lo tienen que conceder. A nosotros nos resultaba un poco absurdo. Sí hay unos requisitos que son: no se puede repartir nada del excedente, es decir el 100% del excedente o beneficio no se puede repartir entre los socios sino que se tiene que quedar en la empresa; los salarios o retorno cooperativo no pueden superar el 150% de lo que marcan los convenios colectivos; el interés que se genera por el capital aportado no puede ser nunca superior al interés legal del dinero, que cada año se fija, y es limitado. Este año está entre el 3 y 4% y nosotros lo tenemos marcado al 1'5%. Y los cargos directivos no pueden ser remunerados. Estos son requisitos técnicos que tienes que cumplir para ser sin ánimo de lucro. A mayores tienes que demostrar que tu empresa tiene un interés social que va a contribuir al bienestar de la comunidad en la que se inserta, etc. Esto es una decisión voluntaria. Nosotros no sabíamos en qué consistía una cooperativa antes de que yo hiciera este curso del 2013. Es algo que está en el ambiente, tú escuchas la palabra cooperativa, asociación, ONG, trabajo voluntario pero no sabes. Sabes que es algo que parece que es distinto a la relación clásica entre jefe y patrón, pero no sabes ni siquiera si es distinto y en la escuela no se estudia esta forma; a nivel nominativo te puede sonar, te aprendiste de memoria alguna cosa, pero no sabes qué es.

**¿Cambia en algo el concepto del trabajo propio al desarrollar esta labor en el contexto de una cooperativa?**

Bueno, el primer cambio, una vez que tú renuncias al lucro, es la manera más limpia de considerar el salario como un derecho. Esta es la primera función pedagógica que tú necesitas transmitir a tu entorno más cercano. Yo me acuerdo en la creación del Cineclub de Compostela, que es la Asociación que creé cuando llegué a la universidad y que sigue funcionando pasando películas cada semana, se decía en los Estatutos que "los cargos directivos no pueden ser remunerados porque es una asociación sin ánimo de lucro", etc. Y parecía que no podía haber dinero, que nunca ibas a poder cobrar por trabajar. Esto nadie te lo explica pero exploras la forma y realmente, si buscas un modelo laboral, igual puede servirte una Asociación sin ánimo de lucro (ASL) que una cooperativa de trabajo. Porque no es incompatible tener un cargo directivo y no percibir remuneración por el cargo directivo. Tú puedes no cobrar por ser presidente de la cooperativa y hacer una serie de funciones asociadas, pero tú a la vez puedes ser un trabajador de tu asociación, de tu cooperativa y ganar dinero. Y que necesites tener resultado positivo al final del año y que no los repartas no significa que no necesites ser competitivo en el mercado. Pero esto, que es muy básico, es necesario explicárselo a todos los pasos institucionales y empresariales con los que te vas encontrando porque el primer prejuicio que hay cuando se escucha la palabra "cooperativa" es falta de rentabilidad, falta de profesionalidad, es un modelo económico no sostenible y es poco más o menos que o una ONG o un juego de niños, o algo que hace alguien que no necesita el dinero, que lo está haciendo por amor al arte. Esto es totalmente nocivo, dañino y falso, por lo menos en nuestro caso. Aprendes desde cero y tienes muy claro que necesitas ser competitivo en el mercado porque somos una empresa. Tenemos nuestros puestos de trabajo, nuestros salarios, nuestros contratos indefinidos, nuestro plan de negocio, nuestra necesidad de hacer más entradas que la competencia, de vender todos los libros que podamos, de generar todo el dinero que podamos para poder pagar todos los salarios que podamos en las mejores condiciones laborales que podamos y ofrecer los servicios de la mejor calidad que podamos. Todo ello ocurre insertados en una economía de mercado porque que tú decidas voluntariamente organizarte un poco al margen, nunca es al margen de todo, pero de una manera distinta, no significa que no tengas que estar en el mismo mundo que el resto con un modelo totalmente contrario al tuyo e incluso agresivo contra el tuyo. Pero es nuestro problema. Puedes decir que es el problema del mundo y es correcto, pero es más fácil empezar a cambiar las cosas que tienes a tu alcance que derivar en un objetivo inalcanzable. Y para nosotros este trabajo pedagógico fue muy bueno y lo sigue siendo. No intentamos hacer tampoco de esto un arma publicitaria. Nosotros somos un cine, somos una librería, somos una distribuidora, somos un estudio de diseño-gráfico, vídeo, web, comunicación. Ahora mismo somos 12 trabajadores. Empezamos 5 y fuimos tomando un poco de forma. Somos muchas cosas, pero nuestro objetivo es ser profesionalmente solventes y ofrecer lo mejor dentro de nuestras capacidades y ser tan competitivos como el que más porque lo necesitamos. Si no lo somos, los primeros que lo vamos a sufrir somos nosotros. Este cambio entre explotación y auto-explotación es también otro de los estigmas que tiene el cooperativismo. Podemos decir "no me explotan otros pero te auto-explotas tú" y este "pero" tienes que considerar si es digno o si es indigno, porque auto-explotarte te puede sonar mal pero también es decir "yo soy el encargado de generar mi plusvalía". Bueno, esto puede ser una putada, pero

depende de ti. Entonces, la posición de víctima también se confunde un poco más porque no tienes a quien protestarle de un escalafón superior porque tú eres tu jefe y tu trabajador. Con lo cual, hay que intentar sacar las cosas que tengan sentido.

**¿Puedes explicar cómo es vuestro funcionamiento interno?**

Pues intentamos gestionar los conflictos lo mejor que podemos. Estamos justo en un proceso ahora mismo intentando terminar la redacción de un reglamento interno. Esto lleva su tiempo porque ni siquiera sabes en qué consiste. Escuchas "reglamento interno" que es algo muy delicado porque la cooperativa tiene como su doble cara en todo. Las cooperativas realmente a nivel laboral no están reguladas por la legislación laboral, se quedan fuera de los convenios colectivos y esto puede ser un problema, o no. Lo tienes que pensar casi no te digo desde cero porque tienes el convenio como referencia, pero la parte laboral que rige la cooperativa es su reglamento interno. Y nosotros somos un caso bastante particular. Somos especialmente complicados porque tenemos un montón de actividades económicas diferentes, un montón de convenios colectivos diferentes, somos un único CIF, con lo cual necesitamos hacer muchos equilibrios. Y hay casos de trabajadores que viven fuera de la ciudad, casos de socios que tienen reducción de jornada por cuidado de hijos, entonces hay bastantes casuísticas que nos obligan a reaccionar también para fortalecer el grupo pero tú vas reaccionando a medida que las cosas se van formulando. Entonces, tenemos un consejo rector que en la práctica no se reúne como consejo rector sino que es más bien una asamblea de los socios trabajadores. Cada lunes tenemos una reunión de 2 horas en donde intentamos conducir y planificar a nivel societario todo lo que nos vamos encontrando y lo que necesitamos ser también, porque a pesar de que llevamos casi 3 años, son 3 años en continuo crecimiento y continua evolución. Solo a nivel de número, abrimos cinco socios, ahora somos 8, más 3 trabajadores y el 1 de enero seremos cuatro trabajadores con lo cual seremos 12 personas. En muy poquito tiempo pasamos de hacer una facturación de doscientos mil euros a este año que vamos a terminar facturando cerca de los seiscientos mil euros. Crecemos a muchos niveles a la vez y por esto no tenemos nuestro reglamento interno. Nosotros, cuando empezamos, decíamos que todos cobrábamos lo mismo porque todos hacemos todo. Pero no todos podemos hacer todo. Para mí es interesante, como proceso de aprendizaje, ver las condiciones de posibilidad de hacer nacer un proyecto de posible y de necesidad, que es esto, pero estas mismas condiciones ver cómo tienen que evolucionar para permitir que el proyecto pueda crecer. Sí hay cosas que tenemos muy claras, por ejemplo, no es un modelo de crecimiento infinito. Es priorizar la creación de empleo digno y tener las mejores condiciones laborales posibles. Mucha gente se sorprende y te dice "es una cooperativa ¿y cobras un sueldo?" o "¡qué bien! conseguir cobrar y hacer lo que te gusta" Nosotros empezamos con un salario mínimo desde un poquito antes de abrir. Estuvimos ya desde septiembre del 2014 en un local alquilado, antes de empezar incluso la obra del cine, y en diciembre, a finales del año 2014, hace como 2 años, empezamos a cobrar antes de abrir porque ya empezamos a trabajar para clientes externos. Fue un proceso de empezar desde cero y conocimos muy bien cómo pasar de cero a lo que somos ahora. Ahora sí estamos en este momento donde mantener la horizontalidad porque es un modelo que no permite en sí mismo mucha verticalidad tampoco, porque la representatividad es personal pero nos repartimos funciones y áreas porque hay áreas que tienen una responsabilidad con gente al cargo o gente cuyo trabajo depende del trabajo de otra persona, y a su vez el trabajo de la otra persona depende de que todo funcione. Esto es una rueda. Todo depende de que todos hagan su trabajo. Y esta es la discusión eterna y en la que cada día estamos metidos porque nos afecta directamente.



**¿Cómo entra la gente a participar de Numax?**

La gente entra por la puerta (se ríe) a ver una película, a comprar un libro o a tomar un café. Todo esto es bastante en un momento en el que los cines salen fuera de las ciudades y desaparecen todos los cines pequeños; es bastante ir por la calle y poder ir a ver una cartelera de películas en una ciudad pequeña. Somos el único cine privado que trabaja solo en versión original de una ciudad de menos de 100.000 habitantes en España y con una pantalla. En Girona hay otro en una ciudad de tamaño parecida a Santiago, es una gestión privada pero es municipal, los cinemas Truffaut. Esto es una parte de inserción comunitaria importante. Otra parte es el nacimiento del proyecto. Es un proyecto que nace vinculado al 100% a la comunidad. El apoyo local para conseguir los avales, estamos hablando de que son 182 personas, de todo el mundo, pero sobre un 70-75% son personas locales que avalaron este proyecto y que después son usuarios, que confiaron en nuestros valores y en lo que íbamos a hacer. Con lo cual, ese es el punto primero. A partir de ahí, participamos de redes de cooperativas, redes culturales, profesionales y menos profesionales, pero hacemos lo que podemos sabiendo que lo que hacemos es limitado porque nos cuesta mucho gestionar lo nuestro. Esto es como una máquina que siempre se va a estrellar, así es la sensación que llevo con 3 años, a pesar de que hacia fuera la gente no tiene que notarlo porque tú lo que necesitas es que la gente pueda disfrutar, acceder a contenidos distintos, pero combinados con lo que pueda salir en el periódico. Se trata de combinar la actualidad con el enriquecimiento de esta actualidad, y esa es más tu función como comisario o hacer la selección de libros.

**¿Participa la gente de la agenda de proyecciones de Numax?**

Claro, porque tú ¿dónde conoces al gestor del cine? ¿Adónde vas? en casi ningún sitio. Es la parte positiva y la parte negativa, si a la gente le gusta la película lo va a disfrutar, y si no le gusta te lo va a echar en cara. La película no lo hiciste tú y tampoco programas solo lo que te gusta y esto también lo explicas. Me parece un proceso a nivel comunitario importante dar a conocer de qué se trata una sala de cine porque nadie nace sabido. La primera frontera que es medio evidente, pero no es tan obvio caer en ella, es que normalmente los cines tienen una taquilla que está separada con un cristal en donde casi no puedes hablar. Solo puedes decir "una entrada. 7 euros u 8 euros" y aquí está todo abierto con lo cual es la entrada y es la conversación con las personas. Es otra cosa. Ya estás cambiando la cosa a nivel arquitectural y estás cambiando lo que es un cine. Después hay otras formas de inserción comunitaria que son más comunes como programas de fidelización, más en términos empresariales, cosas que a mí me sonaban un poco más raras, pero que ayudan a crear vínculos y a aproximarte al público, me refiero a los abonos. Es un intercambio económico, comercial, se paga una cantidad al año de 35, 120, 500 euros a cambio de distintas ventajas comerciales y eso nos da un apoyo también.

**¿Es Numax un proyecto político y si lo fuera de qué política estamos hablando?**

Bueno, como proyecto político lo es en la misma medida que lo puede ser cualquier entidad que intenta autogestionarse. Es un proyecto político de autogestión en donde se vuelcan las inquietudes políticas personales que podamos tener no a nivel de partido sino de cosmovisiones, o cómo entendemos las relaciones afectivas entre las personas, como grupo.

**¿Qué tipo de actividades lleváis a cabo en el laboratorio?**

Al laboratorio llegan clientes de servicios institucionales, particulares, iniciativas culturales y festivales de música, de cine. Hacemos webs, toda la imagen gráfica, cartelerías, libros para exposiciones, catálogos de exposiciones, todo lo que hace un estudio de diseño gráfico, que con el tiempo fue convirtiéndose también en estudio de comunicación. Hacemos un servicio integral y son clientes particulares pero que entiendo que ven Numax como un proyecto afín. Yo creo que esto se entiende bien, por ejemplo, en la publicidad que ponemos antes de las películas. No tenemos contratado un servicio de publicidad al uso como Movie-record que son gestores de publicidad para el cine y que ofrecen este servicio, te dan un retorno económico y se pasan anuncios antes. Nosotros intentamos ser selectivos. No te voy a decir que hay una política estricta de control de todo porque al final, cuando anuncias una empresa, tú no puedes saberlo todo de ella. Anunciamos un festival que son amigos y te pagan, o una exposición. Siempre intentamos buscar cosas que puedan tener un vínculo más lejano o más cercano con el tipo de proyecto y de valores que podemos defender.

**¿Puedes hablarnos del trabajo de distribución que hace Numax?**

Somos pequeñitos. La distribución es una área un poco loca al mismo nivel que fue la creación del proyecto en sí porque no sabíamos en qué consistía, y de repente ves que hay que firmar un contrato para tener los derechos, y que tienes los derechos en un territorio que es el territorio español. Me acuerdo con el primer contrato que yo tenía un contrato modelo que hice buscando mucho por internet, intentando entender cosas y cláusulas que no tenían ninguna lógica. Era la primera vez que me pasaba desde que estudiaba de adolescente, cuando no entiendes algo porque parece que no te casa una palabra con la siguiente. El contrato lo quise ampliar para España y Portugal y el agente de ventas me pregunta si conocía los cines en Portugal y le digo que no, que yo no sé qué otras distribuidoras hay en Portugal, cuántas salas de cine, dónde están, qué tipo de cine, los medios de comunicación de cine. Y le digo “tienes razón; es verdad, es un territorio España más Andorra” y Andorra ¿por qué?, y de esto nos enteramos hace nada, porque si le vendes la peli a la televisión pues también la tele emite también en Andorra, con lo cual, si no tienes Andorra ya no tiene sentido, con lo cual es España y Andorra el estándar. Nosotros hacemos distribución para el territorio español y es la parte que te permite realmente trabajar las películas, que te motivan, y tienen que motivarte mucho porque vas a entregarte mucho a ellas durante el año. Es un proceso bastante largo. Al no ser la parte central de la cooperativa, no tenemos personal en exclusiva dedicado al cien por cien a la distribución. Podemos permitirnos el lujo de estrenar entre tres o cuatro películas por año y cuidarlas y no obligarnos, de momento, a poner películas seguidas de todo tipo. Aquí nos podemos permitir el lujo de hacer una selección que realmente nos motive, por una cosa o por otra.

**¿Qué criterios de selección seguís para seleccionar los títulos de distribución?**

No hay mucho criterio reglado. Entre el impulso y una especie de lógica un poco diluida de decir “no voy a distribuir películas que sé que, por mucho que te gusten, es casi imposible que la gente las vea” Lo hacemos igual, en algunos casos, porque también aprendes a conocer ese “imposible” de qué se trata. Aunque ninguna de las películas que distribuimos fuera parecía evidente que pudiera resultar marchar bien, me parece.



**¿Crees que hay una cultura de cine en versión original o de cine de autor/a?**

Yo creo que puedes decir que sí la hay y que no la hay. La respuesta grosso modo sería que no. Lo demuestra la escasez de salas en versión original, la escasez de salas de cine de autor. En Galicia, por ejemplo, esta sala está asociada a la red de Europa-cinemas, que además de ser voluntario tienes unos criterios de programación por asistencia. Era la primera vez en Galicia en 20 o 25 años de historia que tiene esta red que hubo una sala asociada a ella, con lo cual la respuesta es no. A nivel de política de la Ley del Cine, contempla la posibilidad de crear medidas, pero no hay medidas de apoyo a la exhibición independiente, a la exhibición en versión original. Las ayudas a la distribución independiente existen, son importantes, pero es una distribución independiente donde el umbral es demasiado alto para que permita operaciones de riesgo que puedan acceder a este apoyo. Después, es más la cultura en versión original, local a nivel de pequeñas comunidades, más militantes, si se quiere entender así; un tipo de público más nostálgico que continúa siendo activista, de alguna forma, igual que era activista yendo a ver las películas de Pasolini, Bergman, Fassbinder en los cineclubs en los años 60 y 70. Pues toda esta gente sigue yendo a ver películas, mucho de nuestro público es un público mayor pero también más experimentado y sigue siendo un público abierto a ver cosas nuevas, y porque también tiene una tradición. Y en el caso concreto de esta ciudad, hay un festival que dura 3 semanas y que tiene 30 años de historia, en el mes de noviembre, que proyecta en versión original todas las películas importantes de Cannes, Berlín, Venecia, etc. Durante mucho tiempo, que no había cine en versión original o solo había cines comerciales, este festival era el único acceso a este tipo de cine que había en la comunidad local, pero es un gran éxito y es realmente el caldo de cultivo que permite que un proyecto como Numax, con cine en versión original todo el año pueda ser acogido. Depende mucho el cine de autor o en versión original de las pequeñas comunidades, iniciativas voluntariosas, individuales, porque ningún distribuidor tiene ningún motivo para poner una película con subtítulos. Ningún motivo porque está totalmente penalizado.

**¿Qué apoyos institucionales ha tenido Numax?**

Ayudas estatales cero. Ni se contemplan porque el Estado no contempla ayudas para proyectos como el nuestro, a no ser para actividades puntuales, pero allí sería el nuestro como cualquier otra entidad que presenta un proyecto de actividad cultural. No hay apoyo a la exhibición independiente, España es el único país de nuestro entorno que no tiene una red diferenciada de circulación de películas independientes, llámale arte y ensayo, llámale cine de autor; y que no favorece la producción en versión original, por eso, un exhibidor no tiene ningún motivo para tomar un riesgo, porque es evidente que no te viene la misma gente a ver una película que tiene una gran campaña de promoción y que genera un gran interés en la gente, sin que esto sea causa efecto. No todas las películas que tienen gran campaña de promoción funcionan ni en el cine de autor, ni en el cine más pequeño ni en el cine más grande. Y lo mismo, no porque una peli sea buena funciona ni una peli mala que tenga una gran campaña de promoción va a funcionar tampoco. Creo que es más complejo que todo esto. También aprendemos como distribuidora que te puedes gastar la misma cantidad en una película y en otra y ver resultados totalmente diferentes. Y entonces, ni a nivel de Estado, ni a nivel de gobierno autonómico hemos recibido ayudas. Nosotros conseguimos desde hace 2 años aprovechar una ayuda que hay para productoras de teatro, producción cultural, para asistencia a ferias y mercados, que permite la asistencia de distribuidores de productos culturales, con lo cual como distribuidora nos colamos un poquito y así yo puedo tener un apoyo para ir

a Cannes, a Berlín, a Locarno, a festivales a ver pelis. El año pasado fueron 700 € y este año 1500 € anuales para haceros una idea. Tengo que decir también que fuimos muy bien acogidos a nivel institucional; desde que nacimos el proyecto tuvo un gran impacto y recibimos el premio al mejor proyecto cooperativo en el año de la apertura. Recibimos el año pasado el premio de la cultura gallega, que es el premio nacional del audiovisual. La academia del audiovisual de Galicia nos concedió el premio Mestre Mateo a la mejor iniciativa empresarial. Llevamos dos años y medio y ganamos como los tres premios más importantes. De estos tres premios sólo uno tenía dotación económica, que eran 5000 € que fue el premio al mejor proyecto cooperativo. Sí, todo el mundo nos felicita pero a día de hoy no hay ayudas. Yo hago muchas presentaciones. Intento argumentar y poner muy encima de la mesa muchos modelos y muchas formas que se dan. En Euskadi es muy interesante el modelo institucional que tienen aplicado al cine, porque sí que están dando apoyos que son importantes a las salas de distribución, a la exhibición en lengua vasca. Por lo menos intentan pensar continuamente la exhibición independiente. A nivel institucional sí tienen una política que puede servir de modelo, no solo a comunidades con lengua propia, como es Galicia, sino hasta un modelo de estado. En Cataluña hay también por lo menos unos intentos de pensar en la exhibición independiente y la distribución, si bien, menos ambiciosos y en algunos puntos más arbitrarios. Sé que hay comunidades que últimamente están desarrollando pequeños apoyos a distribución, sé que la Comunidad de Madrid tiene alguna línea de apoyos económicos, sé que Andalucía también, pero a nivel de Galicia la respuesta que tenemos de la administración es que tienen voluntad de trabajar en esto, pero de momento a nivel de Xunta de Galicia, no hay ninguna novedad. Sí hay, sí o parece que va a haber, por las noticias que tengo, a nivel de Diputación Provincial, la Diputación de Coruña en este caso que es la provincia a que corresponde Santiago, sí está trabajando en un apoyo para favorecer y facilitar el estreno en salas de películas hechas por productoras de la provincia de Coruña o distribuidas por distribuidores de Coruña. Con lo cual el año que viene, si esto se materializa, pues sí que habríamos también contribuido a generar una concienciación institucional, que se materializa en un apoyo al que podemos optar no solo nosotros, sino otras distribuidoras que se creen, pero, sobre todo también, productoras que hasta ahora no tenían línea de apoyo para estreno de películas. Lo que pasa es que va vinculado al idioma gallego, que tienen que estar en versión original en gallego o dobladas al gallego, o subtituladas en gallego, pero esto no es un problema porque nosotros subtitulamos todas las pelis al gallego por iniciativa nuestra.

Tenemos un pequeño acuerdo que conseguimos con la política lingüística de la Xunta de Galicia con el cual subtitulamos cinco títulos. Ponemos en marcha un proceso con la distribuidora estatal para traducir los subtítulos que se incorporen en los másteres que después se estrenan en todas las salas, que se pase a los Blu-ray de exhibición para centros culturales, y cuando se edite comercialmente la peli y aparezca el DVD con subtítulos en gallego con 5 títulos al año. Es el único apoyo institucional que es como un convenio casi privado, que nos supone muy poquito dinero y es un dinero a cambio de trabajo y estamos contentos, porque escogemos las películas con tiempo y una de ellas fue la peli de Carla Simón que está pre seleccionada para los Óscar. Intentamos hacer un catálogo que después nosotros mismos intentamos mover por colegios, por institutos para que vengan los chavales y las chavalas a ver películas al cine por las mañanas a cambio como de un trabajo mucho más activista por nuestra parte. El apoyo es muy residual, son cositas así. Y por ejemplo las master-clases que hacemos son con apoyo municipal. Es un programa que presentamos al Ayuntamiento y el Ayuntamiento lo financia. Aquí es donde sí que viene gente de todo tipo, es un lujo porque es una oportunidad, durante unas veces al año, de tener a directoras y directores que cuestan un billete de avión, honorarios, hotel, dietas, y estar con ellos. Es dinero. Son cantidades importantes, Haces un aula gratuita porque tienes la colaboración del Ayuntamiento para esto. Yo trabajo porque me gusta hacerlo, pero necesito que alguien me echo un poquito un cable. Con lo cual, todos estos vínculos deberían con el tiempo ir reforzándose e ir entrando en objetivos pero nos queda un montón de cosas por hacer, somos muy conscientes.

**¿Qué relación tiene Numax con la Universidad?**

La universidad no está realmente para apoyar empresas. A pesar de que indirectamente sí haya ejemplos, pero es a otros niveles. En nuestro caso, tampoco es algo que tenemos trabajado. Sí que este año entramos en contacto, a través del Vicerrectorado de extensión cultural, para hacerles una propuesta de un programa paralelo de películas que permitiera la concesión de créditos a los alumnos y alumnas que vinieran a ver una serie de pelis y después hicieran un trabajo sobre el ciclo. Esto nos lo aprobaron y es un ciclo que se llama “Os olles verdes. O Cinema inédito de Numax” y aquí intentamos escoger pelis de festivales que no tienen distribución en España, muchas veces tampoco subtítulos, y que no se van a ver en la ciudad, entonces esto debiera favorecer un poquito la asistencia de público universitario. Seguro, que hay muchas líneas de trabajo que se pueden aprovechar con la universidad.

# Escola Unitaria

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***14 de diciembre, 2017***

Lugar
***Santiago de Compostela***

Nombre del colectivo
***Escola Unitaria. Asociación de Amigos si, pero a Vaquiña polo que Vale.***

Nombre de las personas entrevistadas
***Fernando Lema, Gonzalo Suarez Castro***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***queroaprender@escolaunitaria.com***

Página web
***escolaunitaria.com/***

CC BY NC ND

**¿Quiénes sois y cómo nació este proyecto?**

**Fernando:** Soy Fernando y soy diseñador gráfico. Llevo más de veinte años de diseñador gráfico. He tenido estudios de diseño gráfico; he tenido una marca de camisetas y luego una tienda de ropa. Llevé la comunicación durante varios años de una empresa vinculada a la cultura, y durante todas esas épocas también trabajando de autónomo.

**Gonzalo:** Soy Gonzalo y vengo del mundo audiovisual. He trabajado en diferentes empresas y he hecho un poco de todo. Acabé un poco de autónomo montando una pequeña productora aquí—era muy pequeña, era solamente yo—y la verdad que estaba muy quemado con lo audiovisual, había poco trabajo y por eso nos decidimos a cambiar un poquito.

**¿Cuándo y dónde nace este proyecto?**

**Fernando:** Nacemos en el 2015 como proyecto. Después de un par de años de estar en el paro los dos empezamos a maquinar qué hacer de nuestras vidas. En mi caso había estado colaborando casi diez años con la Asociación Senunpeso que es de un Ayuntamiento colindante, de Vedra, que hacíamos una vez al año el Laboratorio audiovisual de Vedra en febrero. Consistía en diez o veinte talleres, todos de tema audiovisual y me di cuenta de que había muchas ganas de aprender porque veías que en ese fin de semana se juntaban a veces incluso doscientas personas en un instituto para aprender talleres de una formación que Galicia estaba carente. No podías tener un taller de steadycam o de corrección de color o cosas así de vídeo. Ahora hay más oferta, pero hace diez años no era posible. Tenías que irte a Barcelona o a Madrid. Y queríamos que esa formación fuera en Santiago, de forma continuada y que no fuera solo de audiovisual sino tocar diversas artes. Es una cosa que dijimos desde el principio, que este barco no tiene timón.

**Gonzalo:** No tiene timón pero tiene rumbo.

**Fernando:** [se ríen]. Aunque a veces no sopla ni el viento.

**Gonzalo:** Pero a propósito, para no encasillarse en una sola cosa.

**¿Qué relación tiene este proyecto, si la hubiera, con el 15M o con el ámbito del activismo cultural?**

**Fernando:** Con el 15M pues yo creo que no tenemos un vínculo específico. Con el activismo, quizás con el cultural, sí que nos gusta tener relación, pero no es que nos consideremos activistas. Simplemente estamos en nuestro barco, hacemos un poco lo que queremos, un poco con una actitud pirata.

**Gonzalo:** Estamos implicados pero no formamos parte de ninguna estructura; estamos como hay que estar.

**Fernando:** Al principio se quería poner en la entrada de la escuela alguna consigna de "se prohíbe" o "no se prohíbe", pero al final quedó en blanco y casi mejor porque aquí, mientras nos llevemos bien, todo va bien.

**¿Por qué os llamáis "Unitaria"?**

**Gonzalo:** Esta casa, en los años 30 del siglo pasado, era una escuela unitaria.

**Fernando:** ¡Jo (wow), del siglo pasado!

**Gonzalo:** Sí. [se ríen]. Las escuelas unitarias eran espacios donde chavales de diferentes edades compartían un solo profesor que les impartía todas las materias. Era un poco recuperar el espíritu de aquella escuela unitaria y volver a usar el espacio con un uso similar. Enfocado a aprender, sea cual sea la materia, y con gente de diferentes edades. El local nos gustaba mucho, ya venía con esa historia detrás y...

**Gonzalo:** ... redondeó el proyecto.

**¿Qué fórmula jurídica habéis elegido?**

**Gonzalo:** Somos una Asociación Cultural...

**Fernando:** ... sin ánimo de lucro. Pero fue una decisión de ingeniería fiscal. Nosotros, cansados de ser autónomos, de sentirnos engañados a la hora de pagar impuestos, decidimos que nos embarcábamos en este barco sin timón, pero que si no funcionaba, ¿qué pasaba? La única manera de estar un poco cubiertos era que fiscalmente fuéramos una asociación y que esta asociación nos contratase. Si dentro de un año o dos va mal tenemos paro [derecho a cobrar prestación por desempleo]. Si hubiéramos seguido siendo autónomos estaríamos desamparados en el caso de que el barco fallase. Yo creo esa fue la decisión.

**Gonzalo:** Sí y, de hecho, el nombre de la Asociación es muy clara en ese sentido. Es "Asociación de amigos sí, pero la vaquiña por lo que vale", que es un dicho gallego que quiere decir que sí, somos amigos, pero la vaca tiene un precio y hay que pagarla.

**¿Qué habéis aprendido en el proceso de constituiros como ASL?**

**Fernando:** Va sonar mal en cámara pero me da igual, yo casi animo a hacer trampa, porque el sistema parece que está diseñado para que un emprendedor se meta en problemas. Yo he tenido cuatro SLs, y el sistema parece que está diseñado para que quiebres porque es imposible que ganes dinero. Para ganar mil euros siendo autónomo tenías que facturar cada mes dos mil y pico euros, y dices "¡pero bueno, qué es esto!" Es como si te empujaran a hacer trampas y ahora encima quien pone las normas está haciendo lo que hace... Pues hay que hacer trampas hasta que te dé el dinero.

**¿Qué significa trabajar en el contexto de una Asociación sin ánimo de lucro?**

**Fernando:** Significa que las decisiones, para bien y para mal, las tomas tú. Cuando trabajas para otra persona sales de trabajar a la hora que te han dicho, si es que trabajas por horario y no por objetivos, te vas y te tomas tu cerveza y no tienes problemas en la cabeza. Aquí, como cualquier autónomo o persona emprendedora, trabajas todo el día, la noche, todo el fin de semana, en vacaciones. La gente te llama y no entiende de límites. Esto es una cosa muy mala de las redes sociales; creen que estás abierto 24 horas y no. Incluso las redes sociales parece que te penalizan si no contestas rápido y no eres proactivo con tus clientes pero...

**Gonzalo:** Pero lo somos...

**Fernando:** En la comunicación somos a veces un poco directos, no llegando a insultar pero diciendo "a ver, dejadnos descansar"...

**Gonzalo:** Sí, y siempre enviamos mensajes claros cuando estamos de vacaciones para que no nos den la brasa [molesten].

**Fernando:** Siempre en clave de humor.

**Gonzalo:** Claro, pero somos dos personas y llevamos dos años y medio y trescientos eventos. Es un volumen con mucho trabajo detrás. Trabajamos por objetivos, entonces si hoy no curro [trabajo] pues ya curraré [trabajaré] mañana.

**Fernando:** Y nos solapamos muy bien. Por ejemplo, al principio estábamos todo el rato los dos pero nos dimos cuenta de que era una locura de trabajo.

**Gonzalo:** Era un poco necesario para echar a andar.

**Fernando:** Sí, al principio para los dos ver dónde fallaban las cosas o dónde corregirlas. Ahora ya tenemos un protocolo que los dos cumplimos. Entonces, un fin de semana que hay un taller pues lo hace uno y esa persona descansa el lunes y la siguiente, pues el otro.

**¿Es Unitaria un proyecto político?**

**Fernando:** Sabemos lo que no queremos. Cuando llaman a la puerta con una propuesta que vemos que no encaja no la aceptamos. Pero no vamos en el otro sentido de tener una línea política clara o...

**Gonzalo:** Quizás sí lo hagamos de una forma inconsciente pero no es deliberado. Sí escapamos de la extrema derecha, o de la derecha en general pero no nos casamos tampoco con nadie.

**Fernando:** No, porque la izquierda, incluso las mareas, a mí también me han defraudado. Y hay que decirlo así.

**¿Qué cultura defiende Unitaria?**

**Fernando:** Bueno, pues toda aquella a la que el Ministerio de Educación no da acceso. Es también nuestra lucha con Hacienda porque para dar formación de la que damos nosotros y que no nos crujan el IVA [Impuesto de valor añadido]. Se dice que "la formación es sin IVA" pero es sin IVA la formación reglada, y la reglada es aquella que el Ministerio tiene en alguno de sus centros. Gonzalo se encarga de buscar esos epígrafes donde aparece una formación similar a la que damos.

**Gonzalo:** Más que nada para que sea más accesible a la gente que quiera venir. Siempre intentamos que sea lo más barato que se pueda.

**Fernando:** Accesible y que ambas partes, tanto la parte docente como nosotros, ganemos dinero, porque si te quitan un 20% de la matrícula que paga cada persona no nos sale a cuenta por el trabajo invertido. De ganar cincuenta y cincuenta a ganar cuarenta y cuarenta, que nosotros vamos así, hay una diferencia muy alta. Lo que quería decir antes del Ministerio y de los epígrafes, por ejemplo. Tuvimos un taller de fabricación de dildos, pues lo facturas como artesanía o como taller de escultura, si no sería un 21% como producto de lujo.

**Gonzalo:** Y realmente la gente salía con un dildo de aquí pero como algo de plástico, artístico.

**Fernando:** Estás en un taller de modelado, de molde, de vaciado, de látex, etc.

**Gonzalo:** Entonces, eso no lo puedes facturarlo como decía su nombre "Dildo it yourself", lo tienes que llamar "Modelado artístico", pero no es por nada sino porque mucha gente que viene a talleres de este tipo viene para formarse. Son formadores y vienen aquí a formarse y llevar esas técnicas a un escuela reglada.

**Fernando:** Sí, sí, a una escuela oficial.

**Gonzalo:** Porque ahí no tienen la opción de que les formen.

**¿Tenéis alguna relación con el ámbito educativo formal?**

**Fernando:** No existe porque es un aparato grande, lento, que no se ha movido. Con decanos que llevan tres mil años fijando el mismo temario. Y en este mundo, lo que aprendes hoy en muchas materias no vale dentro de seis meses... Imagínate. Nunca hemos dado un taller de social marketing, precisamente por eso, porque dentro de seis meses no vale para nada.

**¿Qué entendéis por cultura?**

**Fernando:** La cultura, no sé... Son muchas cosas. Es la lengua, es la vecindad, incluso es tu manera de hablar, tu manera de vestir, la música que escuchas. Es el compendio de todo lo que te rodea, de lo que te alimentes incluso.

**¿Qué tipo de talleres organiza Unitaria y para quién?**

**Gonzalo:** Han pasado desde cómics, de dibujo, de videojuegos, artesanía, cerámica, porcelana...

**Fernando:** Muchos de vídeo y nuevas tecnologías un poco por nuestro sector porque tenemos más contacto.

**Gonzalo:** Tenemos de robótica, producción de festivales, gestión cultural, de chino...

**Fernando:** La media que tenemos es de 25 a 45 años, y hay un número más alto de mujeres que de hombres.



**¿Qué es distintivo de la escuela Unitaria?**

**Fernando:** El cafecito y las frutas de los descansos, que lo agradecen mucho. Es una tontería pero la gente cuando hace aquí el descanso y se va a marchar, se sorprende de ver que hay café. A la gente le encanta. Ese es nuestro sello (riéndose).

**Gonzalo:** Y eso lo preguntamos sistemáticamente.

**Fernando:** Sí, tenemos un cuestionario a posteriori y la última pregunta es si estaba rico el café.

**Gonzalo:** Y normalmente dicen que sí, así que lo estamos haciendo bien.

**Fernando:** Y la persona que dice que no es porque quiere té (se ríe)

**Gonzalo:** Pero también tenemos (se ríe)

**Fernando:** No sé cuál sería la marca especial. Hacerlo con mimo todo, como te gustaría que te tratasen a ti, nada más.

**Gonzalo:** Tratar bien a la gente.

**Fernando:** Estar pendiente de que está todo bien, que cuando lleguen esté todo preparado y ya está. No tiene mucha ciencia.

**¿Cómo programáis vuestros talleres?**

**Gonzalo:** Siempre intentamos que los docentes sean muy buenos en lo suyo y que estén al día.

**Fernando:** Que sean profesionales.

**Gonzalo:** No buscamos personas que llevan dando la misma asignatura con el mismo temario treinta años. Sabrá mucho eso pero lo sacas al mundo real y no sabe por dónde le sopla el viento.

**Fernando:** Por ejemplo, aquí en la Facultad de Comunicación están con cámaras Betacam [le parece sorprendente] y han venido aquí para trabajar con cámaras DSLR.

**Gonzalo:** Buscamos profesionales que estén en activo; que estén al día y que sepan trasmitir sus conocimientos. Es complicado pero sí que nos viene gente de la Facultad de Comunicación y gente de escuelas de oficios para formarse aquí.

**Fernando:** En la Facultad de Comunicación, que tienen que aprender a editar y a manejar cámaras, vienen aquí a aprender.

**Gonzalo:** Nosotros lo que queremos es que la gente aprenda. De hecho nuestro lema es ese: "Aprenderás".

**Fernando:** Es nuestro eslogan.

**Gonzalo:** Nosotros escapamos de la titulitis [Creditocracy]. Si tú lo que quieres es un

título pues vete a otro lado, pero si quieres aprender vente aquí. No digo que en otros lugares no aprendas. Aquí sí te damos un diploma muy gracioso y vas a aprender.

**Fernando:** A día de hoy los currículos (CV) no dicen mucho. Puedes tener un currículo muy extenso pero si en dos horas trabajando no demuestras eso pues... Somos bastante antitítulos por ese motivo. Damos el nuestro para reírnos de eso un poco.

**¿Qué tipo de relación tenéis con otros proyectos similares a este?**

**Fernando:** Con algunas pero no a través de esa red. Por estar vinculado a esto al final acabas conociendo a gente que está en otros proyectos similares en otras ciudades y tú a lo mejor visitas su proyecto o ellos vienen aquí porque hacemos algo que les interesa. A modo personal, no en modo entidad. Tienes el mismo interés y al final te acabas juntando porque los imanes son así.

**¿Qué significa crecer para Unitaria?**

**Fernando:** Unitaria no tiene mucho interés en crecer. Lo hablamos mucho con Gonzalo. Hay proyectos que van creciendo cada año y cada vez tienen menos dinero y cada vez crecen más. Al final acaban usando un voluntariado cultural. Usan voluntarios para cubrir esas partes del evento que no pueden estar pagadas. Yo me pregunto, ¿de verdad queréis esto? Yo creo que si para este evento que vamos a tener ahora, si me dan el doble de dinero hago menos, mejor pagado, o el mismo trabajo pero mejor pagado. No sé, no quiero que sea ni más grande ni que dure más días, ni ocupar más sitios en la ciudad. Quiero que esté mejor pagado.

**¿Qué apoyos institucionales recibe Unitaria?**

**Fernando:** Para este evento en concreto recibimos una ayuda del Ayuntamiento y es para que nosotros repartamos los cachés. Nosotros no nos quedamos con dinero. Yo me enfado y trato de no ir a esas reuniones porque a mí se me nota que me enfado. No puedo entender que por rollos políticos no se pueda pagar la organización del evento. Se puede pagar los cachés pero no se puede pagar la organización. Entonces, que alguien me explique cómo crees que se hacen estos eventos. Si tú como Ayuntamiento apoyas porque crees que la ciudad merece tener este evento, para que se haga hay que organizarlo y es lo que deberías pagar. Hay conceptos que no se pagan ni se pueden pagar, por ejemplo, organización de eventos, y yo me quedo alucinado. Tú metes en una parte de la factura que por organizar esto quiero cobrar tal, y no se puede. Te pagan otras partidas, los cachés de artistas, y eso te lo pueden pagar porque por epígrafe está permitido. Esas cosas no las entiendo.

Yo con el tema de las subvenciones me enfado mucho con mis amigos cada vez que hablamos del tema. Yo a ellos les digo que si me consiguen a alguien que me consiga una subvención yo le pago o le doy la mitad de la subvención. Cuando te interesa una subvención es para una SL o es para una cooperativa. Para la que te interesa como Asociación resulta que no cumples todos los requisitos o, peor aún, tienes que pedir un crédito para que te den esa subvención, o dar el tanto por ciento de lo que cuesta el proyecto y esto yo no lo entiendo. Yo nunca he conseguido una subvención y nos hemos peleado por alguna pero es tiempo perdido; tienes que tener una persona en plantilla que se dedique a buscar esas cosas.

**¿Cómo se mantiene la ilusión en tiempos de desafectos políticos?**

**Fernando:** Pues te voy a leer un mensaje que nos llegó ayer, por ejemplo. Se lo mandé a Gonzalo y le dije “te lo mando a ti porque es para ti también”. El mensaje dice: “No sé a ti pero hoy mientras estaba tapada con una manta y escuchando a los que escriben cosas reírse, calentita, bien—estaba en la escuela haciendo yoga, no estaba en su cama— pensé en unas cuantas cosas buenas que hace Unitaria para la gente que se adentra. Gracias por compartirlo, nunca había pensado en esto”. Pues estas cosas, te ponen un poco los pelos de punta, son las que te animan a seguir adelante porque si piensas en los impuestos y en todas las trabas que te pone la Administración para tener un sitio como este pues te desesperas. Creo que tienen que cambiar muchas cosas aún para que los locales como este estemos cómodos y tranquilos.

# La Escalera

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***18 de diciembre, 2017***

Lugar
***Madrid***

Nombre del colectivo
***La Escalera***

Nombre de la persona entrevistada
***Rosa Jiménez***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***twitter.com/_laescalera***

Página web
***www.proyectolaescalera.org***

CC BY NC ND

**¿Quién eres y cuál es tu relación con esta aventura de "La Escalera"?**

Soy Rosa Jiménez. Soy de Sevilla y vengo del ámbito de los cuidados. Hace unos años trabajaba en atención directa y actualmente trabajo en diseño y coordinación de proyectos de intervención social.

**¿Cuándo, dónde y por qué nace "La Escalera"?**

La idea original del proyecto de La Escalera nace hace tres años en un grupo de investigación en el ámbito de los cuidados, un grupo de trabajo que había en Medialab Prado. Medialab Prado tiene becas de mediación e investigación y entonces las personas becadas hacían tareas de mediación en el centro cultural de Medialab y luego también cada una trabajaba en su investigación y tenía una serie de horas para desarrollarla. Lorena Ruiz Marcos como parte de su beca de investigación tenía diferentes grupos de trabajo en el ámbito de los cuidados y en uno de ellos empecé yo a participar hace tres años. En ese grupo de trabajo hubo un día que estábamos reunidas y andábamos teorizando sobre los cuidados, los imaginarios, la culpa y la entrega y llegó Charo, que era la más mayor del grupo y trabajaba en centros de mayores. Esa semana había la noticia que se repite tristemente de personas muy mayores encontradas muertas en su domicilio después de una semana, dos semanas, siete meses. Charo venía afectada y entonces dio un puñetazo sobre la mesa, con amor, y dijo "¿qué haces aquí con estos temas teóricos, lo que habría que hacer es acabar con esta realidad? Y me acuerdo que ella desde el enfado dijo que lo que se tenía que hacer es responsabilizar a los Presidentes de comunidad de lo que pasa en su comunidad. No era una propuesta sosegada ni medida, era más bien un exabrupto, pero yo me fui de aquella reunión dándole muchísimas vueltas al asunto, solo que cambié un poco la pregunta de ¿qué se le puede pedir a alguien que ocupa la presidencia de comunidad? a ¿qué se le puede pedir a una comunidad de vecinos y vecinas? Esa misma noche hice el primer borrador de La Escalera. Lo presenté como proyecto a Medialab. En aquel entonces pensé que lo que mejor que le venía a La Escalera era la perspectiva de la investigación sociológica para poder registrarlo todo bien y en un momento dado que los frutos de ese experimento, muy dudoso entonces porque no sabíamos dónde iba a llegar ni muchísimo menos, pues que en un momento dado tuviera una parte o la totalidad replicable, escalable, o adaptable a otros entornos y objetivos. Entonces lo aprobaron en julio del año pasado, cosa que yo no me podía creer y el 1 de septiembre del 2016 es cuando empieza ya el proyecto de La Escalera desde septiembre hasta el 31 de marzo. Le pusimos una fecha de siete meses. Durante los dos primeros meses estuve sobre todo haciendo entrevistas a presidentes de comunidad, administradores de fincas, conserjes y a vecinas y a vecinos. Y luego ya empezó la parte pública de la Escalera: el cartel, las pegatinas, la difusión y la búsqueda de

participación. Queríamos trabajar con cinco comunidades que no pensábamos que fuera posible, de hecho pensábamos que iba a ser un poquito duro, pero fue muy fácil dar con cinco y muchas más y ahí empezó a despegar el proyecto de La Escalera.

**¿A qué estructura legal responde "La Escalera"?**

En términos jurídicos es una Asociación sin ánimo de lucro (ASL). Esto al principio no era así; cuando empezó en agosto de 2016 no había asociación de La Escalera. Fue un poco por el impacto social y mediático que tuvo y los ofrecimientos y las demandas que empezaron a haber charlas, talleres, etc. Eso es lo que me hizo decidir que había que darle una forma jurídica y la elegida fue básicamente la más económica y sostenible porque no sabía muy bien por qué estaba haciendo lo que estaba haciendo. Sabía que en el momento parecía lo más aconsejable, pero no sabía a dónde iba a ir.

Ahora mismo los trabajos que llevamos adelante, los llevamos jugando con varias entidades. La Escalera, que la presido yo, y otras dos entidades, la Cooperativa de investigación sociológica, Indaga, y Andecha, Comunidad de trabajo comunitario. La asociación sin ánimo de lucro es un poco a la que te obliga la cuestión jurídica aquí en España pues es la salida para muchos proyectos que empiezan. Luego, es muy habitual convertirte o en empresa SL o SA o en cooperativa, pero es muy habitual empezar por la asociación sin ánimo de lucro porque tiene menos costes y menos requisitos.

Este triángulo que formamos Indaga, Andecha y La Escalera a día de hoy tiene que ver con que cuando empieza el proyecto de La Escalera en Medialab, Indaga es la cooperativa que me apoya. La pata de la investigación y de la evaluación siempre está presente en la forma que yo pienso los proyectos. La pienso sobre la marcha, no la pienso como algo externo sino desde dentro del propio proyecto, que es como trabajó Carlos, instalando el proyecto de la Escalera y no desde fuera. Pues continuamos con ese compromiso y con ese equipo porque nos fue bien. Cuando La Escalera empieza a crecer y somos solo dos personas detrás de todo aquello, y además Carlos a jornada parcial, pues empieza a apoyar la cooperativa Andecha de trabajo comunitario y participación. Ahí vimos que esto se puede convertir en un proyecto de intervención y que se le puede poner diferentes trajes: de consumo ético, sostenible, ecológico; el de salud mental o atención a la vulnerabilidad en tercera edad. Andecha empezó a apoyar primero de forma gratuita con carácter prospectivo de inversión a futuro y empezamos a intentar darle forma a lo que había sido esa primera fase de Medialab de La escalera. Le dimos forma y empezamos a trabajar ya las tres entidades y efectivamente conseguimos un proyecto financiado y con ese proyecto de financiación ya hemos trabajado las tres entidades. Seguimos buscando otros proyectos de financiación y seguimos los tres, cada uno con su parte.

**¿En qué consiste una "Escalera"?**

Creo que escaleras hay de muchos tipos, pero en su día, La Escalera original, consistía primero en difundir el proyecto en redes sociales, porque no teníamos otros medios en aquella fase. Entonces, una persona a través de redes sociales o por correo electrónico o a través del teléfono de La escalera nos contactaba y nos decía "Quiero poner en marcha está experimento en mi portal". Cada historia es personal, o sea, había alguien que quería hacerlo porque su bloque estaba tomado por apartamentos de AirbnB y quería ver si quedaba alguien que fuera de residencia habitual y ver la forma de compartir esa problemática con esas personas; había gente que llevaba cinco años en propiedad en una misma vivienda y conocía solamente a un vecino y decía "!cómo es esto posible!" Es fácil apegarse a lo que propone La escalera, al menos aquí en España, porque los que tenemos en torno treinta años, muchos de nosotros, nos hemos criado en una escalera en cierta medida. Que la vecina se hiciera cargo de ti en los 80-90 era muy habitual. Entonces, es muy fácil tener alguna historia de la que tirar y que la nostalgia se aparezca ahí con mucha facilidad y yo creo que eso provoca mucha adhesión a La escalera. Entonces, como decía, nos contactaba esta persona y o Carlos o yo íbamos y nos tomábamos un café; charlábamos durante no menos de una hora porque entablábamos un poquito de relación vecinal con esa vecina que nos invitaba a su comunidad y que te abría las puertas de su comunidad. Hemos podido comprobar que ese tema de la puerta de tu comunidad, de la puerta de tu espacio privado es uno de los protagonistas de lo que sucede o lo que no sucede en las comunidades de vecinos, entonces tenía muchísimo valor para nosotros que nos invitaran a su comunidad. Nos sentábamos, averiguábamos por qué lo querían hacer o dejaban de querer hacerlo, respondíamos a sus dudas y miedos con certezas o sin ellas; por ejemplo "¿hay que pedirle permiso a la presidencia de comunidad?, pues yo diría que no hay que pedirle permiso porque nos hemos asegurado de que la propuesta sea inofensiva pero esto no quiere decir que no vaya a poder levantar alguna sospecha. Siempre dejamos o impulsamos que fuera la vecina que nos había invitado la que midiera hasta dónde quería llegar, entonces si no quería pedir permiso pues tenía nuestro apoyo y si lo quería pedir, pues lo tenía también. Nuestra labor era la de entablar una relación de conocer la comunidad, conocer a la vecina que nos invitaba y luego acompañar todo el proceso respondiendo a cosas nosotros mismos, pero también poniéndolo en común. Creamos una lista de correo en la que íbamos sumando a todas las personas que participaban en La escalera, siempre que dieran su visto bueno. Acabaron formando parte de esta lista 30 comunidades. Por ejemplo en ese grupo hablamos del disgusto de que te arranquen el cartel, cosa que ha pasado en 30% de casos, y en grupo hemos decidido si volver a ponerlo junto con la vecina. Todo se decidía en un grupo de correo donde toda la gente compartía esa preocupación, esa alegría o esa frustración.

Cuando digo que en realidad no sé si eso es una escalera o son otras cosas lo digo porque en esta aventura del proyecto todos estos meses nos ha llegado mucha gente que nos ha escrito diciendo sencillamente "No me animo a poner en marcha este proyecto porque estoy poco tiempo en casa, pero fui hablar con un señora de abajo que desde que me mudé aquí pensé que quizá tenía una situación difícil y nunca me había animado a hacerlo porque lo veía muy delicado pero con el proyecto este pues me he animado y me he tomado un café con ella y me alegro un montón". O, por ejemplo, ocurren historias como la de Pesecín que se hizo viral aquí en España. La historia de Pesecín es la de un adolescente que creo que tenía 14 años que se iba de vacaciones con sus padres una semana y tenía un pez, Pesecín. Entonces no tenía con quién dejarlo y se le ocurrió dejar la pecera directamente en el portal con un cartel que decía: "Hola soy Pesecin, voy estar aquí solo una semana; estos son mis turnos de mi comida y aquí está la comida. Por favor si me cambias el agua o me das de comer, apuntarlo para que no me vuelvan a echar en el mismo día". Estoy convencida de que si a una comunidad se le hubiera planteado el tema de Pesecín en la Junta de propietarios se habría negado a cuidar a Pesecín y, si acaso, alguna persona habría dicho que sí. Pues de este modo, esa comunidad le cambió el agua más veces de las que eran necesarias y de las que estaban apuntadas en el cartel. Le compraron más comida y le dejaron cosas apuntadas sobre Pesecín. Esto coincide con el movimiento de La escalera y con otras noticias sobre procesos vecinales; para mí que todo eso son formas de hacer La escalera una vez que ya ha pasado esto. En su origen la Escalera era poner un cartel y unas pegatinas en la comunidad que

van a servir de excusa para iniciar la conversación y que van a ser esa grasilla que permita que el contacto con las otras personas que tenemos cerca pero que no dejan de ser "otras" sea menos invasivo y así tener un vehículo que lo haga más fácil y que me va a dar un poco el empuje que a lo mejor no he encontrado de otra manera. También es tirar la nostalgia, del anhelo y de cómo querría que fueran las cosas.

**Pensando en el 15M. Este momento ha significado para muchos colectivos/ proyectos (también previos al 15M) un momento de reorganización, de reinvención, de fortalecimiento. ¿Que ha significado este momento para "La Escalera"?**

La Escalera es posterior al 15M. Yo por ejemplo nunca he sido militante ni activista, o sea, tengo mucha gente conocida que son de esos entornos, que milita, que es activista, que lo ha sido siempre pero yo nunca lo he hecho. Yo siempre he sido periférica. No le daría una relación directa más allá de eso de decir que creo que para gente de mi generación un evento histórico como el 15M nos ha atravesado, nos ha enseñado, nos ha propuesto y nos ha dado herramientas.

Yo creo que el 15M a todos los que somos o hemos sido o estamos porosos a lo que planteaba el 15M nos ha atravesado. Cuando estaba el 15M, yo trabajaba en un cine de 3:30 de la tarde a 1:00 de la madrugada y los horarios de participación en el 15M no eran muy compatibles con el sector servicios y el perfil también incluso de algunos entornos activistas es muy poco compatible con el sector servicios, y no tuve la oportunidad de participar pero dudo mucho que no me acuerde toda mi vida de al menos dos de estos cuatro años que uno diría que han sido el 15M. Yo creo que nos ha atravesado y que necesariamente hay ahí algún reflejo. Creo que, en general, necesitamos tener experiencias que nos permitan ver posible algo que no hemos visto posible antes. Yo, ya sea por la gente que conocí en el entorno del 15M o la gente que conocí en Medialab, que comparte cierta intersección con el 15M, nunca había visto posible ni la formulación de un proyecto, ni presentarlo, ni que me lo aprobaran, ni que nada de esto tuviera que ver conmigo. Hay eventos pequeños o grandes como el 15M que te atraviesan abriéndote horizontes y mostrándote otra perspectiva.

**¿Qué relación ha tenido "La Escalera" con las Instituciones públicas?**

Bueno, la primera Institución con la que La Escalera se relaciona es Medialab Prado. En Medialab Prado tuvimos gente que nos apoyó mucho y que ayudó mucho como Lorena Ruiz Marcos que era la coordinadora del laboratorio Medialab Prado. Medialab Prado tiene un estilo abierto y horizontal que yo creo que cuando el mundo no es ni abierto ni horizontal nada llega a ser del todo ni abierto ni horizontal, aunque tú lo pretendas, entonces Medialab acoge proyectos que se ponen en funcionamiento pero no acompaña mucho. Por ejemplo, la financiación no es directa de Medialab, en nuestro caso era del área de participación del Ayuntamiento de Madrid y no tienen lo que en otras instituciones hay de programas de acompañamiento a los proyectos que allí se dan. Entonces, Medialab para mí ha sido un marco que ha hecho posible el proyecto pero es una Institución con la que tampoco ha habido ninguna cotidianidad compartida. Era un espacio abierto para que yo pudiera ir allí y hacer el trabajo si quería y convocar allí grupos y reuniones, pero La Escalera se ha desarrollado en escaleras, entonces no ha habido una relación de cotidianidad con Medialab. Además, cuando se cumplen los siete meses del proyecto pues una posibilidad habría sido intentar darle continuidad a La Escalera a través del propio Medialab, pero Medialab tiene una metodología de dos semanas de prototipado; o sea, el estilo de proyecto que más apoyan ellos son dos semanas de trabajo intensivo y prototipado de algo. Esto de un proyecto de siete meses no es habitual en Medialab, o sea, ya era raro tener un proyecto de siete meses en Medialab y ,de hecho, lo que vi en esa fase de La Escalera de siete meses fue que si queríamos seguir montando escaleras necesitábamos un proyecto de un año mínimo. No podemos frustrar una escalera a los tres meses de que nazca, aunque nunca la frustras del todo porque deja de ser tuya, pero sin apoyo dejas de acompañarla y dejas de darle la estructura. El Ayuntamiento de Madrid, el de Bilbao, el de Barcelona, de Valencia, han mostrado interés en algún momento en usar La Escalera de alguna manera o adaptarla de alguna manera. La Administración aquí en España tiene muchos problemas para dar salida a proyectos de forma nominal, como sería en este caso. Evidentemente, es aconsejable, es necesario y es de agradecer que existan esas herramientas de control porque estamos hablando de que si no existieran no saldrían convocatorias públicas. Pero eso significa a veces no continuar apoyando un proyecto porque se eligen otros. Las formas jurídicas para que esa relación de continuidad exista se practican poco, entre otras cosas, supongo, porque se fiscalizan bastante y además esa fiscalidad está sujeta a eventualidades políticas que no tienen mucho que ver con lo administrativo. Ha sido muy difícil porque a mí me parece estupendo influir en las políticas públicas y que las políticas públicas se planteen la comunidad de vecinos como un recurso pero entonces es un recurso que sostener y que apoyar y no solo del que extraer, evidentemente. El recurso se debe concebir así y en ese caso yo me retiro y ojalá esto permee y las Instituciones públicas se lo planteen así. Pero este trabajo se ha quedado frustrado porque íbamos a ir a 5 comunidades y al final fueron 30 e íbamos a hacer un trabajo invisible y ha tenido todo este impacto y entonces se ha abierto todo este campo y nos gustaría seguir transitándolo porque además no hemos encontrado que se haya hecho nada estrictamente en las comunidades de vecinos y vecinas. Esta modalidad es difícil de transitar. La fórmula jurídica del convenio con una entidad concreta, que creo es la apropiada en este caso, no es fácil de conseguir por buenos motivos, es decir, por evitar el nepotismo, pero nos hace falta innovación jurídica y buscar otras fórmulas de apoyo. Se nos está llenando mucho la boca aquí en España con la hibridación de lo público y lo social pues hay que poner medios porque si no va a ser una cosa extractiva.

**¿Cómo se mantiene entonces el proyecto "La Escalera" una vez que se termina tu financiación a los 7 meses?**

Nos quedamos trabajando, en mi caso, con préstamos personales. Me voy al Paro porque el 31 de marzo se me acaba el contrato que me unía a esa financiación y hasta el 2 de octubre que me ha contratado Andecha yo no he tenido ningún otro trabajo porque La Escalera depende en gran medida de mí y si me pongo a buscar trabajo en jornada completa pues se acabó esta aventura. Esto quiere decir que he vivido de mis 600 euros de paro y el préstamo mensual de un amigo que ha hecho de mecenas, hasta septiembre hemos estado trabajando en niveles de precariedad frustrantes porque había 30 comunidades funcionando y no podíamos poner fin de golpe al acompañamiento y a lo que en ellas estaba pasando. Los medios, las universidades, los Ayuntamientos nos seguían contactando y ahí hemos seguido. Al final el trabajo que hemos puesto se ha visto recompensado, yo tengo un trabajo humilde en una cooperativa de trabajo comunitario y tenemos otro proyecto financiado por el área de salud del Ayuntamiento de Madrid para trabajar en salud comunitaria. Carlos también forma parte de este proyecto así que ha visto materializado en algo esos meses de trabajo y esfuerzo y ahí estamos.

**¿Qué podría haber sido y qué ha llegado a ser "La Escalera"?**

Podría haber llegado a tareas de mediación muy interesantes en las comunidades de vecinos y vecinas porque no había grandes conflictos. La gente que había hecho La escalera no tenía grandes conflictos, no nos hemos metido en comunidades de vecinos donde haya temas de integración. Hemos tenido un perfil de treintañeros universitarios que manejan redes sociales. Ese ha sido nuestro perfil. Entonces no ha habido grandes conflictos, pero ha habido oportunidades para plantear procesos grupales muy bonitos en las comunidades que no hemos podido llevar adelante porque éramos dos personas sosteniendo todo lo que iba pasando. Lo que hemos hecho es más responder a necesidades que se iban dando en las comunidades, sobre todo dudas y miedos. Como llevamos unos medios de investigación y tenemos en mente todo el paraguas de la escalera y sabemos lo que pasa en otras escaleras y recibimos un montón de e-mails contándonos historias pues tenemos aprendizajes de todos y todas por la posición en la que estamos de coordinación de esas escaleras. Esto nos permite la posibilidad de transmitírselo y de impulsar otras cosas y organizar encuentros, organizar fiestas con todas las vecinas y cosas así. Pero podría haber sido muchísimo más de lo que ha sido. En cualquier caso, también en ese acompañamiento nos encontrábamos con los mismos problemas con los que te encuentras como vecina para mejorar tus relaciones vecinales: la falta de espacio, la falta de tiempo, la falta de cultura, con que no hay reuniones, con que solo hay propietarios. Te encuentras con exactamente lo mismo. Por eso digo que un piloto de La Escalera, de verdad acompañamiento de escaleras para mí es un año y con un equipo que pueda estar dedicado a dinamizar un espacio que se encuentra callado, silencioso, inmutable y oscuro. Si quieres contagiarle a una comunidad la potencialidad que hay y que hagan suya la escalera pues necesitas tiempo y un equipo.

**¿Qué ha ocurrido en el modelo de sociedad actual para que sea necesario desarrollar un proyecto como el de "La Escalera" y facilitar el contacto entre personas?**

La ley de propiedad horizontal es la que regula aquí en España las cuestiones que pueden darse en una comunidad de vecinos. Las otras leyes que pueda haber que regulen eso ya tienen que ver con el impacto del ruido o el impacto del humo y están repartidas en otras normas. La ley de propiedad horizontal es la que establece que toda comunidad tiene que tener al menos una Junta de propietarios anual, que tienen que tratar necesariamente las cuestiones de los presupuestos y que solamente podrán asistir los propietarios y que en caso de que quiera asistir cualquier inquilino le tendrá que dar autorización un propietario y aun así solamente podrá opinar sobre una serie de cosas. No sé si es el huevo o la gallina pero desde luego me parece que esta estructura si emana algo no es comunidad. Yo creo que ahí precisamente están algunas de las claves. No sé si es tanto que me lo tengan que regular o que no me impidan hacerlo, eso habrá que ver cómo cada cual lo prefiere si con mediación Estatal o sin ella, pero, desde luego, el espacio de encuentro formal que hay de vecinas y vecinos en una comunidad es una Junta de propietarios, no una Junta de vecinos y es para hablar de cuentas, de presupuestos, de cuestiones relacionadas con la propiedad y no relacionadas con la convivencia vecinal. Eso es así y eso creo que permea a lo que sucede en las reuniones de vecinos. Además, luego, aunque por ley se suponga que la presidencia de la comunidad tiene que ser rotativa anualmente, muchas veces te encuentras al mismo Presidente de comunidad que trabaja con el mismo administrador de fincas desde hace 15 años y que no es del barrio y que no es de la comunidad. En esta otra fase de La Escalera estamos trabajando con Instituciones públicas y organizaciones sociales para el marco de vamos a entender la comunidad de vecinas y vecinos como una comunidad que está a medias ya que no se trabajan los componentes de una comunidad.

Hemos estado haciendo una serie de talleres participativos y la propuesta que más se repetía era la de acabar con las Juntas de propietarios y crear reuniones de vecinas y un comité de presidencia, no un presidente o presidenta, sino varios vecinos en un comité de presidencia porque está bien que haya alguien con una perspectiva general que organice y coordine pero no tiene por qué ser un señor o una señora que se instale ahí, puede ser un comité. ¿Por qué tiene que ser un administrador de fincas o una empresa la entidad que venga aquí a organizar y a moderar la sesión? Yo creo que La Escalera tiene un papel ahí empujando otras formas de hacer esto.

**Has hablado de la existencia de unas 30 escaleras funcionando en la Comunidad de Madrid, ¿haces tú el seguimiento de cada Escalera?**

Ya casi no. Las escaleras que tienen en marcha cosas van muy solas y las que no tenían un grupo motor tan fuerte o sencillamente un patio en el que hacer las cosas se han quedado estancadas. Hay comunidades donde si hubiera habido un espacio pues con las dos personas que había con ganas de convocar cosas y ese patio hubieran pasado cosas. No han pasado porque no se dan las condiciones, entonces hay comunidades en las que siguen pasando un montón de cosas y hay otras que se han quedado estancadas. Lo que pasa es que esto, de nuevo, es otra particularidad de La Escalera como que se pone duro hablar de lo cuantitativo en La escalera. Yo no me atrevo a decir que se haya acabado La escalera en ninguna de esas 30 comunidades y no me hace falta ni que esté el cartel ahí ni que estén las pegatinas. Me hace falta que estén las personas que en su día quisieron hacer La Escalera y que se vieron atravesadas por un cambio en la mirada a la hora de entrar en su portal y esa gente sigue ahí y han tenido conversaciones que habrían tenido o no sin La Escalera y ese proceso ya no tiene nada que ver con nosotros, pero tampoco diría que se haya acabado La Escalera ahí.

**¿Estamos ante un proyecto político? En caso afirmativo, ¿de qué política estamos hablando?**

Bueno para mí sí. Supongo que la categoría que le encajaría a La Escalera es la de micropolítica. La escalera es un espacio doméstico, privado. Es donde hemos hecho recaer tantas cosas importantes y fundamentales a nivel político, todas las que tienen que ver con los cuidados, por ejemplo. Bueno, vamos a llamarlo micropolítica. Yo supongo que se nos ocurrirá otras formas de llamarlo conforme vayamos haciendo las cosas de otras maneras.

**¿A qué te refieres cuando hablas de "cuidados"?**

Cuando hablo de cuidados hablo de sostener la vida en aquello que no se ve, en aquello que no produce inmediatamente y no tiene un resultado cuantitativo inmediato, lo reproductivo. Está quien escribe el libro y está quien le hace la sopa. Los cuidados son lo que permite todo lo demás para mí. Permite que las cosas se reproduzcan y que se sostengan. También los cuidados son una palabra que estamos usando tantísimo en los últimos años. Me acuerdo de que el otro día en Matadero vi que habían llamado al baño "salón de cuidados íntimos" o algo así, entonces los cuidados también se están poniendo de moda, se vacían de significado o se llenan de los significados de que queremos que estén llenos. Realmente tiene que ver con el cuidado y la atención de la vida.

**Pensando en tu propia experiencia, ¿qué has pensado en este proceso de dar alta a las escaleras?**

El aprendizaje personal podría marcarme aquí un ego-speech porque para mí ha sido una aventura que me ha transformado muchísimo, pero un poco por eso, porque yo venía de trabajar en el tercer sector de servicios o en el ámbito de sección sanitaria que también está a ese mismo nivel de estatus social y laboral y, de repente, me veo con gente que quiere hacerme una entrevista. Si empezáramos por ahí nos podríamos llevar mucho rato hablando pero tampoco creo que esto sea lo más interesante para el común. A mí me ha transformado, me ha cambiado, me ha enseñado muchas cosas de quién soy y de lo que yo puedo hacer.

**¿Qué les enseña el proceso de "La Escalera" a los vecinos y vecinas que participan de este proceso?**

No es tanto enseñar, es destapar, es activar. La Escalera no propone absolutamente nada nuevo pero te señala algo que has dejado de mirar desde hace mucho; algo tan sencillo como si estás satisfecho con cómo vives en tu comunidad de vecinos y vecinas que ni siquiera es una pregunta que te hagas; o cómo estarías más satisfecha. Entonces, para mí la parte más transformadora de La Escalera va por ahí pero no es un aprendizaje que te da La Escalera, es un destaparte, activarte, removerte, provocarte un extrañamiento con los hábitos que ya tienes tan incrustados... Sí, hacer que te preguntes un poco y que tengas ganas de otra cosa.

**¿En qué te inspiraste para crear el kit de "La Escalera"?**

Para mí la elección de las pegatinas es por la realidad que evocan. La de "Te subo las bolsas de la compra" para mí habla de situaciones de vulnerabilidad; "Comparto wifi" era sencillamente un caramelito para el público al que nosotros claramente íbamos a apelar. La de "Te riego las plantas" es el tema de la propiedad, es el tema de lo privado, es el tema de la confianza porque para que te rieguen las plantas tienes que dejar tus llaves. Y la pegatina de "Tomamos un café" apuntaba a que el paradigma no fuera el del intercambio sino de la interdependencia y creo que eran cuestiones muy sutiles que nadie más tenía por qué notar. Las pegatinas están escogidas por ahí, no por el intercambio que planteaban porque, de hecho, las pegatinas son una excusa. No se buscaba que se dieran esas interacciones, de hecho muchas de las interacciones no se han dado, se ha hablado en torno a las pegatinas y se ha llegado desde lo relacional a un sitio o a otro. De hecho, que yo sepa nadie se ha regado las plantas. Sí sé de una comunidad en la que están compartiendo una lavadora y la conversación ha surgido a partir de unas pegatinas, por eso digo que es completamente una excusa. De hecho, el kit va con una quinta cajita con pegatinas en blanco para que cual escribiera lo que fuera. Se necesitaba un vehículo para entrar en las comunidades y con el que difundir la iniciativa, la propuesta y remover, que era el objetivo inicial. Entonces ese vehículo ha sido el cartel con las pegatinas, pero la intención era abrir ese espacio al encuentro, al contacto y que, desde lo relacional, surgieran otras cosas.

**Desde la perspectiva de "La Escalera", ¿cuáles son algunas de las asignaturas pendientes del modelo de sociedad neoliberal?**

Bueno, yo no sé en qué momento ha empezado la película ésta de la autosuficiencia y de la autonomía. A mí no me gusta mirar La Escalera como una herramienta para modificar actitudes personales porque creo que la actitud personal te permite un cambio relativamente mínimo en tu comunidad de vecinas. Tú no te vuelves rancia porque sí, creo que el hecho de llegar a casa agotada y con jornadas laborales loquísimas y de no tener espacios de encuentros en la calle lo propicia. No puede recaer sobre todo en la comunidad. Por ejemplo, en mi escalera de vecinos de pequeña nos organizábamos para limpiar la escalera y nos conocíamos allí; y en frente había una tiendita de alimentación muy pequeña que le preparaba el pedido a dos señoras muy mayores que limpiaban la escalera y el pedido se lo recogía un vecino al volver a casa del trabajo o nosotras al volver del cole y se lo llevábamos. Teníamos un jardín trasero lleno de gatos y de árboles y de plantas que también era otro lugar de encuentro. Ahora mismo, pedirle ese cambio a una comunidad de un barrio que como único lugar de encuentro tiene una gran superficie 24 horas pues no es lógico ni tampoco puede recaer sobre la actitud personal de nadie. Por supuesto, aprender a pedir ayuda y a dejarse ayudar es un acto político brutal, esto está ahí, pero nos hacen falta determinadas condiciones y ahora mismo las condiciones que permiten el contacto personal, la construcción colectiva, el apoyo mutuo, la solidaridad, la cooperación están más que amenazadas por todas partes.

**¿Ha habido alguna relación entre este proyecto y el ámbito de la escuela y de la universidad?**

Hay una chica en Twitter que es profesora de secundaria y ha llevado La Escalera a las aulas y está haciendo un experimento con sus chavales, por ejemplo, se están acompañando a casa y esto está siendo efectivo contra el bullying, como acción preventiva puede estar muy bien. Es otro de los trajes que se le podría poner a La Escalera, sería bueno utilizar una herramienta como excusa para abrir un espacio que te permita mirar donde no estás mirando y encontrarte con quien no te estás encontrando y eso lo puedes llevar a un centro educativo. A mí me daría mucha ilusión llevarlo al centro de mayores y Centros de día porque el enfoque ahí es asistencialista y se les permite hacer bastante poco a ellos y ellas. En las universidades Carlos sabrá un poco más de eso. Hemos encontrado investigación hecha estrictamente sobre el ecosistema de las comunidades de vecinos y vecinas de barrios, pero de unidad estrictamente no. Igual que tampoco hemos encontrado casi iniciativas de intervención aunque iniciativas de intervención hemos encontrado un par y sabemos que hay también interés que por ahora no hemos podido acoger, pero molaría mucho marcarse unas cuantas tesis sobre las comunidades de vecinos y qué es lo que al día de hoy impide o dificulta que sean de otra manera.

**Si una persona quisiera abrir una Escalera en su comunidad, ¿qué pasos debería dar?**

Pues te tienes que descargar los materiales y tienes que imprimirlos por tu cuenta. Hemos comprobado que lo mejor para tener efecto es que al cartel se le añada una nota manuscrita personal tuya diciendo por qué estás montando eso y dónde estás y ofreciendo que si alguien quiere saber por qué lo estás haciendo o si tienen una duda o alguna queja que te lo digan. Este es el primer paso que ya echa para atrás a mucha gente porque ya te estás cargando con un mínimo de responsabilidad. Yo creo que es muy bueno que no seas la única persona que lo haga y que lo hagas al menos con el acuerdo o el deseo compartido de alguna vecina tuya que también quiera hacerlo. ¿Por qué? Pues porque la escalera lo que hace es abrir espacios al encuentro y entonces si en ese ascensor en el que la gente va mirando al móvil o al suelo tú y alguna vecina más habláis de la Escalera pues mejor. Entonces, es útil acompañarlo con una nota personalizada y hacerlo con más vecinas, pensar en un lugar de encuentro y perderle miedo a llamar a la puerta. No pasa nada cuando llamamos a la puerta. De repente

en la sección de los buzones tú pones el cartel y las pegatinas, tú pones las tuyas y tu nota personalizada y también es muy bueno que pongas una necesidad porque la gente responde más a necesidades que a ofrecimientos. Los ofrecimientos harán sonreír a mucha gente pero se quedarán ahí. Y cuando veas que más vecinos tuyos han puesto pegatinas, pues convoca un café, llama a la puerta, o mete una notita en el buzón si te da vergüenza, pero esa gente te está diciendo que está contigo hasta cierto punto en la aventura. Averigua cuál es ese punto y no te frustres si solamente se suma una persona porque es lo normal, pero ahí tendrás a alguien a quien dejarle las llaves de tu casa. Desde luego es una cuestión práctica, pero para mí no va de eso.

**¿Dirías que la mayor parte de las personas que te han contactado para abrir escaleras responden a un perfil femenino?**

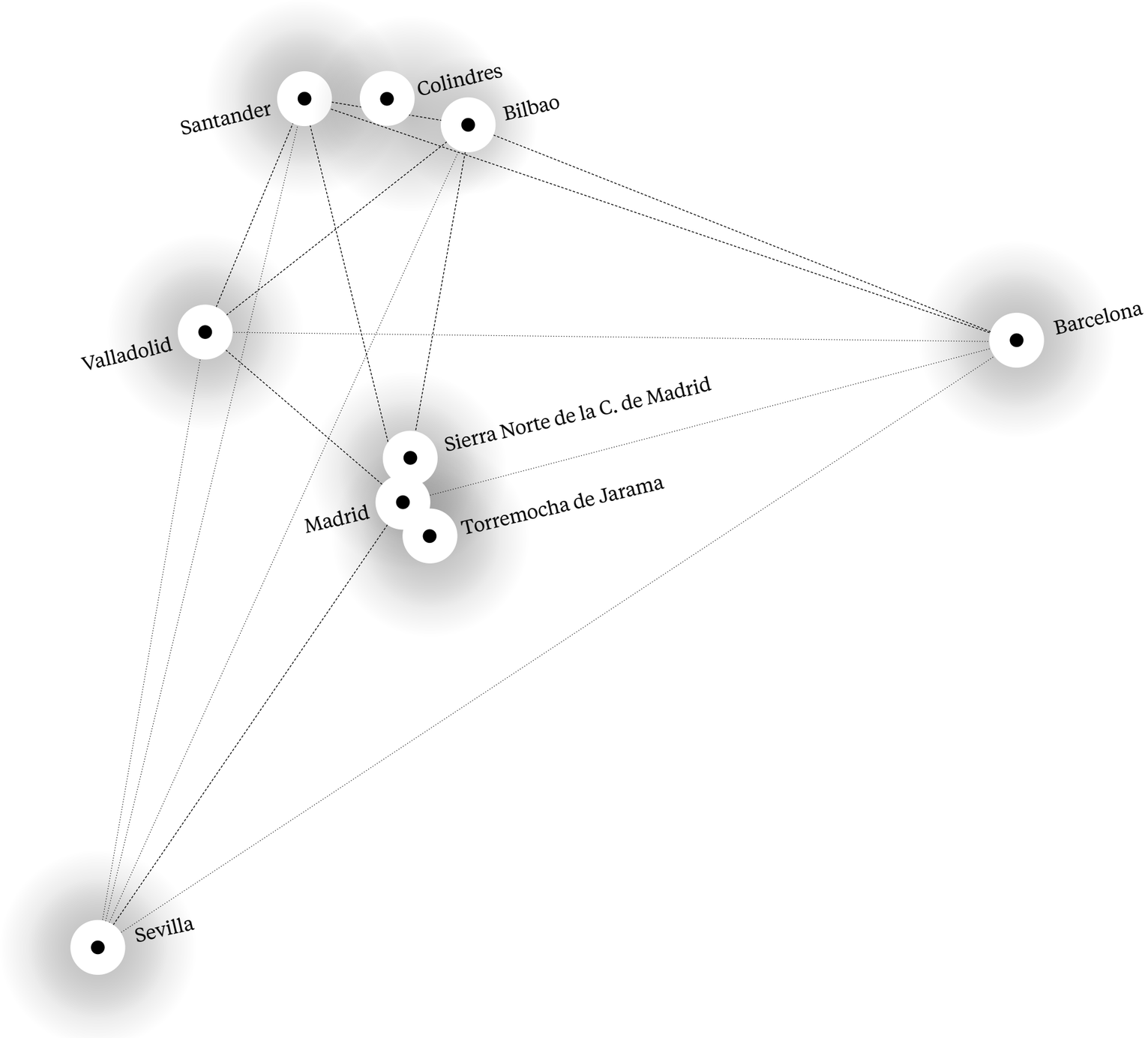
Sí, y también los seguidores de redes social son sobre todo mujeres y las periodistas que nos han entrevistado son sobre todo mujeres, o sea, está muy marcado el género.

**¿Qué significa crecer para "La Escalera"?**

Para mí tiene dos vías. Es como que hemos hecho un piloto de intervención directa como de aguja hipodérmica en 30 comunidades y luego hemos tenido la oportunidad de hacer otro piloto, que estamos terminando ahora, para plantearnos con Instituciones y organizaciones sociales cómo podemos incorporar este paradigma a nuestro ámbito de actuación y a nuestras estrategias y acciones. Me gustaría mucho tener la oportunidad de hacer un piloto completo; es decir, pasarme un año de verdad instalando escaleras pero en vez de hacerlo sola, pues hacerlo con otros agentes importantes del barrio y que se cree realmente una red. Me encantaría muchísimo hacer ese piloto. No creo que sea un piloto que se tenga que repetir 80 millones de veces más, pero creo que hay aprendizajes todavía que nos quedan por sacar de ese formato y que son aprendizajes muy valiosos. No sé si eso va a ser posible porque es tiempo y por lo tanto es dinero y es medianamente gordo, pero bueno, es una de las cosas que estamos intentando a ver si nos sale. Entonces como estoy un poco resignada a que esa posibilidad no va a llegar a darse, pues es verdad que ahora cuando pienso en crecer, pienso en, al menos, seguir haciendo este tipo de proyectos que hemos hecho ahora con el Centro de salud para que sean las organizaciones sociales y las Instituciones las que tomen prestado este paradigma y que las desarrollen con sus propias experiencias y sus propias técnicas que no son las mías y eso sería estupendo. Luego ya sería fantástico tener o el tiempo suficiente o el grupo de gente que quiera hacerlo para seguir alimentando esas redes sociales y hacerlas en otros idiomas y que la vía de la autogestión de La Escalera pueda seguir ahí porque yo casi no twitteo ni estoy en Facebook y no tengo tiempo material para esto. Y me da mucha pena que tenemos traducciones a medias de gente que empezó de forma voluntaria a hacer traducciones al inglés, al francés, al italiano, al portugués y me encantaría poder seguir alimentando las redes sociales y los materiales lo suficientemente como para que se siga contagiando, se siga sembrando esa cosilla por ahí y que la gente que hace suya La Escalera sin que yo me entere siga apareciendo. Son como las dos dimensiones de crecimiento que a mí más ilusión me dan.

**Teniendo en cuenta el clima de precarización y de desafecto político, ¿qué mantiene vivo el motor de tu ilusión o de tu energía?**

La cuestión de la desafección política es bastante fuerte desde el subidón del 15M. La llegada de Podemos siguió siendo un subidón para alguna gente y para otra no y la caída está siendo bastante intensa. Aun así, yo creo que La Escalera hubiera ilusionado a casi cualquiera porque no hemos tenido ninguna respuesta que no fuera bonita ni siquiera en redes sociales como Twitter donde si utilizas ese lenguaje inclusivo como yo lo utilizo en las redes lo normal es que te insulten varias veces al día. Es que La Escalera solo ha recibido cariño, mensajes emocionantes y emotivos y también algunos mensajes tristes portadores de sospechas de maltrato infantil o machista en ese mismo domicilio. Yo he llorado algunas veces a lo largo del proyecto de La Escalera pero todo bueno y bonito, en el sentido de que es humano, de que está preñado de relaciones más humanas y más vivas y creo que era muy difícil no mantener la ilusión con La Escalera cuando lo que recibías de todas partes era eso. Ha sido una experiencia muy grata. Ha sido muy difícil a nivel de trabajo porque pensabas que iban a ser cinco comunidades y han sido 30 y encima lo mediático y encima las Instituciones, incluyendo universidades, era inasumible. Yo tengo la sensación todavía desde el 24 de noviembre que publiqué los materiales en el 2016 de no haber sido capaz de descansar realmente, aunque haya tenido la posibilidad de juntar dos días de no trabajar. Es que son 24 horas en mi cabeza. A mí me ha atropellado, pero me ha atropellado muy felizmente porque todo lo que hemos recibido ha sido un reconocimiento brutal y creo que ha sido incluso más de lo que se merece porque insisto que no propone nada nuevo; sí creo que ha tenido la capacidad de tocar la fibra justa que compartimos muchas personas y eso no es poca cosa. El impacto ha sido grande y la respuesta maravillosa, entonces ha sido difícil, duro, estresante, precario, pero la respuesta es tan bonita que yo creo que mantener la ilusión era muy fácil.


Santander
Colindres
Bilbao
Valladolid
Barcelona
Sierra Norte de la C. de Madrid
Madrid
Torremocha de Jarama
Sevilla

**2018**

# Medialab Prado

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***3 de marzo, 2018***

Lugar
***Madrid***

Nombre del colectivo
***Medialab Prado***

Nombre de la persona entrevistada
***Marcos García***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***info.m@medialab-prado.es***

Página web
***medialab-prado.es***

BY NC ND

**¿Quién eres y cuál es tu relación con este centro cultural?**

Soy Marcos García Director de Medialab que es un centro cultural del Ayuntamiento de Madrid y soy director desde el año 2014 pero ya antes estuve trabajando desde finales del 2003 en distintas funciones.

**¿Por qué este nombre?**

Yo creo que estaba inspirado claramente en el Medialab del MIT y también era una época en la que el término medialab se usaba muchísimo en muchos otros lugares. Prácticamente un aula con ordenadores e internet se denominaba de esa manera, era un nombre genérico.

**En la página web se escribe que "es un programa del área de gobierno de Cultura y Deportes del Ayuntamiento de Madrid". ¿Cuándo, dónde y por qué nace?**

Este es un proyecto que tiene su origen en el año 2000 cuando Juan Carrete, que venía de dirigir la Calcografía Nacional, es nombrado director de Conde Duque. Ya en Calcografía él había pensado la relación entre arte y tecnología, estampa digital y había creado espacio de trabajo en calcografía y vino con esa idea de cómo introducir también las tecnologías digitales dentro del ámbito de un centro cultural como Conde Duque. Allí inició un proceso de trabajo para iniciar un proyecto y finalmente en 2002 con Karin Ohlenshlafger y Luis Rico iniciaron lo que se llamó Medialab Madrid a partir de una exposición que se llamó Dinámicas fluidas y que pretendían conectar conceptos que venían de la ciencia pero que también tenían incidencia en las ciencias sociales y la cultura como la idea misma de dinámicas fluidas. Entonces, a partir de ahí se creó Medialab Madrid con unas serie de líneas de trabajo enfocadas en los dispositivos, la formación, la investigación y la producción con unas convocatorias para artistas en residencia y proyectos en residencia.

**Se escribe en la web de Medialab lo siguiente: "En un momento de grandes cambios, son muchos los actores que promueven otros modelos de Institución en los que la ciudadanía es parte activa. Medialab Prado se sitúa en este contexto y quiere jugar un papel en la transformación de las instituciones culturales". ¿Por qué ubicar un laboratorio ciudadano dentro de un Ayuntamiento?**

Me parece muy importante esa pregunta de qué pinta un laboratorio ciudadano dentro de un Ayuntamiento. Bueno, yo creo que las políticas públicas y las Instituciones públicas que hemos heredado sobre todo están planteadas como transmisoras de servicios y creo que los ciudadanos tienen una serie de carencias que hay que cubrir, pero en muy pocos

casos por diseño contemplan que los propios ciudadanos pueden organizarse y desarrollar sus propias capacidades para construir sus soluciones. Entonces, creo que los laboratorios ciudadanos vienen a revitalizar lo público a través de la idea de lo común que es que la gente siempre ha sido capaz de organizarse en torno a un recurso, cuidarlo y diseñar reglas para poder mantener y hacer sostenible ese recurso y la propia comunidad. Son formas tradicionales que se han dado a lo largo de la historia de la humanidad y es verdad que se han ido perdiendo sobre todo en los contextos urbanos donde las condiciones de comunidad son muy diferentes. Entonces creo que ahora se da la oportunidad, un poco con la ayuda de las redes digitales, de activar otras formas de operación incluso en contextos de ciudades masificadas. La red de internet es un laboratorio donde se están dando muchas formas de cooperación que antes eran imposibles y que ahora son posibles y también diría que, en general, las políticas públicas de los últimos 30 años se han establecido sobre todo en la relación de lo público y lo privado, en esa tensión, dejando de lado ese tercer ámbito que tiene que ver más con lo público autoorganizado y que es capaz de generar un tipo de riqueza social que no se puede dar en lo público estatal a solas y menos en el mercado. Ahora tenemos una oportunidad enorme de explorar otras formas y modelos de Institución en donde las personas se sientan parte activa.

**En la información sobre Medialab se dice que "es un laboratorio ciudadano que funciona como lugar de encuentro para la producción de proyectos culturales abiertos". ¿Puedes ampliar esta definición y explicar qué entendéis en Medialab por "laboratorio ciudadano"?**

Un laboratorio ciudadano sería un lugar donde podemos juntarnos para hacer proyectos y experimentos, donde el error es posible y no es necesario que salga bien el experimento; es una forma de aprendizaje y un lugar donde hablamos de estos experimentos con otras personas. A la vez que hacemos un proyecto o prototipo estamos experimentando una comunidad de práctica y aprendizaje y conocimiento y eso pensamos que en sí mismo tiene un valor muy grande porque no hay sitios públicos donde nos podamos juntar con gente que no conocemos para hacer proyectos juntos.

**¿Cómo se constituye este laboratorio ciudadano en el tiempo?**

En septiembre de 2006 se produjo la salida de los directores Karin Ohlenshlafger y Luis Rico, no se sabía qué iba a pasar con Medialab, coincidió con el nacimiento de Intermediae que parecía que se iba a integrar o se iba a ir a Matadero, no se sabía muy bien el futuro del proyecto y propusimos, a partir de esa experiencia, aplicar el modelo de taller que es simplemente conectar a personas que tienen ideas con colaboradores que quieren llevarlas a cabo y que eso fuera todo Medialab. Renunciar un poco a la parte expositiva de traer proyectos de afuera y centrar Medialab como un espacio de experimentación y de producción colaborativa. Eso es luego lo que años después dijimos que a eso es a lo que nos gustaría denominar "laboratorio ciudadano", como un lugar donde la gente se pueda juntar para hacer proyectos. Y cuando decimos la gente es cualquiera, que cualquiera pueda participar, independientemente de su nivel de especialización o de su campo de trabajo, que pueda desarrollar sus capacidades en proyectos que mejoran la vida en común porque se documentan bien y se comparten con licencias libres, entonces son replicables. Eso es lo que permite la red, hacer que experiencias puntuales y locales logren tener una incidencia en otros contextos. También hay que recordar que esto comienza en la legislatura en la que es Álvarez del Manzano el alcalde (1991-2003), luego será Alberto Ruiz Gallardón (2003-11), Ana Botella (2011-15) y ahora Manuela Carmena (2015-19). Es decir, es fruto de un proceso muy largo y eso también hay que tenerlo en cuenta, que el diseño, la implantación de un modelo institucional lleva muchísimo tiempo y la sensación que tenemos es de estar como prototipando algo, y ahora usamos esta denominación de laboratorio ciudadano pero es algo que nadie maneja y no tenemos otra porque no es un Centro Social, hay gente que ve como rasgos de los centros sociales autoorganizados, obviamente no lo es porque es una Institución pública. Tenemos un diálogo grande con las bibliotecas que también están pensando en ser no solo espacios de lectura sino también de producción de conocimiento y, bueno, con muchas otras instituciones. Yo creo que la denominación de laboratorio ciudadano no es mala pero todavía no está asentada.

**¿Qué protagonismo tiene el ámbito digital en este laboratorio ciudadano?**

Hay una oportunidad para buscar otras formas de ensamblar esos niveles de especialización, de experiencia, ámbitos de conocimiento y creo que la oportunidad no está solo por el hecho de que haya herramientas. Por ejemplo, en nuestro caso, cuando hacemos una convocatoria sobre "Imagen y tecnología" o "Inteligencia colectiva para la democracia", lo que buscamos son personas de campos muy distintos y de cualquier parte del mundo. Anteriormente era muy difícil hacer una convocatoria transversal e interdisciplinar tan abierta. Los canales de comunicación que había eran, sobre todo, por ámbitos y campos muy concretos. Entonces, si querías hacer algo internacional el sistema era a través de las universidades, sobre todo a través de los colegios profesionales. Entonces, ahora la tecnología nos permite simplemente la posibilidad de tener un alcance mucho mayor y conseguir esa diversidad. Ese es uno de los aspectos, pero también yo creo que se incorpora como fuente de inspiración y de metáforas. Por ejemplo, de repente hablamos de wiki-constitución, o de Ciudad 2.0 y de humanismo p2p. Esas metáforas de repente nos ponen en otro modo desde el que pensamos que es posible otra manera de hacer las cosas que antes, a lo mejor, no era posible por cuestiones técnicas. Casi yo veo el potencial más en la dimensión cultural porque de repente hay una serie de prácticas y de valores que se quieren poner en juego de una manera mucho más activa.

**Es poco habitual encontrar esta práctica de laboratorio ciudadano en el ámbito institucional. ¿Por qué crees que se da esta distancia entre Instituciones y personas?**

Yo creo que cualquiera podría estar de acuerdo en que uno de los problemas más grandes de nuestro tiempo es la distancia entre las personas y las Instituciones y creo que, en gran medida, se da porque se construye esa distancia por diseño. Por ejemplo, en políticas culturales se dice que hay que acercar la cultura a los ciudadanos y que esa es nuestra misión pero quien enuncia eso, que normalmente es el responsable político o el gestor cultural, ya en esa enunciación está construyendo una distancia en nombre de la cual se atribuye una función, un reto que hay que salvar. Si partimos de otra idea, de que la cultura es un asunto colectivo donde todos participamos de una u otra manera, entonces el esquema del modelo Institucional cambia. Claro, hablar de procesos de inteligencia colectiva o de que la cultura es un asunto colectivo no implica que todas las aportaciones sean iguales, también podemos valorar bienes culturales que es necesario conservar y eso no quiere decir que todo valga exactamente igual, simplemente añade mucha más complejidad. Además, es importante pensar también que los bienes culturales que podamos considerar como obras maestras o algo así se producen en contextos y que muchas veces no les hemos prestado mucha atención y ese contexto es lo que hace que alguien pueda llevar a cabo su proyecto. Entonces, las políticas culturales y no solo

culturales sino en general, han tratado de identificar dónde está el talento en personas individuales y no pensando más bien en cuencas de cooperación o ecosistemas y yo entiendo que eso se haya hecho así porque es una manera de simplificar las cosas, pero ahora tenemos las oportunidad de abordar los problemas con un nivel de complejidad mucho mayor. Las personas que participan de lo público autoorganizado usan recursos públicos e Instituciones públicas, no sé, el transporte, la sanidad, la limpieza de las calles... todos somos usuarios de lo público más o menos activos. Es verdad que en el ámbito de la cultura se juegan otras cuestiones y hay personas que prefieren estar al margen porque no quieren legitimar ciertas políticas participando en proyectos culturales en una Institución pública, con su participación entienden que contribuyen a reforzar determinadas políticas y yo creo que eso es comprensible. Hay otras personas que consideran que también lo público tiene muchas dimensiones y tensiones internas y que una manera de cambiarlo es aprovechando espacios que están intentando poner en marcha otros modelos y maneras de hacer.

**¿Ha cambiado en algo tu manera de entender el "trabajo" a partir de tu experiencia en Medialab?**

Yo creo que sí. Yo puedo hablar por mí y por lo que interpreto de mis compañeros pero lo que siento es que las personas que trabajamos en Medialab nos implicamos de una manera y sentimos que estamos construyendo algo que es positivo para la ciudad, que es beneficioso, y entonces eso hace que sintamos mucha satisfacción. También hay algunas contradicciones porque muchas veces la dedicación es excesiva y no tengo tiempo para nada que no sea el trabajo y eso genera tensiones sobre cómo conciliar otras facetas de la vida. Estamos aprendiendo.

También hay que decir que Medialab se inserta dentro de una estructura municipal mucho más grande que es una empresa municipal llamada Madrid Destino: Cultura, Turismo y Negocios. Es una sociedad anónima, una empresa municipal que gestiona todos los centros culturales pero también los espacios de congresos de alquiler y el turismo.

**¿Cómo se toman las decisiones en Medialab?**

En realidad la estructura es totalmente jerárquica y hay un organigrama que nos viene dado, como en cualquier otra organización. No es una organización horizontal y es verdad que hay personas y gente que empieza a trabajar en Medialab que interpreta que como promovemos como espacio cultural procesos de autoorganización que también en el equipo nos organizamos de esa manera y no puede ser así porque no somos un colectivo que hayamos tomado la decisión conjuntamente de poner en marcha este proyecto sino que simplemente estamos contratados. Antes me preguntabas que cómo esto encaja dentro de la administración pública, pues usando metáforas de internet, Medialab Prado no es como wikipedia que es un procomún por sí mismo, hay una comunidad que se organiza y todo un sistema para tomar decisiones, existe la Fundación wikimedia. Funcionaría más como una plataforma 2.0 pero pública, como si fuera youtube, facilita procesos de autoorganización porque cualquiera puede subir su vídeo pero como organización tiene una estructura más o menos tradicional. Es cierto que intentamos generar espacios donde pensar conjuntamente el proyecto, que los responsables de las distintas líneas tengan cierta autonomía para proponer. Yo creo que es un espacio de bastante libertad para probar cosas y, en la medida de lo posible, lo facilitamos. Pero, en ese sentido, no sé si se diferencia mucho de otras organizaciones.



**El 15M ha significado para muchos colectivos un momento de reorganización, de reinvención o de fortalecimiento. ¿Ha tenido algún impacto el 15M en Medialab o viceversa?**

Sí, yo creo que el 15M es un proceso muy grande y complejo donde coinciden muchísimas iniciativas y corrientes que ya estaban sucediendo antes. Pero lo cierto es que muchas de las personas que participaban en las actividades de Medialab participaron activamente en el 15M y gente que se activó de alguna manera en el 15M acabó llegando a Medialab. Entonces, hay una relación grande. El 15M se puede leer de muchas maneras, a mí me gusta la idea de que de repente mucha gente vemos que tenemos la capacidad para autoorganizarnos y poder generar recursos, redes de colaboración, redes de apoyo que nos permitan mejorar la vida en común y también afectar cómo son las Instituciones. Entonces, en ese sentido, digamos que Medialab forma parte de un ecosistema, claro, desde una iniciativa pública con todas sus limitaciones. Hay una parte del 15M que tiene que ver con pensar los derechos en la red y nuevas formas de gestión de los derechos, de licencias de los proyectos y que fue uno de los detonantes de las corrientes que permitieron que el 15M se desarrollara. Otra parte tendría que ver con los centros sociales autoorganizados como el Patio Maravillas, sobre todo con Tabacalera hubo mucha relación en su origen como experimento de proyecto público, de una estructura pública que es cedida para que la gente pudiera organizarse y construir su propio Centro Social. Iniciativas que ya llevaban mucho tiempo aplicando estos modelos de la cultura libre como Traficantes de sueños que para mí es un ejemplo claro porque es una combinación de muchas cosas, no es sólo una editorial, también es un grupo de militantes y de investigación. Es un ejemplo claro de cómo trabajar la relación entre conocimiento y política o convivencia y justo esto es lo que estamos intentando nosotros. Pensar otras maneras de trabajar la relación entre producción de conocimiento y de experiencia y producción de comunidad y que eso es algo que las Instituciones que hemos heredado tendían a separar.

**He observado que en este laboratorio las personas se reúnen en una comunidad de aprendizaje para ensayar prototipos y prácticas en un proceso de ensayo-error. ¿Es este proceso de experimentación clave en un proyecto de laboratorio ciudadano?**

Yo creo que eso es por un lado uno de los problemas pero también una de las virtudes, por eso es un laboratorio; o sea, se hace el experimento, se propicia que eso suceda y la sostenibilidad va a depender de que ese grupo quiera o que otra gente quiera retomar el proyecto. Va a depender también de la capacidad que tengamos desde Medialab para impulsar y facilitar conexiones con otros espacios que le puedan dar continuidad y que ese proyecto pueda llegar a ser sostenible en el tiempo. Pero por experiencia yo diría que la clave y el potencial están más en experimentar en comunidad, en las relaciones que se establecen y en los proyectos que luego surgen más allá del laboratorio que en pensar que, a partir de este experimento, vamos a conseguir ya un objetivo final que pueda ser, por ejemplo, montar una empresa sostenible. Yo creo que esa es una de las principales debilidades del proyecto porque mucha gente luego pregunta "¿qué pasa con los prototipos?" y sí, hay muchos que tienen incidencia, pero nosotros insistimos en que Medialab sea un lugar de experimentación... no asegurar un impacto que vaya más allá del laboratorio sino intentar construirlo y también reconocer que eso es un proceso muy lento. Y esto yo creo que es la diferencia de otras políticas públicas, sobre todo a partir de la crisis, que están orientadas al emprendimiento, a que se generen empresas, a detectar al emprendedor y creo que los resultados que han obtenido, en términos de empresas sostenibles con impacto,

pues son muy limitados y muchas veces estos proyectos se defienden como espacios de aprendizaje donde la gente también tiene que aprender al fracaso, etc. Si esas son las virtudes de las políticas de emprendimiento creo que el marco para generar más comunidades, aprendizajes, experimentación y un lugar para el fracaso es el de los laboratorios ciudadanos donde directamente reconocemos que aprender del error es el objetivo y no el poner todos los recursos en el emprendedor porque va a construir una empresa sostenible y eso va a generar empleo. Es una manera muy lineal de abordar problemas que son realmente complejos; entonces preferimos no prometer impacto con indicadores de que esto va hacer un éxito y, paradójicamente, pensamos que esa es una de las claves para que luego puede producirse algo de innovación o con impacto. Entonces más que poner el acento en la innovación y en la capacidad de transformar, ponemos el acento en la experimentación y eso yo creo que genera un espacio de más comodidad para los participantes que no se sienten, creo, presionados. Luego, claro, las personas sienten presión porque están en un espacio público de visibilidad y quieren ofrecer lo mejor pero intentamos desde el marco institucional que no la haya.

**Se escribe "La actividad se estructura en grupos de trabajo, convocatorias abiertas para la producción de proyectos, investigación colaborativa y comunidades de aprendizaje en torno a temas muy diversos". ¿Cabe cualquier proyecto en Medialab? ¿Tenéis algún criterio de selección?**

Los proyectos sobre todo tiene que ser abiertos, es decir, que en su diseño ya deben estar abiertos a que haya conexión entre distintos mundos, eso para nosotros es importante. Si son proyectos que se inscriben muy claramente en un ámbito concreto disciplinar de conocimiento pues pensamos que ya hay muchas Instituciones que responden a esa lógica disciplinar.

**En la web se escribe lo siguiente: Cualquier persona puede hacer propuestas o sumarse a otras y llevarlas a cabo de manera colaborativa. En vuestra experiencia, ¿cualquier persona, de hecho, se suma y propone proyectos?**

Ahí siempre decimos que lo que supuestamente es abierto o se presenta como abierto no quiere decir que sea efectivamente accesible a cualquiera. Hay un montón de barreras de todo tipo: físicas, simbólicas que hacen que haya personas que ni siquiera se sientan apeladas con esta enunciación y que no se sienten invitadas a entrar en un lugar como este. Entonces ahí es donde es necesario lo que llamamos "mediación" y esta tiene que ser activa precisamente para intentar eliminar esas barreras y que efectivamente cualquiera se pueda sentir invitada y quiera participar. Eso es un proceso larguísimo, yo creo que esa idea nunca se va a cumplir en ninguna Institución. Es más bien un objetivo, un horizonte al que debemos tender. Es una ficción exactamente igual que la supuesta universalidad de los servicios públicos, entonces intentamos primero reconocer la limitación y luego poner mecanismos para salvar ese problema. La mediación sería todo lo que tiene que ver con generar contextos de hospitalidad, de escucha, de traducción, de conexión, de buscar cuál es el lenguaje adecuado para poder comunicarnos con determinadas personas, etc. Entonces eso es un proceso de aprendizaje muy grande pero creo que es importante reconocer que hay un problema e intentar poner los mecanismos para salvarlo.

**"Desde este contexto se entiende que es necesario afrontar los retos de nuestro tiempo desde una multiplicidad de perspectivas y saberes y que necesitamos construir espacios de convivencia, debate y acción entre personas diversas". ¿Cuáles son esos retos de que habla Medialab?**

El primero es el de la cohesión social, el de los modelos de Institución en los que las personas son parte y pueden contribuir y el cómo las Instituciones pueden incorporar el valor de los usuarios y ciudadanos. Creo que eso no ocurre sólo en las Instituciones públicas, cualquier organización en estos momentos está pensando su relación entre el adentro y el afuera y cómo se generan espacios intermedios que son esenciales. Claro, ahí también presentaría con bastante cuidado retos como el cambio climático, el desempleo, la pobreza. En este caso a veces los introducimos como contenido de los talleres, por ejemplo, pensar en los derechos humanos, o en la desigualdad, o el tema de movilidad; los introducimos con cuidado y como problemas no tanto que vayamos a resolver, sino como lugares en los que hay que estar. Y también porque son espacios, si los habitas, de creatividad, entonces a eso nos referimos, yo creo. A mí me gustaría añadir también que hay asuntos que queremos abordar que no pretenden resolver problemas reales o asuntos concretos sino generar preguntas y ese es también el potencial que tiene el ámbito de la cultura. Entonces, trabajar toda esa parte más artística, por ejemplo, la ficción o el diseño crítico, todo eso de lo que, a veces, como laboratorio ciudadano, nos hemos separado y que creo que es un problema. En realidad, si lo pensamos, nuestra descripción del laboratorio ciudadano como espacio de experimentación se acerca a la definición antropológica de la cultura como ámbito que nos ayuda a aprender a vivir juntos creando herramientas de comunicación y relación, pero también en el sentido más de la cultura como conjunto de bienes culturales donde se incluye la ficción.

**¿Qué relación potencial observas entre el concepto de laboratorios ciudadanos y el sistema institucionalizado de educación formal?**

Nosotros pensamos que el sistema educativo y las Instituciones educativas, escuelas y universidades, podrían incorporar laboratorios ciudadanos como manera de conectar con el afuera. Aprender haciendo con otros que no son los iguales porque en el aula normalmente estamos con los de la misma edad, etc. No se trata de cambiar un modelo por otro pero sí de ampliarlo y complementarlo y que haya una parte del aprendizaje que se dé de manera intergeneracional, con otras disciplinas, en proyectos que tienen que ver con el contexto más cercano, con el barrio, y ese yo creo que es el principal aporte, el poder experimentar ese modelo. Hay algunas Universidades donde se ha probado, por ejemplo en la universidad de Salamanca que montaron un Medialab en la USAL, pero también ahora por ejemplo en el Instituto Tecnológico de Monterrey con todo el proyecto de Openlab, el taller de "Ciudades que aprenden" donde están explorando cómo introducir la metodología de los laboratorios ciudadanos en el propio sistema educativo. Hay muchas tradiciones precedentes a proyectos de este tipo como el aprendizaje servicio, el trabajo en la comunidad, es decir, que no se quiere decir que no hubiera nada pero yo creo que contar con un lugar y con un interfaz como este que realmente facilita la conexión entre mundos distintos pues tiene un gran potencial. La conexión con el ámbito educativo casi es la primera que hay, para mí es la más clara porque en el fondo crear espacios de experimentación y de juego es crear espacios de aprendizaje.

**¿Qué significa "educar" en el contexto de Medialab?**

Yo creo que preferimos usar la palabra aprendizaje a la de educación porque en educación parece que se presupone que hay un educador que transmite y aquí el aprendizaje se va haciendo; el hecho de hacer algo juntos implica aprender algo juntos. Ese es el principal aprendizaje: el aprender a hacer algo juntos y aprender a cooperar que eso es algo que no se suele practicar mucho dentro del sistema

educativo formal. En el que se basa todo en un aprendizaje individual. ¿Cuáles serían esos aprendizajes en la cooperación? Pues tienen que ver más con la empatía, con saber escuchar, aprender a enunciar tus aportaciones, aprender a criticar, a recibir críticas, a que rechacen tu propuesta en un proyecto colectivo, aprender a que la integren y aprender a acreditar, a saber cuáles son las aportaciones de cada persona. Hay otro reto, lo digo como reto porque no lo hemos logrado del todo, y que tiene que ver con la documentación, con cómo hacemos que los aprendizajes sean compartidos y que eso ayude a que las redes de cooperación vayan más allá del equipo de trabajo que está haciendo ese prototipo. De repente eso es lo que genera conexiones con un afuera que no sabemos cuál va a ser a través de la red y que de repente alguien contacta desde Medellín porque le interesa ese proyecto y gracias a eso el proyecto de aquí se reactiva. Esa parte de la documentación creo que hay proyectos que lo hacen muy bien pero, en general, hay unos aprendizajes que estaría muy bien que se sistematizaran por ejemplo en la Universidad. Es un hábito, una práctica que no se aprende en un taller de prototipado rápido. Y creo que eso sí es algo que no suele estar en los programas educativos y sin embargo sí veo, esto lo estoy pensando ahora, que pudiera ser una buena asignatura troncal para todos que es en realidad una herramienta básica para luego aprender a aprender.

**Tras leer sobre el proyecto, creo que estos serían algunos de los conceptos clave en Medialab, ¿puedes explicárnoslos? "Prototipado", "Cultura libre", "Procomún", "Transversalidad"**

**Prototipar**

Bueno, la idea es llevar una propuesta a la práctica, construirla, no quedarse solo en diseñar qué vamos a hacer sino empezar a construirlo. Es la primera fase de la construcción de un proyecto en el que no tienen que funcionar todas las partes, la más experimental y la que permite que haya más aportaciones y cambios. Entonces, a eso nos referimos con prototipar.

**Cultura Libre**

Cultural libre es un concepto que viene del ámbito anglosajón, acuñado por Lawrence Lessig, sobre todo a partir del uso de licencias libres que venían del ámbito del software libre aplicado a bienes culturales, sobre todo con las licencias creative commons. Aparte de esa definición técnica de cultura libre como aquella que se cruza con licencias libres y da una serie de permisos a los usuarios para poder transformar, utilizar, difundir contenidos, etc., yo creo que también es un cambio de enfoque de cómo abordar la cuestión de los bienes culturales. Podemos decir que toda la cultura es libre y que siempre lo ha sido y que no es una cuestión reciente y que las limitaciones que han tenido cierto sentido, a partir de la imprenta y formas que supuestamente incitaban a la creación, pueden llegar a desincentivarla. Entonces, si ponemos el acento en la libertad que tienen todas las personas en la recepción y en recrear internamente cualquier bien cultural, entonces la cultura siempre será libre. Las conversaciones, las parodias, los chistes de los que ni siquiera se sabe la autoría y que siempre circulan de manera libre. En realidad, tenemos que darnos cuenta de que la parte privativa es una parte muy pequeña y que es muy importante porque muchas veces son los bienes culturales que tienen más difusión, más presencia, que son los que condicionan la vida de todos pero permite también hacer una lectura crítica a las llamadas industrias creativas. También es cierto que las formas de sostenibilidad para las personas que tradicionalmente se han dedicado a la cultura, escribiendo o componiendo canciones, no son evidentes en el ámbito de lo libre. Entonces eso es algo también que hay que pensar y que no se va a resolver solo.

**Procomún**

Procomún, las redes comunales, hacen referencia a formas de organización que se han dado siempre de un grupo o comunidad en torno a un recurso y cómo han sido capaces de diseñar normas que hicieran sostenibles ese recurso, un bosque, un pasto, un acuífero pero también la propia comunidad. Ahí es donde se da una relación muy interesante entre el conocimiento que hay que desarrollar para que ese recurso sea sostenible en el tiempo y también la convivencia para que sea la propia comunidad, y también se añade una capa que es la económica, la de la supervivencia; entonces, en estos momentos, allí hay la mayor fuente de inspiración para repensar las Instituciones públicas y también las formas de economía de mercado.

**Transversalidad**

Yo creo que hemos heredado un sistema institucional y de organización del conocimiento de la experiencia basado en la metáfora del árbol, donde cada cosa tiene su lugar, esa metáfora la encontramos en una Universidad y también en las formas de organizar el gobierno en un Ayuntamiento y en un Estado y en la práctica observamos que para que dos departamentos que están en lugares distintos colaboren es difícil o para que alguien de una área de gobierno pueda hacer algo que se salga de su ámbito competencial, es realmente complicado, es una fuente de problemas. Salirte de tu propio campo es un problema. Es allí donde aparece la idea de transversalidad, de cómo diseñamos herramientas que faciliten la cooperación entre mundos distintos y que realmente es algo que se hace necesario para abordar problemas tan complejos como el cambio climático, las migraciones, la pobreza, no se puede hacer solo a través de suma de políticas poco coordinadas. Entonces creo que ese modelo hiperespecializado ha dado sus frutos pero ahora tenemos que trabajar en la forma en la que todos esos conocimientos queden ensamblados y allí es donde creo que los laboratorios ciudadanos pueden ofrecer un espacio de conexión en ese sentido. Ese sería uno y luego también transversalidad en el sentido de lo que está fuera de la organización y dentro, la incorporación que decíamos antes de los usuarios.

**¿Qué habéis aprendido con el desarrollo de este laboratorio?**

Bueno, yo espero que hayamos aprendido prácticas de mediación, de escucha, de conexión, de traducción, de hospitalidad; en definitiva, eso es lo que tratamos que defina Medialab.

**¿Cuáles han sido los referentes de este laboratorio?**

Me gustaría mencionar todo el movimiento de hacker del software libre que tan importantes han sido para el desarrollo de internet y que luego también experimentaron espacios de laboratorio de experimentación con tecnologías abiertas y formas de organización totalmente abiertas de encuentro en festivales como son los hackmeetings donde cualquier persona puede proponer algo para la programación y no hay un programa definido desde arriba por alguien sino que se hace de manera autoorganizada. Entonces, allí hay una fuente de inspiración clara. También por los modelos de documentación, de cómo gestionar las comunidades online y cómo trasladar eso al espacio presencial, la idea del

prototipo rápido, todo eso que también ha continuado con la cultura *maker* o cultura del hacer. Desde el ámbito educativo, pues desde teorías que tienen más de 100 años como el aprendizaje basado en proyectos o en comunidad, teorías constructivistas, pues yo creo que ahora tenemos la oportunidad de llevar muchas de esas teorías a la práctica, también a las herramientas digitales.

También ahora que te digo esto me gustaría recordar la visión crítica que ofrece la cultura hacker de las tecnologías, que creo que eso también es clave, el no caer en el solucionismo tecnológico. Luego, en espacios autoorganizados de Centros Sociales, también han sido una fuente de inspiración. Espacios más de artistas, de colectivos que han funcionado en Madrid. Luego hemos aprendido mucho de gente como del Foro de vida independiente cuando hemos trabajado sobre temas de diversidad funcional y también el proyecto fue posible gracias a mucha gente. También académicos que han dedicado mucho tiempo a contribuir a lo que sucede en Medialab para pensarlo desde la investigación y que han conectado con otras genealogías y tradiciones por ejemplo con los salones de ciencias y literarios. Pensar también en precedentes que hemos ido descubriendo después y que nos han ayudado a aprender, por ejemplo momentos cuando de repente aparece una Institución que antes no existía y que de repente se populariza y parece que siempre ha existido pero no es así, por ejemplo la aparición de los cafés en el siglo 17 es algo que está muy bien estudiarlo como espacios de discusión. En Oxford se llamaban las universidades del penique donde cualquiera podía hablar y donde las jerarquías quedaban diluidas. También la aparición de redes de bibliotecas públicas, de parques públicos y cómo reacciona la ciudad industrial a la necesidad de generar espacios donde encontrarse, donde poder respirar y que, a veces, son decisiones que también se dan de arriba abajo, que no todo tiene que suceder de abajo arriba. Ahora mencionando más de abajo arriba, todo el movimiento obrero y la aparición de los Ateneos y las redes de apoyo mutuo, toda esa parte del anarquismo libertario que es una fuente de inspiración enorme; y toda la gente que está estudiando el tema del procomún y que están pensando también en la parte digital, cómo aprender esos espacios de autoorganización.

**Teniendo en cuenta el clima de precarización y de desafecto político, ¿qué mantiene el motor de la ilusión o de vuestra energía en Medialab?**

Claramente la satisfacción de los participantes de los proyectos en calidad de usuarios, colaboradores, o como promotores de los proyectos. Yo creo que estas personas valoran muy positivamente Medialab. Siempre decimos que Medialab es su comunidad, que no es otra cosa que la comunidad de personas que activamente participan en los proyectos y eso es lo que lo sostiene. Por ejemplo, en el 2014 creo que fue, se anunció que Telefónica iba a tomar este espacio y fue claramente la comunidad quien reaccionó y en pocos días el proyecto no siguió adelante y eso es lo que nos mueve a nosotros, ver que tiene una incidencia en mucha gente y un potencial grande.

**¿Qué significa para Medialab crecer?**

Formar parte de una red más amplia. Yo creo que estamos en una fase que no es tanto la de prototipar un laboratorio ciudadano, que todavía le queda, sino de pensar más en lo que pasa alrededor, en el ecosistema. Claro, eso tiene que ver no solo con el diseño institucional sino más casi con proyectos de ciudad o de política pública. Estamos promoviendo la creación de una red de laboratorios ciudadanos de los distritos y contribuir a muchas de las Instituciones que ya existen como la red de bibliotecas, la red de centros culturales, los centros de Madrid salud, en los colegios. Que haya laboratorios ciudadanos en cada barrio, lugares donde se puedan hacer proyectos porque puede tener un efecto transformador desde un punto de vista cultural. Que en nuestras vidas dejemos espacio para aprender, para colaborar con otros y que eso lo valoremos. A eso me refiero con un cambio cultural y creo que ya se está dando en un contexto minoritario pero creciente y que puede cambiar en la medida que cambien los diseños de los modelos Institucionales.

# La Tremenda

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***5 de marzo, 2018***

Lugar
***Barcelona***

Nombre del colectivo
***La Tremenda***

Nombre de la persona entrevistada
***Mireia Mora***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***hola@latremenda.coop***

Página web
***latremenda.coop***

BY NC ND

**¿Quién eres y cuál es tu relación con La Tremenda?**

Yo soy Mireia Mora, soy socia-trabajadora de La Tremenda, una cooperativa que ha nacido hace relativamente poco, un año aproximadamente. Me defino como comunicadora cultural aunque vengo de una remezcla de disciplinas. Yo soy educadora social, posteriormente hice un posgrado de políticas de juventud y estuve muchos años trabajando con adolescentes en el ámbito del trabajo y luego, al cabo de diez años, hice un master en gestión cultural para poder incorporarme a un campo al que no pertenecía. He estado trabajando en el ámbito cultural los últimos siete años y ahora con unas compañeras decidimos constituir la cooperativa. La Tremenda nació en Barcelona y hay dos persona que son de Girona y una de nosotras es vasca pero, bueno, cumplimos con el patrón de mujeres de blancas entre los 24 y 35.

**¿Cuándo, dónde y por qué nace La Tremenda?**

Yo creo que no nace por una cosa sola, nace por muchos procesos, unos personales y otros colectivos. De las personas que estamos hoy en el proyecto, yo soy la única que estuvo en el momento cero y en mi caso hay una historia personal de una pérdida muy importante que fue la de mi padre y eso me hizo replanteármelo todo. No quería seguir trabajando donde trabajaba y quería investigar cómo era un proyecto propio y también quería saber cómo era un proyecto propio donde tú marcabas los valores y las líneas rojas que definen tu acción. Pero esa es mi historia y si la juntamos con las demás creo que es un proceso político de los últimos cinco o seis años y que, a raíz del 15M, se abrieron muchas ventanas de debates y, de repente, cosas que parecían estáticas se podían deconstruir y volver a plantear. Hubo una permeabilidad social que permitió que mucha gente viviera procesos que no había vivido y otros, como mi caso, que había estado organizada cuando era adolescente y me desencanté bastante; entonces el 15M me volvió a dar ilusión. También aparecen las Mareas ciudadanas, la de cultura precisamente fracasamos estrepitosamente, fue un horror. Mi crítica es que hacíamos un discurso gremial, hablábamos desde el sector para el sector, entonces ahí no había posibilidad de que la ciudadanía considerara que aquello era algo suyo como lo era la escuela o el hospital. Y ahí se quedó, pero sí que es verdad que surgieron muchas cosas. Y hay muchos proyectos de base cooperativa que tienen unos orígenes ahí.

**¿Por qué este nombre?**

Pues mira el proceso del nombre fue muy divertido y enriquecedor. Lo trabajamos precisamente con Metromuster, otra cooperativa que es productora audiovisual y surgió jugando alrededor de plantear cuál era

nuestro ADN, cuáles eran las palabras que nos definían, incluso colores, canciones, o sea, como para generar una identidad. A partir de ahí hubo un brainstorming de palabras, conceptos y adjetivos y apareció este y nos pareció que tenía mucho poder. Que éramos una cooperativa de mujeres y que a la vez evocaba algo divertido porque esto es algo que se les dice a los niños y a las niñas. Pues nos pareció sexy.

**Es una cooperativa feminista de gestión cultural y social sin ánimo de lucro. ¿Por qué habéis elegido la forma cooperativa como estructura legal?**

Bueno, eso también es una ingeniería y tenemos la suerte de que como nosotras llegamos a la economía social cuando ya ha habido mucha gente que ha hecho procesos similares, hemos aprendido de ellos y no hemos pasado por sus errores. No había duda de que seríamos una cooperativa en el sentido de que lo que nos interesaba era ver cómo nos autogestionábamos el trabajo y cómo compartíamos la responsabilidad de desarrollar el proyecto y por lo tanto generar espacios horizontales de decisión. Y sobre el ánimo de lucro, la verdad es que tiene algo que ver con poder optar a según qué recursos públicos o a algunos concursos de gestión de espacio o de desarrollo de proyectos. Fue una decisión superpráctica.

**Habláis en la descripción de vuestra cooperativa de trabajar desde una "perspectiva feminista, antirracista y cooperativa, a fin de actuar como multiplicadora de estos valores en las realidades en las que intervenimos". ¿En qué actividades se concentran estas perspectivas?**

No se trata tanto de elegir los proyectos en función de nuestras características sino de que estas características puedan imprimirse en cualquiera de los proyectos o procesos por los que pasamos. Eso ya te dibuja las líneas rojas de las que hablábamos antes porque, por ejemplo, no voy a gestionar las redes sociales de un festival de música donde hay solo una mujer y 15 grupos programadas porque estás faltando a la realidad. Somos el cincuenta y un por ciento de la población mundial y no estás reflejando lo que es nuestra vida. Y respeto a lo otro, o sea, ¿cómo lo vamos imprimiendo? Pues depende. Aunque la comunicación parece toda una, todos los proyectos tienen naturalezas tan distintas que nos vamos inventando metodologías nuevas según cada caso. Estamos muy pesadas con dar visibilidad a mujeres y buscando la interseccionalidad que comentamos antes porque si puede ser una mujer joven y racializada pues vamos a jugar con esto para que emerjan otras voces y otras realidades porque al final los medios de comunicación siempre replican lo mismo y es muy cansado.

**¿En qué realidades queréis intervenir?**

Nos interesa más todo aquello que tiene que ver con comunidades, con participación, con romper la cuarta pared. Nos interesa participar en proyectos que rompan toda esta lógica del bien cultural como consumo y eso no significa que, de repente, no podamos estar involucradas en algo que sea más al uso como un festival o algo así. Ahora mismo estamos trabajando en el Decidim Barcelona (https://www.decidim.barcelona) que es una herramienta del Ayuntamiento de Barcelona para hacer procesos de participación directa desde ámbito digital pero también presencial. También trabajamos en un proyecto en el ayuntamiento del Prat que interviene cultura, educación y tejido socioeducativo y cultural de la ciudad. Se imparten disciplinas creativas y artísticas en los propios centros educativos pero lo hacen estas entidades de base ciudadana de la ciudad, entonces es un combo muy interesante.



Estamos participando en eso y, por ejemplo, en este proceso planteamos un proceso participativo para arrancar todo el plan de comunicación. Entonces hemos hecho una serie de dinámicas con agentes involucradas de todas esas entidades y escuelas y la propia Administración para decidir el nombre, para hacer la línea gráfica.

**¿Definirías vuestro trabajo como un acto de facilitación y mediación en el ámbito de la comunicación?**

A mí me gusta pensar que sí porque además vengo con esa doble formación de educadora social y comunicadora. De hecho, nuestra descripción es generar comunidades que acompañen y reconozcan a los proyectos culturales. Sin las comunidades que nos sostienen no somos nada, no somos nadie.

**En alguna entrevista publicada se os integra dentro de la red de la economía social en Cataluña, ¿puedes explicar esta relación de la cooperativa con este modelo de organización económica?**

Aquí en Cataluña tenemos un tejido de la economía social importante y organizado porque esta articulado. Existen varias superorganizaciones que aglutinan todo eso. Como nosotros somos cooperativa de reciente creación aún no formamos parte formal de estas estructuras pero sí existe La Red de Economía Solidaria (XES) que es como referente y todos los agentes que vamos naciendo y sobreviviendo nos involucramos en ella, o deberíamos involucrarnos en ella. Además está sectorizada, puedes trabajar dentro de tu ámbito concreto, pero después hay puntos de encuentro transversales. Nosotras estamos ahora haciendo el proceso para incorporarnos a la XES. Lo que sí venimos practicando es la intercooperación con otros agentes. Hace 3 o 4 días montamos un acto de presentación del libro de Leticia Dolera, por ejemplo, y lo hicimos con otras dos cooperativas, una librería de Sans y Critic, que es un medio digital de comunicación. Lo bueno de esto es que tenemos un dispositivo que nos permite inventarnos lo que nos dé la gana y no queremos estar encasilladas. Se trata de acabar con la estructura rígida de las funciones asignadas. Venimos a romper los márgenes

**¿Cuántas personas asalariadas hay? ¿Cómo se mantienen los salarios?**

Somos tres socias trabajadoras y cuatro colaboradoras. Estas personas colaboradoras lo que hacen es trabajo puntual en ciertos momentos. Es importante porque ser siete parece un imperio pero no lo es. Algunas de nosotras seguimos conservando otros trabajos al margen de lo que hacemos. Nosotras justo estamos en el momento de cobrar nuestras nóminas regulares, las tres socias trabajadoras, y nos enfrentamos a lo que se han enfrentado muchas cooperativas que es la propia precariedad. Generamos proyectos para ser soberanas y autónomas y no depender de que alguien te explote para su propio enriquecimiento pero, primero, no tenías pensado generar estructura, siempre se escapan cosas y nunca piensas en este gasto que está ahí; de repente, aparecen impuestos que desconocías excepto si venías de una carrera de empresariales o económicas. Con todo, nosotras hemos tenido un inicio bastante bueno, estamos generando bastantes ingresos y tenemos unas nóminas correctas, dadas las circunstancias. En el mercado privado nuestras nóminas son lo mínimo pero estamos contentas. Y sí, yo sé que estoy trabajando más horas que antes pero también es verdad que estoy más contenta que antes.

**¿Qué significa "trabajar" en una cooperativa feminista? ¿Qué filosofía laboral se practica?**

Yo creo que no es tanto el tipo de tarea sino dos cosas importantes. Por un lado, la incorporación del hecho de que cuando nosotras salimos del trabajo incorporamos todo el trabajo reproductivo entre nosotras y asumimos que todas lo practicamos fuera de casa. En casa ninguna de nosotras es madre todavía pero ya lo estamos practicando. Últimamente, he visto mucha confusión porque cuando hablas de trabajo reproductivo enseguida está la idea de la maternidad pero yo cuido a mi madre y tengo un compañero y tenemos una casa y tengo dos gatos y también los cuido. Todo eso se tiene que ir incorporando a esa mirada que se tiene que ver traducida en unas jornadas más cortas para poder compatibilizar el trabajo con la vida y ya no solo con los cuidados sino también con el goce, con el estudiar algo, ir a bailar, o lo que sea. Creo que eso es importante y las otras líneas rojas que nos hemos dibujado y son irrenunciables son que nosotras no trabajamos con entidades financieras. La Caixa tiene una fundación maravillosa con muchos recursos y vamos a intentar por todos los medios no tener que usar nunca un recurso de la Caixa porque para nosotras forman parte del problema y aunque redirigir recursos que vienen del problema para hacer el bien es muy respetable nosotras no queremos hacerlo.

**¿Cómo se reparte el trabajo? ¿Cómo se toman las decisiones?**

Nosotras tenemos una asamblea semanal del equipo de trabajo que no significa que corresponda a los órganos que establecen nuestros Estatutos. Por Estatutos tenemos una asamblea plenaria que es soberana y que delega en el Consejo rector para que tome las decisiones durante el ejercicio, pero tenemos una asamblea que es la de trabajo real en función de cada proyecto. Además, sí que es verdad que por necesidades de gestión pues yo y una de nosotras tiene más mirada general financiera o del estado de la facturación o de números y, por ejemplo, otra de nosotras tiene más mirada sobre nuestra propia estrategia en redes sociales. Hay cosas que piden inmediatez y otras piden margen. Como tenemos las líneas estratégicas marcadas hay confianza en que cada cual hará su trabajo bien. Después tenemos un grupo de Telegram que va como loco donde se pasan muchas informaciones y se toman decisiones más rápidas.

**¿Recibe La Tremenda apoyo institucional?**

Nos ha acompañado desde Coòpolis que es un proyecto que nació hace un año y poquito y es un Ateneu Cooperatiu de Barcelona situado en Can Batlló en Sants y está gestionado por las cooperativas de Sants, que es un barrio con un tejido muy rico en este aspecto. Este espacio se sostiene con una subvención pública, por lo tanto, de alguna manera, sí, hemos tenido un apoyo en este sentido. Pero nosotras todavía no recibimos subvenciones y digo "todavía" porque no tenemos ningún problema con recibir dinero público. Lo que pasa es que no recibimos subvención pública pero tenemos muchos de los proyectos donde trabajamos que son de la Administración Pública, por ejemplo, trabajamos para el Ayuntamiento de Barcelona bastante. Por lo menos en cuatro proyectos trabajamos para el Ayuntamiento del Prat, que es Institución, y este julio estamos trabajando para un proyecto de un festival de danza en la calle en Figueras. El proyecto no es público pero tiene un montón de dinero público que reciben ellos y de ellos nos llega a nosotras. Pero eso en cultura es habitual porque todos los entramados privados reciben dinero público porque la cultura se considera un bien común, lo que pasa es que luego no lo desarrollan así pero como es un "bien común" pues ponemos dinero de todos y todas.

**El 15M indica el comienzo de un cambio de paradigma cultural importante. Para muchos colectivos significa el inicio de la autoorganización y para otros, un espacio para repensarse. ¿Qué ha significado para esta cooperativa?**

Creo que podemos decir que nos consideramos hijas del 15M, participamos de eso, nos lo creímos, pero han pasado unos cuantos años desde ese momento, no ha sido un efecto reacción inmediato. Sí que es verdad que se han ido produciendo una serie de acontecimientos, movimientos, explosiones varias que seguro que han ido haciendo un caldo de cultivo que ha permitido que nosotras y mucha otra gente se haya atrevido a montar proyectos autogestionados. Hubo una ruptura, como un golpe en la cabeza o algo así. Para mí personalmente fue una sensación de "vale, sí, puede ocurrir", fue "la posibilidad de". Estaba bastante desencantada en una época donde no encontraba tampoco un lugar políticamente cómodo y el 15M fue muy esperanzador

**Escribís en vuestra web que "La Tremenda es una cooperativa que tiene por objeto la gestión y comunicación cultural y social". ¿De qué tipo de gestión cultural y social hablamos?**

La gestión cultural es una expresión que nos viene dada desde el ámbito académico probablemente. Yo estudié un Master que se llama "Master oficial en gestión cultural". Yo me presentaba como gestora cultural y lo he ido eliminando de mi vocabulario porque no me sentía cómoda, me parecía una palabra demasiada tecnócrata. Evidentemente, podemos coordinar un proyecto, un equipamiento, podemos liderar unas jornadas y ya sabemos qué gestión implican todas estas cosas que nos gustan, pero hemos ido eliminando la palabra "gestión". Lo que ocurre es que cuando tú imprimes unos estatutos y los registras y te los firma un notario, hecho que vale un dinero, esa es tu carta de presentación para una infinidad de cosas, entre ellas, ser sujeto de subvenciones, de un concurso público, etc. En el ámbito privado nunca nadie nos va a pedir los Estatutos pero en el ámbito público sí. Entonces necesitábamos un epígrafe amplio y entendible porque estaba todo demasiado codificado y no nos servía para trabajar.

**¿Por qué apostar por un proyecto de gestión cultural cuando ya tenemos la gestión cultural Institucional?**

Bueno, primero porque es evidente que las Instituciones no están cumpliendo una serie de objetivos y hay una masa crítica que consideramos que se deben cumplir y que alguien tiene que responder a estas necesidades; y después porque, en esto yo he hecho una deriva a nivel personal, porque igual las Instituciones son lo que hay hasta que no nos organicemos nosotras y gestionemos los recursos, nos los reapropriemos porque ya son nuestros y podamos crear otro tejido pero, evidentemente, esto es un largo camino porque queda mucho tramo, no es lo inmediato.

**Decís que La Tremenda "nace con la vocación de generar un punto de encuentro entre el cooperativismo y el mundo de la cultura". ¿De qué cultura estamos hablando?**

Cuando hablamos de este encuentro entre economía social y cultura, últimamente se habla de las "nuevas economías de la cultura" y yo siempre tengo que decir que nuevas no somos. Somos distintas al capitalismo pero no somos nuevas. De

hecho, si miramos nuestra historia, por ejemplo, en artes escénicas muchísimas de las compañías eran cooperativas y ya no solo cooperativas, sino que también, en otro momento y con otras herramientas teóricas, también apelaban a formas de convivencia y formas de afectos y de cuidados que se salían de lo común. Ahí tenemos a los Comediants que tienen el espacio compartido donde siguen viviendo, así que no somos nuevas, lo que pasa es que no somos hegemónicas y entonces parece que somos raras o que nos estamos inventando cosas. Estamos haciendo el cambio de poner la vida y a nosotras mismas en el centro y no el beneficio económico y estamos intentando generar espacios donde no nos pase aquello que pasó con la "Marea roja" donde la ciudadanía decía "es vuestro proyecto y vuestra reivindicación; está muy bien, la puedo compartir o no, pero yo no formo parte de esto".

**Escribís "queremos que sea un dispositivo que permita investigar nuevas formas de relación entre las personas que lo conforman y los proyectos en los que participan. En la agencia basamos nuestra contribución a los ecosistemas culturales en la certeza de que no existen experiencias culturales sin comunidades que las sostengan". ¿Por qué es importante hablar de ecosistemas culturales?**

Bueno, porque sí que es verdad que nosotros venimos de haber trabajado largo tiempo en la cultura y cuando estás ahí el relato es "la cultura es una y la hace esta gente y después está esta otra gente que la consume y que hay una Institución que te da dinerito". Eso no es verdad. Tenemos mil capas, mil realidades, en cada barrio seguramente hay 25 ecosistemas culturales distintos, con la irrupción de la tecnología de repente todos somos productores de contenidos y se ha abierto el debate sobre las licencias y hasta cuándo tienes que cobrar derechos de autor por algo que hiciste hace 25 años. Igual ya eso es de todas y ya has cobrado por tu trabajo, entonces sí, nos parece que hay muchos ecosistemas. Y lo de dispositivo es una palabra que a mí me encanta y la reivindico muchísimo. Tiene que ver con esto de no ser rígidas y decir que podemos hacer cosas que no se nos otorgan a nosotras por lo que somos.

**Explicáis: "Creemos en una cultura de base, horizontal y democrática, de acceso igualitario, que permita desarrollar una visión crítica del mundo y sea capaz de generar pensamiento emancipador". Para muchos colectivos y cooperativas la horizontalidad representa un reto que, en algunos casos, ha hecho cuestionar su viabilidad. ¿Qué significa para vosotras apostar por una cultura de base horizontal?**

Creo que aún no nos ha dado tiempo a reflexionar tanto porque no hemos vivido aún cosas que ellos han pasado. Es verdad que los proyectos necesitan liderazgos y, aun siendo compartidos, siempre hay alguien que tiene un peso específico o una proyección pública que no tienen las demás o un reconocimiento, a veces justo o injusto, basado en mil variables. Es cierto. Cuando nosotras hablamos de cultura horizontal nos referimos a que hay una frase, un leitmotiv, que todos compartimos que es "la cultura es un derecho" pero ¿qué derecho? Yo apelo a que los derechos son varios en relación a la cultura: acceder a ella, por supuesto, a que te garanticen desde pequeña una formación alrededor de este derecho porque al final es la llave que nos permite después conseguir otros objetivos. Pero también es el derecho a crear, no solo a ver o a consumir o a entrar al teatro. Igual a ti lo que te apetece es subirte al escenario, ¿qué herramientas estamos facilitando para esto? También está el derecho a pensar juntos qué tipo de necesidades culturales tiene una comunidad en un barrio o en una ciudad; o el derecho a tener espacios de crítica a la política pública. En este caso, en Barcelona, el Institut de cultura de Barcelona ha sido cómplice durante muchos años de los procesos de gentrificación y expulsión de los vecinos de los barrios y no hay un espacio, ya no digo gobernanza compartida porque eso es superrevolucionario y me lo tumbarían, pero sí de poder criticar aquello que está sucediendo. Por eso son muchos derechos y en este sentido decíamos lo de horizontalidad.

**Y cuando habláis de "pensamiento emancipador" me pregunto, ¿respecto de qué y hacia dónde?**

Bueno, como nosotras hacemos todo esto como una contribución a un movimiento mucho más amplio y no solo económico sino político pues queremos gente formada y empoderada y capaz de ser crítica y constructiva. Cuando decimos "emancipador", sobre todo nos referimos a ser protagonistas y soberanas de nuestras vidas.

**¿Es La Tremenda un proyecto político? En caso afirmativo, ¿de qué política estamos hablando?**

Aquí es interesante porque los ritmos de activismo y de conocimiento, incluso a nivel teórico, son distintos entre nosotras. No hemos pasado por los mismos circuitos y recorridos. No hacemos un ejercicio tanto desde la teoría sino como sentando bases amplias donde todas podamos estar cómodas. Y vuelvo a poner encima de la mesa lo del trabajo reproductivo porque es algo en lo que estamos también seguramente por la edad, por nuestros deseos o realidades vitales. Queremos poner mucho el foco en esto, en cómo incorporar algo que va a suceder sí o sí, que son los cuidados, en nuestro proyecto de trabajo.

**¿Cuáles serían algunas de las señas de identidad de La Tremenda?**

Yo sé que ahora que el feminismo ha hecho el salto al mainstream parece oportunista pero sí que creo que es una palabra imprescindible para nosotras y que nos define al nivel personal y también al nivel colectivo. Creo que también nos define hablar de esto que comentábamos antes de los derechos de la cultura, esta mirada amplia, alejándonos del bien de consumo y no quedándonos en algo un poco antiguo. Sí, es un derecho, pero qué derecho y cuántos y cómo y cuántos recursos ponemos para que los derechos pasen. A mí me gustaría pensar que en algún momento haremos una intervención directa en relación a lo que decías de cómo podemos intervenir. Y otra seña es la intercooperación, también es una palabra importante. Aunque seamos nuevas, lo hemos hecho desde el minuto cero. Ya desde el momento de nacer, una de las primeras cosas fue hablar con todo el mundo y escuchar sus historias y ver donde empiezas tú, dónde acabo yo, en qué momento nos podemos solapar, dónde podemos cooperar, dónde podemos colaborar, todo esto nos interesa mucho y lo vamos haciendo.

**¿Qué significa para La Tremenda crecer en términos no capitalistas?**

Crecer, espero que sea ser más feliz. Al final, todo lo que hacemos lo hacemos para ser más felices. Vamos a ver cómo se materializa esto en cuanto a horas, sueldos y responsabilidades. El objetivo de todo eso era no depender de personas que no nos garantizaban la felicidad y que nos iban a exigir más y más y más para ganar más dinero ellos, no nosotras.

**¿Cómo mantiene La Tremenda la ilusión en tiempos de desafecto político y de precarización?**

Mantiene la ilusión que somos un proyecto que funciona. Es muy común decir eso pero es verdad que te genera mucha satisfacción cuando tú tienes un plan y lo lanzas y se van cumpliendo los pasos que habías previsto y te vas encontrando con problemas y conflictos y los vas resolviendo y cuando te llega un email o te llaman para proponerte un proyecto y vas viendo que los haces. A mí lo que me tiene supercontenta, pero eso es porque yo nunca he trabajado ni de freelance, es que ahora, si no lo hacemos nosotras, no hay nadie que nos vaya a salvar, ni a dar una explicación, ni a poner más dinero a solucionarlo. Y cuando ves que no hay nadie más y lo haces y sale bien y la gente está contenta, bueno, pues, y supongo que hay una mezcla de endorfinas, ego, pensar que estamos haciendo algo que en algún momento pueda ser un poco histórico. Cuando digo histórico me refiero a pensar que estamos plantando semillas que van a germinar y cambiar cosas.

**En un año de vida de la Tremenda ¿qué has aprendido de vuestro propio proceso cooperativo? ¿Cuáles han sido los retos más importantes?**

Lo primero es que un esfuerzo importante que lo tienes que creer y querer mucho porque hay momentos en que puedes desfallecer y he aprendido, lo que hablamos al principio, que el error forma parte del proceso. Ya lo sabíamos pero te equivocas. Yo soy la única persona de las tres que estábamos inicialmente y gestionar esto al nivel emocional y al nivel laboral pues ha sido duro y me hecho fuerte. Creo que sí, creo que era más vulnerable hace un año, seguramente porque no tenía este espacio de trabajo donde me siento bien y me siento cuidada y me siento acompañada por mis compañeras. Diría que sí, que me hecho fuerte.

# Metromuster

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***5 de marzo, 2018***

Lugar
***Barcelona***

Nombre del colectivo
***Metromuster***

Nombre de las personas entrevistadas
***Xavi Artigas, Xapo Ortega***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***contacte@metromuster.cc***

Página web
***metromuster.cat/***

BY NC ND

**¿Quiénes sois y cuál es vuestra relación con el Proyecto Metromuster?**

**Xavi:** Hablamos en nombre de Metromuster que es una cooperativa que ya tiene unos años. Yo soy Xavi Artigas y vengo de la sociología y he estado sobreviviendo durante mucho tiempo haciendo varios oficios y finalmente empecé a dedicarme al mundo audiovisual bastante tarde, hace unos diez años exactamente, y desde entonces hemos ido fraguando este proyecto. Empecé y en seguida se sumó Xapo, se nos mezcló eso con el 15M, que fue un movimiento muy importante que hubo en todo el Estado español, y especialmente en Barcelona, y desde allí pues hemos estado trabajando con este proyecto que ahora es una cooperativa y...

**Xapo:** Yo soy Xapo Ortega, vengo del mundo de la arquitectura, del diseño gráfico y de la fotografía también y, en un momento dado, me empiezo a implicar en movimientos sociales en Barcelona hace unos 15 años. De ahí me conecto con el 15M y me encuentro con Xavi, precisamente en la comisión audiovisual donde empezamos a recoger todo lo que ocurre alrededor del 15M, tanto en la plaza de la acampada como fuera de ella: manifestaciones, acciones, etc. Todo esto se mezcla con el primer proyecto que hacemos juntos que es Ciutat Morta (https://ciutatMorta.wordpress.com), que arranca del 15M y en el que hemos trabajado cuatro años hasta ahora, momento en que hemos construido la cooperativa con otros trabajos audiovisuales.

**¿Cuándo, dónde y por qué nace Metromuster?**

**Xavi:** Metromuster nace como proyecto mío artístico alrededor del año 2000. Toma conciencia de ser un proyecto audiovisual en el 2008 con un objetivo muy específico que es hacer un documental colaborativo que se llama No-Res (http://metromuster.cat/project/no-res). Este documental se acabará estrenando en el año 2011, justo en el momento del 15M, que es también cuando nos conocemos Xapo y yo. A partir de ese momento, Metromuster coge una fuerza totalmente renovada a través de todo lo que se genera en este movimiento y, a partir del 2012, empezamos a trabajar con Ciutat Morta que es el proyecto más conocido que hemos hecho.

**¿Por qué el nombre de "Metromuster"?**

**Xavi:** Metromuster es un nombre que viene de una experiencia personal que tuve en un proyecto artístico fallido, en el contexto de un movimiento social que se generó en París. Se llamaban los "anti pup" y era una gente que protestaba contra la publicidad en general y que se dedicaba a hacer intervenciones en grandes anuncios en el metro de París. En este contexto yo decido, inspirándome en este movimiento, hacer mi proyecto personal que consiste en arrancar partes de estos grandes afiches publicitarios que

había en el metro de París y, una vez arrancadas y puestas en placas de un tamaño considerable de DINA 0, quedaban totalmente descontextualizadas de su objetivo que era anunciar un producto y quedaban como un fondo de trama off set muy grande (en París los anuncios del metro son bastante impresionantes) y a partir de aquí hacía trabajos con esténcil o grabado encima de esto con lo cual el negro era tinta y el blanco era trama off set... Eso es un juego de palabras. Yo me licencié en sociología en Alemania y la palabra para llamar esta trama en alemán es muster y como venía del metro pues se quedó Metromuster. Hace mucho tiempo que este nombre ha dejado de tener sentido y como dice Xapo ya se ha lexicalizado y tiene una connotación para lo que es nuestro proyecto que nada tiene que ver con el proyecto original.

**¿Por qué habéis elegido una estructura legal de cooperativa para este proyecto?**

**Xapo:** Porque pensamos que además de nuestro trabajo transformador hacia fuera, es decir, que nuestros proyectos audiovisuales pretenden tener un impacto social que cambie cosas de la sociedad que no nos gustan para caminar hacia un modelo de justicia social que hoy día estamos muy lejos de él... Pues al constituirnos como empresa, porque no dejamos de serlo, pensamos que esa transformación no solo tiene que ir hacia fuera sino que también tiene que repercutir en nuestras vidas y relacionarnos laboralmente de una manera diferente a cómo lo hemos hecho toda la vida y así también transformar nuestros hábitos de trabajo y de respeto. Somos precarios pero hay algunas cosas que son diferentes del mundo exterior laboral: la manera de relacionarnos, la horizontalidad dentro del trabajo, la toma de decisiones... Pues todo eso es algo importante.

**Se habla de Metromuster como productora audiovisual independiente y me pregunto, ¿independiente de qué y de quién?**

**Xavi:** Nosotros tenemos este eslogan que nos gusta mucho que es "Deconstruyendo códigos en el activismo, culturas audiovisuales". Y lo de independiente pues es una etiqueta que nos ponen, imagino, porque no somos una gran productora que dependa de los canales habituales que normalmente se utilizan para poder ser lucrativos en este negocio, como podría ser MEDIAPRO u otras grandes productoras que se dedican también al documental. No olvidemos que, al bajar las subvenciones en el mundo audiovisual, en este país se ha puesto muy de moda el documental, lo cual nos parece bien pero ha pasado que muchas grandes productoras que antes se dedicaban a hacer ficción pues se han pasado al documental porque con menos recursos se pueden hacer mejores documentales. Nos parece bien pero esto nos hace competir automáticamente con grandes empresas y entonces lo de independiente cobra más sentido. Hemos tenido que ser muy imaginativos siempre a la hora de financiarnos, por ejemplo, nosotros somos bastante pioneros con el tema de crowdfunding que hoy en día pues parece una cosa totalmente normal y asumida pero podemos decir con orgullo que fuimos la primera productora que levantó un proyecto documental con una estrategia de crowdfunding. Y hemos seguido siendo muy creativos y seguimos resolviendo de forma creativa las grandes necesidades económicas que tienen los proyectos audiovisuales y también en eso nos consideramos independientes.

**Hay 6 personas trabajando de forma asalariada en la cooperativa, ¿cómo se financia esta actividad laboral?**

**Xapo:** Estamos en un proceso de mutación ahora, estamos desarrollando el plan económico de la empresa. Como cooperativa llevamos poco más de dos años y la financiación por una parte viene del trabajo directo, es decir de encargos que nos hacen en los que nosotros desarrollamos una idea creativa y ejecutamos una pieza audiovisual o bien una campaña política, o bien algo relacionado con movimientos sociales. Eso es una parte del ingreso y desde hace un año, más o menos, estamos empezando a financiarnos de otras maneras. A través de financiación pública tanto del ICA (Instituto de cultura del Estado Español) como del ICED también, como de fundaciones que se mueven dentro del ámbito social también y que se pueden interesar por nuestro proyecto y nosotros trabajamos en función de dónde podemos captar esos ingresos. Estamos un poco en una fase de transición en la que estamos dejando de hacer ciertos tipos de encargos que no nos aportan mucho más que un poco de dinero y estamos intentando dedicarnos a hacer grandes proyectos con financiación privada y pública.

**¿Qué significa "trabajar" en el contexto de esta cooperativa?**

**Xavi:** Ser cooperativa no te garantiza que el trabajo sea algo distinto, de hecho una crítica que tenemos es que en este país hay muchas cooperativas que funcionan como cualquier empresa, hasta hay muchas falsas cooperativas que obligan a sus trabajadores a hacerse socios cooperativos para no poder sindicarse porque se supone que cuando eres una cooperativa todo el mundo es propietario y, por lo tanto, no tienes jefe porque todo el mundo es jefe. Si se hace bien y se hace dentro de una lógica de lo que llamamos economía social y solidaria las cooperativas son una muy buena herramienta para que no haya jerarquías entre los trabajadores, lo cual es complicado porque en un mundo en el que hay mucha especialización no es fácil plantear las relaciones laborales de una forma totalmente horizontal. Es un aprendizaje pero creemos profundamente que si se hace bien los resultados pueden derivar en un tipo de vida laboral mucho más relajada, en principio, sin una presión que no te viene dada por la jerarquía sino que es voluntaria, lo cual también es peligroso porque, cuando uno tiene una motivación y una identificación absoluta con el proyecto, la autoexplotación que puede derivar de esto también puede ser infinita. Estamos en un proceso de aprendizaje, creo que aún no estamos haciendo bien las cosas pero tengo la certeza y la confianza de que va a salir bien y creo que vale la pena, a pesar de que nuestro salario está muy por debajo del precio del mercado, también es cierto que la estructura que creamos es mucho más resistente y resiliente y sobre todo está a prueba de las fluctuaciones del mercado y tenemos un crecimiento muy lento pero cuando lleguemos a unos estándares que nos permitan vivir bien, y yo creo que ya nos falta poco, pues creo que vamos a ser bastante resistentes a todo y, sobre todo, pues el aprendizaje que hacemos a nivel de relaciones humanas es algo que no tiene precio.

**Xapo:** Yo añadiría que es nuestro caso, en Metromuster, somos una cooperativa sin ánimo de lucro; es decir, que todos los excedentes económicos de cada año no se reparten entre los socios trabajadores, aunque podríamos subirnos el sueldo el año que viene. Ser "sin ánimo de lucro" hace que dediquemos un serie de recursos humanos (que tratamos de medir y controlar) a proyectos que no tienen financiación. Eso está en los estatutos de la cooperativa. Intentamos echar una mano en temas de comunicación y de vídeo a proyectos con los que nos sentimos muy implicados políticamente, pero que sabemos que no tienen financiación porque no tienen recursos para financiarse.

**¿Qué criterios tenéis para seleccionar encargos?**

**Xapo:** Hay una conciencia política en común en la cooperativa. Es muy diversa porque cada uno venimos de un sitio diferente e intentamos hacer proyectos

que políticamente se adapten a todos. Cada martes hacemos una asamblea en la que ponemos sobre la mesa los proyectos que pueden entrar y entre todos intentamos decidir cuáles se adaptan políticamente a nuestros intereses.

**¿Qué relación existe entre Metromuster y el 15M?**

**Xapo:** Metromuster era Xavi y cuando nos conocemos en el 15M toma otra dimensión. También una dimensión en relación a cómo nos relacionamos con movimientos sociales porque nos abre la posibilidad de conocer muchos proyectos. El 15M surgió en la plaza y era muy visible en aquel momento; luego se ha transformado en otros muchos proyectos que nacen de allí. El 15M nos permitió relacionarnos con los movimientos sociales de una manera muy fluida, con mucha confianza.

**Xavi:** Yo creo que había unos principios teóricos que estaban ya definidos en Metromuster desde 2008, 2009, que eran básicamente tres: cultura libre, voluntad de transformación social y cine comunitario. O sea, entonces era muy complicado en esa época plantear proyectos desde esta perspectiva, sobre todo porque ni teníamos los contactos ni los movimientos sociales estaban interrelacionados como lo hicieron durante y después del 15M. Entonces, de alguna forma, yo creo que el 15M fue una catarsis para un serie de principios que estaban ya planteados pero que no pudieron cuajar hasta que no se dio esto. En este sentido para mí fue mágico, también en este contexto, conocer a Xapo y a mucha otra gente y poder llevar a cabo todas estas cosas que estaban sobre papel pero que era complicado que se materializaran.

**Se tiende a identificar el trabajo de Metromuster con el "vídeo-activismo". ¿Podéis explicarnos este concepto?**

**Xapo:** Es complicado. El vídeo-activismo se suponía, cuando nos conocimos, que era un tipo de vídeo de carácter aficionado. Antes del 15M había una conciencia de que cualquier cosa valía y que, sobre todo, tenía que ser un vídeo motivador hacia dentro, hacia los propios movimientos. Con el movimiento 15M yo creo que eso se rompe y descubrimos que además de hacerlo mal, pues podemos introducir aspectos como el marketing, la publicidad para usarlos en contra del capitalismo o de lo que creemos que no funciona. Y el 15M rompe con una norma que había antes del 15M y que era que cualquier cosa mal grabada podía servir y que cualquiera lo podía entender. Entonces una de las cosas que creo que aprendimos en el 15M y que hemos intentado desarrollar, es primero hacer productos audiovisuales de mucha calidad, tanto artística como técnica, y, por otra parte, romper los códigos autorreferenciales del activismo. Romper con el tipo de lenguaje autorreferencial y que no se entiende fuera de los propios movimientos para poder llegar a mucha gente. Esto nos llevó muchas críticas y muchas discusiones durante el 15M con mucha gente que venía trabajando desde hacía mucho tiempo, pero creo que poco a poco se ha entendido que, de esta forma, podemos llegar a mucha gente común con un mensaje igual de radical, simplemente cambiando el lenguaje, pero el mensaje sigue siendo igual de radical.

**Pensando en trabajos vuestros como Termitas, Tarajal, Ciutat Morta y ahora con Idrissa, estamos hablando de herramientas con las que entráis en una batalla por el imaginario colectivo. Tras estudiar vuestros materiales llego a la conclusión de que Metromuster parece apostar por los siguientes procesos: 1) La construcción de una denuncia documentada de los fundamentos de las estructuras de poder en las sociedades occidentales modernas: capitalismo, colonialismo, discriminación de género, de clase y de raza; 2) La transformación de la opinión pública y del imaginario colectivo con el fin de desvelar el uso mediático de los poderes hegemónicos; 3) Apoyar el cambio de paradigma cultural en curso; 4) Cultivar la conciencia crítica y cierta fe en la transformación en tiempos capitalistas y de crisis de confianza. ¿Añadirías algo más?**

**Xavi:** Yo creo que lo has dicho todo. Sin haberlo escrito nosotros o reflexionado nunca hasta este punto yo me siento totalmente identificado en este análisis. Yo añadiría, de alguna forma está implícito que para nosotros la lucha va más allá de lo que podamos grabar con las cámaras o difundir a través de las pantallas de cine o del ordenador. Es decir, creo que nos hemos especializado también en hacer un tipo de dispositivo documental que tiene voluntad de transformar la realidad en el mismo momento en el que se hace el documental. Entonces creo que algunos de nuestros productos se caracterizan por haber llevado a cabo campañas que, con la excusa de querer hacer un documental, han provocado que ocurran cosas. Tenemos un ejemplo muy reciente en el documental de Idrissa que llevamos un tiempo haciéndolo, más de tres años, han pasado cosas inesperadas pero que han pasado por el hecho de que nosotros estamos haciendo este documental, si no no hubieran pasado. Entre ellas está el hecho de que la familia de Idrissa Diallo se haya enterado de la muerte de su familiar; el hecho de que probablemente vamos a repatriar el cuerpo y que se va a poder hacer una ceremonia y por lo tanto un acto de reparación. También el muy probable cambio de nombre de la plaza "Antonio López", que justo ayer retiraron la estatua porque tiene un pasado esclavista, y la sustitución por el nombre de Idrissa Diallo que no es casual que sea el protagonista del documental que llevamos mucho tiempo haciendo. Entonces, hay un trabajo verdaderamente activista, no tanto vídeo-activista, pero que se articula desde la voluntad de hacer vídeos y de contar todas estas historias en un documental que va a tener más o menos impacto pero, al final, es el documental lo de menos. Lo importante es todo lo que hemos hecho para llegar allí. Creo que esto es algo que aportamos bastante nosotros desde Metromuster como proyecto.

**De muchas formas, Metromuster parece realizar un trabajo de sensibilización y educación no formal que parece estar ausente de las agendas institucionales y educativas formales. Parece como si la cooperativa supliera, con subvenciones públicas, una asignatura pendiente en las agendas institucionales democráticas. ¿No os resulta paradójica esta situación?**

**Xapo:** Si, y está muy mal pero también creemos que hay un cierto intento de cambio desde el 15M, sobre todo si hablamos de instituciones como como por ejemplo la televisión pública, que es donde nosotros podemos sentirnos más reflejados. Con el caso de Ciutat Morta, del 4F o casos como el de Esther Quintana, creemos que desde el trabajo que se ha hecho, fuera como el nuestro audiovisual, o el periodístico y de investigación, ha calado en una conciencia periodística, en algunos casos no en todos, en que se es más sensible a ciertos temas. Entonces, cuesta más, por parte del poder, taparlos o hablar de otras cosas. Por ejemplo, en el caso de Esther Quintana (es la décima persona que ha perdido un ojo por una bala de goma) se intentó hacer lo de siempre, es decir, culpabilizar a la víctima, culpabilizar a los movimientos sociales... Pero en este caso no le salió bien al poder y la opinión pública, después de haber pasado por un 15M, se posicionó claramente de una forma crítica contra los cuerpos de seguridad del Estado y contra el poder de ese momento. Creemos que esto es algo que aquí está ocurriendo. Ahora mismo, también después del 1 de octubre, muchas personas, a causa de la violencia sufrida de parte de los cuerpos de seguridad, gente

que no estaba movilizada, gente que normalmente no ha estado en la calle, se posiciona mucho más en este sentido crítico contra el poder y contra el abuso.

**Xavi:** Sí, es curioso que tú has hablado de educación y una cosa que comentamos siempre es que, lo que hagamos, más allá de la calidad artística que para nosotros es un tema muy importante, siempre tenemos voluntad de hacer pedagogía. Es curioso que tratemos muchos temas que igual no se están tratando en las facultades de pedagogía y que, por lo tanto, el Estado en su función pública de educar a la población pues no tiene en cuenta toda una serie de cosas que nosotros, humildemente y desde nuestro pequeño lugar, sí que nos estamos planteando y es una lástima, la verdad, que se nos ponga tanto en valor por eso cuando en realidad debería ser una obligación que viniera de otras esferas. Esto dice mucho de nuestra sociedad y de las carencias que tiene.

**¿Qué relación habéis tenido con el ámbito universitario? ¿Se os recibe como interlocutores válidos?**

**Xavi:** Se nos invita de vez en cuando como cosa exótica, como ejemplo de una gente muy implicada que hace algo, pero no hay ninguna voluntad de incorporar nada de lo que se plantea desde aquí o de tener una colaboración más estable, es algo muy esporádico. Hay esa cosa que a nosotros nos pone de muy mal humor siempre y que es cuando se nos dice "sois muy necesarios" o "está muy bien lo que hacéis y seguir así" y da mucha rabia porque el espíritu crítico debería estar en todos lados, especialmente en las facultades y en las escuelas, y no delegarlo a gente muy activista y muy entregada que sacrifican su vida con un sueldo precario en una cooperativa y que luego vienen dándote la palmadita en la espalda y diciendo "sois muy necesarios".

**¿Es posible transformar culturalmente una realidad política?**

**Xapo:** Supongo que sí, por eso estamos haciendo lo que hacemos. Sí, creo que sí. La cultura es muy amplia, no solo es lo que nosotros hacemos a nivel crítico. Hay mucha gente que hace cultura sin una denuncia tan explícita, de mucha calidad y también transformadora en otros ámbitos. Nosotros estamos especializados en la denuncia de la impunidad, del abuso, de la corrupción y de la tortura, pero a otros niveles se hace cultura también muy transformadora, muy necesaria pero sin este mensaje radical de denuncia.

**Xavi:** Volviendo atrás, se plantea si la cultura puede transformar la realidad, si tienes esta capacidad. Yo corregiría un poco la afirmación y diría que la cultura forma la realidad. Es decir, nuestra realidad cultural, que es la realidad en definitiva, viene totalmente moldeada por la cultura. En este sentido, no sé si la lógica es que hay que cambiar la realidad a través de la denuncia sino que hay que reapropiarse de la cultura para poder hacer una realidad más justa. Entonces, creo que la denuncia es algo previo, es algo necesario, es algo que hay que gritarlo fuerte en el momento urgente, o sea, cuando le quitan el ojo a Roger Español, por ejemplo, hace unos pocos meses, pues hay que salir gritando de rabia y dándole este espacio para que lo diga bien fuerte; pero luego hay un trabajo que tiene que ser más estable por parte de agentes como nosotros que es hacer un tipo de cultura que moldee esta realidad que ahora se considera sub-cultura (ese término tan feo que es como estar por debajo de la cultura), pero que acabe siendo un día hegemónico y que, por lo tanto, podamos moldear un día una realidad con otros principios más justos: principios feministas, antirracistas y con esta voluntad de educar en un sentido crítico que ahora mismo es totalmente inexistente. Por tanto yo creo que son dos cosas diferentes. O sea, la denuncia tiene que existir pero no tiene por qué ser todo el rato trabajo cultural que nosotros hacemos. Nosotros tenemos que inventar un mundo nuevo y mejor de una forma sana y creativa y dejar que esto acabe moldeando la realidad.

**¿Cómo se difunden los materiales de Metromuster más allá de la realidad activista?**

**Xapo:** Eso es una de las partes de Metromuster sobre todo con el 15M, es decir, con ese reto de llegar más allá de los márgenes del activismo y trascenderlos. Fue con el caso de Ciutat Morta con el que, de alguna manera, más o menos intuitiva, por casualidad dimos con ciertos mecanismos a nuestro alcance porque no requerían una inversión económica o un esfuerzo más allá del trabajo personal. Me refiero a generar comunidades a partir del inicio del proyecto y no cuando está finalizado. Lo explicaba antes Xavi, todo ese proceso de implicación con las causas que estamos denunciando o que queremos mostrar va generando una comunidad, cada vez más grande. Y es la propia comunidad la que es altavoz del proyecto. Cuando nosotros llegamos a estrenar en televisión el caso de Ciutat Morta habíamos hecho tanto ruido que ya teníamos una querella para que la película no saliera con el consiguiente efecto que eso provocó y una comunidad detrás que ya no se callaba. Ya no éramos nosotros dos sino que éramos una gran comunidad que difundió el anuncio de la emisión por televisión y fue record de audiencia autonómica. Eso es importante cuando no tenemos la capacidad económica de financiar una campaña publicitaria pero es mucho más interesante porque, como ya ha dicho Xavi, el documental es la excusa; la campaña política ya está montada y hay mucha gente con conciencia que va a difundir ese proyecto y esa idea.

**¿Habéis tenido problemas por el tipo de trabajo que venís realizando?**

**Xapo:** En primer lugar con Ciutat Morta nos echaron de alguna manera de la institución donde teníamos un trabajo documentando fiestas populares; luego volvimos a entrar pero, como hemos dicho antes, somos independientes por eso, porque podemos criticar y seguir viviendo de otras cosas. Entonces, yo creo que es un riesgo porque sabemos que criticar a según quién nos conlleva que nos puedan quitar un trabajo o que nos puedan hacer una inspección de hacienda o cualquier otra jugada desde la institución. Pero no nos ha llevado más problemas que, puntualmente, alguna experiencia desagradable.

**Xavi:** Sí, yo creo que algún día habría que estudiar esto en una gráfica. En el momento en que tú eres un poco problemático se te rechaza en todos lados y eso es un problema (y de hecho durante mucho tiempo con la comisión audiovisual creamos esa voluntad de ser anónimos y de nunca firmar las cosas por las consecuencias que eso podía tener, que además eran reales). Entonces, si eres un problema que va creciendo te echan de los sitios, no te quieren, nadie quiere colaborar contigo, tienes muchos problemas; sin embargo, cuando ya eres muy problemático se invierte la cosa y entonces pasa lo contrario, que prefieren tenerte de su lado que en contra. Yo creo que ahora mismo estamos en este punto porque por ejemplo TV3 que siempre nos había odiado profundamente, de repente pues quiere colaborar con nosotros en muchas cosas. El tema de subvenciones últimamente está yendo también bastante bien, a pesar de que nosotros no hemos renunciado ni un milímetro a nuestros planteamientos radicales y nuestra visión sobre qué contar y cómo hacer las cosas. Yo creo que, desde el punto de vista de la represión, la visibilidad y el tener presencia y el defender de una forma muy clara lo que se hace y tener apoyo también hace que la cosa sea más relajada. Y hace ya mucho tiempo que no tenemos miedo pero lo habíamos tenido.

**¿Cómo se trabaja en el tipo de problemáticas que desarrolláis en un país donde existe una ley mordaza?**

**Xapo:** La "Ley mordaza" no nos afecta, aunque en cualquier momento nos puede llegar una denuncia por algo. La verdad es que con Ciutat Morta tuvimos una demanda de noventa mil euros que conseguimos esquivar haciendo una negociación trampa con la persona que nos puso la querella. Le hicimos creer que TV3 tenía dos copias, una azul y una roja, y que una tenía cinco minutos donde salía esa persona y en la otra no y hasta el último día estuvimos negociando y al final firmó un compromiso de que no nos iba a denunciar si no poníamos la copia donde salía esa persona. Lo que no sabía era que nosotros íbamos a sacar esos 5 minutos por otro sitio. Siempre estamos al límite y sin saberlo además por esta arbitrariedad de la ley mordaza; en cualquier momento te pueden acusar de haber hecho una foto que no has hecho o de hacer un tweet o de mencionar alguien en... La ley mordaza es de gran arbitrariedad e impunidad por parte del poder pero nosotros llevamos jugando a esto ya mucho tiempo y sabemos que si alguien trata de censurarnos o denunciarnos, para nosotros casi mejor.

**¿Cómo ha sido la recepción de vuestro trabajo en televisión y cines?**

**Xavi:** Pues con televisiones ya he comentado antes que con TV3 que hemos pasado de ser su principal enemigo a ser un aliado. Ahora, justo en un par de semanas, estrenamos un documental con TV3 también que nos ha comprado y luego está Idrissa, que es el gran proyecto en el que estamos trabajando y del que TV3 ha hecho una precompra. Yo creo que es un poco lo que te comentaba antes, prefieren tenernos de su lado que no en contra porque también somos muy buenos haciendo campañas por redes y saben que se les puede girar en contra. Con cines... El problema de este país es que la distribución en cines pues está controlada por unas pocas distribuidoras que van por un sistema de packs en el que para una productora como nosotros es difícil entrar. La gente también en el cine busca un tipo de cine de una espectacularidad que nosotros no ofrecemos y entonces aspiramos a un tipo de difusión cinematográfica de pequeños cines, art house, que también está floreciendo y que es muy bonita porque está en todo el estado y en el resto de Europa. Esta corriente está planteando un tipo de programación que va muy enfocada al debate posterior que se puede generar. Esto es algo que nosotros hemos puesto siempre en valor porque el cine tiene que ser una excusa para encontrarse con mucha gente y hablar. La verdad es que hay una gran cantidad sorprendente de cines que han cerrado y que han sido tomados por los trabajadores (justo ayer estuvimos en el CineBaix aquí en el Prat, pero también están los cines Zoco en Madrid o el cine Numax en Galicia, CineCiutat en Mallorca, cada vez hay más proyectos de este tipo y se está redescubriendo un tipo de audiencia que está redescubriendo el cine también como espacio colectivo y creo que este es nuestro futuro y a lo que tenemos que apostar también.

**Metromuster cree en la distribución libre de sus materiales. ¿Dónde podemos encontrar vuestros materiales?**

**Xapo:** Está todo online, nuestro compromiso siempre es con la licencia libre y evidentemente nos reservamos un tiempo estratégicamente para poder estar en festivales o en cines pero siempre acaba todo el material online. Y también gracias a esta red, a esta comunidad de la que siempre hablamos, cuando no nos es posible económicamente traducir las películas y subtitularlas siempre aparece alguien que se ofrece voluntario para hacerlo e intentamos que las películas estén en 4 o 5 idiomas colgadas en red. Es muy curioso porque, aparte de la colaboración, también hay un respeto absoluto por la licencia. Es decir, Ciutat Morta la estrenamos en el 2013, y desde que empezamos a hacer circular DVDs para financiar los pases hasta el 2015 que se pasa por televisión, nadie la colgó en internet. Es decir, teniendo una licencia "creative commons" se respetó el que nosotros pedíamos que no se hiciera público hasta poder pasar una serie de festivales que nos diesen más voz y llegar a la televisión. Pensamos que la "licencia libre" es copia que es gratis y es al contrario, es el copyright el que hace pedagogía de la copia pirata porque te lo están prohibiendo, por lo tanto, cuando es distribución libre no presenta ningún problema.

**¿Cómo se obtiene material de archivo en este país?**

**Xavi:** De forma totalmente pirata. En la era de la cultura del Remix, nosotros hacemos lo que hace la mayoría de creadores jóvenes que reciclan material de internet. Nosotros también hacemos esto, lo hemos hecho siempre y como dice Xapo pues últimamente está siendo un problema porque en el momento en que tus obras tienen más impacto y, sobre todo si tienen que pasar por circuitos más oficiales como puede ser la televisión pública, obviamente te piden si tienes permiso sobre este material. Nosotros nos amparamos algunas veces en lo que se llama "el derecho a cita" que responde a una batalla jurídica que ganó Godard hace muchos años cuando quería hacer una serie de documentales sobre la historia del cine en el que dijo "si no muestro ejemplos de cine, esto no se puede contar" y nadie tiene la capacidad económica de comprar derechos de 500 películas de Hollywood. Gracias a esto se genera una jurisprudencia que aún se utiliza, que siempre está muy al límite y es muy interpretable pero si lo que yo hago tiene una voluntad de explicar algo de forma pedagógica pues me puedo amparar a este derecho. Se tolera siempre y cuando sean fragmentos cortos, a veces si es una grabación de algo que sale en la tele se tolera más, etcétera. En la práctica, nunca hemos tenido problemas, esperamos no tenerlos pero sí que últimamente intentamos curarnos en salud porque también sabemos que tenemos enemigos y pedir derechos, lo cual es extremadamente caro y muchas veces inasumible.

**Xapo:** Y luego hay otro tema también, es decir, cuando usamos archivo de nuestros iguales (gente que sobrevive con el trabajo audiovisual) evidentemente o buscamos compensación económica o les pedimos permiso o colaboramos con ellos de alguna otra forma. En el caso de Ciutat Morta fue buscado, es decir, utilizamos un montón de archivo de TV3, que es televisión pública, y lo hicimos a conciencia; precisamente porque creemos que el material de las televisiones públicas tiene que ser público y libre. Nosotros mismos, que somos una productora y una empresa, nunca buscamos especular con una obra una vez finalizada sino que buscamos que el trabajo que hemos hecho durante la producción esté bien pagado. Una vez liberada la película no buscamos esa explotación de la obra de manera especulativa. Creemos que la televisión pública, que está financiada por todos nosotros y que ya está pagado todo aquello que han hecho, evidentemente podría guardar un mes dos meses, no sé cuánto tiempo, las imágenes de archivo para poder venderlas a otras cadenas pero, pasado un tiempo que no debía ser más de medio año, todo el material de las televisiones públicas debía ser de acceso público, para todos y de uso libre. Cuando hemos pedido alguna vez material, TV3 nos pide 1000 euros el minuto. Entonces, creemos que una cosa que ya hemos pagado no debemos pagarla una segunda vez, por eso lo de Ciutat Mciudarorta fue buscado. Buscando que ellos nos dijesen "no habéis

pagado esas imágenes" para nosotros poder hacer una campaña en este sentido de por qué el material de la televisión pública debe ser de uso público.

**¿Es Metromuster un proyecto político? En caso afirmativo, ¿de qué política estamos hablando?**

**Xavi:** Partimos de la base de que todo lo que hacemos es política. Hay esta idea que nosotros consideramos que es errónea y que es que la política se hace en el Parlamento, en las Instituciones, en los partido políticos. Para nosotros cualquier acto del día a día es político, nuestra forma de estar en el mundo es política y, desde este punto de vista, todo lo que se hace aquí tiene una voluntad política. En nuestro caso, no es algo inconsciente, sí que tenemos desde el momento en que entramos por esta puerta una voluntad de que lo que pase aquí tenga un impacto político. Volviendo al tema de antes de por qué ser una cooperativa, pues siempre consideramos que para cambiar el mundo antes tenemos que cambiar nosotros mismos y esto empieza por la forma en cómo nos relacionamos. En este sentido, todo lo que se hace en Metromuster es político.

**¿Cómo mantenéis la ilusión como motor de vuestro trabajo?**

**Xapo:** Supongo que un día lleva a otro y cuando te implicas en un caso, en una denuncia, por ejemplo, en el caso de Idrissa nos hemos involucrado a un nivel personal con la familia y con mucha gente que está detrás de la denuncia contra los CIES (Centros de Internamientos de Extranjeros). Esto te hace tomar un compromiso personal que va más allá del trabajo, de la intención política final, y eso te hace seguir.

**¿Y cómo lidiáis con la impotencia?**

**Xavi:** La impotencia es mucha más de lo que uno se imagina. Yo creo que no es algo apto para todo el mundo, uno tiene que estar muy preparado para asumir derrotas porque vivimos en un mundo en el que no se gana y esto ya hace tiempo que lo tenemos asumido. Pero podemos, por lo menos, sentar precedentes que igual en algunas generaciones podrán ser retomadas igual que nosotros lo estamos haciendo ahora con gente que nos ha precedido hace cientos de años. Así que hay que hay que estar preparado para eso y cuidarse los unos a los otros y asumir que aquí no hemos venido a ganar.

**¿Qué significa para Metromuster crecer?**

**Xapo:** En eso estamos, en saber qué significa crecer. Seguramente crecer significa hacer una estructura estable que nos permita no arriesgar demasiado en nuestra precariedad pero que permita mantener el proyecto durante mucho tiempo. Es el equilibrio entre hacer una estructura más o menos sólida, que pueda asumir cantidades de trabajo, pero que el trabajo no sea el que obligue a hacer crecer la estructura. Es un equilibrio muy delicado.

**¿Cuáles son, desde la perspectiva de Metromuster, las asignaturas pendientes en nuestro modelo de sociedad?**

**Xavi:** Para mí clarísimamente análisis de lo visual. Yo creo que estamos en una sociedad que se basa cada vez más en los estímulos visuales y no se educa a los niños a analizar eso o ser críticos con esto. Somos muy vulnerables y cada vez lo vamos a ser más, y por lo tanto muy manipulables. Entonces, para mí la asignatura urgente es el análisis crítico de la realidad visual y audiovisual y espíritu crítico en general. A los niños dejar de enseñarles contenidos que los van a encontrar en Wikipedia y despertarles curiosidad que para mí es la base de todo activismo. Despertar una curiosidad en las personas que luego hace que se muevan o expresen su disconformidad si ven que las cosas no van bien. Lo primero es que miren más allá de lo que ven en la pantalla y eso pues significa analizarse y ser críticos.

**Xapo:** Para mí es la organización. Es decir, vivimos en un mundo liberal en el que, incluso a nosotros nos pueden poner como ejemplo la expendeduría y es todo lo contrario. Nosotros somos lo que somos porque estamos alrededor de gente organizada y nos apoyamos mutuamente. Es importante romper con el mito de que cualquiera puede ser lo que quiera porque es mentira; en realidad, eso es ese caramelito de la sociedad liberal que te hacen creer eso de que "puedes ser alguien" cuando en realidad no vas a ser sino una persona más. Romper un poco con el individualismo de la sociedad que cree que siendo alguien 'solo' puedes llegar a algún sitio. En realidad cuando podemos transformar la sociedad es cuando nos organizamos, nos hacemos superfuertes y entonces es cuando damos miedo.

# Enmedio

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***6 de marzo, 2018***

Lugar
***Barcelona***

Nombre del colectivo
***Enmedio***

Nombre de la persona entrevistada
***Leónidas Martín***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***enmedio.info/en/contact-us***

Página web
***enmedio.info***

CC BY NC ND

**¿Quién eres y cuál es tu relación con el colectivo Enmedio?**

Pues me llamo Leónidas Martín y soy parte del colectivo Enmedio; soy un poco "chico para todo", hago de todo como todas las personas que somos parte de este colectivo.

**¿Cuándo, dónde y por qué nace Enmedio?**

Pues Enmedio nace por un motivo muy concreto y es que los miembros del colectivo no estábamos a gusto con aquello que nos encontrábamos allí fuera, con el destino que nos ofrecía el neoliberalismo. Terminamos nuestro estudios y no nos sentíamos a gusto. La fotógrafa no quería trabajar toda la vida haciendo fotos para agencias y para revistas; los diseñadores no querían estar diseñando para las empresas del mal toda su vida; los artistas no encontraban un espacio en ese circuito y ese entramado de galerías y museos; así que decidimos abrir otro espacio, un espacio "en medio" de todo y en medio de ninguna parte. Y desde ahí intentamos pensar nuestras prácticas y llevarlas a cabo de la manera que nos parece adecuada. Esto sucede en el año 2007. Algunos miembros del colectivo actuales veníamos de otra décadas de experiencias previas con otros nombres como fueron las agencias, o Yomango, u otras experiencias así.

**¿Por qué este nombre?**

Enmedio, precisamente por eso, por no tener un lugar o rechazar el lugar al que parece que vamos destinados y por lo tanto quedarnos sin un lugar muy determinado y así nos sentimos un poco así en medio. En un lugar aún no definido siempre en camino.

**Se dice de este grupo lo siguiente: "Es un grupo de profesionales de la imagen (diseñadores, fotógrafas, cineastas, artistas) que, insatisfechos por la falta de conexiones entre el arte y la acción política, hemos decidido abandonar nuestro terreno habitual de trabajo y situarnos enmedio, en ningún lugar determinado y en todos a la vez". ¿Se trata de un grupo de trabajo de gente voluntaria?**

No, no tiene nada que ver con el voluntariado, tampoco es que lo hagamos forzados, no son trabajos forzados. Es la búsqueda de un espacio en el que aquello que sabes y te gusta hacer encuentra un sentido que te parezca correcto con lo que entiendes por existencia, por vivir, por estar aquí. Entonces, no tiene nada que ver con esa relación que se puede establecer en las ONGs o en espacios parecidos que sí funcionan más con el voluntariado, porque el voluntariado, de alguna manera, está siempre relacionado con un tiempo extra del de la producción: "¿en qué dedico ese tiempo que no es el tiempo productivo y todavía tengo energía para poder dar algo a la sociedad?"

No es esto lo nuestro porque lo nuestro es el tiempo de vida que ponemos allí, es a lo que nos dedicamos, de alguna manera. Somos un colectivo.

**¿Sois un colectivo con personal asalariado?**

No. Lo más político que hace Enmedio, en realidad, es toda su gestión interna y repartición de una riqueza que no sólo es la económica, la cual representa un porcentaje muy pequeño en Enmedio, sino toda esa riqueza que creamos entre las personas que compartimos este grupo. "¿Cómo se reparte esa riqueza cuando hablamos de riqueza tan inmaterial, tan poco clasificable, tan poco tangible?" Pues discutiéndolo, hablándolo, entre todos y a iguales. Y en esa repartición, que puede ser, por ejemplo, el dinero que te dan por una conferencia, o el capital visual que alguien adquiere por estar dando él o ella la conferencia y no darla otro del colectivo, etc., todo eso lo discutimos y lo hablamos. Con los años lo estamos discutiendo menos porque ya nos conocemos tanto que sabemos más o menos cómo actuar. Tenemos una manera de hacer las cosas y en su repartición siempre es de la misma manera. Incluye el pensar las condiciones de cada persona del colectivo, en qué momento se encuentra, quién necesita, por ejemplo, el dinero más en ese momento y quién no. Y muchas veces recae en esa persona, independientemente de quién haya hecho el trabajo concreto por el que se ha obtenido ese dinero.

El núcleo somos unas 6 personas; este es el grupo que lleva a cabo las funciones cotidianas, las más básicas y las permanentes. Ese grupo le da continuidad a todo el proyecto pero después Enmedio abre muchos procesos a los que se incorpora muchísima gente. En ese sentido, se convierte en una red de personas para un proceso de intervención con una acción o para un proceso de pensamiento en un seminario extendido donde podemos estar liando a mucha gente. Ahí el colectivo de seis ya se disuelve en grupos mayores.

**¿Cómo tomáis decisiones en este grupo?**

No somos muy dogmáticos con eso de la asamblea; son muchos años juntos y entonces tenemos nuestras propias herramientas, es decir, nuestro propio "estar juntos". No le aplicamos tanta herramienta formal a nuestras discusiones o encuentros porque es un encuentro permanente. Es el estar juntos y vivir juntos. Es un espacio en el que verdaderamente se disuelven mucho las fronteras entre lo personal y lo público, entre la amistad y el compañerismo en un grupo. Es casi un modo de vida al final lo que hemos ido construyendo entre todos.

**Sois una Asociación Cultural sin ánimo de lucro, ¿por qué habéis elegido esta forma legal?**

Porque creo que para un proyecto en que estábamos al principio nos venía bien esa estructura, la pensamos y esa fue la que elegimos sin mayor complicación. De hecho, ahora estamos planteando quitárnosla si nos sigue dando trabajo, no la necesitamos mucho.

**¿Por qué no elegisteis el modelo de una cooperativa?**

Una cooperativa, en aquel momento, era mucho más complejo de establecer, de hacer todo el papeleo. Nos pareció muy farragosa y no quisimos meternos en eso. También porque somos muy vagos para lo burocrático. Eso ha sido siempre una carencia en el colectivo, no sé si es una carencia o es un valor. A nadie en el colectivo le apetece nunca hacer los papeleos de lo burocrático, creo que somos muy artistas para eso, entonces no le gusta a la gente, por lo tanto lo tenemos muy descuidado siempre.

**¿Cómo se financia vuestra actividad? ¿Recibís ayudas de las instituciones públicas?**

Pues nos financiamos mal. Eso es una cuestión compleja de Enmedio que está relacionada con varios aspectos. Por un lado, dando clases, conferencias participando de seminarios... esta cuestión más académica, más cultural. En festivales de arte, exposiciones en museos, en universidades, también en muchos centros sociales, centros culturales de todo tipo. Por otro lado, alguna vez hemos hecho alguna campaña de crowdfunding para algún proyecto en concreto como nuestro festival "Cómo acabar con el mal". Las dos ediciones que luego hemos montado pues han sido un proceso de crowdfunding. Otras veces hemos inventado algún tipo de evento que nos ha dado dinero como una superfiesta. Y así es como vamos tirando más o menos. No recibimos subvenciones, hemos recibido muy poquitas y normalmente porque algún otro colectivo nos ha puesto como partner y se lo han trabajados ellos. De verdad que somos muy vagos para lo administrativo y lo burocrático, no nos gusta mucho. Tenemos un rechazo kafkiano, leímos a Kafka de jóvenes y nos quedamos con eso de que "el proceso es el castigo" y entonces nosotros entramos poco en los procesos estos. Somos pobres, como te podrás imaginar, pero todos en Enmedio mantenemos nuestro trabajo, eso es algo que no hemos dejado con los años. La fotógrafa sigue siendo fotógrafa, la vídeo-artista sigue haciendo sus vídeos y tiene sus proyectos, los diseñadores siguen siendo diseñadores y siguen trabajando de eso. Yo soy profesor y es a lo que me dedico, doy clase. No lo hemos dejado. Precisamente porque nunca hemos tenido la aspiración de dejarlo, ni el deseo, porque sabemos que eso va siempre unido a una serie de concesiones que con Enmedio no queríamos hacer.

**El clima que aparece con el 15M indica un cambio de paradigma cultural importante. Para muchos colectivos significa el inicio de la autoorganización y para otros un espacio para repensarse. ¿Qué ha significado para el colectivo Enmedio?**

En ese momento llevábamos ya seis años o siete en Barcelona con un centro, con un local, organizando muchísimas cosas y eso es lo que fue formando, de alguna manera, toda la red alrededor de Enmedio. Por lo tanto, cuando vimos explotar el 15M fue para nosotros de alguna manera la experiencia mayor de algo que ya veníamos rastreando y experienciando desde hacía tiempo. Por ejemplo, todo el movimiento de "V de vivienda" del que nosotros fuimos tan partícipes pues ya lo habíamos pensado en los mismos términos, lo habíamos vivido de esa misma manera, ponía de relieve todas las cuestiones que después el 15M traería de forma mucho más expansiva, incluyendo a muchísima más gente. El 15M y su estela fue un tiempo para nosotros de mucha producción, de mucho desarrollo, de intervenciones, de acciones, experimentos, propuestas porque ya veníamos con todo ese rodaje, ya lo estábamos aplicando.

**¿Cómo se vincula el colectivo Enmedio con el ámbito de la creación de imágenes?**

Nosotros no apostamos tanto por la imagen en sí misma, nosotros nos preguntamos muchísimo por el qué sucede antes de una imagen y el qué sucede después con esa imagen. De hecho, muchas veces llegamos a la conclusión de que no hay tal cosa como la imagen, esta es una diatriba que acompaña al pensamiento estético; es decir, "¿qué hay en lo que vemos?", "¿qué es eso que vemos?" Es la pregunta básica de la estética. Es verdad que es irresoluble, que está siempre allí cuestionándotelo.

A nosotros lo que nos motivó siempre es el "¿cómo hacemos juntos una imagen?" Esa es una pregunta que nos hemos hecho y si en el hecho de construir juntos una imagen ya se está produciendo una experiencia que sobrepasa la imagen, en términos de representación, y se abre algo que a nosotros nos interesa mucho que es la exploración de lo comunitario, del "estar juntos", del empezar a compartir una mirada sobre el mundo y sobre las cosas. Y luego esa imagen va a estar y existe aquí y es lo que otro va a recibir sin la experiencia de la formación de esa imagen, sin la experiencia social que constituye esta imagen. Por lo tanto, hay allí un problema que nosotros intentamos tratar que es, precisamente, el de por un lado vivir la experiencia de construir una imagen juntos y percibir que en ese "vivir la imagen", esa experiencia de construir una imagen juntos, se abre una experiencia comunitaria, política y social. Después aparece el problema de la representación, es decir esa imagen constituye una representación de esa experiencia que, por supuesto, nunca es la misma porque es una representación y no la experiencia en sí, pero que es lo que va a recibir aquel que va a mirar esta imagen. Y allí nosotros nos intentamos plantear mucho ese asunto de cómo introducir en la imagen parte de esa experiencia que hemos vivido porque hay gente a la que le gusta vivir más la experiencia y luego le da igual su imagen. Hay toda una corriente histórica en el pensamiento de las artes y del pensamiento político que mantiene esa cuestión. Hay que vivir la experiencia y anular todo tipo de representación. Nosotros trabajamos con representaciones porque somos artistas. Por lo tanto, está la cuestión de vivir la imagen y está la cuestión de la imagen en sí; qué imagen queda y qué significa eso para para el otro, y si esa imagen, de algún modo, es capaz de transmitir parte de lo que la ha traído a la vida; si contiene parte de esa experiencia y cómo lo hace, si la pervierte o si la convierte en algo completamente distinto. Entonces, en esas diatribas estamos siempre un poco metidos.

**Al estudiar el trabajo que venís haciendo en el ámbito de la producción cultural me parece que el sentido del humor, de lo lúdico y de la celebración son elementos centrales a vuestro proceso creativo. ¿Crees que esto os diferencia del trabajo de desmontaje de relatos hegemónicos que vienen realizando otros colectivos?**

Yo creo que con los años, si echamos un vistazo a los trabajos y a las cosas que hemos ido haciendo, nos damos cuenta de que, efectivamente, hay una grandísima carga de humor en todas ellas. ¿Por qué trabajamos con humor? Pues supongo que porque el humor está basado en dos cosas muy simples que son: dolor y verdad. La verdad incluida en una situación que estás representando en ese momento o que estás hablando de ella o la estás comunicando. Y esos dos asuntos son los que trabajamos. Cuando uno se pone a desarrollar un trabajo por estos espacios de la producción cultural, que son los que tienen que ver con los espacios más sociales o con los espacios más políticos, si los quieres llamar así, pues uno lo que se va a encontrar, en primera instancia, es dolor y también después lo siguiente que va a explorar es una verdad respecto a las situaciones con las que se encuentra, o al menos el intento por componer una verdad en toda esa situación dolorosa en la que se encuentra la gente con la que te cruzas cuando te acercas a realizar un arte de este tipo. Por lo tanto, dolor y verdad. Y para atravesar esa cuestión pues siempre hemos tenido la comedia como una grandísima herramienta. Oscar Wilde ya decía eso de "si quieres decirle la verdad a alguien a la cara mejor que le hagas reír porque si no te matará con su sable"... pues nosotros, para evitar también que nos maten, usamos el humor también en ese sentido. Pero no es tanto una utilización teórica que nos hemos planteado. Esto te lo cuento ahora a modo reflexivo, observando nuestra propia experiencia. Y supongo que lo que nos llevó a esta gramática o a esta manera de hacer estaba también contenido en nuestra propia personalidad, en cómo nos relacionamos, en cómo nos acercamos o cómo miramos el mundo, cómo se compone una mirada conjunta y la nuestra está cargada de humor. Creo que es un método de supervivencia muy espontáneo.

**Con frecuencia se os hace la pregunta del efecto concreto del trabajo artivista en la realidad política, ¿cómo lees tú esta pregunta?**

La pregunta por los efectos reales es curiosa, nos la hacen siempre en todas las conferencias. "¿Habéis hecho mucho, pero qué habéis conseguido?" Ese "¿qué habéis conseguido?" es difícil. Es una pregunta que no es sencilla porque uno puede entender eso de muchas maneras distintas. Puedes tener la apreciación vivencial de tu trabajo, ¿qué quiere decir eso? pues que hemos conseguido hacer esto juntos, hemos conseguido abrir un espacio de amistad, un espacio de encuentro, un espacio que nos sostiene nuestro día a día. Que cuando alguien lo necesita ahí está o que nos arranca un poco de la soledad a la que parece que estamos hoy predestinados, que nos hace un acompañamiento. Eso es conseguir mucho ¿no? Lo que pasa es que, normalmente, esas preguntas vienen ligadas a una efectividad social distinta. "¿Qué habéis conseguido realmente?" "¿Acabó con las hipotecas o no?" Bueno, en ese sentido, si uno observa, por ejemplo, todo el trabajo que hicimos inmiscuidos en el movimiento "V de vivienda" o todo eso que diseñamos de la campaña "No vas a tener casa en la puta vida" o el record mundial de gente gritando "No voy a tener casa en la puta vida" y si uno observa hoy la situación de los alquileres en ciudades como Barcelona o Madrid del alquiler, pues estamos más o menos igual. En este sentido, el resultado sería un bajón [deprimente] y dirías "no hemos conseguido nada de todo eso", pero nosotros no lo leemos así. Por ejemplo, en sentido concreto, decimos que, antes de hacer toda esa serie de intervenciones y experimentos artístico-políticos que hicimos en ese movimiento, el problema de la vivienda era un problema que se vivía de manera individualizada, era tu problema porque así se suelen vivir todos los problemas en el neoliberalismo porque las victorias son del sistema y las derrotas son tuyas, consecuencia exclusivamente tuya. Eres tú. Tú has fracasado, es tu responsabilidad y la vivienda era un clarísimo ejemplo de eso. La gente vivía su problema con la vivienda como un problema personal, relacionado con un fracaso también personal y, por supuesto, no existía ningún espacio social-político en el 2007 en el que tú pudieras compartir esa preocupación. Existían los espacios personales, tus amigos o tu familia, donde escuchabas cosas como "estoy preocupado, no llego a fin de mes, a lo mejor me desahucian porque no estoy pagando la hipoteca" pero luego tú llegabas a una asamblea social de cualquier tipo y eso no tenía cabida. Yo creo que abrir el imaginario que conseguimos abrir con todo este tipo de experimentación social y artística modificó radicalmente esa relación con ese conflicto. A partir de entonces el conflicto de la vivienda fue un conflicto social y no hubo ninguna duda de ello. Y aquello que tú entendías como un fracaso personal, de haber vivido por encima de tus posibilidades, por ejemplo, comenzó muchísima gente a entender que había habido inducción por parte de un programa político extendido en gran parte del mundo y que había llevado a una serie de tomas de decisiones que se habían entendido como libres pero que de libres tenían bien poco. Y eso es un cambio subjetivo muy importante. Cuando digo "subjetivo" no le resto ninguna practicidad ni materialidad a eso; es decir, ahí tienes un cambio efectivo cuando nos preguntan por esta cuestión. Los alquileres siguen igual de caros, sí, pero no se puede medir el mundo solo desde esa materialidad porque para que las cosas cambien, nosotros al menos estamos muy convencidos de eso, requieren, hoy por hoy y más que nunca, de cambios subjetivos en primera instancia. Empezar a mirar y a sentir el mundo de manera distinta. Y yo creo que, por ejemplo, ese tipo de experiencias que te he nombrado consiguieron empujar en esa dirección.

**Desde vuestra perspectiva ¿cuál es el mejor camino para conformar imaginarios colectivos alternativos al hegemónico neoliberal?**

Nosotros pensamos que se crean imaginarios colectivos todo el rato y eso no es nada más que compartir un tiempo juntos; es el resultado de la compartición de un tiempo común; pasa tiempo con alguien y empezarás a compartir la mirada del mundo y ambos empezaréis a entender cómo mirar el mundo y empezaréis a tener una imagen compartida del mundo.

¿Alguien ha visto el mundo alguna vez? Nadie ha visto el mundo, solo lo hemos compartido en nuestras conversaciones, hemos hablado del mundo o nos hemos mostrado imágenes del mundo pero ¿de todo el mundo? ¿Alguien ha visto todo el mundo? ¿Alguien sabe cómo es el mundo? El mundo no es más que aquello que nos contamos que es. Por lo tanto, ¿cómo contarse ese mundo?, ¿cómo habitar esa idea que nos estamos transmitiendo del mundo? Esa es la pregunta que nosotros nos hacemos. Hoy, por ejemplo, hay una grandísima fuerza que compone mundo y que son los medios de comunicación. Es un ciclo constante de exposición del mundo, de una manera de ver el mundo y eso tiene una grandísima influencia de compartición. La gente lo vemos y potencialmente compartimos esa mirada, o si eres crítico puedes ponerla en cuestión pero, en un principio, es un método de compartición del mundo, de crear un mundo en común. Nosotros pensamos que esa compartición de lo que es el mundo da mejores resultados cuando no está mediatizada, cuando el cuerpo de alguna manera está presente. Por lo tanto, intentamos que nuestra creación de imágenes vaya acompañada de una presencia, es decir, que aquello que vamos a representar responde a lo que presencialmente hemos vivido o responde a aquello que nos afecta directamente a los que en este momento estamos componiendo esta imagen, o haciendo esta intervención, o realizando este vídeo, o lo que sea. Creemos en que habitar una idea y habitar una conversación y habitar una manera de mirar el mundo hace mundo y no habitarla también hace un mundo, pero hace un mundo un poco jodido que es el que nos está rodeando todo el rato y que nos va dejando, cada vez más, en una relación más mental con el mundo. Si durante muchos siglos tuvimos una relación espiritual con el mundo, cuando teníamos alma, eso cambia cuando pasamos a tener razón y una relación racional con el mundo. Creíamos que entendiendo sus aspectos más físicos y combinándolos daba como resultado el mundo que queríamos tener. Hoy eso también lo estamos descartando, en gran medida por el trabajo crítico de las humanidades y su desmontaje de todo eso, pero también porque nos enfrentamos a un dolor causado por los siglos de la imposición racional del mundo y eso nos está dejando como en un plano más mental. Es decir, la razón cambiada por una relación mental con el mundo, eso que hace que, por ejemplo, tú vivas el mundo desde tu propia subjetividad o desde tu manera de interpretar en este momento concreto. Eso que hace que ya no tengas ningún interés por mostrar un mundo compartido, como por ejemplo hizo la expedición Apolo cuando en la operación "Luna" realizan esa fotografía famosa de la canica azul. Allí el tipo que tomó la foto tuvo un interés en mostrar una imagen en la que estábamos un poco todos… fue como decir "mirad que yo desde aquí lo he visto y esto es lo que somos, es este mundo, está canica azul flotando en mitad de la nada". Hace unos años, en una operación parecida, un astronauta tomó la foto con su iPhone y se hizo un selfi. Ahí este tipo está principalmente viviendo esta experiencia y la idea del interlocutor que tiene, a quien le va a mostrar esa fotografía es a alguien a quien le va a mostrar su experiencia, es decir, la experiencia que él ha tenido de estar allí colgado con el mundo detrás. Se trata de una experiencia que tú no has tenido y la foto nos llega un poco de esa manera como diciendo "mira que pedazo de experiencia estoy teniendo ahora que estoy aquí flotando del mundo detrás". La persona receptora de la imagen recibe esta relación mental que te estaba comentando, de esa persona, en ese momento, con su experiencia. La recepción de ella también provoca una relación mental con esa experiencia que te puede llevar a decir "joder, me gustaría a mí estar en esa situación" o "yo nunca estaría" o lo que sea, pero no está abriendo un espacio compartido del mundo, no nos está abriendo a la experiencia compartida. Supongo que si el astronauta y yo estamos colgados allí en el espacio juntos y después volvemos a la tierra y seguimos juntos hablando de nuestra experiencia, como el habrá tenido una experiencia concreta yo habré tenido otras, estaremos abriendo una representación de esa experiencia más común. Yo creo que eso pasa por alguna presencia que hoy está totalmente perdida. Nosotros hoy estamos separados corporalmente aunque estemos completamente juntos en la cola de un gran supermercado o en un vagón de metro. Habitamos los espacios más cercanos que uno pueda imaginar, pero mentalmente estamos muy lejos de allí siempre. Así que esa relación mental a nosotros nos interesa mucho y es la que intentamos desarticular porque en esa erosión que podamos provocar de esa compartición de la existencia es donde se puede abrir un imaginario común, distinto. Lo otro también abre un imaginario común que es el imaginario de "aquí cada uno tiene su propia experiencia y además es incompatible con la del otro" y eso forma un mundo, o sea, forma la imagen de un mundo, este es el mundo. Bueno, a nosotros no es una imagen que nos interese mucho por lo tanto decimos ¿para no llegar a ese mismo resultado de imagen, cómo podemos proceder? y ahí nos inventamos cosas; probamos y decimos "oye, pues igual estando juntos presencialmente, ¡vamos a probarlo!" o igual, no dejando la cuestión para el momento en que ya se tiene la imagen sino habitar esa imagen antes y después de ella y separados de experimentos que tenemos que llevar al cabo.

**Pensando en algunas de vuestras intervenciones y símbolos: los diseños en los escraches, la campaña "No somos números", la fiesta en Bankia, la fiesta en el INEM, el "discongreso", los reflectantes… ¿Cómo delimitáis las realidades que queréis resignificar?**

Pues mira, nosotros tenemos allí como una especia de voz interior que nos dice que actuemos solo sobre lo que nos afecta personalmente, lo que nos afecta en primera persona y nunca intentar acercarnos a experiencias que no nos atraviesan, que no nos afectan. Nosotros no somos de hacer "una campaña contra el hambre en la India", somos más de un día estar en nuestro estudio y decir "joder, no puedo pagar alquiler y tengo muchos problemas con esto", "yo, es la tercera vez que me estoy mudando en cuatro meses" y decir "¿hacemos algo con esta situación?" "¡Vamos a intentarlo!".

**¿Quiénes son las personas que participan en vuestras intervenciones?**

Ahí tenemos métodos que heredamos de experiencias previas a Enmedio. Es muy sencillo, normalmente es el mismo siempre. Tomamos una decisión de intervención, decimos "vamos a intentar hacer algo con este asunto concreto" y a partir de ahí lo que hacemos es abrir un espacio colectivo y llamamos desde nuestras redes sociales, desde nuestra página, desde nuestros encuentros semanales en nuestro espacio. Abrimos la propuesta y ahí se vincula gente que se siente interpelada por ese conflicto y por la necesidad de hacer algo. Por eso las gentes que llega a Enmedio son tan diversas porque los conflictos que hoy solemos sufrir afectan a gentes muy distintas, por eso siempre es muy sospechoso cuando ves en un proyecto cultural que siempre está un poco el mismo sujeto. Entonces, nosotros intentamos mantener eso muy vivo y es un trabajo sobre el que hay que estar muy pendiente porque la tendencia es

que las corrientes culturales te clasifican, te encajan en verdad en muchos sectores muy delimitados con una capacidad de afectación intrínseca a ese sector. Por eso a nosotros nos gusta mucho pensar herramientas para que puedan ser articuladas o trabajadas en lugares muy distintos también al de la cultura, al que por defecto vamos a estar un poco predestinados como occidentales, blancos, con carreras universitarias, interesados en cultura... Te pongo un ejemplo, toda la investigación del "Mundo vaya" que hemos estado realizando pues ahí teníamos varias opciones. Teníamos, por ejemplo, la opción de volcar toda nuestra investigación en un ensayo y publicarlo en un libro o en una revista que circulase por los circuitos más culturales. No hicimos eso, realizamos un esfuerzo por diseñar un periódico en 6 partes que, en sí mismo, cuando lo desmontas y lo vuelves a montar forma, cada uno de ellos, una gigantografía, una fotografía muy grande y los seis juntos componen una exposición.

¿Para qué nos sirven esos periódicos? Pues nos sirven para ir a hablar del concepto "Mundo vaya" en muchísimos sitios distintos y tener una herramienta en nuestras manos que nos permite comunicarnos de manera no tan habitual, y en cualquier entorno porque lo hemos probado en muchísimos sitios. Hemos ido a institutos con chavales de 14 años, institutos en barracones aquí, hemos ido a centros de internamiento a trabajarlo con inmigrantes presos, hemos ido a realizarlo en centros culturales y museos, hemos ido a hacerlo en universidades y en centros alternativos y en centros sociales okupados y en la calle en diferentes eventos y funciona. Funciona porque el hecho de estar desmontando, creando un puzzle de las páginas juntas, abre toda una corporeidad, y una relación corpórea con la experiencia conceptual que traíamos que abre una manera de comunicarla distinta, mucho más transversal, que puede llegar a muchísima más gente, y ahí es donde viene un poco la experimentación formal que es muy necesaria. Yo estoy un poco harto de escuchar quejarse en muchos circuitos culturales de la poca repercusión que se tiene más allá de su propio circuito; bueno, a lo mejor es que con la queja no vas a ninguna parte, a lo mejor es que ese desafío al que tú parece que te quieres enfrentar conlleva repensar las formas de tu trabajo; conlleva, sobre todo, pensar en las formas que adquiere tu trabajo y qué significan esas formas y para qué están abiertas y qué códigos intrínsecos están componiendo esas formas, si son descifrables o no, si son decodificadas o no, si son accesibles o no, y a quién. Estas cuestiones a nosotros nos importan bastante. Ahí es donde viene lo del diseño y ahí es donde viene, un poco también, lo del arte que es el pensamiento de la forma.

**Pensando en algunas de vuestras intervenciones. ¿Habéis tenido que enfrentaros a alguna denuncia o a algún problema legal?**

La cuestión legal la incluimos siempre en nuestros procesos sin darle mucha importancia para que no se coma el proceso, porque sabes que lo legal te puede comer y quedarte solo en la preocupación y si estás intentando hacer algo contra algún conflicto que te afecta al final puede que consigas no afectar ese conflicto y llenarte aún de más miedo. Entonces, hay que ir con cuidado con eso de lo legal pero está bien introducirlo. ¿Qué significa introducirlo para nosotros? Pues significa que en el proceso de creación incluimos ese apartado en términos de a qué nos estamos arriesgando, qué es lo que estamos dispuestos a hacer, qué riesgo queremos correr y cuál no; eso se habla de manera colectiva y se decide, entonces se investiga un poquito y entonces sabemos un poco a qué atenernos. La gente también participa de esos procesos sabiéndolo y tomando una decisión responsable, en el sentido de que saben a lo que se atienen. Normalmente lo que solemos decidir es no correr muchos riesgos y apostamos siempre más por el disfrute que por el castigo. ¿Qué quiere decir eso? Pues forzarnos a pensar en acciones con una carga creativa tal que sean capaces de transmitir lo que queremos, que sean capaces de crear la experiencia que queremos y que no nos repercuta de manera negativa, que no nos conlleve un castigo.

Y también cuando le quitas algo de peso a la cuestión esa tan seria en el activismo, y en todo el pensamiento de transformación social, de la materialidad del mundo, esto cambia. Mucha acción política, digamos más ilegal, por decirlo de alguna manera, cree mucho en lo de la materialidad del mundo, en que el mundo es el mundo material que tú ves, sin embargo nosotros a eso le damos una importancia relativa, estamos muchas veces atendiendo más al mundo que no tocas, ¿no? O saber que cuando lo tocas lo que estás percibiendo, incluso con el sentido del tacto, es algo que ya tenías tú en la mente. Entonces, como circulamos más por ahí, por eso lo de la imagen, lo de los conceptos y lo de la escritura, pues muchas veces no nos metemos en asuntos muy ilegales porque la ilegalidad está muy relacionada con la materialidad, es decir, "esto lo puedes coger o no, esto lo puedes tocar o no, ahí puedes entrar o no puedes entrar". Sin embargo, cuando uno circula más por los derroteros mentales o por la transformación inmaterial del mundo, a través de la imagen, a través de la palabra, a través de todo lo que es intangible, pues te adentras menos en los territorios ilegales, aunque también entras, mira el chaval este que ha ido a la cárcel por cantar una canción, ¿no? Eso te puede pasar. Esto que acabo de decir que conste que no le quita importancia a que creamos que el poder tiene una grandísima materialidad hoy el mundo y que está inscrito principalmente en las infraestructuras, en las macro-infraestructuras que hoy manejan y que son necesarias para que el capitalismo fluya y, si te das cuenta, nuestras acciones también normalmente las solemos ocupar, solemos estar ahí presencialmente en la materia del mundo.

**Por eso te lo pregunto, porque colgar un cartel en el Congreso o entrar en una sucursal del INEM a tirar confeti es entrar en esa materialidad y eso puede tener consecuencias legales.**

Sí, nosotros no podemos prescindir de esa cuestión, nuestro trabajo va muy relacionado con ella pero no únicamente la pensamos en esos términos. No somos como esos que piensan que quemando un banco acabas con el banco. Has quemando un banco pero no has acabado con el banco, de hecho, si miras las últimas oficinas de bancos cada vez son más desmaterializadas, cada vez hay menos ahí. Hace poco entré yo en una y no había nadie, ni cajero, ni nada; era como una experiencia conceptual prácticamente con el banco. Bueno, pues eso es un poco la tendencia a interiorizar la experiencia del capitalismo. Te vas quedando sin materia, te vas adentrando en un terreno muy incorpóreo o muy poco tangible y nosotros trabajamos bastante con eso.

**Escribís lo siguiente sobre el centro Enmedio: "Este centro y su constante programa de cursos y talleres persigue un claro objetivo: hacer de la creación un modo de acción; de acción directa". ¿Puedes hablarnos de la actividad y función de este centro?**

Pusimos ese nombre porque pretendíamos estar aún más "en medio", en el centro de en medio. El centro de Enmedio es una apuesta por relacionarnos principalmente con el aprender y el compartir los saberes de una manera radicalmente distinta a la que encontramos allí fuera. Algunos de nosotros somos profesores, por lo tanto, conocemos bien esa relación, la vivimos a diario y no nos gusta la relación en la que ha entrado todo lo que significa el aprendizaje, lo que significa la educación. Es una simbiosis, por resumirlo brevemente, encajada a escala 1 a 1 con el neoliberalismo,

es decir, con la necesidad de hacer de toda experiencia humana hoy un beneficio económico. A nosotros nos parece que la tensión que esa condición provoca en las artes, en la enseñanza o en la educación, produce un movimiento antitético. Ofrece un movimiento en dos direcciones opuestas, por un lado es la educación en sí, es lo que vamos a conocer como educación, pero por otro va contra ella completamente. Por ejemplo, por un lado una línea tira hacia ser más eficientes y productivos, por lo tanto parece ser que, para educarnos antes y mejor, se requiere de una serie de pautas productivas, que es en lo que ha entrado toda la educación hoy y que lo que hace es, como resultado, todo lo contrario. Es decir, anular la experiencia del aprender en sí misma porque la experiencia del aprender en sí misma requiere de un tiempo contemplativo, requiere de un tiempo de absorción del mundo y eso pasa por la contemplación. Después de un tiempo de meditación de eso que es contemplado, vendría el tiempo de la transmisión que todo ese proceso previo ha provocado en ti. Pues bien, la instalación en ese procedimiento de los procedimientos productivos anulan lo que ha sido la educación hasta ahora. Ahí vienen muchas preguntas, ¿qué va a ser la educación a partir de ahora? ¿Qué se va a obtener de ese proceso? Parece ser que para eso, en términos productivos de una producción entendida en términos económicos y capitalistas, sí que hay un campo y por eso lo están explorando porque sigue dando una serie de beneficios y obteniendo unos resultados que son beneficiosos para eso tan concreto. Sin embargo, para lo que ha sido el aprendizaje del mundo, para lo que ha sido la transmisión de él y por lo tanto la propia composición del mundo, parece que nos va a fatal. Entonces, el centro de Enmedio lo que pretende es salirse de esta cuestión, abrir un espacio y un tiempo distintos para la recepción del conocimiento, para el intercambio de ese conocimiento y para ver qué podemos hacer, qué se obtiene y cuáles son los resultados.

**¿Qué personas acuden a estos talleres y actividades?**

Las mismas que asisten a la universidad y a otros sitios porque no hay otras personas. Esto era muy curioso en el 15M, por ejemplo, algunos se preguntaban "¿pero dónde ha estado todo este tiempo esta gente?" Pues muy sencillo, contigo en la cola del FNAC comprando, o contigo cuando estabas en el supermercado o en el metro. Es la misma gente, no hay otra gente. No es que hayamos traído una gente nueva ahora para ocupar las plaza o no es que haya una gente nueva que pueda venir a nuestro centro. Somos los mismos cuerpos habitando lugares distintos, o al menos eso es lo que pretendemos, abrir un lugar distinto del conocimiento, por ejemplo. El acercamiento más común a Enmedio pues es el que representa el lugar dónde está instalado, como te decía antes somos blancos, occidentales, universitarios, relacionados con la cultura, pues eso va a atraer a una serie de personas y no a otras. Pero nosotros tenemos, por ejemplo, lo que llamamos "Enmedio se mueve" que es una práctica del centro que pretende romper los propios límites de la zona en la que parece que nos fuerzan a estar instalados. Entonces pretende romper eso moviéndonos; como dice su propio nombre, vamos a otros lugares y adaptamos nuestros seminarios, nuestros talleres, nuestras cosas a otros lenguajes a otras prácticas. Pensamos en herramientas de diseño o artísticas que nos ayuden a hablar de otras maneras. Intentamos irnos a otros lugares donde habitan otras hablas, otras maneras de relacionarse pero que están afectados exactamente igual que nosotros cuando pensamos en esta cuestión o cuando realizamos estas intervenciones. Por lo tanto, con "Enmedio se mueve" nos hemos ido a institutos marginales, a centros de entrenamiento, a campamentos de inmigrantes, a campos de refugiados, a asociaciones de barrio, a casales populares. Es una práctica que intentamos mantener viva todo lo que podemos en el sentido de romper nuestro propio lugar asignado del mundo porque ahí solo encuentras replicantes y te encuentras a ti mismo todo el rato porque dices "esta persona soy yo", "lo que piensa esta persona es lo mismo que pienso yo", ¿no? Y de alguna manera, el desarrollo tecnológico, a diferencia de cómo lo pensábamos algunos en los años 90 que lo asociábamos a un campo de libertad porque era un terreno en el que, por ejemplo, si eras un adolescente homosexual en un pequeño pueblo de Oklahoma, o de dónde fuera, y tu capacidad por relacionarte con gente cercana a lo que tú entiendes como sexualidad la tenías muy limitada, pues con la llegada del internet, de alguna manera, se rompían esos límites, ¿no? El internet te permitía contactar con otra gente que no estaba en tu pueblo pero que tenía un sentir parecido al tuyo y eso te otorgaba una experiencia de libertad. Allí había un potencial que algunos perseguimos en esa época. Hoy todo eso parece que se ha dado la vuelta completamente. Las nuevas tecnologías, no sé si se pueden seguir llamando "nuevas", las tecnologías de comunicación digital imponen una lógica completamente contraria. Las redes sociales van componiendo una imagen hecha a semejanza de uno mismo. Te encuentras solo con los que piensan como tú, compartes información solo con aquellos que son cercanos a tu sentir, ¿verdad? Esos que tienen tu propia sensibilidad son los que aceptan. Los otros los vas retirando, muchas veces de forma física, tú eres parte del canal sensor que los va eliminando de forma activa, los borras de amigos; otras veces es simplemente una cuestión técnica, es decir tú no eres consciente de ello pero como nunca has interactuado con esos que son distintos, esos van desapareciendo. Así, las redes sociales van dándote cada vez más, con toda la interacción digital que mantenemos allí, un reflejo de ti mismo. De nuevo, pensando en la relación mental que mantenemos con el mundo, tú empiezas a entender que el mundo es eso. Claro, luego te llevas las hostias que te llevas. El mundo te das hostias todo el rato porque dices "¿pero cómo pueden votar a Trump?" "¿dónde estaban todos estos?" Claro, no estaban en tu muro de Facebook, ni estaban en las fiestas que haces en casa, lugares donde circula una serie de información que coincide uno a uno contigo. Pero "¿de verdad no habías pensado que eso que coincide plenamente contigo no es el mundo?" Porque no lo es. Eso es lo que tú has hecho del mundo. Entonces, en Enmedio intentamos de alguna manera, siempre que podemos, salir de ahí, no estar encajados ahí, intentar buscar vías para no ser un replicante de mí mismo, ¿no?

**¿Piensas que, de alguna forma, Enmedio participa de la educación no formal?**

Yo creo que para responder a eso hay un elemento que es primordial y los que llevamos muchos años de profesores en la universidad yo creo que lo sabemos todos y es que, conforme más se ha ido convirtiendo la universidad en una empresa, pues mucha más diferencia se ha establecido entre lo formal y no formal, entre lo que entra y lo que no entra. La accesibilidad al saber se ha ido haciendo muchísimo más rígida porque la va definiendo una cuestión económica. Eso modifica muchas cuestiones, por ejemplo, los alumnos dejan de ser alumnos y pasan a ser clientes; la relación que mantienen con un profesor es una relación clientelar, "he pagado, esto es lo que quiero. No lo estoy recibiendo, me quejo porque he pagado". A la vez habitamos un mundo roto en el que tenemos imágenes del pasado como cacharros rotos en un desván olvidado pero son a las que recurrimos todo el rato pero no nos dan respuesta a lo que nos sucede. ¿Qué quiero decir con eso? Pues, por ejemplo, la dicotomía entre escuela privada y escuela pública, lo piensas bien y dices "bueno, es un poco más complicado que eso". ¿Cuántas veces veo yo a diario en mi trabajo en la universidad prácticas privatizadoras y prácticas privadas? ¡Todas! Los comportamientos se están dando de manera privada aunque en la puerta ponga escuela pública; es decir, ¿cuáles son los comportamientos que se dan ahí dentro? Pues comportamientos completamente privados; se ha interiorizado el espíritu que habita dentro de ese lugar,

es decir, el espíritu de la privatización y de lo privado, pero se aferran al nombre de "somos escuela pública". Pues si lo eres, demuéstralo. Somos escuela pública pero aquí no puede acudir nadie que no esté matriculado, bueno ve borrando lo de pública. Somos escuela pública pero yo estoy en un pupitre individualizado que la propia gestualidad que ofrece ese objeto ya está indicando una separación con el otro. "Estos apuntes son míos para mi rentabilidad personal y esos son tuyos para tu rentabilidad personal" Es más, entramos en un régimen de competencia por el que el aquel infantil "no te copies" es lo que habita en esos lugares porque finalmente vamos a pujar por las mismas becas. Por lo tanto, si yo entiendo eso, ¿cómo estoy entendiendo la educación? Pues de manera completamente privada, así que a mí me da igual que ponga "educación pública afuera". Salir a la calle por la pública y todo eso, bien, de acuerdo, pero me interesa mucho más el trabajo de pensar esta cuestión de cómo el espíritu de lo privado ha entrado en nosotros y lo ha acaparado todo en la educación, aunque sigas mentalmente pensando que estás en la pública. En realidad lo que está sucediendo es que habitamos un lugar de privatización, por no hablarte ya de todas las cargas académicas del profesorado, es decir todas mis publicaciones son mías, con mis créditos, y toda la gramática extraída desde la economía "créditos" y todo aquello. Todo el mundo está en su propia parcela personal, gestionando su propia vida de manera privada y la propiedad que ahí se intercambia es el conocimiento. Todo eso no nos interesa a nosotros en Enmedio. Yo soy profesor y es mi manera de vivir. Intento en la universidad, desde dentro, romper eso todo lo que se pueda pero ahí viene la condición de lo que llamamos "dispositivos" porque en el propio dispositivo que llamamos universidad, ahí lo subjetivo y lo inmaterial que hablamos antes se articula con lo material plenamente; desde el pupitre que antes te comentaba, diseñado bajo una subjetividad muy determinada que es de la privatización, que es la de "aquí hay un cuerpo solo, fragmentado, separado del otro recibiendo y adquiriendo una información privada que él va después a gestionar", los propios pasillos, las propias aulas, las propias salas de departamento, las propias relaciones interhumanas que se establecen en esa materialidad, en ese conjunto arquitectónico que puede ser o no un campus. Todo eso está trabajando unido en la composición de un espíritu, el espíritu del neoliberalismo si lo quieres llamar así. Nosotros, desde una posición súperhumílde, sin recursos y con una fuerza muy limitada, intentamos arrancar un espacio de mundo distinto, donde podamos experimentar con una manera de intercambiar los saberes distinta; donde podamos intercambiarnos, enseñarnos y aprender de manera distinta; donde no impere la rivalidad, la competencia y la privatización del saber. La privatización solo se da porque vas a competir: si no, no se daría. Y eso es un poco lo que pretendemos con el centro de Enmedio, es decir, más que nada nos deprimía mucho que nuestra existencia fuera solo esa otra, ¡que depresión! Si me toca experimentar eso lo haré como pueda, y si esa va a ser parte de la experiencia, bueno, a ver hasta cuándo, de qué manera y ya intentaré ir decidiendo yo dónde pongo límites todo lo que pueda pero, por supuesto, voy a intentar probar otras cosas

**Y tú como profesor ¿cómo llevas esta paradoja?**

Pues mal. Mira, a mí me han degradado, por ejemplo. Lo llaman así, que también el término es gracioso. Llevo 18 o 19 años de profesor en la universidad y fui muchos años profesor asociado [assistant profesor], conseguí ser lector, tuve finalmente una plaza de lector [associate profesor] durante 5 años y después con la crisis me volvieron a hacer asociado [assistant profesor], el punto de partida. Yo no tengo nada que perder. Si te soy sincero, yo no estoy por el dinero en la universidad, de hecho esas horas quizá me quitan un tiempo que podía ser un tiempo económico. Me dedico a intentar abrir un espacio en mi clase que no responda a esas cuestiones todo lo que pueda. Es muy difícil porque, insisto, primero está el propio dispositivo físico como tal, después está todo el dispositivo burocrático, el kafkiano, toda la estructura burocrática que el plan Bolonia además acentuó de forma tan rápida que deja un campo de posibilidades completamente anulado; después está la barrera psíquica, es decir, encontrarte a unos cuerpos, a unas personas, delante de ti y a ti mismo en un entramado en el que la única lógica que impera es la de la competencia y la de la privatización: "yo he pagado aquí para recibir una serie de recursos que aplicaré de manera individual a la hora de conseguir un puesto de trabajo mío". Eso es lo que hay ahí, pero eso es lo que hay en los espacios en los que yo circulo que son el de la filosofía, el arte, el diseño; o sea, que son los espacios donde en un principio eso no debería estar. Así que hay una serie de barreras que van de lo más tangible a lo más intangible, de lo más externo—los dispositivos materiales— a lo más interno; es decir, toda la estructura psíquica que ha compuesto el neoliberalismo y que es muy difícil de enfrentar. Por eso, uno ahí no tiene grandes aspiraciones tipo "yo voy a llegar y voy a cambiar todo esto". Son aspiraciones pequeñas, es decir "hoy, en vez de estar compitiendo, han estado compartiendo; hoy hemos podido abrir un espacio de compartición que no respondía tanto al interés privado y que ha roto la lógica de lo útil y se entrado en otra dinámica. Hoy se han roto algunas formas físicas, hemos cambiado el mobiliario o nos hemos ido a pasear por la facultad hablando de algún tema y han ido pasando cosas en términos más humanos. Hoy aquel que era mi alumno es mi amigo pasados unos años, un amigo con el que cuentas para la vida o que cuenta conmigo y se han roto ya estas barreras". Cuando vas teniendo esos pequeños logros son muy satisfactorios porque te enseñan una cosa que es muy importante y es que ¿el capitalismo neoliberal se ha expandido a todo? Sí. ¿Ha ocupado todos los aspectos de la existencia? Sí, más o menos, yo estoy un poco contra esa percepción, pero, y esto es muy importante, no lo totaliza todo. No es totalizador. En cuando adquieres el pensamiento de la totalización, cuanto te lo crees, estás anulado, porque entonces se ha quedado con la sexualidad, con el habla, con la humildad, con lo que significaba acoger a un amigo en tu casa y se ha transformado en Airbnb. Yo que sé. Claro, tú lo puedes ver así, pero no puedes olvidarte de la capacidad activa que tú tienes en esto. En todo momento, en cualquier circunstancia, puedes replicar una circunstancia de injusticia y de maltrato o puedes replicar una escena de justicia y de solidaridad con el otro. En cualquier lugar puedes entender el saber como algo privado o puedes abrir un espacio de compartición que no responda a eso el rato que estás con otra persona y eso, de nuevo, vuelve a pasar por juntarnos. Y no solo eso, porque ya te digo que en mi clase están los cuerpos juntos todo el día pero están a años luz. Entonces, uno de los planteamientos que yo me hago, o de los objetivos que intento llevar a cabo es decir "voy a intentar este año acortar esa distancia entre esos cuerpos". No la distancia física, porque esa ya no se puede acortar más porque ya están sentados muy juntos, sino la distancia mental que mantenemos allí dentro.

**¿Qué significa para este colectivo crecer?**

No nos preocupa tanto lo de cómo crecemos, a nosotros nos preocupa el cómo estamos, que es distinto al crecer porque sí que estamos bastante convencidos de que la cuestión esa de la idea del progreso racional, por mucho que digamos desde las humanidades que nos lo hemos quitado o que se ha erosionado, eso está ahí. Siempre está ahí y hay que quitársela. Se puede entrar en un plano de relación con la existencia que no sea proyectual y que responda no a "ahora estoy así pero estaré de otra manera si logro tal y tal" sino a "ahora estoy aquí" que es distinto.

**Estas son algunas de las herramientas de intervención creadas por Enmedio ¿puedes explicárnoslas?**

1. Apptivismo

Apptivismo es un taller, en concreto, que coordina uno de los miembros del Enmedio que se llama David Proto. Es un lugar para experimentar en un terreno en el que se juntan la programación de aplicación para aprender programación básica para apps de dispositivos móviles, principalmente, y sus posibles usos fuera de lo común. Se puede aplicar a otra serie de cuestiones, sobre todo esas que nos interesan a nosotros de afrontar conflictos sociales.

2. Acti-FI

Es activismo y ficción. Ese es un taller que coordino yo y que se dedica a explorar, de nuevo en un terreno híbrido, las herramientas de la ficción, herramientas básicas de la ficción—construcción de personajes, storytelling, etc— con la intención de aplicarlas, de nuevo, a componer experiencias que puedan enfrentar malestares, que pueden enfrentar conflictos.

3. Bellas Vallas

Es un taller dedicado a explorar, a entender y a comprender la nueva aplicación de diseño urbano en las ciudades, sobre todo en lo que llamamos "ciudades marca". Es decir, esas ciudades que viven de producir, distribuir y vender su propia imagen. Lo que compone esa imagen de las ciudades marca somos la gente que las habita. Entonces, nosotros exploramos su condición más material, su condición microfísica o los elementos de urbanismo hostil y vemos qué espíritu se está aplicando en eso. Si en el escritorio del estudiante estaba aplicado el espíritu del neoliberalismo, aquí vamos a encontrarnos con lo mismo, con un montón de dispositivos cada vez más distribuidos en todo el mundo que lo que hacen es restringir, delimitar, distribuir y dirigir la movilidad de los cuerpos en las ciudades. ¿Cómo lo hacen? Pues con la estética. Son vallas pero incorporan el factor estético. ¿Por qué? Porque estarían mal vistas. Sería contraproducente para la creación de la ciudad marca. Entonces necesitan camuflarse. ¿Cómo? Pues de mil maneras. Son muy divertidas las bellas vallas en ese sentido; se convierten en plantas con pinchos, en bancos que se dividen para que la gente no pueda sentarse; en definitiva, son elementos materiales, físicos, que lo que hacen, sobre todo, es estructurar los tiempos de reposo que los cuerpos en una ciudad pueden tener y dirigir su movilidad. Entonces, uno se pregunta "¿pero a dónde vamos?" Dirigir la movilidad ¿hacia dónde? Pues es una movilidad entendida únicamente en términos productivos y de consumo; es decir, el cuerpo tiene que ser un agente activo en la producción y consumo de esas ciudades y se reduce su existencia a eso. Nosotros con bellas vallas, con esta cosa tan particular de estudiar estos elementos, lo que hacemos es, si el entorno es más de teatro, pues performances o acciones que visibilizan el sentido original camuflado en esos elementos. Cuando lo hacemos más en entornos de diseño o arquitectura, como vengo ahora precisamente de dar un taller en Suecia, a lo que nos dedicamos es a proponer contra-diseños, es decir, aplicar un sentido muy hacker del diseño y entonces hacer de esos elementos otra cosa, incorporarles otro espíritu, un espíritu que no responda a la producción y al consumo sino a otras cosas como a contemplar el mundo, a sentarme, a descansar o a disfrutar un rato, etc.



**¿Cómo se mantiene la ilusión en tiempos de desafecto político y de precarización del todo?**

Yo creo que el problema de la ilusión es más un problema que está en el otro lado y yo creo que se lo tienen que preguntar más los otros: "ahora, después de dos siglos ilusionando, después de un siglo, sobre todo el último, empujando la ilusión, un siglo de intento de reconversión de esa ilusión en deseo de consumo, ¿cómo seguimos ilusionando?" Esa pregunta se la tienen que hacer ellos, a mí no me preocupa mucho la cuestión de la ilusión. A mí me preocupa más la cuestión de la energía, es decir la energetización, es decir, cómo seguimos teniendo energía para no replicar de manera automática el sistema capitalista y poder sacar energía para experimentar otra cuestión o intentar relacionarme con el otro de una manera que no es la cómoda, la que tiene toda su infraestructura y toda su logística para que se dé de forma natural. Y eso requiere de una energía.

**¿Cómo cargas tú esa energía?**

Claro, ahí hay una cuestión, porque es verdad que hay una energía que procede de la juventud, por eso los anhelos de cambios se dan tanto en esos años y esa energía es caduca y ahí tiene un problema de nuevo el capitalismo, el neoliberalismo, porque ahí descubre, sobre todo a partir de los 40 o 50, que en el campo de la juventud se establece una energía que le va a enriquecer porque esa energía se transforma en consumo exacerbado. Y lo que hace desde entonces es explotarla esos años y después intentar extenderla a todo eso desde las operaciones, los liftings, el rechazo a que el tiempo pasa y perdemos esa energía. La idea moderna de la revolución caía en lo mismo, es decir, unos cuerpos jóvenes que llegaban aquí para cambiar el mundo con toda su energía y acababan con el mundo viejo, ya debilitado, y se quedaban con el nuevo. Eso fue la burguesía y su revolución y eso fueron las revoluciones modernas después, desde las marxistas hasta las nazis, tenían eso en común. Gran parte del activismo tiene esa cuestión, por eso existe esta crítica facilona de "cuando dejes de ser joven esto del activismo se te habrá pasado y entenderás lo que es el mundo de verdad". Entonces, la cuestión de la energía es una pregunta grande porque dices "¿qué otro concepto de energía podemos tener que no sea esa de la relación con lo juvenil y con todo esto"? Y yo creo que lo hay. Por ejemplo, uno siente que se energetiza cuando mantiene una relación inesperada con algo. Hay una desenergetización en el mundo capitalista contemporáneo que precisamente viene dada por lo ya sabido, por eso tira tanto de lo nuevo, pero en realidad es una mascarada y está intentado camuflar lo que sucede de verdad, que nuevo nuevo no hay nada nuevo. Entonces, eso conforme va pasando el tiempo sí que va a desenergetizando y es un conflicto económico para el capitalismo. La aparición de una experiencia inesperada, por eso nos interesa a ti y a mí tanto la ficción, porque el núcleo de la ficción energetiza. Entonces, ¿cómo producir eso?, ¿cómo hacer las cosas de otra manera?, ¿cómo no hacer lo que estoy haciendo siempre? Si verdaderamente mi trabajo como profesor significa eso, en esa estructura que hemos explicado hace un momento, ¿qué pasa si hago esta otra cosa inesperada? Ahí aparece una energía siempre renovada que es independiente un poco de la edad y que siempre la vives con mucha vitalidad. Entonces, yo creo que el arte es una muy buena herramienta, si la quieres llamar así, para intentar provocar esa cuestión. Por eso un libro te hace cambiar, por eso una película te trastoca y entras con un ánimo y sales con otro; por eso en una conversación, cuando entra en el terreno de lo desconocido, que suele ser el terreno de lo no esperado, aparece una energía que es independiente de la edad y eso mola [es fantástico]. No sé si lo estoy diciendo porque

me hago mayor, pero verdaderamente creo eso ahora, que hay otro tipo de energía. Y creo que pensar esa cuestión ha estado siempre muy relacionado con el arte.

Claro, es que es un encuentro con el otro inesperado.

Claro, y con el mundo, de otra manera. El arte no es más que esa cuestión de atender al mundo, pero atenderlo hasta que consigues verlo, y ver el mundo es verlo distinto a cómo lo ves habitualmente cuando no lo estás atendiendo. Y siempre que eso pasa, cuando te sucede esa experiencia, que es la experiencia de la creación, de la contemplación, de la atención, del aprehender del mundo, pues eso energetiza, te apetece vivir y te apetece que otros vivan también eso. Te apetece comunicarlo, el deseo de transmitir una creación viene de ahí, entonces, explorar esa cuestión es infinito, eso no se agota con la edad y eso da esperanza.

# OVNI

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***6 de marzo, 2018***

Lugar
***Barcelona***

Nombre del colectivo
***OVNI***

Nombre de las personas entrevistadas
***Joan Leandre Martínez,***
***Toni Serra * ( Abu Ali***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***twitter.com/ovni_arxius***

Página web
***desorg.org***

BY NC ND

**¿Quiénes sois y cuál es vuestra relación con el colectivo OVNI?**

**Joan:** Soy Joan y somos cuatro o cinco, ¿no?

**Toni-Abu:** ... unas raicillas, un rizoma de gente. También Xavi, Deedee también en su momento.

**Joan:** Son ya muchos años, 25 años pienso.

**Toni:** Soy Toni-Abu Ali y también una parte de la tripulación de esta nave. Esto es un río que va avanzando, buscando, haciéndose preguntas o recogiendo preguntas que hay en el aire externo o dentro, en el aire interno. Más o menos fijos somos unas cuatro o cinco personas pero la verdad es muy difícil poner número. Ya el propio nombre de Observatorio de Vídeo no Identificado va marcando un poco quiénes somos. Las fronteras no es lo nuestro y las fronteras de nuestro colectivo tampoco porque se diluyen.

**¿Cuándo , dónde y por qué nace OVNI? ¿Cuál fue en su momento su fuente de inspiración?**

**Joan:** Nos encontramos en el 92 después de las Olimpiadas de Barcelona. A nivel de vídeo no había mucho, no había entradas de vídeo. Nos encontramos un grupo de gente para empezar a hacer cosas, para compartir lo que hacíamos y también para crear una especie de plataforma para enseñar cosas también, un lugar de intercambio. También intentar encontrar formas de sacar los trabajos de vídeo porque, en ese momento, no había la tecnología avanzada de ahora; era muy difícil. Y cada uno veníamos de mundos muy diferentes, yo personalmente era uno de los más jovencitos entonces.

**Toni:** Sí, había otros que estábamos volviendo de algunas estancias fuera. Yo creo que lo que básicamente nos reunió a ese grupo de gente fue la miseria; la sensación de miseria. El decir “vuelves aquí y, a nivel de vídeo, no puedes ver lo que quieres ver, no puedes hacer lo que quieres hacer, no puedes enseñar lo que quieres enseñar”. Tienes que entrar en una disciplina muy estricta de uno o dos comisarios. Entonces una serie de gentes decidimos juntarnos y encontrarnos de una forma muy abierta e iba variando ese grupo de gente. Tampoco podíamos hacer nada más que hablar, básicamente, entonces éramos sólo un grupo de gente de imagen hablando. Pero en este hablar pasaron muchas cosas y se fueron creando cercanías e historias y de allí nace en un momento determinado la idea de hacer la primera programación y se hizo en el Metrònom en Barcelona que estaba cerrado y también abrirlo tenía un valor. Nos dio una gran alegría pero no supimos cómo continuar, entonces aparece la posibilidad de estar

en el Centro Cultural Contemporáneo (CCCB) que estaba recién creado. De repente apareció el Centro Cultural Contemporáneo y el Museo de Arte Contemporáneo. Todas las peleas se fueron al Museo de Arte contemporáneo y el CCCB, cuyo director era alguien que venía de filosofía, quedó como un espacio abierto. Yo entonces venía de Nueva York y el tema del malestar en las ciudades me quedó muy claro allí. Entonces hice un ciclo que se llamó así "Malestar en las ciudades" y hablando pensamos en hacer el ciclo allí (en el CCCB). Entonces empieza el camino. Pero básicamente fue eso en el origen de OVNI, una sensación de miseria y una riqueza de preguntas. También la primera voluntad estuvo, ante la reducción de lo que era vídeo-creación a uno de los hilos del mundo del vídeo, en abrir el vídeo, sacarlo del lenguaje de que es una novedad y decir "este es un lenguaje que tiene muchos años y es adulto y puede pensar, sentir, abrirse, perder y encontrarse en las cosas del mundo que nos rodea, etc". Entonces, al abrirlo, inmediatamente empezamos a encontrar mucha gente interesada.

**¿OVNI es un colectivo? ¿Cuál es vuestra estructura legal?**

**Joan:** Ser colectivo a nivel legal era más sencillo; hubo un momento en que pensamos en pasar a fundación, pero era complicado.

**Toni:** Y la cooperativa también; no teníamos nada claro y tampoco sabíamos lo que íbamos hacer ni lo que iba a durar aquello. No sabíamos que duraríamos 25 años.

**Joan:** había más gente en ese momento, mucha más gente. No fue en el 92, fue en el 93 que nos encontramos la primera vez, de hecho, después de las Olimpiadas, casi no recuerdo pero era como una resaca y estaba mucha gente.

**Toni:** Sí, justo después empezó todo. A nivel de audio también había mucha gente.

**¿Hay gente asalariada dentro del colectivo?**

**Toni:** Nunca hemos podido porque rápidamente los recursos, que tardamos muchos en tenerlos ya que no teníamos nada más que un espacio para trabajar, decidimos ponerlos primero en subtitular (el inglés, en ese tiempo, no estaba tan presente). También en pagar a los autores y después en hacer DVDs y en hacer los archivos. Siempre ha habido algo, pero no hemos vivido esto como una especie de victimismo ni nada, lo que hay es lo que hay.

**¿Cómo recibe un colectivo que lleva trabajando 25 años un acontecer como el 15M?**

**Toni:** Tú Joan estabas fuera, ¿no?

**Joan:** Sí, yo estaba fuera.

**Toni:** Fue una sorpresa muy grande porque recuerdo que pocas semanas antes fui a una manifestación por un tema relacionado con un momento de la guerra del Medio Oriente o relacionado con algo en Italia, no recuerdo pero era un tema importante, y había muy pocas personas. Esto poco fue antes del 15M. Y, de repente, 15M recuerdo ir el primer día y el segundo y notar que había como una energía de "¡pum, pum, pum!" Fue como saltos muy fuertes. De repente el primer fin de semana era como que ahí estaba pasando algo; el segundo fin de semana la energía era brutal. También había muchos interrogantes que en aquel momento, por la energía qué había, se quedaron flotando. Interrogantes del tipo "¿qué era Spanish revolution?", "¿quién era Democracia Ya?"... Era tan bonito lo que estaba pasando y tan no marcado que de hecho toda la gente decidió volcarse. Para mí una de las imágenes más bonitas que había era una pintada que decía "No le pongas nombre" y creo que fue una condición de que aquello funcionase..., no había pancartas de partido, ni de ideas que no fuesen relacionadas a problemas de cosas muy concretas.

**Estamos ante un "observatorio de vídeo no identificado". ¿Por quién no están identificados estos vídeos?**

**Toni:** Este término de lo no identificado se movía mucho en la idea de que estábamos viviendo unos primeros años de un mundo donde —quizás por la presión de la industria artística, porque se empezó a hablar de la industria cultural aquí, Andrés Morte creo que era— provocó una explosión de alegría y muy poco después una enorme tristeza porque una industria no trae normalmente alegría. Y como resultado de la presión de la industria cultural empezó una catalogación de los lenguajes. Entonces esto de "no identificado" se refería a que nos importaba un bledo realmente si aquello era arte o no era arte, si se acercaba a ficción, si se salía de ficción y era arqueología, era land arts, performance arts. Y también, claro, como todas las cosas están ligadas de una forma involuntaria, el hecho de que nunca habíamos tenido una voluntad de identificarlo ideológicamente.

**Joan:** Ni de identificarlo como medio porque al principio, son los ochenta, el vídeo arte era como una cosa muy monolítica. Era como un cajón en el que se metían todas las cosas en soporte vídeo y a todo eso se le llamaba vídeo-arte. Está institucionalizado y, en este sentido, se identificó como algo artístico sin tener en cuenta que era un medio que, en realidad, permitía usos muy diversos. De hecho, desde que se ha comenzado a usar el vídeo, los usos se han ido diversificando.

**Toni:** En este sentido, el no identificarnos con el vídeo arte en vez de alejarnos nos remitía al origen del vídeo-arte propiamente, que era muy bastardo, que era muy libre. Pero creo que era interesante también el hecho de que no había una voluntad de hacer política o de no hacer política sino que íbamos siguiendo como este río en el que íbamos aprendiendo con nuestro trabajo como autores, con nuestro trabajo como lectores con lo que íbamos recibiendo cada año y, de repente para nuestra sorpresa íbamos entrando en términos políticos, incluso en algunos momentos hemos hecho OVNIS muy radicales que no sé si ahora se podrían hacer. Pero no era desde una ideología sino desde una preocupación.

**Joan:** Yo me acuerdo la primera vez que vi The Gringo in Mañanaland de DeeDee Halleck y que ella utilizaba imágenes de archivo. En esta época estábamos en esa cosa con los materiales de archivo y por allí entró todo un mundo, por DeeDee...

**Toni:** ... Y porque en el 99 es Seattle..., el 2000 es Génova...

**Joan:** ... Sí y porque este vídeo de DeeDee tenía implicaciones muy fuertes que iban más allá del propio medio, entonces las entradas de materiales eran un poco así, con la película de Kennedy...

**Toni:** ... Entraron unos temas políticos que nos llevaban a una radicalidad bastante fuerte; no venían de posiciones ideológicas previas o de una voluntad de expresar algo en ese sentido, sino que venían por las experiencias de nuestras vidas, de lo que pasaba en nuestras ciudades y en nuestras vidas y de lo que recibíamos de

otra gente. Esto nos tocaba mucho... Cuando las manifestaciones de Seattle con DeeDee Halleck y las manifestaciones de Génova, New York... Y también la opresión que progresivamente se iba recibiendo aquí en España... El septiembre del 2001 con las Torres Gemelas y de repente ver que va cuajando todo... A la vez estábamos investigando ya a nivel de arqueología, ya había internet y empezaba a ofrecer bastantes facilidades. Entonces empezamos a entrar en webs militares que hasta aquel momento habían sido superaburridas, y en un plazo de meses las redes militares de Estados Unidos e Inglaterra, que eran las más avanzadas a nivel de música, eran superatractivas. Fue toda una serie de cosas qué nos llevó a esto.

**La actividad OVNI se despliega en varios dispositivos: 1) El mantenimiento de un observatorio-anarchivo vídeo-activista. 2) Encuentros bi-anuales. 3) Un portal web de contenidos: los intro-texts donde desplegáis una idea en forma de encuentro híbrido de proyecciones, charlas, reflexiones compartidas, etc;... El Blog research. ¿Por qué habéis elegido el formato de anarchivo? ¿Cómo se diferencia de un archivo?**

**Toni:** Cuando en un momento determinado, después del OVNI de "Resistencias" que fue muy potente, decidimos entrar en decir "¿cuál es el origen de este malestar tan grande que nos está agobiando y que no queremos continuar en una onda de vídeo-activismo porque sí?" y dijimos vamos a mirar la fuente de algunos de los malestares que hemos visto. Entonces nos lleva al OVNI de "El sueño colonial" en el 2006 y esto nos lleva a consultar archivos y estos archivos eran imposibles de consultar, superdifíciles. Eran cientos de acciones para no acceder a muchos... Los que pudimos acceder eran por debajo gracias a Lewanne Jones, es un secreto... Y la filmoteca aquí en Catalonia y Madrid era imposible, televisiones nada. Entonces la idea de archivos vimos, inocentemente, que estaba asociada fundamentalmente a poder y a la construcción de un relato. Y que cada documento tenía un valor, sobre todo los consultables, que tenían el mismo valor que la estatua de aquí, de la ciudad, de Antonio López—que ahora han desarchivado o han anarchivado—. Entonces lo que nosotros estábamos reuniendo era totalmente lo contrario, no eran los monumentos sino que era la arqueología de las vidas; no era lo macro sino que era lo micro; no era de una sola fuente sino que era recogido por mil fuentes. OVNI por eso también lo de no identificado y lo de las fronteras, OVNI es todo este entramado, son todos esos autores... porque hay muchas maneras de trabajar en conjunto y una manera de trabajar en conjunto es que te envíen un vídeo y tú te quedas años pensando sobre él.

**¿Quién envía a OVNI su trabajo? ¿Qué tipo de trabajos habéis recogido?**

**Joan:** Ha habido momentos muy diferentes. Ha habido momentos que sí recibíamos un montón de material pero ahora no tanto, no por convocatoria o de forma anónima, sino de contacto directo con la gente.

**Toni:** Sí, exactamente lo que has dicho. Al principio fue partiendo de las cosas de nuestras derivas y al principio era reunir todo lo que no habíamos visto y que nos había interesado y empezar a seguir las líneas. Cada autor es como una línea. Tú vas tirando de allí y te va llevando a una raicilla y a la vez la convocatoria y vuelve a ser lo mismo. Entonces esta convocatoria de trabajo ha habido un momento que recibimos mucha información. Las gafas que llevamos son producto de esta época. Realmente, era la mesa llena y a la vez era como un scanner de miles de ojos, dispersos, contradictorios, subjetivos, micromundos y que en la puesta de atención de la lectura había un conocimiento muy grande. Esto lo seguimos y al seguirlo y ver realmente que había como olas de preocupaciones o de ilusiones, de sueños, o pesadillas, entonces profundizamos en algo que no habíamos dejado nunca que era la búsqueda. Y esta es la línea que como dice Joan se ha ido alargando, se ha ido volviendo cada vez más potente desde el OVNI "Colonial" hasta el OVNI "Resistencias". El "Resistencias" fue mucho de lectura y, a partir de allí, se fue volviendo una mezcla de la búsqueda y de la recepción... y, progresivamente, más una búsqueda..., este año, el año pasado...

**Joan:** Una chica que nos está ayudando que tiene 22 años me preguntaba y le explicaba que antes había que pedir las cintas, verlas, etc...! ¡No había internet! Y ahora dentro de las redes sociales se puede hacer mucho, como Youtube. ¡Es fascinante...! Es un sitio que no tiene fronteras y puedes pasar información de un extremo a otro en segundos. Entonces, tener un archivo, hacer lo que hacemos ahora como OVNI o como gente que hace cosas, como Xapo y Xavi, es muy fuerte porque es un proceso de filtrado...

**Toni:** Al principio sí tienes la sensación de que puedes filtrar pero se ha vuelto tan grande, también al final te da cuenta de que cualquier filtración que vas a hacer en realidad va ser un hilo muy pequeño, no estás filtrando todo sino la experiencia personal de seguir. Al principio sí lo era. Lo que sí no seguimos, de hecho no lo hicimos nunca, creo, quizá una vez o dos pero con poca convicción, era hacer rutas de festivales europeos. No porque no haya cosas interesantes, que sí las hay, sino porque entras dentro de un stream sin quererlo, te puedes convertir en una franquicia.

**Joan:** Bueno y porque está muy basado en la novedad, en la última hora, en lo más luminoso y que se va repitiendo de uno a otro. Los éxitos, ¿no? Y que no quiere decir que los éxitos no estén bien, pero hay muchas más cosas.

**¿Cómo explicarías este encuentro rizomático que es OVNI a una persona que no ha asistido nunca a este encuentro?**

**Joan:** Pues también  ha ido cambiando mucho porque al principio, en los 90, no existía la pantalla individual y ahora creo que es más importante el hecho de compartir el espacio, encontrarnos. Creo que en el último OVNI hubo un cambio, era la primera vez que este contacto era casi más importante que la pantalla. Antes ya había empezado en "Resistencias". La pantalla existía pero "Resistencias" fue un OVNI donde vino muchísima gente. Hubo una fuerza de la gente que había allí que era casi más fuerte que la pantalla. Y este año ha sido así.

**Toni:** Claro, ha habido momentos que ha sido decir: "wow tenemos una cantidad de información increíble, de muchos sitios, construyamos relatos para poderlos mostrar después" progresivamente, también decir "es importante que haya proyectos paralelos al nuestro que no acabamos de ver en vídeo pero sí en una editorial"; en aquel momento, en el 2005, estaba Autonomedia... El tipo de cosas que estaban publicando, en esta especie también de doble búsqueda en lo político, en lo poético, en lo personal, en lo colectivo... en diferentes planos de realidad... Después también esto nos llevaba a hacer mezclas de personas que viniesen a hablar a proyecciones... y también en todo esto, algo muy importante es ver la sensación de que se iba formando una comunidad en el tiempo... Era como si fuese un pueblo que en vez de que existiese en el espacio existiese en el tiempo... y nos íbamos encontrando cada x tiempo y volvías a ver una gente que no volverías a ver más, donde había una afinidad, a veces una preocupación tremenda, a veces un dolor, a veces una alegría y era por unos días... Y esta comunidad estaba ya y de repente se te acercaba alguien y decía "gracias porque pensaba que las cosas eran así y ahora son muy grandes".

Entonces, esta construcción de una comunidad, de un pueblo, de una aldea en el tiempo ha sido siempre muy bonita. Por lo demás, más que responder a un plan o a un proyecto, OVNI responde a una experiencia vital. Cada año, cada tiempo, nos pasan cosas a todos, nos pasan cosas en comunidades más pequeñas, nos pasan cosas como colectivo, y a nivel personal, tanto exterior como interior y entonces todo esto se refleja... Y los momentos incluso de cercanías o lejanías entre nosotras, las dudas, las tensiones, todo esto... En los momentos que estamos mal pues son esos y en los que estamos bien entendemos que eso es nuestra riqueza. Que esas dudas, esos vértigos, ese no saber, no entender, eso forma parte de la riqueza de OVNI. Normalmente esto es la parte que es capada de todos los proyectos, que es cortada, no es productiva, no queda bien, no da el producto, no está limpio, no está pulido..., entonces dejarlo ahí quieras que no... como esencia vital... son amistades que nos han dado mucho tiempo... ya casi pasan a ser hermandades... es muy bonito...

**¿Cómo se puede transformar con imagen una realidad espectacular que se sostiene de imágenes?**

**Toni:** sí, esto es una pregunta, Palmar, muy buena. Yo te diría que solo recientemente imagino algo que quizá en otros momentos he intuido y después he olvidado o me he perdido. Lo que intuyo ahora es que hay la imagen que es como un Wall-paper, como papel de empapelar, como la producción, el producto, el proyecto y están las visiones. Por eso en este OVNI estamos utilizando las visiones. Y esto también estaría muy ligado a que las visiones no provienen del dialogo entre imágenes, ni de la superposición de imágenes y de transparencias entre imágenes sino que provienen del silencio. Provienen del vacío, no saben nunca si van a brotar. Nos toman más que nosotros las tomamos, incluso como posibles autores. No te dicen siempre lo que quieres ver, de hecho muchas veces te dicen lo contrario de lo que quieres ver y provocan espacio. Son hijas del silencio, de la oscuridad y provocan espacio y luz. En este momento no sabría más, pero me gustaría mucho investigar sobre todo esto. Creo que lo lleva a la noción antigua de lo que era la visión como curación. Se ha hablado mucho de la relación del sonido con la curación y con la visión es muy difícil, porque es esto, porque hay un papel de empapelar, hay este velo de imágenes que tapa la realidad porque a veces ni te veo. Veo una persona de tal sitio, de tal género, de tal raza, de tal ideología, y construyo algo que te tapa o me tapa a mí y la visión perfora esto. Podría ser.

**Joan:** Yo en estos términos no he pensado pero la sensación que tengo es que yo he utilizado una cámara desde que conocí a Maya, mi compañera, y tengo la sensación de que las imágenes me hablan. Haces unas fotos, grabas y te hablan. Esa sensación siempre la tengo. Y las cosas se hacen como solas y creo que ahí hay una experiencia con la imagen que tiene algo de curativo. Algo que te ayuda a tu primer paso es éste, que estas imágenes te hablen de verdad a ti. Cuando ves el cambio tengo la sensación de que empieza así en este momento, cuando ves que chavales que tienen vídeos en youtube con un millón de viewers por un vídeo y lo que están haciendo es replicarse unos a otros. Y eso te hace pensar "Esto que estás haciendo, qué es?"

**¿Podéis hablar del trabajo de incorporación de textos y los BLOGs?**

**Toni:** Los textos vienen más bien de explicarnos a nosotros mismos un recorrido o de hacer participar a otra gente de esto. Los blogs vendrían de una estrategia de decir "hemos creado algo que se ha hecho grande y todo lo grande siempre trae problemas, entonces vamos a crear entradas específicas para que vayas a parar a un lugar específico". Un problema de herramientas.



**¿Qué relación hay entre OVNI y Observatorio Sur?**

**Toni:** Jorgelina Barrera estaba en Barcelona haciendo un documental Can Masdeu. Tenía dificultades para encontrar equipo de edición y empezamos a colaborar. Ella es argentina, de Córdoba. En un momento determinado empieza a salir la tensión de la vuelta, la preocupación de qué voy a hacer y le decimos "por qué no haces esto, te llevas parte de esto" y ella propuso abrir un OVNI allá pero le dijimos "no, sé independiente" y trabajemos en rizoma.

**¿Podéis explicar en qué consiste trabajar y vivir rizomáticamente?**

**Toni:** La vida no es un proyecto, la vida es un rizoma. Ahora "Abel" es una raicilla para allí y tú seguro tienes amigos y luego a través de ti y a través de Susana, Joan acaba de hablar con Maya, Maya está en una universidad. En realidad, la realidad es rizomática, no es que tengas que hacer un proyecto rizomático. Muchas veces lo que hay que hacer es hacer poca cosa. Creo que a veces se hacen demasiadas cosas. Es un tema más de sacar que de poner, más de desproyectar que de proyectar. Solo estando atento a esto, de repente decimos "pero si entre todas hay una riqueza increíble" y no solo la gente que trabajamos en este campo de la cultura sino entre la gente ahí hay un acceso a información impresionante. Por ejemplo, sería mucho mejor que las personas que trabajan al servicio de la población atendiesen al rizoma que van a habitar en vez de encerrarse en un despacho y hacer ahí alguna virguería que, a veces, son una maravilla estéticamente pero no responde a las necesidades de la gente. Esto lo ves en el edificio del MACBA, no hay biblioteca, no hay sala de audiciones, la sala de calderas la convierten en un auditorio. Ahora donde estamos en el Antic teatre del CCCB hacen un teatro nuevo, hacen un auditorio nuevo y lo pintan de blanco. Todo el mundo sabe que un auditorio no puede ser blanco y también que la puerta de entrada no puede estar al lado de la pantalla. Pero, claro, esto sucede cuando lo hacemos cortados del rizoma de informaciones y usos, etc., no solo ellos, nosotras mismas seguro tenemos ejemplos personales de haber hecho algo parecido. Entonces el rizoma sería esto, la realidad.

**Toni:** Claro, y también el rizoma se puede cortar y aquello sigue vivo. No es como una raíz de un árbol.

**¿Qué relación tenéis como colectivo con la realidad institucional pública?**

**Joan:** En los años 90 parecía que hubo una energía más rizomática con el CCCB. Había un momento que hubo una energía ahí fuerte. Luego cuando pasó, no sabría decir cuándo, sí que se ha notado. En el CCCB pasaban cosas muy bonitas.

**Toni:** sí, daría para escribir y para hacer realmente un estudio porque el CCCB se abrió como un espacio no tan centralizado en el poder; fue creciendo todo un mundo autónomo en el CCCB. La parte autónoma convivía muy rizomáticamente con el CCCB. Yo creo que esto se acabó, en parte, por la tendencia de toda estructuración que está en todos los colectivos y también en la Institución a volverse y cristalizarse, a cuajarse y, en parte también curiosamente, cuando entró más dinero. Yo creo que cuando entró más dinero fue una de nuestras peores épocas. Ahora que volvemos a ser pobres estamos mejor. El CCCB comienza a tener dinero, a hacer obras, a ampliar el personal y empieza a crearse una máquina muy poderosa que necesita normativas. Y entonces sufre, en vez de hacer una apuesta hacia lo autónomo, se centraliza más, se normativiza más, se crean áreas, despachos, territorios y machos

alfa y aunque hay muy buenas voluntades las cosas se vuelven difíciles. Y es algo que, de hecho, ha pasado en muchas partes; en el caso del CCCB es una pena porque en su origen era distinto. Nos lleva a un tema que, de alguna manera, sacas con la pregunta y que es el tema de lo público: ¿hasta qué punto es público? Lo público parece que está tomado por lobbies de poder: político, funcionarial, de clanes, de intereses. Entonces no tienes mucha sensación de que lo público sea público sobre todo porque muchas veces en lo público no ves la voluntad de lo público. Lo público quiere decir que lo abres, que es rizomático. Si lo cierras y empiezas a pensar que la gente tiene que pagar entrada... Esto ha sido una discusión que hemos tenido muchas veces, nos preguntan "¿por qué no cobráis entrada?" y respondemos "la gente ya está pagando"; preguntamos "¿de dónde estás cobrando tú?" y "¿el dinero que nos ha llegado de dónde viene?" Ya viene de aquí, entonces ¿es público o no es público? Pero fíjate que las plazas ya han dejado de ser públicas bien porque han sido vendidas como espacio a terrazas de turistas o bien porque han entrado bajo el control de unas normativas por las cuales no te puedes sentar ni en un bordillo, literalmente, sin que te pidan una identificación. Entonces, ¿lo público dónde está?

**¿Cómo se plantea el trabajo desde OVNI en un país donde existe una Ley mordaza?**

**Joan:** Es todo un tema. Recuerdo que había momentos, al principio, que había cosas, temas, situaciones que igual eran delicadas pero creo que ahora es diferente. Ahora sí que puedes tener un problema.

**Toni:** es una sensación como una sombra. Como los pajaritos cuando hay una sombra que es más alta que ellos, en seguida se asustan. No sabes.

**Joan:** Había tolerancia en ese momento y una voluntad de entender. Me acuerdo con el vídeo de Annie Spinkle [Maria Beatty. 1992] cuando hablamos con Josep Ramoneda (primer director del CCCB) y dijimos "bueno, con este vídeo ¿qué hacemos? Y él dijo, "Bueno, esto es así ¿no? No hay problema".

**Toni:** Había un nivel de consultas que era a nivel de tú a tú, no era a nivel de permisos. Ahora parece mucho más difícil pero, si te digo la verdad, yo creo que es bueno no pensar mucho en esto tampoco, porque si no, es que ves la sombra... porque la sombra funciona por la censura propiamente que está y por la dureza de la intervención que está y después la sombra de esta intervención. Esto quiere decir que lo más fuerte de esta censura es el grado de autocensura. Entonces, si estás pendiente de esto, te vas a autocensurar más de lo que te censuran. Entonces es como decir, "yo esto lo veo claro, entonces hasta aquí". No llegamos hasta aquí desde que tengo una posición ideológica de la verdad, no, lo que estoy viendo es esto y esto, aquí hay un sufrimiento brutal, aquí están denunciando esto otro, entonces es de sentido común ponerlo. Después, bueno, también estamos como observatorio... Aquí sí que nos identificaron más pronto.

**Joan:** Ha habido momentos con Ciutat Morta o con el "El Forat de la Vergonya" de Falconetti Peña, 2004. http://desorg.org/titols/el-forat/ y con la carta en el periódico El País.

**Toni:** Con temas de Palestina despertamos al lobby sionista y... y aquí el CCCB, ya había pasado esa época, no se situó bien, no salió directamente en defensa. Como algo que no les había gustado y que les molestase. Y entonces vas descubriendo todos los lobbies.



Y en cuanto tocas un poquito una cosa de esto, notas realmente el peso. Ahora nos ha sorprendido porque en la Vanguardia digital nos han nombrado y hacía muchos años. Tenemos muy claro, y esto lo decimos en broma, que OVNI será borrado de la historia completamente, no va a quedar ningún nombre y esto es un alivio porque de nosotros no va a quedar tampoco nada. Lo vamos viendo porque son muchos años y vas viendo recopilaciones del vídeo en España y no hay nada. Y al principio te quedas un poco así, luego te entristeces y luego vas pensando que esto tiene un cierto interés. En broma decíamos que será más leyenda....

**Joan:** Volviendo a la ley mordaza. Te pones, te enchufas en el youtube, ahí tienes todo. No existe la censura, ¿existe? Creo que no porque ya no importa, ahora hay tanto...

**Toni:** Pero ahora están Pablo Hasél, raperos que están en la cárcel en este momento, ¿no? O los titiriteros de Madrid.

**Joan:** Lo que conviene. Una cosa está ahí e igual ahora no conviene y mañana conviene y se te cae el pelo. Es muy extraño. Por ejemplo, esto de ARCO ahora. Hay mucho dinero por medio, tanto por parte de la Feria como de la galería. O sea, que es complicado, no es fácil hablar de esto porque ¿qué está pasando realmente?

**Toni:** Pero hay una tendencia. También es cierto que el poder utiliza publicitariamente los casos de representación como encender una luz roja. Pero intuyo que tiene una tendencia sistematizadora últimamente porque se están dando más seguidos.

**Tras 25 años trabajando en este rizoma nómada, ¿qué mantiene la energía OVNI?**

**Joan:** Todo. Nada en particular, es una fuerza de seguir haciendo las cosas.

**Toni:** como el OVNI no es proyectual sino que es nuestra vida y nos sentimos vivos, sale de una forma natural, no hay esfuerzo, en este sentido. Luego, claro, sí hay esfuerzo.

**Joan:** Bueno y la curiosidad humana y la consciencia humana. La curiosidad por ver hasta dónde llega la consciencia y todo lo que hay alrededor, que es lo natural. Lo otro es la pérdida. Por eso es bonito el nombre del OVNI de este año "Camino de retorno" que siempre me hace pensar en Boaventura y el desaprendizaje que un poco es esto, en otro sentido.

**Toni:** y también es esto, seguir el río... el río sigue... como dijo una amiga nuestra, Tere Recarens, el río sigue, seguimos con el río porque nos gusta la vida y cuando el río llega al océano, alhamdulillah, allá estaremos, ¿no?

**Esta última edición es un ritual de paso llamado "Camino de retorno". ¿Por qué regresar al ritual?**

**Toni:** Creo que es el tema. Aquí tienes mucho que decir tú porque es una parte grande de diálogo contigo. Por eso no es casualidad que salgas en los agradecimientos. En realidad es una forma de hacer que ya estaba en los OVNIs porque cada programación no funcionaba como un catálogo. Funcionaba como un río. Un recorrido en que movías un estado anímico y lo ibas moviendo por una serie de paisajes. Cuando esto lo llevamos al campo del mundo intermedio, el de la vida y la muerte, etc., esta necesidad aún se volvía más importante. Por ejemplo, "¿a quién invitábamos a hablar?" Dices "esto va a ser un supermercado de opciones"... Entonces, "¿a quién

invitamos?" "Pues invitamos al silencio", que aparte de que es económico, realmente nos va a dar un espacio para que todo aquello resuene. Esto es muy bonito. Esto salió mucho con Joan hablando. Esa necesidad del silencio. Y también, claro, es el sonido que provoca el silencio. Y también es del silencio de la oscuridad de donde nacen las imágenes que no son este velo de que hablábamos. Están muy relacionadas con el silencio. Y aquí, en este recorrido que normalmente hacemos, podemos dar un paso más y meternos en un terreno que realmente no conocemos. Llegamos con muchas dudas, muy conscientes de nuestras limitaciones, al menos personalmente, torpezas y diciendo "vamos a ponernos en algo que no conocemos para aprender". Lo que hay es una voluntad, un pedir, porque para mí lo que diferencia la imagen de la visión sería que la visión proviene de un acto de humildad en el que te reconoces necesitado. Es que necesito y pido. En este pedir se produce o no se produce y si no se produce está igual de bien. Creo que este OVNI es así, es la forma más abierta, honesta, atenta, cuidadosa de convocar a esta fuerza tan brutal. Ayer hablaba con una amiga y justo ahora llega la noticia de que está muy mal y te das cuenta. Es una persona a la que le gustan mucho y dice "es un sueño más", "ha empezado un sueño más"; entonces, claro, saber que esta fuerza está presente constantemente y que no está hecha de llenos únicamente. Ojalá vaya bien para la gente y para nosotros... Y hoy que sabemos que puede venir gente que está enferma pues aumenta el grado de... porque la muerte está espectacularizada en nuestra sociedad, esta mancada, falta, robada, se le ha secuestrado lo real. Cuando la muerte, precisamente, lleva realidad a la vida, la muerte hace real la vida al convertirla en un sueño también; ¿curioso, no? Es como un juego de paradojas increíble y ahí vamos... Veremos.

# Antic Teatre, Espai de Creació

Constelación de los Comunes

Fecha de la entrevista
***7 de marzo, 2018***

Lugar
***Barcelona***

Nombre del colectivo
***Antic Teatre, Espai de Creació***

Nombre de la persona entrevistada
***Semolina Tomic (Julijana Tomic Fajdetic)***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***anticteatre@anticteatre.com***

Página web
***www.anticteatre.com/es***

CC BY NC ND

**¿Quién eres y cuál es tú relación con este proyecto?**

Yo soy Semolina Tomic, este es mi nombre artístico. Me llamo Julijana Tomic Fajdetic, soy nacida en Yugoslavia, hoy en día Croacia, pero vivo aquí en Barcelona desde 1985. El proyecto Antic Teatre, Espai de Creació, empezó en el 2003 y es un proyecto que tiene una licencia de Centro Social y Cultural, con un teatro, bar y jardín. El principal objetivo de nuestra actividad es dar apoyo y recursos al arte escénico contemporáneo, o artes vivas, la performance, multidisciplinar. Para nosotros esto es muy importante de entender, porque nosotros somos unos de los espacios que, políticamente, luchamos contra unos conceptos introducidos por el neoliberalismo, en este caso en la cultura, y que pensamos que la base del proyecto neoliberal es la sectorización del arte o sea que se divide al arte en música, danza, teatro, circo, artes plásticas, artes visuales, etc. Nosotros actualmente, en Barcelona, políticamente hablando, hemos llegado a una situación lamentable debido a una estrategia política cultural europea que viene de Bruselas y desde Margaret Thatcher. Normalmente en Inglaterra existían espacios comunitarios y se han dedicado sistemáticamente a aniquilar estos espacios bien comprándolos o cerrándolos y de ahí ha empezado este concepto de "espacio por excelencia". ¿Qué significa esto? Pues que una persona que no tiene talento no puede practicar el arte. Nosotros luchamos contra todos estos conceptos y todo este planteamiento porque pensamos que la gente no los entiende. Además de eso, la principal idea es que, tras sacar toda la industria y fábricas de Europa por trasladarla a países pobres o donde hay mano de obra barata, estos espacios se han quedado vacíos y de ahí les sale la idea de ciudades europeas creativas con fábricas de creación como motores de industria cultural, donde un artista que no produce dinero no interesa. Y es contra todo eso contra lo que está luchando el Antic Teatre porque nosotros defendemos el concepto de un espacio independiente.

**¿Qué es un espacio independiente?**

El espacio independiente es difícil de encontrar cuando tú llegas a una situación como actualmente en Barcelona, donde tenemos 11 fábricas de creación dirigidas, controladas y son parte de la Administración, de la Institución, de los gobiernos que están en el Ayuntamiento de Barcelona y la Generalitat. Todos nuestros recursos para la cultura son pocos comparados con Francia y los países del norte—en el sur de Europa no se invierte en la cultura. Pensando en conceptos como arte multidisciplinar, contemporáneo, aquí estamos en la época medieval. Estás en un país en el que no existe el "Estatuto de artista". "Estatuto de artista" quiere decir que el artista es un trabajador con derecho a seguridad social, a bajas médicas, de maternidad, a pensiones al jubilarse… Todo esto, en este país

no existe. Esto quiere decir que ser artista en este país es una broma, no es un trabajo. Por eso mucha gente en este país no quiere pagar al artista. Hay una precariedad cultural y artística a unos niveles brutales, mientras hay como una élite cultural, que son las Instituciones, y que hemos llegado, por lo menos en Barcelona, casi a un control totalitario institucional de la cultura y el arte. Es la institución quien controla todo esto. Nosotros estamos en contra de esto y somos una de las banderas de lucha contra esto. Pensamos que los ciudadanos somos los que hacemos cultura, la cultura es para quien la trabaja, son los ciudadanos los que hacen cine, películas, textos, canciones, vídeos, espectáculos. Somos nosotros y pagamos impuestos y queremos que los recursos de nuestros impuestos lleguen directamente a la calle, a la ciudadanía. Esto no pasa. En Barcelona, con este nuevo gobierno, en tema de cultura ha sido lo peor porque para esta gente la cultura no era importante. Han hecho un pacto con otro partido, el PSC (Partido Socialista), que estuvo aquí 32 años hasta el 2011. En el 2011 el gobierno cambia con CiU (Covergència y Unió), el partido nacionalista de derecha, y en 2015 entra Barcelona en Comú que es, digamos, esta "izquierda popular". Para nosotros este ha sido el peor gobierno en la cultura... Normalmente en un país socialista, comunista, de izquierdas,—como Yugoslavia donde yo viví hasta los 18 años—la cultura y el arte son la columna de un desarrollo social y cultural en todos los niveles. Esto quiere decir que el arte está dentro de un programa educativo obligatorio. Con tres años ya practicabas el arte obligatoriamente. Aquí estás en un país donde incluso hoy en día, en 2018, en las escuelas públicas no existe la práctica artística. En España vivimos en un país fascista, los mismos que ganaron en el 39 están hoy; hubo esa Transición pero cuando ves el poder real—las empresas, los bancos, la iglesia—, son las mismas gentes o sus descendientes. No ha habido ningún cambio. Yo llevo aquí 30 años y lucho por el "Estatuto de artista" y pienso que me moriré sin verlo porque es brutal este control. Esta gente sabe que el arte y la cultura crea un ser humano, trabaja su dignidad, su voluntad y desarrollo y el arte sirve para eso, no es una cosa material, no sirve para tu riqueza material. Tú vas a ver un espectáculo, una obra y ¿qué pasa? Pues que te puede hacer pensar críticamente. Esto a un país fascista no le interesa. La cultura se practica muy poco; un 20% de toda la ciudadanía de España practica cultura pero la mayoría es toros y el folclore. El teatro contemporáneo, a lo que nos dedicamos nosotros, ni te hablo. Esto quiere decir que sin cultura tú tienes un pueblo inculto porque la cultura se cultiva desde pequeñito. Y te hablo de todo esto para que se entienda qué significa todo este proyecto del Antic Teatre, porque todo esto de lo que te estoy hablando: de la educación, del arte, de la cultura, proyectos comunitarios con gente mayor, etc., todo esto en este centro lo practicamos. Tenemos muchos proyectos paralelos, como un árbol con muchas ramas. Nosotros existimos desde hace 15 años y desde el primer día nos hemos dedicado a esto. ¿Qué quiere decir un centro cultural dentro de un barrio? No puedes ser una secta, un espacio por excelencia solo para una élite, un espacio reducido. Nosotros hemos trabajado este territorio desde el primer día, somos parte de asociaciones de vecinos, llevamos primeras luchas, continuamente proponemos proyectos vecinales, por ejemplo, nuestras vecinas que viven enfrente del teatro y son gente mayor, bailan encima del escenario... Cuando hablas de la política y el arte para nosotros esto es: que mi vecina, que vive allí enfrente, baila en un escenario que nosotros tenemos aquí. Nosotros hacemos el arte, que en este país aún se llama "alternativo", "off", "irregular", "underground" y luchamos contra todas estas denominaciones porque nosotros no somos alternativa a nada sino que practicamos el mismo arte que se hace en el resto de Europa. Lo que programa el Antic Teatre si se hiciera en Francia estaría en el Teatro Nacional. Aquí en España, el Teatro Nacional, y la mayoría del circuito de teatros, es para teatro de texto clásico, convencional. Se dedican a reinterpretar textos por otra gente. El Instituto de Teatro es la réplica de esto. Yo le digo a la gente, "si quieres que tu hijo/a estudie arte tiene que irse fuera". La mayoría de las personas que trabajan en el Antic Teatre son gente que estudió en Holanda, Bélgica, Alemania, Suiza, Francia, etc. han vuelto y trabajan en el Antic y en muy pocos espacios más en todo el país, pero el 90% de su trabajo se desarrolla en Europa. Esto es muy significativo para entender el panorama del país en que vivimos. No se apoya el arte contemporáneo, no solo el teatro sino cualquier arte, y esto lo puedes ver con toda la censura y la represión que nosotros vivimos en el país contra letras de canciones, contra algunos libros. Han puesto una "ley mordaza" que prohíbe manifestarse; algunas personas piensan incluso esta etapa es peor que en el franquismo. Con este confort que algunos tienen, aún no se han dado cuenta. Son los pensionistas los que más luchan en la calle por sus pensiones dignas, no son gente joven. La hipnotización de nuestra juventud, con toda la artillería tecnológica es brutal, lo vemos en nuestra lucha para que vengan a ver algo de teatro. Por otro lado, si como niño/a no te han llevado al teatro, tú no irás al teatro. A mí la escuela me llevaba desde niña, cada mes, en un bus, a un teatro para niños. En esta ciudad no existe un teatro público, institucional para niños. Y no te hablo de una escuela de dramaturgia sino de un teatro. Tampoco hay un programa de cultura y arte en la televisión, en Cataluña aún, pero ¿en el resto del país? Si te llevan de niño al teatro, a exposiciones, a auditorios, creces de otro modo. Si te llevan a ver, no a consumir porque la cultura no se consume, se disfruta, y después se piensa y se reflexiona sobre ella. Yo he tenido que escribir tesis, textos, defenderlos en mi escuela, debatirlos, luchar por ellos y es ahí donde tú te construyes como un ser crítico enfrente de la sociedad en que vives. Todo esto aquí no existe.

**¿Qué tipo de programación ofrece el Antic Teatre?**

Nosotros tenemos mínimo 80 propuestas diferentes, a veces hacemos temporada de tres semanas de un mismo espectáculo cuando es un artista brutal, pero normalmente hay cambios cada semana, incluso varios artistas dentro de la misma semana. Es muy dinámico y trabajamos con todas las disciplinas, hemos trabajado mucho para que no sea un espacio de ghetto. Esta sectorización del arte es tan tremenda que un fotógrafo no va a ver un espectáculo, alguien de teatro difícilmente va a ir a una exposición de arte plástica, alguien de circo no sé si va a ir a ver danza, o una persona de la literatura o ediciones no sé si se interesaría por un teatro. Lo que nosotros hacemos es lo que llaman nuevas dramaturgias, es un teatro donde no hay personajes, ni caracteres. No programamos gente muerta, ni a Shakespeare ni a Brecht ni a ninguno de todos estos. Tienen que ser creaciones propias. Luchamos contra la repetición de las técnicas aprendidas y las metodologías. Esto es la esencia de nuestro trabajo. Esto es lo que explicamos cuando vienen a proponernos un espectáculo. Nosotros tratamos de conocer a artistas de todas partes para internacionalizarnos porque aquí no hay un circuito de este tipo de arte a diferencia de Francia, por ejemplo, donde una producción del Antic Teatre iría a varios teatros a hacer una gira. Eso no existe en este país. Todo este arte es "do it yourself", nosotros lo hacemos por nosotros mismos y luchamos por ello. Lo que existe lo peleamos las personas que llevamos los proyectos y que luchamos por los proyectos. Tenemos nombres y apellidos, no somos masa de gente.

**¿Cómo se sostiene un teatro independiente?**

Hay que recordar que nosotros pagamos impuestos y que el dinero institucional es simplemente un dinero de nuestros impuestos que ellos gestionan, y para nosotros la Institución no tendría ni que pensar, ni que crear, ni que producir nada. Somos gente que ya estamos aquí haciendo esto—y hay gente que hace festivales, etc.— pero no lo apoyan. Nosotros tenemos unas subvenciones y ayudas, que para

nosotros son legítimas, y las pedimos para pagar al artista, su producción, pero no nos las dan. Tenemos unas mínimas subvenciones. Mientras tanto, todo el dinero va a estas fábricas de creación y otros espacios o Instituciones. Pero todos los artistas que tienen aquí en Cataluña han salido de este espacio, por ejemplo, Agnes Mateus y Quim Tarrida, Guillem Mont de Palol, Txalo Toloza, Amaranto Velarde, etc..... Un montón de gente que está trabajando por toda Europa y que ha empezado aquí, porque cuándo una persona joven quiere empezar un proyecto, nadie le ayuda en esta ciudad. Existe un abismo entre una escuela y la realidad. ¿Dónde vas a empezar a trabajar creando espectáculos, producciones? Y ya no hablo de crear una gira. ¿Dónde está el management? Todo esto falta, aquí no hay. Hay dos o tres managers que realmente funcionan y el resto lo tienen que hacer los/as chicos/as por sí mismos/as. Todas nuestras producciones empiezan aquí, buscamos colaboraciones con otros espacios independientes y también colaboramos con esas fábricas. Aprovechamos que algunas personas están ahí haciendo alguna residencia y hacemos alguna coproducción conjunta. Sobre la sostenibilidad de un espacio independiente, pues para un proyecto así necesitas dinero. ¿Cómo lo haces? Tienes que tener un ingreso propio de la totalidad del presupuesto del Antic Teatre, esto puede oscilar entre doscientos cincuenta mil y trescientos cincuenta mil euros—que esto para un teatro es una mierda de presupuesto si tienes programación diaria. En nuestro caso, el setenta por ciento de este presupuesto es de nuestro propio ingreso y lo conseguimos con el bar, que es la principal fuente del ingreso para la actividad cultural del Antic Teatre. Esto aparece escrito en la placa del bar. La hizo la misma persona que hace la página web, los carteles, los flyers, el toldo, los carteles de las artistas, Es el Peyo. Hacemos un esfuerzo por hacer visible la cuestión de la sostenibilidad porque la gente ni lo piensa, o no sabe que existe un teatro ahí dentro. Nosotros pensamos que es muy importante crear una fuente de dinero, que puede ser cualquier cosa—un restaurante o un catering, como hay un ejemplo en Alemania—, no se puede esperar sólo conseguir dinero de una ayuda o subvención pública para llevar un proyecto independiente. Vemos que, por ejemplo, en EEUU el dinero para cultura pública es casi inexistente, son las empresas, bancos... y seguro que tienes que cumplir con las obligaciones que te piden estos mecenas para poder llevar adelante un proyecto cultural. Nosotros en España no tenemos una ley de mecenazgo, por ejemplo una empresa que podría desgravar las aportaciones a un colectivo, asociación cultural, etc.. En España no se hace, es brutal. El actual gobierno fascista del PP no la quiere poner, incluso hemos tenido problemas con impuestos, el IVA, etc. A partir del 2007, 2008 llegó la crisis económica. Hasta 2007 había un buen nivel de producción, gente independiente con su propio local, que mantenían con su propia gira, pero en 2012 en Cataluña, el gobierno cierra el grifo a las subvenciones a los artistas independientes y ahí empiezan a desaparecer un montón de compañías, un montón de artistas y el Antic Teatre sobrevivió todo esto sólo porque tenemos un bar y nosotros pensamos que esto es un propósito de la Institución. La Institución quiere aniquilar espacios como el nuestro, quiere controlarlos, se dedica a absorber cuando los proyectos funcionan bien. Y realmente en Barcelona nos hemos quedado con muy pocos espacios independientes fuera del mundo okupa. Nosotros cuando hablamos de un espacio independiente, hablamos de un trabajo artístico a nivel profesional, nosotros vivimos de hacer arte.

**¿Cuál es la misión del Antic Teatre?**

Lo que es muy importante para nosotros es nuestro proyecto artístico comunitario que se llama en este momento "La Belleza. Nuestras Vecinas". Esto empezó porque nosotros pensamos, ¿qué pasa en este barrio?, ¿qué problemas hay? Los proyectos comunitarios también son modas. Ahora, el nuevo Ayuntamiento quiere proyectos comunitarios, todo es Procomún, pero se paga a una gente, absorbemos algo y eso no es un proyecto comunitario. Nosotros llevamos en nuestro proyecto siete años, un trabajo semanal que les cambió la vida a las vecinas. Si ves vídeos de nuestro proyecto, son ellas mismas las que te explican el proceso y el trabajo que hacen ellas mismas. Luego hay espectáculos que se hacen no sólo aquí. Este proyecto nació porque cuando llegamos aquí pensamos, ¿cuál es un grave problema en nuestro barrio? Y nos dimos cuenta de que es la gente mayor que vive sola. Entonces pensamos, ¿cómo podemos nosotros con nuestro mundo chiquito cambiar algo de esto? Entonces decidimos salir a buscar a las vecinas, las invitábamos mandándoles a su domicilio invitaciones personales, y se ha apuntado un gran grupo. Hay incluso un grupo autogestionado que trabajan solas. Esto es lo que es muy importante para el barrio. Una vez al año hacemos una barbacoa en la que invitamos a todos los vecinos a comer y nos reunimos como 150-200 personas a comer aquí en el Antic Teatre. Hacemos varios actos de "puertas abiertas" aparte de la programación casi diaria del Teatre con los trabajos más radicales. Hay que verlo para entenderlo porque no hay personajes, no hay representación, la gente explica una idea, un concepto de una búsqueda o un lenguaje propio. Yo ya ni hablo de nuevos lenguajes.

**¿Cuál es, desde tu perspectiva, la situación de la práctica artística en España?**

Esta cultura se caracteriza, por ejemplo, por un espacio público, que puede ser una fábrica de creación de las que he mencionado antes y en la que se ha invertido millones de euros, donde te hacen como pequeños cuartos que alquilan para el uso del artista, para tocar música, o para crear su obra de teatro y les cobran. Lo que decimos nosotros, hablando de estrategia política, es que está bien que creen esto pero el acceso tendría que ser gratis, porque ya lo hemos pagado, esto está hecho con nuestro dinero. Queremos que se ponga a gente que trabaje y que dé un servicio a las personas. Hablo de la industria cultural en el sentido de la mercantilización y comercialización de la cultura. Todo se hace por dinero. El teatro en Cataluña ahora es un teatro comercial, como los musicales. Es puro entretenimiento y nosotros estamos en contra de la cultura del entretenimiento. La cultura que existe y está por todos lados, tiene que ser una reflexión sobre el ser humano. Incluso el circo tiene que tener un pensamiento. El por qué, el cómo y el para qué, es lo más importante en el arte, para eso hay que pensar mucho antes de ponerte a crear. El teatro comercial, o industria cultural independiente ni siquiera funciona—Virgin funciona sin subvenciones y funciona muy bien—aquí ni siquiera existe eso, ni siquiera hay un sello de música de ese tipo. Toda la industria cultural está subvencionada, ¡como el coche!, y ahí está el problema, que la pagamos nosotros, o es industria cultural o es subvencionada. Una industria cultural tiene que ser capaz de regenerar dinero y sobrevivir por sí misma. Nosotros estamos en contra de esa industria cultural subvencionada y de este arte porque cogen actores famosos de las series de "atontamiento" de televisión, les pagan un montón de dinero—de 10 a 30 mil euros mensuales—por ensayar en uno de estos teatros y después ponen la obra un mes y la tienen llena. Y los actores siguen diciendo "tonterías" en el escenario y eso lo critico. La mayoría de la cultura es esta. Y ¿cómo cambiar esto? Pues con una política cultural, deja a los chicos que tengan espacios y que empiecen a crear.

**¿Cómo se vincula la labor del Antic Teatre con la formación crítica de las personas?**

Por ejemplo, nosotros tenemos proyectos en las escuelas, en institutos. Hacemos residencias artísticas en institutos. Una artista nuestra trabaja en un instituto en la periferia y empezó a trabajar con una clase que no sabía nada de teatro, ya

la hemos traído al Antic Teatre para ver algunas cosas y ver qué opinan, qué piensan... Y cuando ven las primeras cosas es como que caen de Marte. La única manera de llevar esto a la ciudadanía es con la educación e invitarles a participar y que no todo sea sólo por el dinero. Nuestros precios son superpopulares.

**¿Hay en Barcelona otras iniciativas similares al Antic Teatre?**

Sí, no somos los únicos, pero antes existían muchos más. Nosotros no tenemos un teatro público que se dedique a producción y exhibición de teatro contemporáneo. En Madrid existen en El Matadero las "Naves Matadero. Centro Internacional de Artes Vivas" que dirige Mateo Feijóo, el director actual. ¿Tú has visto la polémica que se ha generado en torno a estas naves? Estos actores de élite de la burguesía, de las series de televisión, se han echado encima de esta gente, incluso quejándose a la presidenta. ¿Qué hacemos en esta situación? Nuestros recursos y nuestro dinero actual va sólo a esos espacios del teatro de la élite, de la burguesía catalana. Nosotros somos algo raro para ellos y nos aguantan porque lo que hacemos es buenísimo. Ellos saben que nuestros artistas giran en Europa pero no los quieren programar en los teatros públicos y esos teatros son nuestros. Estoy en contra de esta Institución por cómo funciona pero las Instituciones son nuestras, "abridlas, dejadnos". Ellos se gastan cien mil euros en unas jornadas de dos días ¿Tú sabes lo que hago yo con cien mil euros en el Antic Teatre? ¿Por qué no nos lo dan si es nuestro?

**¿Qué tiene que cambiar para que desde la política cultural institucional se apoye el teatro independiente?**

Pues tiene que cambiar la política cultural; tiene que venir un partido o una gente a quien de verdad le interese la cultura. Pensábamos que con Ada Colau llamaría a alguien que se dedica a la cultura y les daría el mando. No lo ha hecho. Ha hecho un pacto con PSC y hemos tenido la misma gente que ha construido la política cultural de la yo te he hablado. Después de la aplicación del Artículo 155, Ada Colau rompe el pacto con PSC y ahora han metido como comisionado de cultura a un profesor que se llama Joan Subirats. Pero, te preguntas, ¿este hombre sabe que existe el Antic Teatre? No sé si lo sabe y es con quien tenemos que ir a hablar y nosotros pagamos su sueldo. Él sabe qué es el Antic Teatre, qué hacemos, qué producimos, qué impacto tenemos, quién trabaja aquí. ¿Nos va a dar los recursos para que esto pueda funcionar? Yo no sé si esta persona lo sabe. Puede ser que sepa del Antic pero este es el problema, que en política cultural no hay una visión, no hay un programa a diez o a quince años y las cosas no se hacen de un día para el otro. Para construir cosas necesitas cambios en la educación; para poner un programa artístico obligatorio en las escuelas necesitas una ley. Esto quiere decir que todos los artistas de alrededor tendrían trabajo enseñando en las escuelas en vez de morirse de hambre. Porque aquí los artistas no sólo trabajan en esto sino que tienen otros trabajos. Se necesita un partido en el gobierno que escoja personas que quieran cambiar esto y para que los recursos lleguen a la ciudad. En Madrid lo han hecho. Manuela Carmena ha escogido a la bailarina y abogada Getsemaní San Marcos. Somos amigas, yo la pregunto cómo lo hace y tardó dos años en cambiar el plan de subvenciones. Los recursos son lo más importante. Puedes ver en los vídeos de los plenos cómo ella lucha contra PP, PSOE, etc. que no apoyan la idea de que el dinero tiene que llegar a la calle, al creador, al ciudadano. En Madrid ni siquiera tenían subvenciones públicas, ella ha tenido que crear todo desde cero. Tardó dos años pero hoy la gente se va a Madrid. Hoy en día Barcelona da risa artísticamente. Las cosas pasan en Madrid, en el teatro del Canal con Alex Rigola de director, con una programación con las compañías más importantes y rompedoras de toda Europa. A todos los teatros pequeñitos como el Antic, en Madrid se les ha dado dinero para programar. Eso es lo que yo pido en Barcelona. ¿Por qué no nos lo dais? Si sabéis que existimos y somos un referente a nivel internacional. En Madrid ella ha conseguido que la Institución trabaje para el ciudadano, no al revés.

**¿Qué presión hacéis para que cambie la situación descrita?**

Formo parte de un grupo de unos 150 artistas independientes que no queremos ser parte de nada, no queremos ser ni asociación, ni plataforma, nos llamamos colectivo independiente. No queremos pertenecer a ninguna asociación actual porque ninguna de estas Asociaciones nos representa porque no luchan. Su primer objetivo tendría que ser el "Estatuto de artista" porque es un bien para todos. Mira la lucha de los Intermitentes de Francia. En Francia el Estatuto existe desde 1934 y aquí estamos en 2018 que todavía no tenemos ni eso, ni la Ley de mecenazgo. Para conseguir este objetivo lucho desde que estoy aquí; hablo en conferencias, voy a debates, pero no sale adelante porque no hay una unión. Como no hay un sindicato no se puede luchar y parece que nadie quiere un sindicato de todas las Asociaciones porque todas viven de subvenciones públicas. Ellas son las que implantan la política cultural que les impone el Ayuntamiento de Barcelona. Pienso que, dadas las circunstancias, existir es un acto de resistencia. Es como estar en las trincheras haciendo resistencia. Hacemos cosas con colectivos de la ciudad, ellos hacen sus cosas dentro del espacio y es una colaboración muy dinámica y superrica. Todos los artistas y colectivos que pasan por aquí, cada uno hace sus actividades a su manera, también hay debates. Se hacen cosas pero no tienen el impacto para provocar un cambio real, pero todo sirve. Esto es lo que me da fuerza para seguir adelante, trabajando, gestionando, creando redes internacionales o locales. No querer formar parte de una asociación es un acto de protesta; no queremos darnos una forma jurídica que la Institución dicta para poder ser un interlocutor. Sí que conseguimos cosas porque son artistas de los más potentes y movemos nuestra lucha a nuestra manera... Vamos a ver...

**¿Por qué este proyecto es único?**

Esto empezó porque nosotros somos artistas que gestionamos esto. Yo soy artista, yo trabajé 10 años en la Fura dels Baus como creadora y artista, luego tuve mi propia compañía y en el Antic nos juntamos una gente que buscábamos un espacio de ensayo. Nadie pensó jamás ni programar, ni tener un bar, ni nada. Nosotros trabajábamos y viajábamos por todo el mundo haciendo nuestros espectáculos pero llegamos aquí y esto era una ruina, una cueva cuando llegamos aquí. Yo pienso que la potencia del proyecto es que un proyecto independiente tiene que nacer de una necesidad real. Si esta necesidad no existe, el proyecto no será potente. Nosotros no vamos a hacer una fábrica de creación, metiendo dinero, para crear un contenedor sin contenido. ¿Cómo hace la Institución este contenido? Pues cierra los espacios independientes y nos obligan a que vayamos allí pero el artista no lo hace porque incluso nosotros estamos obligados a pagar las residencias en esas fábricas de creación. Incluso el concepto de residencia artística está distorsionado. En una residencia artística tú vas a un espacio donde te acogen, te dan dinero para el proyecto, para comida, para dormir y tú te quedas ahí un tiempo. Pero no se puede llamar residencia artística a un alquiler de un espacio. Entonces esta necesidad de tener un espacio donde crear es lo que a nosotros nos ha movido a crear este proyecto. Este proyecto ha crecido así, muy espontáneo, pero nos enfrentamos en 2005 con el Ayuntamiento porque lo quisieron cerrar. Pero en 2004 me dan un premio muy importante en Barcelona, Premi Fad Sebastià Gasch, por recuperar un centro

cívico abandonado y transformarlo en la escena contemporánea, y nos dan un premio a la programación más innovadora de España en el festival internacional de Huesca, a un espacio como el nuestro, ¡autogestionado, sin dinero! Desde el principio esto era superpotente. Cuando el Ayuntamiento nos quiso cerrar es porque esto era una cueva, encontramos un espacio del siglo XVII sin instalaciones actualizadas porque hicimos toda la electricidad a nuestra manera, pero las normativas de seguridad del servicio técnico del Ayuntamiento nos quiso cerrar. Y ahí empezamos nuestra lucha política por este espacio, que tiene unos estatutos desde 1879 de cuando fue fundado por el arquitecto Joan Martorell para acercar la cultura al pueblo. Después desaparece en los años 70. Nosotros tuvimos la suerte de que un político, Carles Martí del PSC, me escuchó cuando fui a hablar con él de la obligación de reformar este espacio. Porque en Barcelona hay muchos espacios como el Antic desde la Segunda República, se llaman Ateneus, espacios para acercar la cultura a la ciudadanía pero hay que reformarlos. No sé por qué, pero este señor decidió reformar el Antic Teatre y es ahí cuando empezamos el proceso de reforma del Teatre. Todo el proceso ha durado diez años, hemos tenido que conseguir casi un millón de euros, y lo hemos hecho. Conseguimos ayudas públicas para la reforma y en el 2014 conseguimos la licencia definitiva para nuestra actividad con teatro-bar. Ha sido muy difícil. Además de todo esto, a finales de los 2000, Itziar González, regidora del distrito de Barcelona Ciutat Vella, que era del PSC, descubre la corrupción de los servicios técnicos de Ciutat Vella, esos mismos que nos querían cerrar. Su partido no le apoya y ella dimite como política, a la vez sale la corrupción del Palau de la Música... ¡Qué vamos a hablar de en qué país vivimos! El problema del gobierno que tenemos aquí es que todos trabajan a favor del mercado, del neoliberalismo. Un pensamiento ideológico pro-ciudadano sería basado en lo público pero es inexistente. ¿Por qué no hay un banco público? No tenemos ninguno, todos son bancos privados. ¿Es tan difícil crear un banco público? La gente ha creado cosas como Coop57, hay cooperativas, etc. pero son todos iniciativas de la ciudadanía, más como iniciativas privadas y no al nivel político.

**¿Cuál es la situación de las escuelas de arte en España?**

Políticamente no tenemos partidos que trabajan en pro de la ciudadanía. Vete a Suecia, Finlandia, Dinamarca, Holanda, ¿por qué las mejores escuelas del mundo están ahí? Son escuelas referentes para el Antic, incluso trabajamos con ellos, les invitamos. Una escuela de investigación donde la creación se aprende, cómo leer y escribir no son improvisaciones. ¿Por qué están las mejores escuelas ahí y aquí no tenemos ni una? Yo le digo a la gente que pierde su tiempo en una escuela de arte en este país. Es mala educación, malas técnicas, cosas viejas, ¿por qué ahí en Europa sí? Han pasado cuarenta años, todos dicen la dictadura... etc.. pero me voy a hacer vieja aquí y digo, ¿pero, qué está pasando? ¿Por qué no se pueden introducir esos cambios en un país así?

**¿A qué te refieres cuando hablas de educación?**

Cuando hablo de educación no pienso sólo en la educación artística, que es muy importante porque dibujar, tocar, es lo que te hace aprender matemáticas, o física. Porque al final todos los seres humanos somos creativos, solo que las escuelas nos matan la creatividad. ¿Por qué en otros países, Suecia, por ejemplo, la mitad de tu sueldo se va al Estado?... pero tengo unos servicios obligatorios, guardería, educación gratis, residencia digna, donde no seré un ser viejo que sólo molesto, con todos los servicios de asistencia social. ¿Por qué el 80% de los edificios en Suecia son públicos? No puedes comprar una casa y es propiedad privada. La puedes comprar a cincuenta años, pero no es tu propiedad, como aquí. ¿Por qué puede funcionar en estos países y aquí estamos en 2018 sin lo mínimo de lo que tienen, viviendo en el mismo hemisferio? Actualmente hay un gran cambio en Portugal, pero aquí ni se habla. Nuestros medios de comunicación están okupados al servicio de la política de represión. En Portugal ha ganado la izquierda y están haciendo cambios enormes, pero tenemos que buscar esa información en internet, aunque incluso el internet también está controlado. Google es como de risa. Es muy difícil conseguir información, que es conocimiento, y tener el derecho a la información y que sea para todos. Esto está controlado. La neutralidad de la red, la cultura libre, no es real, todo está cada vez más controlado. ¿Qué primera información ofrece Google, sobre cualquier cosa de lo que queramos saber? Lo mismo está pasando aquí, al lado mismo, en Portugal. Aquí en Cataluña, cien millones de euros de nuestro dinero público se va a las escuelas de Opus Dei que segregan según el género ¡en 2018! Esto son problemas reales, y no pasa nada. No se puede entender. ¿Cuándo quitaremos el dinero al Opus Dei? ¿Por qué estamos financiando a la Iglesia? Siempre ha pasado, pero no hay cambio. Podemos cortar este dinero y lo ponemos en la sanidad, que está cada vez peor, porque la quieren privatizar. Todos tenemos la mutua privada porque si no tienes que esperar medio año. Esta es la realidad de España.

**¿Cuál es la relación con este Ayuntamiento del cambio y Barcelona en Común?**

Como el problema es tan profundo en todos estos sectores y nuestras vidas, ellos se han enfocado en lo social y lo habitacional. Porque la actual lucha es por vivir y es puerta a puerta. El Ayuntamiento quiere hacer cosas pero no puede hacer mucho, porque las leyes se cambian en Madrid. Todas las leyes que el parlamento catalán ha querido cambiar o implantar, 30 mínimo, todas han sido denegadas por el Tribunal Constitucional, y por esto la gente está harta. No queremos fracking pero ellos nos dicen sí al fracking, y así todo. Es un problema potente. Ellos en el Ayuntamiento sí que quieren hacer cosas, han hecho cosas, pero ideológicamente no lo tienen muy claro, y está confundiendo mucho al personal.

**¿Cómo crees que perciben las Instituciones públicas un espacio como el Antic Teatre?**

Todo aquello que está en la calle para ellos es privado. No puede ser que la ciudadanía, el colectivo de la gente que hacemos cosas, nos toman como proyectos privados. No puede ser que a un proyecto como el Antic Teatre, o como la escuela Arcadia, lo tomes como el Focus, que es una empresa de teatro comercial, de industria cultural de Cataluña, que tiene un monopolio brutal. Esos son nuestros problemas reales. Cuando entran los de Barcelona en Comú, piensas que un proyecto como el Antic, autogestionado, con sus propios recursos, que invierte en su totalidad, va a ser apoyado pero, ¿dónde está el dinero? El teatro es un gasto. El teatro no gana dinero, es un gasto si lo queremos bien hecho. Y no todo tiene que ser rentable, pero ellos quieren que todo sea rentable y es imposible. Nosotros para mantener este teatro tenemos un dinero en el bar: es una autogestión. Entonces el Antic tendría que ser uno de los primeros ejemplos de economía solidaria, procomún... pero para ellos somos privados, nos ven como un proyecto privado.

**¿A qué llaman las Instituciones teatro público?**

A lo que llaman teatro público es un edificio de propiedad pública, que es del Ayuntamiento. Este edificio del Antic tiene un propietario privado que posee todo el edificio. Cuando nosotros lo encontramos, el Círculo Barcelona de San José estaba

aquí desde los años 30. El presidente de esta asociación pasa este contrato viejísimo a nuestro colectivo y seguimos con esto, pero tenemos muchos problemas. El propietario con el que hicimos el contrato se ha muerto y su hijo quería que pagáramos la fachada del Antic y como no la hemos pagado nos denunció y hemos tenido un proceso judicial. Es el típico ejemplo de capitalismo salvaje. Cuando hay un edificio en mal estado, entra una gente, lo reforma, consigue llevar un proyecto adelante, entra el propietario y se quiere quedar con él, y muchos lo consiguen. En nuestro caso él ha perdido el juicio y estamos en un proceso de una tensión alta, y esto lo sabe el Ayuntamiento. Hasta ahora todos los Ayuntamientos, de derechas e izquierdas han apoyado el proyecto, porque si no no tenemos dinero para reformar esto, ¿por qué no lo ha apoyado Barcelona en Comú? No tenemos ni idea. Lo más lógico sería que el Ayuntamiento haga una negociación con el propietario y compre este edificio para que sea público. Que lo gestione después quien lo gestione, actualmente estamos nosotros. Nosotros luchamos para que el Antic se quede como un espacio cultural para la ciudad, y ahí sí tendría que comprarlo y hacerlo público. Nosotros no estamos en contra de espacios públicos pero en un espacio público tienes que dejar a la ciudadanía la gestión. El problema es la gestión de los espacios, públicos o privados. Aquí hay un montón de mafias, chiringuitos culturales que no puedes imaginar y con subvenciones. Pero nosotros somos muy transparentes, muy políticos. Ayer había grabación de un vídeo para Valtonyc y Hasél, estos raperos, para el libro Fariña, hemos tenido de 11 a 6 de la tarde doscientos o trescientos artistas y una gente que grababa a cada artista con una letra del rap de estos chicos. Esto se hace en Antic Teatre, no se hace en otros teatros. El compromiso político con la actualidad, la gente no quiere perder sus subvenciones y no quiere perder sus amistades y como nosotros somos así, somos los más políticos y radicales, yo pienso que nos tienen miedo.

**Cuando hablas de que el Antic Teatre como proyecto político, ¿de qué política estamos hablando?**

Cuando pasan cosas políticamente estamos siempre involucrados, nosotros llevamos la lucha encima... El miércoles tienes una rueda de prensa de la gente de No Callem, aquí, en este espacio de donde sale todo el activismo. Nuestro proyecto político es anticapitalista, clarísimo.

**Pensando en tu experiencia, ¿qué caracterizaba el ámbito cultural desde los 80 en adelante en España?**

Yo llegué en el 85, diez años después de Franco, de Yugoslavia. Puedes saber que culturalmente entonces se hablaba de la vanguardia de Yugoslavia, vengo de un país cultural. Y vengo aquí y era un desierto cultural. Cuando yo hablo de la contracultura en la sociedad, hablo de los movimientos sociales o políticos o culturales creados a partir de unas personas que han creado un movimiento, por ejemplo, la música industrial, que crean Einstürzende Neubauten, una gente de Berlín que a finales de los 70 están en cueros, en la autopista, rompiendo todo lo que encuentran, y con esto crean la música, se hacen famosos porque rompen un coche con un hacha. Sobre este movimiento hay toda una filosofía, se escribían textos, hay revistas, se hacían programas televisivos. Llegué aquí y ni sabían que existía. Te podría hablar de la música de Noise, de la música de la vanguardia, del punk, etc... que en música eran muy potentes. En el arte, tenemos la performance, que aquí ni lo sabían, la... Accionismo Vienés (Wiener Aktionismus) y uno de los padres del perforarmence... Hermann Nitsch... pero aun ni hoy saben que existe. Aquí tenemos La Fura dels Baus, que yo he visto su primer espectáculo en el 84-85 cuando llego aquí. Su primer espectáculo se llama "Accions" y ¡se llama así de la de Accionismo Vienés (Wiener Aktionismus)!. Todo aquello que la Fura dels Baus tenía en su primer espectáculo estaba hecho, solo que vivíamos en un país tan inculto que no se sabía. Marcel-lí Antúnez, su primer director, porque yo trabajo después con ellos en los años 90 solo por dinero. Yo discutía con él porque era la cabeza, porque era el único que acabó Bellas Artes, que sabía lo que era Acción..., que el resto ni sabía que eso existía. Era el único que sabía que existe el circo Archaos, el primer circo salvaje de Francia que rompió el mundo.

Era una inexistencia de todo, no había revistas, información, sitios, bares, clubs, nada. Aquí era "do it yourself", incluso las camisetas, yo me pintaba a mano las camisetas—de Negazione y Dr. No—que todavía tengo guardadas. Si querías ciertos zapatos te tenías que ir a Londres pero todo era "do it yourself". Para mí era muy fuerte.

**¿Cómo es la colaboración del Antic con otros colectivos?**

Lo que nosotros hemos creado con este proyecto es muy importante, el Antic Teatre es un referente internacional por todo el trabajo que nuestra comunidad ha puesto en este proyecto y porque esto es transparente y horizontal. Aquí hay muchos proyectos a la vez, que quiere decir que hay una persona responsable para este proyecto. Yo soy responsable del Antic Teatre porque había que firmar, pero luego te das cuenta de que no es sólo simbólico, en los problemas jurídicos te das cuenta. Cada persona es responsable de algo en el Antic... Del bar, de la sala de teatro, de proyectos de subvención, de comunicación, de programación, de un proyecto comunitario. Esta gente tiene libertad total de llevar estas actividades y su trabajo. Nos juntamos y hablamos pero hablamos más de estrategias. Yo opino y digo lo que pienso pero no entro en el trabajo artístico de Marta Galán—del proyecto comunitario. Hablamos más de cómo va el día a día, de cómo trabajar en la estrategia del proyecto y del gran problema que tenemos los proyectos independientes de la visibilidad, porque la comunicación sólo es del mainstream. Entonces, ¿cómo das a conocer a tus artistas? Desde 2009 existe una página web—Teatron—, que es nuestro único canal en el internet de la comunicación conceptual y puedes ser usuario y comunicar. No hay muchas más redes sociales. El trabajo de comunicación y publicidad es de lo más costoso. Si no tienes dinero no puedes pagar publicidades, anuncios, hemos dejado incluso de hacer ruedas de prensa, los invitábamos a comer y venían todos pero después casi no salía nada escrito en los medios. Entonces no hacemos más publicidad y también como un acto de protesta. Pero como tenemos espectáculos tan buenos nuestros artistas salen en todos lados

# La Troca

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***7 de marzo, 2018***

Lugar
***Barcelona***

Nombre del colectivo
***La Troca***

Nombre de la persona entrevistada
***Elena Zamora***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***hola@latrocasants.org***
***espaicofope@gmail.com***

Página web
***latrocasants.org***

CC BY NC ND

**¿Cómo te llamas y cuál es tu relación con este proyecto?**

Me llamo Elena Zamora y estoy en el proyecto de La Troca, que es la escuela comunitaria de formación permanente de los barrios de Sants.

**En tu caso particular, ¿qué te ha preparado para hacerte cargo de este proyecto?**

Yo creo que es un poco de todo, los movimientos de base realmente dan una buena base. Tendríamos que ponerlo en el currículum. Con muchas amigas que hemos sido orientadoras laborales decíamos que realmente el currículum militante es casi el que te está dando más competencias porque trabajas en equipo, porque estás en constante relación en espacios sociales y porque te ayuda a cuestionarte constantemente lo que haces, lo que hacemos en colectivo, a plantearte nuevas metas y objetivos. Entonces yo creo que sí es una parte muy importante de lo que hemos hecho en los movimientos sociales y otra parte importante es la formación educativa de personas adultas y de nuevas pedagogías (de estar informándote constantemente de qué nuevos modelos pedagógicos hay y son interesantes).

**¿Por qué abandonaste tu trabajo anterior como orientadora laboral para unirte a este proyecto?**

He estado cinco años trabajando haciendo orientadora laboral, antes trabajaba con infancia y realmente caí ahí un poco por esas cosas que tiene a veces la vida y realmente es un ámbito que siempre me ha parecido muy hostil y no estaba contenta tampoco haciendo de orientadora laboral. Me agobiaba un poco porque estás de alguna manera como defendiendo un mercado laboral ordinario que es horrible, antisocial, y te encuentras con personas que realmente necesitan tanto trabajar que van a hacer lo que sea. Estás cada día con esa realidad que a mí no me gustaba. Entonces fue fácil, es decir, sabíamos que, las tres personas que estamos ahora mismo trabajando, que dejábamos nuestros trabajos para dar un salto a una piscina que no sabíamos cuánta agua tenía. Pero también yo creo que el hecho de saber que es un proyecto potente, que nos gusta, que realmente no nos genera contradicciones, que al contrario, podemos crecer un montón, que trabajamos con otras personas con las que estamos aprendiendo muchísimo. Tenemos un equipo asesor del que estamos aprendiendo mucho.

**¿Dónde está ubicado este proyecto?**

Ahora mismo La Troca está ubicada en La Lleialtat Santsenca que es un equipamiento bastante nuevo que está gestionado por un plataforma de entidades, con un modelo de gestión cívico. Es decir que el equipamiento

es del Ayuntamiento de Barcelona pero se cede a estas entidades con este modelo de gestión cívico. Estamos temporalmente aquí porque nuestra ubicación definitiva será en Can Batlló, que es un espacio vecinal autogestionado y ahí es donde tenemos proyectado ubicarnos porque creemos que es un espacio donde se pueden generar muchas sinergias con diferentes proyectos que ahora mismo se están desarrollando en este espacio; y el barrio donde está este proyecto, La Troca, es en los barrios de Sants que es un barrio tradicionalmente obrero. Lo ubicamos aquí porque las personas que hemos sido el grupo motor de La Troca somos de estos barrios, y es un barrio que tiene un tejido social muy rico, pero que tiene una falta bastante grande de ciertos recursos como puede ser escuela de adultos (no hay una escuela de adultos en estos barrios). La hubo hace años pero acabó desapareciendo y hay muy pocos proyectos de formación de personas adultas. De hecho hay bastantes proyectos de formación de personas adultas pero están muy poco articulados y de formación académica básica no hay prácticamente nada y creemos que es una necesidad para las personas adultas que viven en este territorio.

**¿Cuándo y cómo comienza este proyecto?**

El proyecto de La Troca empezó en 2015. Fue cuando un grupo motor de personas del barrio que estábamos trabajando en diferentes ámbitos de la educación de las personas adultas empezamos a ver la necesidad de crear un proyecto aquí que nos sirviera para intentar  innovar un poco en el ámbito tanto de participación como en el ámbito pedagógico. Entonces fue cuando empezamos a crear el proyecto y, a partir de ahí, empezamos a presentar el proyecto a la administración, a presentarlo en el barrio y a tirar para adelante. Recibimos en 2016 un premio de cualidad democrática del ayuntamiento de Barcelona que nos sirvió para hacer la primera parte del proyecto que era un proceso participativo porque, aunque teníamos nosotras una idea, queríamos que fuera el barrio y los diferentes agentes del territorio quienes acabaran de concretar estas necesidades y cómo tenía que ser este proyecto. En ese sentido, hicimos un proceso participativo a lo largo de los 2017 que fue un diagnóstico de necesidades y recursos creado tanto con datos estadísticos como con entrevistas con diferentes agentes. Fueron unas sesiones participativas que se desarrollaron durante el mes de octubre sobre cuatro ejes distintos: el diagnóstico de necesidades; qué competencias necesita saber una persona adulta; un eje pedagógico y un eje más de gestión que lo enfocamos al trabajo en red en el territorio. En estas sesiones estaban convocadas todas las personas del barrio, tanto vecinos y vecinas, como personas que trabajan en entidades socioeducativas, en recursos, personas de la administración, etc. Entonces, este proceso participativo para acabar de concretar el proyecto lo terminamos en diciembre porque vimos que personas migradas vinieron pocas e hicimos grupos focales para acabar de concretar las necesidades de colectivos concretos. Y en enero ya hemos empezado con la prueba piloto del proyecto y hemos pedido otra subvención para hacer esta prueba piloto. Abrimos el 15 de enero haciendo formación académica básica de alfabetización y neolectura, ahora mismo tenemos un grupo de unas 21 personas. Tenemos dos niveles de castellano, también tenemos un grupo de unas 20 personas. Ofrecemos dos niveles de informática, economía doméstica, redes sociales, dispositivos tecnológicos, y algo que salió del proceso participativo que nos parecía innovador e importante que es la red de intercambio de conocimientos en que algunas personas se proponen  hacer formaciones y quien quiere las recibe.

**¿Por qué habéis elegido este nombre?**

Sants es un barrio que tiene un pasado de industria textil, entonces nosotros buscábamos un nombre que reflejara eso. Siempre nos imaginamos que fuera un espacio muy arraigado al territorio y que trabaje mucho en red porque no queremos que quede como algo aislado, que es lo que está pasando con muchas escuelas de adultos. Queremos que las personas vengan a formarse pero que también les sirva para poder conocer que en Can Batlló se está haciendo un taller de costura y a lo mejor les interesa; poder crear esos puentes y que no sea la escuela el único espacio educativo sino que sea todo como la red del barrio. En ese sentido buscamos un nombre que explicara ese entramado y La Troca significa ovillo de lana y vimos que era algo que podías enredar y desenredar, era versátil y nos encantó desde el principio.

**¿Puedes explicar cómo ha sido vuestro proceso participativo y qué habéis hecho para aseguraros de la inclusión de todo tipo de personas?**

De hecho, uno de los objetivos que teníamos con el proceso participativo era llegar a cuantos más perfiles mejor porque pasa muchas veces que hacemos un proceso participativo pero la realidad es que el perfil de las personas que acaban llegando son personas autónomas a nivel académico, que tienen un nivel académico más alto, que están vinculadas a la administración, a recursos, que tienen red normalmente. En cambio, muchas veces a las personas que más quieres llegar no llegas, como en nuestro caso que queremos llegar a las personas que necesitan formación académica básica. Entonces ya nos imaginábamos que nos costaría mucho más llegar a estos perfiles e intentamos cubrirlo de diferentes maneras. Por un lado, lo que hicimos fue contactar desde inicios de año, con diferentes entidades y recursos socioeducativos que muchas veces están vinculados a estos perfiles de personas. Entonces les pedimos (fuimos muy pesadas), y les pedimos por mail, por teléfono y en entrevistas individuales, que nos ayudarán con la convocatoria. El otro día calculamos que nos reunimos con un total de treinta y pico proyectos socioeducativos de aquí (del distrito y del barrio de Sants), y les pedimos ayuda en ese sentido. ¿Esto cómo se materializó en el proceso participativo? Pues algunos profesionales estuvieron insistiendo mucho a las personas que acudían a sus recursos y algunas personas vinieron cuando hicimos el proceso participativo. A todo el mundo que venía le preguntamos cómo se había enterado. Entonces, algunas personas ponían “me lo ha dicho mi orientador laboral” o “mi referente de servicios sociales”. También en algunos proyectos incluso acompañaron a las personas. Por ejemplo, de un equipamiento de la zona franca acompañaron a 15 o 20 personas un día a que acudieran a una de las sesiones del proceso participativo. Fue así.

Cuando tú ves el perfil, tuvimos muchísima asistencia pero no de personas migradas, por ejemplo, en un territorio donde hay bastantes pues no había muchísimas personas migradas. Había ciertos perfiles que seguían faltando, entonces lo que hemos hecho son grupos focales buscando a personas de los perfiles que creemos que no estaban representados y en estos grupos focales, que fueron después del proceso participativo, estuvimos investigando un poco qué es lo que necesitaban. Esto es muy curioso porque, por ejemplo, cuando hicimos la sesión de “¿qué competencias necesita una persona adulta?”, en el proceso participativo lo que más salían eran competencias en el ámbito de conocer el mundo que nos rodea (pues de historia, de geografía, de política, de economía), salían competencias de habilidades más tipo gestión emocional, comunicación, asertividad etc. Y en cambio salían muy poco las competencias académicas básicas—la alfabetización, la neolectura, etc. Esto ocurrió porque el perfil de personas que lo necesitan no acudieron a la sesión, en cambio en los grupos focales lo que más salía era la necesidad de esta formación académica básica. Creemos que, de este modo, hemos podido completar bastante, aunque sí

que sigue siendo un reto poder llegar a esta población. Una valoración que hicimos es que muchas personas no se sienten con la capacidad, con el empoderamiento, para poder asistir. El hecho de tener una formación académica más baja o tener menos experiencia en debates, en charlas, en sitios así, hace que muchas personas crean que su propia opinión no es importante. Y esto creemos que es uno de los factores que hace más difícil que vengan todo tipo de personas a espacios de este tipo. Después también el vocabulario que empleamos — empleamos un vocabulario con un nivel alto que hace que algunas personas no se sientan partícipes o interpeladas. Sí que creemos que realmente no hemos llegado a todo el mundo pero creemos que lo hemos podido más o menos solucionar con estas entrevistas a profesionales que de algún modo hacen como de filtro, como de recogida de necesidades de las personas que tienen como usuarias y con estos grupos focales.

**¿Cómo habéis organizado la toma de decisiones dentro del proceso participativo?**

A nosotras nos asesoró una cooperativa que se llama Raons Públiques para las sesiones y al principio estábamos muy agobiadas con eso: "son 3 horas, cómo vamos a hacerlo, cómo vamos a decidir, qué herramientas encontramos" y al final con ellas acabamos viendo que, en realidad, nosotras teníamos ya un poco una idea. Era más fácil poner sobre la mesa esta idea de una manera completamente sencilla que cualquier tipo de persona pudiera entenderla y, a partir de ahí, que se hicieran propuestas de mejora "qué me gusta, qué no me gusta y qué creo" y tomar decisiones en este sentido. Entonces durante estos cuatro días cada eje lo vertebramos de una manera distinta pero lo que hicimos fue, en algunas sesiones, traer una pequeña propuesta y buscar tomar decisiones con elementos que cualquier persona pudiera usar. Por ejemplo, empezar poniendo etiquetas en lo que más me gustaba y a partir de ahí intentar crear grupos reducidos donde es más fácil hablar, tomar decisiones allí y acabar tomándolas con el grupo más grande. Si empiezas con un grupo muy grande pocas personas van a intervenir, en cambio si empiezas con grupos más reducidos, incluso hubo algunas sesiones que las empezamos con parejas, es más fácil después ir participando a medida que el grupo va creciendo. Hicimos en noviembre una última sesión, que fue de retorno donde recogimos la conclusiones de las cuatro sesiones. Hicimos cuatro mesas y cuatro grupos; se podía pasear por los cuatro espacios y a las personas que no estuvieron en el proceso les sirvió para ver qué se estuvo trabajando y a las personas que sí estuvimos nos sirvió para decir "¿está bien esto?", ratificar los resultados y ver si se querían incorporar... De hecho, se incorporaron un par de cosas, que se nos había pasado recoger.

**Estamos en Barcelona y en esta ciudad existe una gran tradición de universidades populares y ateneos obreros laicos, libertarios y revolucionarios que surgían por todo el país y que desafiaban el orden establecido. ¿Inscribís este proyecto en esta tradición?**

Sí, de hecho, creo que el primer manifiesto que se creó en 2015 ya lo ponía. Vemos que, a nivel de educación de adultos, ahora mismo hace falta una transformación y sí es verdad que son cosas que ya se han hecho. Por ejemplo, el aspecto éste de cambiar los roles no es nuevo. Un profesor no es sólo profesor que enseña y el alumno no puede solo aprender sino que todas las personas adultas tenemos la necesidad de aprender cosas nuevas y podemos enseñar cosas por el simple hecho de haber vivido porque llevamos una mochila ya detrás. Esta idea nos cautivó desde el principio y creíamos que teníamos que trabajar mucho más en ella y nos inspiramos en parte en estos espacios; también en el hecho de que en este cambio de roles que estamos intentando, que las personas que vienen a clase a aprender preguntarles siempre "¿y tú qué puedes enseñar?" Y muchas de las personas se quedan como "!Qué voy a enseñar si vengo a aprender!"... Creemos que es una fuente de empoderamiento también el poder decir "ahora no, pero tú piénsatelo y si ves que en algún momento nos puedes echar una mano con algo o puedes ofrecer una formación, a lo mejor de cocina de tu país o a lo mejor... nos dices". De hecho, ya se está empezando a materializar porque una persona que está viniendo a informática y es modista de profesión nos va a ofrecer un curso de costura básica. Estamos empezando ya a romper eso y creíamos que era muy importante tanto para empoderarnos como para cambiar estos roles que no creemos que tengan ningún sentido y después también que sea esto un espacio más social. No solo vengo a clase y me voy sino que hacemos un poco de cohesión social entre diferentes perfiles de personas y además nos enriquecemos los unos con los otros; por eso estamos intentando crear espacios intermedios que sirvan para que se genere relación.

**¿Estamos ante un colectivo, una asociación, una cooperativa? ¿Qué estructura legal habéis elegido para este espacio y por qué?**

Ahora mismo somos una asociación porque era lo que necesitábamos para pedir subvenciones y era lo más práctico, así de claro... Lo que pasa es que nosotros estamos en prueba piloto de todo, entonces somos asociación porque era lo que nos resolvía el momento. Nosotras lo que pedimos desde un inicio es que este proyecto fuera municipal pero de gestión comunitaria, es decir, que haya un convenio con la administración y que desde el distrito, el IMEB, o quien sea del Ayuntamiento, se haga un convenio donde anualmente o cada tres años o cada cinco años, se dedique tanto dinero a este proyecto y la gestión del proyecto sea comunitaria. Es decir, que sea del grupo motor—el equipo de profesionales que somos como la estructura humana del proyecto—, de las personas que están participando de la comunidad; de la red de recursos—por ejemplo servicios sociales tiene mucho decir porque atiende a muchísimas personas y detecta muchas necesidades—, como desde el distrito mismo y desde el Ayuntamiento que también son espacios donde los técnicos y las técnicas recogen muchísima información de las necesidades que hay. Entonces creemos que la gestión se tiene que hacer por parte de toda la comunidad. A nivel jurídico, creemos que nos tendríamos que constituir en una cooperativa que permitiera formar parte de ella tanto a las personas de la estructura, que estaríamos contratadas, como a las personas que participen.

**¿Cómo percibe la Institución un proyecto como La Troca?**

Normalmente hay una parte de "Me paso la pelota de un departamento a otro", cuando un proyecto no se acaba de ver claro nunca se sabe de quién es competencia. Hay varias áreas, y esto es una oportunidad para pasarse la pelota. Por otro lado, el hecho de que sea un proyecto que no salga desde ellos, sino que salga desde los vecinos y vecinas del barrio, lo primero que sienten no es "¡qué bien, vivimos en un barrio donde se articula una demanda y además se hace una propuesta y se nos está pidiendo ayuda", —que además es lo que hicimos desde el principio, siempre hemos buscado que nos den su punto de vista. No. Lo primero es, "Me siento atacado porque esto hubiera tenido que salir de mí", entonces cuesta mucho que se reconozca. No se reconoce. Hemos tenido un año y pico complicado de hablar y hablar, aun demostrando la necesidad de este proyecto, todavía necesitamos seguir demostrando y demostrando y demostrando. Y después está la parte cuantitativa que normalmente nosotros queremos que La Troca se

valore por una parte cualitativa pero sabemos que lo que más peso tiene suelen ser los números. Si yo aquí acabo la prueba piloto atendiendo a 500 personas pues seguramente me van a mirar con más buenos ojos que si atiendo a 100.

**¿Por qué crees que la Institución no acoge este tipo de proyectos?**

Yo creo que hay una parte de política que no interesa, que se entiende que la política la hacen unas personas y la acatan otras. Está clarísimo que es una parte de filosofía de no querer que las cosas funcionen así. Por otro lado también hay una parte estructural, si tú dices que quieres un barrio más participativo pero generas muy pocas estructuras participativas también teniendo en cuenta qué perfil de la población tienen. Si tú tienes una fuerte población marroquí en una zona concreta del barrio, a lo mejor eres tú quien te tienes que acercar ahí a buscar a alguien que traduzca, buscar el horario que mejor les vaya para empezar a acercarte y buscar estructuras que lo que hagan es que fomenten la participación. Que no se vea como algo aislado y de "qué raro que nos vienen a pedir nuestra opinión" sino que se fomente una cultura participativa de todas las personas. De hecho siempre decimos que es una competencia a trabajar "la cultura de aprender a participar". O se generan mecanismos desde la propia institución o no va a cambiar nada. Desde donde sí que se generan mecanismos es desde los movimientos de base y se ven siempre como un ataque. Y también de cambiar un poco esta mentalidad de "no vayáis contra todas las propuestas que salen sino intentad recogerlas y ver cómo se pueden canalizar dándoos cuenta de que estáis trabajando para las vecinas..., no son las vecinas que trabajan para vosotros".

**Estamos en una ciudad donde existe un Ayuntamiento del cambio. ¿Es ésta una circunstancia que favorece el nacimiento de este proyecto?**

Creemos que este proyecto en otras ciudades ya se está llevando a cabo porque Barcelona es de los pocos sitios donde las escuelas de adultos no son del Ayuntamiento sino que son de la Generalitat. Creemos que un proyecto educativo tiene que ser municipal y en muchos pueblos ya es así. Que sea proyecto municipal quiere decir que esto permite mucha más versatilidad, por ejemplo la matrícula puedes adaptarla mucho más a las realidades de ese municipio. En otros sitios ya está pasando, de hecho en la mayoría de sitios es así. Sí es verdad que nosotros estamos intentando darle una vuelta más, pero hay experiencias que ya se están llevando a cabo.

**¿Cuántas personas trabajan de forma asalariada en este proyecto y de quién dependen los salarios de estas personas?**

Ahora mismo tres, dos jornadas enteras y media. Desde el principio empezamos a hablar con la Administración con esta idea de proyecto público de gestión comunitaria y nos dijeron "sí, vale, pero primero tenéis que probar que esto es una necesidad". Hicimos el proceso participativo y ahora estamos en prueba piloto. Para el proceso participativo nos dieron una subvención desde el área de participación y para la prueba piloto nos han dado una subvención desde Barcelona activa (desde la parte de economía social y solidaria). Entonces estamos haciendo la prueba piloto con este dinero y las personas que estamos trabajando estamos cobrando de esta subvención. Lo que pasa es que no sabemos qué va a pasar en septiembre. Imagino que seguiremos abiertas porque ahora mismo llevamos un mes y medio y ya se han apuntado doscientas treinta personas. Han venido a inscribirse a cursos, a pedir información y las hemos derivado a otro recurso unas doscientas treinta. Entonces creemos que no se puede cerrar ahora mismo y el dinero saldrá de algún lado.



**¿Qué significa 'trabajar' en este proyecto?**

Es un proyecto que de alguna manera has creado tú y, aparte de que haces muchas más horas de las que harías en otro sitio, hay una parte también emocional que a lo mejor en otro trabajo no la tienes tanto. De todos modos, todas la personas que trabajamos con personas solemos tener ese vínculo más fuerte porque estás viendo que lo que tú estás haciendo está repercutiendo en otras personas. Las personas no son números, entonces ya este vínculo emocional suele estar y en el proyecto de La Troca aún más. Vemos que es algo que no sólo que está repercutiendo en la calidad de vida de las personas de este barrio sino que es algo transformador que puede replicarse en otras partes y realmente es muy potente. El 15M ha significado para muchos colectivos y proyectos (previos y posteriores al 15M) un momento de reorganización, de reinvención, de fortalecimiento, etc.

**¿Cómo se relaciona La Troca con el 15M?**

Yo justamente vivía fuera en esa época. En este barrio, por ejemplo, el 15M sí tuvo un peso muy fuerte y creo que yo lo asimilaría a La Troca porque fue un movimiento muy transversal con un objetivo de bajar la política a la base, a los vecinos y a las vecinas y La Troca también es eso, es decir "oye, la educación no tiene que ser algo elitista sino que la educación tiene que estar alcance de todos". Porque cualquier vecino o vecina sabe cómo quiere recibir esta educación, sabe lo que necesita. Tiene que tener voz y tiene que poder ir a algún sitio y decir, "oye, es que yo necesito una formación de informática y resulta que no están en ningún sitio del barrio pues vamos a pensar cómo articulamos esto". Yo creo que ese símil sí que está, de horizontalizar, de que cada vez sea más horizontal.

**De alguna manera parece que La Troca suple la función de un servicio público. ¿Puedes hablarnos de cómo percibes esta realidad?**

Nosotras siempre hacemos la lectura de que, por ejemplo, la formación que más hacemos ahora mismo es formación académica muy básica; es una población invisible, una población que mucha está en situación irregular. ¿Qué quiere decir esto? Pues que económicamente no interesa, es como si fueran inexistentes. Cuando empezamos con el diagnóstico de necesidades educativas, una de las cosas que vimos es que en el ámbito de la educación de personas adultas sí que hay mucha oferta en los centros cívicos y asociaciones. Sobre todo hay muchísimas asociaciones (lo que comentábamos de suplir lo público). Pero desde las instituciones no se están recogiendo esta oferta, entonces decíamos "¿Cómo puede ser que el mismo distrito de Sants no sepa qué oferta de formación de personas adultas hay en su territorio?".

**Hay una desconexión total entre las necesidades de la población y la estructura pública**

Sí, entonces es lo que vemos, en el ámbito de personas adultas son las entidades quienes está haciendo más trabajo. Y la administración, ¿qué hace? Pues dar subvenciones a estas entidades. ¿Por qué? porque es una manera de no vincularse a largo término, es decir, si hay una necesidad de hacer orientación laboral en el barrio de Sants, y Cáritas lo está haciendo, yo le doy una subvención a Cáritas para que haga esta formación. Se la doy este año, no me vinculo para otros años. Entonces, en cambio, sí es desde la Administración de donde se tira para adelante este proyecto, de alguna manera ya te estás vinculando para hacerlo a largo término.

Después también hay otro tema y es que no se le da importancia, en general, a la formación permanente. Es como si sólo nos formáramos de los 0 a los 16 años. Con mucha suerte las personas que hacen una formación profesional o van a la universidad pues hasta que terminen, pero ya está. Es como si tuviéramos como mucho hasta los 30 años para formarnos. A partir de aquí ya parece que las personas adultas no necesitemos seguir con esta formación, lo que es curioso porque en cambio las empresas, lo que más están pidiendo desde el mercado laboral es que las personas estén en continua formación y bueno... no se le está dando importancia. Uno de los trabajos que queremos hacer desde La Troca es poner la importancia que se merece, que absolutamente todas las personas necesitamos seguir formándonos.

**¿Por qué crees que este tipo de educación no formal no se fomenta en espacios como las escuelas o las universidades públicas?**

Siempre lo decimos, hay un tipo de perfil de personas, las que son más autónomas y tienen unos niveles académicos más elevados, que van a las universidades o a los espacios de formación permanente, esto es la educación reglada. A nivel político interesa esto, tener personas con un nivel académico muy elevado. En las universidades no se nos está ofreciendo otro tipo de formación porque es una institución completamente jerárquica, aunque sí que se está intentando cambiar (muchos colectivos están intentando cambiarla). No puede acceder cualquier persona y hay unos requisitos de acceso que no son sólo de nivel académico sino también de matrícula y cada vez se están pagando unas tasas más elevadas. Eso quiere decir que ya estás haciendo una criba, estás diciendo "van a poder asistir personas con un nivel académico X, pero además personas que tengan un nivel económico X". Entonces se está perpetuando aquí un rol jerárquico de hace muchos años.

**Cuando en La Troca se habla de inteligencia colectiva, ¿de qué estamos hablando?**

Estamos hablando de, como comentabas al principio, de quiénes son nuestros referentes y son los movimientos de universidades populares, de ateneos... Queremos que La Troca tenga una vertiente comunitaria muy fuerte. Creemos que, no puede ser que yo, porque lo he decidido, marque la línea pedagógica o cualquier línea sino que creemos en la construcción colectiva del conocimiento, es decir, no queremos que las tres personas de La Troca, que estamos como contratadas ahora mismo, asalariadas, decidamos su futuro, sino que queremos contar con los diferentes puntos de vista porque, al fin y al cabo, cuantas más personas sumen sus experiencias o sus necesidades, mucho más rico va a ser el resultado de lo que queremos crear. Entonces entendemos por eso una inteligencia colectiva en que seamos todos y todas los que construyamos a dónde queremos llevar nuestros objetivos.

**¿Que entendéis por jubilación activa?**

Una de las cosas que hemos visto en el diagnóstico es que Sants es un barrio que está muy envejecido. Nos comentaban algunas profesionales de servicios sociales y de algunos centros de atención primaria que se están encontrando con un problema muy grande con las personas mayores porque se encuentran aisladas, que hay un problema de soledad muy grande. Entonces se encuentran aisladas, son personas que a lo mejor los hijos, las hijas se han ido a vivir fuera, no tienen comunidad en su entorno, y se encuentran cada vez más desvinculadas y hay muchas depresiones en esta edad. Como creemos que la educación tiene que ser permanente en cualquier etapa de la vida, en la etapa de la vida en que te jubilas parece que, al dejar de ser interesante para el mercado laboral, dejas de ser interesante para la sociedad. Y queríamos darle la vuelta a eso. Dejas de ser interesante para el mercado laboral y tienes mucho tiempo libre, entonces "vamos a ver en qué lo inviertes". Algunas personas jubiladas están empezando a colaborar con La Troca y lo que pueden ofrecer es brutal porque tienen en las espaldas una trayectoria mucho más amplia que la que podamos tener nosotras. Y realmente hay muchos agentes que están haciendo formación para personas adultas, pero no se conoce y creemos que, una vez jubilados, es importante tener un espacio donde poder hablar de esta etapa pero también seguir alimentando inquietudes y seguir formándonos. Cómo buscar recursos, cómo formarme, dónde puedo tener un espacio de socialización donde colaborar, a lo mejor quiero estar colaborando en algún proyecto... Pues un poco hablar de todo esto y poder dar recursos.

**¿A qué os referís con competencias transversales e instrumentales básicas?**

Cuando hicimos la sesión de competencias decíamos, "bueno, esto de las competencias cada uno depende de su orientación laboral, cada uno lo entiende como quiere". Nosotras entendemos que las transversales son aquellas competencias que son comunes para todas las personas, las pedirán en el trabajo como para cuidar a tus hijos. Y las competencias académicas básicas son la base de la formación académica que sería la lectoescritura, el idioma porque si hago un proceso migratorio no voy a conocer seguramente el idioma a donde voy y tengo que conocerlo. La alfabetización digital también y la parte de unas matemáticas básicas. Una cultura general básica también. Transversales por ejemplo sería la comunicación (es una competencia transversal) que no habla sólo de la parte más lingüística sino de "el saber estar", pues si llego a un sitio, no decir "hmmm" sino decir "Ey, ¿hola cómo estás?" Saber entablar una conversación con otra persona, saber decir que no si no quiero hacer una cosa; sería la organización de mi tiempo, también es una competencia transversal. Y sería la gestión de emociones, tanto las mías como entender las emociones de los demás.

**¿Qué entendéis por economía reproductiva?**

Ahora mismo no estamos haciendo. Estamos haciendo una parte de economía doméstica pero no estamos haciendo nada de economía reproductiva. Lo que sí que hicimos fue como una sesión donde hablamos de economía social y también hablábamos de los diferentes roles económicos que cada persona desempeñamos. Hay uno que es este rol de cuidados, reproductivo, que normalmente en el mercado laboral no tiene una repercusión. Es como si no tuviera ningún tipo de validez y tenemos que darle valor porque realmente es un sustento, un pilar de la sociedad. Esto va muy ligado a las competencias. Por ejemplo, vienen mujeres que nunca han trabajado en el mercado laboral, en cambio tienen una trayectoria de economía reproductiva de cuidados con padres, la casa, los hijos, que genera toda una serie de competencias que luego te pueden servir si tú te quieres incorporar al mercado laboral. Y es importante darle valor porque muchas veces te dicen "nunca he trabajado" y "llevas trabajando a lo mejor más horas que las que yo hacía en mi jornada laboral".

**¿Qué perfil de gente se acerca a La Troca?**

Tenemos en La Troca ahora como dos grupos: personas migradas que hace poquito tiempo están aquí o hace más tiempo pero no conocen el idioma, no están alfabetizadas en alfabeto latín; y hay otro perfil de bastantes personas mayores. También hay algunas personas que están buscando trabajo y, por ejemplo, no están alfabetizadas digitalmente o quieren mejorar su dominio de informática para

poder buscar trabajo, y después también hay algunas personas que vienen a la red de intercambio de conocimientos, que son vecinos vecinas del barrio que les ha interesado algo. Aunque este perfil es el que más poquito tenemos. Básicamente tenemos los perfiles que primero te he comentado y para nosotras esto nos está suponiendo un reto porque justamente en la Troca lo que queríamos romper es esto, no queríamos ser la escuela de los adultos de los migrantes y las personas mayores (para hablar un poquito así) sino que queríamos que fuera un espacio de cohesión social que vinieran estas personas pero que vinieran también personas que hace muchos años que viven en el barrio porque creemos que una parte importante de la escuela es esta cohesión social—que se conozcan los diferentes perfiles que en el barrio y se normalice el hecho de que hay diferentes perfiles en un barrio, que se entienda se pueda compartir—. ¿Qué nos está pasando? Que en Sants hay mucho tejido social y es difícil ofrecer formaciones que sean atractivas para todos los públicos. Entonces, hemos empezado a ofrecer la red de intercambio de conocimientos y, realmente, se han ofrecido formaciones superchulas: un laboratorio de arte, música visual y otras formaciones pero nos está costando que se junten los diferentes perfiles y son grupos bastante reducidos. Entonces lo que vamos a hacer ahora es trabajar más en red y por ejemplo si aquí en La Lleialtat Santsenca se hace una actividad, acompañar nosotras a personas que a lo mejor no irían. Por ejemplo, se hizo una sobre el 8 de Marzo y otra sobre soberanía tecnológica y pues intentamos acompañarlas. Intentamos que el nivel de vocabulario de las personas que están dando la ponencia se adapte también a diferentes perfiles. Vamos a empezar a trabajar en eso.

Al principio era más masculino y decíamos "no puede ser"; la primera semana teníamos un grupo de 11 personas haciendo lengua y todos eran hombres. Dijimos "¿Qué está pasando?" y en cuanto empezó el boca a boca a llegar a las escuelas AMPAS, cada mujer ha traído a un montón de mujeres porque realmente sí que vemos que están mucho más conectadas que los hombres muchas veces. Y ahora más o menos tenemos el mismo número. Hay personas con papeles, hay personas que acaban de llegar y están irregulares, hay personas que están en trámite... depende.

**¿Estas personas pagan esta formación?**

Uno de los principios básicos que tenemos es que creemos que la formación tiene que ser gratuita, es decir, que no pueda ser una barrera el hecho de que se tenga que pagar, entonces de momento todas la formaciones son gratuitas. Lo que sí que queremos hacer en un futuro es un sistema de colaboraciones. Puedes hacerte socio de La Troca por cero euros o por veinte euros al año o cincuenta para tener como un ingreso más propio.

**¿Es La Troca un proyecto político y de qué política estamos hablando?**

Yo creo que sí que es un proyecto político. Algunas veces se ha dicho que la educación tiene que estar completamente desvinculada de la política. Nosotras creemos que es todo lo contrario, que justamente educar es hacer política y creemos que está vinculado a un tipo de educación muy de base. De hecho, las personas que estamos en La Troca venimos de movimientos sociales de base la mayoría o de algunas organizaciones y creemos que es una política que pone el punto de vista en las personas y en lo social, en la participación, en la transversalidad, la horizontalidad y de alguna manera el proyecto político intenta ser horizontal e intenta fomentar la participación. También es difícil encontrarte con alguien que te diga, "Mira Elena, es que no me gusta cómo lo estás haciendo". Estamos intentando que todo sea más horizontal, que las personas se empoderen, que todo el mundo participe más y que de alguna manera también incidamos en la estructura política.

**Parece que la participación es una asignatura pendiente. ¿Qué otras asignaturas pendientes observas en la sociedad?**

El género es una asignatura pendiente, la interculturalidad también. La economía... caminar hacia modelos económicos que sean realmente más sociales. La vivienda también. En general, todos aquellas necesidades básicas de las personas, caminar para que la normalidad sea que cualquier persona lo tenga cubierto. Lo normal no puede ser que siempre cada día estás escuchando en un sitio o en otro "Me han subido el alquiler, no puedo pagarlo, me van a desalojar". Eso no puede ser la normalidad, tenemos que tener otro tipo de normalidad y hacer políticas más sociales, más para las personas.

**¿Qué significa para La Troca crecer?**

Para nosotros crecer es crear más alianzas, crear sinergias, que más proyectos nos conozcan y podamos hacer cosas conjuntamente para sumar esfuerzos. Que más personas nos conozcan y nos puedan proponer formaciones. Sobre todo es eso, las alianzas, las sinergias, que se nos conozca, que se nos valore.

**¿Cuáles han sido los retos y los aprendizajes de La Troca?**

Los retos son trabajar con la Institución. Tienes que armarte de paciencia, saber que va a ser un camino muy lento y saber que te vas a encontrar constantemente con 'no, no, no, no'. Tampoco yo, por ejemplo, estaba acostumbrada a trabajar con la Administración y realmente es un camino complicado. Yo creo que ha sido el reto más grande. Después, yo creo que los mayores logros han sido la comunidad que hemos creado. Hay un chico de aquí, que está haciendo castellano que ha creado un hashtag que se llama "La Troca Familia". Y fue como "!ah! qué bonito, realmente estamos creando un proceso colectivo que tiene mucho la mirada en la participación, en abrirlo, en que sea algo muy abierto". Acabas creando unos vínculos emocionales también con las personas con las que trabajas, en este caso el grupo motor ahora que se está ampliando con todas las personas que están viniendo a participar. Esto es brutal. Y después también el hecho de estar abierto a que todo el mundo puede aportar, hace que tengas muchísimas más ideas de las que tendrías si no estás pidiendo estas opiniones.

**¿Qué mantiene la energía y la ilusión de las personas que trabajáis en La Troca?**

Yo creo que sobre todo el hecho de ver las puertas abiertas, de ver que cada día vienen inscripciones. No ha habido un día desde que hemos abierto que no haya habido personas que se hayan venido a inscribir; o que no haya habido profesionales que nos hayan llamado pidiéndonos información. Ver que realmente es una necesidad que se está cubriendo y que tenemos la posibilidad de que arraigue este proyecto en el barrio y que sirva para cambiar un poco las cosas, yo creo que eso es lo que más potencia nos da.

# La Tribu Sugurú

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***8 de marzo, 2018***

Lugar
***Barcelona***

Nombre del colectivo
***La Tribu Sugurú***

Nombre de las personas entrevistadas
***Iñaki Álvarez y Ariadna Rodríguez***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***latribusuguru@gmail.com***

Página web
***latribu.hotglue.me***

CC BY NC ND

**¿Cómo os llamáis? ¿Cual es vuestra relación con el proyecto de La Tribu Sugurú?**

**Iñaki**: Yo soy Iñaki Álvarez y vengo de haber estudiado Bellas Artes y, a partir de allí, las Bellas artes me empujaron a aprender a mirar y a poder analizar las cosas. De allí me lancé al mundo visual y a trabajar en cosas de vídeos, en fotografías y muy relacionado siempre con el arte de acción y la teatralidad. Básicamente nos movemos siempre, no en la especialidad de una sola cosa, sino que desde muy pequeños siempre hemos estado picando como en muchos ámbitos. Y la relación que puedo tener con La Tribu Sugurú es que soy de los que inició el proyecto. Un padre con una niña que tenía un año y medio en ese momento y con una idea de querer compartir la crianza con otra gente que en ese momento tenían niños de la misma edad que mi hija. Y de allí es cómo encontrar los diferentes ingredientes necesarios para poder llevar el proyecto a cabo y aprender.

**Ariadna:** Yo soy Ariadna Rodríguez y vengo de picotear toda mi vida. Mi formación es musical, violín profesional, y luego mucha danza y teatro. Entonces hubo un momento en el cual empecé a mezclarlo todo, fui algunos años a Estados Unidos a estudiar y luego regresé para seguir con un trabajo muy interdisciplinar en relación también con las nuevas dramaturgias o artes vivas. Creo que cada día le cambiamos el nombre y creo que es precisamente porque en eso está la clave, en no definirse. Hay algo muy líquido en eso que creo que es importante. Y, en relación a esto, con Iñaki empezamos un proyecto que se llama “Ñam-Ñam” que también va muy alrededor de esas prácticas, y que tiene a la comida como elemento vehicular pero que nunca es su objetivo sino que es una excusa para mezclar cosas. Justo estaba empezando el proyecto de “nyamnyam” (nyamnyam.net) y tuvimos a nuestra hija Gal·la. Gal·la ya estaba expuesta al proyecto porque vivíamos en la casa donde ya estaba el proyecto y cuando piensas en compartir esa crianza primero piensas con quién, de qué manera o con qué mecanismos. Creo que lo que teníamos muy claro era que no íbamos a delegar eso y además no íbamos a apartarla de nosotros.

**Iñaki:** Queríamos acompañarla.

**Ariadna:** Y estar presentes. Luego hablas con otras familias y tienen una sensación muy grande de haberse perdido muchas cosas.

**¿Por qué habéis elegido este nombre de La Tribu Sugurú?**

**Iñaki:** teníamos que darle una forma legal y a partir de ahí nos preguntamos qué nombre ponerle. Nosotros le decíamos a Gala “sugurú” entonces nos quedamos con ese nombre y con la idea tribu que era una cosa que nos gustaba realmente como concepto. Sugurú es el nombre de un cómic japonés

**Ariadna:** Es el nombre del antihéroe, de un héroe que se tira pedos para volar. Por eso lo del nombre es supercasual.

**Estamos ante una "Asociación cultural para la crianza colectiva". ¿Por qué habéis elegido una estructura legal? ¿Cómo ha sido vuestro proceso constituyente? ¿Dónde ubicáis el proyecto? ¿Recibís algún tipo de ayuda institucional o de subvención?**

**Ariadna:** Hicimos una asociación y está bien explicar esto porque las formas legales son un gran tema. No hay una forma legal que realmente sea la buena para este tipo de proyecto en España, sí existe en otros países, entonces somos una asociación cultural sin ánimo de lucro para la crianza compartida y esa es la forma legal en que está inscrita pero no es lo ideal ni mucho menos. Tuvimos que constituirnos para hacer un trámite, que no recuerdo cuál fue, y esa fue la forma legal que podíamos permitirnos a nivel económico.

**Iñaki:** El trámite fue que teníamos que firmar un convenio para que nos cedieran un espacio. Era un centro deportivo que dependía del Ayuntamiento pero que la gestión la llevaba una empresa privada. Antes de que esa empresa entrara a gestionar ese espacio deportivo, había otra pequeña empresa que nos dejaba ese espacio sin más y estaba en la playa. Nosotros siempre teníamos la idea de generar una tribu nómada porque vivimos en una ciudad que nos lo permite: tenemos buen clima, no hace mucho frío, tenemos parques. Y la otra cosa importante es que los lugares que normalmente están superpoblados por niños a horas que no son escolares, pues nosotros nos los encontramos vacíos a las horas que vamos. Entendíamos que no queríamos cargar con el peso económico de tener un local para estar encerrados y para tener que aprovecharlo. Nos preguntamos si podíamos vivir sin ese local y entender la ciudad como un lugar de aprendizaje o una escuela. También queríamos estar lo más cerca de la naturaleza y en Barcelona lo más cerca posible de la naturaleza era estar en la playa, que era el sitio donde podíamos tener un espacio muy abierto donde los niños podían tener una relación directa con el entorno y donde no teníamos que estar siempre presentes vigilándolos. A raíz de ubicar a los niños y a las niñas en la playa pues pensamos que ahí debía haber algún lugar donde poder estar, y donde no tener que estar pagando un local. Algo así como una cesión de espacio por si llueve, que son pocas veces, para poder meternos. Y a raíz de aquí la primera empresa nos dejó un pequeño espacio.

**Ariadna:** Esto es muy interesante, ellos no sabían cómo hacer porque no sabían ni qué era un grupo de crianza compartida. Estamos hablando de un centro deportivo en la propia playa y en las mañanas no tenían actividad por lo cual tenían tres salas vacías y estábamos pidiendo una de tres salas.

**Iñaki:** Normalmente tienen sus actividades a partir del mes de abril hasta septiembre.

**Ariadna:** Somos muy buen caso de estudio a nivel de espacio y de relación institucional o no institucional o de relación del dentro y del fuera. La gente va a la playa a partir de marzo, que es cuando se complica el uso de la sala. Pero te pasas todos los otros meses desde octubre, que es cuando empieza el invierno, usando el local. Es superbuena combinación. Además daban soporte a minusválidos, esto quiere decir que tenían superficie en plano, lavabos habilitados, o sea, de repente, a nivel de infraestructura era como un espacio ideal para los niños y niñas. Y otra cosa que a mí me pareció muy interesante de la relación, que en otras cosas no fue muy buena.

**Iñaki:** Fue buena hasta que realmente entró la otra empresa...



**Ariadna:** da igual... lo que quiero decir es que las posibilidades hubieran sido muy grandes, porque nosotros les habíamos dicho desde ahí generar actividades a las que podían haber venido otros grupos o incluso generar talleres a cargo de los padres y las madres y ellos nunca "entendieron" esto porque...

**Iñaki:** porque, ¿dónde estaba la economía?

**Ariadna:** No era una economía, era un deporte.

**Iñaki:** Pero ellos son una empresa y tenían que rendir cuentas. Y ellos no sacaban un dinero de allí donde estábamos nosotros.

**Ariadna:** Pero con la segunda empresa, una posibilidad fue decirles que hacíamos esas actividades y a cambio de esto se quedaban el dinero que generara y ya no pagábamos los 150 euros que era lo único que pagamos. Entonces esto es muy importante en La Tribu Sugurú porque no conocemos prácticamente grupos que no tengan un alquiler de unos 600 a 800 euros que sería casi lo que vale una vivienda en Barcelona. O sea, es una carga altísima para un grupo de crianza compartida autoinstituida y autogestionada. Entonces provoca que prácticamente sea imposible hacerlo, con lo cual se diluyen muy fácilmente. Entonces, para nosotros lo del espacio era clave porque además queríamos que lo que paga cada familia fuera algo que se puede pagar. O sea, nosotros pagamos lo mismo desde hace cinco años que son 150 euros por familia. La guardería pública vale 300 y pico euros, estamos hablando del doble. Entonces lo digo también porque hay mucho estigma de que estos grupos son grupos privilegiados, gente que se puede permitir esto. A nivel económico no es así y a nivel de vida lo único que haces es que te organizas. Ahora mismo lo que cada familia pone a nivel de tiempo, porque estamos muy bien organizados, es una mañana. Entonces, bueno, puede ser que yo trabaje sábados y domingos, entonces tengo esa mañana para estar con el grupo. No es que están todos los padres todo el tiempo.

**¿Cuántas familias sois y cómo se seleccionan?**

**Ariadna:** Ahora somos seis familias y hemos sido siempre entre cinco y ocho.

**Iñaki:** Hay proceso de selección pero la puerta está abierta, siempre.

**Ariadna:** No se podría decir que hay un proceso de selección...

**Iñaki:** Es más orgánico, yo creo. Primero hay un interés en formar parte como cuando nos formamos, nosotros éramos dos familias que estábamos interesados en hacer algo de esto. Y a partir de allí intentas informar a otra gente...

**Ariadna:** Sí, desde el grupo de soporte de posparto o el grupo de yoga. O con la gente más o menos del barrio, porque estamos tocando a tres barrios...

**Iñaki:** A lo que me refiero es a que somos cuatro o cinco familias que decidimos estar juntos y a ver qué pasa, ¿no?

**Ariadna:** Entonces muy orgánicamente familias han ido saliendo, entonces queda un lugar o dos y entran nuevas familias. No es muy grande el tamaño. Básicamente alguien muestra interés. Por ejemplo, hay una familia que ha entrado esta semana. Ellos ya nos conocían de hacía tiempo y habían observado cómo era la Tribu desde afuera. Básicamente es alguien que muestra interés y lo que les decimos es que vengan.

**Iñaki:** Por eso digo que la puerta siempre está abierta, bueno, porque no tenemos puerta (risas).

**Ariadna:** Hay cosas que creo importante compartir sobre infraestructuras, de detalles, es que intentamos siempre que cada mes se genere un remanente porque hay mucha posibilidad de que, por ejemplo, una familia se vaya. Por ese motivo es muy importante establecer cuál es el compromiso con las familias, no se firma nada, eso es así, pero hay un compromiso oral y es muy importante que la familia que se tenga que ir avise como mínimo un mes antes. Lo que intentamos hacer es que esa misma familia si puede se encargue de buscar a alguien que pudiera estar en su lugar. Porque cuando de repente se van dos o tres familias, porque todos estos niños tienen la misma edad y se dio el caso de que cumplieron tres años y se fueron al P3, algo así como entrar a la escuela, de repente te puedes quedar en un vacío que hace que se acabe el grupo que es lo que pasa todo el rato. Eso es lo que pasa, es la naturaleza de los grupos aquí en Barcelona.

**¿A qué se comprometen las familias participantes y cómo se establece el compromiso entre las familias?**

**Iñaki:** Por eso decimos que la puerta está abierta y que tiene que haber un interés mutuo porque realmente no es fácil. Porque implica cuando viene gente y pregunta ¿dónde está el local?, pues no hay local. Y ¿cuáles son vuestros materiales? Pues no tenemos materiales, es la ciudad. Y ¿cómo lo hacéis para la comida? Pues cada familia cocina un día. Son pequeñas cositas que implican para nosotros comodidad, pero para mucha gente no es comodidad.

**Ariadna:** Para nosotros es comodidad y es también compromiso y es muchas cosas.

**Iñaki**: Por eso digo que es comodidad porque todo eso para mí no va en contra sino que juega a favor. Si yo voy a una escuela y no me dejan entrar pues ya es incomodidad y, en cambio, para otra persona, pues es comodidad dejarlo a las 8 de la mañana, recogerlo a las 7, de 7 a 8 le doy de comer y lo pongo a dormir. Por eso digo que son cosas que hay que vivirlas y tenemos que estar y vienen y están. Y cuando ha pasado una semana hay mucha gente que se pregunta si siguen o no. O nosotros también podemos valorar y decir que tienen que estar los dos adultos porque solo viene la madre.

**Ariadna:** Estas cosas las hemos aprendido conforme han ido pasando, bueno, madres y padres, o madres y madres, porque en el grupo hay parejas y familias diversas, ... Tenemos la expresión de MAPA que es madre, padre o lo que sea quien sea que acompañe a ese niño o niña. Por ejemplo en una familia donde solo la madre o el padre tienen claro que quieren hacer esto y la otra persona no está, porque esto ha pasado, acaba siendo muy duro para la familia y para la Tribu. Se nota mucho que si no hay un soporte desde los dos lados y hay una estructura que se cree lo que está pasando y a la vez es recíproca, se genera un agujero que también chupa de la Tribu. Claro, la Tribu da mucho soporte, nosotros estamos haciendo de 9:30 a 2:00, cuando empezamos solo hacíamos hasta las 12:00 y conforme ha ido creciendo hemos ido ampliando. Por ejemplo, ahora hay niños de 1, 2, 3, 4 y 5 años, y tenemos como una doble estructura, las mayores dos días van a su rollo. Hay como una estructura más compleja que hemos ido construyendo. Hemos tenido gente de Italia, Grecia, Rumania, Hungría, Brasil, Inglaterra, Suecia, hay una mezcla.



**¿Qué tienen en común las familias de La Tribu Sugurú?**

**Ariadna:** Somos familias que tenemos muy poco soporte, la mayoría son de otros países o los padres de Iñaki viven a tres horas de Barcelona, mis padres a media hora y trabajan, entonces vienen como una tarde a la semana y es todo lo que están con nosotros. Entonces, La Tribu Sugurú es nuestro soporte, esta gente para mí es el concepto de familia expandida de una manera muy real.

**¿Cómo se selecciona a la persona que acompaña a los niños y niñas?**

**Ariadna:** Pensamos que era importante cuando empezamos que fuera una persona externa, así como que sería diferente a los proyectos de madre de día que tienen otra arquitectura. Entonces buscar ese acompañante es clave. ¿Qué persona? ¿De qué manera es? Eso es superimportante.

**Iñaki:** Porque va a influir en cómo va el grupo. Esa persona va a estar con ellos todo el tiempo. Cuando comenzamos le llamábamos la persona de referencia. No le llamamos educador porque no educa.

**Ariadna:** Es Jordi. Yo le llamé a él porque ya había hecho crianza compartida con su hija bastantes años, le llamé para que me ayudara a pensar y de repente me devuelve la llamada y me dice “he pensado que lo haría yo”. A Jordi le conocía del body weather, una práctica corporal en la trabajábamos juntos y cuando me dijo esto me sorprendió. Cuando hablamos con él nos contó que cuando hizo su proyecto de crianza compartida desarrolló una relación con el grupo pero se quedó con ganas de trabajar la transformación social en relación al proyecto. Él es muy claro y tira mucho a este nivel y también en la relación con la ciudad, en relación al cuerpo y el afuera. El body weather es una corriente de trabajo donde se da mucha importancia a cómo están estos cuerpos al aire libre, no es solo en la naturaleza, o sea, al aire libre también es la ciudad. Entonces él tiene esta línea muy clara, quiero decir casi política o de cambio social, y luego, claro, está el tema de las familias: quién se sitúa dónde es superinteresante y complejo porque no todo el mundo está en esas mismas cosas. Bueno, a nivel estructural Jordi se propuso, y se convirtió en un elemento bastante clave porque con él desarrollamos muchos de los detalles.

**¿ Esta persona que acompaña está contratada por la Asociación?**

**Ariadna:** Está persona está contratada, no lo estuvo en un inicio pero ahora mismo lo está.

**Iñaki:** No lo estuvo porque el proyecto dentro de la legalidad y de cómo estábamos instituidos y de la economía, pues no podíamos.

**Ariadna:** Estuvimos hablando con la Cooperativa Integral catalana para ver todas las maneras de contratarle y lo estuvimos sopesando mucho. Claro, no existe esto. Aquí no existe a nivel legal este tipo de grupos como en otros países. En otros países la estructura pública o la estructura institucional lo que hacen es que te reconocen y, de alguna manera, te facilitan las cosas o tienen mecanismos, por ejemplo, para el tipo de contratación y cosas por el estilo. En otros sitios hasta hay una historia de espacios que se pueden usar, en Barcelona aún no ha llegado pero creo que va a pasar. Las maneras que, en un inicio, podíamos usar para contratar a Jordi eran maneras como para contratar a una trabajadora del hogar. Y Jordi decía que para

estar contratado como trabajador del hogar, que creía que no era lo que estaba haciendo y no se estaba visibilizando su trabajo real, prefería no estar contratado. Entonces, él tomó esa decisión personal. Hasta que no ha habido este soporte del Ayuntamiento de cinco mil euros en un año no ha habido manera de contratarle, y ahora está contratado como un autónomo que es irracional, o sea, cómo un proyecto de este cariz y de esta naturaleza tiene que tener un autónomo contratado. Pues es lo que ha sido más fácil a que la propia asociación le contratara, que era la otra opción.

**¿Qué significado tiene la figura del acompañante en el contexto de La Tribu Sugurú?**

**Iñaki:** Cuando empezó el grupo con esa idea de aprender para nosotros era importante esa figura de ese acompañante, realmente queríamos también que nos ayudara a entender varias cosas.

**Ariadna:** Sentíamos una necesidad muy grande de aprender y de entender.

**Iñaki:** Y con Jordi hemos aprendido a estar con los niños y a saber en qué momento hay que estar o ayudarles, etc. Su figura es la que ha marcado cómo es la Tribu y cómo hemos funcionado que básicamente es con esa mirada más allá del acompañante. De no estar para nada encima de ellos, de ayudarnos mucho a distanciarnos de nuestros hijos que es algo muy importante. Estar con ellos en la ciudad y solo mediar cuando realmente haya un conflicto importante. Pero los conflictos los intentan mediar ellos también, o sea, no hay objetos que te enseñen a enseñar cosas. Por eso te digo que cuando algunas familias vienen y preguntan ¿qué objetos tenéis? y les decimos que no hay nada, entonces dicen ¿cómo van a aprender? Y respondemos "pero, ¿qué quieres que aprendan? tienen que aprender a estar". También ocurre que como acompañante de Jordi a veces le dices "es que no está pasando nada" y Jordi te dice "es que no estás viendo. Para ti no está pasando nada porque tú adulto te aburres y dices que aquí no está pasando nada, pero mira qué está pasando. Ellos están hablando, están jugando, están conviviendo, están debajo de un árbol y llevándo hojas de aquí para allá. Para ti eso es un gesto que lo haces en un momento pero para ellos es una mañana y en esa mañana está su aprendizaje".

**¿Cómo acompañan las madres y padres del proyecto a los niños?**

**Ariadna:** Pues cuando te toca a ti permanencia como adulto pues hay una conversación con el otro padre y madre para ver qué te apetece a ti hacer como adulto. Entonces ese día te puede apetecer ir la playa y, de repente, te puedes ir a la playa un martes de 9:30am-2:00pm que suena como una locura, pero lo puedes hacer. Pero una vez decidido esto y vas allí, luego tienes que ser capaz de no moverte porque para ellos un espacio que para ti puede ser diminuto para ellos es un mundo. O un traspaso de materiales, es decir, todo lo que puede surgir cuando no hay materiales. Pues la propia playa ofrece esos materiales.

**¿Qué ocurre cuando las personas adultas no pueden acompañar porque tienen un horario laboral inflexible?**

**Ariadna:** Hay un mínimo que es la permanencia y que se cocina y eso es muy importante, y luego hay un montón de trabajo más. Entonces ha habido gente, por ejemplo, con padres o madres que han tenido horarios que ellos no vienen a hacer permanencia, lo hace su pareja o hasta en otro caso han venido tías: o sea, sí es alguien que empatiza con la estructura. Claro que si es alguien que piensa de una manera muy diferente cuesta y eso también ha pasado. Hay que encontrar gente que entienda lo que hacemos. Lo que sí pasa es que los padres y madres que no pueden acompañar hacen otros tipos de trabajos en la Tribu.

**¿Cómo se relacionan las niñas y niños con otras personas ajenas a La Tribu Sugurú y con los espacios?**

**Ariadna:** Cuando estás en el fuera te relacionas todo el rato. Cuando estábamos en ese espacio de la playa pues había unas interconexiones, por ejemplo hay el club de la Barceloneta donde va toda la gente mayor, es un club histórico que está al lado; pues había ya una conexión y todos nos conocían y nos venían a saludar.

**Iñaki:** Y ellos mismos vigilaban a los niños y niñas.

**Ariadna:** Claro, y ahora que estamos menos allí a veces decimos que lo echamos de menos pero luego también creamos relaciones, por ejemplo los miércoles intentamos estar siempre en el mismo barrio y ahí también ya se van creando amistades. Luego vamos a la biblioteca y la gente de la biblioteca también nos conoce. O sea, se generan muchas relaciones que no vemos cuando hemos visitado otros proyectos. De repente vas a un sitio espectacular, con materiales, en la montaña y llevas un rato y dices "wow, es que aquí no pasa nunca nada más que esto".

**Iñaki:** No se cruzan con nadie más que no sean ellos, ni personas ni animal, en un entorno idílico.

**Ariadna:** Y claro, para mí es un aislamiento, y el mundo de ahora está claro que es tentacular y está hiperconectado y es relacional. Entonces te das cuenta de que proyectos que están fuera, que son lo contrario a la ciudad porque ya tienen ese contacto con la naturaleza, están reproduciendo las mismas cosas de estos otros, que es como tener un espacio y centrarse mucho en ese espacio y salir al bosque un día a la semana y el resto del tiempo están en un espacio no muy grande porque es difícil calentarlo y como lo pagan tienen que usarlo y por las tardes tienen que ellos mismos organizar cosas para pagar la otra mitad del alquiler. Entonces, el tema de tener un espacio genera el tener que rendir cuentas a eso.

**¿Qué comen las personas de La Tribu?**

**Iñaki:** Lo de la comida también fue interesante porque de golpe fue preguntarnos "¿y qué comen?"

**Ariadna:** Claro, tú lo decides todo. En el cole te dan un menú pero aquí...

**Iñaki:** pues en ese momento empezaban a comer sólidos y como no sabíamos por qué unos que eran vegetarianos y otros... entonces invitamos a nuestro nutricionista a que viniera a darnos unas clases. Entonces viene la nutricionista alemana que para nosotros era como un referente y le pedimos que nos enseñe y diga qué tenían que comer estos niños. Y a partir de esas sesiones que hicimos aparece lo que tenían que comer los de La Tribu Sugurú y ahí decidimos que serían unos menús veganos porque la proteína animal la podían comer en su casa y, por otra parte, por el tema del transporte y conservación de nuestros alimentos. Un pescado en el mes de junio en Barcelona no se puede llevar en un contenedor una serie de horas y como no tenemos nevera sino que nos vamos moviendo pues eso condiciona la comida.

**Ariadna:** Creamos una estructura que es la que aún usamos que es un cereal y una proteína vegetal cada día. En base a este cereal y a esta proteína vegetal hay siempre verdura cruda y verdura hervida. Cada uno pone en función de la temporada la verdura. Tenemos una mochila que es termo y allí llevas toda la comida y la familia que cocine el día siguiente pues se la lleva, la prepara y la vuelve a llevar. Así funcionamos en cuestión de la comida.

**Iñaki:** Siempre con la idea de que la comida tenía que ser ecológica y de proximidad. En nuestro caso hay relación con productores a menos de 20 minutos de Barcelona y compramos sus verduras y frutas.

**Ariadna:** De hecho, la idea es organizarnos también la Tribu en un grupo de consumo. Entonces podemos directamente hablar con productores y pedir un saco de 15 kilos de garbanzo, y el productor a un grupo sí te lo trae, a una familia sola no. Que esto pueda servir como estructura para muchas otras cosas, por ejemplo en relación a la comida que compras que podría funcionar como una cooperativa, un grupo de consumo. Lo hacemos un poquito pero es mucho trabajo y no podemos abarcarlo todo.

**Iñaki:** Lo del menú creo que se ha establecido así y la gente nueva han tenido que aprender y es algo que nunca se ha puesto mucho en debate porque se ha trabajado mucho y ha sido muy claro y concreto. Y cuando vienen familias nuevas pues no lo han cambiado sino que lo aceptan y dicen que está muy bien el sistema e incluso lo han integrado en sus propias casas.

**Ariadna:** Claro, hasta han cambiado la forma de comer en sus hogares que es algo bonito.

**¿Que pasa a los tres años cuando ya hay posibilidad de escolarizar?**

**Iñaki:** Cuando llega el momento de escolarizar vemos todas las posibilidades existentes.

**Ariadna:** Fuimos a todas las puertas abiertas pero vas ya con una estructura que es así y entonces claro había dos cosas elementales: la cantidad de niños que hay por cada adulto o el espacio, que para mí es básico. Es muy fuerte pero hay más niños, menos adultos y en cambio la actividad es más dirigida. En un principio piensas que es como al revés porque si tengo menos niños y más adultos la actividad es más dirigida y en cambio si tengo a más niños es más difícil. Entonces la única manera de hacerlo es dirigiendo mucho. Entonces fuimos a ver los proyectos y vimos detalles como que todos los parvularios desde los 3 años no quieren que suban escaleras porque se pueden hacer daño y entonces les ponen en las plantas bajas de las escuelas, o sea, son espacios que tienen muy poca luz y están siempre en ese espacio. Gala cuando tenía tres años fue a buscar a otra niña que iba a la escuela y estuvo allí cuando salían del edificio y cuando vuelve a casa nos cuenta "los niños y las niñas estaban dentro, estaban encerrados y luego abrieron y salieron". Le dejó muy impresionada ver esa imagen del dentro y del afuera. Entonces, viendo que ya tienes una estructura que funciona y que cuesta mucho si has hecho tres años de trabajo, dices "¿por qué no sigo?"

**Iñaki:** y aparte del porqué no sigo, de las pocas escuelas que nos podían encajar, que era una, no podríamos entrar por zona, de todos modos la inscribimos.

**Ariadna:** Es una escuela que la gente de su barrio entra una de cada tres por sorteo.



Nosotros no entendemos una escuela que no sea pública, entonces si Gala tiene que ir a una escuela tiene que ser pública. Empieza a haber un movimiento. No estamos aquí para decir que la escuela pública no está trabajando. En tres años nosotros hemos visto un cambio y han aparecido por lo menos tres escuelas donde las cosas se hacen de forma muy parecida a como trabajamos. Pero son escuelas de nueva creación, pero sigue habiendo una realidad y es que siguen siendo un espacio cerrado y esto me sigue costando porque lo nuestro se ha convertido en algo muy líquido.

**¿Que consecuencias, si las hay, tiene no escolarizar a los niños de tres años?**

**Iñaki:** Como estamos en un sistema que te marca con el miedo, pues si tú no escolarizas a tu niño en el P3 pues a lo mejor no tendrás plaza el año siguiente.

**Ariadna:** O sea, el sistema está creado para que la puerta se te abra a los tres años y luego se cierra, y luego los niños pasan de p3 a p4 y p5 y luego puedes entrar a primero de educación básica a los seis años pero tú no estás en la lista. Yo fui a una reunión y les dije que no se daban cuenta de que en la lista [de admitidos] solo tenían las categorías de "nuevos niños en P3 y familias que llegan nuevas a Barcelona". Nosotros no tenemos lugar en la lista como alguien que ha decidido escolarizar más tarde. Estamos en un sistema donde sólo puedes entrar en escuelas que están en tu zona y en esa zona hay escuelas más y menos parecidas a cómo pensamos y no pasa nada porque hay gente a la que le gusta esa forma de entender la escuela. Entonces una de las cosas que se le ha dicho al "sistema" es quitar esta zonificación tan estricta. Se están haciendo experimentos donde se deja que la gente escoja y no siempre todo el mundo quiere ir a los mismos sitios porque cada persona es diferente. Pero seguimos con esa cosa de que decidan por ti porque "a ti te interesa tener la escuela al lado de tu casa". Bueno, al lado, pensando en una ciudad como Barcelona, puede significar a 10 minutos de tu casa.

**¿Que pensáis que va a ocurrir cuando vuestros hijos cumplan los 6 años?**

**Ariadna:** Pues ya falta muy poco y tenemos que ver qué pasa. Una opción es quizás vivir entre la ciudad de Barcelona y otro lugar porque nos estamos dando cuenta de que las estructuras que realmente se están repensando a nivel real, educativamente, es decir, que están cambiando paradigmas, muchas se van fuera de la ciudad porque es un poco más fácil. Un ejemplo podría ser la escuela rural, que aquí es una escuela pública pero mucho más pequeña y, por tanto, es mucho más fácil cambiar cosas. O sea cambiar estructuras grandes, aunque ya está pasando aquí, es mucho más lento. Entonces yo tengo la sensación de que en cinco o diez años aquí tenemos estructuras y escuelas públicas grandes que ya trabajarán desde otro lugar, pero ahora mismo la gente realmente lo quiere cambiar, ya lo que hacen es irse fuera de la ciudad. Yo decía ayer en la asamblea que si estuviéramos todas, un grupo de gente con suficiente fuerza como para crear una primaria de 6 a 12 años como la que hemos hecho hasta ahora, yo lo hacía y a la vez me digo a misma "pero qué dices, estás loca" porque es un cansancio total y más con esta edad.

**¿Cómo es la toma de decisiones en esta Tribu?**

**Ariadna:** Nos reunimos en asambleas una vez al mes que para mucha gente es poco, para mí es poco porque la idea es hacer una asamblea logística y una pedagógica cada mes que ya es cada 15 días. Claro, es lo de siempre, más tiempo es más difícil.

**¿Que habéis aprendido siendo parte de La Tribu?**

**Ariadna:** Para mí es la sensación de que, bien sea un proyecto de crianza, sea a través de un proyecto de consumo colectivo o sea, por ejemplo, grupos de soporte mutuo a la tercera edad, sea como sea, todo el mundo debería o podría o tendría que, ojalá, tener la suerte de estar en algo así. Porque aprendes y recibes un montón, das mucho. O sea, la sensación con la Tribu es que es todo el rato. Sobre todo porque ya con las mayores de 3 a 5 tienes que proponer mucho más.

**Iñaki:** Te das cuenta de que durante el día mucho de tiempo estás pensando en esto y estas allí.

**Ariadna:** Si todo mundo estuviera en estructuras así, pequeñas y a la vez interconectadas, cambiarían cosas. Hay mucho debate de que con grupos tan pequeños no se avanza porque solucionas la vida a 6 familias y en una clase de la escuela hay 25 familias. Y para mí es todo lo contrario, se trata de proyectos pequeños pero conectados. Se trata de que no estemos aislados porque si no compartimos recursos y estrategias vamos a caer en los mismos agujeros. Y a nivel de transformación social para mí es clave porque te cambia tu manera de vivir y relacionarte con la vida, de cómo consumes, de cómo te relacionas, de qué compras, es otra manera de vivir.

**Si lo pensamos, estamos ante un proyecto de educación expandida no formal que, de alguna manera, está supliendo una asignatura pendiente en una estructura de servicios públicos. ¿Creéis que este diagnóstico es real? En caso afirmativo. ¿Creéis que es una realidad que está cambiando en Barcelona?**

**Ariadna:** Yo creo que aquí en Barcelona está pasando. Desde el Ayuntamiento este de ahora, y no quiero hablar todo bueno porque seguro habéis recogido otros ejemplos de que el Ayuntamiento dice una cosa y no hace lo que dice, pero también están aprendiendo un montón. Mucha gente se ha puesto a hacer política y nunca había hecho política y a mí me parece perfecto. Aquí cuando acabó la dictadura algunas personas empezaron a hacer política y tampoco tenían ni idea. Ahora se escucha mucho eso de que "estos no tienen ni idea", bueno, muchos tampoco tenían idea en los 80 y aprendieron y lo hicieron. Están aprendiendo, así que cometen muchos errores, pero sí que es su naturaleza crear este tipo de sociedad y de conexiones sociales. Entonces sí notas que hay un poco más de apoyo desde esta Institución.

**El 15M ha significado para muchos colectivos (anteriores y posteriores al 15M) un momento de reorganización, de reinvención, de fortalecimiento. ¿Que ha significado este momento para este proyecto?**

**Ariadna:** Yo creo que ha cambiado arquitecturas de ciudad de una manera muy clara, la política que hay ahora tiene que ver con lo que ocurrió. Este partido salió de allí, es así. Yo estuve un poco vinculada a la comisión de cultura y sí encuentro que había cosas como que la ciudad se sentía capaz de hacer, o los que habitamos en esa ciudad, que cambiaron en ese momento.

**Iñaki:** Yo creo que podríamos decir en un principio que no, como mínimo a nivel personal, pero eso no quiere decir que de una forma muy indirecta sí haya marcado una serie de caminos y haya allanado una serie de cosas para facilitar el que después otras hayamos podido actuar. Y si analizamos un poco más nos daríamos cuenta de que muchas de las cosas vienen de allá. Pero al nivel personal yo te diría que no, lo que pasa es que indirectamente, seguramente, sí porque las gentes que nos hemos juntado, cada uno por su lado, ha ido tirando...

**Ariadna:** claro, hay cosas importantes como el solo hecho de haber estado allí, de haber escuchado cosas que se hablaron... no sé, para mí, en relación a la comisión cultural, el trabajo que se hizo sobre cosas claves realmente incitó a pensar desde disciplinas diferentes que no estaban en diálogo y que hoy siguen sin dialogar mucho entre ellas. Pero fue uno de los ejercicios más grandes. Por ejemplo, el comunicado que se acabó haciendo en el que se basó luego la comisión de cultura del ayuntamiento de Barcelona para trabajar, fue basado en gente que venía del circo, del teatro, de la danza, de la literatura. O sea de la concepción del arte desde una visión o una cultura mucho más expandida de lo que habíamos trabajado hasta ese momento.

**¿Es La Tribu Sugurú un proyecto político? En caso afirmativo, ¿de qué política estamos hablando?**

**Ariadna:** A nivel de implicación social o política, y este es un tema muy importante, estamos a niveles muy diferentes. Y esto yo lo digo así ahora, que no lo pensaba así hace un año, creo que esta desigualdad nos está perjudicando. Sobre todo cuando el proyecto toma forma y lleva más años y te planteas hacer un proyecto con niños de más edad como de 3 a 5, solo nos hemos quedado la gente que tiene una implicación política en esto. Y política va mucho más allá de lo que se entiende por "política". Que hay una creencia, una implicación, un deseo. Ayer alguien decía "no empiezas realmente a creerte algo hasta que esto no te empieza a generar problemas". Hasta que no empiezas a problematizar de alguna manera lo que te rodea a nivel de lo que piensas es porque realmente eso no te lo has creído de verdad. Entonces, ha habido asambleas donde se han dicho cosas del tipo "a mí lo que me interesa es mi hijo y no el proyecto" y yo me he ido a mi casa llorando. La Tribu tiene diferentes anclas y es muy importante que haya de todo. Igual es que la implicación política o de proyecto no tiene que ser de todas, unas tienen un papel y otras otro, pero sí que tiene que haber un marco común porque si no se autodestruye. Si no, tienes la sensación de que eres una guardería bonita.

**A partir de vuestra propia experiencia, ¿qué deficiencias observáis en la educación formal infantil y en su crianza?**

**Ariadna:** Promover la relación y promover el saber estar en grupo y no es hacer trabajos de grupo, no tiene nada que ver con eso. Tiene que ver con el cuerpo, con el movimiento y para mí eso tiene que ver mucho con el afuera. Pero ellos te dicen que no se puede sacar a los niños y las niñas del contexto de la escuela porque la propia estructura no les permite salir. Pero hay escuelas públicas como Escola Congrés-Indians que ya están saliendo una vez a la semana. Otras salen una vez cada tres o cuatros meses de su contexto de escuela y ésta está saliendo una vez a la semana, que ya es mucho. ¿Qué hacen? Pues preguntan a padres y madres a ver quién les quiere acompañar y a veces la gente puede. Es esa cosa de que nos creemos que las cosas son de una manera y no las cambiamos. Por ejemplo, para mí es muy importante la revisión de los horarios. Todos son iguales aquí en Barcelona de 9:00am a 12:30pm y de 3:00pm a 4:30pm. Entonces, tienes un agujero de 12:30 a 3:00 en el medio donde les ponen un patio para "no hacer" dicen ellos y para luego "hacer" una hora lectiva. Escola Congrés-Indians pone todo lo lectivo hasta las 2:00 y luego hasta las 4:30 se hacen otras cosas. Las escuelas dicen que eso no se puede hacer y es mentira. Esta escuela de la que te hablo es pública, ha

interpelado directamente a la Generalitat de Catalunya y al final tienen un convenio y lo están haciendo. Esto es una cosa que pueden hacer todas las escuelas. Tú estás utilizando el mejor momento de estos niños para las cosas que tú quieres proponer.

**Iñaki:** Claro, y no a las 3:00 que ya están dormidos

**¿Qué asignaturas pendientes concretas observáis?**

**Ariadna:** Cómo se acompaña, esta es la base. Cuánto intervienes, el estar a su nivel. Esta obsesión con los materiales, es como si el material te enseña en vez de ser tú el que maneja el material. Las ratios. ¿Por qué no mezclar la estructura de escuela con gente mayor que puedan estar un rato y que están en plena capacidad de sus facultades? ¿Por qué la estructura solo tiene que tener educadores? ¿Qué otros agentes pueden aparecer para acompañar que permitan tener otras ratios?

**Iñaki:** Es un poco el hermetismo que es la escuela o hablando con padres que dicen que no saben qué ocurre más allá de esa puerta de entrada en la escuela cuando lo dejan. Y nosotros no estamos dispuestos a eso. Nosotros tuvimos hijos e hijas para estar con nuestros hijos y hemos montado una vida alrededor de eso.

**Ariadna:** Hacemos mucho esfuerzo físico y económico para que esto sea posible. Nada de esto es fácil, es todo lo contrario a lo fácil, pero es supergratificante. Y no nos damos cuenta de lo que tenemos hasta que hablas con alguien y te cuenta pues, por ejemplo, que se están perdiendo cosas que suceden con los hijos e hijas. Llenar esos agujeros es la asignatura pendiente. Hay un potencial enorme en esas familias en relación a la escuela. La relación de esas familias con la escuela se basa en el AMPA (Asociación de padres y madres) que dinamiza actividades extraescolares pero no debería ser así. Deberían ser parte de la estructura de la escuela como colaboradores y no enemigos. Y muchos de los profesores no entienden esto y miran a los padres como enemigos. Entiendo que no es fácil tener padres o madres en el aula si ellos no saben. Ellos también tienen que formarse. Por ejemplo en Congrés-Indians cuando explicaban la adaptación de los niños de tres años a la escuela te ponían una foto con adultos porque explicaban que los adultos ayudan en el proceso. Es entender a los adultos como un aliado, poniendo también normas y condiciones, pero claro, como está la estructura ahora es que la familia es una cosa y la escuela es otra cosa. El barrio, las personas, el Mercado. ¿Cuántas cosas pueden interactuar con la escuela?

**De acuerdo con vuestra experiencia ¿Que resulta clave para el funcionamiento de un grupo de este tipo?**

**Ariadna:** Hay que estar muy organizados para que esto funcione, hay que hacer actas de todas las asambleas, hay que tener muy en cuenta qué se ha dicho respecto a un tema hace 4 años...

**Iñaki:** Hace dos años sí desaparecía la figura de Jordi, costaba un montón o ese día nada funcionaba. Y en cambio ahora él puede que esté ausente dos días y el grupo funciona y todo sigue igual.

**Ariadna:** Te parece tan fácil el no hacer y no es verdad. Es muy complejo. Es mucho más fácil tirar una pelota por ejemplo. Debes saber cuándo hay que cambiar de dinámicas, hay que moverse antes de que llegue el conflicto cuando ves que hay discusiones entre niños. La escucha es esencial, es una mirada periférica, los oídos tienen que estar muy abiertos, estás contando todo el rato. Hay un montón de cosas que influyen cómo estamos para poder que esto sea como queremos

**¿Habéis hecho trabajo de asesoramiento para otras familias?**

**Iñaki:** Sí a nivel personal, mucha gente.

**Ariadna:** Luego este trabajo que intenta hacer el Ayuntamiento que ha hecho un estudio jurídico y mucha gente nos pregunta cosas. Pero nos damos cuenta que no empiezan los grupos y no empiezan porque hay este elemento tan importante de las familias, el acompañante, y la economía que son clave. Y en el aprendizaje logístico del principio es esencial que te acompañe alguien.

**¿Qué modelos os han servido para encaminar este proyecto?**

**Ariadna:** Hemos encontrado referentes después.

**Iñaki:** Bueno, porque nos hemos formado, todo el trabajo que estamos haciendo necesita referentes y te das cuenta que no estás tan solo y que hay mucha gente que lleva años haciendo ese trabajo. Es bonito cuando esto es parte de tu vida, y es muy importante saber que no estás haciendo nada nuevo. Llámale escuelas anarquistas, o las escuelas de...

**Ariadna:** La sensación para mí es que esto es lo más antiguo del mundo, el problema es que nos hemos olvidado. Es pensar en que esto ya existe, y ha existido siempre, lo único es que estamos desconectados.

**Iñaki:** También esta idea de familia expandida es importante.

**Ariadna:** Porque para mí también la idea de familia nuclear, si quieres sobrevivir, tiene que pasar a la historia. No hay manera, tal y como está la arquitectura de lo que está sucediendo, de empatizar con estos tan pequeños núcleos si no hay conexión.

**¿Qué significa para La Tribu Sugurú crecer?**

**Ariadna:** Formar parte de este grupo es el aprendizaje total todo el tiempo dentro de la órbita del decrecimiento...

**Iñaki:** Yo creo que nuestras vidas o nuestra manera de entender nuestras propias vidas a nivel familiar, a nivel personal va de eso; tenemos que comer, que leer, tenemos que compartir, y estar con otra gente, dudar de cosas, asistir a manifestaciones, eso es lo que nos hace estar y crecer.

**Ariadna:** Es la sensación de estar en movimiento y de que algo todo el rato se está repensando. Tiene que haber esa cosa de que necesitamos ser estables pero, a la vez, cambiamos cosas cada día. Cada día hay una pregunta a resolver y eso es un mecanismo del ser humano que si lo somos capaces de aprender vamos a poder a readaptarnos que es una de las cosas más importantes para lo que viene en el mundo. Y eso sólo puedo venir si eres capaz de dialogar y tomar esas decisiones en grupo, es un sistema asambleario donde sólo se llega a votar cuando no se llega al consenso, no ha pasado nunca.

# Escuela autogestionaria Arcadia

Constelación de los Comunes

Fecha de la entrevista
***11 de marzo, 2018***

Lugar
***Barcelona***

Nombre del colectivo
***Escuela autogestionaria Arcadia***

Nombre de las personas entrevistadas
***Rita, Rocío, Joan, Anuk, Ana, Noemí, Xenia***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***arcadia@canbatllo.org***

Página web
***twitter.com/escolaarcadia***

BY NC ND

**¿Cómo os llamáis y cuál es vuestra relación con este proyecto?**

**Rita:** Yo soy Rita y soy maestra de educación infantil y estoy como educadora en el proyecto de Arcadia.

**Rocío:** Yo soy Rocío y también soy maestra de educación infantil y hace un mes que he empezado a colaborar con este proyecto.

**Joan:** Yo soy Joan, soy técnico en educación infantil. Era un trabajador manual pero estudié para formarme y entrar en el colectivo.

**Anuk:** Yo soy Anuk y soy de educación especial.

**Ana:** Soy Ana, estudié para maestra de música de educación primaria, me dedico a eso en la escuela pública pero vengo de los movimientos sociales y ahora formo parte del equipo de Arcadia.

**Noemí:** Soy Noemí, tengo el título de maestra de educación física y estudié hace muchos años para abrir un tipo de escuela distinta y vengo de movimientos sociales, de la parte práctica.

**Xenia:** Yo soy Xenia, soy antropóloga y llevo como un mes viniendo aquí haciendo un proyecto para mi Tesis y me interesaba porque también vengo de movimientos sociales, me interesa la educación. Intento conocer un poco el proyecto y si puedo colaborar en algo, genial.

**¿Cómo, dónde y cuándo se origina este proyecto?**

**Joan:** El proyecto nace de inquietudes personales de distintas personas en el colectivo, algunas que como Noemí tuvieron claro desde su formación que querían montar el proyecto, otras nos fuimos enganchando en el proyecto más por militancia política que por una visión pedagógica inicial; cada una ha venido siguiendo un recorrido. Esto eclosiona en el 2009 cuando, desde un pequeño grupo que ya estábamos para apoyar el proyecto, montamos unas jornadas de pedagogía en el patio de la Ciudadela para que acudiera gente y durante un año formamos a maestros y maestras de la Universidad que estaban acabando los estudios para llevar a cabo algún día cómo debe ser una escuela como la entendemos nosotras. Y después de este proceso que estuvo muy bonito y culminamos con las jornadas que fueron muy bien, el grupo se deshizo y con la gente que habíamos trabajado más a gusto y con la que habíamos creado afinidad, decidimos crear el colectivo que somos ahora. A partir de entonces hasta aquí, por militancia en el barrio en 2011 entramos a formar parte de Can Batlló, que hay una ocupación del recinto, y desde el 2011 hasta ahora venimos militando aquí dentro con la idea de implantar el colegio.

**¿Por qué habéis elegido este nombre de Arcadia?**

**Ana:** Había que ponerle un nombre y fue complicado porque se nos ocurrieron muchos nombres y surgió esta propuesta, no recuerdo quién la sugirió; uno de los nombres que surgió en la mesa era éste por el símbolo del territorio de la antigua Grecia. Ese lugar de vida idílica y horizontal de convivencia plena y nos gustó la simbología y elegimos éste.

**Noemí:** Y que la raíz es un poco utópica y nosotras lo queríamos llevar a la realidad.

**¿Podéis contarnos en qué tipo de barrio se encuentre el proyecto Arcadia?**

**Noemí:** Es un barrio bastante activo desde la revolución industrial; desde los años 90 es un barrio con bastante okupaciones y fue madurando; de ahí empezaron a surgir también cooperativas autogestionadas y un poso ese es el marco donde nos encontrábamos algunas que ya militábamos por aquí. También se creó el 96 la asamblea del barrio de Sans y ahí sí participábamos todos los colectivos. Y luego, con todo el tema de la reivindicación de Can Batlló que viene desde el año 77 hasta aquí, se hizo un "Tic Tac"que le llamamos Can Batlló, y se dijo que el 11 de junio entrábamos y un día antes el Ayuntamiento vino y dejó las llaves.

**Joan:** Can Batlló en la actualidad es un recinto muy grande; son 14 hectáreas y hay muchas naves a las que les estamos dando uso. Hay bibliotecas, rocódromos, auditorios, talleres de carpintería, de hierro, se hace cerveza propia, es todo un proyecto de autogestión, como un mini-barrio autogestionado y, paralelamente, a nivel de barrio, se podía resaltar el Impuls Cooperatiu que, de momento, es una Asociación donde estamos todas las cooperativas que tendemos a la autogestión y que también pretende ser una estructura de segundo grado para que nos dotemos de un espacio colectivo para cooperar en lugar de competir. Y todo esto junto crea un cóctel interesante. A nivel de personas que estén en la gestión directa de Can Batlló con los colectivos, en la última memoria creo que eran entre 350 y 400 personas directamente involucradas en la gestión cotidiana de Can Batlló. Eso quiere decir que la repercusión social es mucho más grande. Y a nivel de Impuls Cooperatiu no sé cuántas cooperativas hay, creo que unas treinta y pico que son del barrio.

**¿Qué estructura legal le habéis dado al proyecto?**

**Joan**: Hay actividad económica y, a partir de que hay actividad económica, si optas por una opción que no sea la de cooperativa, las personas ya no están en igualdad porque una Asociación tiene que contratar y, en el momento en que contrata, la relación laboral ya es una relación al uso de una parte contratada y una parte contratante con los derechos y las privaciones que eso trae. El modelo de la cooperativa, a nivel legal, no es como nos gusta, de hecho, no nos gusta ninguna ley pero nosotras lo que hacemos es aplicar principios de radicalidad democrática dentro de las cooperativas. Por ejemplo, no tener escalas salariales, que los consejos rectores no puedan tomar decisiones unilateralmente sino que tenga que pasar por asambleas generales, es decir, todo este tipo de mecanismos que conllevan la autogestión y que no están regulados por ninguna ley de cooperativa, ni de asociaciones, ni de nada. Al final es un marco legal que tienes que escoger y el de cooperativas es el que más se ajusta a nuestros objetivos, pero ni de lejos los cumple porque hay cooperativas que tienen un consejo rector que decide unilateralmente y luego tienen a la mitad del personal en contratación. El hecho de ser cooperativa no nos salva de nada, simplemente es un marco legal jurídico que tenemos que tener a nivel fiscal para poder llevar una actividad económica legalizada. Ahora mismo, nosotras como proyecto educativo no estamos funcionando, entonces como Arcadia está funcionando ahora mismo como asociación y la cooperativa está sin actividad económica, entonces no hay nadie contratada, somos todas militantes. Lo que sí hemos creado una cooperativa auxiliar que se llama CoopNet que ha de servir de refuerzo económico al proyecto de la escuela para que los excedentes vayan a cubrir a los niños y niñas que no tengan recursos y para que las propias familias sin recursos también tengan un espacio laboral donde trabajar. Entonces, en esta cooperativa que empezamos en el mes de enero sí que hay dos personas trabajando, ahora se va a incorporar una tercera, y estas personas son todas socias cooperativas y son las únicas que de momento están legalmente trabajando.

**Pensando en el 15M. Este momento ha significado para muchos colectivos/ proyectos (también previos al 15M) un momento de reorganización , de reinvención, de fortalecimiento. ¿Qué ha significado este momento para Arcadia?**

**Noemí:** Como colectivo pues no tuvo nada que ver. Intentamos colaborar con la poca experiencia que teníamos pero muy poco. Ya que ellos no estaban abiertos a propuestas pero apoyamos.

**Joan:** La raíz del colectivo es militante y todas hemos militado desde jovencitas.

**Noemí:** Intentamos colaborar en la cosas que podíamos colaborar con la poca experiencia que teníamos. Tampoco el movimiento estaba abierto a propuestas que llevaran mucho. Se estaba como creando de nuevo, estuvimos pero poco más.

**¿Qué relación habéis tenido con el ámbito institucional?**

**Joan:** El proceso es tú con un Ayuntamiento, luego cambia, viene otro, cambia, viene otro y por ejemplo, nuestro proyecto ya fue aprobado pero cambia el gobierno y tienes que volver a presentarlo. Y los proyectos perduran pero los gobernantes van pasando con la cosa de que seis meses antes de que haya elecciones se paraliza toda la acción municipal, ya no puede pasar nada, no se toma ninguna decisión y hasta seis meses después tampoco se decide nada. O sea, es un año que técnicamente podríamos decir que cobran sin trabajar. Nunca habíamos tenido tanto contacto con la administración pública como últimamente, y es alucinante.

**Ana:** Es alucinante y agotador.

**Joan:** Claro. Estás con un proceso y se cambia Yo me acordaba de gente de la lucha vecinal que te contaban, lo entendía pero a medias pero ahora que lo he vivido lo entiendo. No puede ser que vas a presentar el proyecto y te pregunten "¿y tú quién eres?" pero cómo que yo quién soy "¿tú quién eres?"

**Ana:** Yo soy el mismo de hace seis meses, "¿quién eres tú?"

**Noemí:** La última vez lo dijimos "mira, te lo vamos a contar por respeto pero hay algo que no estáis haciendo bien porque no os pasáis la información, hay que volver a enviarla, entonces paralizáis los procesos".

**Ana:** "Es la tercera reunión que hacemos y los únicos que cambiáis sois vosotros. Nosotras somos las mismas personas. ¿Os dais cuenta de esto?"

**Joan:** Pero ahí está la gracia. Los proyectos sociales duran más que los gobiernos.

**Ana:** Falla algo. Aquí falla algo.

**Se trata de un proyecto de educación no formal. ¿Qué tipo de propuesta educativa se defiende en este proyecto?**

**Noemí:** Lo que traemos es una propuesta autogestionaria, que no es pública ni es privada, la llamamos comunitaria, autogestionaria, cooperativa. Es una propuesta creada desde las necesidades propias profesionales, desde lo que hemos observado todo este tiempo de proceso ayudando a colectivos a generar sus propios proyectos. Si algo hemos aprendido es a respetar a las propuestas que se plantean y que las cosas surgen por algo. Se está creando con inteligencia colectiva y traemos una propuesta más sobre lo que pensamos que podemos aportar.

**Joan:** Es una propuesta que enfatiza el valor de la libertad, pero el valor de la libertad nosotras la entendemos como colectiva, no la libertad individualista, ni competitiva. No es aquello de "mi libertad acaba donde empieza la tuya", no, es que "en mi libertad se proyecta la tuya". Es un proceso colectivo y lo interpretamos como una capacidad que tienen los niños y las niñas, o las personas en general, de ser libres. Y ser libres es simplemente poder tomar decisiones sobre tu vida y cómo llevarlas a cabo. Ese es el objetivo, que los niños y las niñas vayan siendo autónomas, es decir no entendemos que nazcan libres sino que consideramos que tienen esa capacidad y que la vamos desarrollando en base a que los niños y las niñas vayan pudiendo capacitarse a la toma de decisiones; que tengan la capacidad de riesgo, de arriesgarse, de equivocarse y volver a rehacer el camino sin ningún problema, y eso hacerlo colectivamente porque, como la libertad es una conquista, las conquistas se hacen colectivamente. A nadie le han regalado la libertad y menos andando sola por la vida. Esta es la visión que tenemos en contraposición a algunas visiones de educación libre, que respetamos profundamente, pero que no compartimos totalmente en el sentido de que se interprete que el niño o la niña nace libre y lo que hay que hacer es crear una burbuja a su alrededor porque es la sociedad la que la corrompe. Poca libertad tiene un ser cuando no puede ni alimentarse solo ni regular solo la temperatura ni nada; de hecho, si lo dejas libre moriría. Eso no es libertad, la libertad la entendemos como una capacidad que se va adquiriendo. Ese es el eje. Luego, a partir de ahí se van derivando todos los valores adyacentes a la libertad. Si creemos que es colectiva, entonces todo el mundo tiene que ser libre y entonces debe haber igualdad. No se puede entender, como hacen los liberales, la libertad como algo individual, sin igualdad, donde cada uno compite porque esa es la dictadura del fuerte. Entonces, tiene que haber valores como la igualdad, la solidaridad, la ayuda mutua, valores que nuestros abuelos usaban y que siguen estando vigentes hoy.

**Noemí:** A nivel práctico lo transformamos en una comunidad de aprendizaje. Nos planteamos la escuela como si fuese esa Arcadia, esa micro-sociedad entre adultas y gente de menos edad y lo planteamos con barrios: el barrio infantil, el barrio de primaria, el barrio de secundaria y, a partir de aquí, es una gestión colectiva de la vida de la Arcadia, desde el aprendizaje hasta todo el trabajo intelectual, el manual, a la parte emocional. Toda una gestión colectiva del propio aprendizaje, no solo lo intelectual. Aprender a ser autónomos y autónomas en nuestra vida futura.

**Joan:** Para cambiar algo tiene que ser un equipo. En la pública hay personas sueltas que quieren cambiar pero una sola no hace proyecto. Una persona sola ante un claustro no cambia nada.

**Noemí:** Un proyecto así no es un proyecto laboral de unas horas concretas. Es un proyecto de vida y tiene que haber un equipo dispuesto a tener ese proyecto de vida.

**¿Qué currículo educativo se propone impartir Arcadia?**

**Noemí:** Nuestra apuesta es que sea una escuela legalizada, entonces los contenidos vienen dados pero los ampliamos a la práctica, a los valores y se va a superar con creces. Lo que hemos creado es la estructura y la metodología.

**Rocío:** No es tanto el qué se enseña sino el cómo.

**Joan:** El problema de la educación no es el currículo sino que hay un currículo oculto y ahí es donde radica el hándicap.

**¿Cómo integra Arcadia a las familias y al barrio?**

**Joan:** Nosotros lo entendemos como una escuela comunitaria donde todo el contexto está incorporado. Cuando hablamos de educación comunitaria, la primera comunidad para nosotras son los niños y las niñas, entonces tienen su propia asamblea general para tomar sus decisiones, luego tenemos una comisión social donde puede participar cualquier agente educativo del entorno y ahí están las familias o gente de Can Batlló o del barrio que quiera hacer cosas. En última instancia, los niños y las niñas tienen que decidir si las propuestas son aceptadas o ellos y ellas pueden llevar propuestas a la comisión social. Los niños y las niñas son, en última instancia, quienes regulan un poco y este es el aspecto más olvidado en la participación comunitaria, entonces nosotros luchamos para que sean ellos los que regulen un poco sus necesidades.

**Noemí:** Yo quería añadir, y al hilo de la pregunta anterior, que la estructura es muy complicada. Es imposible conseguir ese conocimiento individual de las criaturas porque la estructura no te lo permite. Entonces, pensando en eso, en dónde queda la participación de las criaturas. Entendemos que las cosas no siempre son iguales y que hay que buscar estos mecanismos de participación pero que sean cambiables y que se puedan ir escogiendo dependiendo del momento de las criaturas, de las familias, etc. No crear más estructuras rígidas porque a la que normativizas algo tanto luego es complicada la flexibilidad y adaptarte al momento, a las necesidades, a lo que está pasando realmente en la sociedad.

**¿Qué opináis de la educación formal tal y como está planteada?**

**Joan:** Yo te podría hablar de mi experiencia. Yo sería un "ni ni" (ni trabajas ni estudias) de la época y cómo lo vives eso en la institución, cuando vienes de una clase obrera, te das cuenta de que esa cultura no va contigo y eso lo percibes, lo rechazas o acabas subsumiendo eso. Es la sensación de que tu reino no es de ese mundo. Entonces, cuándo hablan de igualdad de oportunidad en la escuela pues no explican que la igualdad de oportunidades pasa porque haya una cultura dominante que esté abarcándolo todo. Y la institución nada de una clase social concreta. Entonces, la cultura institucional en los ámbitos educativos suele ser de clase media, tirando a burguesa, donde hay ciertas formas que se aceptan, ciertas que no, entonces los niños y niñas de otras procedencias,

de otras clases sociales, directamente se ven excluidas culturalmente por mecanismos muy invisibles que están allí y esto se vive bastante en la escuela.

**Ana:** yo en el aula lo que percibo es que el hincapié se hace en el ¿qué? Y en el ¿cuándo? Pero nunca en el ¿cómo? ni en el ¿por qué? ni en el ¿para quién? Y cuándo sales de la universidad eso te choca un montón porque si realmente crees en el valor de la educación, piensas que el eje es en el quién y cuando llegas al mercado laboral te das cuenta de que el quién queda totalmente anulado y eso te crea una crisis profunda. Lo hemos comentado entre nosotras que habíamos considerado en algún momento abandonar el campo de la educación. Yo dudé en continuar con los estudios porque no le encontraba ningún tipo de sentido; yo venía de una mala experiencia vivencial en la escuela cuando era pequeña y pensaba que podía transformarla dedicándome a la educación. Pero cuando llegué a Magisterio me di cuenta que me estaban proyectando lo mismo que yo venía rechazando desde niña. Y eso te frustra muchísimo. Nosotras somos personas que estamos buscando respuesta a esta frustración y por eso, para nosotras, es importante que el proyecto hable de la estructura porque la estructura de la escuela institucionalizada es lo que más limita y condiciona y es ese currículum oculto. No hay un respeto de la individualidad en familias o de la cultura de cada una de ellas y eso condiciona mucho cada hora que pasas con esas criaturas; igual pasa con el tema de las emociones que no se toca en ningún momento. Nadie te pregunta cómo estás cuando llegas. En algunos centros hay asignatura de valores, una hora de educación emocional, pero con las más pequeñas, luego cuando llegas a primaria eso se borra completamente.

**¿Qué tipo de propuesta educativa se defiende en este proyecto?**

**Joan:** Los dos hándicaps de la educación formal son estabilidad de equipos cohesionados y el tamaño del centro. Incluso si llegamos a estar en un claustro afín en un centro de mil alumnos es imposible llevar a cabo una educación autogestionaria y comunitaria porque no los conoces y para hacer una educación así tienes que conocer, no solo a los niños y niñas, sino a las familias, su contexto, cómo está para entender luego sus conductas. Luego pasan cosas como al niño en el patio del colegio que sodomizan y el centro no había visto nada, claro, porque son macrocentros y es casi más parecido a lo que podría pasar en una prisión modelo que lo que debería pasar en una escuela. Cómo puede ser que a un niño le estén acosando hasta el punto de llegar a la agresión física en el patio y que ese sea el detonante y que luego digan "hemos tomado medidas, los hemos expulsado". Hay una estructura compleja, amplia, diversa y no hay capacidad de cambio real en escuelas tan grandes y con claustros así tan cambiantes.

**Ana:** Igualmente, entre que te encuentras en la situación que dice Joan, que no es una cosa colectiva, del equipo, del claustro, y luego lo que decíamos antes de la estructura. Esa estructura no está en poder de decisión de la gente que está en el centro escolar ni de los niños y niñas ni de las adultas que participan. No hay opción de cambio. A nivel legal hay unas leyes que estipulan cómo debe ser, entonces el cambio no ocurre. Hay compañeros y compañeras que trabajan en la escuela que te dicen "yo en mi aula hago" pero no es real. Evidentemente las personas que estamos dentro de un aula funcionamos, dentro de lo que te permiten, de una manera diferente pero estás marcado por un timbre, por una persona del equipo directivo que puede entrar en el aula a ver qué haces, a ver si sigues la línea de la escuela. Aquí también con la modificación de la Ley ahora cada centro tiene que seguir una línea pedagógica concreta, entonces la dirección funciona mucho como el mercado laboral y ellas entran dentro del aula y vigilan qué haces y te corrigen, hasta el punto de opinar en los carteles que cuelgas en tu pared. Y si te adaptas bien y si no te mandan a otro centro. Y esto pasa en el centro donde yo trabajo. En un claustro de unas 50 personas docentes pues entre 15 personas son renovadas al año, entonces no hay esta estructura de equipo y en 10 días que tienes del 1 al 12 de septiembre que empiezan las clases no conoces ni la gente con la que vas a trabajar, ni has hecho equipo, ni hay línea de proyecto, entonces es muy complicado hacer transformaciones dentro. Puedes llegar a hacer cambios pequeñitos, plantar semillitas, hay centros que sí apuestan por proyectos concretos, pero se hace muy complicado. Yo veo muchas barreras para hacer una transformación profunda

**Noemí:** Creo que se mezclan muchas cosas. Hay como la parte sindical laboral de los profesores que están ahí y el tema educativo. Hay muchos discursos y todos son plausibles pero cuando fuimos a Ensenyament para que hicieran un informe favorable o no, me pareció importante que dijeron claro "la línea tiene que ser esta pero hasta que no tengamos datos de que esto funciona no lo podemos introducir en las escuelas", entonces está el factor económico en la educación también. Es una macro estructura de Estado y cómo vamos a luchar contra eso. A nivel personal muchas decidimos que estábamos muy cansadas de ir en contra de y que lo que queríamos hacer era traer propuestas y ser constructivas y en esa línea estamos.

**¿Quien va a tener acceso a este proyecto?**

**Anuk:** El acceso es universal porque nos sentimos responsables que todo el mundo tenga una educación a la que pueda acceder y también miramos el barrio y si hay un 20% de personas discapacitadas pues intentamos en el cole equilibrar un poco para que todo el mundo pueda ir.

**Noemí:** Claro, porque queremos trasladar un poco esos valores de la escuela a las familias. Que se sientan una parte responsable de que se pueda practicar la solidaridad entre familias y esa responsabilidad social. No podemos asumirlo todo pero que la realidad que se vive en el barrio también se viva en la escuela. Que la escuela no sea un gueto de tipología de personas.

**Joan:** Y para eso creamos mecanismos de compensación económica. Todos los profesores del Colegio asumen el compromiso de hacer un retorno en forma de becas de su salario. Por un salario de 1,600 euros, cada profesor retorna 400 euros en forma de becas, dan un porcentaje de su salario para becas. La solidaridad intrafamiliar y estructuras económicas informales alrededor de la escuela. Luego hay mucha gente socia que da dinero para el proyecto, otros colectivos. Se trata de crear toda una red para poder hacer viable el acceso público.

**¿Qué entiende Arcadia por "público"?**

**Joan:** Para nosotras el concepto público no está vinculado al Estado. Es decir, el concepto público es qué es común entre todas y todos. En etapas anteriores a la revolución industrial esto se practicaba muy a menudo y de hecho hay molinos colectivos, tierras colectivas que se gestionan comunitariamente. Aquí hay una extracción del concepto de lo "público", o una derivación porque las personas también delegamos hacia que todo lo público lo gestione el Estado. Hasta el punto de que hoy en día se relaciona lo público con lo estatal. Entonces, habría que diferenciar lo "público estatal" de lo "público comunitario". Público en cuanto que es de acceso

pero lo "público comunitario" no es solo de acceso sino de gestión o sea que, en verdad, es más público. Garantizando el acceso público y garantizando una gestión pública. Cuando la estructura es de Estado, la gestión que hace de lo que se supone que son bienes públicos extraídos en forma de impuestos funciona como en una empresa privada. Cuando hablamos de lo público comunitario estamos hablando de una gestión directa. Entonces es importante matizar el concepto de público.

**¿En qué momento del proyecto se encuentra Arcadia?**

**Ana:** Está el proyecto diseñado, pensado, hablado, mapeado, dibujado, sólo falta hacer lo material, la construcción y la apertura de puertas. Ya estamos en la última fase, con muchas dificultades, pero el proyecto lleva ya años en papel.

**Noemí:** Hay que poner el precedente de que para abrir una escuela la normativa de metros cuadrados de construcción está hecha para que solo pueda abrir el Estado, la Iglesia o gente con mucho dinero. Desde que la planteamos desde una base pues hay que plantearla desde un barrio y de otro modo a nivel económico y esto lleva muchos años. Se han acercado muchas familias pero al no abrir se van, vienen otras y de hecho ya hay muchas criaturas que querían haber venido a Arcadia y que ya están en la Universidad.

**Joan:** Familias hay muchas y necesidades hay muchas y en Barcelona hay como 40 proyectos de educación libre pero que están en la etapa no obligatoria y que luego se encuentran contra la pared de que los niños y niñas tienen 6 años y están obligados a escolarizarlos. No hay escuelas que continúen en esa línea porque, lo contaba Noemí, es una inversión muy grande. Entonces llega el gran problema de qué hacer. Y unas familias hacen homeschool otras van a una escuela ordinaria. Nosotras venimos un poco a dar respuesta a esto. Empieza a haber otros proyectos que están trabajando sobre el tema de la primaria y veremos hacia dónde nos lleva pero sí hemos visto cómo han crecido los proyectos en Barcelona. Al principio podía haber 5 o 6 proyectos de escuelas libres y ahora hay 40. Ahora puede haber dos o tres escuelas que empiezan a tocar la primaria y esperamos que en el futuro más. La lástima es que esto no se vea como una oportunidad sino como un riesgo. Normalmente, desde las instituciones todo esto se ve como una amenaza. Nosotras no venimos a darle lecciones a nadie, queremos hacer un proyecto, trabajar y cooperar con toda la gente que quiera cooperar pero se suele ver cualquier cambio como una amenaza cuando sería una oportunidad estar en una ciudad donde surjan tantos proyectos. Eso es una riqueza enorme. Y es una riqueza que ya heredamos antes de la Guerra Civil y luego ha salido con el Estado del bienestar una estructura y una red, normativizando toda la vida cotidiana tanto que es imposible, como hacían nuestros abuelos, montar escuelas en los sindicatos, en los Ateneos, como se hacía antes. Y ahora nos encontramos en ese paradigma donde estas iniciativas tiene que estar en un proceso de alegalidad, en un limbo, intentando sobrevivir como pueden. Creemos que eso es un error porque es un potencial enorme desaprovechado.

**Noemí:** Y el resto ahora es económico, nos dedicamos a ahorrar y a montar millones de actividades que jamás pensamos que íbamos a hacer para pagar esa obra que es el gasto mayor, la obra de la escuela.

**¿Cómo pensáis implementar el proyecto?**

**Noemí:** El proyecto está pensando para implementar por etapas el funcionamiento de la propia escuela. Empezar con infantil, que aprendan la dinámica de la escuela y que nosotras nos podamos ir retirando. Todo el equipo de primaria se introduciría en su momento, a partir de los 6 años, y la idea es que todas acabemos en Arcadia y que tengamos un equipo de apoyo, sobre todo a nivel económico, para recuperar ese público comunitario que necesitamos para que sea accesible a todo el mundo y que podamos funcionar.

**Arcadia es un proyecto político. ¿De qué política estamos hablando?**

**Joan:** Los principios pedagógicos a nivel social. Creemos en una sociedad más libre, más justa, más igualitaria, más solidaria que se organice desde la base en forma de asambleas y confederada entre sí. Esa es nuestra visión. Igual en la escuela, trabajar libremente en grupos humanos que, al final, es un punto de humanidad cómo nos organizamos juntas de la manera más justa posible. Entonces tiene que partir de una colectividad dialógica donde el diálogo fluya, el consenso sea central y se vaya avanzando así, esa es nuestra base. Nosotros hablamos irónicamente "por una educación conflictiva" porque si no hay conflicto cognitivo no se aprende. Una educación siempre debe ser conflictiva, que se vea como un conflicto, como algo que te hace progresar.

**¿De qué tradición os sentís herederas?**

**Joan:** Somos herederas de la educación popular en el sentido obrerista. Digamos que en la época había como dos líneas, la escuela nueva y la escuela racionalista, pues Francesc Ferrer i Guàrdia, Paul Robin y sí, nos sentimos herederos de eso pero tampoco había una dicotomía o un corte fijo entre la educación obrera o la educación de corte más liberal progresista que podía estar más en la línea de Montesori y que aporta cosas muy interesantes. Yo creo que la educación obrera lo que vino a potenciar más es esa visión de clase; una visión más socio-política de la que sí nos sentimos herederas. Pero luego eso acaba fusionándose porque hay principios perfectamente válidos para un lado y para el otro porque la educación obrera también influye en proyectos que pueden tomar otro prisma más de clase. Es un diálogo.

**Noemí:** Venimos de un siglo muy rico a nivel pedagógico y, de algún modo, en Arcadia lo que hacemos es adaptarlo a la época actual. Si ahora cogiéramos a Ferrer i Guàrdia en estado puro seguramente diría vamos a intentar cerrar esa escuela por cosas en concreto. La parte fuerte de nuestro proyecto es coger todos esos referentes y adaptarlos al momento y sobre todo a la criatura. No nos agarramos de ninguna metodología en concreto porque pensamos que cada criatura necesita lo que necesita en ese momento. No es una línea. Entonces, entre la estructura, los valores que queremos desarrollar y la práctica diaria pues eso es lo que aportamos.

**Teniendo en cuenta el clima de precarización y de desafecto político puedes pensar, ¿qué mantiene vivo el motor de la ilusión y de vuestra energía?**

**Noemí**: Si lo miras desde el punto de la educación, igual hablar de secuenciación es lo adecuado. Plantearte objetivos anuales a conseguir y que te motiven. Para nosotras era muy importante todo este proceso para conocernos como equipo, para tener esos conflictos que son necesarios para crecer y seguir. Saber que tras un año viene otro, hay pequeños objetivos y grandes objetivos a conseguir, crear comunidad, creando comunidad a nivel económico. Motivos para motivarte sobran.

**Ana:** El crecimiento también y el amor. Para mí es un acto de estima a lo que tú crees y hacia las personas con quien te has unido y a las personas que vendrán detrás de ti, la vida no deja de ser un ciclo y vamos desapareciendo y se quedan otras personas. Entonces, para mí es como un acto de amor que tengan esa posibilidad de libertad que a lo mejor nosotras en nuestras experiencias en la infancia no hemos tenido.

**Joan:** Yo no concibo la vida sin lucha, entonces desde que empecé a andar por el mundo me impliqué en los movimientos sociales. Eso es una cosa que te sale o no te sale, si te hierve la sangre delante de la injusticia no puedes quedarte pasiva viendo el telediario. Es una actitud de vida y un poco recuperar el punk. Una actitud punk delante de una sociedad insoportable pues vamos a hacerla más soportable. La mejor manera de acabar con eso es crear, construir, y en ese camino vas encontrándote gente que te va aportando y cuando tú cambias tu pequeña cotidianeidad de cada día para llevarla de una manera más colectiva, ese amor que decía Ana, eso te hace progresar y te hace mantenerte en la lucha. A veces en las luchas la gente joven pecamos, y me incluyo en ese pecamos por antes no ahora, de un ímpetu muy grande, de querer ver cambios muy rápidos y muy radicales y eso quema a la gente porque empiezan las penas de cárcel, represión, entonces hay que buscar un camino de lucha pero que sea sostenible en el tiempo porque al mantener una lucha puntual a todo el mundo, en un momento determinado, le hierve la sangre. Y me acuerdo un chico del 15M que lo entrevistaron a la semana y ya estaba frustrado. Mostraba una capacidad para la frustración nefasta. Es decir, esto va de derrota en derrota hasta la victoria final.

**Noemí:** Y creo que es importante el no estar solas. Nosotras solas no podríamos abrir la escuela sino que necesitamos seguir trabajando pero sin aislarnos. La inquietud que tenemos de cambio social va más allá del día que abramos la escuela. Disfrutamos y vivimos el proceso. Y dentro de la estrategia del grupo ya está el que tiene que ir entrando gente más joven porque esto no acaba cuando nosotras nos vayamos.

# La Ortiga

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***12 de junio, 2018***

Lugar
***Valladolid***

Nombre del colectivo
***La Ortiga***

Nombre de las personas entrevistadas
***Mónica Salcedo Diez y David Ruiz Abásolo***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***csalaortiga@riseup.net***

Página web
***csalaortiga.noblogs.org***

BY NC ND

**¿Quiénes sois y qué relación tenéis con este proyecto de La Ortiga?**

**Mónica:** Me llamo Mónica y soy de aquí de Valladolid, de un pueblo de Tudela de Duero. Yo estoy en La Ortiga desde el comienzo, luego tuve una temporada que no estuve y ahora aquí estoy en las asambleas.

**David:** Yo me llamo David y participo en la Asamblea de La Ortiga. No participo desde justo el momento de la fundación, pero si La Ortiga se activa un 3 de mayo, creo, pues el 7 de mayo yo estaba ya participando.

**¿Cuándo, dónde y por qué nace La Ortiga?**

**David:** Hace cuestión de dos años y medio se reunieron personas que participan dentro del activismo en diferentes colectivos en toda la ciudad y pensaron que era necesario crear un espacio para realizar actividades, para reunirse, para llevar a cabo políticas dentro de las calles y entonces decidieron fundar La Ortiga.

**Mónica:** Y pues, La Ortiga en el primer momento estaba en la Plaza Batallas y estaba muy bien esa ubicación porque había un parque y ahora estamos aquí en el barrio de las Delicias. La Ortiga nace un poco por lo que ha comentado David de la necesidad de tener un espacio de punto de encuentro de los diferentes colectivos. Valladolid es una ciudad que tiene bastante movimiento social y como que venía haciendo falta un punto de encuentro, un sitio donde reunirnos y donde hacer actividades.

**Estamos en el barrio de Las Delicias. ¿Qué tipo de barrio es éste?**

**David:** Pues, Las Delicias es un barrio obrero donde viven personas con una capacidad económica media y que tiene una gran cantidad de personas migrantes, ya no sólo de otros países, sino que Valladolid es una capital de la comunidad de Castilla y León y hay mucha gente de Municipios que por el tema de las aglomeraciones acaba llegando aquí. En Valladolid es mucho más fácil acabar en un barrio como éste que estar en el centro o en otros lugares de la ciudad mucho más lucrativos en el sentido de que el suelo es mucho más caro. Y entonces pues este sitio nos parecía perfecto para llevar a cabo una pedagogía o buscar una horizontalidad con personas que se parecen más a nosotras que las de otros barrios.

**¿Habéis logrado involucrar a lxs vecinxs del barrio?**

**Mónica:** La Ortiga en este barrio lleva un año y es un proceso complicado. Uno de nuestros objetivos es hacer reuniones cada cierto tiempo para repensar los objetivos que tiene el Centro Social porque, a veces, nos ponemos a hacer cosas y nos olvidamos de qué hay detrás. Yo no me atrevería a decir que sí del todo pero sí que estamos en

ello porque hay ciertas actividades que vemos que la gente se acerca más. No todas las actividades las hacemos aquí en el local; hemos hecho actividades en parques, en plazas, entonces sí que se nota, pero yo no diría abiertamente que sí, porque al final una puerta es una puerta aunque está abierta.

**¿Por qué este nombre?**

**David:** Preguntamos a nuestras compañeras porque nosotras entramos cuando ya estaba el nombre y nos dijeron que lo habían propuesto porque era una planta que es beneficiosa porque se pueden obtener infusiones y se pueden obtener cremas para la piel y demás, pero si no sabes cómo cogerla pues te pica.

**Mónica:** Y además la planta de la Ortiga es algo muy nuestro de aquí de Valladolid, de Castilla, la encuentras en muchos sitios.

**Estamos en un "Centro social autogestionado". ¿Podéis explicarnos qué quiere decir esto?**

**Mónica:** Pues un Centro social autogestionado es como indica el nombre, un centro donde se hacen actividades o reuniones de tipo social. Y cuando hablamos de "autogestionado", nos referimos a que no tenemos interés en recibir ningún tipo de subvención o de ayuda porque creemos en la gestión colectiva y en que nosotras con nuestros medios podemos llevar a cabo proyectos.

**¿Cómo se sostiene un Centro Social autogestionado?**

**David:** A través de cuotas que aportan personas que participan en la Asamblea, a través de los cenadores veganos, a través de donaciones, a través de charlas por las que no cobramos. Siempre se recuerda, antes y después de cada actividad, que esto es un Centro Social autogestionado y que existe  a partir de aportaciones individuales voluntarias. Nunca se obliga a nadie a nada a pagar para poder participar.

**Mónica:** Claro, al final nosotras para gestionar confiamos un poco en la responsabilidad de la gente. En la Asamblea nadie revisa quién ha puesto cuotas o quién no ha puesto, cada persona pone en función de sus posibilidades económicas. Pensamos que si tú te implicas con un proyecto y le estás dedicando tu tiempo entendemos que estás implicada con ese proyecto. Con las actividades ocurre igual, una cosa que teníamos clarísima es que nunca se va a cobrar por una actividad porque nos parece que este es un espacio que tiene que ser para todo el mundo y no todo el mundo puede pagar. Entonces, cuando se hace una actividad o alguien quiere aportar dinero por esa actividad, ese dinero va para el espacio, nunca va para la persona que la ha organizado y gestionado porque este es un espacio en el que no nos lucramos.

**¿Por qué no pedir subvenciones puntuales para cubrir el funcionamiento de algunas actividades?**

**Mónica:** Fundamentalmente yo diría que la razón para no pedir subvenciones es la autonomía. Tener la autonomía de no tener que rendir cuentas de lo que hacemos, que esto es algo que construimos nosotras y que creemos que está perfectamente legitimado por sí. Y también porque la Institución está ahí y a bastantes personas del colectivo podría generar bastante contradicción colaborar a lo mejor con ciertas Instituciones.



**David:** Aparte de que ideológicamente, como dice Mónica, hay mucha gente que no está a favor de participar directamente con una organización estatal, luego, como decíamos, ese dinero es de todas pero no está al alcance de cualquiera donde todo el mundo puede meter la mano. Es dinero del Estado y su ideología está muy alejada de la nuestra y permite y posibilita opresiones que sufren muchas compañeras o que sufrimos dentro del engranaje productivo. Entonces, nosotras no queremos participar ni indirectamente aunque ese dinero sea de todas las personas. Por otro lado, aunque creamos que es nuestro, el dinero público no lo es porque es del Estado, se lo damos y es el Estado el que decide quién recibe ese dinero y quién no. Entonces, no queremos tener que deberle nada a personas que son culpables, directa o indirectamente, de lo que nos sucede. Pero sobre todo, optamos por la autogestión para crear una alternativa al pensamiento ideológico de que las cosas deben funcionar de una determinada manera y de que todo tiene que ver con el Estado. Ofrecemos unas alternativas ideológicas de funcionamiento para que la gente venga y participe. Tampoco podemos pensar que somos el engranaje de la futura política porque tampoco creo que sea el objetivo de La Ortiga, pero sí al menos crear la duda razonable en la gente de que otras opciones, quizás desarrolladas de otra manera, son posibles realmente, de alguna actividad que me merezca la pena tener que participar.

**Mónica:** Y también que confiamos en la capacidad de las personas, que creemos que esto lo podemos sacar adelante como colectivo. En común se pueden sacar adelante los proyectos.

**El 15M ha significado para muchos colectivos un momento de reorganización, de reinvención, de fortalecimiento o de nacimiento. ¿Qué ha significado este momento para La Ortiga?**

**David:** Como colectivo, por decirlo así, no tenemos una relación directa porque La Ortiga tiene dos años y el 15M, que parece que fue ayer, ya hace 11 años desde que surgió. Otra cosa es la lectura que podamos hacer cada una sobre lo que pudo suponer el 15M para el ideario colectivo o para politizar las calles, para desburocratizar la política y que la política deje de ser para los políticos y para que la gente de este país empiece a comprender que la política lo es todo y que tienes que participar en toda la política para no ser un sujeto pasivo dentro de ella.

**Mónica:** Yo la verdad es que el 15M, a mí me pilló muy joven, ¿no? Pero sí que creo que tanto aquí en la ciudad como en muchos otros puntos, creó una base asamblearia que antes no te puedo decir a ciencia cierta, pero diría que no estaba.

**¿Qué entidad legal se elige para este proyecto y por qué?**

**David:** ¿Legal?

**Mónica:** ¿Legal? Ninguna. No estamos constituidas como Asociación y el espacio es un alquiler.  Antes estaba alquilado para un bar y ahora está alquilado como Centro Social.

**David:** Está alquilado por una persona física.

**Mónica:** Claro.

**David:** Una persona que lo pone a su nombre y demás y luego el

colectivo paga el local, las facturas y demás, pero no tenemos nada que ver con tener una constitución de Asociación o lo que sea.

**Mónica:** Sí que hubo un debate con el tema de registraros como asociación o no. Tuvimos dudas pensando si nos iba a facilitar la labor o no. Y la verdad es que estábamos de acuerdo en que no consideramos que sea necesario. Como hemos explicado antes, es un proyecto autogestionado y no tenemos intención tampoco de recibir ningún tipo de subvención ni ayuda. Entonces, creemos que es un espacio colectivo que hacemos las personas y que no necesitamos una representación legal o una constitución legal.

**¿Por qué es necesario un Centro Social en una ciudad como Valladolid?**

**Mónica:** Los Centros Sociales, a mi modo de ver, son como focos de resistencia. Al final en nuestro día a día, nos vemos inmersas en una corriente capitalista, patriarcal, colonial, que nos arrastra  muchas veces y es necesario tener un espacio donde pararnos mínimamente, aunque sea a reflexionar sobre qué queremos construir. El Centro Social es un sitio donde empezar a construir, yo creo.

**David:** Y luego esto es un espacio que se aleja mucho de la fórmula de cuando tú vas a proponer una charla o quieres hacer un taller y tienes que pedirle autorización a un Ayuntamiento o que pasar por un proceso burocrático, o tienes que acudir a un negocio el cual tiene que sacar un beneficio económico. Entonces, es importante que haya lugares donde se puedan crear actividades de crecimiento o de entretenimiento de una manera diferente sin que suponga un resultado económico o electoral y que se haga simplemente por el crecimiento de las personas.

**Mónica:** Eso es. Al final, es un punto de encuentro, ¿no? Yo creo que un Centro Social independientemente de toda la labor que realiza de tejido social, de sensibilización, al final es un punto de encuentro donde dejar de lado valores productivos y centrarnos en otros valores, ¿no? De conocernos y de construir.

**En la web habláis de vuestra estructura horizontal y del uso del procedimiento asambleario para la toma de decisiones. ¿Podéis contarnos vuestra experiencia con el asamblearismo? ¿Qué problemas habéis tenido y cómo los habéis ido solucionando?**

**David:** Creo que es importante eliminar la sombra mitológica de que la asamblea es algo que funciona porque sí, porque es un órgano de bondad. No es así. Las personas que lo componen son personas individuales y si no se establecen cierto tipo de protocolos o de puntos comunes, esa asamblea va a crear roces y malas sensaciones. Por ejemplo, creo que de las cosas que a mí más me enorgullecen de esta asamblea es que llevamos dos años y algo como colectivo y hemos tenido debates pero nunca se ha levantado la voz a nadie. Al principio creo que no nos dábamos cuenta pero hemos instalado los cuidados como algo primordial dentro de la asamblea. Hay un estado de emociones al principio de asamblea donde cada persona comparte cómo está para integrar el cuidado a la hora de hablar, debatir, tener presente la situación de cada cual. De hecho, creo que eso es algo que hace que la asamblea viva y que la gente se cuide porque, al fin y al cabo, la asamblea es eso, relaciones interpersonales de personas unidas no solo en un fin político. La privacidad también es algo político y hay que cuidar a las personas con las que compartes el espacio.



**Mónica:** Sí. Yo estoy de acuerdo totalmente que la Asamblea es una herramienta superpotente, pero también tenemos que tener en cuenta que aquí nos juntamos de una manera horizontal pero son un tipo de relaciones a las que no estamos acostumbradas en nuestro día a día. De hecho, creo que nuestras lógicas como sociedad son de delegar representatividad, de delegar funciones y no estamos acostumbradas a tomar la palabra o a ser sujetos activos, que es lo que decía antes el compañero. Entonces, la asamblea es un instrumento muy potente pero es un instrumento que hay que cuidar también. Siempre tenemos un punto que es el de la asamblea para gestionar también la propia asamblea, si está funcionando, si es puntual. También nos lleva a debates. Es importante tener una persona que medie para agilizar el funcionamiento. La asamblea es algo que hay que trabajar y, sin duda, sin los cuidados la Asamblea no podría funcionar porque necesitamos poder hablar... Poder expresarnos pero teniéndonos en cuenta. Si no hay cuidados y no hay cariño o no hay entendimiento, yo creo.

**¿Cómo tomáis decisiones?**

**Mónica:** Pues, bueno, las decisiones aquí en La Ortiga son por consenso, no se votan. Hay ciertos puntos que tenemos bastante claros, que son las bases ideológicas, pero luego pues debatimos e intentamos llegar a acuerdos y entendimientos y la verdad es que en todo este tiempo no hemos tenido problemas a la hora de tomar decisiones.

**David:** El caso de veganismo o el tema del alcohol, por ejemplo, ni todas las personas que participan aquí son veganas, ni todas las personas que participan aquí son abstemias. Pero después de varios debates se considera que son temas que el espacio debe aceptar. Yo puedo defender el consumo de alcohol pero también puedo entender los razonamientos del grupo para pensar por qué La Ortiga debe ser un espacio libre de alcohol. Entiendo que es aplicable y que debe llevarse a cabo dentro del espacio, entonces hago una división entre mi realidad individual y lo que yo considero que debe llevarse a cabo dentro del espacio, por su propio ecosistema y su contexto y lo acepto.

**Mónica:** Claro. En general en La Ortiga somos personas, más o menos, de ideas afines o de contextos afines. Es verdad que hay disparidad. Yo sí que creo que ha habido personas que a lo mejor se han acercado al espacio y no han acabado de integrarse a las asambleas porque ideológicamente no terminaban de cuadrar. Pero sí, los debates se dan en La Ortiga.  Y sí, creo que sí que funciona el consenso y que ahí confluye lo individual y lo colectivo, que no significa que, al final, quizás tú tengas cierto posicionamiento porque quizás tú en tu vida consumes drogas o no eres vegana pero entendemos que este es un espacio que estamos intentando construir y tiene que ser acorde a unos posicionamientos ideológicos. Entonces al final, a base de debatir, vamos construyendo. Yo creo que no podemos hablar de lo individual sin hablar de lo colectivo y al revés.

**Veo que ofrecéis una serie de actividades mensuales fijas. ¿Cómo las organizáis? ¿Quién o quiénes se hacen cargo de la coordinación?**

**Mónica:** En general las actividades fijas la gestionamos personas desde la asamblea, que al final es verdad que tengo problemas de tiempo pero vamos viendo que se pueden sacar adelante cosas; luego, hay muchas actividades que no gestionamos nosotras que son propuestas de otros colectivos o de personas y simplemente nosotros ponemos el espacio.

**Leo en la web que tenéis una "Biblioteca social" y que lo describís como "Un espacio donde consultar libros, fanzines, publicaciones y otro material escrito. Las ideas que el poder no quiere que conozcas". ¿Qué materiales encontramos en esta "biblioteca social"?**

**Mónica:** Cuando hablamos de "biblioteca social" nos referimos a una biblioteca que tiene un posicionamiento social y responde a una perspectiva ideológica. Entonces, tenemos materiales de un montón de temas que consideramos que socialmente pueden construir o pueden generar un cambio que obviamente en el sistema en que estamos no interesan; por ejemplo, hablar de feminismo, de antirracismo, de los propios valores de horizontalidad y autogestión, de otros tipos de pedagogías, pues todo esto es muy potente.

**¿Qué ideas son esas que recogéis en esta "biblioteca social" y que "el poder" no quiere que conozcamos?**

**David:** El sistema responde a un pensamiento hegemónico que se extiende tentacularmente en la sociedad y eso supone una ideología de opresión hacia ciertos colectivos. Vivimos en una sociedad que, al fin y al cabo, es vertical y eso supone que alguien está debajo de otra persona y que una parte del colectivo común, el más pequeño normalmente o en otras situaciones el más amplio, oprime a otro que es más débil y lo que nosotras intentamos llevar a cabo con la biblioteca social es atraer contenidos que luchen contra ese pensamiento hegemónico y que normalmente no es un contenido o unos libros o unas publicaciones que te vas a encontrar en la biblioteca de la esquina o en la librería de tu barrio.

**Mónica:** Claro. Y también vemos necesario recoger las voces de las personas presas, de las personas migrantes, de las mujeres. Recoger fanzines y protocolos de proyectos. Todo eso nos parece muy importante.

**¿Por qué no colaborar con una biblioteca pública?**

**Mónica:** Esto es mi opinión personal. Yo creo que las bibliotecas públicas cumplen una función que está muy bien y no voy a decir que no, pero es como los centros cívicos, ¿por qué un Centro Social y no un centro cívico? Pues porque al final, y es de lo que venimos hablando, una biblioteca pública es una Institución estatal gestionada de una manera vertical y aquí creemos en un espacio que queremos que sea de todas y que todas podamos construirlo. Hablar de los libros que nos apetezca, traer los libros que nos apetezca. Y también habría ciertas ideas que no sé si se podrían llevarse a una biblioteca pública.

**David:** Está muy bien que la gente piense en okupar la Institución pero vamos a darle la vuelta: ¿Por qué lo importante es okupar la Institución y no okupar las calles? ¿Por qué tenemos que ir a lo de arriba cuando tenemos el barrio, lo que es nuestro, está más cerca y lo tenemos abandonado? ¿Tengo que ir a lo público? ¿No puedo tener sinergias con las personas que me rodean y obtener el mismo resultado? Desde aquí nosotras no creemos que haya que conseguir participar en la Institución sino que hay que dar alternativas, de una manera diferente, que no tenga que ver con el Estado.

**Mónica:** Yo creo que son líneas de actuación diferentes. Realmente no creo que incompatibles, pero nuestra propuesta es crear algo público como alternativa a lo estatal y crearlo nosotras desde las personas. Si el día de mañana las bibliotecas fueran más horizontales y las gestionaran las personas del barrio, estupendo, yo sería la primera persona que la apoyaría. Pero, de momento, nuestro objetivo es otro.

**También decís en la web que el primer miércoles de cada mes hay una "cafetada" y debate de un texto previamente aprobado en asamblea. ¿En qué consiste "la cafetada"?**

**Mónica:** Es un poco lo que se ha hecho toda la vida a la hora de juntarse a tomar un café y a hablar. Hablar como una herramienta para darle vida a la biblioteca. Elegimos un texto y hacemos un cafetada y con una bebida caliente y hablamos del texto.

**Otra actividad de La Ortiga es la "cartografía social". ¿Podéis explicar en qué consiste una "cartografía social"? ¿Por qué resulta una herramienta necesaria?**

**David:** Partimos de que mucha gente de la que participamos en La Ortiga o no participamos directamente de la vida en este barrio o no somos de Valladolid. Entonces, una compañera nuestra, Julián, fue quien nos enseñó la herramienta. En Colombia se usa como herramienta superpotente y activa, entonces nos la mostró y nos dio qué pensar. Nosotras llegamos a este barrio que no conocemos y no podemos decirle a la gente cuáles son sus necesidades. Tendremos que saber, de primera mano, qué consideran las habitantes del barrio que son sus necesidades y cuáles los problemas del día a día y aquellos puntos donde podamos hacer pedagogía y esa arma que nos enseñó Julián fue muy enriquecedora para tener esa visión global del contexto en el que actuamos.

**Mónica:** Y la cartografía social creo que tiene un punto muy potente y es que se construye desde las personas. Somos las propias personas afectadas las que vamos a decidir cuáles son las necesidades de nuestro territorio. Aquí la cartografía social por ejemplo no se hubiera podido entender si no es juntándose con la gente del barrio, y cuando hablamos de juntarse con la gente del barrio es juntarse con gente muy diversa, también diversa en opiniones, para ver cuál es la situación del barrio y cuáles son las necesidades.

**Tenéis en vuestro espacio un proyecto de "cenador vegano" y sois mediadores de una "distribución anticomercial". ¿Podéis explicar en qué consisten ambas actividades?**

**Mónica:** Pues, el cenador vegano es una forma de autogestión. Se trata de juntarnos a cenar. El anti-especismo es una de las bases del Centro Social, entonces hacemos cenadores periódicos para sacar dinero para el espacio y además nos juntamos aquí todos a cenar que es una forma bonita. Y la distribución anticomercial quizás la explicas tú.

**David:** Lo primero que hay que decir es que la distribuidora no pertenece a La Ortiga. Son personas cercanas a la Asamblea que tienen una distribuidora con libros que están muy lejos, por su contenido, de poder comercializarse en una librería. Entonces, los tenemos aquí, así se visibilizan y gente que es cercana a ese contenido, si les interesa, puede adquirirlos aquí. Aparte, nosotros compramos alguna de esas publicaciones y acaban en nuestra librería social.

**¿Tienen alguna relación vuestras actividades con la implementación de una economía social? En caso afirmativo, ¿podéis explicarnos este concepto ("economía social") y qué relación tiene esto con el modelo de vida sostenible que exploráis?**

**Mónica:** Claro, intentamos colaborar con proyectos que nos parezcan sostenibles, por ejemplo, con una cooperativa energética con la que estamos haciendo todo el papeleo o hay un grupo de consumo también que colabora bastante con La Ortiga. De hecho, La Ortiga ha hablado para ser un punto de distribución, si se requiriera. La verdad es que ahora propias personas del espacio consumen del grupo de consumo y hay diferentes puntos, pero que sí intentamos estar vinculados con este tipo de proyectos. Como proyecto nuestro no tenemos nada, pero nos parece importante. Queremos romper un poco la lógica de "yo te doy a ti" o la lógica vertical y caritativa. Aquí si hacemos una tienda gratis, es una tienda gratis para todas y si hacemos un comedor de precios populares o aportación libre es para todas.

**¿Hay otras herramientas que habéis utilizado y que os hayan resultado útiles para llevar a cabo vuestro trabajo como agentes de transformación social?**

**Mónica:** Sí, ahora hemos empezado a hacer la tienda gratis y queremos hacerla con comedor o cenador y siguen llegando más actividades. Una cosa que sí que me parece importante es que se estuvo haciendo apoyo mutuo aquí, que es una herramienta superpotente de co-escucha que sirve tanto para deconstruir los patrones que tenemos de la ideología dominante, como para aprender a escuchar y aprender a entendernos entre nosotras. Se estuvieron haciendo un día a la semana los talleres de co-escucha. Como herramienta enfocada específicamente hacia los hombres sirve para deconstruir la masculinidad e implicar a los hombres en el papel del feminismo y eso sí que me parece muy interesante. Hemos empezado también con un protocolo frente a agresiones porque hubo varias situaciones que nos tocaron indirectamente y nos pareció importante tener un protocolo frente a agresiones.

**David:** Y conflictos.

**Mónica:** Sí. Y aparte tenemos en la asamblea un punto de resolución de conflictos al principio porque, al final, nos centramos en las lógicas productivas y el resolver conflictos y las emociones quedan siempre para el final. Entonces no. Hacemos una ronda emocional y de gestión de conflictos al principio. Luego, además del protocolo de agresiones nos parecía importante colgar carteles por el espacio de que si te sientes incómoda, ya no hablamos de agredida, sino incómoda o a disgusto que puedas recurrir a alguien.

**Pensando en todas las actividades que habéis mencionado. ¿Diríais que La Ortiga es, de alguna manera, un proyecto de educación no formal?**

**Mónica:** Yo lo pienso mucho porque, al final, en todo el tema de la educación y de la educación universitaria, la Institución está superalejada, ya no digo de la realidad social sino de la realidad cotidiana. De lo que estudias en la carrera a lo que luego te vas a encontrar fuera, creo que todos estamos de acuerdo en que va a estar bastante desconectado. Con respecto a si se hace educación no formal, yo considero que sí, que al final La Ortiga tiene fines pedagógicos pero, ojo, no fines pedagógicos del tipo "La Ortiga va a educar al barrio". Esto es un espacio para educarnos y aprender todas.

**David:** Yo creo que eso es superimportante. Todas las personas venimos aquí, crecemos y participamos igual. Por ejemplo, en el taller de masculinidades. Aquí la gente o las personas que están socializadas como hombres y que participaron no venían aquí creyéndose que se estaba todo aprendido. Aquí hubo una deconstrucción de la masculinidad que a todas las que participamos nos resultaba muy potente de mirarnos adentro y aquí cuando hacemos pedagogía, la hacemos para todas porque aquí nadie es omnipotente de saberlo todo. Igual hay algún campo en que yo puedo tener un conocimiento un poco más amplio, pero hay otros de los que no. La gente que viene de fuera viene a participar aquí. Además, es muy importante lo que siempre decimos de romper un poco el gueto; parece que a un Centro Social tiene que venir la gente que ya tiene un trabajo detrás y no. Lo interesante es que venga la vecina del barrio porque estamos haciendo croché o yoga y entonces se encuentre esto y pregunte qué es la liberación animal o las cárceles antirepresivas y tengas un debate con ella y te tomes un café y salga ahí el punto. La pedagogía no es sentarte en una mesa, detrás de la mesa, y otra persona en una silla sino estar teniendo una charla de bar y que salgan puntos y que a través de la relación interpersonal y de esos lazos que se crean de la nada puedas llegar a unos puntos y a que las personas se cuestionen cosas que antes no se cuestionaban.

**Mónica:** Y es muy importante hablar de los lazos. Si no hay lazos el proceso pedagógico no se da y  si no hay cuidados no es posible que el espacio se abra. Abrirte al barrio significa que pueda entrar una persona y pueda soltar un comentario que a mí, personalmente, me pueda parecer desagradable o me remueva muchas cosas; entonces, tener un espacio de cuidados significa que cuando yo no pueda responder a ese comentario habrá otra persona que responda y se preocupe de cómo estoy. Es de la única manera en la que nos podemos abrir.

**Hablando desde vuestra propia experiencia personal, ¿qué opinión tenéis de la política educativa vigente?**

**Mónica:** A mí la verdad es que el modelo pedagógico que tenemos me parece bastante basura. Claro, es lo que hablábamos, si yo creo en un modelo de vida horizontal y autogestionado, ¿cómo voy a defender una escuela que es totalmente lo contrario? Entonces, sí que puede haber este tipo de escuelas, otro tipo de pedagogías que me representen más, pero el actual la verdad es que me parece bastante funcional. Al final la Institución es un ente más del sistema y los fines de la Institución educativa muchas veces son los fines del sistema social. Entonces, desde esa perspectiva, es funcional, claro, funciona para el sistema.

**David:** Como filosofía en sentido del estamento educativo, hay que entender que, primero, ellas defienden una ideología que está muy lejos de la nuestra. La educación la crea el Estado y el Estado tiene un pensamiento hegemónico que está muy lejos del nuestro. Pero luego, aparte, hay que entender que encima, a priori, ellos tienen un pensamiento economicista. El fin de la educación es generar mano de obra, a poder ser cualificada y barata, que lleve a cabo el engranaje de la producción. Entonces, parece una cosa fuera de lugar el decir "yo quiero estudiar esto, pero igual luego me dedico a otra cosa totalmente distinta". No, la idea general es que tú te metes ahí porque quieres trabajar en algo relacionado con eso. Eso es algo que la gente le choca y que el sistema no entiende que los conocimientos son conocimientos para mejorar la persona y para crecer como tú mismo. Pero mis fin no tiene que ser participar dentro de ese engranaje productivo para que otra persona viva de mi sudor y se gane el pan con la plusvalía que yo genero.

**Pensando en vuestra trayectoria vital, ¿cómo habéis llegado a cuestionaros el sistema vigente y a participar de este colectivo?**

**Mónica:** De La Ortiga, no sé, pero empezar a cuestionarme o empezar a meterme

en el asamblearismo yo creo que, gracias al feminismo. Afortunadamente, en la adolescencia empecé a tontear con el feminismo y una cosa me llevó a la otra.

**David:** En mi caso y pensando en la gente de mi generación, mucha gente entró ahí sobre todo por un reclamo cultural, por ejemplo, un libro o algún grupo de música que te llevase hacia ese nicho. Encuentras tu propio nicho dentro del sistema y eso al final acaba llevándote a una de dos, o tu pensamiento lo deja simplemente en la teoría y luego no tienes ningún tipo de praxis para llevarlo a cabo; o en el momento en que ya tienes una ideología formada o entiendes que quieres cambiar algo entonces sólo te queda participar y entonces empiezas a tener experiencias con asambleas, organizaciones políticas, con partidos políticos o sindicatos y, entonces, al final acabas quizá en tu ámbito geográfico. En mi caso era Valladolid y el descubrir que había nacido en un Centro Social, leer un poco sobre, decidir ir a verlo y luego participar en asambleas y ver si me atrae. Entonces cuando ya estás ahí te sientes a gusto y al final te quedas en el lugar.

**Mónica:** O quizás no te has leído ningún libro que tenga nada de teoría política detrás o eres de las personas que escuchan música comercial pero conoces a una persona o a dos que te llaman la atención por su forma de pensar e ideas y empiezas a hablar y una cosa te lleva a la otra...

**¿Hay gente de más de 50 años en vuestro colectivo?**

**Mónica:** En la asamblea somos gente joven sobre todo y la gente que se acerca al espacio, si somos honestas, es fundamentalmente también gente joven. No conseguimos llegar, estamos en ello.

**David:** Sí que se acerca gente de cuarenta, cincuenta y tantos pero el siguiente paso no sabemos cuál es. No sabemos si es porque no conseguimos atraerles o si al ver esto piensan que están un poco fuera de lugar. Igual si tú entras un espacio de gente muy mayor, igual te sientes un poco fuera de lugar como para funcionar dentro de ese espacio. Es algo que tenemos que hacernos mirar de cómo podemos conseguir que gente politizada y no politizada, sobre todo de ese sector de edad, se sienta cómoda dentro de La Ortiga.

**Mónica:** Claro y cuesta mucho llegar porque cuesta desde fuera entender lo que es un Centro Social. Cuando estábamos en Las Batallas, después de un año, un día que estábamos repartiendo paella por el barrio porque nos había sobrado de una comida, todo el mundo se pensaba que éramos las juventudes de un partido político. Entonces tuvimos que empezar a poner carteles explicando que esto no es espacio de un partido político, ni tiene nada que ver con el Ayuntamiento ni nada. Y esto que ha sido un bar mucho tiempo también creo que tiene su influencia. Yo creo que las pocas personas mayores que vienen entran pidiendo algo.

**David:** Pensando que les vas a servir un vino.

**Mónica:** O piensan que esto es una "peña" (espacio social), entonces yo creo que lleva más tiempo ir haciéndose ver en el barrio pero aquí sí que es verdad que tenemos relación con varias asociaciones, entidades o colectivos del barrio y cuando se han hecho fiestas solemos estar presentes. Y sí que se ha visto que las personas más mayores que vienen a ciertas charlas o a ciertos documentales son personas con una ideología muy marcada y personas muy politizadas. Lo que nos cuesta más es llegar al barrio en general.



**¿Qué entiende La Ortiga por "lo social", "lo común" y lo "público"?**

**Mónica:** Cuando hablamos de público sí que dejamos muy claro que no nos referimos a lo Estatal. Nos referimos a lo público, a lo común, a lo que es de las personas, sea algo físico o sea un imaginario colectivo. Y yo creo que cuando hablamos de lo común nos referimos a otra manera de hacer las cosas, rompiendo un poco las lógicas individualistas que en este sistema capitalista las tenemos supermarcadas y a abandonar los valores de la competencia quizás por los valores cooperativos y hablar de lo común desde eso, desde tejer lazos.

**David:** Yo creo que los usamos como sinónimos para que la gente entienda que cuando hablamos de lo público, social o común lo hacemos como un derivado de "que pertenece a las personas" o tiene un fin en las personas, pero no solo en las personas que participan dentro del espacio sino en todas las personas que están dentro del entramado del barrio que nos acontece o de la ciudad y que quieran venir aquí.

**Estamos ante un proyecto político pero ¿de qué política estamos hablando?**

**Mónica:** La Ortiga no tiene una ideología política como tal. No decimos "somos un espacio anarquista" o "somos un espacio socialista". De hecho, en la asamblea hay personas de diferentes perspectivas, aunque es verdad que de ideologías...

**David:** ... relativamente cercanas.

**Mónica:** Sí. Entonces, no tenemos una ideología como tal, pero sí que tenemos ciertos posicionamientos como la horizontalidad, el asamblearismo, la autogestión, la lucha antiespecista, antirracista, el feminismo; son un montón de posicionamientos que ya nos parecen en sí posicionamientos ideológicos.

**¿A qué os referís con una lucha "antiespecista"?**

**Mónica:** Cuando hablamos de antiespecismo hablamos de veganismo, de la opresión de las especies.

**David:** El veganismo es la parte culinaria y el antiespecismo es acabar con todo tipo de opresión que sufren los animales por parte del entramado productivo o simplemente por el ocio. Es ir contra esa idea de que estamos por encima de todo porque nos han educado en que el ser humano por tener capacidades racionales superiores pues puede hacer lo que quiera con lo que sea. Luego, al final, esa superioridad se puede acabar reflejando en una idea de superioridad hacia otras personas.

**Mónica:** Claro, al final es que está todo muy relacionado. La opresión de los animales, la opresión de la tierra, de los valores racionales sobre los emocionales, sobre las mujeres... Está todo vinculado.

**Desde vuestra experiencia con el colectivo, ¿cuáles son las asignaturas pendientes en nuestro modelo de sociedad?**

**David:** Quizá la visibilización de sectores oprimidos.

**Mónica:** Claro, la sensibilización hacia esos temas. Y yo partiría un poco también por empezar a implicarnos con los asuntos que nos

afectan. Empezar a tomar decisiones y a ser personas activas en todos los asuntos que nos influyen y la concienciación también.

**David:** La empatía, romper con el individualismo.

**Mónica:** La solidaridad y el apoyo mutuo.

**¿Trabajáis en red con otros colectivos y Centros Sociales?**

**Mónica:** Pues aquí por ejemplo en el barrio, cuando se hizo el mapeo colectivo, estuvimos en contacto con diferentes colectivos, con parroquias.

**David:** Con el colectivo de gente racializada.

**Mónica:** Sí, también con colectivos religiosos y con asociaciones gitanas y con ONGs y asociaciones en general. Luego, con respecto a la ciudad, estamos en contacto también con los diferentes movimientos que hay, el movimiento feminista por ejemplo. Hay diferentes locales también por la ciudad con los que estamos en contacto. Cuando se hacen unas jornadas, se organizan cosas de diferentes sitios y La Ortiga suele ser un sitio donde se organizan. Fuera de la ciudad...

**David:** ... fuera de la ciudad se hace el encuentro de Centros Sociales. Más o menos dos veces al año nos juntamos con otros Centros Sociales de más o menos unos 200 kilómetros a la redonda y lo que hacemos es seguir un orden del día donde se hace un análisis de puntos que consideramos importantes y donde no solo es relevante conocernos sino compartir ideas. Se ponen en común problemas y surgen estrategias o ideas que igual no se te han ocurrido.

**Mónica:** Cada encuentro se hace en un Centro Social, entonces se va turnando y el centro que acoge organiza un poco cada encuentro. La última vez éramos ocho Centros, me parece.

**David:** Por ahí, faltó alguno.

**Mónica:** Sí, y procuramos cuando se han organizado jornadas invitar a colectivos y estar en contacto con esos colectivos. Es muy importante porque no te conoces y empiezas a tejer lazos. También hemos colaborado con sindicatos y con entidades más privadas, tipo bares.

**¿Qué movimientos sociales serían los más importantes en esta ciudad de Valladolid?**

**Mónica:** Pues me parece que hay movimiento respecto al movimiento laboral y una acción sindical fuerte o por lo menos coherente. El movimiento feminista me parece también que está bastante fuerte. Movimientos LGTBI y diversos también me parece que poco a poco van cogiendo cada vez más fuerza. Qué más... movimiento de tipo anarquista y autónomos. Y he visto bastante movimiento sobre todo con el tema de gitanas feministas.

**¿Creéis que está representada la población migrante en el movimiento social de esta ciudad?**



**Mónica:** Quizás aquí en el barrio lo que hemos visto cuando hemos colaborado con Asociaciones que a lo mejor son más de tipo religioso o que tratan temas de personas migrantes pero fuera, me parece que es un punto que tenemos pendiente en el movimiento asociativo y asambleario de la ciudad. Me refiero a incluir a personas migrantes porque igual que todas podemos recurrir al típico colectivo feminista o al típico colectivo antiespecista, es verdad que no tenemos una referencia de personas migrantes. Eso no significa que no la haya, quizá es que no hemos dejado el espacio para que vengan seguramente.

**¿Cómo piensa la Ortiga la repolitización de la gente más joven?**

**Mónica:** Bueno, yo creo que la manera de repolitizar todo esto es llegar a puntos en común que realmente estén conectados. Por ejemplo, por qué el feminismo antes no llegaba a la gente, porque leer autoras está muy bien o hablar de lo que ha sido el feminismo tradicionalmente, pero quizás lo que realmente nos hace a las chavalas movernos es que nos hablen de los celos, de la presión estética, de si me depilo, si no me depilo, quizás eso es lo que a mí me duele cotidianamente y eso es lo que conecta conmigo. Entonces, en cualquier otro tema yo creo que iría por lo mismo, no podemos hablar de llegar a la gente joven quizás con un discurso que no está conectado en absoluto con su realidad. Vamos a ver qué necesidades tiene la gente joven, qué es lo que les despierta la rabia y desde ahí vamos a trabajar, yo creo.

**David:** Personalmente yo creo que generacionalmente ahora parece que todo está focalizado en el tema de la corrupción. Cuando hablas del tema de la política casi solo se incide en que los partidos son todos corruptos y creo que hay que dejar de pensar en la política solo desde ese ámbito, un poco más a diez kilómetros del suelo, por decirlo así. Pero nos estamos olvidando de lo que podemos cambiar nosotras que es romper con el individualismo que impera. El mayor problema que veo hoy en día es que nos han educado en una sociedad del "yo" y en el discurso de intentar destacar y si destaco normalmente es porque tengo que pisar en algo al prójimo, ya sea laboralmente o en todo este ámbito de los mass media, del Youtube, o del Instagram, o de redes sociales. Estamos creando figuras individualistas e incluso, a la hora de crear debate, no se está generando un debate de crecimiento, de respeto, de colaboración de posicionamientos para crecer todas. El discurso que impera es el de yo voy a pisar tu argumento pero no porque yo crea que tengo razón, que seguramente lo piense, sino porque quiero colocarme por encima de ti. Nos estamos olvidando de que lo primario para hacer política es que generemos contextos donde la gente se sienta cómoda para politizarse pero no politizarse participando en un partido político o en unas elecciones, sino de preocuparnos por todo aquello que está a mi alrededor y que, al fin y al cabo, le afecta a la política.

**En un momento social en el que parece que vivimos una crisis de confianza, ¿cómo trabajáis desde La Ortiga la confianza?**

**Mónica:** No ha sido algo intencional, creo que nunca nos hemos sentado a reflexionar sobre la confianza  pero cuando construyes desde lo colectivo, confías y sobre todo porque ves que el resto responde, que cuando yo no he podido seguir otra persona ha seguido. Cuando he tenido un problema he pedido ayuda y me han apoyado. Y el tema de las emociones es básico, si en una asamblea puedo contar lo que me ha pasado y cómo me siento, indirectamente, estás creando un clima de confianza. En un contexto donde hay apoyo y solidaridad la confianza se genera sola.

**David:** Sí, y lo que se genera es un aprendizaje inconsciente, es decir hay gente que tiene más experiencia en este tipo de contextos y gente que viene de cero. Entonces, hay muchas cosas que transmiten las personas que tienen más experiencia y que tú ves y sin preguntarlo ya las asimilas.

**Teniendo en cuenta el clima de precarización y de desafecto político, ¿podéis pensar qué mantiene vivo el motor de la ilusión en La Ortiga?**

**Mónica:** Yo creo que una de las cosas que une y motiva a La Ortiga son los cuidados. Sin cuidados y sin afecto no haríamos nada porque si estamos en común, ideológica y racionalmente, pero no estamos de acuerdo o no nos conocemos también afectivamente, o desde el cariño yo creo que no haríamos nada. Y hay altibajos, hay momentos que estamos más arriba y otros que estamos más abajo pero yo creo que es sobre todo cuando una idea sale adelante o cuando vemos las repercusiones, o que te invitan a sitios o ves actividad en el barrio, pues yo creo que eso es lo que te motiva a seguir con ello.

**David:** Y luego estratégicamente, cuando peor están las cosas solo tienes dos vías: o lo normalizas o trabajas para cambiarlo. Por ejemplo, es lo que está ocurriendo ahora después de la explosión de la burbuja inmobiliaria en el 2007, la crisis y demás que fue cuando hubo un movimiento más fuerte de reivindicación. Ahora parece hemos normalizado que haya gente cobrando 800 euros y que tengan que dar gracias por estar cobrando eso cuando hace diez años una persona que era mileurista estaba cobrando 1000 euros de mínimo. Cuando normalizas al final es una derrota política porque el momento en que normalizas la precarización ya no vas a luchar contra ella. La otra opción es seguir con la reivindicación y visibilizando los problemas que las personas de tu entorno y tú mismo tenéis; entonces creo que ahí se produce ese mix de lo que individualmente me empuja a participar aquí en cierta manera es lo emotivo y lo sentimental, lo que yo siento participando aquí, y luego está en que estratégicamente hay que visibilizar que seguimos en guerra porque es que tenemos que hacerlo, no queda otra alternativa, es un deber.

**Mónica:** Y yo creo que también es la coherencia. En los debates se habla siempre de la teoría a la práctica, que yo creo que es una de las razones por las que la Institución está muy alejada de la realidad, pero tú en el momento en el que tienes una teoría sin una práctica coherente que la avale, no tienes nada, ¿de qué te sirve? Estamos en un sistema que es cada vez más hostil, yo hablaría de canibalismo social, entonces, si tú te revelas ideológicamente frente a eso para sentirte mínimamente coherente pero no tienes una práctica que la avale, no tienes nada. La coherencia me parece un aspecto superimportante para llevar a cabo proyectos de este tipo, y no hablo a nivel individual, hablo a nivel colectivo de coherencia colectiva.

**¿Qué significa para La Ortiga crecer?**

**Mónica:** Pues crecer para La Ortiga no es tener un local más grande o tener más gente. Sería tener más gente sensibilizada en la asamblea, llegar más al barrio, ver mayor implicación que nos permita más actividades porque estamos muy limitadas de tiempo y de recursos. Entonces, crecer es sensibilizar, concienciar.

**David:** Creo que como colectivo queremos crecer porque si esto es un lugar que se ha generado para el barrio y para la gente, pues crecer es que venga más gente para sentirnos cada vez más implicadas dentro de nuestro objetivo. Y segundo, crecer porque, al fin y al cabo, también todas personas que estamos aquí somos personas individuales y nuestro objetivo es aumentar no tanto nuestros conocimientos sino en sensibilidad. Intentar ser menos opresivas con cierto tipo de personas para poder generar situaciones de menor conflicto y de mayor comodidad para otras personas. Eso, al fin y al cabo, también es crecer porque si crecen las personas que generan los lazos afectivos, las personas que vengan de fuera con mayor disparidad se van a sentir menos incómodas o más aceptadas o con mayor posibilidad de crear una pedagogía hacia nosotras que somos quienes participamos aquí.

# La Libre

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***26 de junio, 2018***

Lugar
***Santander***

Nombre del colectivo
***La Libre***

Nombre de las personas entrevistadas
***Borja Vallelado de Castro, Josué Bilbao***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***contacto@librerialalibre.org***

Página web
***librerialalibre.org***

CC BY NC ND

**¿Quiénes sois y qué relación tenéis con La Libre?**

**Josué:** Mi nombre es Josué Bilbao y voy a contar un poco de dónde vengo. Yo tenía inquietudes sociales y empecé a militar en movimientos políticos cuando entré en la universidad en el movimiento antimilitarista. En los años 90 en España había un fuerte movimiento en contra de la guerra y todo se llevaba a cabo a través de la campana Insumisión que era hacer campaña oponiéndose a ir al servicio militar que era obligatorio en España. A través de ese trabajo contra las guerras entré en movimientos políticos y después más tarde participé en el movimiento de antiglobalización y poco después fue cuando, al calor de esas movilizaciones que hubo en Santander en esa época, comenzó La Libre. Yo allí conocí a gente integrante de La Libre pero no me uní al proyecto hasta el 2009 cuando empezó a pertenecer a la asamblea de gestión de un colectivo.

**Borja:** Yo me llamo Borja y llevo poquito en La Libre. Empecé la carrera de Trabajo Social hace ya bastantes años fuera de Cantabria y en ese proceso de hacer la carrera fui conociendo proyectos políticos y referentes dentro del tema de la lucha contra la exclusión social. También empecé a conocer labores que desprofesionalizaban el trabajo social pero yo acabé la carrera y estaba convencido que no me quería dedicarme profesionalmente a ello. Al mismo tiempo, empecé a conocer el movimiento okupa en el Estado en distintos sitios por los que me moví y cuándo decido volver a Cantabria conocí a La Libre porque era conocido en Santander. Era de las pocas cosas que conocía y poco a poco fui conociendo a la gente hasta que me propusieron entrar y aquí estoy.

**¿Por qué el nombre de La Libre? ¿Cuál es la historia de este proyecto?**

**Josué:** En realidad ese nombre surgió por casualidad por un par de personas que comenzaron el proyecto; estaban caminando por la calle hablando de cómo llamar el proyecto y de todos los nombres que dijeron ese fue el que más les gusto. El proyecto empezó en el año 2001, más o menos, como un proyecto de autoempleo de un par de personas a quienes les interesaba el mundo de los libros y querían intentar ganarse la vida con ello. Al cabo de poco tiempo, unos pocos años después, se dieron cuenta de que no había manera de ganarse la vida a través de los libros y, entonces, lo abrieron a más gente para que de manera colectiva se gestionara el local y el espacio y las cosas que se hacen allí.

**Según vuestra descripción La Libre es una "librería alternativa", una "librería asociativa", un "Centro Social autogestionado", "un lugar de encuentro y actividades varias", "un colectivo", "una asociación cultural". ¿Qué entidad legal se ha elegido y por qué?**

**Josué:** La Libre es una Asociación cultural porque era lo que más encajaba y la necesidad de tener una estructura legal para poder facturar los libros con los distribuidores y con las editoriales. Y el proyecto en sí es varias cosas como sabéis; es una librería alternativa en el sentido de que la mayoría de los materiales que tenemos son críticos con el sistema capitalista o que promueven alternativas al mismo. También es un Centro Social autogestionado porque tenemos un pequeño espacio donde se realizan actividades, se hacen charlas, debates, proyecciones, presentaciones de libros, recitales de poesía, conciertos. También tenemos un espacio con una biblioteca, un ordenador colectivo de uso gratuito de internet, tenemos una tienda gratis en la cual la gente que tiene necesidades de cualquier cosa viene y las coge y la gente a la que le sobran cosas viene y las deja, sin intercambio de dinero. El Centro Social hace que haya un gran movimiento de personas que se conocen y que hablan de temas que nos preocupan. Digo autogestionado porque no recibimos subvenciones de entidades públicas ni privadas. Intentamos que todo el sostén para pagar las facturas proceda de la venta de los materiales y de la aportación de los socios. Ahí es donde viene el tema de que seamos una librería asociativa, que es un intento de que haya más gente detrás del proyecto, de que gente que cree necesario que La Libre exista en Santander aporte su pequeño granito de arena y que ayude en el sostenimiento económico.

**¿Cuál es la relación de La Libre con el ámbito Institucional?**

**Josué:** La relación de La Libre con la realidad Institucional es, por un lado, estamos obligados a pagar impuestos: el IVA, el impuesto sobre la renta y el impuesto de sociedades. También hay una cierta relación de La Libre con una biblioteca Municipal de Santander. Esta biblioteca Municipal compra libros a diversas librerías en Santander y nosotros somos uno de los sitios. Básicamente esta es toda la relación institucional que tenemos.

**¿Con qué problemas os habéis encontrado en el proceso de constituiros?**

**Josué:** En realidad no hemos tenido ningún problema para constituirnos como Asociación cultural; buscamos unos estatutos estándar y no habido ningún problema para legalizarlo.

**El 15M ha significado para muchos colectivos con los que vengo hablando un momento de reorganización, de reinvención, de fortalecimiento. ¿Qué ha significado este momento para La Libre?**

**Borja:** Más que para La Libre o no solamente para La Libre, mi análisis es que después del 15M surgieron muchas críticas a lo que fueron las acampadas y demás también desde sectores que consideramos afines, de tendencia libertaria. Lo que es innegable es que en nuestro entorno más local se han tejido puentes con personas que hasta ahora no habíamos conocido y las barreras esas entre militantes de siempre y la persona de a pie cambiaron y ahora mismo en Santander existen proyectos que no existían antes del 15M y que han tenido que ver con eso. Cuando pasó yo no estaba en La Libre pero sí es verdad que en la plaza veía a personas de La Libre a pesar de que La Libre como colectivo no estuviese participando allí.

**Josué:** Sí que es verdad lo que cuenta Borja que hubo gente que se empezó a pasar por La Libre y que empezamos a conocer a un montón de gente que, hasta ese momento, no se había interesado o no estaba politizada en el sentido de tener interés por lo público y de entender por la política la gestión de lo común o de lo público.



**Estamos hablando de un "colectivo", "un espacio o zona de cruce y contacto", "una librería", "una tienda gratis", "una biblioteca", "un proceso colectivo". ¿Cómo se teje el funcionamiento interno de estas dimensiones o esferas de acción? ¿Cómo es la toma de decisiones?**

**Josué:** La gestión del espacio y de todas las áreas que hemos comentado, de todo lo que constituye La Libre, se coordina por una asamblea de 12 personas que lo llevamos. La asamblea gestiona todas las tareas que se llevan a cabo desde hacer los turnos, que es lo básico, porque nosotros abrimos de lunes a sábado, hasta contactar con distribuidoras, con editoriales, hacer los pagos, contactar con la gente que viene a hacer actividades, recibirles, acogerles en casa; también se atiende la página web que se mantiene actualizada y se envía información a gente que está interesada; se gestiona la tienda gratis, se pagan las facturas, los impuestos, etc. Todo este conjunto de tareas lo gestionamos entre esas 12 personas que digamos es el núcleo principal. Hay gente que no pertenece a la asamblea pero que considera oportuno ayudar y hace turnos de vez en cuando. De hecho, si hemos empezado a abrir los sábados es porque hay un grupo de gente cercana que se ofrece a venir los sábados. Entonces, más o menos así es.

**Borja:** Yo quería decir al respecto que para nosotros, en este hacer y repartirnos tareas dentro de la asamblea, creemos que es importante que sean rotativas por dejar reflejado la crítica a la especialización de las cosas. En algunas cosas lo conseguimos pero también es cierto que en otras no somos capaces o nos resulta más cómodo que de algunas cosas se encarguen determinadas personas. Por ejemplo, para las tareas de difusión hay gente a quien le resulta más cómodo hacerlas que a otras personas.

**Entre los procesos de La Libre tenéis varias iniciativas propias y actividades diversas. ¿Hay personas que trabajan de forma asalariada en este proyecto? ¿Por qué sí o no? ¿Qué significa "el trabajo" para La Libre? ¿Qué filosofía laboral se práctica?**

**Josué:** Cuando hablamos de trabajo hablamos de todas estas tareas que hemos dicho y en La Libre no tenemos ninguna persona asalariada. Todo el trabajo que se hace es voluntario colaborativo, de manera altruista y no se recibe dinero a cambio. Si entendemos por trabajo toda actividad productiva o reproductiva que produce un bien o un servicio, no tenemos tampoco una reflexión profunda en torno al significado de trabajo pero sí que con la práctica desarrollamos esa forma de entender lo que es el trabajo. Para nosotros el trabajo es una manera de gestionar la vida y los proyectos sin la necesidad de que haya un intercambio dinerario de por medio porque pensamos que, muchas veces, el meter un mediador como es el dinero entorpece muchas relaciones personales y sociales y a veces es nocivo. Independientemente de que nosotros somos perfectamente conscientes de que vivimos en un entorno capitalista y que, de hecho, necesitamos el dinero para sobrevivir. Digamos que vivimos en esta contradicción que nos da mucho para pensar y que la práctica es suficiente demostración de esa filosofía del trabajo. El proyecto comienza como un intento de autoempleo que no es fructífero porque no es posible ganarse la vida con los libros, al menos en Santander en el momento en el que se inició y con este tipo de libros, claro, un tipo de libros que no son bestsellers ni aparecen anunciados en la televisión ni en los medios de comunicación. Ese es el motivo inicial. Después eso ha permanecido como un criterio propio; a partir de ahí, toda la gente qué nos hemos unido al proyecto muchas veces nos hemos unido porque toda la gente que está en el proyecto está en igualdad de condiciones y ninguno cobraba por ello y todos estábamos en la misma situación y eso genera

un tipo de estar que es muy fructífero. Te llena mucho ver que en este mundo tan mercantilista que tenemos somos capaces de llevar un proyecto durante muchos años de manera altruista, ciertamente te llena como persona y como colectivo.

**¿Trabaja La Libre en red con otros colectivos o empresas sociales?**

**Borja:** Tenemos bastante relación con otras librerías y con otros Centros Sociales de otros lugares del Estado pero también tenemos relación con espacios del entorno más local, no solo de Santander sino en Cantabria. Y es inevitable porque las personas que estamos en La Libre también estamos en otros colectivos y en otras asambleas y sucede que hay un contacto con otros colectivos. También es verdad que La Libre no solo es una librería sino que es capaz de dar apertura a otros pequeños proyectos que van surgiendo y desarrollándose y que tiene en este espacio físico como soporte.

**Josué:** Yo es lo que diría también en torno a la pregunta; no trabajamos en red de manera formal con otros colectivos, es todo bastante informal en ese sentido. Como ha dicho Borja, aquí han nacido colectivos o les hemos ayudado a nacer en el sentido de que les hemos dejado el local porque realmente el tema de los locales es complicado. Y en La Libre se reúnen desde grupos de consumo hasta cooperativas de producción de pan, colectivos antirracistas, de promoción de la bicicleta como medio de transporte, colectivos de defensa del territorio, etc. No se puede decir que trabajamos en red de una forma formalizada pero sí de una manera informal.

**En la descripción qué ofrecéis de vuestros conceptos y herramientas en la web habláis de "promover criterios sociales, no mercantilistas". ¿De qué criterios sociales hablamos?**

**Borja:** Yo creo que en la asamblea tenemos nuestras distintas posturas dentro de bastantes posiciones en común; por ejemplo, compartimos el criterio de hacer las cosas por nosotros mismos sin delegar en más gente. Esto se puede traducir en la práctica en el hecho de que en este espacio se puedan proponer actividades, que tú puedas dar tu taller y puedas socializar el conocimiento con los demás. También en el hecho de que aquello que se entiende por cultura, o el acceso a un libro o a estar en un espacio para hablar, no dependa de los ingresos que tienes; que las actividades sean gratuitas y que en el espacio no se requiera de ser socios para hacer uso de él. Luego hay otras relaciones informales que no pueden ser medibles y que se dan en este espacio de donde pueden salir prácticas de apoyo mutuo, que es otro criterio que creo que compartimos.

**Creéis en la "construcción colectiva de alternativas". ¿De qué tipo de alternativas estamos hablando?**

**Josué:** Cuando hablamos de alternativas en La Libre nos referimos a costumbres alternativas al sistema capitalista en el que estamos inmersos. Y cuando hablamos de alternativas pueden ser de todo tipo, por ejemplo, pensar formas alternativas al sistema capitalista de alimentarse o de vestido o educativas. Una de la cosas en las que estamos de acuerdo los integrantes de La Libre es que este sistema es nocivo para la sociedad y la convivencia entre las personas; es nocivo para el planeta y para la naturaleza y nosotros creemos que es necesario construir alternativas para que sea posible otro mundo más allá del que tenemos delante de nuestras narices.

**Borja:** Y también entendemos que esas alternativas no pueden ir separadas de procesos de lucha en oposición a problemáticas qué existen en la calle y que no se pueden abrir pasos sin esa oposición. Por eso cuando presentamos La Libre no sólo hablamos de generar alternativas sino de la crítica al orden social en el que vivimos.

**Habláis de "forjar herramientas para desmontar y montar el mundo" y se enfatiza lo colectivo frente al individualismo capitalista. ¿Qué entiende La Libre por "lo común" y "lo público"?**

**Josué:** Cuando hablamos de lo público entendemos que puede ser fácilmente malentendido porque dentro de lo público hay dos cosas que se solapan; por un lado está lo público que es de todos y de la gente y lo público lo que es estatal. Entonces dentro de ese concepto de público hay veces que puede primar lo estatal y cuando esto pasa priman los interés del Estado y del capital que va íntimamente ligado con el Estado. Y cuando prima lo público, priman los intereses de la gente. Entonces, en esa correlación de fuerzas es donde está la dificultad de hablar de lo público directamente. Cuando hablamos de lo común a nosotros nos parece interesante referirnos al ejemplo de la gestión de las tierras tradicionalmente en Cantabria que es lo que se conoce como "tierras comunales". Son las tierras que pertenecen a todos dentro de un pueblo concreto. Esto quiere decir que todo el mundo que vive en ese pueblo puede utilizar esas tierras para labrarlas, para sacar alimento para su ganado o para proveerse de leña para calentarse en invierno o cocinar. También significa que todo el mundo en el pueblo tiene la obligación de cuidar esas tierras y de mantenerlas limpias y en buenas condiciones para que puedan ser pasadas a los descendientes. Y dentro de las tierras comunales otra cosa importante es que como son de todos no se pueden vender, no hay la posibilidad de que esas tierras se vendan y eso también nos parece muy importante y como una buena manera de definir qué es lo común.

**Trabajáis para "plantear interrogantes y despertar inquietudes". ¿Podrías explicar a qué interrogantes e inquietudes os referís?**

**Josué:** Cuando hablamos de plantear interrogantes nos referimos a que el sistema capitalista del mercado en el cual vivimos a la gente que recién llega a él, digamos, los más jóvenes, les parece como lo natural y el único y mejor mundo posible. Con este mensaje nos bombardean los medios de comunicación constantemente. Nosotros nos intentamos dirigir a esa gente que ha nacido en el mundo tal como es y que no tiene otros referentes de otros mundos posibles u otras formas de relacionarse posibles; desde allí entendemos el plantear los interrogantes.

**Este proyecto no recibe subvenciones institucionales y se sostiene de forma autónoma y a través de socixs. ¿Quiénes son estas personas y qué aportan?**

**Borja:** Se mantiene con la venta de libros y otros materiales pero también con estos socios que pueden ser desde personas cercanas a La Libre hasta personas que han conocido el espacio por una actividad, personas que entraron, les gustó un libro y siguieron viniendo. Y nos parece también importante el que haya más socios que puedan pagar menos dinero a que haya menos socios y que paguen un montón de dinero. Por eso la cuota es de 20 euros al año. También decir que los socios, en muchas ocasiones, no solo contribuyen económicamente al proyecto sino que hay muchas maneras, sin tener ninguna obligación de hacerlo, donde muestran su apoyo.

**Josué:** Por ejemplo haciendo turnos en La Libre y estando una buena tanda de horas aquí o aportando los ordenadores que tenemos que son

de socios que nos lo han regalado directamente o trayendo libros de segunda mano para que los vendamos para financiar el proyecto.

**Borja:** Llevándose carteles de actividades a distintos espacios de la ciudad de otros lados. Hay muchas maneras pequeñitas de cada día.

**Escribís en la web "Aquí la cultura no es bien de consumo sino un movimiento de ideas y propuestas". ¿Qué entiende La Libre por la cultura? ¿De qué cultura habláis?**

Borja: Yo creo que en La Libre tenemos como referencia aquel pasado del Estado español donde en determinados sitios como Cataluña había una serie de ir de venir de ideas que pasaban entre un montón de Ateneos que difundían la cultura sin necesidad de que esta se entienda como algo que viene después de la formación académica o algo que viene después de que haya una inversión económica detrás. Entonces, para nosotros eso es importante y a nivel pequeñito pues lo difundimos. Y qué entendemos por cultura yo también quería decir que existe como una especie de mito de la cultura que está relacionada con esa manera de entenderla como algo que viene después de la Academia o sólo se puede hacer "a cambio de". Y lo que entendemos por cultura es algo mucho más básico y a pie de calle y de toda la gente por el hecho de existir y no por el hecho de formarse. Y la manera de formarse muchas veces simplemente es convivir en espacios como este y como muchos otros que existen.

**Josué:** Sí, la cultura es una cosa mucha más amplia que solo lo que está en los libros. La cultura son todos los saberes que tenemos todos, independientemente de que hayamos estudiado o no, y que en este modelo de hacer la cultura desde los de abajo, para los de abajo pues, cualquiera de nosotros nos puede enseñar todo eso que aprendió a lo largo de su vida y que puede compartir con los demás.

**Palmar:** Cultura viva.

**Borja:** Y en buena parte nos parece muy importante recalcarlo hoy en día, que el desarrollo cultural en las ciudades está generando mucho desplazamiento de una parte de la población hacia otros lados, convirtiendo la cultura en una mercancía.

**¿Cuáles son los referentes culturales de La Libre?**

**Josué:** Hablando de los referentes culturales de La Libre yo pondría como referentes los Ateneos obreros que ha habido a finales del siglo XIX y principios del siglo XX en España. Los Ateneos obreros eran agrupaciones de obreros que trabajaban un montón de horas, en ese tiempo no estaba la jornada de 8 horas, y después de trabajar venían al Ateneo para formarse y se hacían grupos de discusión, clubes excursionistas y todo desde los obreros y para los obreros sin intentar de alguna manera contraponerse a la cultura elitista y a la cultura de la burguesía de esa época. La cultura de los teatros, de las óperas y este tipo de cultura elitista que para nosotros es lo que no es La Libre. Hablando de teatro también por ejemplo se puede hablar de formas desde abajo de entender esa cultura, podemos pensar en Federico García Lorca y su grupo La Barraca que iba de pueblo en pueblo enseñando los clásicos a la gente de la calle. Eso es lo que entendemos por cultura y ese es nuestro referente.

**¿Cómo recoge La Libre la diversidad cultural migrante del barrio?**

**Borja:** Yo creo que esas realidades se tienen muy en cuenta, eso no quiere decir que esas realidades se tomen en cuenta desde las propias personas que viven esa realidad migrante. Sí creo que a pesar de todas las iniciativas y de pequeñas cosas como las que el compañero Josué ha contado, hay cierta homogeneidad en ese sentido que no somos capaces de romper y creo que también hay poco trabajo de barrio de cara a fuera, pero sí existe una sensibilidad hacia ello. Entonces, es verdad que la tienda gratis es un sitio por donde pasan muchas personas que son del barrio y que muchas de ellas son migrantes pero en una actividad más política pues no existe esa diversidad y eso nos dice algo.

**Josué:** Yo diría que se puede decir que sí hay cierta diversidad en cierto nivel de las personas que formamos La Libre, en el sentido de que hay gente que vive en Santander capital y gente que es de diversos valles de Cantabria y que aportan esa diversidad cultural que igual no es tan grande como una posible diversidad cuando se suma gente migrante. Somos todos blancos y autóctonos entre comillas, de Cantabria. Claro, es una pregunta muy compleja porque, por ejemplo, la mitad de mi familia es cubana, mi abuelo viene de Bermeo, mi bisabuelo es de Madrid, o sea actualmente la diversidad es tan grande que es muy difícil concretar esas cosas.

**¿Qué tipo de materiales acoge La Libre? ¿Qué criterios de selección de libros manejáis? ¿Cuáles son las líneas rojas?**

**Borja:** Mas que establecer una línea roja y unas negaciones de libros determinados lo que se hace es priorizar editoriales no comerciales y material que nos interesa sobre un montón de temáticas. Pero eso no implica que no tengamos otro tipo de materiales que, por ejemplo, en los libros de segunda mano se refleja que puede haber cualquier tipo de contenido y que también puede ser necesario a la hora de desarrollar ese espíritu crítico que es otro criterio de La Libre, el hecho de leer eso desde una postura crítica.

**Josué:** Respondiendo a la pregunta de qué tipo de materiales tenemos en general en La Libre, la distinción básica es lo que es distribuido por distribuidoras no comerciales que hay en España. El Estado español tiene una red con buena salud de distribución no comercial, podemos hablar de Virus, de Traficantes o de Cambalache que son distribuidoras no comerciales gracias a las cuales proyectos como La Libre pueden sobrevivir. Las distribuidoras comerciales te imponen unos requisitos que nosotros consideramos abusivos para tener los libros en tus estantes. Entonces las distribuidoras no comerciales lo que hacen es que te dejan los libros en depósito, esto quiere decir que no los tienes que pagar; tú tienes tus libros en tus estanterías durante un tiempo indefinido hasta que los vendes y cuando los vendes es cuando les pagas a la distribuidoras. Entonces, gracias a la existencia de esta red de distribuidoras es que proyectos como La Libre pueden existir. Eso no quiere decir que no tengamos libros de distribuidoras comerciales, que los tenemos, siempre que hay alguien que lo pida o que consideramos que un título en concreto es interesante tenerlo aquí. Entonces, en ese caso, se pide y se compra a esas distribuidoras comerciales.

**¿Dirías qué La Libre es, de alguna manera, un proyecto de educación no formal para la ciudadanía?**

**Borja:** Claro, porque si entendemos a la educación como algo más integral que lo que se limita a los centros de formación, escuelas, universidades y demás que están muy orientadas a insertarte en el mercado laboral y a educarte en unos valores de ciudadanía que para nosotros es un término bastante excluyente

porque no tiene en cuenta las personas sin papeles, por ejemplo, a las personas catalogadas como ilegales. Entendemos, si entendemos la educación como algo más integral, entonces sí, esto es un espacio de educación informal como puede serlo una huerta ocupada u otros espacios de encuentro.

**Josué:** Si hablamos de La Libre como un espacio de educación no formal para la ciudadanía o como nos preguntáis de si nos resulta paradójico que este tipo de educación se haga al margen de las Instituciones, pues a nosotros no nos resulta paradójico sino, al contrario, nos parece que es como debe ser. Nosotros creemos en la educación de personas libres para formar a personas libres, no creemos en la educación para formar a ciudadanos porque esa palabra significa etimológicamente ser súbdito de un Estado. Entonces, nosotros no formamos parte de esa red de educación no formal para la ciudadanía porque para nosotros lo importante es educarnos conjuntamente todos para ser personas libres.

**Obviamente estamos ante un proyecto político pero ¿de qué política estamos hablando?**

**Borja:** Todo lo que hemos estado hablando es política y la política como la vida cotidiana resulta en colectivo y rompe con la idea de política como algo reservado para el Parlamento. Por eso cuando muchas personas se acercan y dicen "bueno, pero es que esto es político y a mí no me gusta lo político", ese contacto ya es política.

**Josué:** Nosotros entendemos la política como la gestión del espacio público y colectivo, de la vida cotidiana y esa gestión nosotros creemos que debe ser hecha desde la propia gente que vive en ese espacio y que no se debe delegar la gestión de lo que es nuestro en Parlamentos o en gobiernos porque cuando se delega en gobiernos, normalmente se aprovechan de ese poder que se les da para abusar de ese poder, normalmente, aprovechándose de la gente que trabaja para ellos. La gestión de los barrios desde los barrios sería una ideal; que sea la gente en el Ayuntamiento la que decida cómo se debe convivir en un barrio y gestionarlo.

**Borja:** Estamos a años luz de ello pero no quiere decir que no exista porque hay otras experiencias dentro del Estado y en otros lugares donde están por lo menos más cerca de esa realidad.

**¿Qué opinión tiene la Libre de las políticas culturales y educativas vigentes?**

**Josué:** Cuando hablamos de cultura y educación desde el Estado, por un lado, si hablamos de cultura nosotros creemos que a lo que se está atendiendo mediante esa cultura es la mercantilización y a la mediación a través del dinero de todos los cambios culturales o de todas realidades culturales. Eso es a lo que aspira el Estado y el capital que están últimamente relacionados y eso se puede demostrar en la práctica con las políticas de los Ayuntamientos para favorecer que se haga una determinada cultura en determinados barrios y, de esa manera, conseguir expulsar a la gente humilde que hasta entonces ha vivido en esos barrios y se les expulsa consiguiendo que ese magma cultural en esos barrios hace que suba el precio de las viviendas y de los impuestos y de los alquileres y eso hace que esa gente humilde que ha vivido allí toda su vida al final tengan que marcharse. Sí hablamos de política educativa, por ejemplo, hablamos de la última ley orgánica que han llamado de Mejora de la calidad educativa y mediante la cual lo que se está intentando hacer es también mercantilizar la educación, o sea, meter criterios de mercado en algo que no debería de estar para nada regido por el mercado y, por otro lado, generando dinámicas de competencia entre los alumnos cuándo nosotros pensamos que se deberían generar dinámicas de cooperación. Generando alumnos que tengan como prioridad en su vida la de querer ser empresarios, cuando lo que se debería generar es la cooperación, la ayuda mutua e intentar construir una sociedad más agradable para todos y en la que no haya gente excluida por cómo haya llegado, o en qué barrio haya nacido o qué dinero tenían su padres al nacer.

**¿Qué sería característico de las actividades que organiza La Libre?**

**Josué:** Mira, una de las cosas importantes acerca de las actividades que se hacen en La Libre es que responden a básicamente dos criterios que tenemos para todas las actividades, no solamente las que hacemos desde la asamblea sino las que cualquiera quiera proponer. Solemos ser bastante flexibles en cuanto a los criterios de las actividades que se hacen pero mantenemos básicamente dos: que por la actividad no se cobre y que sea gratuita y el segundo que no esté organizada por un partido político. Intentamos que los partidos políticos permanezcan al margen de lo que es La Libre.

**¿Qué es una tienda gratis?**

**Borja:** A veces cuando se empieza a entender se entiende como un sitio donde hacer trueque y no es eso. No es un sitio donde necesariamente tenga que haber un intercambio de algo por algo sino que es un espacio donde la gente que no necesita algo lo deja para que otra persona que sí lo necesite o que lo quiera lo pueda coger. No sólo es una cuestión de necesidad y supervivencia, que también, sino una cuestión de valores, es una filosofía en el sentido de que igual tú prefieres conseguir ropa que ya ha sido usada en vez de contribuir a que se siga fabricando ropa en condiciones terribles para quienes trabajan en el otro lado del mundo. Entonces, tiene un trasfondo más allá de un espacio pequeñito donde adquirir cosas materiales. Y es un sitio donde no se da algo a cambio de otra cosa, sino simplemente aquello que se llama economía del don, dar a cambio de nada.

**¿Qué ventajas tiene crear una librería-Centro Social?**

**Borja:** La mezcla entre librería y Centro Social aporta que haya personas que se acercan al Centro Social por las actividades y que se fijan en el material por las actividades y, de la misma manera, hay gente que se acerca a la librería y que igual no entraría al tipo de actividades del Centro Social. Gracias a que hay una librería vienen. Entonces se produce algo que aumenta la heterogeneidad de la gente que viene al espacio. Lo mismo puede pasar con otros sitios pequeños como el ordenador y la tienda gratis.

**Teniendo en cuenta el clima de precarización y de desafecto político, ¿podéis contarnos qué mantiene vivo el motor de la ilusión en La Libre?**

**Josué:** Viendo el mundo tal como está, con las dificultades que estamos teniendo y con el clima de pasar de la política que hay en general, lo que creo que nos mantiene o una de las cosas con esa ilusión de seguir haciendo cosas es la propia práctica del estar aquí, de venir y ver que las discusiones que tenemos les sirve a la gente para aplicar en su vida cotidiana; el ver que les servimos a proyectos transformadores que intentan generar un conflicto para concienciar a la sociedad y que le somos útiles a colectivos qué luchan por los derechos de un montón

de gente o que luchan por la defensa de la tierra que tan machacada está; pues todo este conjunto de cosas produce una retroalimentación y una ilusión y alegría y unas ganas que es el conjunto de cosas que te mantiene adelante.

**Borja:** Es así.

**Josué:** Y una cosa que yo creo que es importante en la que estamos de acuerdo la gente que participamos en este proyecto es que el sistema capitalista en el que estamos inmersos es un sistema suicida que nos está llevando directos al precipicio. Entonces, entender un poco esto que a veces es tan fácil y a veces tan difícil de entender y contribuir a generar ese pensamiento crítico al sistema tal como lo vivimos, y ser capaces de extender entre el mayor número de gente posible esa idea de que estamos yendo directos al precipicio y que, de una manera u otra, hay que darle un giro a esto, simplemente con contribuir a eso ya estamos contentos.

**Borja:** Tuvimos bastante claro lo de acceder a este proyecto que estás llevando a cabo porque resulta muy interesante y ojalá sirva para que luchas o alternativas que se están dando en otros lados se puedan nutrir de otras.

**¿Qué significa para La Libre crecer en términos no capitalistas?**

**Josué:** Para mí crecer significaría que hubiera una Libre en cada barrio. Que en cada barrio de Santander haya un espacio libre, en el sentido no mediado por el dinero, en el cual hubiera la posibilidad de que la gente del barrio pudiera reunirse allí para llevar a cabo sus luchas y para defender a la vecina que quieren echar por no pagar el alquiler o al vecino a quien le quieren cortar el agua por no haber podido pagar; que les sirva a los chavales que no tienen un espacio donde reunirse y compartir aficiones como la música o donde estar juntos y charlar. Para mí, crecer es que este tipo de proyectos se multiplicaran en cada barrio y de esa manera construir una sociedad mejor, que bastante falta nos hace.

**Borja:** Para mí crecer también es crecer permaneciendo; sí, adaptándose a la realidad cambiante pero no atándose a la lógica del sistema en el que vivimos que, por supuesto, estamos dentro de ella y como al principio de todo esto decíamos, pues formamos parte de esa contradicción. Pero tener en cuenta siempre esos límites que nos aportan tanta autonomía a la hora de llevar a cabo el proyecto.

# Las Gildas

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***26 de junio, 2018***

Lugar
***Santander***

Nombre del colectivo
***Las Gildas***

Nombre de las personas entrevistadas
***Silvia Toral, Gema Martínez, Marta Fontaneda y Pilar (Pili) Fontaneda.***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Página web
***fb.com/lasgildas1998***

BY NC ND

**¿Quienes sois y cuál es vuestra relación con Las Gildas?**

**Silvia:** Estoy en Las Gildas desde hace 10 años más o menos, con parones de crianza y maternidad. En Santander es muy difícil encontrar grupos que intenten cambiar cosas de la sociedad que no nos gustan y Las Gildas era de las pocas ocasiones que lo hacían, me encantó, me recibieron con los brazos abiertos y aquí sigo súper contenta y con una necesidad de trabajar.

**Gema:** Yo soy Gema Martínez y la verdad que no me acuerdo cuántos años llevo en las Gildas pero igual son 15, es que el tiempo se me pasa muy rápido. Como Silvia creo que ahora es más fácil, ahora hay más movimiento en Las Gildas. Llegue aquí por medio de un amigo que conocía su actividad y me dijo "te vas enamorar de este grupo" y así fue, llegué un domingo y me enamoré y al siguiente domingo bajé a trabajar y ya han pasado 15 años y aquí estoy.

**Marta:** Yo soy Marta Fontaneda y llevo 20 años. Empecé al principio del primer año por afinidad emocional hacia las personas que lo empezaron, una de ellas es mi hermana, y muchas de sus amigas y compañeras de viaje eran también mis amigas. Necesitaban una mano, fui a echarles una mano un día y aquí estoy, 20 años después.

**Pili:** Yo soy Pili Fontaneda y llevo en Las Gildas desde que lo creamos unas cuentas amigas, mujeres jóvenes. Ahora estoy de descanso, de excedencia de las Gildas con el sentimiento de que necesitaba otra cosa, que me siento muy contenta de ser Gilda, de haber estado en Las Gildas y de haber creado Las Gildas, pero ahora necesitaba una distancia para mí. Y no sé por qué he venido hoy, creo que son otras voces las que se tienen que oír ya.

**En una entrevista se escribe de vosotras que "Las Gildas comenzaron de la mano de seis mujeres con una fuerte vocación de colaborar y transformar la sociedad, plasmada a través de su paso por otros colectivos. Estamos hablando de un proyecto que nace hace 20 años nos podéis contar ¿quiénes fueron esas 6 mujeres? ¿Dónde y porqué se ponen en movimiento Las Gildas en Santander?**

**Pili:** Yo te puedo decir que éramos mujeres que veníamos de movimientos sociales y que para nosotras lo social, lo político y el compromiso era lo normal. Era lo que veníamos haciendo, desde que éramos niñas lo hacíamos. Algunas estábamos en la Jov, Brigadas de paz, Interpueblos, Comités de solidaridad pero éramos amigas y nos juntábamos todas las semanas a cenar cada vez en una casa, y dábamos respuesta a lo que nosotras vivíamos en ese momento: la necesidad, o no, de tener hijos, el tema de la sexualidad; cosas que nos preocupan a nosotras y dábamos respuestas. Nos satisfacía pero sentíamos también la necesidad y el deseo

de que eso no fuera sólo nuestro, sino que queríamos compartirlo con la sociedad. Era algo que lo sentíamos y queríamos que no fuera desde un compromiso ideológico-político sólo, sino de dar respuesta a nuestro deseo del otro, de encontrarnos con otras. Y luego pensando en una cosa que decías tú antes de los referentes, pensé "¿son importantes los referentes?" Y sí, nosotras teníamos referentes y conocíamos gente que en Castro hacía algo de cocinar para luego vender, y entonces nosotras dijimos "por qué no hacemos algo así en Santander si a nosotras nos gusta cocinar y nos gusta tomar vinos". Fue, a lo tonto y a lo bobo, sin copiar nada pero sí con referentes creando lo nuestro, fue facilísimo, era como que las cosas iban rodando. Éramos siete y abrimos aquel domingo con la comida que cocinamos, la vendimos y así empezó. Eso fueron los inicios y poco a poco empezamos, el primer año éramos siete y abríamos todos los domingos y empezamos a necesitar más manos. Y al principio ya no nos daba tiempo a reunirnos para hablar de nuestras cosas y ya todo el tiempo era reunirnos para hablar del proyecto Gildas y allí fue ese cómo distinguir lo personal con lo colectivo y ahí fue una reflexión bonita que fuimos compartiendo con las demás.

**¿Cuántas personas componen el grupo de Las Gildas?**

**Gema:** Estamos como entre 12 o 15 de una manera más constante, lo que pasa es que el número cambia porque nuestra actividad es muy variable y tenemos muchas formas de salir al exterior. En las asambleas y cosas internas estamos entre 12 o 15 personas pero luego en nuestras salidas al exterior, somos un grupo más nutrido de gente porque hay mucho trabajo, entonces a veces somos como unas 20. Pero como grupo que toma decisiones en las asambleas ahora somos 12-15.

**Pili:** Me gustaría decir que igual por Las Gildas en estos 20 años han pasado alrededor de 150 mujeres o más.

**Silvia:** Cada una en su etapa, algunas por ejemplo ahora no pueden participar en todas las asambleas pero siempre están dispuestas a ayudar y encantadas de estar todas juntas. Algunas se han ido y es muy difícil volverlas a ver pero sí que hay un grupo bastante importante.

**Gema:** Y luego hay gente intermitente que tiene otras prioridades vitales pero luego regresa otra vez, o gente que encuentran otro sitio. Pero yo recuerdo que hace tres años estábamos contando así y nos quedamos en 180 y algo mujeres que han estado aquí.

**Pili:** Ha condicionado también el tema de la maternidad...

**Marta:** Somos de una edad muy concreta de la mujer y ha habido muchas mujeres con el tema de la maternidad, unas han llevado a sus bebés de meses, otras necesitan más tiempo. Una de las cosas que tiene Las Gildas es que no todas tenemos el mismo compromiso ni necesidad, estamos ahí, unas estamos en las asambleas y para tomar decisiones y otras para lo que se necesite o compromisos puntuales.

**¿Por qué este nombre?**

**Pili:** Como todo empezó, por diversión, por disfrute, porque era el nombre de un pincho que dábamos que se llamaba "Gilda", por belleza.

**Palmar:** "¿Por poético?"



**Pili:** Sí, pero no éramos conscientes de que fuera por poético, sino por sencillez.

**El 15M ha significado para muchos de los colectivos que ya venían trabajando en el Estado español un momento de reorganización, de (re)invención, de fortalecimiento. ¿Qué ha significado este momento para Las Gildas?**

**Gema:** O sea, esa reflexión como tal de lo que ha supuesto el 15M para el grupo, yo creo que no lo hemos hablado. Yo creo que el 15M lo hemos vivido desde las individualidades de cada una y desde el comentarlo pero de manera más informal. Cuando leí esta pregunta anoche pensé que es importante saber que el 15M no es "lo que empieza" sino que es un fruto, es una más de algo que tiene mucho cimiento detrás; creo que si a Las Gildas ese movimiento nos ha llegado de alguna manera es que finalmente, más o menos en esa época, tomamos decisiones de cambio de estructura porque sentimos que nuestra labor no puede estar sólo en el contacto con proyectos a lo lejos sino que hay muchas cosas aquí en nuestra sociedad más inmediata, en nuestra ciudad que nos interpelan y queremos ser partícipes también de eso y tener una claridad a la hora de salir a la calle como grupo, como colectivo. Y sin tener una reflexión concreta sobre lo que haya sido el 15m, creo que si miramos lo que nos ha pasado en los últimos 4 o 5 años, creo que es porque la onda del 15M nos ha tocado de alguna manera. También el 15M ha generado más movimiento en la ciudad, hay grupos muchos más activos, otros que han surgido y esa necesidad nuestra de juntarnos con otros yo creo que está relacionada con cómo nos ha tocado eso del 15M.

**¿Por qué no abrir un espacio-local-bar Gildas?**

**Pili:** Yo creo que porque no pensábamos que iba a ser una cosa tan estable, pensábamos que iba a ser una cosa más transitoria y además nunca teníamos como un objetivo de permanencia, ni de hacernos con estructura o grandes, siempre ha habido una vocación de pequeñas. Y luego, en la medida que nos hemos ido interrogándonos, hemos dicho "hay que aprovechar lo que ya hay". Al principio por unos años estuvimos en el bar Canela, que fue el primer espacio que nos ofrecieron y con mucha generosidad nos los dejaron, pero cuando el Canela se acabó dijimos "pues otros habrá, no es el fin del mundo". Hay una parte de ingenuidad y de no vocación de permanencia y de decir "somos esto y no queremos ser más".

**En algunas entrevistas se escribe: "Un centenar de Gildas han contribuido a movilizar los recursos que han permitido desarrollar proyectos en comunidades de Chiapas, Argentina, Cuba, Bolivia, Perú, Guatemala, Colombia, India, Palestina, Sahara o Haití, decidieron preparar pinchos y raciones que acompañaron el vermú o el vino blanco de los domingos, y destinar lo recaudado a proyectos de cambio social en sus entornos que por sus dimensiones quedaban excluidos de otras formas de ayuda". ¿Podéis explicar vuestra actividad? ¿De qué manera os sostenéis como comunidad? ¿Cómo es vuestro funcionamiento interno?**

**Marta:** La actividad de Las Gildas ha cambiado mucho en los últimos 3 años. Empezamos abriendo el bar Canela y luego el bar Bolero todos los domingos de 1pm a 4pm y eso es lo que hacíamos. Hacíamos una caja y con eso mandábamos dinero a proyectos pequeños, transformadores con unos criterios que pusimos entre todas; criterios que, de vez en cuando, nos los saltábamos entre todas porque los criterios y las excepciones son para saltárselos. Y mandábamos el dinero que producíamos a esos proyectos. Y todo lo que hacíamos se lo contábamos a nuestros clientes (a dónde mandábamos el dinero, a qué proyectos, etc.) Lo que sí hacíamos

era mantener los proyectos en el tiempo, porque si quieres transformar no puede ser de hoy para mañana, la colaboración tiene que ser sostenida y constante. Ahora decidimos empezar a hacer una fiesta más grande una vez al mes y cada vez en un sitio distinto. Y eso también cambió y ahora es una vez al trimestre porque las fiestas se convertían en muy grandes, más de los que esperábamos y era mucho trabajo.

**Gema:** Y el hecho de itinerar, sobre todo ese primer año que estuvimos itinerando una vez al mes, suponía un esfuerzo extra de tener que pensar en infraestructuras diferentes para cada espacio, necesidades diferentes en cada momento, y a veces resultaba muy estresante. Teníamos la sensación de que estaba pasando por encima del grupo el tener que cubrir esas necesidades de infraestructura, que lo que a nosotras nos apetecía que era poder debatir el tema que queríamos tratar en cada parada o momento, el realmente conectar con la gente de los nuevos espacios a los que íbamos, incluso la relación entre nosotras; las asambleas dejaban de tener sitio para hablar de "¿qué os parece esto que está pasando?" para ser "tenemos que conseguir estas carpas", "aquí no se puede ir", etc... Estuvimos así unos 2 años y este año decidimos que no podíamos sostenernos como grupo de esa manera porque estábamos agotándonos y hemos pasado a seguir itinerando porque nos gusta esa idea de movernos y llegar a distintos sitios, pero una vez al trimestre.

**Marta:** Además pretendíamos que no fuesen todas las paradas bares; pretendíamos que fuesen, como decía Pili, sitios para compartir con otras asociaciones, espacios públicos, hacerlo con otros colectivos y darles visibilidad porque nos hemos dado cuenta de que a Las Gildas viene mucha gente porque es un espacio amable y la gente se siente a gusto. Entonces, abrir ese espacio a otros colectivos con los que abrir también nosotras nuestras mentes. De conocerles y hacer red.

**Pili:** Yo quiero explicar, en cuanto a lo que hacemos Las Gildas, yo diría que Las Gidas tiene una parte al interior y otra al exterior; Silvia decía que ahora con el espacio de "té y café" esa parte interior está más clara pero yo creo que esa parte del interior siempre la ha habido. Por una parte está lo que hacemos al exterior, por ejemplo el bar, pero siempre habido una trabajo claro de toma de conciencia, por parte nuestra, de lo que va ocurriendo en nuestra sociedad. Hay veces que hemos estado agobiadas y el tiempo no nos ha dejado pero siempre hemos querido. La suma de nosotras es lo que luego sale hacia fuera. A unas nos puede haber interesado el tema de lo ecológico, de la maternidad, de la solidaridad, cada una..., pero eso se va cociendo en Las Gildas, como la comida que vendemos se cuece esa reflexión, poco a poco, a veces no sabemos cómo, yéndonos de cena, de acampada, teniendo asambleas... Ese trabajo al interior, yo creo que es lo que caracteriza a Las Gildas, es lo que hace que permanezcan Las Gildas. Y quizá el ingrediente más importante, aparte del deseo, es el optimismo y es la confianza en el ser humano, que sintamos todas que somos necesarias y que de lo que cada una suma sale al final el puchero. El puchero no lo hace una ni dos, lo hacemos todas. Esa vertiente externa-interna es lo que caracteriza a Las Gildas; lo visible es eso y lo menos visible, pero que también se ve y que es lo que hace que la gente se enganche, es que no vamos más allá de donde el grupo vaya. Yo puedo tener una reflexión de que yo quiero que haya pan integral en las fiestas, pero si el grupo eso no lo ve, no pasa nada, hay pan blanco hasta que el grupo lo vea y si no lo ve, no pasa nada. Es un ejemplo tonto, pero demuestra que el grupo tiene que ver a dónde vamos. Si el grupo no va junto, no pasa nada, la transformación no se da hasta que el grupo vaya.

**Silvia:** Así es. Por ejemplo este año, después de un par de años de muchísimo trabajo, estábamos en la asamblea y decíamos que no nos estábamos cuidando... existía esa sensación... es importante cocer todas estas experiencias vividas juntas y tenemos que parar y vamos a ver qué queremos todas y cuando reflexionemos qué es lo queremos todas, pues lo hacemos. Fue una asamblea superbonita porque se veía cómo nos afectaba, no solo de manera individual, sino como grupo, como colectivo, como lo que somos. Es lo que dice Pili "que no ponemos pan integral, no pasa nada, y cuando el grupo quiera será" y es cuidarnos e ir juntas hacia una idea en común porque somos personas muy distintas, y si bien es cierto que tenemos ideas muy parecidas o un pensamiento parecido, somos personas muy distintas. También es importante para nosotras el darnos importancia, para mí ella es muy importante, también ella, todas son importantes, formamos parte de esto todas juntas.

**¿Cuáles son vuestros criterios de selección para trabajar con otros proyectos?**

**Gema:** Yo soy de las que piensan que somos bastante fieles a los criterios. Otra cosa es que puntualmente podamos saltarlos. Los proyectos sí es verdad que todos están fuera de nuestro país, en principio porque entendemos que aquí, mal que mal, hay formas de ser asistidos desde ONGs o desde Instituciones. Pero estamos en contacto con realidades que, por su propio tamaño o su propia ubicación, o porque están en resistencia con las Instituciones que en un momento les podrían asistir o porque quizás en la selva guatemalteca emitir facturas que justifiquen a la ONG es inviable... Entonces son proyectos que están fuera, son proyectos pequeñitos, proyectos comunitarios, de desarrollo comunitario, no asistenciales. Son proyectos qué tienen poca cobertura desde otros sitios, entonces nos llegan casi siempre a través de gente que ha estado, que los conoce, que sabe de ellos, que nos cuenta la historia. Al final nos dimos cuenta, con el paso del tiempo, de que tener ese contacto de gente cercana que sabía quiénes éramos las Gildas nos ahorraba mucho. Si alguien venía ya a nosotras era porque ya sabía dónde estaba y nos dimos cuenta de que era un criterio importante saber a través de quién nos llegaba el proyecto. No es un criterio definitivo para decidir apoyarlo pero nos dimos cuenta de que era algo de peso y puntualmente hemos colaborado con proyectos que sí necesitaban un apoyo más puntual o asistencial, me refiero a unos que fueron en la India o en Argentina con el Corralito un comedor escolar, por ejemplo, que era un apoyo más de tipo asistencial, y uno de los que mantenemos desde hace tiempo y que no reúne todas las características, está en Haití. Lo que siempre sale cuando cada año nos ponemos a ver lo que hemos conseguido o el apoyo que podemos dar, con este proyecto de Haití siempre tenemos la pregunta de si seguir apoyando o no, pero la reflexión que tenemos ahí es "¿se puede hacer otra cosa que no sea sobrevivir?" y de momento mantenemos ahí el apoyo, pero los criterios serían esos.

**¿En qué se diferencia vuestra actividad de aquellos grupos de ayuda buenista y asistencialista que, consciente o inconscientemente, reproducen jerarquías de poder coloniales capitalistas?**

**Marta:** Todo parte de ellos; no va de los bonitos de Europa que nos decimos iluminados y sabemos lo que necesitan y decimos lo que necesitan... Es un proyecto de ellos y siempre es de ellos. Tiene que estar la comunidad integrada, haciéndola ella y nosotros lo único que aportamos es dinero y aquí, en España, compartimos con otras personas el conocimiento de que está pasando eso ahí y que sepan ellos que aquí sabemos de su existencia, pero no intervenimos. Entonces lo que buscamos son proyectos pequeñitos, que ellos tienen una necesidad y, por desgracia, el dinero es necesario.

**Pili:** Yo incorporaría que nos gusta que tengan una intencionalidad de transformación más hacia su comunidad y para eso es necesario la toma de conciencia y crear

procesos educativos individuales y colectivos. Que no se dé solo respuesta a una necesidad de dar alimento, que es básico, sino que quien esté dando respuesta a esa necesidad de dar alimento también esté creciendo en su toma de conciencia de por qué falta alimento, cuáles son las causas, cuáles son las consecuencias, estas personas qué papel juegan y qué papel juegan otros factores. Y cuando se da eso nos gusta, son guiños que necesitamos que nos da más garantía de que hay posibilidad de transformación social más amplia, porque sin la toma de conciencia es más difícil, creemos que no es posible o que vamos poniendo parches. No ponemos en cuestión quién lo haga, ni que nosotros lo podamos hacer, pero optamos más por esta vía porque nos inyecta nueva confianza. Nosotras vivimos de la confianza, nos sustenta la confianza de que es posible y para que sea posible es necesario tomar conciencia, reflexionar y actuar.

**¿Cómo dais a conocer las realidades con las que trabajáis?**

**Gema:** Eso, durante mucho tiempo, intentábamos hacerlo en la fiesta y persistimos años y años y buscábamos montones de maneras: diseñábamos carteles, los manteles que utilizábamos llegaron a ser durante un tiempo una exposición de cada uno de los proyectos... La herramienta que tenemos en los últimos años es lo que llamamos "Los encuentros de té y café" que son como unas jornadas en las que nos preparamos comida, bueno, bizcocho y té y café, y que han servido tanto. Convocamos a gente y son encuentros para dar a conocer los proyectos con los que estamos colaborando y es algo que funciona muy bien porque la gente pone cara, pone cuerpo, pone en un sitio del mapa ese vermú, ese pincho que ya toma cada domingo y lo vivencian de otra manera. También nos están sirviendo para eso que comentábamos al principio de cómo nos ha interpelado todo el movimiento, el seísmo social de unos años, nos ha interpelado con preguntas a nosotras de, como colectivo, dónde nos situamos frente al urbanismo, el desarrollismo, el feminismo... Todas estas cosas que se están moviendo socialmente y entonces buscamos no sólo encontrar esos espacios de reflexión más internos, sino aprovecharlos. Buscamos a gente que tenga un trabajo más desarrollado en esos campos específicos, o a veces a través de la proyección de una película o de un cortometraje o de pequeñas mesas redondas en torno a un tema y luego se genera un debate con la gente que asiste. De eso también nos estamos nutriendo nosotras y eso ha empezado desde hace tres años y está resultando muy enriquecedor.

**Veo qué habéis organizado encuentros de todo tipo para llamar la atención sobre problemáticas sociales (migraciones forzosas, sostenibilidad, precariedad, lo invisible o lo qué no se visibiliza en la sociedad civil) ¿Diríais qué Las Gildas cumple, de alguna manera, una función educativa no formal?... En caso afirmativo, ¿de qué manera? En caso negativo, ¿por qué no?**

**Pili:** Yo no sé si lo veo tanto como dices. Yo creo que cada uno hace lo que tiene que hacer. Nosotras somos sociedad civil y como sociedad civil está claro que los humanos estamos en constante proceso de transformación y de educación. Nos educamos unos a otros y está bien. Pero yo no creo que nosotras lo hagamos mejor que las universidades ni que nadie. Yo no me siento bien compitiendo con otra labor que haga otra gente, en el espacio que ellos crean que lo tienen que hacer. Mucha gente sale de la universidad y está bien. Habrá qué mejorarla, hay que transformarla, como todo, pero yo no me voy a pelear con ella. Creo que a estas alturas de mi vida me voy a pelear poco. No me he sentido a gusto con sentir yo que estamos quitando el papel de ella. La universidad está haciendo su papel, tendrá que seguir evolucionando, como la sociedad civil tiene que evolucionar, porque podemos ser críticos con nosotras mismas como sociedad civil pero no estamos para eso ahora tampoco. A mí me gusta lo que hacen Las Gildas, me gusta lo que hace la sociedad civil pero no creo que seamos mejor nosotras que nadie.

**Gema:** Igual nos cuesta colocarnos en ese papel de agente educadora. Igual por fuera se puede percibir así cuando contamos nuestra actividad porque realmente lo que nosotras sentimos es que respondemos a nuestras preguntas "oye, y esto ¿qué está pasando aquí?", "¿qué está pasando con la zona costera de nuestra ciudad?", "oye ha pasado ¿esto dónde nos coloca como grupo? no lo tengo claro", "pues vamos a moverlo, vamos a contactar con los vecinos de ese barrio a ver dónde están", "vamos a leer esto", "vamos hacer una jornada, un encuentro de té y café para tomarme un té, un bizcocho, escuchar esto, escuchar lo otro y ver qué está pasando en nuestra ciudad" y además que nos ayude a nosotras como grupo a tener un posicionamiento claro y decir "pues entendemos este hecho concreto pero además esto es extrapolable a lo que está pasando en Alicante", por ejemplo. O con la gentrificación, qué teníamos muchas risas con el título "Gentrificación no es un nombre de señora", pues la primera vez que se nombra la gentrificación en la asamblea fue como empezamos a leer mucho sobre eso... Yo creo que nos cuesta vernos como un agente educativo y, curiosamente, hay un montón de nosotras que somos maestras y profesoras; nos cuesta vernos así porque yo creo que lo que siempre hacemos es responder a una demanda nuestra y cuando no estaban "los encuentros de té y café" también. Yo, cada vez qué hablo de Las Gildas o cada vez que tengo que hablar de mi vida personal siempre digo que Las Gildas para mí es una escuela porque no paro de escuchar y de aprender. A mí me gusta mucho lo que ha dicho Marta que tienes un espacio donde tienes la confianza de preguntar todo sin sentir un juicio; preguntas y entre nosotras nos respondemos y si no encontramos cómo respondernos pues vamos a buscar cómo.

**¿Por qué elegisteis la forma legal de Asociación?**

**Marta:** Por una cuestión legal, porque nos lo pidió el bar Bolero porque nosotras durante toda la vida hemos hecho una labor "alegal" no "ilegal", entonces para cubrir un poco al bar. Y tenemos una presidenta, una tesorera y una no sé qué más, porque a nivel legal tiene que haber cargos; es una pirámide pero nosotras funcionamos horizontalmente. Entonces, legalmente somos una asociación y podemos pedir permisos de cortar calles y todas esas cosas. "¿Qué fórmula elegimos?" La que fue más sencilla y la que cubriese más a las personas a las que pedíamos ayuda o colaboración, la que fuese más sencilla para nosotras y tenemos unos estatutos que cogimos de otra asociación.

**Pensando en la diversidad que os constituye un grupo heterogéneo de personas, ¿cómo funciona la toma de decisiones?**

**Marta:** De manera horizontal. No votamos, eso a la gente le sorprende mucho. Lo que decía Pili antes: "si el grupo no va, no vamos"... Vas cediendo, no vas cediendo, te va interesando..., somos lentas porque nuestra idiosincrasia es así.

**Silvia:** Y luego vemos que, por ejemplo, si al grupo le ves fuerte a la hora de hablar de un tema o de tomar una decisión, aunque tú no estés de acuerdo, tú confías en tu grupo y, por lo tanto, yo me dejo llevar. Muchas veces dices "esto no lo veo" pero yo confío en las personas con las que estoy, por lo tanto vamos y lo hacemos. Es la manera de ser lo más horizontal posible, es la confianza.

**¿Habéis experimentado problemas con el modelo asambleario?**

**Marta:** Seguíamos siendo amigas qué nos reuníamos y, claro, cada vez éramos más...

**Pili:** Yo sé que ha habido crisis... Por ser tan lentas; yo creo que ha generado a veces malestar, no todo es idílico. Porque somos muy diversas hay gente a la que nos gusta hablar largo y tendido, sin tener prisa y nos dan las mil, y ha habido gente que ha dicho "oye esto no hay quien lo aguante, vamos a hablar de esto y esto, que es más práctico, y hay que tomar decisiones y hay que agilizar"... Bueno, y dependía de quién estaba, íbamos más hacia un lado que hacia otro... Y luego ha habido decisiones no de asamblea, sino porque nos juntábamos para hablar... Luego hemos ido creando estructura. Ha habido años en que ha habido equipo coordinador porque juntarnos todas era mucho lío, pero no ha habido organización interna premeditada, es como que ha ido tomando vida ello y siempre en función de la necesidad de las cosas que aparecían.

**Gema:** Creo que nuestra forma, llamémoslo asamblea, de cuando nos sentamos y nos juntamos va adecuándose o adaptándose y creo que en ella interviene mucho el cuidado entre nosotras. Claro que se han dado situaciones en las que ha habido gente que no se ha sentido con la capacidad de intervenir porque le costaba o porque, en un momento dado, tiene ideas pero no las sabe expresar con claridad y no encuentra su momento de participación. Pues, parte de lo que identifica al grupo es tener un cuidado hacia eso y decir "pues igual esto compensa hablarlo tomando unos vinos en unos días"... Yo venía, como la mayoría de nosotras, de estar en grupos y de hacer cosas colectivas votando y era tan fácil como decir "siete decían que sí y cuatro que no entonces, pues, era un sí". Para nosotras que de siete tres digan sí y cuatro no es un claro "no", quiere decir que el grupo no está con la fuerza en ese momento a menos que eso se siga trabajando, se siga reflexionando, se siga diciendo y vas abriendo tu cabeza. Yo creo que si algo nos identifica es el cuidado de quienes estamos ahí, y no se sí sea asambleario o puro o mixto o no sé...

**En un momento de crisis de confianza general y pensando en vuestra experiencia, ¿cómo diríais qué se teje una red de confianza?**

**Pili:** Quizás sea lo más básico. Yo creo que es confiar en la vida, diría yo. Que para estar en cualquier sitio es necesario confiar. Todas podemos pensar diferente sobre muchas cosas pero una cosa que nos une es que somos gente que confiamos. La confianza se teje creando espacios de respeto, de respetarnos, de sentirnos seguras en que lo que yo aporto vale y lo que tú aportas tiene tanto valor como lo que aporta la otra. Eso se siente y se transmite. Luego es verdad que, en este momento de la sociedad, la confianza está en cuestión y es muy difícil, no siempre la tenemos. Yo estoy diciendo esto y hay veces que la pierdo... pero somos conscientes de que ahí está la clave, de perder miedos, de confiar en nosotras mismas, en la de al lado, en el otro. Y en el otro puede ser con quien no estás nada de acuerdo, pero nunca por eso deslegitimamos sus razones para estar donde está. Yo creo que eso nos caracteriza a Las Gildas, también a la hora de coordinarnos con otros y estar en movilización. Podemos pecar hasta de entender demasiado a veces al otro porque sabemos que el otro tiene su razón de ser para estar donde está.

**Hablamos de Las Gildas ¿hay "Gildos"?**

**Silvia:** Sí, a mí me gusta esa pregunta. Eso es muy importante. ¿Quién los explica? Igual Marta...



**Marta:** Sí, los Gildos son chicos... Están paralelos a nosotras, quiero decir no forman parte ni de las decisiones, ni del día a día. Son chicos cercanos a nosotras, algunos son parejas de Gildas, otros son amigos que en momentos determinados nos ayudan.

**Gema:** Es un grupo que surge porque en un momento determinado se decide que el domingo que coincide con el ocho de marzo (8M), Las Gildas ese día no se ponen el mandil. Entonces, los Gildos asumen ese domingo esa tarea hacia el público pues son parejas, hermanos, amigos y se constituyen como un grupo que quizá no está tan estructurado pero es algo que está ahí como un apoyo siempre que hace falta. Ellos tienen otras formas de organizarse y de juntarse. Su trabajo de cara al exterior quizá fue ese domingo coincidiendo con el ocho de marzo, pero luego en todos los grandes eventos que celebramos están ahí como fuerza de trabajo, de apoyo de todo... Por ejemplo, algo que me encantó siempre desde que yo llegué aquí es que yo me sorprendí a mí misma dándome cuenta de que en un grupo sólo de mujeres de pronto me sentía cómoda. Mi vivencia había sido casi encontrarme más cómoda en grupos de más chicos por un montón de prejuicios e historias que he tenido que deconstruir. De pronto, me sentía muy cómoda en un grupo solo de mujeres, aprendía muchísimo, me reconocía en muchas cosas y me gustaba mucho estar en un grupo sólo de mujeres y escuchar siempre. Pero nosotras estamos aquí porque hay alguien al otro lado que está sosteniendo; porque hay una tarea compartida de crianza, de cocina, de que yo puedo estar a las diez de la noche en la asamblea porque hay otra persona. Quizás ellos no son Gildos de estar ahí el domingo pero para mí hubo una presencia masculina que me dio a entender que podía tener el privilegio de estar en un grupo no mixto, pero esa otra parte estaba reconocida y eso para mí fue también un aprendizaje muy importante.

**Pili:** No siempre la relación ha sido muy fluida y cómoda con los Gildos. El baile a veces se ha descompasado pero seguimos bailando.

**Marta:** A veces se sienten mandados por nosotras y lo son, y a veces se rebelan y nosotras no lo aceptamos.

**Gema:** Yo creo que muchas veces, el grueso de los que están en el grupo Gildos, lo sienten más como una experiencia lúdica del tipo "este domingo nos toca a nosotros, venga qué hay que hacer" Y no hay más planteamiento para ellos y nosotras para llegar a ese domingo hemos tenido todo un proceso de deliberación de detalles. Y ahí a veces es difícil esa comunicación. Parece que no tenemos una estructura, pero sí la tenemos, y sí tenemos unos fines y una manera de trabajar y el grueso de ellos lo viven como la experiencia de uno, dos o tres días al año que vienen a echarnos una mano.

**¿Por qué no ser un grupo mixto?**

**Pili:** Porque nació así.

**Marta:** Y alguna vez se ha planteado. Sí hubo un momento en que se preguntó "¿abrimos?"

**Pili:** Pero tampoco se han acercado chicos...

**Gema:** Sí, sí, alguno ha habido. Y yo recuerdo asambleas donde lo he planteado alguna vez, pero no es algo que esté en el grupo.

**Silvia:** Yo personalmente, como he formado parte de asociaciones mixtas

creo que a mí me gustan Las Gildas tal y como son y me gustaban las otras asociaciones y estaba encantada... pero hay maneras de gestionar ... No sé, por ejemplo, el tema de votar o no votar. Yo lo discuto en mi casa y mi pareja dice que hay que votar porque así se llega más rápido a lo qué quieres conseguir y yo digo que no porque tenemos que hablar y hablar y yo creo que hay cosas en la familia que rompería un poco la dinámica Gildas.

**Gema:** Yo creo que sí; pero creo que hay hombres qué estarían encantados no votando y los conozco. Yo creo que tiene que ver más con un espacio de confianza absoluta. Creo que tiene que ver con eso. Ojalá que llegue un momento en que realmente estemos preparados para trabajar en grupos mixtos en todos los niveles y que la igualdad sea algo de que estemos todas atravesadas... pero, ahora mismo, el tener un espacio no mixto te permite libertades, te permite no juicios y te permite determinadas cosas que favorecen en los procesos. Es como una pequeña burbujita. Nuestra vida diaria es mixta, constantemente y, por eso digo, que para mí llegar a algo que, en principio me parecía difícil, reconocí y ahora le pongo palabra que es "sororidad". Cuando entré no la conocía, ni la sabía y ahora para mí es un espacio de libertad, de una libertad específica. Y creo que tiene que ver con eso o la vivencia de la crianza en reuniones donde están los hijos y las hijas de... porque en ese momento es así, sin tener que dar demasiadas explicaciones de por qué ha venido a la asamblea o no ha venido.... Es que no existe esa posibilidad; o, por ejemplo, estoy muy floja porque estoy con la regla, no sé, son cosas que el ser un grupo no mixto genera una complicidad inmediata de ahorrarte muchas explicaciones y favorece.

**Marta:** No quiere decir qué sea una decisión permanente; las que estén dentro diez años ya ellas decidirán. De momento no queremos.

**¿Cuáles serían las líneas rojas de las Gildas?**

**Pili:** Qué nadie decida por ti. Que Las Gildas sean lo que decida Las Gildas qué están en ese momento. Si dentro de unos años, como vamos siendo diferentes, si Las Gildas que estén en ese momento deciden otra cosa, pues otra cosa será y eso será perfecto. La línea roja quizá sea esa: que nadie decida lo que somos o no somos.

**¿Cómo se configura el liderazgo en este grupo?**

**Gema:** Había grupos de trabajo, unas 40 personas estaban repartidas en unos cuatro grupos de trabajo...

**Marta:** ... Y había un grupo coordinador en el que estaban una, dos o tres personas de cada grupo de trabajo que se juntaban y tomaban las decisiones más prácticas, no las más importantes. Y luego estaba la asamblea que era la que decidía. Tú o ese grupito llevaba ideas y se discutían...

**Gema:** .... El equipo coordinador permitía eso en una doble dirección; el equipo coordinador podía detectar la globalidad de qué hacer, hacia dónde ir y eso se trasladaba a los grupos. En los grupos se reflexionaba, se masticaba, se pensaba entre ocho personas y las conclusiones de eso volvían al equipo coordinador o volvían a una asamblea. O, al revés, si de uno de los grupos de trabajo surgía una necesidad o se hablaba de lo que no estaba funcionando, se trasladaba a través de su representante, por decirlo de alguna manera, al equipo coordinador y eso finalmente llegaba a la asamblea. Esa era una manera de funcionar antes. Ahora, al ser un grupo más chiquitito, pues casi todo se vuelca en la asamblea y lo que sí nos repartimos son tareas. Eso sí, hay alguien que se encarga de hacer las convocatorias o que está más pendiente de este permiso, o de redactar no sé qué, o de ponerle cara a Las Gildas en el Facebook, por ejemplo; de crear los contenidos, la que tiene más facilidad porque es diseñadora y la que tiene ideas y hace los carteles.... Tareas sí nos repartimos... O quienes dominan la cocina. Yo soy muy mala cocinera, de hecho no me gusta mucho cocinar y todo el mundo da por hecho que si estás en Las Gildas y si llevas más de quince años seguro que cocinas superbien y no es mi caso; pero hay gente que cocina maravillosamente y yo he aprendido un montón, pero mi tarea puede ser cortar tomates, pelar patatas, cocer pollo y ya. Hay otras personas que le dan el toque final. Sí hay un reparto de tareas.

**Se ha escrito sobre vosotras lo siguiente: "Ese apoyo a otras realidades ha ido acompañado de una tupida red que han tejido en lo local buscando alternativas sociales y vecinales que se han citado en sus sesiones, en sus fiestas, en los encuentros". ¿Cómo se teje una red o se hace de vaso comunicante en un sitio como Santander?**

**Marta:** Al final, esta ciudad es una ciudad pequeña y nos conocemos casi todos. Pues nos acercamos a Quima (https://centroquima.es) que es una asociación, un centro cultural, más o menos, pero no del Ayuntamiento. Han cumplido treinta años de manera colectiva, sobre todo son mujeres pero está abierto a hombres y autogestionada y cultural sobre todo.

**Pili:** Son de ese tejido social qué salió de los ochenta, hace unos cuarenta años, cuando no había nada. Los barrios ni estaban asfaltados, son gente de la clase obrera que vivía en los barrios. Nosotros venimos de ahí, de esos barrios y les conocíamos y sabemos que ahí es donde se va generando conciencia, pero muy sencillita, no desde una opción muy politizada pero sí muy de barrio. Entonces sabíamos que eso existía y Las Gildas estábamos en un terreno más de la ciudad, intelectual, cultural, musical y tal; pero sabíamos que había otra realidad y que vivir en los barrios es estar con temas de las fiestas del barrio, de si hay luz, de si las mujeres cosen o si hacen pintura... Nos parecía interesante visibilizar eso que también existe y que es muy sencillito.

**Marta:** Entonces pedimos su espacio, nos lo cedieron encantadas y nuestros clientes vieron eso y las mujeres, hablo en femenino porque es el 90%, conocieron otra existencia.

**Gema:** Yo cuando entré a Las Gildas no conocía Quima. Para mí, por ejemplo, fue darme cuenta de que el hecho de hallar un grupo de mujeres de un barrio, no exactamente periférico, pero no es un barrio central ni es un barrio pequeñito, que decidan aprender o enseñar, unas a otras, a hacer macramé tiene un efecto transformador en el barrio. Quizá no tenga una estructura clara pero sí tiene un efecto transformador y para mí acercarme a esa realidad es como ver que las cosas pequeñas también generan red y generan un colectivo que lleva treinta años. Y seguro que detrás del macramé, de la pintura y de la radio hay algo que tiene que reconocerse y que tiene mucha potencia porque ahí están.

**Pili:** Luego se han hecho encuentros con otros barrios...

**Marta:** Sí, con el grupo de Prado San Roque querían tirar sus casas, se las expropió el ayuntamiento para hacer una carretera que aparentemente no hace falta mucho y, bueno, quisimos apoyarles y visibilizar eso. Tiendes

a hacer red, que se sientan apoyados y que el resto de la ciudad se entere de que el Ayuntamiento decide que tu casa es suya y aquí...

**Gema:** Sí, es como que nos dimos cuenta de esas realidades de cómo se está haciendo la ciudad, de cómo se construyen las ciudades aquí o cómo se decide el uso de los espacios públicos o cómo se decide que el paraje natural que nos pertenece a todos de pronto tenga... Entonces, esas cosas que están removiendo a la sociedad civil en los últimos años, de una manera más visible, a nosotras nos han interpelado. Y nos dimos cuenta de que podíamos hacer usar esa capacidad de convocatoria que nosotras hemos generado a través de los años con lo lúdico, con lo transformador, con lo solidario y demás; usar ese poder de convocatoria y decir "pues si en vez de llevarlo aquí, somos nosotras las que nos vamos a Cueto, nos vamos a Quima y llevamos a nuestra gente allí y que puedan ponerse en contacto con esta realidad" pues esa es un poco nuestra labor: dar visibilidad. Entonces, nos dejan su espacio, los conocemos, entendemos mejor el problema, el proyecto, lo que se esté haciendo, y nosotras podemos aportar esa convocatoria que de alguna manera ya tenemos.

**Pili:** De alguna manera es como que te hermanas también ¿no? Y luego nosotras tenemos mucha capacidad de convocatoria pero nosotros no tenemos tanta; la tenemos porque sumamos la de los demás. Las Gildas convocan porque convocamos sumando con otros. Siempre que hacemos una cosa grande, cuando convocamos solas, no tenemos tanta capacidad de convocatoria. No quiero quitar mérito a Las Gildas.

**Gema:** También viene por los años, es como un acumulado...

**Pili:** Claro, pero si nosotras vamos con Quima se suma lo de ellas y lo nuestro y siempre es así; siempre es la suma. Y luego, la próxima vez que vayamos a otro sitio, igual viene gente de Quima.

**¿Resuena de alguna manera en vosotras el concepto de "resistencia"?**

**Pili:** A mí me identifica poco, fíjate. Me siento más constructivista que resistiendo. Pero no me siento resistiendo, me siento construyendo... Es una cuestión de concepto. Si lo hablamos seguramente esté de acuerdo, pero no me llega tanto la palabra resistencia. Son procesos personales. La resistencia me hace estar como enfadada y construir me hace sentir, y hay veces que estoy enfadada, pero construir me predispone a hacer una análisis en positivo y resistir me hace hacer un análisis en negativo y me hace actuar menos; siempre me hace actuar más cuando el análisis me refuerza, a mí.

**Silvia:** Estoy totalmente de acuerdo contigo. Me gusta más crear, participar, sumar que no estar enfadada...

**Pili:** Yo personalmente me identifico más con eso...

**Silvia:** Es como el movimiento; cuando estás en movimiento creas, formas.

**Gema:** Pero yo sí creo que es una cuestión de cómo identificamos el concepto. Hace años, no me acuerdo hace cuántos, nuestro cartel de inicio de temporada era "Otra temporada más de resistencia" y la imagen que tiene ese cartel es una planta rompiendo el asfalto. Yo sí me veo en esa resistencia, claro que me veo en esa resistencia. Resistir como una manera de construir, una manera de que la planta sale. Sí me veo en esa forma de resistencia porque sí entiendo esa postura de resistir "venga lo que venga", pero también creo que esas maneras de ir buscando tu hueco, dónde colocar, dónde poner, dónde colarte es una forma de resistencia. Y quizás tiene que ver también con un aprendizaje desde de Las Gildas para mí, que resistir no es estar acorazada sino que resistir es estar de otra manera. Y si ahora aquí no encajo, a la mejor tengo que ir por otro lado o esperar un poco o hablar con cinco más porque si cuando seamos cinco más pues a lo mejor sí entramos.

**Silvia:** Es como el tema que ahora tenemos y que nos preocupa este año; hay una Ley de espectáculos que nos impedía hacer cosas y ahí, por ejemplo", ¿cómo tomamos nosotras la resistencia?" Me acuerdo que hubo un "encuentro de té y café" y que había opiniones de varios tipos; todas queríamos resistir pero no todas del mismo modo. Por ejemplo estaba Paco que decía hacerlo sin pedir permiso y que si nos ponían una multa la pagábamos entre todos; y luego estaba José Antonio que decía, bueno, igual hay que buscar la forma... Claro, es como tú tomes la resistencia. Se quiere lo mismo pero hay muchas vías de hacerlo.

**Hemos hablado de la importancia del respeto, del cuidado, de la representación mutua. ¿Cuales son vuestros referentes, vuestras columnas vertebrales, aquello de lo que os nutrís, elementos que os han permitido construir y crecer?**

**Gema:** Hemos hablado mucho tiempo, y yo aprendí mucho tiempo y sigo dándole muchas vueltas, al concepto mismo de solidaridad. Eso nos llevó a muchas reflexiones y a algo que, a lo mejor las veteranas no son conscientes pero a mí sí me llega a través de ellas, yo conozco el movimiento indígena a través de ellas. Es mi primera toma de contacto con otras formas de estar en el mundo y que vienen de frases y de lecturas a las que yo llego o de nombres a los que he llegado y años después he dicho "pero si esto es lo que en su día me llegó a través de Pili". Pues a mí me llega eso; el construir desde el respeto, el concepto del "buen vivir". Yo creo que por ahí anda, lo que pasa es que no hemos racionalizado mucho los referentes pero a mí la onda que me llega está muy por ahí...

**Pili:** Es verdad, igual no los hemos puesto ahí. Para mí como lo comunitario. Todos los procesos comunitarios que pueden ser comunidades indígenas, políticas, comunidades de base; todo eso que huele a comunidad yo creo que nos ha construido a nosotras.

**¿Diríais qué Las Gildas es un proyecto político y en caso afirmativo de qué política estamos hablando?**

**Pili:** Yo no tengo ninguna duda de que sea político...

**Marta:** Yo creo qué político es todo. El miedo que expresan las personas que dicen "a mí no me gusta la política, eso no me incumbe" para mí es un error. Todo es política. Todo nos afecta y es un proyecto político. Tenemos una ideología no escrita pero claramente en nuestros actos está.

**Gema:** ¿Y qué línea política podría ser? Pues no sé... encontrar afinidad con una idea de ecología, de respeto al medio, con una idea de feminismo también. También creo que se ha ido construyendo en el grupo Las Gildas con el tiempo.

**Pili:** ¿Quedaría destrasnochado decir que tenemos una opción de clase? Una opción de clase que significa apostar porque nadie quede fuera. Yo creo que nos revelamos, desde el primer momento de la construcción de Las Gildas,

a que alguien esté excluido. Me enfada que haya gente que esté excluida de la sanidad, de la educación, del trabajo, de la vivienda, del amor, de que no se les vea. Eso sí es una opción de clase, por los que no se les ve, por los que no tienen hueco; entonces yo creo que sí, es una ideología claramente.

**Silvia:** Durante mucho tiempo somos la frase "Un mundo en el que quepan todos los mundos".

**Gema:** ¡Y anda que no cuesta a veces esa frase! A mí a veces esa frase me cuesta mucho.

**Pili:** Pero está claro que o cabemos todas o no cabe ni Dios.

**Gema:** Claro, pero hay días que cuesta...

**¿Teniendo en cuenta el clima de precarización y de desafecto político qué vivimos qué mantiene vivo el motor de la ilusión en Las Gildas?**

**Gema:** Lo hemos hablado muchas veces y antes lo hablábamos también. Hay una necesidad individual, clarísima, que se satisface en el grupo. Es como que encuentras un lugar en el mundo en el que encajas y luego hay una necesidad de transformación en pequeño, pero colectiva. Yo creo que sí responde a todo esto que hablamos de la desafección, del desencanto, del cinismo. Yo creo que nunca va dejar de haber personas que sientan una inquietud hacia algo, aunque no la sepan definir; una inquietud por algo que pueda ser que la tenga una señora de setenta, un niño o una niña de quince. Una inquietud que lo que te hace es buscar dónde colocarte y yo he encontrado mi sitio aquí y además me permite aprender, trabajando desde lo grupal. He aprendido la importancia de lo común, de pronto me cuesta ser cínica porque yo tengo la experiencia de que juntas se transforman cosas. Entonces a mí me gusta a veces adoptar la posición de cínica pero Las Gildas no es el lugar de hacerlo y yo sé que sí es una pose porque yo tengo la experiencia de que sí se mueven cosas desde lo colectivo. Tengo claro que es el acto solidario más egoísta en el que participo. No sé si identifica un poco a lo que mantiene al grupo, que encontramos nuestro sitio.

**Marta:** Lo pequeño importa, hay que olvidarse de lo global para centrarte en lo de al lado, en ti, en los que están al lado y entre todas caminar. Sin olvidar lo global, centrarte en lo que tú puedes hacer y que siempre puedes hacer algo.

**Gema:** Me acuerdo que cuando Trump ganó las elecciones nos reunimos de emergencia porque necesitábamos hablar. Yo estaba como en shock y recuerdo que hacía el chiste de "primero fue Mariano Rajoy y ahora Trump, queda el apocalipsis zombi". O sea, yo voy a seguir pelando patatas; de momento es lo único a lo que me puedo agarrar. Voy a seguir aquí ,voy a pelar patatas y voy a estar en eso porque yo sé que esto es transformador de alguna manera; entonces voy a seguir ahí porque no puedo hacer frente a esta realidad de pronto.

**Silvia:** Es que parece que nos enseñan que no se puede hacer nada, que ya está todo establecido y cuando te das cuenta que con un pequeño acto se pueden conseguir cosas y se puede transformar, pues eso es tu alimento y te cambia por completo. Por ejemplo, en mi experiencia personal, antes de conocer a Las Gildas y conocer a colectivos, siempre había esa idea de tu abuela, de tu abuelo, de que venimos de una historia de que no se puede hacer nada y cuando te das cuenta y creces y hablas con gente y te das cuenta de que sí se pueden hacer cosas... Que es que nos han hecho ver sólo una parte y, de repente, encuentras a Las Gildas y entonces no es que lo sepas sino que lo pongo en práctica. Para mí eso es superimportante y a la hora de compartirlo es superimportante no porque lo que yo hago es maravilloso, no; es que compartirlo es como decir "súmate, anímate, experimenta" porque en la realidad estamos rodeados de cosas que nos hacen tan cero, tan pasivos, que no... Somos activos, tenemos que hacer cosas y tenemos que decir, porque si no, nos perdemos... Esa es la sensación que tengo yo.

**Pili:** Creo que lo que han dicho ellas nos configura. Cuando una ya tiene la experiencia de que esto vale, ya nadie te puede decir que no vale, ya la tienes, entonces, eso mantiene la ilusión. Puedo pecar de ingenuidad, pero lo creo. Yo trabajo con niños pequeñines y hago un análisis del mundo y del ser humano siempre en positivo, porque creo que vamos a mejor, porque un bebé cuando nace busca el bienestar; siempre buscamos estar bien y yo creo que la sociedad busca estar bien y, en esa búsqueda, a veces encuentras malestares y carencias pero son etapas transitorias porque la búsqueda sigue estando. No creo que una mujer o la otra sean especiales, ni nosotras, en la búsqueda del ser humano y como sociedad, no queda otra que ir a mejor... Puede haber Trump o lo que sea, cómo no lo va a haber, pero venimos de la Edad Media donde las mujeres no eran nada y hoy estamos aquí ...A mí esa experiencia me forma. Una mujer no existía, eran animales. Sigue habiendo lugares en el mundo donde eso pasa, no quiero decir que no exista, pero el modelo social es otro. Yo no puedo dejar de ser optimista, aunque vea, y ese optimismo me sigue ilusionando creyendo que es posible. Un día le decía yo a mi padre "es que mis hijos no leen papá" y él dijo "bueno, no pasa nada, sí yo no sabía leer y aquí estoy, mi madre no leía y hemos llegado aquí"; pues cómo no vamos a confiar con ese mensaje, él dijo "confía, tus hijos encontrarán la manera, la suya, que no va ser la nuestra" y mi padre es un lector empedernido y digo, pues es verdad, a mí eso me hace mantener la ilusión.

**¿Qué significa para Las Gildas crecer?**

**Marta:** Al principio cuando nos transformamos de ser pocas a muchas fue vértigo y decidir qué queríamos hacer; luego, después de abrir la puerta, lo que ves es que hay que abrir las puertas porque lo que entra siempre es bueno, enriquece, alimenta, sumas; siempre es positivo, hasta cuando alguien, más de una seguro, se ha ido decepcionada. Es enriquecedor para las que hemos estado y para todas, crecer siempre es bueno, siempre.

**Gema:** Yo creo que es, sobre todo, porque no lo vemos desde una dimensión cuantitativa; de hecho, si nos ceñimos a eso, ha habido años y temporadas en las que, desde un punto de vista cuantitativo, hemos crecido muchísimo en cuanto al grupo, en la capacidad de convocatoria, en el dinero que conseguimos recaudar, en los proyectos con los que colaborábamos... pero creo que ese no es el crecimiento que necesitamos y, de hecho, cuando ese crecimiento o esa fase nos ha pasado por encima, como explicábamos al principio, hemos dicho "hay que parar". Ponemos la mirada en el crecer de otra manera; para mí crecer es adaptarse y cuestionar cada paso. Yo creo que las Gildas vemos el crecer desde esa dimensión, podemos estar creciendo mucho, incluso si decidimos un año no hacer nada al exterior, también será crecer, eso seguro.

# Sosterra

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***25 de junio, 2018***

Lugar
***Colindres, Cantabria***

Nombre del colectivo
***Asociación de Consumo Crítico Sosterra***

Nombre de las personas entrevistadas
***Javi Vázquez, Eva González, Fernando Lobato***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***info@sosterra.es***

Página web
***sosterra.es***

CC BY NC ND

**¿Quiénes sois y cuál es vuestra relación con Sosterra?**

**Javi:** Yo soy Javi Vázquez y estoy en Sosterra desde el inicio de su fundación. Y ahora mismo estoy dentro del grupo que se encarga de hacer los pedidos a los proveedores de productos y todo ello.

**Eva:** Yo soy Eva González. También estoy en el grupo de pedidos y solo llevo dos meses, más o menos.

**Fernando:** Yo soy Fernando Lovato y también estoy desde el principio y hago lo que haga falta.

**¿Cuándo, dónde y por qué nace Sosterra?**

**Fernando:** ¿Cuándo? Pues físicamente, como asociación, en septiembre del 2017, pero la idea parte de más atrás. Llevamos dándole vueltas a esto para que diera a luz la Asociación como es ahora mismo pues igual más de dos años.

**Eva:** Nació aquí en Colindres, Cantabria. Estamos en la zona oriental de Cantabria y no había un grupo de consumo crítico responsable, entonces había que abrir el hueco aquí en esta zona.

**Javi:** ¿Por qué? Comentaba Fernando que llevamos bastante tiempo pensando alrededor de agroecología, la soberanía alimentaria y todas estas cuestiones. Y hablando con productores, algunos productores de afuera nos llamaban y nos preguntaban cómo podían coger más arraigo en la zona. Hablando con ellos nos dimos cuenta de que necesitaban demanda, consumidores y consumidoras que les consumieran sus productos, y los había pero estaban todos muy desperdigados. Entonces creímos que la mejor manera de ayudarles era crear un espacio físico donde se aglutinara a todo ese potencial de consumidores. Ese fue también el motivo que nos lanzó a tener espacio físico, un local donde empezar a trabajar temas de consumo y que el primer proyecto fuera este.

**¿Por qué este nombre?**

**Fernando:** Surgió de forma espontánea. La primera vez que nos reunimos, hicimos una convocatoria a nuestros contactos porque queríamos trabajar en esto y en esa reunión aparecieron varias ideas.

**Javi:** Estaba claro que teníamos que tener un nombre. En esa reunión se fueron diciendo algunos nombres y descartando otros y fue quedando SOSterra por eso de estar relacionado con la sostenibilidad y con esa llamada de auxilio de la tierra que tanto nos necesita y a la que tanto

hemos destrozado. Y por ahí fue el que más gustó y el que más sonó. Se quedó sin darle ni más importancia ni menos porque luego es nuestra definición, claro.

**¿Cuántas personas socias hay en el Sosterra?**

**Fernando:** Pues, ahora mismo no llegamos a 40. La configuración del valle es muy dispersa, entonces este pueblo que es Colindres, donde estamos, hace un poco de nodo. Colindres es una población que tiene alrededor de 10 mil habitantes. Tiene alrededor otras dos poblaciones importantes como Santoña y Laredo en la desembocadura del Asón, pero luego el valle hacia arriba, según asciendes en el río, son poblaciones que pueden tener 1.000 habitantes, 2.000 habitantes, 5.000, 3.000. O sea, la comarca es extensa, pero tienen muy baja densidad de población. Entonces en toda la comarca no estamos hablando de más de 30.000 habitantes. Entonces, hay personas en todos los pueblos.

**¿Qué tipo de productos tenéis en este espacio?**

**Eva:** Pues tenemos, empezando por productos frescos, que es lo que estaban comentando Javier y Fernando de los productores locales, huerta, etcétera. Pero luego tenemos productos de conserva. También lácteos, huevos, cosmética natural que hemos incorporado recientemente. Pastas, harinas, arroces, legumbres. Un gran abanico de productos, un poco de todo. La cuestión es ir aumentando en función de las necesidades. Si un producto es demandado por diversas personas del colectivo, pues se buscan proveedores para ese producto.

**¿Sois proveedores de alguna escuela o Centro Social?**

**Fernando:** Es complicado. Legislativamente hay que concursar para tener unas condiciones de catering. De hecho, ahora mismo en Cantabria se está renovando el concurso de los colegios y es muy complicado acceder ahí. Hay una, hay una idea en Cantabria de gente por ahí que sí que le gustaría. Es lo que nosotros demandamos en los colegios que conocemos, pero depende del equipo directivo, de cada colegio sacar a concurso una serie de condiciones en las que pueden estar, o no, el producto ecológico de zona a la hora de valorarse en el concurso del proveedor. Hay mucho por hacer. La Consejería dice que es sensible a esas cosas. Nosotros conocemos algún colegio que lo hace desde hace años con la misma legislación y las mismas condiciones en la propia Cantabria, pero depende mucho de las familias que están llevando a sus hijos allí a comer, que decidan querer pedir esto, y de los equipos directivos que sean sensibles a incorporarlo.

**El 15M ha significado para muchos de los procesos y colectivos con los que vengo hablando un momento de reorganización, de (re)invención, de fortalecimiento. ¿Qué ha significado este momento para Sosterra?**

**Javi:** Sí, supongo que sí. No tengo una certeza, pero yo creo que el 15M afectó a muchas personas en el sentido de que dio un toque de esperanza y comunicó que esa rabia que tú llevas dentro quizás puedes comprobar que hay más gente que la tiene. Quizá tenga más sentido organizarse después de un pensar que ya está todo bastante perdido. El 15M al final vuelve a ser un estallido de queja, un estallido de rabia de salir a la calle. Lo cual es más que necesario. Pero luego ese derecho te exige también esa obligación de pensar en qué hacer y qué alternativa proponemos si lo que hay a nuestro alrededor no nos convence. Igual que el 15M ha habido otras muchas micro, mini revoluciones que se han quedado en eso. En esa alternativa es en la que aparece Sosterra. Aparece para decir que nos organizamos pero ¿para qué?, ¿y cómo?, ¿y cuándo?, ¿y en qué?, ¿y dónde? Responder a todas esas preguntas e ir pasando a la acción ya es más ajeno al 15M. Es más, las personas tampoco hemos preguntado a nadie, es decir, si el 15M significó para ti algo, mucho, poco o nada. Es decir, al final, somos personas individuales que creen en un proyecto colectivo para que mejores el entorno y la vida de las personas.

**Estamos ante una "asociación de consumo crítico, un espacio colectivo en el que replantear qué planeta y sociedad estamos consumiendo y qué alternativas socioambientales somos capaces de poner en práctica para revertir la dinámica capitalista devastadora de naturaleza y humanidad". ¿Qué estructura legal se elige para este proyecto y por qué?**

**Fernando:** Al asunto de la legalidad a veces le damos más importancia de la que tiene, y a veces el debate es qué figura jurídica elegir para desarrollar una actividad. Nosotros creemos que lo importante es desarrollar la actividad y luego ya encontraremos un encaje legal para esa actividad. Sí conocemos otras experiencias, incluso nosotros mismos casi lo hemos probado, donde se elige primero la figura jurídica y, a partir de ahí, ya estás encorsetado. La asociación es la más versátil, la más fácil, la más plana, es muy sencilla y, sin embargo, presenta todos los instrumentos que pueda tener una empresa privada de las que estamos acostumbrados. Es decir, una asociación puede facturar, puede contratar, puede llegar a acuerdos, puede firmar contratos pero es plana y asamblearia, se dota a sí misma de sus propias herramientas de control de actividad de grupos de trabajo. Aunque habíamos partido de la idea de la cooperativa, montar una cooperativa es imposible como realidad porque la realidad legal de una cooperativa en Cantabria es un absoluto disparate. O sea, está realizada legalmente en unos despachos donde no han hecho una cooperativa en su vida. Administrativamente se dedican a dar charlas quienes no han participado ni han creado una cooperativa en su vida y los que hemos creado cooperativas en nuestra vida sabemos lo complicado que es y lo difícil que lo pone la Administración. Así que nosotros la habíamos descartado casi de inicio a pesar de que la idea cooperativa del trabajo cooperativo, de la división del trabajo cooperativo es eficaz. Por eso, la figura jurídica más versátil para nosotros de momento sigue siendo la de Asociación.

**¿Cómo funciona la toma de decisiones en este proceso?**

**Javi:** Las decisiones dentro de Sosterra las tomamos siempre de la manera más horizontal que podemos o que sabemos, que muchas veces no sabemos cómo hacerlo. Yo creo que no nos han enseñado a tomar decisiones de manera asamblearia o a configurar un grupo de gente sin jerarquías y liderazgos. Entonces, desde el día a día en el que toda la gente puede participar, esas decisiones se recogen, luego tenemos creadas varias comisiones, varios grupos que se encargan de diferentes funciones. Algunos son perennes y siempre están. Otros se crean para una actividad, para organizar una fiesta o para dejar limpio el local, pueden ser más puntuales. Los grupos son totalmente autónomos, toman sus decisiones y las ejecutan. Y cuando son más grandes las pueden elevar a otros grupos. Los del grupo por encima de todos es la asamblea y la celebramos de manera trimestral. En la asamblea se exponen las cuentas con total transparencia, se cuenta en qué se ha gastado el dinero, qué necesidades ha habido, todos los gastos, todos los ingresos. Los grupos, las comisiones, exponen sus dificultades y lo que han hecho y luego, de manera colectiva, se decide cuáles van a ser los siguientes objetivos del trimestre y qué actividades se van a

desarrollar para cumplirlos. Y luego otra vez volvemos a ir de lo general a lo específico y se van redistribuyendo esos deberes a cada asamblea, a cada pequeña comisión y se van ejecutando. Actualmente tenemos una comisión de pedidos que está supervisada por el equipo de tesorería y contabilidad, que es otro grupo un poco independiente que supervisa y dice cómo van las cuentas. Después hay otro que se va encargando de tener el economato más o menos perfilado. Ahí ha habido una o dos comisiones para tema de comunicación a nivel interno y para saber las sensibilidades y las percepciones de cada uno de los socios. Y otra comisión que sería la de comunicación externa para darnos a conocer y ver qué visión queremos transmitir de la asociación. Luego hay comisiones más puntuales como, por ejemplo, estamos preparando una fiesta de primer aniversario. Pues hay gente encargada de todas las actividades y una vez que se termina la fiesta desaparece la comisión. Así más o menos funcionamos.

**¿Hay personas trabajando de forma asalariada en este proceso?**

**Eva:** No, de momento la idea es que pueda haber una persona contratada. Pero, bueno, todavía no nos dan los números como para contratar a alguien con una jornada parcial, aunque sea para empezar. Entonces, todo el trabajo que se realiza en Sosterra hasta hoy es voluntario. Somos los propios socios los que llevamos las distintas labores en función de la disponibilidad de tiempo que tenemos, el compromiso, etcétera. La participación está abierta a todos los socios pero, de momento, es de carácter voluntario.

**Fernando:** En cualquier caso, yo sí que haría hincapié en que el proyecto tiene que dar, tiene que generar trabajo. De hecho, pensamos que es imprescindible que genere trabajo. Lo mismo que un banco por gestionar el dinero de otros da trabajo a personas determinadas, esto tiene que ser exactamente igual, si no el proyecto habrá fracasado. Esto no nace para que nuestro ocio esté empleado de una forma que nos permita dormir por las noches, desde un punto de vista ético. Transformar la realidad tiene que ser un trabajo que esté remunerado. Si no, no lo habremos conseguido y tendremos que hacerlo de otra forma.

**¿Qué significa "el trabajo" para Sosterra? ¿Qué filosofía laboral se quiere practicar?**

**Fernando:** Seguramente Javi lo puede decir mucho mejor que yo, pero el concepto no puede ser trasladar el concepto del trabajo asalariado que tenemos en los entornos capitalistas en los que nos movemos. Aquí la forma en la que tenemos de trabajar tiene que ser diferente. Tendremos que inventarla probablemente; Javi es ideólogo a este respecto, y la forma de relacionarnos con la organización y la forma incluso de cobrar, porque usamos moneda social. Todo esto no sé si tenemos ya una idea de lo que es pero desde luego tendremos que explorarlo.

**Javi:** De entrada, el concepto de trabajo habría que separarlo del de empleo porque trabajamos todas las personas dentro de Sosterra. Es decir, cuando se hace mediante una militancia, mediante un activismo, se va a trabajar. Y ese trabajo va a ser imprescindible siempre. Va a ser imposible que haya una persona contratada con un empleo y con unos ingresos y que el resto se desentienda porque Sosterra perderá gran parte de la esencia. Puede haber llegado un punto, como decía Fernando, en que necesitemos contratar a una persona con su cotización, pero necesitamos que sea una alternativa económicamente sostenible también para gente que participe, es decir, necesitamos generar ingresos que permitan vidas dignas a nuestras socias y socios. Por lo tanto, empleo va a haber. En ese sentido, yo creo que sí tenemos en mente la idea de cooperativa de socios trabajadores y todo eso es fácil que se dé en la manera en que todas las personas se sientan a gusto y se decidirá en la asamblea, una vez que los números den. Pero, paralelamente, el trabajo va a seguir estando y las personas van a poder seguir trabajando, participando y colaborando en la medida en la que se pueda y se quiera.

**Desde Sosterra trabajáis en la implementación de la "economía social". ¿Puedes explicarnos este concepto ("economía social") y qué relación tiene esto con el modelo de vida sostenible que exploráis?**

**Javi:** Hace ya cinco años que trabajamos también en el territorio en una red de intercambio y, trabajando los mismos temas de sostenibilidad de la vida y demás, creíamos que la economía tenía gran parte de responsabilidad en muchas de las consecuencias que no nos gustaban y que veíamos a nuestro alrededor. Ahí, un grupo de personas nos juntamos y decidimos crear una red de intercambio. Es decir, un grupo de personas coordinadas en forma de red que pusiera en valor aquellos bienes, servicios y conocimientos que tenían sin que mediara el euro y dando por hecho que el euro era bastante culpable de todo esto. De ahí, viendo otras experiencias, siempre copiando, intentando adaptarlas, mejorando, modificando, añadiendo, quitando, nació nuestra propia red de intercambio. Una red de intercambio cuya herramienta es una moneda social, es decir, una moneda creada por las personas que la configuran en la soberanía económica que queríamos y dando valor a lo que queríamos. En esta red las personas ofrecen sus bienes, ofrecen sus servicios y se relacionan y se pagan esos bienes o servicios, bien cien por cien en moneda social, o confluye con el euro, según las posibilidades. Todo eso fue brotando, fue germinando y llegó a una red de hasta 140 personas en un espacio en el que vivimos que es muy disperso, muy rural y poco poblacional en cuanto a núcleos de población. Y ahora mismo lo que sí hacemos es incorporar esa herramienta a los distintos proyectos que han nacido un poco o alrededor de la red de intercambio. Entonces, las personas socias de Sosterra pueden pagar, y de hecho pagan, parte o todo o nada de lo que se llevan en moneda social. Eso tiene un potencial brutal y así lo vemos, tiene otras dificultades y otros retos que también interiorizamos. Hay gente que no tiene ingresos económicos y directamente puede pagar productos en moneda social, o hay gente que vende sus servicios y no tiene dónde gastar esos "robles" que es así como se llama nuestra moneda social, y los gasta aquí. Luego a la vez intentamos cerrar círculo buscando proveedores que admiten moneda social. Tenemos proveedores de huerta y otros productos que una parte de lo que nos venden, lo venden en moneda social. Así, la moneda social, entre muchas otras de sus funciones, fija la riqueza en un territorio. Entonces los círculos de dinero quedan en nuestra comarca.

**¿Qué entiende Sosterra por "consumo crítico"?**

**Fernando:** Buena pregunta. A ver, quizás lo que resume hoy en día el momento en el que vivimos es el hecho de consumir. No podemos vivir sin consumir, está en el centro de nuestra existencia. Consumir es absolutamente sencillo. Puedes consumir teniendo un año de vida o con 99 años; puedes consumir por cualquier medio porque hay infinidad de canales que llegan hasta ti con el único objetivo de venderte algo, y tu vida a veces es más sencilla y más feliz si consigues consumir, pues es incorporar un ámbito crítico en esa forma de vida. Consumir es una forma de vida, ¿es la que hemos elegido? ¿Lo podemos hacer de una manera diferente? ¿Qué implica el hecho mismo de vivir, es decir de consumir, para otras personas que no sean tú mismo? Más allá de tu propio ombligo, ¿qué ocurre cuando compras

un determinado producto en un determinado lugar? ¿Sabes lo que ocurre? ¿Sabes lo que hay detrás? ¿Sabes quién lo ha producido? ¿Sabes cuáles son los canales? ¿Sabes quién ha trabajado para que tú puedas disfrutar de una oferta? Detrás de todo eso, independientemente del servicio o del producto que compres, si le dedicas un pequeño tiempo en un espacio de reflexión y si encima lo haces con otras personas y lo compartes pues, a lo mejor, consigues cambiar la forma de consumir de una forma un poco más sencilla que si lo tienes que hacer solo en casa. Entonces, uno de los objetivos de Sosterra era que todos los caminos que cada uno de nosotros de forma crítica hemos ido incorporando en la soledad de nuestra casa, desde nuestra propia reflexión, generen autopistas al compartirlos. Que no tengamos que reproducir individualmente ese camino tedioso, largo, a lo largo de mucho tiempo, de muchas páginas web, muchos libros, muchas conversaciones tenidas para al final llegar a las mismas conclusiones. Todos esos caminos juntos, seguramente, conseguirán quizás hacer el camino más corto a aquellos que no se hayan atrevido a iniciarlo, a enseñarlo de forma más eficaz porque todos juntos es más fácil. Y entre todos también contaminarnos, no generar esos cruces de caminos que son los que te llevan a sitios que no habías pensado. Más o menos eso.

**¿Está el ensayo de "consumo crítico" de Sosterra vinculado a la idea de "prosumidores"?**

**Fernando:** Sí y no. Sí, desde luego, lo que ocurre es que tampoco todos tenemos que hacerlo todo. Nosotros tenemos claro que somos consumidores que queremos producto fresco de la huerta, pero no tenemos terreno, ni muchos de nosotros sabemos cultivar, ni a lo mejor tenemos que aprender, pero sí sabemos hacer otras cosas. Es decir, todos no tenemos por qué hacerlo todo. No se trata tanto de buscar la autarquía pero sí de compartir y de buscar la relación en red. Tampoco hay una separación del trabajo de forma tan especializada como la tiene el sistema, pero los trabajos colaborativos es la base sobre la que se puede construir una relación mucho más de igualdad. Entonces, en ese sentido sí. Pero todo no vamos a poder hacerlo, es decir, ser un consumidor que sea capaz de producir y suplir sus propias necesidades, es un poco complicado en el siglo XXI.

**Javi:** Sobre todo, Sosterra además se mueve en círculos muy pequeñitos. El modelo de prosumidores puede tener más sentido en cuanto a trabajo en red, por ejemplo, en un nivel más regional o más amplio. Ahí sí que podemos establecer redes importantes con muchas personas produciendo para la red y muchas otras consumiendo de la red. Necesitamos tener una masa crítica bastante potente para que realmente podamos ir a cada persona a ver qué puede aportar al resto y qué puede, a su vez, sacar de la comunidad y que funcionen y fluyan estos circuitos. Este es uno de los motivos por los que hacemos mucho hincapié en el trabajo en red y en el compartir, en esa inteligencia colectiva, con otros colectivos similares.

**¿Puedes/podéis explicar qué entiende Sosterra por "sostenibilidad" y "vida sostenible"?**

**Eva:** Claro, cuando estamos hablando sostenibilidad, por ejemplo, de productos ecológicos, es pensar que el producto no lleve insecticidas ni herbicidas. Pero cuando queremos ir un poco más allá, sostenibilidad, no solo equivale a no aplicar productos que son dañinos para el medio ambiente, sino saber de dónde vienen esos productos. Si vienen de Brasil, ¿es eso sostenible? ¿Es sostenible que igual la cesta de la compra la hagamos con productos que vienen de Brasil, a miles de kilómetros? Es pensar un poco en las emisiones de $CO_2$ que se emiten a la atmósfera y al final es lo que cuenta. También no solo cómo se han producido todos los productos que consumimos sino también de dónde vienen. Es un poco la idea.

**Javi:** Una vida sostenible o, incluso, una sostenibilidad de la vida, porque además de todas las variables medioambientales incluimos muchas que tienen que ver con relaciones humanas y muchas que tienen que ver con relaciones de confianza. Nosotros intentamos como consumidores preocuparnos también por ese agricultor y agricultora, ese campesinado y por cómo ejerce su labor. O incluso, a otros niveles, si hablamos de finanzas éticas, pensar ¿qué hay detrás?, ¿qué nivel de explotación medioambiental y social hay? Por lo tanto, debemos ser capaces de generar con nuestro consumo vidas que merezcan la pena ser vividas con un nivel de dignidad muy amplio. Por lo tanto, ¿qué es la sostenibilidad de la vida? Pues implica eso, que generación en generación no estemos hipotecando nuestros campos, nuestras tierras, ni nuestros sueños, ni nuestras esperanzas. Es decir, tenemos que generar mejores condiciones para nuestras hijas e hijos a nivel global.

**¿Recurrís al concepto de "ecología social" para hablar de vuestra labor?**

**Fernando:** Hay mucho palabro. No sé si nos da miedo, o directamente rechazamos tanto palabro, es decir uno de los objetivos que nos hemos planteado siempre es pasar a la acción. Hay veces que igual enmascaramos demasiado la inacción con palabras rimbombantes. Entonces, realmente, ¿lo podemos hacer? Hay un montón de palabros, por ejemplo, ahora está muy de moda hablar de la resiliencia pero ¿podemos vivir realmente con un paradigma diferente al que nos ha implantado el capitalismo, el patriarcado?, ¿somos capaces, o no?, ¿lo hemos intentado?, ¿hasta dónde hemos llegado? Más allá de etiquetas y de las palabras que se las lleva el viento, ¿cuál es la realidad? La realidad es muy diferente y es muy complicado intentar llevar a la práctica esos conceptos porque nuestros vecinos y nosotros somos todos diferentes, y todos no tenemos el mismo bagaje y no todos tenemos los mismos objetivos y esa forma sostenible de las relaciones no es tan fácil. Cambiar el paradigma es cambiar las reglas del juego desde el inicio y eso no siempre es entendible. No nos entienden o no nos hacemos entender, o no encajamos y esa es una labor importante más allá de todo eso. Y hay que mover para llegar ahí, hay que mover mucha tierra, y hay que comer muchas cebollas y hablar con mucha gente para que puedas hablar de forma relacional, generar las redes de confianza de las que hablaba Javi y que son básicas para poder tener la certeza de que te escuchan, o incluso de escuchar. Porque hay veces que en este entorno pseudorural en el que estamos muchas veces venimos de fuera, o vienen de fuera, gente que está acostumbrada a lo urbano, que ha leído muchos libros y viene y nos enseña cuál es el futuro de nuestras vidas. Y a veces no es así. Entonces, la praxis ya nos llevará a la teorización. A pesar de que pues sí, tenemos referentes, pero hay que construirlo más allá de definirlo con un párrafo.

**Javi:** Con el tiempo sé que llegaremos a conclusiones sobre las bases de la ecología social, del anarquismo ecologista, si todo eso encaja con los caminos de Sosterra. Pero tenemos muy claro que no nacemos para ser un proyecto academicista, ni teórico, sino para equivocarnos en la práctica, para ver si esto tiene sentido o no. En los debates sí que son las mismas ideas o muy parecidas algunas, pero no nos ponemos de acuerdo en la teoría y luego vamos a la práctica. A la práctica primero y luego ya desencadenamos en una teoría, en otra, o en ninguna.

**Pensando en las prácticas de Sosterra, escribís en la descripción de vuestra web lo siguiente: "Construir alternativas responsables y sostenibles, reclamar nuestros derechos, ejercer nuestras obligaciones, sin renunciar a un consumo combativo, que denuncie y transforme las consecuencias de nuestros hábitos de vida en los pueblos y ciudades". ¿De qué derechos y obligaciones arrebatados o no respetados y contemplados estamos hablando?**

**Javi:** Sí, esto tiene que ver con el consumo crítico. Cuando hablamos de qué derechos y obligaciones nos han arrebatado o cuáles hay que volver a exigir o a reformular, hablamos de que, desde el consumo, todas las personas somos consumidoras y, por lo tanto, todas teníamos esos derechos sobre el consumo y tenemos derecho a decidir qué consumir. Tenemos derecho a decidir si en nuestra comunidad se planta un cultivo u otro, aunque nosotros no lo consumamos, si la ganadería que hay es la que queremos. Esos derechos han sido arrebatados, se deciden en otras esferas que no son las nuestras y nos afectan directamente. Tenemos derecho a decidir si en nuestras tierras se va a efectuar explotación de fracking o de lo que sea. Esos derechos ya no están y nos los han arrebatado y lo hemos dado por perdido. Claro, cada derecho exige una obligación. Por lo tanto, es muy importante qué compromisos estamos dispuestos a adoptar para, a partir de ahí, exigir estos derechos y estas obligaciones. Y eso es lo que hablábamos antes de consumo crítico, es decir, todos consumimos y sabemos que el consumo es la herramienta del capitalismo por la que nos tienen dominados y debemos volver a recuperarlo. El consumo es nuestro, decidamos entre nosotras qué consumir y a su vez qué compromisos adquirimos.

**Fernando:** Además es que, físicamente, entre este pueblo de Colindres y Laredo hay una recta. Es una calle en la que están todas las cadenas de supermercados que te puedes imaginar. Entonces tu derecho es elegir el supermercado al que vas. Yo tengo todo el derecho del mundo a ir a la derecha o la izquierda o tres calles más allá para encontrar el mismo producto y elaborado de la misma manera, pero también en Sosterra siempre hemos tenido claro que no queremos quedarnos en la alimentación. Nosotros necesitamos poder comprar energía que sea distinta. Necesitamos, antes lo ha dicho Javi, tener unas finanzas diferentes. Queremos otro tipo de bancos. Entonces ahí ese esfuerzo de poder vivir de una manera diferente no solo desde la alimentación sino de la energía, las finanzas, los servicios, los seguros, cualquier cosa es una manera de consumir y de comprar diferente. Tenemos unos cuantos la cultura que vamos aglutinando a nuestra oferta. No solamente es comer; tenemos que comer desde todos los ámbitos.

**¿Nos puedes hablar de la relación que Sosterra mantiene con las Instituciones y en qué condiciones se suele dar esta "relación"?**

**Fernando:** No hemos buscado esta relación, en el gen de Sosterra no está buscar el apoyo institucional para vivir. Tenemos que vivir sin el apoyo institucional. La autogestión no busca financiarnos con ellos pero tampoco somos beligerantes. Quiero decir que hemos ido intentando cumplir la legalidad para que no nos cierren el sitio y cumplir las reglas. Como asociación de consumidores que somos, la Administración ha tardado ocho meses en homologarnos y eso haciendo todos los papeles necesarios. Lo mismo con el Ayuntamiento donde estamos para que cuando vengan los agentes municipales, que de hecho ya han venido, puedas presentar una documentación que acredite que este local está en regla y que lo que haces es legal. Pero más allá de eso, administrativamente hablando, ellos sólo entienden una asociación de consumidores desde el punto de vista legalista, de derechos del consumidor clásicos. Es decir, desde ese punto de vista legalista de reclamar una factura mal cobrada, por ejemplo. No entienden que nosotros seamos diferentes. Tuvimos muchos problemas para identificarnos al principio porque éramos una Asociación de consumidores pero no sólo eso, entonces ellos tienen un poco de lío a la hora de clasificarnos. Lo cual ni nos va, ni nos viene, nos da igual. A partir de ahí, pues si queremos pedir subvenciones para nuestra actividad tenemos que cumplir sus reglas y decidiremos en la asamblea si queremos o no queremos. Y con respecto a la colaboración con el Ayuntamiento pues ha sido la de no hacernos daño ninguno de los dos; si ellos quieren colaborar con nosotros estupendo. De hecho, para la fiesta que estamos preparando, intentaremos decirles lo que vamos a hacer y si quieren colaborar estupendo, pero sin hipotecar nuestro futuro con respecto a esa subvención. Es decir, no queremos llegar a tener una relación con la Administración en la que, a cambio de dinero, estemos mediatizados a la hora de tomar nuestras decisiones. Yo creo que eso la asamblea nunca va a ir por ahí. Igual me adelanto, pero yo creo que nuestros genes no son estar mantenidos.

**Javi:** Entendemos que lo público es nuestro también, de todas las ciudadanas, por lo tanto, no les vemos como enemigos. Pero, a día de hoy, no hemos recibido ni un euro de una Institución y nos va bien. Mañana vamos a ver qué pasará pero nos seguirá yendo igual de bien.

**Fernando:** Sí, de hecho, las relaciones que tenemos con ellos siempre han sido la de recibir elogios por su parte y decirnos que de esto tenía que haber mucho más. Pues eso.

**¿Dirías que Sosterra es, de alguna manera, un proyecto de educación no formal?**

**Javi:** Educación no formal, como tal, digamos que nuestra sociedad reclama participar en procesos de desaprendizaje muy fuertes, es decir, estamos en un punto donde urge desaprender, quitarnos de encima todas estas visiones, todas estas metodologías que el sistema capitalista nos ha metido desde siempre para empezar a funcionar, para empezar a imaginar, para empezar a desarrollar nuevas alternativas. En eso creemos que Sosterra cumple un papel porque estamos en un pueblo donde no hay alternativas como ésta ni nadie sabe muy bien qué es esto. La gente entra y nos pregunta qué somos y cuando explicas lo que somos ya estás haciendo una educación no formal. Por lo tanto, es imposible no formar parte de ese proceso de desaprendizaje. Quizás debamos autoimponernos un deber de formar parte de la educación formal, de hablar de economía social en las escuelas, en las universidades, en el activismo y hacia afuera. Eso, ahora mismo a corto plazo, nos queda un poco grande pero sí se ha hablado muchas veces, notamos esa necesidad. La casa necesita unos buenos cimientos y la educación forma parte de esos pilares sí o sí. Pero, aunque no queramos, somos parte de ella.

**Fernando:** Yo creo que también va a depender de la cantidad de gente que seamos capaces de aglutinar porque está demostrando que en la sensibilidad de Sosterra cada persona que viene va incorporando su mochila. Entonces ahora mismo tenemos un grupo que va a hacer teatro callejero para poder difundir la idea de Sosterra entre los vecinos, porque ahora mismo creemos que uno de los principales problemas que tenemos, es que en este propio pueblo no sabemos contar lo que hacemos y que la propia población que nos rodea de forma inmediata y que podría llegar andando, no sabe quiénes somos, ni qué hacemos, ni dónde estamos. Y espontáneamente entre los miembros ha habido unas personas que han decidido hacer un teatro callejero y comunicarlo de esa manera. Bueno, pues en la medida en que seamos capaces de aglutinar y de generar una masa crítica seguramente que esto irá yendo solo.

**Javi:** Uno de los tesoros más grandes que tenemos dentro de la comunidad digamos de Sosterra es, precisamente, lo que comenta Fernando, que cada persona tiene una cantidad ingente de conocimientos y de experiencias y en cuanto se le da esa confianza y se valora por sí misma es capaz de hacer maravillas. El propio local está hecho con las manos de cada persona, hay ideas que no se nos hubieran ocurrido a los que estábamos al principio, y de repente ves que las personas hacen suya la idea y la transforman en algo que es infinitamente más precioso o más efectivo incluso, y ese es un potencial que lo da esa horizontalidad o lo da esa facilidad de participación. Por eso, el proceso es desaprendizaje y de educación no formal, no solamente es hacia fuera, termina siendo hacia las personas que estamos dentro. Estamos acostumbrados a estructuras jerárquicas donde uno manda y los demás obedecen, por eso cuando eres capaz de delegar y de confiar en las personas a tu alrededor ocurren cosas muy chulas.

**¿Cuáles son los retos de Sosterra?**

**Fernando:** Primero, llegar ya. Creo que no tenemos la certeza de que lo que hacemos puedes contarlo de una forma sencilla a la gente normal, a nuestros vecinos, es complicado.

**Eva:** Quizás esa sea la más importante de cara a la supervivencia del proyecto que, al fin y al cabo, es un proyecto con mucha ilusión y mucho trabajo detrás, pero si queremos sobrevivir tenemos que llegar a esas personas. Entonces, de ahí proyectos como la fiesta para darnos a conocer en un ambiente igual más festivo, haciendo actividades que la gente venga, lo vea y sea más sencillo, porque relacionado con ese espíritu crítico y consumo crítico está el cómo consigues no simplemente que las personas se acerquen y vean lo que hay, sino hacer que cambien sus rutinas y sus dinámicas. Yo me voy al supermercado los sábados, hago la compra de toda la semana y esto que proponemos es diferente. O sea, los sábados no está abierto, aquí no puedes venir un sábado. Entonces te tienes que planificar de ahí, que sea de manera crítica, tienes que querer que tu consumo sea diferente, que sea responsable. Entonces te tienes que guardar ese momento a la semana para hacer el consumo aquí y ya, simplemente por comodidad, muchísima gente no vendría. No es simplemente el hecho de llegar a las personas. Es el hecho de llegar y convencerlas de que esto es mejor porque, al fin y al cabo, es mejor para nuestro hogar, para la tierra donde vivimos todos. ¿Qué futuro queremos dejar a nuestros hijos? ¿Cómo queremos dejar la tierra dentro de tres generaciones con todos los problemas que tenemos de sequía, cambio climático, etcétera? Ese es realmente el punto para mí y desde luego creo que para Sosterra; llegar a más gente y hacer que seamos más para poder sobrevivir.

**Fernando:** Y eso está ligado al económico, es decir necesitamos poder pagar lo que vendemos a nuestros socios, o sea, necesitamos mantener el ciclo económico y tener el local lleno de productos y buscar productos constantemente idóneos, y eso requiere un ciclo que está basado en la venta, en el consumo. Pero en un consumo lógico basado en lo que necesitas en una amplia base. No se trata de que pocos consuman mucho, sino de que muchos consuman lo suficiente y lo necesario para cada una de las unidades familiares. Tenemos unidades de solo una persona y familias más grandes, pero solamente tienen que consumir lo que necesitan. Y la base de la economía esa es importante para poder generar los puestos de trabajo necesarios para que esto funcione, que todo sea mucho más lógico. Esos son retos importantes. Esto tiene que ser sostenible desde ese punto de vista también económico porque si no, no tiene sentido el proyecto.



**Pensando en la crisis de confianza que estamos viviendo como sociedad y en la necesidad de tejer relaciones de confianza para configurar comunidades que se sostengan y nos sostengan y que sirvan de referente, ¿cómo teje Sosterra estos lazos de confianza?**

**Fernando:** Se está haciendo, no está conseguido, precisamente por lo que dices, no es fácil la relación. Haciendo el esfuerzo de ponernos en el lugar de los productores sabemos que ellos lo tienen muy difícil. Todo el peso cae en ellos. Cuando les va mal, ellos tienen que invertir, tienen que trabajar para conseguir una cosecha y esa cosecha puede que la queramos comprar o no. Además el productor ecológico de pequeña extensión que tenemos aquí, además de agricultor es comercializador. O sea, tiene que dedicarse a la venta y a la producción. Y, además, tiene que generar sus propios canales porque no existen fórmulas para sacar adelante el producto ecológico de huerta. Hay algún mercado pero muy poco estructurado y ningún tipo de apoyo. Entonces ellos lo tienen muy difícil. Sus experiencias normalmente han sido malas. Es decir, que cuando han contactado o han probado a cooperativizar sus procesos, a colaborar, normalmente han acabado mal, no por relaciones personales, que también, sino porque al final la idea no ha sido económicamente rentable, porque no hay un mercado real, porque no hay una producción suficiente a lo largo de todo el año, porque los consumidores somos muy exigentes, venimos de una forma en la que hay que ser muy militante para comprar un producto que no es como el que estamos acostumbrados a comprar. Tienes que hacer esa reflexión. Entonces ellos están quemados y frustrados. Claro, cuando nosotros vamos con este discurso de consumidor crítico pues no se lo creen. Llevamos trabajando con ellos desde mucho antes de generar la idea. De hecho, la idea es un poco fruto de trabajar con ellos. Y la verdad es que yo diría que todavía estamos en los primeros pasos. Desde nuestro punto de vista, tenemos problemas porque vivimos en un sitio en el que la producción es estacional, en invierno no se produce, y en verano sí. En verano se produce mucho con poca variedad, y en invierno no se produce nada; luego, nosotros estamos condenados a hibernar y a meternos en la cueva y a comer solamente en verano. Entonces esto hay que cambiarlo también. Pero claro, eso quiere decir cambiar su forma de trabajar, sus cultivos, etcétera. Pero para trabajar de ese modo hay que asegurar que la demanda en invierno también sea igual y que se mantenga como la que se supone que se mantiene en verano. Es bastante complicado y en el sitio en donde estamos todavía estamos en el momento de iniciar. Y diría que con algunos hemos conseguido llegar, proponernos cosas e incluso a planificar lo que vamos a comer en invierno para que ellos lo planten ahora. Estamos trabajando en planificar e incluso plantar para poder generar conservas para que en invierno podamos comer el excedente o la plantación específica. Es decir, inventarnos una fórmula diferente de lo que es consumir directamente en la huerta para que todos podamos mantener la sostenibilidad de la relación. Con otros directamente no encajamos muy bien en su modelo de producción, entonces los que tienen más trabajado la comercialización, pues nosotros no somos muy atractivos para ellos, pues igual no tenemos tan asegurada la compra porque somos un grupo reducido. Ahí es donde está aglutinar la demanda. Entonces yo creo que está casi todo por hacer. Tenemos muchas ideas.

**Javi:** La confianza para nosotros ya no es que sea clave, es que lo es todo. Es decir, cuando elegimos proveedores hay como tres criterios. Uno es el de proximidad, entendemos que los productos, cuanto más cercanos, mejor. Otro es el medioambiental, todo lo que tenemos es ecológico y priorizamos envase retornable a no retornable. Y luego hay otro social, que buscamos entidades pequeñas, sencillas, que nos necesiten igual que nosotros les necesitamos, iniciativas también horizontales, autogestionadas.

Pero, por encima de ello, el que digamos quita o pon a un proveedor es la confianza. Sí o sí buscamos iniciativas sin intermediarios. Necesitamos conocer quién está detrás, saber cuáles son las historias que hay detrás de los productores y de los productos, que nos transmitan esa pasión y ese amor que tienen hacia su día a día y hacia su trabajo, para nosotros, a su vez, trasladarlo a las personas asociadas. Por lo tanto, todo se basa en la confianza. En cuanto una iniciativa no nos ofrece esa confianza se descarta directamente. Hablamos con ellos y muchas veces a los que podemos los vamos a visitar. Todo está sustentado sí o sí en la confianza. Necesitamos trasladarla a las personas que vienen a comprar cosas que consumen. Cuando venimos a comprar, se les exige adelantar un dinero y, claro, ya estamos exigiendo bastante, por eso tenemos que ofrecer esa confianza y que la gente sienta que es su supermercado. Que la gente pueda aportar, que pueda decir lo que le gusta, que pueda elegir con qué productores colaborar. Que las necesidades económicas no sean un motivo para entrar o no entrar. También necesitamos que se establezca aquí un espacio en el cual las personas se sientan a gusto. En esa confianza es en la que solamente podemos trabajar.

**¿Trabaja Sosterra en red con otros colectivos o empresas sociales? ¿Qué relación tiene con ecologistas en Acción o con empresas eco-sociales como ARGOS?**

**Javi:** Sí, trabajar en red para nosotros es clave. De hecho, en nuestra relación con Instituciones hemos sido a veces intermediarios entre estas y proveedores. Por ejemplo, aquí se ofrecen los servicios de la librería La Vorágine y estos servicios han sido también facilitados a otras Instituciones que los demandaban. Ese sumar que multiplique ha sido un mantra en Sosterra. Ser nodo de diferentes alternativas es capital. Podemos decir que todas las semanas hablamos con iniciativas parecidas que quieran sumarse, ya sea para vender sus productos, ya sea para ver en qué podemos colaborar, qué necesidades tenemos comunes y cómo buscar una manera colectiva de abordarlas.

**Fernando:** Somos Solabria (http://www.solabria.es/), que es la cooperativa que comercializa energía verde en Cantabria; somos La Vorágine (https://lavoragine.net); somos Fiare (https://www.fiarebancaetica.coop) también, ese proyecto de banca ética que en Cantabria no tiene sede todavía y nosotros estamos empujando para ver si conseguimos que Cantabria tenga una sede.

**Javi:** Somos telecomunicaciones éticas.

**Fernando:** Sí, telecomunicaciones éticas, hay una que tiene su sede en Cataluña. Somos Somos Conexión (https://somosconexion.coop). Consumimos solamente lo que pagamos y tenemos que ser nodo ya no sólo de lo cercano territorialmente sino de los que hagan las cosas diferentes.

**Javi:** Y luego empresas de inserción social, como Brumas (http://www.brumas.org), Asociación Brumas (Asociación Cántabra de Lucha Contra el Paro), como Dínamo (http://s464114779.mialojamiento.es/?v=04c19fa1e772) proyecto de inserción social y laboral perteneciente a la Asociación Ciudadana Cántabra Anti-Sida (ACCAS). Aquí tenemos sus productos y además ofrecemos sus servicios y nos intentamos apoyar. Por ejemplo, en los mercados que organiza una entidad van las otras. Aquí en Cantabria sí sentimos que hay mucho por hacer y eso, a su vez, nos da una gran oportunidad para hacerlo de manera distinta, y en ese marco de economía social estamos trabajando.

**Fernando:** Un reto.



**Teniendo en cuenta el clima de precarización y de desafecto político que vivimos, ¿podéis contarnos qué mantiene vivo el motor de la ilusión en Sosterra?**

**Eva:** Yo creo que hablar igual de utopías pero en el sentido de creer que las cosas se pueden hacer de otra forma, independientemente de lo que esté ocurriendo o de lo que haga la mayoría de la gente. La mayoría es la mayoría pero puedes empezar siendo una minoría y luego estos proyectos se empiezan a desarrollar y a reproducir, nosotros no somos el único proyecto que ha surgido. Yo, de hecho, no lo inicié pero estaba en mi filosofía y entonces creo que es esencial que surjan estos proyectos para aglutinar personas que igual no nos atrevemos a dar el paso, o a iniciar algo así, pero que compartimos plenamente la filosofía y queremos formar parte de algo así. Entonces te levantas y piensas que formas parte de algo que es bonito. Me encuentro con gente que más o menos piensa como yo que también es muy importante porque, al fin y al cabo, si no te rodeas de personas que se plantean estas cosas o les hablas de esto y les suena completamente a chino cuando a ti te parece vital pues te desanimas. Entonces esto es motivador. Pues, yo diría que es realmente motivador formar parte de un colectivo así.

**Fernando:** Sí, porque darle a “Me gusta” en el Facebook no es suficiente para algunos. Charlar en el bar acaloradamente sobre la solución de los problemas del mundo pues tampoco es suficiente para algunos. Entonces, a pesar de que podamos estar equivocados y de que probablemente fracasemos, al menos lo hemos intentado. Hemos hecho algo. La praxis es la que te dice y, quizás, si somos lo suficientemente inteligentes podremos aprender algo.

**¿Qué significa para Sosterra crecer?**

**Javi:** Resistir. Al Final, nuestra batalla siempre va a tener todas las de perder. Por lo tanto, mantenernos vivos es crecer. Realmente llevamos ocho meses así y ha sido un crecimiento tremendo, mucho más de lo que esperábamos. Hay momentos en los que la lucha ha sido más de trinchera, otras veces ha sido más de cuerpo descubierto. Pero permanecer y mantener esa ilusión intacta; notar comunidad, como comentaba Eva; dar cuenta de que este sentimiento de soledad que a veces te invade lo compartes y esa búsqueda de objetivos es común, y te encuentras con gente y descubres que esto que para ti es importante para las otras personas también lo es y que eso va aumentando. No es tanto una cuestión de números, que también, sino sobre todo de que hay ganas e ilusión. Mientras, todo esto se mantiene y pasa el tiempo y ves que es viable y posible y que no era tan absurdo creer que merecía la pena intentarlo.

**Eva:** Y también creo que es una cuestión de conciencia. Crecer igual también concienciando. No se trata de predicar sino de hablar de que las cosas se pueden hacer de otra forma y también siendo fiel a tu propia conciencia, que eso también es muy importante porque, depende de cómo seas, no puedes hacer las cosas como ves que se hacen porque no cuadran con tu filosofía. Entonces, decir que las cosas no están bien es crecer difundiendo que se pueden hacer de otra forma.

**Fernando:** Incluso hemos crecido nosotros, a lo mejor, no lo sé.

# Colegio Vital Alsar

Constelación de los Comunes

Fecha de la entrevista
***26 de junio, 2018***

Lugar
***Santander***

Nombre del colectivo
***Colegio Vital Alsar***

Nombre de las personas entrevistadas
***María Rivero, Fernando Diego***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***ceipvitalalsar@gmail.com***

Página web
***colegiovitalalsar.com***

CC BY NC ND

**¿Quiénes sois y qué relación tenéis con este centro?**

**Fernando:** Soy Fernando Diego, soy el director del colegio y soy papá de una niña que va a pasar ahora a primaria y que tiene seis añitos. Mi relación con el proyecto es que estoy desde el inicio creando, junto a más profas, maestras, mamás y papás, un espacio diferente de aprendizaje común.

**María:** Soy María Ribero, tengo una niña de diez años en quinto de primaria e igual que Fernando estoy en el proyecto desde el principio creando esta historia tan bonita.

**¿Por qué se llama el Vital Alsar?**

**Fernando:** El centro se llama Vital Alsar por un navegante que es muy conocido de aquí de Santander que lleva toda su vida navegando. Su lema es llevar la paz allá por donde viaja. Va en veleros, no van con motor. Hizo distintos viajes a lo largo del planeta y es conocido por eso. Y el nombre lleva ya veinte años. Este colegio se llamaba antes el Hipódromo de Bellavista porque hace un siglo aquí había un hipódromo en esta zona de Santander, en Cueto.

**María:** De hecho, donde está el colegio eran las pistas, las carreras pasaban por aquí.

**Estamos en un colegio público. ¿En qué momento aparecéis vosotros con esta iniciativa de transformación social a través de la educación pública?**

**Fernando:** Este colegio nace aproximadamente hace cincuenta años como un colegio público de Santander y nosotros llevamos aquí ocho años. Primero tuvimos un proceso de reflexión previa, comunitaria, entre muchas personas que estábamos buscando un tipo de educación diferente y siempre dentro de lo público. Y aquí llevamos ocho añitos...

**María:** Sí, llevamos ocho años desarrollando este proyecto. Cuando empezamos a reunirnos para repensar la educación pública buscamos un colegio. Nos enteramos de que pensaban cerrar este porque era un colegio que había ido perdiendo alumnado a lo largo de los años y que lo iban a cerrar para transformarlo en un espacio para educación de adultos. Le presentamos a la Administración la posibilidad de que en lugar de cerrarlo nos permitiera llevar aquí a cabo un proyecto distinto y nos dijeron que sí.

**Fernando:** Sí, porque en este colegio solo había alumnado de un barrio, de un entorno de chabolas muy deprimido a nivel social, económico, cultural. Eran niños de esa zona. Y no hay luz, no hay agua, no hay alcantarillado y esos niños, que había catorce, iban a ser dispersados por otros colegios. Nosotros aprovechamos la oportunidad para crear un proyecto de

transformación social y también comprometido con eso que estábamos buscando. Es por eso que, después de hablar con la Administración, salió públicamente que se iba a cerrar y aprovechamos. Pensamos, en vez de cerrarlo, desarrollamos el proyecto y esos niños y niñas no se tienen que ir a otros colegios y damos la posibilidad de que otras familias se encuentren ese espacio educativo diferente que estábamos soñando.

El 15M ha significado para muchos de los colectivos con los que vengo hablando un momento de reorganización, de (re)invención, de fortalecimiento. ¿Qué ha significado este momento para las personas que formáis parte de este proyecto?

**María:** Me río porque yo me encargo de enseñar el cole normalmente a cualquiera que viene y vino una mujer a verlo que me decía, "me encanta, pero mi marido no me va a dejar a traer al niño porque es un cole de "podemitas" [risas] Me hizo mucha gracia. Yo diría que no...

**Fernando:** A ver, participamos de ese movimiento --

**María:** -- Muchas de las personas estuvimos --

**Fernando:** -- pero participamos a nivel particular. No fue un movimiento que tuvo una repercusión en el Vital pero vivimos esa ilusión por el cambio, por empoderarnos, por decir, "oye, no nos gusta lo que estamos viviendo, no nos gusta esta sociedad, hacia dónde vamos, queremos otra sociedad, queremos un cambio". Y desde ahí, sí, porque está todo enlazado. Había familias de aquí que formaba parte del 15M pero no había una relación directa en la cual aquí hubiera asambleas del 15M. Sí que hubo una relación a nivel personal y de creencia y seguimos estando ahí, seguimos buscando este común elemento de cambio de transformación social desde el ser de cada uno.

**¿Dónde y cómo nace vuestra iniciativa?**

**Fernando:** Nosotros nacimos de un movimiento que se llamaba "A Volar". Éramos un colectivo antes de tener el colegio en el cual reflexionábamos sobre la educación y ya ahí creamos tres comisiones. Una era de reflexión pedagógica, de crear entre todos principios que nos sostienen y son comunes; otra era de relación con la Administración, cómo podemos desarrollar eso en un entorno público y hacerlo efectivo; y otra era la sensibilización, cómo puede llegar esto a conocerlo cuanta más gente mejor y puede unirse a nosotras. Ya lo teníamos en el ADN. Creemos que cuanta más gente se una más fácil es, por lo menos como elemento transformador, si bien también aprendimos que los grupos de más de ocho personas trabajando en la misma línea son muy complicados porque hay demasiada divergencia. Necesitábamos a alguien que nos dijera cómo trabajarlo, cómo hacerlo efectivo y no tener la sensación de pasarte horas y horas hablando, que era lo que nos pasaba, sin crear nada, sin llegar a acuerdos. Se trata de todas esas ideas organizarlas y llegar a algo más representativo, que sea factor de cambio y que nos una más.

**¿Cómo habéis logrado organizaros nodal y horizontalmente en un contexto Institucional?**

**Fernando:** Pues contando con David Pino que es un técnico del gobierno de Andalucía, pero en ese momento yo creo que todavía no lo era. Participaba en los movimientos sociales ayudando a crear cooperativas dentro de movimientos horizontales. Nosotros llegamos aquí con unas ideas, pero no estaban funcionando a nivel organizativo y tuvimos la suerte de que uno de los papás, Tito, el presidente del AMPA, tenía relación por su trabajo con él. Entonces lo trajo en dos ocasiones y nos dio dos formaciones sobre cómo organizarnos para realmente ir todos hacia el mismo lado y crear este movimiento en vez de lo que estábamos haciendo, que era lo contrario. Eso nos sirvió para crear un proceso de reflexión que fue "Repensar es Vital" hace cuatro años. En ese proceso establecimos entre toda la comunidad un proceso de desarrollo del proyecto con objetivos a uno y a cuatro años. De ahí surgieron 19 comisiones diferentes y nos organizamos en función de las temáticas de esas comisiones por nodos. También se creó un Consejo Rector. La cosa es que tenemos una manera de organizarnos en la cual distintas personas, sean maestras, sean familias, o sean personas del exterior que quieren colaborar con el proyecto, teníamos objetivos a uno y a cuatro años. Y ahí estamos. Se están más o menos sacando en función de las personas que las sostienen. No todo el mundo puede participar de la misma manera viniendo aquí o a través del email porque cada cual tiene su situación y cada cual desde su espacio participa.

**María:** Cuando nosotros hicimos este proceso de reflexión que le llamamos "Repensar es Vital" lo hicimos sobre todo porque era nuestro quinto año, queríamos parar y ver dónde estábamos y ver sobre todo las personas que se habían ido sumando a lo largo de esos cinco años, si tenían los mismos objetivos con los que empezamos o teníamos que variarlos. Al venir David Pino nos dimos cuenta de que éramos un proyecto de resistencia. Llevábamos cinco años peleándonos entre nosotros pero también resistiendo ante la Administración que era muy dura con nosotros, especialmente con los profes, pero al final, si atacan a los profes nos estaban atacando a todos. La idea fue cómo pasar de ser un proyecto de resistencia a ser un proyecto de crecimiento, con miras hacia el futuro y sin miedos. Este proceso nos ayudó a eso, a darnos cuenta de que ya estaba, de que ya éramos estables, que ya eran cinco años en los que estábamos empezando a demostrar que esto era posible, que esto se puede hacer y ahora mismo ese objetivo yo creo que está cumplidísimo porque hemos llegado a cien niños y niñas que, hace tres años, era un objetivo a cuatro años. Y además las personas que se suman tienen la sensación de llegar a un proyecto abierto, estable, todo muy organizado. Cuando para nosotros hace tres años la sensación era de "¡nos van a cerrar cualquier día!" y siempre con miedo, y siempre preocupados. Eso nos vino genial, el parar y reflexionar, y de ahí es donde sale lo que dice Fernando de nuestra nueva organización de nodos, comisiones, grupos de trabajo. Con respeto al consejo-rector, que es una palabra que no nos gusta, la idea original del consejo-rector es tener unos guardianes del proyecto, que a mí me parece precioso, unas personas que tengan claro lo que es esto, lo que se está haciendo aquí, tanto profes como familias, y que puedan contarlo fuera, contárselo a las personas que se suman y encargarse de velar por ello, que no se nos distorsione demasiado en el día a día. Y me gusta mucho más guardianes del proyecto pero quedaba igual muy poético para documentos [risas].

**Fernando:** Consejo de guardianes [se ríen].

**Fernando, ¿puedes contarnos cómo llegas a ser director del Centro?**

**Fernando:** : Pues es muy curioso porque soy director del Centro porque en ese proceso se requerían maestras y maestros. Yo estaba en prácticas, acababa de sacar la oposición un año antes, en Laredo en un colegio y en un aula de dos años. Éramos muy poquitas las personas que habíamos logrado una comisión de servicios. Las profesoras que estaban aquí previamente, la Administración les ofreció la posibilidad de continuar aquí y de desarrollar ellas el proyecto para que no se tuvieran que ir a otros Centros ni cambiar de espacio pero ya estaban cercanas a la jubilación y prefirieron elegir

algo diferente, fueron a otros colegios cercanos de aquí, públicos también, y varias maestras pedimos la comisión de servicios en este Centro. Un día Ramón Ruiz, el director general que dio la oportunidad a que este Centro empezara—siempre tienes que encontrarte personas que en un momento dado abran la puerta a una posibilidad diferente, y en este caso él fue el político que apostó por el Vital. En una primera reunión nos dijo "todo lo que tenéis reflejado, los principios que estáis buscando, entran dentro de la educación pública". Me acuerdo perfectamente cómo él tenía nuestros principios y tenía la Ley. E iba diciendo, "todo cabe dentro de la educación pública, y dentro de la normativa vigente" que en ese momento era la LOE. Entonces ahí empezó un proceso de negociación y acabó dándonos la posibilidad de desarrollar el proyecto. En enero empezamos a hablar con ellos y en septiembre empezamos.

**Cuando hablas de intercambio de comunicaciones que has tenido con la Administración Pública, ¿a qué sector te refieres?**

**Fernando:** La Administración pública básicamente es la Consejería de Educación en España. Cada Comunidad es autónoma, las transferencias educativas son propias de cada Comunidad, que es quien lo rige. Es verdad que la ley es de carácter estatal pero luego cada región tiene su normativa. Lo implanta de una manera o de otra. Siempre respetando la normativa mayor, la estatal. Es la Consejería de Educación a la que siempre te tienes que dirigir si quieres emprender un proyecto, sobre todo si es público es fundamental, porque lo público requiere de maestras funcionarias. Si no hay funcionarios que ya tengamos la oposición sacada, y además no seamos interinos, sino que tenemos que ser de carrera, el proyecto no puede ser desarrollado.

**Hablas de maestras que opositan. ¿Puedes explicar qué es una oposición?**

**Fernando:** Una oposición es un concurso público en el cual se presentan todos los maestros y maestras en este caso y compiten por tener una plaza, un puesto de trabajo que es de por vida, que nunca lo pierdes. En este caso es para ser maestras. En mi caso fue de infantil, que es de cero a seis años, si bien, en nuestra región solo hay de dos a seis. Y luego hay de primaria, que sería de seis a doce años. Toda persona que quiera optar a esa plaza tiene que pasar la oposición. Esa oposición tiene dos fases: una de varios exámenes y luego, una vez que los pasas, se te suman unos méritos, que son los méritos que tú puedes tener por estudios, investigaciones, formaciones, puestos que hayas desempeñado. Se suma todo y los primeros, en función del número de la plaza pues tienen esa plaza de maestro/maestra de por vida.

**¿Las maestras que han llegado a este centro eran parte del grupo que imaginó el proyecto?**

**María:** Entre las personas que nos estábamos reuniendo para definir qué tipo de proyecto educativo queríamos tener, dentro de la escuela pública, ya había un grupo de maestros y maestras. Estaba Fernando, María, pero había más. Algunos tenían su plaza sacada, habían aprobado oposiciones, con lo cual lo que hicieron fue solicitar una comisión de servicio para desempeñar aquí su cargo de forma temporal, salvo que te lo sigan aprobando.

**Fernando:** Eso es. La persona tiene su plaza definitiva en un colegio, entonces aquí había tres personas que la tenían y que decidieron no seguir aquí. Entonces, nos preguntaron que quiénes de nosotras queríamos formar parte de este proyecto y ocho maestras decidimos optar a la plaza.



**En la publicidad del Centro se escribe lo siguiente: "Somos un colegio público en continuo aprendizaje que quiere educar para llegar a ser personas sanas, críticas, reflexivas y comprometidas con el mundo. En este proceso intentamos hacer partícipes a toda la comunidad educativa puesto que solo desde el respeto a la diversidad se puede construir sociedad". Resulta inusual esta descripción en el contexto de un colegio público. ¿En qué tipo de Centro estamos?**

**María:** Nosotros imaginamos el cole donde van nuestras niñas, niños—voy a hablar como familia— como un lugar donde se les respete y donde se puedan desarrollar libremente. Donde desplieguen todas estas cosas que ponemos en nuestro proyecto. Que sean críticos, reflexivos, que tengan capacidad de decidir, de repensar lo que quieren hacer, que sepan decidir. Y claro, dentro de la educación pública eso, normalmente, no se ofrece. La educación pública al menos aquí, la que hay, a la que tienes acceso, es una educación todavía muy tradicional, muy del siglo XIX: niños sentados en pupitres mirando a la pizarra, escuchando a adultos que les sueltan un rollo que viene en un libro de texto, que te vas para casa, que haces deberes, exámenes, eso desde los siete u ocho añitos. Con lo cual, ¿dónde queda el espacio para desarrollarse integralmente como ser humano? ¿Dónde queda el espacio para analizar sucesos que escuchas en las noticias, que pasan alrededor tuyo, situaciones sociales como la tuya y distintas, para mirarlas desde una perspectiva crítica, para ser solidarios, para desarrollar tu capacidad de empatía, para aprender a pensar y aprender a aprender? Entonces, cuando nosotros nos pusimos a desarrollar esas líneas básicas de pedagogía que nos gustaría que estuviesen aquí, intentamos que quedasen reflejadas todas ellas. A algunas llegamos mejor, a otras todavía no llegamos del todo, pero desde luego son la línea a la que aspiramos y para la que se trabaja constantemente. Año tras año hemos ido mejorando; el primer año era un caos, el segundo otro caos, el tercero un poco menos y ahora mismo estamos llegando a casi, yo diría, todos los objetivos que nos planteábamos.

**Fernando:** Nosotros desde el inicio queríamos que las niñas y los niños fueran un agente de cambio. Y para ser un agente de cambio no puedes ser lo mismo que los demás. Y para no ser lo mismo que los demás, tienes que ser tú mismo. Y para ser tú mismo, tienes que crear el espacio para que los niños y niñas puedan elegir qué son. Encontrarse y sacar lo mejor de ellos. Eso es lo que buscamos todo el rato, crear ese espacio para que ellas y ellos puedan ser. Y desde ahí, cambiar su espacio. Dar otra posibilidad.

**Fernando, ¿puedes hablar de tu experiencia como educador dentro del ámbito de la educación pública? ¿Con qué problemas te has encontrado?**

**Fernando:** Mi experiencia como educador en todas las Instituciones en las cuales he estado es diferente. Hay unas que me han permitido más, me han dado ese espacio que requería para crear cosas y si yo creo pues permito a los demás la posibilidad de crear ellos. Y otras que no te dejan tanto. Dentro de la educación pública, yo solo había estado en un colegio en Laredo, otra localidad, y tuve la suerte de encontrar un equipo directivo que me permitió crear cosas. Eran niños pequeñitos, yo también lo elegí, quise estar con dos años, porque se tiende a pensar que al estar con los pequeñitos, da igual lo que hagan. Eso es lo que usé como estrategia de desarrollo personal porque estar en un sitio para hacer lo contrario de lo que crees es muy duro. A mí me dieron la posibilidad de crear ese espacio y luego la Administración me dio la posibilidad de hacerlo aquí. Es fundamental el hecho de estar creando aquello en lo cual crees. Si no te lo permite el equipo directivo y la Administración

pública, desarrollar un proyecto es más complicado. Siempre tienes una posibilidad de crear algo diferente y eso depende un poco de ti, de lo que estés dispuesto a hacer y a exponerte públicamente, porque al final es una cuestión de exposición. Cuando apuestas por cambiar las cosas te expones pero si no te quieres exponer, por miedos, por experiencias previas, por lo que sea, porque cada uno tiene una realidad diferente, igual tienes a alguien enfermo, no es tu momento, pues, es más difícil. Pero si te permites esa exposición cualquier cosa puede llegar.

**Veo en la descripción del Centro que hay una clara apuesta por la educación emocional y por educar en la construcción de relaciones afectivas. ¿Podéis explicar a qué os referís con "educación emocional"?**

**Fernando:** La educación emocional para nosotros es todo. No es hablar de qué emociones tienes, no es hablar de qué ha pasado hoy. Es una parte más de la vida de las niñas y niños del colegio y de los adultos. No sólo son los niños porque si los adultos estamos bien, tenemos un espacio para nosotros, vamos a posibilitar que ellos también estén mejor. La educación emocional lo impregna todo. Es cierto que tenemos espacios ya predeterminados para una reflexión colectiva o personal. Espacios en los cuales un niño o una niña puede ir a tener un momento para sí. No todos estamos bien en todo momento; nos enfadamos, hay conflictos. También tenemos protocolos para cuando hay un conflicto y saber qué hacer. Pero ese protocolo y ese espacio no está por encima del ser que es cada uno y de cómo está. Por educación emocional lo entendemos todo, absolutamente todo. No podemos crear espacios para el aprendizaje si uno no está bien. Si uno está triste, si se ha enfadado con un compañero o compañera, porque esa emoción, eso que está percibiendo, que está sintiendo ese niño en ese momento, no le va a permitir estar en ese proceso de aprendizaje. Por eso nosotros le damos tanta importancia. Lo primero es el ser, cómo está ella, cómo está él, y luego ya vamos a lo demás.

**¿De qué tradición educativa bebe este Centro?**

**Fernando:** La tradición educativa de la que bebe es de todas y de ninguna. Digamos que estamos en continuo aprendizaje. Estamos abiertos a que cualquier línea o cualquier reflexión pedagógica nos inunde y forme parte del colegio, estamos yendo a cursos, a formaciones, es un continuo. Pero, por otro lado, somos nosotros mismos. El proceso de reflexión es colectivo. Primero del claustro, también de las familias y luego de nuestra manera de organizarnos, que es a través de nodos y comisiones de trabajo en las cuales cada uno tiene unos objetivos particulares y esos confluyen en la totalidad. La base es una enseñanza activa en la cual el niño o la niña y el adulto cree su propio proceso de aprendizaje personal. Y a partir de ahí cabe todo. Porque no nos gusta encasillarnos, no somos Montessori, Reggio Emilia o Amara Berri, que son sistemas que están funcionando muy bien, pero si eso lo ponemos por encima de lo que somos nosotros, al final nos estamos perdiendo o no dando las mayores posibilidades a aquello que el niño quiere. Porque vemos que hay niños que requieren algo más sistemático. Y otros necesitan moverse y ser más caóticos. Entonces, se trata de dar el espacio que requiere cada uno y desde ahí que construya su proceso personal.

**Una de las piezas vertebrales del Centro parece ser la "diversidad". ¿Podéis explicar qué se entiende en este Centro por diversidad?**

**Fernando:** Cuando hablamos de diversidades hablamos de Lev Vygotsky básicamente. Creemos que la diversidad permite el enriquecimiento y el crear cosas más grandes que lo contrario. Cuanto más homogéneo sea el grupo, menos posibilidades hay de aprendizaje porque, al final, ves menos, escuchas menos, hay menos modelos. Nosotros partimos de juntar edades; tenemos tres edades en infantil y dos edades en primaria. Creemos también que tiene que haber una posibilidad en la cual el modelo permita crecer. El modelo tiene que ser próximo, como dice Vygotsky, porque si el modelo es muy lejano, si pones un niño de tres años con uno de diez, claro que va a aprender cosas, pero va a haber un salto tan grande que muchas no las va a poder comprender. Entonces tenemos grupos homogéneos porque creemos en los modelos de aprendizaje próximos, pero también diversos. Cuantas más posibilidades tenga el niño de ver algo diferente, escuchar algo diferente, más va a traer a su vida y eso le va a favorecer una reflexión. "Ahh, este hace esto con esto. Ahh, este escucha esto. Ahh, mira cómo baila". Para nosotros, observar es aprender. Cuando un niño se para y mira, no todo es hacer. Nos enseñan que si no haces no aprendes, cuando realmente solo aprendes desde lo que eres. La misma presencia de un niño en un espacio está cambiándolo todo. Está permitiendo a otros crear algo diferente y ser algo diferente. Es ahí desde lo que nosotros entendemos como metodología activa. Es ahí desde donde creamos grupos heterogéneos en los cuales hay un par de edades que les permitan pues hacer esa reflexión desde donde ellos pueden también aprender. Los niños y niñas que vienen a este colegio son de donde quieran que sean. Sí, es verdad que hay un proceso administrativo por el que nosotros no elegimos las niñas y niños que entran; es un proceso ordinario y entran aquí como en cualquier otro colegio. Ellos echan la solicitud y en función de donde vivan, de la renta, de los hermanos si están en el centro, de donde trabajen el papá, la mamá, pues tienen una serie de puntos. Es así como les recibimos. Por ejemplo, en este último proceso ordinario ha entrado una familia que viene de Canarias y otra que viene de Francia. Y tenemos de todo el norte de España, niños de Galicia, de Asturias, de León, de Bilbao, de Catalunya también. Cada vez es más difícil entrar, es cierto, porque ya estamos a tope. Antes sí que era más fácil llegar porque teníamos más plazas y, como no había competencia para entrar, pues el que la echaba, entraba. Ahora tenemos 102 plazas y eso nos permite cuidar a nuestras niñas y niños, el acompañarlos. Tampoco queremos crecer, por el acompañamiento; queremos saber todos todo del proceso vital de los niños, lo que hacen, lo que les gusta, lo que no; saber cómo dirigirnos a ellos; saber si requieren espacio cuando están enfadados. Con un colegio con cien niños, cien niñas, se puede hacer. Pero con un colegio más grande, sí es verdad que no es tan fácil.

**¿Cuántas trabajadoras fijas hay en este Centro? ¿Qué perfiles educativos predominan?**

**Fernando:** En este centro somos nueve maestras y maestros; digamos que parte de estas plazas son cubiertas ya con personal definitivo y otras salen al concurso que hay todos los años y que es cubierto por profesoras y profesores interinos. Al final las plazas no se van haciendo definitivas hasta que el proyecto se va asentando y ya se mantiene el tiempo. Nosotros no sabemos qué va a pasar con este colegio. Empezamos con catorce niñas y niños, ahora estamos con cien. Entonces, con el paso de tiempo, esas plazas llegarán a ser definitivas y serán cubiertas siempre por una maestra/maestro de carrera que no cambie de Centro.

**María:** Para los colegios como el nuestro—yo entiendo que el interinaje debe ser complicado para todos los colegios—pero cuando hay un proyecto educativo muy concreto, desarrollarlo cambiando de profes todos los años es dificilísimo. Los primeros años, de hecho, que nadie nos conocía, era casi imposible encontrar una armonía en el claustro. Ahora mismo que ya somos bastante conocidos en la región, las personas que llegan sí que saben dónde vienen y, de hecho, muchas lo

están esperando, están ansiosos por entrar, pero ha sido muy duro. Años atrás, un claustro dividido entre personas que sí apostaban por esta educación y personas que, en el mejor de los casos creían que sí, pero no siempre era así. Tener un claustro estable es algo básico para poder desarrollar un proyecto educativo de cambio.

**¿Qué tipo de formación tiene que tener una persona para ser educadora en este Centro?**

**Fernando:** Las maestras y maestros que entran tienen que haber participado en concurso, entonces la formación es la de que cualquier otro maestro. Pero más que saber, tendrían que ser, o sea, tener también ese proceso de reflexión previa y estar realmente buscando esto. Porque al final, esto no es ni mejor ni peor que cualquier otra propuesta educativa. Es una opción más y creemos que esta opción tiene que ser otra posibilidad más para las familias y para las maestras y maestros. El poder estar dentro de un proyecto, el que te permitan entrar, acompañar a tus hijos, y que todo sea transparente, no es por todo el mundo entendido. Y... cómo entendemos nosotros la convivencia, el respeto. Porque tú puedes hablar de respeto pero podemos tener diferencias en cuanto hasta dónde es el respeto. Puede haber una situación––que hay muchas situaciones en el día-día, con niñas y niños—que actuemos de distinta manera, entendiendo por ese respeto cosas distintas. Para nosotros es permitir al niño, darle lo que requiere en cada momento, y no intentar llevarle hacia lo que nosotros creemos que es mejor para él o para ella. Es nuestro punto de vista, nuestra manera de entenderlo. Y como esto habría muchos ejemplos, y luego también esa línea entre el claustro y las familias, hay diferencias. Estamos continuamente hablando. Nos pasamos horas hablando y hablando. Y respetamos también a cada maestra. Si aquí vas a un aula, vas a ver que dentro del proyecto lo desarrolla de una manera, y dentro de otra aula, distinto. Y eso también es enriquecedor, porque, así como hay niños y niñas distintos, también hay profesoras distintas, hay familias distintas, y esa diversidad también permite al niño incluso aprender cómo ubicarse o ser en cada espacio en función de lo que se necesite.

**María:** Yo quisiera añadir que con respecto a la pregunta sobre la formación de maestras y maestros, me parece que salen como una formación muy teórica de la universidad pero falta otro tipo de formación profunda, del ser. Y llegan muy verdes a acompañar a niñas y niños, la mayor parte, salvo que hayan decidido, a nivel personal, prepararse desde otro lugar, no es suficiente. Y no estoy de acuerdo con el director [se ríen] en que esto es una opción más. Claro que nosotros la estamos desarrollando como mejor creemos o podemos pero creo que este es el camino hacia el que tiene que ir la educación en general. No que cada colegio haga una cosa. Tiene que haber una reflexión ya a nivel mundial de cómo estamos educando a las niñas y niños del mundo porque está claro que no está funcionando. Desde luego que nuestra opción es la nuestra pero sí debería empezar a hablarse de pedagogía desde otro lugar en las universidades, para que cuando la gente salga, se anime a intentar cambios en los colegios. Porque es verdad que los grandes agentes de cambio sois las personas educadoras. Las familias estamos detrás para apoyar, sostener y acompañar, pero está en vuestras manos mucho del cambio. Ahí te quiero llevar la contraria.

**Llama la atención la defensa de un modelo de evaluación desde la observación. ¿Podéis explicar este modelo?**

**Fernando:** Nuestro modelo de evaluación se desarrolla en base a la observación. Y es verdad que nos preguntan a veces, sobre todo de cara a la Inspección, ellos están buscando pruebas objetivas de saber cómo está el niño. Mi pregunta es: ¿Haciendo un examen, un día determinado, se sabe realmente lo que sabe y no sabe ese niño? ¿Cuanto más fácil es saber lo que sabe y no sabe ese niño en base a observarle diariamente todo lo que hace? Y es verdad que tú también tienes que ir desarrollando alguna herramienta con la cual puedas reflejar eso que está adquiriendo el niño. No sólo las producciones, sino si se relaciona, si observa, cómo hace para resolver los problemas, qué herramientas usa, si busca, qué es lo que hace y sobre todo no para juzgarlo, no se trata de juzgar. Se trata de averiguar qué requiere este niño para crear, para poder desarrollar su vida, desarrollarse como ser, y seguir aprendiendo. Esa es nuestra filosofía, el observar al niño o la niña para poder devolverle lo que requiere. Y eso también es muy importante para nosotros porque nos hace ver lo que no estamos haciendo. Yo también veo que son muchas niñas y niños en un aula, 22. Acompañar a 22 no es fácil. Y yo sé que desde la Administración te dicen que se han bajado las ratios, pero yo les diría que estén en el aula. Si realmente quieres procesos de calidad y de acompañamiento y poder aportar lo que requiere cada niño, con un grupo grande, es muy difícil. Y al final es un problema económico, lo sé, pero también desde la Administración se debería hacer un proceso de reflexión sobre en qué se gasta el dinero. A nosotros nos llegan folletos, concursos, cartas, vídeos, que no necesitamos para nada, que no se basan en nuestra necesidad. Ese dinero—yo hablo por nosotros, porque igual para otro Centro le vale—a nosotros no nos sirve de nada. Entonces, empleemos el dinero o los recursos para lo que realmente es, que es para acompañar a los niños y niñas, o para crear procesos de reflexión en las maestras y maestros, ver qué es lo que se requiere.

**María:** Yo añadiría que la evaluación los niños y niñas no la necesitan para nada. Es una cosa que las personas adultas hemos inventado para saber si un niño es un siete o un tres, por lo tanto, yo las borraría del sistema educativo hasta el Bachiller. Como están y como Centro público estamos obligados a cumplir la Ley y la Ley obliga a que Fernando meta en un programa informático si mi hija es un siete o un tres o un nueve, lo que hemos hecho aquí ha sido todo lo posible por escapar. Desde luego, los niños y niñas están libres de ese juicio. Nunca saben, salvo que alguna familia lo elija, qué nota tienen. Lo que hacen los profes y me parece una labor preciosa, lo oigo y me emociono, es que ellos hacen esta observación y sí que lo tienen que plasmar en una nota final. Cosa que no tengo ni idea cómo hacen, me parece imposible llegar a hacer eso, pero a los niños no se les entrega nada. A las familias nos dan, ahora por PDF, un informe general de cómo han ido los niños en cuanto a las competencias, de cómo han ido adquiriendo las competencias y ya me parece suficiente juicio, pero dentro de lo que hay es lo menos malo. Luego sí que está el programa informático que en Cantabria se llama YEDRA, donde tú puedes acceder y ver la nota de tu hijo/hija, en las diferentes asignaturas. Aquí la mayor parte de las familias no lo hemos mirado nunca. Es nuestra pequeña rebeldía porque si estamos en contra de esto, no lo vamos a mirar. Es cierto que cuando llegan a sexto grado muchas familias sí deciden ver cómo están saliendo, porque toca cambiar y necesitas pensar cómo vas a hacer ese paso. Pero sí me parece que es algo que el sistema se ha inventado, que a quien deberíamos evaluar es a las adultas, ¿por qué a una niña de nueve años o de diez? Vamos a evaluarle a él, ver cómo está enseñando. Está montado así y lo que hay que buscar es esas rendijitas por las que colarte y hacer las cosas más humanas.

**Fernando:** Sí. Sin duda. Es el proceso más difícil de todos el poner la nota porque al final estás emitiendo un juicio y queremos ser un espacio libre de juicio hacia todo el mundo. Es como cuán diferente se está estando en el mar o estando con niños, que no te sientes juzgado, a en cambio en una reunión de adultos, en las cuales todos

son opiniones y opiniones. Queremos ser ese espacio, en el cual cada uno pueda crecer ausente de juicios. Lo ideal sería llegar a eso, que la Administración permitiera generar procesos de evaluación de qué estamos haciendo, cómo lo estamos haciendo, cómo puede mejorar, qué requiere cada niña, qué requiere cada niño. Eso sí, obvio, porque va a permitir llegar más, ser más ellos, o ver qué carencias hay, si algún niño requiere algo, y esos espacios de evaluación te permiten también reflexionar sobre cómo está cada niña, cada niño, incluso ver aquellos que como no dan problemas, porque todo va bien, pues no estás tanto con ellos y con ellas. Pero fuera de eso, el poner una nota, un boletín, pues, es algo que, desde mi punto de vista, no crea más.

**Leo en las descripciones que la ecología es otro de los elementos vertebradores de la educación en el Centro. ¿De qué manera está presente?**

**Fernando:** La ecología en el Centro forma parte del día a día. Es verdad que todavía distamos mucho a lo que nos gustaría llegar a ser, puesto que el Centro todavía no es sostenible, tenemos mucho material de desperdicio, pero eso nos está sirviendo también para que toda la comunidad seamos más conscientes de lo que hacemos y de cuánto material de desecho estamos generando. La ecología nos organizamos en torno a nodos y hay una comisión tanto de adultos como de niños y niñas que vela por ello. Crean carteles para explicar dónde se recicla, qué hay que echar, lo llevan también a los puntos de reciclaje, van por las aulas explicando en qué consiste, tenemos un proyecto de huerto en el cual se planta aquello que toca plantar—aunque es verdad que con el cambio climático es un desbarajuste saber qué toca en cada momento, pero seguimos con las tablas meteorológicas, con lo que entendíamos por las estaciones del año, qué plantar y qué es lo más cercano. Pero eso también les sirve a los niños y niñas pues saber qué cuidado requiere la tierra, qué se puede y qué no. Se trata de ser contigo mismo, ser tú, y ser con el medio. Tenemos también una profesora maravillosa que desarrolla esos contenidos dentro del área de ciencias naturales y lo estamos haciendo de una manera transversal, que no sea un momento sino que todo el día seamos conscientes de lo que hacemos.

**María:** Dentro de nuestro proyecto de huerto, a mí me parece muy interesante. Al llegar aquí, el colegio estaba rodeado de asfalto, no había absolutamente nada verde. Hay dos proyectos muy interesantes, el proyecto huerto y el proyecto bosque. El proyecto bosque hemos dado ocho años en conseguirlo, se trata de levantar el asfalto de una de las zonas del patio para tener un bosque. Hemos tardado ocho años porque económicamente era muy elevado el coste y al final lo hemos presentado por diferentes años a concursos públicos, y al final hemos conseguido uno que sí. A ver si este verano conseguimos que empiecen porque las cosas van lentas. Y luego el huerto, el primer año levantamos una zona de asfalto para poner un trozo verde, pero nos lo destrozaban constantemente porque el Centro es un espacio de botellón para el barrio, entonces no había manera de sacar ese huerto adelante. Y a mí me parece muy bonita la idea que surgió este año de Laura, la profe de ciencias, que fue hablar con un vecino de aquí detrás, vecino del cole, que tiene un prado y tiene su pequeña huerta y le planteamos si nos permitía poner nuestro huerto y así él nos lo cuida. Y dijo que sí, entonces ahora los niños y niñas van al huerto del vecino a plantar y, claro, no nos lo han destrozado en todo el año porque él es una persona del barrio, su parcela está cerrada. Pero aparte ya de que consigamos tener el huerto sin destrozar, esto nos está permitiendo abrirnos un poco al barrio que es una de nuestras asignaturas pendientes. Es difícil al no ser familias del barrio casi nadie. La mayor parte del barrio ni siquiera sabe que existimos, no saben que estamos aquí. Entonces, ir cogiendo estos lazos con la comunidad, a través del huerto en este caso, cuando esté el bosque también porque lo queremos abrir al barrio. Eso nos permite cuidar el medio ambiente pero a una escala muy amplia, no sólo el nuestro sino el de todo el barrio.

**Fernando:** Laura, la profe, habla de sostenibilidad, pero no sólo ecológica natural, sino de sostenernos como seres humanos también. Entonces lo incorporamos a esa idea que tenemos de sostenibilidad y medio ambiente.

**Parece que las familias tienen un papel central en el funcionamiento de este Centro. ¿Podéis hablarnos de esta relación? ¿De qué forma o en qué funciones se ven involucradas?**

**María:** Bueno, mi experiencia como familia, como madre de este colegio, es muy positiva y enriquecedora; de hecho, terminamos el año que viene y yo ya estoy con la lagrimita en el ojo todo el día. Cuando llegué al proyecto "A Volar", este proyecto del que acaba surgiendo nuestro cole, mi hija tenía dos añitos. Yo iba a ver un poco qué pasaba ahí y me encontré con un grupo de personas con la mente muy abierta y con muchas ganas de crear algo distinto. Inmediatamente me colé. Y luego no me han vuelto a echar. No he vuelto a salir de aquí. Las familias aquí tenemos las puertas abiertas y eso es un lujo inmenso. Es un honor poder acompañar a tus hijos en su educación, más allá de hacer deberes con ellos en casa. Las familias podemos entrar dentro de las aulas; lógicamente, hay una organización y hay un sistema para estar dentro del aula, pero están abiertas las puertas a todo el que quiera. Hacemos un acompañamiento educativo y hacemos un acompañamiento emocional. De hecho, empezamos haciendo un acompañamiento emocional, en infantil entras a estar con tu niña o niño al principio. Luego, cuando tu niña o niño ya se acostumbra a esta historia nueva, empiezas a hacer acompañamiento a toda el aula de infantil, sobre todo emocional, sin olvidar que eres mamá en el cole, con lo cual, tus brazos siempre están abiertos para acoger a alguien que está triste, que se ha hecho daño, para acompañar al baño, para ayudar con el almuerzo. También puedes ayudar a las maestras haciendo fotocopias, quedándote en el aula, este tipo de cosas. Y luego cuando pasas a Primaria, si quieres seguir dentro del aula ahí te conviertes, sí, en una herramienta de apoyo educativo. En mi caso, por ejemplo, te sientas en una de las mesas y cada día pasa por ahí un grupo y tú ya sabes lo que tienes que hacer que es, sobre todo, echarles una mano a que estén ahí, o al que no esté pues echarle una mano a no estar, igual te toca acompañar a uno que está más triste o disperso, o bajar con unos a que peguen una carrera porque el nivel de energía es enorme. Hay muchísimas cosas que hacer. Cuando estás mucho en el cole yo lo que siento es que acabas siendo un equipo con los profes, cada uno en su lugar—algo que nos costó mucho al principio, el establecer dónde estaba el límite, el entender que yo soy una mamá y que él es el profe—pero si viene alguien externo no le queda muy claro quién es el profe del aula, salvo que se lo digas. Porque de verdad, ves una armonía. Hay dos, tres cuatro adultos dentro de la clase, todos haciendo cosas, todos ocupados, nadie está mirando—eso es una de las normas del centro, tú no entras a un aula a observar porque entonces nos vas a incomodar a los demás—y eres una herramienta. Otra de las formas de participar, cuando no puedes venir al aula o no quieres, porque hay familias que se sienten incómodas dentro del aula, sería apuntarte a grupos de trabajo, como hay 19 o 20, hay para todos los gustos. Puedes estar cavando en el huerto, puedes estar haciendo visitas, puedes encargarte de hacer carteles, hacer material, trabajar desde tu casa en el blog, en el Facebook, hay muchísimo trabajo por hacer y por descargarles a los profes de ello. Intentamos que todo el mundo tenga su lugar. La realidad es que seremos un 50% de las familias las que activamente participamos de una manera u otra; el resto de familias vienen porque apuestan por este tipo de educación, pero, o bien no pueden por sus

horarios y sus vidas, como bien explicaba antes Fernando, o no quieren, prefieren mantenerse al margen. Pero, la invitación está y las puertas están abiertas, siempre.

**¿Cómo ha sido vuestra experiencia como "Mapas" (madres y padres) de niñxs de este Centro? ¿Pensáis que es distinto el desarrollo de lxs niñsx aquí?**

**María:** En el caso concreto de mi hija, no viene de otro cole, sólo ha vivido esta experiencia. Todos tenemos sobrinos o niños vecinos con los que, aunque no quieras haces una pequeña comparación. Me parece que a los niños y niñas de nuestro cole les encanta su cole. Son felices, no les gustan las vacaciones, quieren venir a todas horas y eso ya te dice algo. Es muy importante ver a tu hijo feliz y que donde tú le vas a dejar por las mañanas a las nueve, él entre con una sonrisa y vengas a buscarle a las dos y no quiera saber nada de irse para casa. De hecho, normalmente antes de las dos y media aquí no se va nadie y porque hay hambre, si no, ni eso. Luego, además de ser felices, son niñas y niños muy creativos porque crean constantemente todo, desde el pensamiento hasta tema de manualidades, de plástica. Son niños y niñas con una capacidad de expresar lo que les pasa que asusta, tanto hacia adultos como entre ellos. Asusta para bien, quiero decir, te quedas muda. Voy a contar una anécdota: el otro día, tenemos un niño de la edad de mi hija, de diez añitos, que hace dos años tuvo un accidente en una piscina y perdió todos los dientes. Tuvieron que ir corriendo a urgencias, se los cosieron, es una cosa muy muy traumática. Llevaba dos años, sin poderse acercar al agua. Había conseguido la familia, con ayuda, que se duchase, pero ni mar, ni río, ni piscinas, absolutamente nada. Tenía un shock muy fuerte. Estamos rodeados de playas aquí, cosa que le complica mucho a este pobre las salidas y hemos tenido una comida en un parque que tenemos aquí al lado que es fantástico, que está al lado del mar, y hemos bajado a la playa. Él, como siempre, no quería bajar, ya lo teníamos previsto, pero mi hija y sus amigas, que son muy amigas de él, le empezaron a animar: "Venga, que nosotras te acompañamos, que estamos contigo, que ya verás que tú puedes", y él estaba pensando "jo, es que llega el verano y yo esto tengo que superarlo". Al cabo de una hora consiguieron que se acercase a la orilla y acabó bañándose, dándose un baño, disfrutando como loco. Todos le felicitábamos y mi hija se acercó y le dijo, "¿Guille, te puedo dar un abrazo? ¡Es que es tan bonito lo que has logrado hoy!" y le dio un abrazo. Y las adultas que estábamos alrededor estábamos alucinadas. Que ellos sean capaces de acompañarle, luego de darse cuenta de lo que eso ha supuesto, pero además ir, decírselo y pedirle ese abrazo. Es una anécdota que igual si no estás en el cole, no te llega, pero a mí se me puso la piel de gallina. Y luego son niños y niñas, no sé, muy sanos, con una relación entre ellos, con adultos, con el exterior, muy bonita. Es que vale la pena, darles esta oportunidad de educarse de otra manera. Es verdad que no se saben los ríos y las tablas de multiplicar, ahí vamos. Mi hija me decía el otro día—tiene una prima de su edad, y la prima no podía quedar para jugar porque tenía un examen el lunes—"Pobre, ¿no? Qué triste no poder jugar por tener un examen. Y le preguntó, "¿de qué es tu examen?" "Pues, de geografía. Me toca aprender los ríos de no sé dónde". Y mi hija le dice a la prima, "¿y por qué no lo miras en el internet?" Claro, y... Es que es así, les estamos haciendo memorizar—en otros coles, aquí no—información que ahora está a golpe de clic. Entonces, ¿de qué sirve?, ¿para qué lo van a usar? Yo no me sé los ríos de España. Me sé alguno que pasa por aquí, de los de aquí... El que ellos puedan ocupar sus primeros nueve años de vida educativa en desarrollarse de otra manera, en adquirir la capacidad de buscar esa información que necesitan en un momento dado, me parece fantástico. Y luego que tengan tiempo para jugar, tiempo para desarrollarse, para la empatía, para...

**¿Qué habéis aprendido o desaprendido como madre y padre de niñxs que asisten a este Centro?**



**María:** No lo podría enumerar. En este cole hemos llorado muchísimo. También os digo, los primeros años fueron muy muy duros para las personas adultas especialmente. A la mayor parte de las niñas y niños los conseguimos mantener a salvo y digo a la mayor parte porque el hecho que, no hemos hablado del choque cultural que supuso los niños que ya estaban aquí con los que llegamos. Que fue bestial. Muy, muy duro para las niñas y niños sobre todo más mayores. De hecho, hubo muchas bajas el primer año y entre las familias y profes, lo mismo. El primer año y segundo, cada asamblea era angustiosa. Llorabas, te enfadabas y lo pasabas mal, y salías diciendo, esto no vale la pena, los que conseguimos aguantar sabemos que sí lo valió. Yo he aprendido, te diría tantas cosas, pero me quedaría con la capacidad de empatía, al final. De ponerme en el lugar de los profes, de escucharlos, de intentar ver las cosas desde su lugar, y no siempre desde la barrera de madre. Porque me he puesto en su lugar físicamente, he entrado a ponerme ahí, en sus zapatos, dentro de mi posibilidad, desde mi lugar. He escuchado a otras familias con necesidades diferentes a las que yo sentía que tenía mi hija, el tener a mi hija como prioridad porque si estoy en un cole es porque mi hija está en un cole, no olvidando eso, darme cuenta de que aquí hay, ahora mismo, cien niñas y niños, cada uno con su película, con su necesidad, con su trayectoria, y entender que la escuela tiene que acoger todo eso, y no sólo lo que le pasa a mi hija, o necesita mi hija, o yo. Creo que me quedaría con eso, con la capacidad de construir un proyecto amplio para muchas personitas, donde todo el mundo tenga su lugar y se sienta parte importante de ello.

**Fernando:** Mira, lo principal que yo he aprendido es la importancia del respeto a los procesos personales de cada uno. Antes estabais hablando de las niñas y niños, algo que ha hecho Ariadna con Guille y es el ser conscientes de cuánto de lo que realmente hemos vivido nosotros está influenciando en nuestras niñas y niños. Cuánto hacemos por cambiarlos cuando realmente son. Entonces, eso, el ser conscientes de eso, de... los niños ya son. Es simplemente permitirlos crear eso, o sea, ser eso, el poder hacerlo públicamente. Eso es lo que continuamente me estoy preguntando: ¿Qué puedo ser, qué espacio puedo crear para que ellos puedan ser? Y salir de mis ideas de miedos, "si hago esto va a pasar esto" o "este niño requiere esto", porque al final es un juicio, un juicio que responde a mi vivencia personal, a lo que he aprendido en los libros, a lo que he visto en documentales, y quiero continuamente transformar eso, cuando él ya sabe. Llegar a ese punto, digamos que es con lo que me quedaría.

**Cuando estos niñxs terminan su etapa en este Centro, ¿cómo afrontáis esa nueva etapa? ¿Hay un Centro similar en al que puedan asistir para completar sus estudios?**

**Fernando:** Al final las niñas y niños están escuchando a sus compañeros todo el rato. A nosotros ya nos piden cuando están en quinto o sexto algún examen. No un examen para nota sino hacemos un entrenamiento, de tal manera que vean lo que se van a encontrar fuera de este Centro, y luego corregimos con ellos, y ellos se corrigen entre ellos y empiezan a hablar pero no para poner nota sino para contrastar respuestas. Tienen ganas de experimentar lo que sus compañeros, sus primos, los chavales del barrio están experimentando. Si bien, no es óbice para intentar crear también otro modelo en Secundaria. Para eso María está en un movimiento también, no digamos que es del Centro pero sí apadrinado por personas del centro, que se llama Tiza Bajo las Uñas, que se está creando pues otra posibilidad también de crear esto en un Instituto. Ella te puede contar mucho más, porque es la prota, una de ellas.

**María:** La idea es hacer lo mismo que hicimos para conseguir este cole. Nos estamos reuniendo familias y profes de secundaria, algunos con plaza definitiva, algunos sin

ella, profes de universidad también hay, maestros de primaria también, para reflexionar sobre cómo puede ser una educación secundaria distinta. Sobre todo una que acoja a niñas y niños de familias que venimos de proyectos como este nuestro. Que el cambio no sea tan brusco, qué nos permite la Ley, estamos justamente ahora investigando proyectos pedagógicos tanto en España como a nivel internacional, que funcionan, que está demostrado que se puede hacer la Secundaria también de otra manera. Y ahora mismo este sábado es la tercera reunión y la idea es la misma, elaborar un proyecto educativo, lo más amplio que nos permita la Ley, y presentárselo a la Administración con idea de que nos deje desarrollarlo en algún Centro. Me acuerdo de un proyecto en España que se llama "Ojo de Agua", que tienen un artículo que se llama "Eso o el abismo" y es esa sensación de... "¿A qué vamos? ¿Por qué eso? ¿Por qué tiene que vivir mi niña o mi niño esta historia cuando hasta ahora hemos conseguido darles otra opción educativa?" Las familias de aquí lo que hacen es recorrerse todos los proyectos, todos los institutos públicos, o colegios concertados de la zona y buscar el lugar menos malo, porque, bueno no hay, actualmente. Hay menos malo. La necesidad es grande y además es que ahora mismo yo siento que es el momento. A todos los políticos se les llena la boca con la innovación, con lo cual, ¿no queréis innovar? Pues, venga, vamos a ello, ¿no? ¿Por qué quedarnos solo en Primaria si la Secundaria también necesita un lavado de cara urgente y ver la educación de otra manera? No hay más que buscar vídeos, mismamente de las charlas TED de adolescentes que te cuentan su experiencia en Secundaria y ves la urgencia que tienen ellas y ellos también. Por ejemplo, en este proyecto, en Tiza Bajo las Uñas, están invitadas las adolescentes a participar; ya tenemos tres, y esperemos que se vayan sumando más porque son ellas y ellos los que nos van a decir cómo quisieran que fuese un espacio para desarrollarse. Además, es cuando te estás desarrollando como ser a un nivel ya muy grande, todos los cambios que sufres a nivel físico, mental, la necesidad de separarte de la familia, de socializar, todo eso hay que acompañarlo desde la educación, sí o sí. Es urgente de nuevo. No dedicarse a crear futuros trabajadores de ocho horas en una fábrica o detrás de un escritorio que obedezcan. Eso ya no. No es el momento. De hecho, las Universidades están haciendo esta reflexión de hay que educar de otra manera, tenemos que tener personas creativas, personas abiertas, personas con capacidad de gestionar otro tipo de proyectos. En Primaria lo tenemos, en la Universidad se está empezando a reflexionar: ¿Qué pasa con lo del medio? Que es donde ellas y ellos tienen que elegir qué quieren hacer. ¿Para dónde me voy? Y las opciones son tan pobres, tan tristes, tan... No digo las opciones universitarias, digo las opciones que se les da en Secundaria para autoconocerse. Entonces, bueno. Ahí estamos.

**¿Qué dificultades encontramos en la ley educativa vigente que no facilita dar de alta Centros que respondan a otras formas de entender la educación?**

**Fernando:** La ley al final es muy amplia y la ley, sobre todo en los preámbulos, es cuando te marcan cuál es la idea que sostiene esa propuesta legislativa. Digamos que, al final, en la ley cabrían hasta las granjas escuela y ¡no hay granjas escuela en España! ¿Cuántos niños y niñas, sobre todo niños que han pasado por experiencias difíciles, se beneficiarían de esta experiencia? Hay muchísimos estudios. La ley te permite eso. Yo creo que, como antes hemos dicho, es que haya un político o una política detrás que diga, "apuesto por eso. Doy esta posibilidad". Y esto requiere de personas que se expongan. Bien sean maestros y maestras, familias, políticos, políticas, que digan: "Yo quiero contribuir a esta sociedad permitiendo o posibilitando que esto tenga cabida". Estamos viendo que se da luz verde a algunas propuestas educativas que igual, desde mi punto de vista, no sé hasta qué punto tendrían cabida con subvención pública, pues entonces creo que todo sería posible.



**Si entendemos este Centro como un agente de cambio y de transformación social estamos hablando de un proyecto político pero ¿de qué política estamos hablando?**

**Fernando:** Cuando hablamos de agentes, de crear niños, adultos, o un proyecto como agente de transformación social, digamos que sí tiene un matiz político, un matiz de lucha por, o de conseguir un cambio estructural. Al final, la palabra "política" está muy denostada por todos los ejemplos que estamos teniendo pero sí es verdad que es un ideal utópico por el cual luchamos. Más allá de eso, yo diría que, quizá suena repetitivo, es ser. Ser en el mundo, ser en esta sociedad. Permitirte que aquello que crees que tienes que ser, lo muestres. Y desde ahí, o das herramientas a las niñas y niños para que sean y que crean en ellos mismos, o es muy difícil. Si tú a los niños les llevas continuamente por una línea, cada vez que se salgan de esa línea van a tener miedo, van a tener duda, porque están acostumbrados. Si tú a los niños y niñas no les das una línea sino, "aquí tienes el mundo, sé tú en el mundo", cualquier cosa puede aparecer. Digamos que los valores, como la igualdad de género, la sostenibilidad, la ecología, cuando tú al niño le permites ser, están presentes. El tema es cuando les empezamos a mover para un lado o para otro, porque aquí hay muy pocas normas en el cole. Digamos que hay una ley, que es no hacerte daño a ti mismo ni hacer daño a los demás. Esa es la ley por encima de todo. Desde ahí funcionamos con todo. Aquí vienen niños de un poblado, los niños son gitanos, no aparece la palabra gitano en el vocabulario. Si tú ya haces algo relevante y le pones nombre, ya lo haces más presente, significativo, entonces hay esa energía presente, y la estás sosteniendo. Esto es, digamos, un punto de vista más personal. Cuando no hablas de igualdad, aquí no hay diferencia entre niños y niñas, no porque ser un niño o una niña hay una diferencia, es verdad que cada uno puede tener unas necesidades, pero ya no por ser niño/niña, sino por ser. Entonces, desde ahí es desde lo que trabajamos. No desde venir de África, bueno, no tenemos ningún niño africano, pero les hemos tenido; no había una diferencia. Es verdad que ven que eres negro y ven que eres blanco y, a veces, se producen situaciones en las cuales hay que trabajar, pero desde esa ley de no hacerte daño a ti mismo o no hacer daño a los demás.

**En esta comunidad de iguales que estáis tratando de construir, ¿cómo se trabaja la desigualdad de género, de clase, de raza?**

**Fernando:** Cuando un niño o una niña no tiene un juicio, no tiene un punto de vista determinado, es más fácil cambiarlo todo, porque no hay un prejuicio, no hay una forma de "este niño no puede porque ha nacido en esta familia, o porque ha tenido esto". Digamos que eso nos da mucha más facilidad. Los niños y niñas incorporan situaciones difíciles que observan fuera, bien sea en la televisión, porque están los medios de comunicación hablando, por ejemplo, del tema de los refugiados y ellos lo incorporan y lo traen aquí. Y hacen la pregunta, "¿qué podemos hacer desde aquí para cambiar esta realidad?" Y desde ahí se les ocurren ideas, hacen mercadillos, hacen un proyecto, ahora mismo creamos una cooperativa—crearon una cooperativa, no la creé yo, la crearon ellos, en quinto y sexto, Vitalmisetas—, y desde ahí la estructura era tal cual una cooperativa. Tenía tres objetivos a nivel económico. Crearon camisetas y las vendieron. Una era para mantener lo que es la cooperativa, poder seguir invirtiendo en camisetas; otra era pues para tener una excursión de fin de curso, que han ido a un albergue, y otra ha sido para transformar una realidad social que estaban viendo injusta. Y ese dinero recaudado, que han sido 297 euros, se ha donado a Amnistía Internacional. Vino un educador de Amnistía Internacional, les habló de la situación de desventaja o de lucha por los derechos humanos que se está produciendo en otras partes del mundo, y en los cuales ellos están participando. Y ese dinero lo

donaron ellos y lo eligieron ellos. No parte del colegio que dice: "Vamos a hacer este determinado proyecto, vamos a ir a esto", no, les damos ese espacio a ellos para que sean protagonistas y luego no les decimos "hacemos esto, esto y esto". No. "¿Qué podéis hacer? ¿Qué podéis crear para cambiar esta realidad social?"

**María:** Yo diría que les estamos enseñando maneras de gestionar y organizar la sociedad diferente. Se les da una formación de activismo social. Están tanto en asambleas, como en la cooperativa que han creado, como en las decisiones que toman en su día a día, a través de votación de mano alzada o en papelitos. Tienen voz todas y todos. Eso ya les está dando una educación muy potente, de "cuando salgas ahí fuera, si no te encuentras con esto, ¿qué puedes hacer tú para generarlo?" Y luego además hay un ejemplo en las casas también. Aquí hay muchísimas familias que son activistas, de un amplio espectro, tanto a nivel político, a nivel social, ecológico. Entonces, hay una manera muy similar de verlo en la mayor parte de las familias y en la escuela. Y eso es muy potente. Que tú digas a una niña o un niño, "no, no, es que tú puedes cambiar las cosas. Tu puedes crear una cooperativa social. Puedes hacer una asociación, no sé, de cultura crítica"... Pero luego hay otra realidad muy pequeñita, de familias de un poblado, chabolista––son solamente seis o siete niñas y niños—pero es su realidad también. Entonces, la manera de llegar a ellas y ellos es muchísimo más complicada porque no tienen nada que ver con lo que viven aquí. Al final son pequeñitos cambios, por ejemplo, que en un momento de comedor, el que friegue los platos sea Fernando y el resto son todo mujeres, o él barre, pero tiene que ser a través del ejemplo, cosas muy muy pequeñas. Muy pequeñas porque su día a día es otro totalmente distinto. Entonces para llegar a ellos y ellas es...

**Fernando:** Ya que ha salido el debate de los niños gitanos, uno de los aprendizajes que yo tuve es decir "vamos a ver, no, es su cultura. Respetemos su cultura". No les vayamos diciendo qué es lo adecuado, no adecuado, porque al final se van a poner a la defensiva y se van a ir. Entonces, ¿qué podemos hacer? Hicimos un proceso de reflexión con otros enseñantes gitanos y pensamos qué hacer ofreciendo modelos. En pequeños espacios en los cuales hay figura femenina y masculina, pues la masculina adoptaba lo que para ellos es un rol femenino, de tal manera que vean "ahh, el director del colegio está fregando". Y me venían a decir "pero, ¿qué haces?" y era gracioso el decir "¿no hemos comido?, ¿por qué lo tiene que hacer ella?, si lo he comido, lo he manchado yo". Vas creando esos procesos sobre todo de ser conscientes de otras formas, de decir "oye, a ver esto nunca me lo han dicho, él lo hace, entonces ¿tiene que ser como me han enseñado?" y así todo. Todo lo que está pasando ahí fuera lo incorporan ellos. No es el centro el que decide: "Vamos a hacer un proyecto de ayuda a tal". No. Viene de ellos, de sus vidas, de procesos que pasan en casa, lo que ven en las noticias, en la radio, en el periódico y lo traen. A veces es verdad que, desde el claustro o desde algún profesor o profesora, porque todos tenemos una determinada sensibilidad, pues se trae un artículo, o surge algo en la asamblea y se incorpora algo para crear más desde ese espacio, pero siempre no siendo nosotros los que abanderemos sino acompañemos y desde ahí aportemos.

**María:** Luego a mí me parece que la política, tiene que ser la herramienta con la que tú transformes. No se trata tanto de educarles a nivel político en ninguna de las opciones que hay, sino en que se crean capaces de cambiar las cosas, me parece importantísimo. Contarles qué herramientas tenemos, y si no, cuales quizás se deberían crear y luego que sepan que una de las herramientas es la política. Pero no tanto meterles una ideología de nada. Al final, ideología es todo. Que creen una cooperativa es algo. Levantarse por la mañana es político. No tanto hablarles de política sino hablarles de "¿qué puedes hacer tú para cambiar tu realidad?" si es que ves cosas que no te gustan. Que las vemos, claro.

**¿Cómo dais a conocer este proyecto?**

**María:** Tenemos una vocación de transformación social no solo con nuestros niños. Nosotros hemos ido a dar charlas por toda España y aquí tiene cabida cualquiera que quiera hacer un proyecto de investigación porque, si no abrimos las puertas colegios como los nuestros, no lo ve nadie. Hay que demostrar ahí fuera que esto se puede hacer y que hay personas diseminadas por todo el planeta, haciendo cosas de estas y demostrando que no solamente se puede hacer sino que además funciona. Ya que los adultos necesitamos resultados.

**¿Qué significa para este proceso crecer?**

**Fernando:** Guau, crecer. Pues, más permiso, más dar ese espacio a que las personas sean.

**María:** Yo me imagino una planta. Para una planta crecer es tener una tierra y agua con lo que alimentarse, que para mí sería lo que podemos aportar las adultas y adultos con los cuidados básicos y un entorno seguro, amable y de amor. A partir de ahí el desarrollo de la planta depende de qué planta seas, se desarrollará de una manera u otra. Pero no ir poniendo cositas que la amarren a un palo sino, bueno, florece, desarróllate como quieras. Y para mí eso es el ideal.

**Pensando en el clima de desafecto político vigente y en las muchas dificultades que debéis sortear a diario. ¿Qué mantiene viva vuestra ilusión?**

**Fernando:** El venir cada día es un momento de disfrute. El tema es que queremos venir. Yo hasta el año pasado no quería venir [Fernando se ríe]. Todos los años empezaba con ilusión y acababa fatal. Pero ahora es que no lo cambio por nada. Y yo no tengo plaza aquí. Tengo mi plaza en un colegio tradicional [se ríe].

**María:** Pero como director se la han renovado por cuatro años. El motor es ver a las niñas y niños felices. Creo que no vendríamos nadie, las familias no vendríamos, si nuestros niños no viniesen a gusto y felices. Desde el punto de vista de las familias me imagino, y comparto, el ver a tus hijos felices en un espacio como este y además abierto para ti también.

**Fernando:** Pues, yo no te lo puedo definir porque vengo ilusionado. Soy esa ilusión. Y es lo que veo en los ojos de mis compañeras y compañeros y de las familias cuando veo esas chiribitas en los ojos, y los niños y niñas, entonces es una retroalimentación, esa energía está presente en el día a día. Entonces... [se ríe]. Eso es.

# La Vorágine

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***26 de junio, 2018***

Lugar
***Santander***

Nombre del colectivo
***La Vorágine***

Nombre de las personas entrevistadas
***Paco Gómez Nadal y Carmen Alquegui Lanas***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***info@lavoragine.net***

Página web
***lavoragine.net***

CC BY NC ND

**¿Quiénes sois y qué relación tenéis con este proceso de La Vorágine?**

**Carmen:** Mi nombre es Carmen Alquegui Lanas. Estamos en La Vorágine en Santander y mi relación con el proyecto viene de 3-4 años atrás. Trabajo en este espacio y formo parte del colectivo de La Vorágine.

**Paco:** Mi nombre es Paco Gómez Nadal y estamos en La Vorágine que es una librería asociativa, una tapadera de otras cosas, un reto colectivo, un anhelo imposible y muchas cosas posibles que ocurren. Yo formo parte de las personas que lo fundaron y soy parte del colectivo y ayudo en lo que puedo.

**¿Por qué el nombre de La Vorágine?**

**Paco:** La Vorágine nació el 23 de abril 2013, todavía había la resaca del 15M del que teníamos muchas dudas, pero también muchas inquietudes y emociones y me parece que era un momento de vorágine. Aquí había tres manifestaciones al día, todo el mundo se había movilizado en una ciudad tan parada como esta y nos pareció un momento de vorágine. Pero, además, buscando nombre, otra persona del colectivo, Pilar, dijo “esto es una vorágine” y se acordó de “La Vorágine”, el maravilloso libro de José Eustasio Rivera, que es uno de los libros del canon literario latinoamericano fundamental. Aquí no se conoce casi y a nosotros nos encanta. Habla de la fiebre del caucho. Entonces, nos parecía que todo este momento de extractivismo del caucho, de extractivismo de ahora, el caos, las dudas del final de siglo 19 y del principio del 20 se parecía mucho a nuestro momento. Así que le pusimos este nombre de broma pero ha perdurado. Era un guiño.

**Carmen:** Y además que es un nombre fácil como para que permanezca también en el recuerdo y en el sentir de lo que pasa todo el rato aquí porque lo asocian rápidamente. Cuando la gente se acerca y ves que esto está en movimiento muchas veces dices que esto es una vorágine también. Entonces, la propia esencia del espacio, a pesar de que el origen fuera lo que había más hacia afuera, lo que sucede aquí responde un poco a eso.

**¿Qué relación tiene el 15M con el nacimiento de La Vorágine?**

**Paco:** Realmente casi ninguna. La Vorágine tiene un nacimiento un poco extraño. La fundamos dos personas y una que estaba apoyando, que también está en el colectivo ahora, pero éramos dos personas que, además, teníamos una relación de pareja, así que podría parecer un proyecto casi personal. Yo venía muy quemado de los procesos asamblearios en los que creo profundamente pero que son agotadores, entonces seguimos la siguiente lógica: creemos el proyecto, lo ponemos

en marcha, demostramos que es posible y, a partir de ahí, tenemos que tejer comunidad y, una vez que se teja comunidad, el colectivo nace de esa esa comunidad y no al revés. No es un colectivo que imagina una comunidad. Y fue así, al final los miembros del colectivo son gente que pasó por aquí y se fue enganchando de una u otra manera y fueron parte del colectivo. Entonces, no venía de ese momento. Lo que sí es cierto es que cuando nace La Vorágine pensábamos que hay una importante cantidad de gente que se ha politizado de una manera precaria, porque el 15M fundamentalmente es una politización masiva por esporas, por generación, por contagio, pero muy precaria, con muy pocas lecturas, con muy poco tiempo para reposar las ideas, con mucha emoción, mucha espuma pero poco sedimento. Entonces, pensamos que hay un contexto, es decir, hay gente para que un proyecto como este pueda sembrar y cosechar y esa es la relación. Pero realmente, no veníamos ninguna del 15M. Bueno, Álvaro, un compañero que había estado más en el 15M.

**Carmen:** Y yo en Bilbao, pero también poquito.

**Pensando en la estructura legal, estamos en una "librería asociativa, un lugar de encuentro y actividades varias, un colectivo, una asociación cultural", ¿qué estructura legal habéis elegido para dar de alta el proceso? ¿Qué problemas habéis encontrado en vuestro proceso?**

**Paco:** Es que ha mutado.

**Carmen:** Yo puedo hablar un poco de lo que puede ser ahora y tú del origen.

**Paco:** Si quieres hablo del principio. El tema es que ni siquiera nace como asociación. Teníamos mucha prisa en arrancar por un problema económico; es decir, habíamos encontrado local, había que empezar a pagar y por tanto había que abrir. O sea, fue así como una locura. Entonces, elegimos la fórmula de autónomo porque era la más fácil para abrir porque los permisos eran muy complicados. Simplemente alguien se dio de alta de autónomo y como autónomo tenías los permisos en tres minutos. Si es asociación es un mes mínimo de trámite de los papeles y si es cooperativa ya ni te cuento. Entonces elegimos la fórmula más rápida. Y la otra cosa que nos planteamos fue la de cumplir la ley solo lo justo porque si cumplíamos la ley al 100% no abríamos. También creemos que es una actitud política, sí, vamos a ser mínimamente legales pero tampoco hay que obsesionarse con las cosas y luego iremos mejorando. Apostamos por la seguridad del local, a tener seguro de responsabilidad civil, lo básico pensando en la gente pero poco más. A los 8 meses o así nos convertimos en una asociación cultural, y como asociación cultural hemos estado 4 años, ¿no?

**Carmen:** Sí, cuatro y medio.

**Paco:** Cuatro y medio. Y podríamos estar toda la vida como asociación cultural pero en una reflexión dentro del colectivo de cómo sincerábamos el proyecto, porque el proyecto tiene vocación de ser productivo y reproductivo, o sea, que las personas que están vinculadas puedan empezar a vivir o a percibir remuneración por su trabajo, aparte del compromiso político, entonces ahora nos hemos convertido en cooperativa.

**Carmen:** Es un poco la fórmula que nos encaja o nos parece que tiene más coherencia dentro del tema de la economía social. El hecho de conformarnos como cooperativa, el poder ser personas socias que toman las decisiones; también es una fórmula que permite que las personas que son socias-aliadas, que las llamamos en este espacio, tengan formas de participación más legalizadas que la asociación, que siempre el cumplimiento de todo eso acaba siendo más light. O sea, sí que está más estipulado pero ciertamente es todo más ligero, menos comprometido. Entonces, el hecho de conformarnos como cooperativa tenía ese sentido por un lado de economía social y, también lo que decía Paco, para darle un paraguas a todos los procesos productivos en los que ya estábamos medio metidas y con los que estábamos soñando también. Entonces, porque tenía como una cobertura más legal, más sincera, más fuerte y además nos permitía, en el momento en que nos empezamos a pensar como cooperativa, darle todas las patas. Las patas con las que estamos funcionando ahora, en las que tenemos más incidencia o un trabajo más fuerte por capacidades, son la propia librería, la editorial o el Instituto Crítico de Desaprendizaje, que está dando sus primeros pasitos también y en el que estamos poniendo un poquito de cuerpo y cabeza. Luego, más a futuros, está la parte de Voratum que se va a encargar de la parte de eventos, producción de eventos, programación. Ha sido a principios de este año que hemos empezado a dar todos los pasos para conformarnos como cooperativa y ha sido una locura porque no es fácil. De hecho en Cantabria, yo no sé muy bien cómo funciona en otros sitios, supuestamente hay una ley de cooperativas pero ciertamente solo se tiene experiencia en determinados campos y para todos los demás hay una ignorancia completa, nadie te puede asesorar bien porque no se sabe, porque no se practica y porque la ley es ambigua también. Entonces, no es que podamos dar lecciones ahora pero hemos tenido muchos aprendizajes por el camino. Solo en 6 meses han aparecido montón de cuestiones que nos han sucedido, generalmente para mal, pero que vas superando porque ciertamente crees en esto. Pues, seguimos confiando, tuvimos nuestro momento de inflexión y de pensar si valía la pena o no valía la pena, pero sentimos que sí, además alguien tiene que empezar, también, con todo eso. De hecho, somos una fórmula que se llama Cooperativa de Iniciativa Social, que puedes explicar tú un poquito más.

**Paco:** Sí.

**Carmen:** Pero nos parecía importante porque, de hecho, se está acercando gente para preguntarlo.

**Paco:** Probablemente somos la primera o la segunda en Cantabria de este tipo.

**Carmen:** Claro, tienen constancia de que estamos en estas, gente que se lo viene pensando desde hace tiempo pero que no da el paso. Entonces, hay una necesidad, una intención de entrar en esa parte de la economía social y se sabe que esa pueda ser una fórmula pero como no hay precursores, ni información, ni nada en Cantabria, hay gente que no da el paso tampoco. Entonces, bueno, pues, si servimos para eso también estupendo.

**Paco:** Estamos combinando. Ahora mismo lo que hay son pruebas, es ensayo-error. La Asociación se mantiene gestionando proyectos y en algunas áreas y la cooperativa se encarga de los procesos productivos. Estamos separando un poquito lo productivo de los más militante, aunque todo es muy militante.

**¿Qué es una "Cooperativa de iniciativa social"?**

**Paco**: En las cooperativas hay mucha trampa porque el cooperativismo se ha desvirtuado mucho; entonces, el cooperativismo ahora mismo, en el Estado español al menos, es una manera de camuflar la microempresa y el emprendimiento, esta

palabra que odio. Entonces, es una trampa Mortal porque es una manera de que tres autónomos digan que tienen una empresa pero que al tener una cooperativa pagan menos impuestos. Entonces, nosotros, buscando en la ley, encontramos la cooperativa de iniciativa social que significa que es puramente sin ánimo de lucro, es decir, no puede haber un solo dividendo, ni siquiera los intereses de capital se pueden distribuir y somos tan idiotas que hemos apostado por ese modelo. Como dice Carmen, ha sido muy complicado burocráticamente y económicamente pero ya hemos pasado la parte dura que es conformarla, que sea legal, que esté funcionando y vamos a probar. Como nosotros en general funcionamos en forma ensayo-error si no funciona pues o volveremos a la asociación o buscaremos otra forma. Hay proyectos que llevan veintipico años como asociación. Hay proyectos que han nacido como cooperativa. Por ejemplo, cuando éramos solamente asociación nosotros funcionábamos en realidad como una cooperativa. Nosotros hacemos asambleas abiertas al público y puede venir quien quiera, presentamos nuestras cuentas anuales, damos cuenta hasta del último centavo que gastamos, contamos nuestros planes, nuestros proyectos, la gente puede participar. La cooperativa te obliga a hacer públicas las cuentas, pero públicas en un registro. Nosotros ya habíamos querido funcionar con la lógica de la economía social y cooperativista pero no lo habíamos sincerado. ¿Qué te permite? Pues no en este momento porque La Vorágine jamás ha pedido un préstamo, y espero que tarde mucho en pedirlo, pero, por ejemplo, nos permitiría entrar en toda la ruta de sociedades de ahorro y préstamo de economía social de verdad que las hay, por ejemplo, Coop57, en fin. Eso ha permitido a otros proyectos dar saltos cualitativos en recursos, en instalaciones y demás. Y el problema de estos proyectos es que tú puedes conformarte con quedarte como estás toda la vida, o sea, la Vorágine podría quedarse un montón de años sin hacer nada nuevo y sobrevivir, pero nosotros no nacimos para sobrevivir, esto no es un comercio. Entonces tiene que tener pequeñas revoluciones que pueden ser crecimientos o pueden ser suicidios parciales y eso te obliga a tener una estructura legal que te permita dar saltos. Y luego el último factor, que sí es muy importante, es que cuando los proyectos son tan políticos como estos, tú tienes que estar muy blindado legalmente y tener mucho cuidado. Porque te pueden pillar por una estupidez. Tú puedes no tener un permiso, no haber dado tal paso, y ahí es donde te van a machacar, entonces también hay que ser, en lo posible, cuidadosas con eso.

**¿Cuántas personas trabajan de forma asalariada en este proceso?**

**Carmen:** Pues con un salario digno, una.

**Paco:** En la Seguridad Social hay tres personas, hay una que es Carmen y que tiene 26 horas de contrato a la semana y luego hay dos personas, yo y otro compañero, que tenemos como 3 horas a la semana. La vocación es que haya más. El problema es que, no sé si esto hay que decirlo, pero en la izquierda tenemos muchos problemas con el dinero, mucho pudor. Parece que cobrar de esto es indigno y no es que lo parezca hacia afuera, es que hacia dentro también nos lo parece a veces. ¿Cómo vas a cobrar esto? Hay una especie de idea de que esto tiene que ser una militancia mesiánica en la que mueras de hambre.

**Carmen:** A mí me han preguntado y yo digo que yo trabajo y milito en el mismo sitio y me va bien.

**Paco:** De hecho, Carmen, tiene su tiempo asalariado y su tiempo voluntario, o sea, igualmente. Entonces, primero hemos superamos ese trauma, lo cual está muy bien pero invertimos muchísimo dinero en la programación. El estar en la periferia geográfica y política del Estado español te obliga a gastar muchísimo dinero en programación. Si estás en Madrid o Barcelona todo el mundo pasa por ahí. Aquí hay que traer a todo el mundo, hay que a alojar a todo el mundo, hay que dar de comer a todo el mundo, entonces, este espacio gasta muchísimo en programación y en la editorial, que es una apuesta fuerte. Podría haber más gente contratada ya pero lo hemos invertido, de momento, en otras cosas. Yo sí creo que estamos dando el paso. El proyecto cuando nació la cooperativa era que en un año y medio hubiera tres o cuatro personas contratadas y yo creo que no vamos en mal camino.

**¿Qué significa trabajar en La Vorágine?**

**Carmen:** Pues, mucho, la verdad. O sea, yo sí había estado trabajando en proyectos en los que realmente estaba cómoda, estaba bien, era mi ámbito de trabajo, pero a los otros llegas directamente a trabajar y a este llegué de otra manera, simplemente entré y sentí que era un espacio en el que quería estar y participar en Santander porque poquito a poco veías también la incidencia que podía ir teniendo en la ciudad. Entonces, el entrar de a poquito, el empezar a participar de otras maneras, haciendo turnos de voluntaria, te hace conocerlo también poco a poco. Y es sentir que esto hacía mucha falta en esta ciudad y que si yo quería quedarme aquí tenía que mantener un espacio como este para yo estar bien. Entonces, en el momento en que hubo la posibilidad de estar contratada, para mí fue una maravilla porque podía formar parte de algo que quería que se mantuviese. La verdad es que es emocionante por eso que te digo, también porque la gente te pregunta sobre tu trabajo y yo digo que mi trabajo no lo puedo dejar solo en mi trabajo porque es mi militancia también. Este es un espacio que permite también que participemos todas y que hagamos propuestas y que lo que estamos sintiendo en ese momento que se tiene que hacer, decir o hablar en esta ciudad forme parte de la programación o de lo que queremos planificar a futuros también. No es solo la gestión de una librería, que a lo mejor es el groso de mi trabajo, pero el hecho de sentir que formas parte de todo un proceso que es mucho más macro y que puedes hacer e incidir en cada uno de los puntos que hacen que esto sea lo que es.

**¿Hay algún peligro de autoexplotación cuando una persona milita trabajando o trabaja militando?**

**Carmen:** Ciertamente te pasas más horas aquí de las que obviamente tienes por la parte de trabajo y muchas más de las que a veces deseas como militancia pero, precisamente por esa cuestión de que quieres que determinadas cosas salgan y la satisfacción de ver cosas en las que has trabajado a lo mejor un montón de horas y están aquí, pues yo siento que sí se están consiguiendo cosas. O sea, que estamos logrando. Entonces, esa parte de dedicarle las horas las puedes estar pensando en el momento de dedicarle horas pero siento que esos resultados me están sirviendo a mí y están sirviendo aquí. Realmente, yo siento cuál es el tiempo que estoy trabajando aquí y cuál es el tiempo que estoy aportando además porque quiero, por esa militancia. Y además soy muy capaz de aislarme los fines de semana, o sea que me voy al pueblo y me aíslo.

**Paco:** Pero hay otro elemento. Fíjate que La Vorágine, cuando era una asociación, bueno, la cooperativa también es sin ánimo de lucro técnicamente, siempre decíamos y lo seguimos insistiendo, este es un proyecto sin ánimo de lucro económico. Porque también nos gusta deseconomizar la vida, entonces, hay unos lucros que son emocionales, que son políticos, que son culturales, eso también es un pago. El problema es que lo

valoramos todo en dinero, entonces, supuestamente las personas que estamos en el espacio no cobramos, tampoco los voluntarios cobran, pero eso es mentira. No cobramos dinero, pero cobramos de otras maneras. Yo también creo que todo el tema de la autoexplotación de la militancia es parte de la mitología de la izquierda, nos gusta. Yo creo que nos quejamos pero, en realidad, es parte de este martiricidio. Hay un algo medio católico en la izquierda, algo de martiricidio. Nos gustan los mártires, ¿no? Pues, si el Ché no hubiera muerto, pues, no molaría tanto. Si Buenaventura Durruti no se hubiera pegado el tiro que se pegó, pues, no sería tan mítico, ¿no? Yo creo que, en realidad, nadie que esté en la militancia puede decir que se autoexplota porque si lo hace es porque recibe algo que le compensa. Hay otra gente que le compensa ver futbol, a nosotros nos compensa hacer una asamblea, como la última, un sábado a las nueve de la noche, después de estar cansados por haber organizado el aniversario y salimos contentos. ¿Eso fue trabajo? Pues no, eso fue una maravilla y tuvo compensaciones. Yo creo que hay que romper ese esquema de que la única compensación es económica. Y luego está el mito de que hay mucha gente que quiere hacer cosas y no hay espacios y esto también es un poco mentira porque cuando abrimos más la puerta a voluntarios y voluntarias vemos que la constancia es un valor que no existe. O sea, vienen tres cuartos de hora y ya están agotados o les aburre y es que siempre contamos la parte sexy que es cuando hay eventos y luego hay horas y horas de hacer cajas, de meter libros, de eso, y esa parte es muy dura, pero bueno.

**Carmen:** Me gusta lo de recibir los libros, lo de devolverlos no tanto.

**Paco:** Pero se devuelven muchos... La mina es más dura y no tiene compensaciones, ¿no? Entonces, hay un trabajo muy sucio, llamémosle, que no se ve, y claro, cuando la gente se acerca a los proyectos les gusta la parte sexy, la parte visible. ¡Qué bien cuando hay una actuación! Pero el reto es mantenerlo abierto.

**Escribís en vuestra web "La Vorágine es un proceso sin ánimo de lucro económico. Como tal, es impulsada por la Asociación Cultural La Vorágine Crítica que busca su sostenibilidad humana, colectiva y económica, y siempre con los criterios de independencia y autonomía que nos permiten actuar en libertad y con toda la pluralidad diversa que somos capaces de articular". Estamos hablando de un "colectivo", "un espacio o zona de rozamiento y contagio", "una librería" y "un proceso". ¿Cómo se teje el funcionamiento interno de estas tres dimensiones o esferas de acción?**

**Carmen:** Bueno, es todo parte del mismo conjunto en realidad. Ahí suena separado, pero unas cosas no pueden funcionar de hecho sin las otras. Existe el espacio físico, donde estamos y donde está la librería especializada, y aquí también es donde suceden muchas de las cosas. Hay otras que suceden afuera, pero la mayoría suceden aquí. Entonces es todo parte de lo mismo. Todo está integrado. La gente, de hecho, cuando está sucediendo aquí algo como parte de la programación, si quiere puede estar por la librería. El espacio es parte de todo eso y a la inversa también. Cuando vemos que llegan libros o temas que se están tratando en este momento organizamos en torno a ellos muchas de las actividades también.

**¿Cómo es la toma de decisiones en este colectivo? ¿Se recurre al procedimiento asambleario? En caso afirmativo, ¿cómo ha sido esta experiencia?**

**Paco:** Nosotras hemos construido en el camino. Nunca tuvimos un esquema cerrado de toma de decisiones. La Vorágine, para explicarte lo organizativo, tiene un núcleo duro que somos 6 personas, y no solo somos socias del proyecto, sino que asumimos las responsabilidades, los desastres, las pérdidas y todo lo que ocurra. De estas seis personas, hay tres que estamos más en el día-día por nuestra disponibilidad de tiempo, por muchas razones, y tres que tienen menos tiempo porque tienen familia o que por sus trabajos y demás aportan lo que pueden y cuando pueden. Estas 6 personas tratamos de reunirnos mínimo una vez al mes en una asamblea nuestra pero, en realidad, muchas de las decisiones están decantadas durante este mes en pequeñas reuniones de a dos, en conversaciones de tres, en correos electrónicos con el grupo. Está todo muy trabajado porque hay mucha comunicación y porque, aunque somos radicalmente diferentes, nos llevamos muy bien y nos respetamos mucho. Entonces, cuando llegamos a la asamblea, en realidad hay mucho que ya está muy avanzado y se toman decisiones muy rápido. ¿Cómo incorporamos al resto de la gente? Hacemos esas asambleas abiertas, menos de lo que querríamos porque la vida nos arrolla y porque también te voy a decir es un poco decepcionante. Es decir, hacemos esas asambleas abiertas, las preparamos, nos abrimos en canal porque lo contamos todo, lo interno y lo externo, y hay asambleas donde pueden venir 20 personas, pero es una asamblea de 5, entonces, este esfuerzo de transparencia, de compartir debía tener una compensación de participación. Pero, bueno, lo hacemos. Para nosotros hay una diferencia entre los procesos y los proyectos. La Vorágine es un proceso porque si fuera un proyecto tendría una fecha final, tendría una valoración y nosotros no evaluamos. O sea, la valoración la hacemos nosotros de forma informal. No tenemos metas medibles ni esas cosas, porque sería como jugar con las herramientas del enemigo y no nos da la gana meternos esa presión. Los proyectos para nosotros solamente son aquello que alguien nos exige que sea un proyecto. Sí hemos presentado un proyecto para conseguir un dinero pero lo demás son procesos. También, otra cosa que hemos aprendido en esa parte organizativa es que en el camino nos vamos a equivocar un montón, vamos a fallar un montón y hay procesos que se sostienen en el tiempo y procesos que se hunden, por muchas razones. Porque no es el momento, porque la persona que se implicó no estaba con la fuerza y la energía, por lo que sea. Y la otra cosa que estamos empezando a aprender, a mí me está costando mucho, es que hay procesos que impulsamos desde acá, que alimentamos, a los que le metemos todo el tiempo y todo el cariño del mundo y que han conseguido una entidad importante, y ya empiezan a no ser tuyos. Empiezan a tener tanta autonomía que es como cuando se va un hijo, al principio te duele mucho que tomen decisiones propias o que pasen cosas y te enteres después. Es un aprendizaje y, en realidad, está muy bien que ocurra pero duele.

**Carmen:** ... aunque también te sientes parte de sus logros.

**Paco:** Claro, claro, es maravilloso, pero es un aprendizaje. Volviendo al tema de la organización, nosotros jamás le podríamos pasar a otro colectivo nuestro organigrama o nuestro flujo de trabajo. Alguien me dijo una vez "no tienen misión, visión, y no sé qué" y yo dije "por encima de nuestros cadáveres. Nuestro principio ético, moral, y político impide que tengamos misión y visión. Para nosotras sería absurdo".

**En vuestra web escribís "Queríamos retar el pensamiento hegemónico y la indolencia generalizada". ¿De qué pensamiento hegemónico hablamos?**

**Paco:** Es el pensamiento hegemónico, capitalista, patriarcal, extractivista, eurocéntrico. Nos definimos casi siempre a la contra de esta serie de cosas. No nos gusta ser patriarcales, no nos gusta ser capitalistas, no nos gusta ser extractivistas, no solamente hablo de cosas, se puede ser extractivista del conocimiento; no nos

gusta ser eurocéntricos, no nos gusta ser etnocéntricos, androcéntricos, entonces, el pensamiento hegemónico creo que está como muy estudiado en nuestro contexto. Y yo ya diría que hegemónico es un adjetivo que se queda corto porque es apabullante, brutal, asfixiante, es doloroso, genera dolor, y eso es lo que lleva a la indolencia. Entonces, luchar contra eso suena muy pedante pero este es nuestro granito de arena; es intentar colarte en esas brechas, que cada vez son menos, que deja el pensamiento hegemónico. Eso es muy importante porque eso influye desde el aspecto del espacio, de rozamiento hasta cómo hacemos las cosas. Por ejemplo, todo el componente de diseño gráfico, de propuesta gráfica del espacio, utiliza la herramienta de lo hegemónico para luchar contra lo hegemónico, entonces nuestra página web no es fea, ni nuestra publicaciones son fotocopias mal hechas. Intentamos que sea todo lo más hermoso porque reclamamos la hermosura para nosotros, ¿por qué va a ser del pensamiento hegemónico? Nosotros también tenemos derecho. Pero también lo utilizamos porque es la manera de colarse por las brechas. Entonces de gente que jamás hubiera pensado escuchar que el capitalismo es el mal, no dicho así sino más sofisticado, que ha estado aquí en charlas y ha alucinado porque de pronto se lo han dicho en poesía y lo ha disfrutado y le ha gustado y le ha emocionado, y de pronto se queda sorprendido porque el pensamiento crítico le emociona.

**Creéis en la "construcción colectiva de alternativas", ¿de qué tipo del alternativas hablamos?**

**Carmen:** Pues alternativas en el modo de relación, en cómo nos relacionamos con la gente y en el trato amable que se echa de menos en esta ciudad. Alternativas a las actividades también que se producen a la ciudad. Hablábamos, hace no tanto, en esos momentos de duda y de saber qué sentido tiene todo esto, que si no existiera La Vorágine en realidad muchas voces no hubieran venido a Santander. Y porque nosotros apostamos por esas voces, y porque hicimos todo lo que pudimos para que vinieran, se han escuchado aquí determinadas cosas o se han empezado a mover determinadas relaciones por esa gente que ha venido. Alternativas de lectura, también, somos un espacio que es amable para muchas editoriales chiquititas que no encuentran un lugar en nuestra ciudad y recurren aquí porque sienten que eres algo diferente. Y alternativas de lectura también y de pensamiento a ese pensamiento hegemónico que comentábamos. Aquí puedes ver una balda de feminismo, una balda de pensamiento político, una balda de otros territorios, o de memoria colectiva también; todos son temas por los que apostamos mucho y es una garantía de que si estás interesado/a en esos temas vas a encontrar un hueco importante de cosas que te pueden hacer profundizar en esto también.

**Habláis del "rescate y la reinterpretación de lo común", "poner en valor el poder de lo colectivo frente al individualismo". ¿Qué entiende La Vorágine por "lo común" y cómo lo distinguís de lo "público" o de lo "colectivo"?**

**Paco:** Sí, radicalmente. Especialmente lo común de público. De hecho, para los dos, lo común es la solución a la dicotomía público-privado. Y además, lo común debería presentar, desde nuestra óptica, una alternativa clara al Estado-nación. O sea, la reflexión es el Estado-nación, liberal, capitalista, occidental, está en una crisis muy grave. Y sin embargo, llevamos demasiadas décadas en que no sabemos vivir de otras maneras. O sea, es una manera de vivir terrorífica que provoca la individualidad extrema porque hay un Estado que te va a solucionar los temas comunes y nos contaron lo de lo público. Por ejemplo, nos da igual que la basura la gestione una empresa privada porque es propiedad pública. Para nosotros lo común son aquellos bienes comunes de la humanidad que debemos gestionar entre todas y todos, da igual su forma de propiedad. Lo común salta el concepto de propiedad. Por lo tanto, la salud, por ejemplo, es un bien común, la cultura es un bien común, el agua es un bien común, la energía es un bien común, y por tanto, yo tengo derecho a participar en la gestión directa de mi centro de salud. No solamente los médicos, que son una élite científica que ha cooptado algo, no solamente los burócratas del Estado que hacen inspecciones, sino que los ciudadanos no es que opinen es que gestionan. Y en la cultura igual. Y eso tratamos de promocionarlo respecto a nuestro propio proceso, lo que pasa es que tenemos poco éxito porque nos han desactivado tanto la lógica de lo común que ahora a la gente le da vergüenza participar. Es un poco absurdo pero es así. Antes esta lógica sí estaba en la gestión de los bosques comunes, de los bienes comunes, de los pueblos, y demás. Entonces lo común para nosotros es muy importante y lo común no es lo colectivo porque el colectivo es algo superconcreto. Es un colectivo de personas que se reúnen por afinidades y se unen y se tejen para hacer algo. Tú puedes pertenecer a varios colectivos o solamente a uno, pero también creemos, y eso lo hemos dicho varias veces, que solas las personas no vamos a ningún sitio. O vamos en colectivo o estamos aisladas y hundidas en lo personal y como sociedad. Entonces, los colectivos son tu decisión de participación en cosas muy concretas y lo común es un concepto mucho más amplio. Lo común define cuáles son los bienes comunes y, por lo tanto, cuál es el modelo de gestión de los bienes comunes y lo público nos da igual. Por ejemplo, en este debate de escuela pública sí o no, nosotros decimos sí pero a una escuela gestionada desde el punto de vista de lo común y con calidad y con alternativas para que genere pensamiento crítico. Creemos que, desde hace mucho tiempo, la escuela genera gente acrítica que quiere ser empresaria exitosa y tener dos casas y tres coches y eso no nos interesa. ¿Somos coherentes con todo eso nosotras? Pues a veces sí y otras no, pero esto nos ayuda a reubicarnos cuando vemos que nos estamos equivocando.

**Trabajáis para "la siembra de incertidumbres para provocar el desaprendizaje". ¿qué entendéis por "desaprender" y qué es el "Instituto Crítico de Desaprendizaje" (ICD)?**

**Carmen:** Pues nos referimos a todo lo que estábamos diciendo sobre lo que produce la propia escuela y la propia sociedad; ante esos aprendizajes inamovibles nosotras pensamos la posibilidad de las alternativas, como decíamos antes, para tirar eso abajo y empezar a pensar de nuevo. O sea, empezar de cero. Y en el propio desaprendizaje también proponemos otras formas de entender cómo son esas relaciones, ¿no? Porque siempre las hemos vivido como algo jerárquico de alguien que te enseña algo y queremos que ese aprendizaje sea también en común. Entonces, es quitar todos esos esquemas y volver a aprender de nuevo, con otras formas de entenderlo y de ver ese desaprendizaje.

**Paco:** Y ahí es muy importante el tema de las incertidumbres. Es decir, parte de nuestra reflexión es que parte del problema que tenemos es la generación de certidumbres. O sea, desde que naces te están convenciendo de que hay cosas certeras, seguras, inamovibles, por ejemplo, el amor de tus padres o que tu abuela es buena persona, pues unas veces sí y otras no; o que tienes que tener un futuro y, no sé, depende de lo que sea el futuro, ¿no? Es decir, todo está enfocado a la certidumbre, de ahí que la religión sea un chollo porque ya está todo solucionado, Dios proveerá; y de ahí que el futbol sea perfecto porque los domingos tienes programa. Y, de ahí también, hasta un cierto concepto de la maternidad y paternidad en donde tener hijos es tener una certidumbre de vejez y de proyecto en la vida. Nosotros creemos que, aunque es muy difícil porque no estamos preparadas, en la incertidumbre es donde puedes crear cosas nuevas.

En la certidumbre no puedes hacer absolutamente nada. Entonces primero, tenemos que dudar de nosotras mismas, de lo que hemos aprendido y de lo que eran nuestras certidumbres. Nosotras dudamos muchísimo en este proyecto pero, en realidad, es supercreativo, porque en esa duda, que a veces es muy tormentosa, de pronto vemos una lucecita que nos ayuda a seguir. El Instituto Crítico de Desaprendizaje (ICD) es, en este momento, solamente una idea. Es decir, sí tenemos esto como una forma de ver las cosas y creemos que esa pueda ser una ruta interesante pero estamos tratando de trazar una vereda. ¿Qué vereda es? Pues no tengo ni idea. No sabemos si es ancha, estrecha, recta, curva. Tenemos claros algunos conceptos, pero claro, es muy complicado porque la tendencia que tenemos todas, yo el primero, es a reproducir. Por ejemplo, ¿cómo se enseña? Pues alguien habla, el otro escucha y ya está, ¿no? Entonces, sabemos lo que no queremos hacer y creemos que hay la necesidad en nuestra sociedad de espacios como estos. Sabemos que hay experiencias no occidentales en pueblos indígenas, en espacios en África, de formación alternativa brutales y que ya son hechos y creo que a nosotros nos va a costar un poquito más porque estamos profundamente enraizados en esas certidumbres, pedagógicas, o educativas. Lo que hemos hecho para el ICD es invitar a una serie de gente que nos parece interesante para que nos ayude a pensar pero no les tenemos ningún plan. Creemos, no sé si me equivoco, que el ICD va a ser el proceso más lento que hagamos y tenemos muy claro que es el reto más complejo. A todos nos mueve mucho pero sabemos que no tenemos ni las capacidades probablemente, ni los tiempos, así que va muy lentito en esa lógica de siembra que tenemos de que hay que sembrar poquito a poquito y con tranquilidad para ver qué pasa. Pero, sí, claro, responde a este concepto de este aprendizaje y de siembra de incertidumbres.

**¿Qué es una "librería asociativa"?**

**Paco:** Un librería asociativa puede ser un negocio porque las hay; de hecho, no tiene nada que ver con que sea con ánimo de lucro o sin ánimo de lucro económico. La diferencia es que la librería asociativa no es de una persona o de unos socios empresariales sino que es de unas personas asociadas que la gestionan de manera colectiva y eso sí es importante porque una librería asociativa tiene que ser colectiva. Es cierto que en la inmensa mayoría de los casos es sin ánimo de lucro y parte de proyectos políticos, o politizados, o que se politiza en el camino. Ahora yo creo que está un poco en cuestión porque, por ejemplo, están surgiendo librerías que no son asociativas técnicamente porque son de un matrimonio o son de dos amigos que la han montado, o sea, no es una asociación o un colectivo grande, pero mantiene un espíritu como el de las librerías asociativas. También cambia en que si ves las librerías convencionales han sido el proyecto de una persona o de una familia y no han tenido ese carácter plural, ¿no? Yo creo que por ahí puede ir un poco.

**Tenéis una línea editorial de "Textos (in)surgentes". ¿Qué es "Textos Insurgentes"?¿Qué criterios de selección manejáis? ¿Cuáles son vuestros límites o líneas rojas?**

**Paco:** Originalmente, textos insurgentes eran ensayos de agitación, ese término tan de principios de siglo 20, cortos, y que fueran un especie de bofetada al lector. En la práctica eso es muy complicado porque hay muy poca gente que escriba esa agitación, muy poca gente escribe corto, y hay muy poca gente que escribe. Hemos tenido otro problema grave que es el tema del balance de género. Nos hemos dado cuenta de que hay pocas mujeres escribiendo sobre cosas que no sean feminismo o que, si las hay, están en la Academia y entonces publican en el ámbito académico, en un tono académico, y la otra es que, en el caso del feminismo, como en este país ha habido una institucionalización de parte del feminismo, hay dinero para editar productos feministas, y las editoriales grandes también se lo han apropiado. Entonces, es alucinante porque ahora puedes tener a alguien de Random House editándote feminismo, es muy loco. Entonces, Textos Insurgentes empezó muy bien pero realmente tiene problemas de captura de autores y autoras

**Entre los procesos por los que corre este río que es La Vorágine tenéis varias iniciativas propias: Radio "La Vorágine Sonora"; Escuelita de Desaprendizaje; Dignagente; Agitación cultural; Barrio del buen vivir; Sábados feministas; Desmemoriados. ¿Diriáis que La Vorágine es, de alguna manera, un proyecto de educación no formal?**

**Paco:** No lo sé, a mí la palabra "educación" me da un poco de pánico y sé que esto es solo estupideces y prejuicios. Pero, mira, de todos los proyectos que has listado hay algunos que incluso han muerto y que, en realidad, a quien han educado ha sido a nosotros porque hemos aprendido mucho de muchas cosas. O sea, yo lo vería más como pasar de los espacios espectáculo en los que tú eres un público que vas a algún lugar, asistes a algo, pagas -- o no pagas -- y te vas, a ser espacio donde pasan muchas cosas y tú puedes elegir si te involucras o no. Hay muchas ocasiones, por ejemplo, en las que la gente viene y no hace nada porque también tenemos ese aprendizaje del espectador. Por eso, es como pasar de la ciudad cine a la ciudad teatro, como decía Antonio Tabucchi. Es pasar de la ciudad donde todos somos espectadores a la ciudad donde la gente pueda hacer un poquito de teatro. Hay en La Vorágine procesos más formativos desde un punto de vista convencional, hay talleres de escritura, de árabe, de una cantidad de cosas y también hay incertidumbres compartidas. Por ejemplo, cuando se hacía sábados feministas, que ese proceso como tal murió, aunque el feminismo está aquí hiperpresente, pues, yo creo que era como compartir dudas porque nos reuníamos los sábados, invitábamos a alguien que provocaba una discusión y luego era todo el mundo haciéndose preguntas y tratando de averiguar. ¿Es educación? Seguro, porque todo es educación pero... no sé.

**¿Qué opinión tenéis del ámbito educativo formal vigente y cómo se vincula La Vorágine con este ámbito?**

**Paco:** Yo creo, lo reflexiono así sobre la marcha e igual me equivoco, que el cientificismo, o esta obsesión por profesionalizarlo todo y por hacer cajoncitos— tú eres maestra, tú eres filósofa, tú eres poeta, tú eres...— ha llevado a una especia de problemática defensa gremial del tipo: "no te metas en mi territorio", "Yo me he formado para esto", "Yo puedo dar clases". Pero, yo creo que en las sociedades precapitalistas e incluso en las capitalistas en el inicio, la educación era un proceso colectivo; el barrio te educaba, la familia te educaba, tu tío te educaba, la abuela te educaba, la vecina te educada, la persona que sabía hacer no sé qué te lo enseñaba, ¿no? Esto se ha perdido, porque ahora todo tiene que estar acreditado; tienes que pasar por un tubo que te dice que todo ese saber es valido. ¿Y donde queda lo otro? Entonces, igual hay que romper los muros de los centros educativos para que haya más comunicación y los fluidos vayan en las dos direcciones. Yo lo veo muy difícil. Yo soy superpesimista y creo que hay gente maravillosa en el sistema educativo intentando hacer cosas, pero es que también conozco alguna monja maravillosa que quiere cambiar la iglesia católica, y claro, está avocada al suicidio porque no va a hacer nada. Quizá sería más interesante el tejer alianzas de esa gente que está dentro, intentando cambiar las cosas, con la gente que está afuera haciendo otras cosas, y tratar de ver cómo trabajar ahí. Lo que no puede ser es que la burocracia entorpezca esa colaboración con los profesores. Por ejemplo, para

ir a hablar una hora sobre refugiados a una escuela tienes que presentar un proyecto, la Junta de no sé qué tiene que aprobarlo, tienes cuarenta y siete minutos, porque suena la sirena y, aunque tratas de seguir con los chavales que están interesados, eso no es posible. Todo es superlimitado. Entonces, hay que romper eso y desde afuera. Es que la formación es una cosa colectiva. Tú aprendes por imitación, aprendes por ejemplificación. Quizás el mejor ejemplo es la tecnología. Tú haces un curso de vídeo cámara y te lo da alguien especializado en vídeo cámara. Eso es muy fácil porque es praxis tecnológica. Pero ¿qué miras?, ¿cómo miras?, ¿qué grabas?, ¿para qué grabas?, ¿dónde lo difundes?, ¿para qué lo haces? ¿Eso quién te lo enseña? Pues te lo enseñan los espacios de rozamiento. ¿Dónde hemos aprendido la mayoría -- o, dónde hemos desaprendido la mayoría? Pues conociendo gente, conversando con gente que nos ha movido el piso, ¿no?, escuchando otras experiencias. Igual hay que volver más a eso, ¿no? A ese circuito de conversación, a esas experiencias porque lo otro son destrezas. Y la otra cosa importante que yo sí creo que ha ayudado mucho es acabar con los cánones, incluso con los cánones alternativos porque son igual de restrictivos.

**¿Teniendo en cuenta el clima de precarización y de desafecto político podéis pensar qué mantiene vivo el motor de la ilusión en La Vorágine?**

**Carmen:** Casi lo que hemos comentado antes. Es esa perspectiva de horizonte futuro de lo común; aquello en lo que crees o lo que te gustaría vivir a ti porque, ciertamente, siempre estás pensando en ti misma y luego eso lo extrapolas al resto de la gente de tu entorno. ¿En qué mundo, espacio, clase de relaciones te gustaría vivir? Entonces, cuando piensas en todo esto que estábamos comentando de lo común, a mí me gustaría que pudiéramos gestionar nuestra propia salud, nuestra propia educación, y además ves pequeños ejemplitos que vas viendo que funcionan y que son los que te hacen sentir bien, a pesar del trabajo que te llevan. A lo mejor esto no es el camino pero de momento estamos sintiendo que damos pequeños pasitos y que sí estamos caminando hacia eso, lo vamos a hacer de la forma más coherente, y con el trabajo que requiera para conseguirlo. A mí personalmente, eso es lo que me mueve y entiendo que al resto de la gente que está aquí, en parte, también.

**Paco:** Sí, y luego, una cosa un poco pedante pero que es el deber histórico. Tomás Ibáñez, un teórico anarquista español, dice, "si el sentido de la vida es el sinsentido de la vida, ¿cuál es el sentido de la vida?" Entonces, no hay que buscarlo. El tema es que tú tienes un deber histórico en el momento histórico en el que vives, sin esperar nada, o sea, si esperáramos a hacer la revolución ya nos podemos cortar las venas sobre todo ahora que estamos en el momento más decadente y doloroso del postcapitalismo. Esto va a llevar décadas, pero va a ser dolorosísimo, sangrante, o sea, la humanidad va a sufrir, bueno, ya está sufriendo, pero esto, solamente va a ir a peor. Yo igual soy muy pesimista, Carmen es la optimista del colectivo. Yo soy profundamente pesimista pero sí creo que tenemos un deber histórico de resistir, de construir, de asomar la patita a las alternativas y decir "es posible", otra cosa es que lo consigamos. Y yo cada vez que veo un grupo de consumo, una cooperativa educativa, un no sé qué, aunque se estrellen, aunque se equivoquen, como nosotras, pues, digo, ya está, al menos, al menos el marciano que baje dentro de 500 años y vea lo que pasó dirá, hubo ocho mil, diez mil, dos millones de locos y locas que intentaron resistir.

**Carmen:** Mantiene la esperanza también el hecho de que exista eso.

**Paco:** Claro, porque si no, ¿cuál es el sentido de la vida, no? Entonces yo creo que sí queda una dimensión casi... Jorge Riechmann dice que a la izquierda nos falta espiritualidad. Yo creo que hay que darle un sentido un poco espiritual a la cosa también. O sea, hay un tema espiritual, esto no es una vocación sino una misión que tú aceptas sin sacrificio. No es sacrificada, es gozosa. Nosotros trabajamos mucho pero yo creo que gozamos de maravilla. Y luego el último motor es la gente. La gente es alucinante, cómo te agradecen, cómo comparten... Y claro que hay gente jodida en el mundo, pero hay gente maravillosa que cuando viene a este espacio de rozamiento lo agradece de todas las maneras. Entonces, si hemos facilitado que esa persona haya sido feliz durante dos horas, o que haya tenido una epifanía ecoradical durante o ha descubierto que ser feminista no es ser una bruja asquerosa y ha dicho "ah, me voy a abrir a esto" pues, ya está.

**Carmen:** Y que nos cuidan además porque insisten en que esto es necesario y nos cuidan en el sentido de preocuparse por ti a diario y de echarte una mano en lo que haga falta también.

**¿Qué significa en el contexto de La Vorágine crecer?**

**Paco:** Pues es que el crecimiento es una de las palabras usurpadas por el pensamiento hegemónico como desarrollo y demás. No sé, digo, igual estamos creciendo como hacia los lados, ¿no? Yo, fíjate, creo que crecer en nuestro caso debería ser o puede ser solamente un tipo de maduración o de infantilización, no lo sé como muy bien. Yo creo que este proceso deberá crecer, quizás sea un crecimiento físico, soñamos mucho con un espacio más grande, con un lugar donde pasen más cosas y demás... Pero igual, no, igual no es un crecimiento físico e igual es un crecimiento político o cualitativo. Es que como no tenemos metas, esto es absolutamente errático. Entonces, si hablas con nosotros hoy te estamos dando una versión de nuestra visión pero igual si hablas con nosotras dentro de tres meses tenemos otra visión porque no tenemos metas. Y sí, claro, si tuviéramos un edificio en el centro con mucha más gente pasando por adelante y más posibilidades de sembrar, pues, estupendo. Pero si no, pues... Yo lo único que echo de menos, no sé tú, es que la gente comprometida al cien por cien crezca, o sea, que seamos más gente. Esto yo sí creo que es un reto muy jodido que no hemos conseguido

**Carmen:** Porque tú sabes quién está en el compromiso en esta ciudad y es pequeña pero ciertamente sientes que es muy poco.

**Paco:** Sí, no hemos conseguido ese enganche. Y el otro, que es muy frustrante pero ahí creo que no es que sea responsabilidad exclusivamente nuestra, es el tema de jóvenes. Nuestro público está envejecido, en general, y creo que, y eso sí es responsabilidad nuestra, no hemos sabido encontrar como el lenguaje, la brecha por la que colarnos. Y ahí sí tenemos un reto y eso sí sería un crecimiento maravilloso. De hecho, las veces que hemos tenido estudiantes jóvenes nos emocionamos un montón.

**Carmen:** Sí, porque en realidad sí que hay cantera. Lo estás viendo en el movimiento feminista. Es gente que se está empezando a politizar también ahora en esa dirección y que, ciertamente, quieren un mundo mejor para ellas y que podrían encontrar aquí su espacio pero falta.

**Paco:** Pero no las estamos ayudando en lo colectivo. No las estamos ayudando a enlazarse a procesos colectivos. Y ahí sí, es el momento histórico pero no es una excusa; nos toca como echarle más cabeza y dedicarle más tiempo a ver cómo llegamos aquí.

# La Molinera

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***18 de julio, 2018***

Lugar
***Valladolid***

Nombre del colectivo
***La Molinera***

Nombre de las personas entrevistadas
***Isabel Rodríguez,***
***Jorge Lebrero***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***cs.lamolinera@gmail.com***

Página web
***www..lamolinera.org***

CC BY NC ND

**¿Quiénes sois y qué relación tenéis con el colectivo social La Molinera y con este Centro Social?**

**Isabel:** Yo soy Isabel Rodríguez y soy miembro de La Molinera.

**Jorge:** Yo soy Jorge Lebrero e igualmente todos y todas aquí somos miembros de La Molinera.

**¿Dónde estamos? ¿En qué tipo de barrio?**

**Isabel:** Estamos en Valladolid, una ciudad al norte del Estado español más o menos a dos horas y media en coche de Madrid, para entender las distancias. Estamos ahora mismo en el Centro Social La Molinera que se asienta sobre las antiguas ruinas de un hotel de 5 estrellas y conecta tres barrios curiosamente. Conecta el barrio de la Victoria que tiene una gran tradición industrial y es conocido porque pasa el canal de Castilla y luego otros dos que son eminentemente residenciales que son Huerta del Rey y San Nicolás.

**Isabel:** Valladolid ha tenido una imagen de ser una ciudad conservadora y gris; tiene una triste fama. Nosotras consideramos que es una ciudad castellana con un importante movimiento vecinal sindical de movimientos sociales en general y este proyecto va a ser una expresión del Valladolid diferente, abierto, tolerante, progresista que queremos también trasladar.

**¿Os consideráis un "colectivo social"? ¿Podéis explicar qué significa esto?**

**Isabel:** Dentro del marco de la estructuración social, La Molinera, como un colectivo social, es una expresión de organización y de acción común. Es un espacio de reconfiguración social alternativa, alejado de las lógicas de la lucha por el poder y de la acumulación capitalista. Entendemos que cuando hablamos de colectivos sociales hablamos, necesariamente, de una construcción de una inteligencia colectiva a través de una estructura social horizontal, de un ejercicio de la propia autonomía, libertad, autogobierno y, sobretodo, de una práctica de la solidaridad que es el eje rector de todas nuestras acciones.

**Sois un colectivo social que decide ocupar un hotel abandonado y abrir un Centro Social para las vecinas de Valladolid. ¿Podéis explicarnos qué tipo de Centro Social estáis imaginando? ¿Por qué es necesario este Centro Social en Valladolid?**

**Jorge:** Yo creo que lo que busca este proyecto sobre todo ha sido recuperar un espacio que nunca fue público pero que sí se había privatizado y se había llevado a un estado de ruina bastante importante. Para

comprender la historia del edificio hay que decir que este edificio fue desde hace 160 años una fábrica de harinas y en los últimos 15 años sufrió una reconversión a través de una modificación de los planes generales de ordenación urbana que se modificaron de manera irregular. Todo esto llevó a la cúpula de urbanismo de León de la Riva a los juzgados; de hecho, el 18 de septiembre del 2018 empieza el juicio. Se convirtió el suelo industrial para un uso residencial y hostelero de manera fraudulenta. Significa esto que la fábrica se va a convertir en un hotel de lujo de 5 estrellas. Es el único hotel de 5 estrellas en la ciudad de Valladolid en un enclave barrial que no lo demandaba ni era una necesidad para la ciudad. Todo esto se hace a través de fondos Feder (Fondo Europeo de Desarrollo Regional). Son fondos públicos de la Unión Europea para corregir desequilibrios entre diferentes regiones de la Unión Europea. Castilla es un pueblo deprimido que pierde población, que está envejecido, que ha sido desindustrializado y aquí se gastó el dinero público de los fondos Feder en un hotel de 5 estrellas. Nos parece lamentable que es lo que se haya querido hacer. Primero, este hotel se abandona en el 2017 y durante un año y medio que está abandonado es un lugar de tráfico de drogas y un lugar donde la gente entra a llevarse chatarra y todo aquello que se pueda vender. Es un foco de posibles conflictos que los vecinos y las vecinas veían como problemático. Cuando entramos aquí es para escribir un nuevo capítulo de dignidad de lo que es este edificio histórico de 160 años, que además es un bien de interés cultural, y para ponerlo al servicio de la ciudadanía, al servicio de proyectos críticos, solidarios, proyectos de autogestión, proyectos de movilización social, de aprendizaje, de cultura, de ocio, etc. Devolverle la vida a un esqueleto que era en lo que se había convertido este edificio.

**¿Cómo ha pasado este edificio de ser una fábrica de harina a un hotel de 5 estrellas?**

**Jorge:** La fábrica funciona durante 150 años. En el 2003 es cuando se cambian los planes generales de ordenación urbana y donde se permite darle un uso distinto al que tenía tradicionalmente la fábrica

**El colectivo social La Molinera nace antes del Centro Social en el que estamos, ¿podéis hablar de cómo nace el colectivo?**

**Isabel:** Digamos que como proyecto el colectivo nace antes de materializarlo pero, claro, yo creo que lo consideramos Centro Social una vez que ya hemos realizado este proceso de okupación y la toma del espacio y luego ya lo ponemos en marcha, por ejemplo, con las asambleas que estamos teniendo. Pero como proyecto en sí nace por lo menos ya hace 6 o 7 meses atrás; es una cosa que venimos ponderando desde hace bastante tiempo. Hicimos como un análisis de la realidad de la ciudad y decidimos que aquí hay una serie de necesidades y de problemas y un problema era este espacio. Realmente era un problema para los barrios y para todo el mundo. Este era un espacio donde ha habido un problema de drogas y de destrucción material del edificio, por ejemplo, quemaron una planta. Entonces, ni el Ayuntamiento ni ninguna Institución se iba a hacer cargo porque es una propiedad privada y no se iban a meter. Entonces nosotros, desde el movimiento popular, nos hemos hecho cargo del problema.

**¿Quiénes pertenecen a este colectivo?**

**Jorge:** Somos un núcleo de personas que nos conocemos de antes, de diferentes movimientos sociales: el movimiento por lo público, el movimiento sindical, etc. Tenemos cierta afinidad ideológica y, por una cuestión natural, te vas agrupando y somos un grupo de personas que venimos trabajando en otros espacios. Un día hablamos de porqué en Valladolid no puede existir, como en otras muchas ciudades, un espacio social autogestionado y entonces es cuando decidimos poner en marchas este proyecto. Como comentaba la compañera, La Molinera nace cuando decidimos que este era el espacio.

**¿Por qué este nombre de La Molinera para el centro?**

**Jorge:** Antes esto se llamaba la fábrica de harinas La Perla y digamos que recuperamos con el nombre de La Molinera, desde un carácter más feminista, lo que es la tradición de todo el movimiento obrero, el movimiento por la soberanía alimentaria que se ha dado en torno a este espacio. Este espacio también fue importante en el movimiento llamado los “Motines del pan” que fue un protagónico a mediados del siglo XIX en el norte de Castilla. Es una forma de superar la etapa de lo que fue el hotel de 5 estrellas y de recuperar la etapa de lo que fue la fábrica de harinas La Perla y toda esa memoria histórica del edificio y de la clase trabajadora porque muchos cientos de personas pasaron por aquí.

**Pensando en el proceso de okupación de este edificio, ¿Podéis explicar el cómo y el porqué de su okupación?**

**Jorge:** Bueno, antes esto era una propiedad privada cuando era una fábrica privada. No es que haya pasado de ser un edificio público a estar en manos privadas. Pero, siendo así, sí que es verdad que creemos que de una fábrica de harinas que genera empleo a cientos de trabajadores y tiene el simbolismo que tiene a ser un hotel de lujo pues hay una distancia. Lo digo con todo respeto, por supuesto, para todos los trabajadores y trabajadoras que estaban aquí y que se quedaron sin cobrar sus nóminas cuando el propietario se marchó porque no las dio de baja y ha habido que indemnizar a todas estas personas. Consideramos que el cambio del uso del edificio ha sido a peor o hacia un modelo que nosotras consideramos insostenible y que no queremos en la ciudad. Dicho esto, sí que es verdad que esto era propiedad privada antes y lo ha seguido siendo y lo que nos hemos encontrado está en un estado de abandono.

**¿Cómo y por qué okupar?**

**Isabel:** Primero, es necesario tener un plan bien organizado porque si no, es un caos y realmente estamos muy expuestos. Cualquier persona que empiece un proceso de este calibre en el Estado español sabe que se le va a perseguir y, por eso, hay que tener un buen plan. En primer lugar, nosotros establecimos una serie de vigilancias del espacio y nos marcamos unos tiempos. Vigilamos si había gente merodeando, si había muchas entradas y salidas y después establecimos una serie de materiales que necesitábamos, gentes y turnos y pasamos a la acción. A partir de ahí, lo principal es que cada persona sepa la responsabilidad que tiene y lo que le puede pasar porque, al ser una propiedad privada, estamos vulnerando ese derecho y eso está perseguido hasta cierto punto.

**Jorge:** Sí, yo creo, como dijo la compañera, que es importante establecer todo un plan de acción. Sobre el porqué, yo creo que lo principal es pensar qué necesidades tiene la ciudad y para qué va a servir esto. Nosotros teníamos claro que no queríamos que fuera una solución habitacional sino un espacio de acumulación de proyectos distintos. Entonces ves las necesidades que hay y ves cuál puede ser el mejor espacio para llevarlas a cabo. Creo que es importante decir que, hasta que no hemos entrado nosotras, el espacio era un problema para la ciudad en la condición en que estaba; primero porque era un patrimonio que se estaba degradando y segundo porque era

una fuente de problemas para los barrios. Y sobre la okupación, cuando entramos vinimos a resolver un problema, no vinimos a generar problemas; sí es cierto que venimos a cuestionar el modelo cultural, social, económico vigente, pero no venimos a crear problemas a los vecinos y las vecinas. De hecho, las asociaciones vecinales han recibido muy bien el hecho de que haya gente joven dispuesta a mantener el espacio para que no se degrade más. Con la okupación queremos también establecer un debate sobre los límites de la propiedad privada. Esta no es un derecho absoluto, ni siquiera constitucionalmente está concebido como un derecho absoluto, sino que hay un interés social de la propiedad privada. Creemos que ha habido un flagrante abuso de la propiedad de este espacio porque, si alguien se hace con un bien cultural, como ha hecho el propietario de este edificio, y permite que se degrade de la manera que se estaba degradando, pues creemos que hay que decir basta. Las Instituciones podrían haberlo expropiado si fueran valientes y se atrevieran con ellos y supongo que hay un proceso duro e importante que hacer ahí; pero la gente a nivel de base podemos también ejercer ese derecho de recuperar para las vecinas lo que es un bien de toda la ciudad. Esto era un edificio emblemático de Valladolid y, ante la inacción de propietarios e instituciones, el movimiento de base lo recupera.

**¿Os pueden desalojar en cualquier momento? ¿Habéis buscado asesoramiento legal previo?**

**Isabel:** No, eso también hay que explicarlo. Para que se produzca un desalojo y nos echen tiene que haber una orden de denuncia expresa de parte del propietario que, en este caso, no la hay ni parece que la vaya a haber. Si entrara la policía a echarnos sería un desalojo ilegal y no procede y, en el caso que fuéramos a juicio probablemente seríamos absueltos al ser ilegal. En el caso en el que hubiera dicha denuncia, lo importante es no oponer resistencia a las fuerzas policiales y mantener sobre todo la calma. Es un proceso, simplemente hay una denuncia pues se asume y ya se puede mirar otros espacios o tomar otra vía.

**Jorge:** En cuanto al tema de la asesoría ilegal, por supuesto, tenemos que estar al tanto y somos conscientes de lo que puede ocurrir a nivel legal. Consideramos que hay que dar la cara en nuestra situación y reivindicamos lo legítimo de esta cuestión y yo creo que la mayoría de la ciudad lo ha entendido así.

**¿Dónde está el propietario del hotel?**

**Isabel:** Nadie lo sabe. Está fugado. En principio, cuando se fue se cree que se fue a la comunidad valenciana pero no se sabe nada de él. Está citado para que declare aquí por todas esas nóminas que no ha pagado a los trabajadores y trabajadoras. También debe dinero a la Administración y a muchísima gente. Tiene otros hoteles también por los alrededores de la ciudad, pero no va a dar la cara. Se fue y ha dejado aquí toda la deuda, aparte de la degradación del inmueble.

**¿Cuál ha sido vuestra relación con el Ayuntamiento de Valladolid?**

**Jorge:** En una palabra, yo diría, cordialidad. Ha sido un trato cordial impensable con el equipo de gobierno de León de la Riva. No creemos tampoco que apoyen la okupación; o sea, ellos a nivel legal, lógicamente, no se van a pillar las manos en esa cuestión. Otra cosa es que, como decíamos antes, esto ya era un problema antes y nosotros no hemos venido a agravar ese problema sino a generar soluciones y dinámicas que entendemos que cualquier gobierno municipal progresista no debería entender como un problema, en principio. Entonces, lo que ha habido es una serie de encuentros cordiales con diferentes Concejalías para explicarles lo que es el proyecto de manera directa y para solicitar una serie de cosas técnicas que ellos tampoco pueden, muchas veces, acometerlas. Por ejemplo, aquí han aparecido unas pintadas en la fachada y queremos pintar la fachada y los servicios de limpieza Municipales no se pueden hacer cargo de ello porque dicen que esto depende del Ministerio de Cultura, al ser un bien cultural, y no pueden mandar al servicio de limpieza, aunque lo quieran, a tapar las pintadas. Nosotros les planteamos la necesidad de tapar eso para que el espacio tenga un aspecto estético agradable y como estaba pero la Institución dice que, aunque a ellos también les gustaría poder taparlo, no pueden prevaricar ni saltarse las leyes para hacerlo.

**Isabel:** Yo diría que la relación con el Ayuntamiento o con las Instituciones no es mala pero tampoco es la mejor que podría existir, es la correcta. Sí que es cierto que nos hubiera gustado que fuera similar a otras ciudades por ejemplo de Italia y de Alemania donde los Centros Sociales son tan corrientes que los Ayuntamientos ya los han reconocido como algo legítimo y normal. Por ejemplo, en la ciudad de Nápoles, el Ayuntamiento cambió los Estatutos hacia los Centros Sociales, de hecho, creó unos nuevos y los denominó “bienes comunales” y, de esa manera, ellos los establecen como algo legítimo, algo que es correcto, pero donde ellos no pueden meter mano. En este caso el Ayuntamiento dice “esto pertenece al movimiento popular, a la gente que lo esté gestionando y nosotros no tenemos nada que decir, os dejamos hacer”. A nosotros en Valladolid, de momento, pues no nos han puesto una oposición, pero tampoco nos están dejando en ese sentido. No es de nuestro agrado que cuando intentemos, por ejemplo, arreglar la fachada que nos han pintado pues al poner solo las cintas de carrocero o pongamos una pancarta ya tenga que venir la policía a levantar acta. Eso en otras ciudades es impensable. Entonces, no es la peor situación porque tampoco es una represión constante, pero tampoco igual es la mejor que podría existir.

**Jorge:** Por matizar. El Ayuntamiento lo que ha dicho es “como esto es una propiedad privada, nosotros no podemos meter mano. Entonces se seguirá aplicando la normativa de la policía y si pasa y os ve haciendo algo que está sancionado os va a parar y va a levantar acta”. En ese sentido, no se meten. Lo que yo creo que sí es importante es que hemos trasladado a la ciudad y a la política institucional el hecho de establecer un debate. Aquí hay un espacio que está abandonado y ¿qué ocurre si un grupo de personas lo ocupan para darle una salida? Debatamos sobre los límites de la propiedad privada y debatamos sobre si esto es positivo o negativo para la sociedad y para los vecinos. Yo creo que en ese sentido el Ayuntamiento sí que ha dado un paso al hacer algunas calificaciones cuando ellos han considerado que esto tenia energía positiva o que era una cuestión interesante para la ciudad. Bueno, ahí ya están asumiendo un discurso ideológico que creemos que se le da dando con el tiempo.

**¿Qué planes concretos tenéis para este Centro?**

**Isabel:** Bueno, nosotros tenemos establecido un plan a medio, a corto y a largo plazo. A medio y a corto plazo, por ahora, se trata de acondicionarlo y hacerlo habitable porque esto ha estado en una condición deplorable; no podíamos siquiera respirar por muchas zonas porque había residuos orgánicos de hace un año y medio. Está siendo un trabajo para que se pueda habitar. A medio y a largo plazo tenemos una serie de objetivos políticos y una serie de objetivos sociales. El objetivo fundamental es que la gente se involucre. Como La Molinera, como colectivo, no podremos hacer nada si en el futuro la gente no viene y trae sus propuestas para

colaborar. Los Centros Sociales los percibimos como realidades extremadamente vivas porque, literalmente, pasan cientos de personas todas las semanas para hacer sus cosas. Lo principal es entender que en los Centros Sociales como La Molinera la actividad, la responsabilidad y la administración es colectiva, todo es colectivo; entonces, la gente cuando viene se organiza desde la base, hacen entidades, se involucran en ellas y a partir de todo eso es cuando se sienten parte de este proyecto. Nuestro objetivo es acercarnos a la gente de los barrios también para que tengan un primer contacto con la política y que interioricen ciertas cosas. Yo creo que, por ejemplo, en el tema juvenil, muchas personas ahora mismo solo se dedican a hacer botellón o simplemente deciden estar completamente ajenas a la realidad y haciendo ciertos talleres, que igual es un cine, nosotros creemos que les estamos dando esa carga política. No te voy a poner una película convencional sino una que realmente te haga un clic, que provoque un cortocircuito en tu mente para que te cuestiones ciertas cosas. Nosotros simplemente creemos que mediante la praxis es cuando realmente se está aprendiendo. Entonces va un poco en este camino de decir vamos a tejer redes, no solo entre los vecinos, sino que esto va a ser un lugar de encuentro para el activismo. Aquí se van hacer proyectos con gente que ya sabemos que es activista pero que va a crear algo en común y que igual, si no lo hubiéramos creado, no se habrían juntado en la vida.

**Jorge:** Sí, venimos a reivindicar también el papel y el orgullo del activismo. Creemos que durante una serie de años la militancia política o el activismo social ha estado muy devaluado porque mediáticamente se ha dicho que no servía para nada y que esto era una tontería, que ya estaba todo concebido y que todo lleva vías institucionales. Ante esto venimos a reivindicar el "hazlo tú mismo" y entonces para este espacio es también lo que queremos. Siempre ponemos el ejemplo de que no queremos ser un Centro Cívico, con todo los respetos a estos centros cívicos, lo digo porque el Centro Social no es un lugar donde la gente va a ir como usuaria o cliente o benefactora de algo sino un espacio en el que te decimos "tú has propuesto que aquí podríamos montar un taller para hacer pan, por ejemplo, pues involúcrate. Vamos a buscar el espacio, vamos a conseguir el material que necesitamos, vamos a ver cómo potenciamos este taller, etc". Lo que queremos es que la gente venga, se involucre, nos conozca y se haga cargo de su propuesta y lo sacaremos adelante juntas y aprenderemos todas juntas de lo que tú tengas que enseñar y de lo que nosotras te podamos aportar. Se trata de reivindicar lo que es crear de verdad un tejido social en el cual la gente aporta.

**¿Qué diferencia el Centro Social del Centro Cívico?**

**Jorge:** Yo entiendo que, tal y como están pensados, los centros cívicos dan una serie de servicios, pero aquí no queremos dar servicios. Creemos que eso no es una cuestión realmente semántica sino que es una cuestión de base. Está claro que debe de existir una red de centros cívicos y de otros tipos de instituciones que ofrezcan y satisfagan las necesidades comunes de las vecinas a un nivel más aséptico, pero es verdad que hacen falta espacios también críticos para generar otro modelo social en el cual la gente se involucre, participe y sea protagonista de los cambios y las transformaciones.

**El 15M ha significado para muchos de los colectivos con los que vengo hablando un momento de reorganización, de (re)invención, de fortalecimiento. ¿Qué ha significado este momento para La Molinera?**

**Isabel:** Nosotros reconocemos y admiramos el movimiento del 15M a partir de ese momento que yo creo que es referencial y es histórico para el activismo social.



A partir de ahí surgieron un montón de iniciativas en todas las ciudades, de movimientos sociales, colectivos, centros, absolutamente de todo. Digamos que, en nuestro caso, al ser un grupo diverso, hay personas que han vivido de primera mano ese momento e igual hay personas, como yo, que nos consideramos hijas del 15M. Yo creo que recogemos toda esa tradición de gente que se levantó y se opuso a lo que había. Y es la realidad que estamos llevando a la ciudad, es decir, hemos hecho que toda la ciudad se esté replantando la legalidad y la legitimidad de esto y que se esté posicionando respecto a esto. Y es un momento para nosotros de repensar y reorganizarnos. Yo creo que movimientos como el 15M han hecho que surgieran nuevas formas de organización social y las recogemos y a partir de ahí también nosotros estamos poniendo nuevos matices a todo eso. Digamos que ahora no hay nada nuevo, pero lo que hay si le pones un par de cambios pues es lo que realmente está llevando a nuevas formas de estructuración social y de activismo.

**Jorge:** Yo, como soy un poco más mayor que mi compañera, lo viví en primera persona en las plazas y fue una experiencia muy interesante sobre todo para gente que ya estábamos militando desde antes en organizaciones. Sí que es verdad que muchas organizaciones y agentes políticos o sociales no se supieron muy bien situar y algunos, incluso, lo vieron con cierto rechazo porque pensaban "yo llevo militando en mi sindicato, en mi organización, o lo que sea y esto que estáis diciendo que parece que os habéis iluminado ya lo decíamos nosotros hace treinta años". Entonces, hubo mucho desconcierto en lo que era la organización del movimiento popular tradicional, pero fue muy positivo a la hora de permitir extender lo que se estaba diciendo en todos estos colectivos pequeños que venían ejerciendo resistencia entre capas amplias de la población. En el 15M se decían cosas como "Lo llaman democracia y no lo es" y estos colectivos decían "eso lo venimos gritando en protestas antifascistas hace 25 años y éramos 4"; pues ahora lo hemos popularizado y la gente está entendiendo y está calando un mensaje que a lo mejor antes era de un grupo muy pequeño. Muy interesante también, aparte del tema del 15M y de cómo nos ha transformado, pues son cosas como las grandes movilizaciones feministas de los últimos tiempos. Digamos que es como el 15M feminista con una capacidad transformadora ideológica que es fundamental. Igual que estamos hablando del 15M pues tenemos que hablar del 2017 y 2018 como el auge del movimiento feminista. Y otra serie de movimientos de los cuales aprendemos mucho son el movimiento democrático de ruptura del pueblo catalán que es importante para entender los límites de la democracia tal y como está planteada y el derecho a decidir; o movimientos como el "Rodea el Congreso" o grandes movilizaciones sociales y, sobre todo, políticas y con carga ideológica que hemos visto desde el 15M hasta hora. De todo eso somos también herederos y de todo eso hemos aprendido.

**¿Pensáis la sostenibilidad del centro desde la práctica de la autogestión?**

**Isabel:** Exacto. Nosotros no pensamos en recibir ninguna subvención ni ayuda por parte de las Instituciones ni de cualquier otra empresa. Pensamos mantenernos en base a las ventas de algún producto y de las propias actividades; al ser autogestionado no perseguimos ni lucrarnos, ni que nadie de aquí venga a beneficiarse. Consideramos que nosotros tenemos cierta autonomía y que podemos ser, en ese sentido, autónomos económicamente. Es un Centro Social y va a requerir muchos recursos, también financieros, pero consideramos que con donaciones de gente que lo entienda y que decida colaborar pues se va a sacar adelante.

**Jorge:** El proyecto no deja de ser una crítica al modelo económico y, en ese sentido, es importante establecer nuevas relaciones que no sean estrictamente monetarias. Es verdad que el dinero nos hace falta para todo, para restaurar este espacio nos hace falta invertir mucho dinero en comprar material y, en ese sentido, sí que hay muchas donaciones y hay gente que quiere colaborar de alguna manera, pero claro, no queremos solo la colaboración económica. Por ejemplo, aquí había una serie de muebles que estaban desguazados y hay gente que se ofreció a restaurarlos y a participar en ese sentido. Hay muchas formas de colaborar que no son estrictamente económicas. Hay mucha gente que tiene conocimientos de cómo arreglar los techos, o gente que conoce qué métodos e instrumentos hacen falta; pues esa gente puede venir aquí y enseñarnos, participar y desarrollarlos. Entonces sí, apostamos por la autogestión, como vienen funcionando muchos otros espacios. Creemos que el dinero institucional está para otras cosas, o sea, que el dinero de los impuestos de la gente, en principio, se tiene que usar para cubrir necesidades. Creemos firmemente en lo público pero esto es un espacio autogestionado que también es una tercera vía; no es ni lo público ni lo privado, en otro sentido es hacer también la crítica y fomentar otro tipo de modelos económicos.

**En alguna entrevista he leído que habláis de enfatizar con este Centro Social lo colectivo frente al individualismo capitalista. ¿Qué entiende La Molinera por lo "social", "lo común", "lo colectivo" y "lo público"?**

**Isabel:** Digamos que un común es un bien que no es de propiedad privada ni tampoco propiedad pública puramente hablando porque no la controla el Estado. En ese sentido, yo creo que cuando hablamos de los Centros Sociales, incluyendo a La Molinera, estamos hablando de uno de esos bienes de lo común. Cuando nos referimos a lo común también nos referimos a proyectos de este estilo. Esto es así porque las personas que están dentro lo autogestionan y no hay propiedad privada ni Institución. En ese sentido, los Centros Sociales son comunales urbanos. Cuando hablamos de estas cosas también hacemos referencia a elementos contraculturales porque el sistema capitalista, que es el imperante, es un sistema que está basado en la competencia y en el individualismo que generan desigualdades, también provoca que el trabajo y todo lo derivado de él lo consideremos como algo extraño, algo que no nos pertenece como seres humanos. Cuando nosotros enfatizamos lo de ensalzar lo colectivo y lo social, estamos hablando de las raíces inherentes al propio ser humano como individuo y como especie. Digamos que, desde un punto de vista más antropológico y filosófico, el ser humano es un homo faber, es un animal que trabaja, pero lo que nos vende el capitalismo es que esa actividad y todo lo que generamos en su conjunto está siempre pensado en términos mercantilistas. Nosotros decimos que no, que el ser humano lleva a cabo su acción transformadora de la realidad de la naturaleza como seres sociales y que lo hacemos en comunidad. Entonces, cuando estamos hablando de lo social, de lo común y de lo público estamos hablando de esas cosas que nosotros pensamos que, en realidad, son privadas, pero que no lo son. Nosotros decíamos en la rueda de prensa, "La Molinera es tanto nuestra como vuestra" y es un poco ese el sentido; que la gente empiece a pensar que lo que se deriva del fruto de su trabajo es suyo, por así decirlo. En la coyuntura en la que ahora estamos pues eso no se nos quita y esto es un poco apelar a eso.

**Jorge:** Lo único que añadiría es apelar también, porque estamos en Castilla, al sentido de los comuneros que para nosotras es una tradición histórica y existe un hilo de continuidad entre los comuneros del siglo XVI y nuestro pensamiento que al final es la defensa de lo común por encima de los intereses individuales y particulares. En ese sentido, nosotras entendemos que las salidas a los problemas que nos aquejan en la actualidad tienen que pasar por lo común; o sea, por ser salidas colectivas y por buscar esos espacios de encuentro que generen beneficio social para la comunidad y para el común de los Mortales y no buscar unas salidas individuales y competitivas a este tipo de problemas.

**Estamos en un proyecto que trata de tejer red con las personas del barrio y sus necesidades .¿Podéis explicar cómo habéis establecido esta relación y comunicación?**

**Jorge:** Yo creo que tenemos el punto positivo de que somos vecinas y vecinos de Valladolid. De algunos de estos barrios en concreto, conocemos bien lo que son las necesidades de la zona y eso te permite actuar en lo concreto.

**Isabel:** Lo que sí que hemos hecho nada más abrimos fue convocar reuniones con las Asociaciones porque entendemos que si esto es un proyecto que está apelando a tejer una red con los barrios y a tener conexión entre los vecinos, qué menos que sean ellos los primeros que vengan a visitar el espacio. Lo que hicimos fue contactar con distintas Asociaciones, se les invitó, se les hizo un tour guiado por el espacio contándoles la historia y también los planes que tenemos aquí y cómo pueden también ellos involucrarse y echar una mano. Nos transmitieron que, en principio, lo veían como un trabajo correcto o como un proyecto que estaba solucionando un problema que ellos ya estaban viviendo y, por ahora, no nos han supuesto ningún problema ni ha venido nadie a quejarse.

**Jorge:** Claro, las Asociaciones de vecinos hasta ahora han funciona un poco como agentes con los que nosotras podíamos hablar más directamente. La primera reunión como ha dicho la compañera que tuvimos fue con las propias Asociaciones porque nosotras creíamos que era importante y el sentir ha sido bueno. Al margen de eso, por fuera de lo que son las Asociaciones vecinales, por aquí ya se han pasado muchos vecinos. Hay algunas anécdotas muy interesantes de gente que había trabajado aquí cuando esto era la fábrica de harinas, incluso una mujer que había trabajado aquí y que había dado a luz en esta habitación. Es como la cosa más bonita que nos ha ocurrido y aquí la mujer se puso a llorar por los recuerdos y eso es muy bonito. La verdad es que la sensación entre vecinos y vecinas de lo que se está haciendo aquí, de momento, es muy positiva. Y lo que nos preguntabas al principio de si habíamos consultado a vecinas y vecinos antes de entrar, bueno, pues por la propia lógica de una okupación no te puedes permitir ese exceso.

**Habéis hablado de la tradición de los comuneros de castilla como referente del colectivo. ¿Hay otros referentes que hayáis tenido en cuenta a la hora de idear este centro?**

**Isabel:** Yo creo que no hemos pensado en personas con nombres y apellidos, pero sí que tenemos como referentes a todas estas personas, no solo en Valladolid, que han dado su vida por el activismo y realmente han luchado con sangre, sudor y lágrimas literalmente por impulsar un cambio porque entendían que este sistema no es viable a largo plazo y pretendían hacer un cambio. Nuestro referente son todas esas personas que son activistas y que siguen en primera fila sin preocuparse por las repercusiones que puedan sufrir. Para nosotros yo creo que son todos esos referentes. Ahora, en cuanto Centros Sociales, sí que hemos tomado algunos ejemplos. En el Estado español hay algunos con los que hemos establecido ciertos contactos y luego, por ejemplo, yo me fijado en algunos de Roma y Berlín que ya son como realidades comunes y corrientes.

**Jorge:** Hay una cosa que el hotel tenía como algo interesante y que nos ha parecido curioso para recuperar y es que cada una de las habitaciones del espacio así como los lugares comunes llevaban el nombre de un personaje de la Ilustración. Este hotel estaba ambientado en el siglo XVIII. Hay que entender que es un edificio que está construido encima de lo que es el Canal de Castilla, una obra de ingeniería hidráulica fundamental del siglo XVIII y XIX. Lo que hicieron en el hotel fue recuperar esa cuestión histórica y darle a cada habitación el nombre de personajes relacionados con esta historia. Lo que queremos hacer nosotras es bautizar a cada una de las habitaciones y las salas con el nombre de una persona de Valladolid luchadora, activista militante que para nosotros sea referencial. Es una manera de homenajear a la gente histórica de Valladolid de las que hemos aprendido. Desde García Quintana, que fue alcalde de Valladolid y que lo fusilaron en el 36, a la compañera Doris Benegas que falleció recientemente o Avelino Mata, un compañero sindicalista de la CGT que falleció también hace poco y que destacaba en la lucha en defensa de la educación pública o a Beatriz Bernal que fue la primera mujer en el siglo XVI que escribió un libro en castellano para que fuera editado y publicado. Bueno, estos nombres todavía no están hablados pero son cosas que se nos ocurren para recuperar una historia que queremos homenajear porque son referente.

**Por lo que habéis ido explicando, estamos hablando de un lugar de encuentro colectivo para transformar la sociedad mientras aprendemos y desaprendemos. ¿Os consideráis parte integrante del movimiento de educación no formal de las vecinas?**

**Isabel:** Yo creo que podríamos, no sé si como educadores porque tampoco creo que esto sea una relación de autoridad intelectual enseñando a alguien que no sabe, pero sí que considero que esto es un centro de aprendizaje constante. Digamos que, por ejemplo, en el tema del nombre del centro nosotros dudamos si poner "Centro Social Autogestionado Ocupado" pero al final no lo veíamos relevante porque donde interiorizas esas partículas o elementos contraculturales es en la práctica, mediante la organización de base dentro de La Molinera. En cierta medida, no solo la gente está aprendiendo de dinámicas que nosotros también estamos creando en la ciudad, sino que nosotros nos estamos nutriendo de la sabiduría y de la gente que viene aquí a colaborar. En ese sentido, yo creo que no somos educadores pero sí estamos creando una red de educación que se sale un poco de lo que nos venden en una educación que está muy sesgada y que no impulsa a la gente a cuestionar todo lo establecido y, en este sentido, sí, es crear una red.

**Jorge:** Yo creo que además participar en este tipo de proyectos, no solo en el nuestro, sino en cualquier Centro Social que se precie es participar de un proceso de aprendizaje continuado y acelerado. Aquí en las pocas semanas hemos aprendido de todo: a hablar con la prensa, a aprender a utilizar un taladro, labores de limpieza, a cómo participar en una asamblea, etc. Digamos que se aprenden muchas cosas y eso sin haber puesto en marcha los proyectos concretos porque estamos naciendo. El día que montemos un taller de formación profesional para aprender cómo se utiliza una radial o un taladro o cómo se restaura un mueble, pues aprenderemos mucho más. Yo creo que, sobre todo, los Centros son espacios de aprendizaje y de transformación social. Estamos transformando y generando procesos de creación de sociedades y modelos de relación nuevos mientras aprendemos y desaprendemos cómo hacerlo, porque estamos constituidos por una serie de cuestiones que vienen casi por defecto y de las que necesitamos desquitarnos.

**Pensando en vuestra experiencia personal. ¿Cuáles son las asignaturas pendientes del modelo educativo formal vigente?**

**Isabel:** Yo soy estudiante de Instituto, de hecho soy menor de edad aún. Estoy empezando segundo de bachillerato en la rama de sociales y mi experiencia, estando en un Instituto público, es la realidad que ves. Para mí, el sistema educativo es como una cadena de producción para que nos entendamos. Ellos fabrican productos con las mismas características y que tienen que estar cortados por una serie de medidas. Si no estás en esa serie de medidas y no eres un producto idéntico, simplemente, te van a dar vías para que te salgas de ese camino educativo o simplemente fracasas y no les sirves. Por eso creo que cuando nos hiciste la pregunta de la coeducación es un poco salirse de ese modelo. No hay que pensar en términos mercantilistas porque la educación no se puede pensar en términos mercantilistas jamás. Y esa es un poco mi experiencia. Mientras lleves ese camino y asumas una serie de competencias, que no son competencias al final, entonces vas a triunfar por así decirlo, pero que seas un fracaso escolar no quiere decir que seas un fracasado, es solo porque no estás siguiendo esa línea. Aquí en España hay mucho estigma con las personas que hacen formación profesional y, en realidad, son personas que están recibiendo una educación muchísimo más práctica que en la Universidad; es decir, se les está enseñando justamente para hacer un trabajo. Lo que yo vivo en el Instituto es que parece que aquí todo el mundo tiene que hacer una carrera y no es así, de hecho hay mucha gente que simplemente no se la puede permitir por los costes. Solamente es un camino de trabas para los estudiantes, y más si somos estudiantes y activistas o activistas y trabajadores, eso es aún peor porque no lo puedes compatibilizar.

**Jorge:** Bueno, yo soy historiador y estoy acabando, me quedan unos meses, la tesis doctoral. Estoy en la fase de redacción y, en ese sentido, disfruté de una beca FPU de las que dan en el Ministerio y eso ha significado también que haya tenido algo de experiencia docente en la propia Universidad. No estoy muy orgulloso de la Universidad porque entiendo que desde el plan Bolonia el modelo educativo que tenemos ahora mismo no nos permite hacer virguerías, nos gustaría enseñar de otra manera, pero te tienes que adaptar a lo que hay. Entonces, sí que nos hubiera gustado hacer otras cosas dentro de lo que es la Historia porque sí se puede experimentar y aportar cosas que sean distintas a leer unos apuntes, pero ha sido una experiencia en la cual tampoco hemos podido innovar ni plantear otras cuestiones distintas.

**Tratándose de un proyecto político, ¿de qué política estamos hablando?**

**Isabel:** Yo creo que, en este sentido nos diferenciamos de otros movimientos sociales que han surgido en el Estado español porque no practicamos una política de defensa que parece ser que impulsa a otros movimientos sociales donde se combate una injusticia o desigualdad. Aquí yo creo que la política que estamos llevando a cabo es una política más ofensiva o transformadora. En vez de ponernos parches para defendernos de los golpes que recibimos, estamos abriendo brechas al sistema general. Para nosotros, bajo mi punto de vista, hemos dicho "aquí hay un problema" y hemos actuado contra el problema pero después de solucionar el problema de la degradación de un espacio y la pérdida de la tradición, etc., hemos dicho que además de solucionar problema y de resistir ante todo esto, vamos a darle encima una vía, una utilidad. Yo hablaría de una política transformadora donde vamos aportando algo positivo, no solo nos quedamos resistiendo. Podríamos haber sido una okupación perpetua pero no es así porque okupamos con ánimo de abrir no de cerrarla.

**Jorge:** Sí, fundamentalmente es esa la política de generar, no de plantear una queja. Está claro que la resistencia es fundamental; ha habido ataques a todos los sectores de todo lo público y, en ese sentido, se generaron muchas dinámicas de resistencia como las Mareas de la defensa de lo público o como pudo ser el 15M como un espacio de respuesta para decir "no podemos más, nos estáis machacando". Sí es verdad que para deconstruir tienes que construir y tener proyectos alternativos que planteen cuestiones para la vida práctica y soluciones del común que la gente vea solventes. Entonces, yo creo que estamos en ese proceso ahora mismo de generar espacios de confrontación directa para plantear nuevos modelos y nuevas soluciones. Tenemos la sensación de que el Régimen del 78 está acabado y que hay que superarlo. Vemos que hay una crisis institucional, territorial, económica y social sin precedentes y es el momento de decidir para transformar. En ese sentido, toca apoyar los procesos destituyentes. Si el régimen del 78 está acabado y hay que terminar de tumbarlo pues hay que sacudirlo hasta que caiga para encontrar una salida y generar algo que sea positivo para la clase trabajadora en general y para las capas populares. Algo que pueda substituir lo que hay de una manera en clave progresista.

**¿Cómo se teje vuestro funcionamiento asambleario? ¿Cómo ha sido esta experiencia?**

**Isabel:** Bueno, desde un primer momento nosotros nos constituimos como una asamblea, pero entendemos que en ese aspecto si no hay una buena gestión o una buena organización interna es muy sencillo que se trunque todo. Por ejemplo, nosotros nos constituimos como una asamblea abierta, eso quiere decir que la administración y responsabilidad es colectiva pero a la hora de incorporar gente a la asamblea, aunque es de forma abierta, creemos que tiene que haber una criba para que se unan personas que suman y que no resten. Es normal que se produzcan conflictos entre nosotras porque es parte de lo que es la asamblea y hay que entender que hay que llevar una serie de pautas. Aquí existen en La Molinera unas pautas de convivencia que todo el mundo tiene que respetar y si son vulneradas, ya no por respeto al proyecto sino a nosotros mismos, pues lo mejor es que te desvincules. Voy a decir esto de manera personal, no entendemos el sistema capitalista porque nos posicionamos en contra pero sí creo que tenemos que aprender ciertas cosas del mismo. A mí me parece que muchos planes estratégicos que tienen las empresas, si se adaptan a los proyectos sociales, pueden resultar incluso en una mejoría a la hora de la gestión. Yo creo que en ese sentido, también nosotros nos curamos en espanto e intentamos aplicar todas esas cosas, sin pensar en términos mercantilistas, aquí nadie se va a lucrar. Pero, por ejemplo, somos una marca, al final somos herramientas del marketing e incluso hablamos de fidelizar, en cierta manera, a la vecindad y esas cosas pequeñas hay que seguir adaptándolas en la asamblea.

**Jorge:** Veíamos también la importancia de generar un ambiente sano para lo que es la gente que estábamos dentro. Los que iniciamos el proyecto más o menos teníamos claro lo que queríamos porque veníamos trabajándolo en una serie de asambleas y fuimos puliendo lo que se quería y como venimos de una larga tradición militante algunas personas y conocemos qué es lo que ocurre, pues es verdad que muchas cosas se destruyen desde dentro. No necesitas que venga la policía a desalojarte o que te estén poniendo multas o lo que sea, sino que muchas veces las tensiones internas pueden acabar diluyendo y derrumbando el proyecto. Así que, nosotras establecimos la asamblea como un núcleo rector de todo lo que es el proyecto para evitar también que pueda diluirse o contravenir lo que queríamos al principio. En ese sentido, como ha dicho la compañera, es ir incorporando a personas que puedan ir aportando y con las que veamos que no van a surgir problemas que las personas que hemos iniciado el proyecto tenemos superados. Sí nos interesa el semillero de proyectos que puedan crecer alrededor del espacio. Si alguien va a venir aquí a gestionar una de estas habitaciones para desarrollar una biblioteca popular o un comedor popular o el taller de lo que sea, pues tendrá la autonomía de gestionar ese proyecto, de forma más o menos independiente, siempre que cumpla las pautas de comportamiento. Una persona de la asamblea amadrinará el proyecto y será el vínculo de lo que sería el núcleo sector de todo el espacio y ese taller o esa actividad en particular. Lo que es la propia asamblea, pues tenemos unos estatutos de funcionamiento, de cómo se incorpora o cómo se toman las decisiones y, en el caso de tener que expulsar a alguien, cómo se le expulsa, etc. para asegurar la autodefensa del propio proyecto. Nos está costando mucho como para permitir que se nos venga abajo por cuestiones de ese tipo.

**¿Tomáis decisiones de manera consensuada o mediante votación?**

**Jorge:** Yo no hablaría de consenso y creo que es una cosa que hemos aprendido del 15M. La historia es buscar consensos amplios pero no siempre se puede llegar a un consenso. Entonces, creemos que tenemos que tomar decisiones con un respaldo amplio de la asamblea. Hay voluntad de consenso pero si no se puede llegar a él, lógicamente, hay que ceder y seguir yendo hacia delante y tomando decisiones.

**¿Cuáles son para vosotras las claves para un funcionamiento sano del colectivo?**

**Isabel:** Yo creo que lo primero, también a la hora de trabajar en colectivo, son los cuidados de las relaciones personales. Lo que decía antes mi compañero, para que se pueda realizar un buen trabajo en cualquier sitio, no solo aquí, tiene que haber un ambiente sano. No significa que tengamos que ser los mejores amigos, pero que por lo menos sea sano, que se pueda trabajar y que haya unos lazos de respeto. En cierta manera, es normal que discutamos sobre ciertas cosas porque uno tiene su opinión y otro otra y, por eso, la voluntad que tenemos de llegar a un consenso amplio, no al 100 por 100. Intentamos un poco eso. La efectividad al final se crea simplemente trabajando. Yo creo que mediante el trabajo militante al final somos personas que hemos sufrido lo mismo, que vivimos las mismas desigualdades, que te levantan un acta o te identifican y todos hemos tenido esas experiencias que, al final, crean un poco una red entre nosotras y nosotras y eso creo que es fundamental.

**Jorge:** Las personas que hemos iniciado el proyecto nos conocíamos y, entonces, ya sabes con quién te la estás jugando. Y creo que es importante porque tú por tus compañeros lo das todo y vas a prisión si hace falta o te comes las multas porque sabes que va a haber un grupo de gente que te respalda y que está detrás. Entonces, sí tienes esa confianza mutua. ¿Qué es lo que ocurre cuando incorporas a personas nuevas que a lo mejor no conoces? Pues que esa confianza se tiene que ir construyendo y rehaciendo también desde el principio. Es una cosa además que tienes que cuidar en el día a día porque la gente, y esto es una tendencia natural, se aleja y se junta según van ocurriendo problemas y se van acumulando experiencias. Así que yo creo que es un trabajo de continuo. Y, bueno, lo que decía ella, los cuidados es una cuestión fundamental. No vale decir que esto es un espacio donde no se van a tolerar actitudes machistas o que no se van a tolerar faltas de respeto sino que esas prácticas surgen y tienes que ver cómo minimizas, cómo las tratas y las corriges. Entonces es un trabajo importante también que, afortunadamente, la gente que es militante y que tiene experiencia en el asamblearismo ya viene trabajándose un poco, aunque siempre hay mucho por

aprender y siguen saliendo situaciones nuevas a las cuales nunca te has enfrentado. Llamamos a la responsabilidad colectiva y a que lo importante es el proyecto y hay que centrarnos en que el bien común ahora mismo es que esto salga adelante.

**A partir de esta experiencia, ¿Qué le recomendaríais a un colectivo que esté pensando en abrir un Centro Social?**

**Isabel:** Yo creo que una recomendación para todos los Centros Sociales potenciales es que en el proceso inicial marquen una serie de objetivos. Creo que lo principal es tener unas metas en distintos ámbitos que se quieran cumplir y, a partir de ahí, siempre establecer un sistema de autorevisión y de control porque muchas veces pecamos de ese olvido de revisar el estado de esos objetivos iniciales. Recomiendo que todo proyecto tenga claro cuáles son los objetivos, que se pueden modificar, claro, porque las necesidades cambian y los asuntos políticos también. Y, a partir de ahí, crear un plan estratégico y un plan también de revisión para ver qué fallos hemos tenido este año, qué cosas sí, qué cosas no y, a partir de ahí, es cuando realmente las cosas van a mejorar mientras que te revises constantemente.

**Jorge:** Somos recién nacidas, tampoco estamos para dar muchos ejemplos de cosas prácticas, sobre todo a Centros Sociales que llevan, en algunos casos, hasta décadas funcionando. Habiendo muchos modelos de okupación distinta, y no vamos a entrar en su legitimidad porque nosotros, en principio, los respaldamos como modelos críticos, nuestra experiencia ha sido muy buena a la hora de tratar de sacar del gueto el tema de una okupación y de los proyectos de los Centros Sociales. Digamos que sí existe una gran hostilidad inicial de mucha parte de la población porque tiene un concepto erróneo de lo que son estos modelos de autogestión de espacios y que, muchas veces, parte del propio movimiento de okupación se lo ha ganado o no se ha hecho nada por quitarse el estigma. A nosotras nos ha funcionado bien el tema de que se puede trabajar así y dar la cara y hacer la rueda de prensa para decir que hemos venido a hacer esto y que somos vecinas normales y que en nuestras cartas de convivencia se dice que es fundamental no molestar a los vecinos, ni degradar el barrio y cuidado con el tráfico y el consumo de drogas porque, bueno, eso es un debate más amplio, hemos venido a respetar el edificio que, en nuestro caso, es un buen de interés cultural, etc. Hay que proyectar imagen, y no solo como una cuestión táctica sino creérsela. Nosotros decimos que venimos aquí para aportar algo a la sociedad, a las capas populares, etc.; entonces yo no me vengo a esconder de los vecinos. Yo vengo a dar la cara y hablar con las vecinas y a explicarles el porqué de este proceso y a discutir con ellas lo que quieran discutir. Entonces, entiendo que si yo llevo una actitud de no querer hablar con ellos o de querer ocultarme o de que lo que estoy haciendo es muy clandestino por cuestiones legales, pues no lo van a entender. La legalidad ya llegará y habrá las consecuencias legales que haya, si las hay. De momento, parece que la cosa va bien, pero para nosotros lo importante es, en este caso en concreto, dar la cara y decir aquí estamos y somos gente militante activista y a lo que venga. Creo que la experiencia del haber actuado así ha sido muy buena.

**¿Cómo piensa este colectivo incorporar la diversidad funcional de vecinas, saberes, realidades?**

**Isabel:** Por ahora, yo creo que la mayoría somos gente de Valladolid o de los alrededores, pero al ser una asamblea abierta no quiere decir que mañana no haya personas con otra realidad o que vengan de otra ciudad más lejana o de otro país. La realidad es que somos un grupo diverso ya solo por el abismo generacional; hay gente joven estudiante, de 17-18 años, hasta personas que son trabajadoras, y dentro de toda esa variedad también hay distintas realidades. Yo creo que un poco el hecho de constituirnos como tal, como un grupo diverso, es lo que realmente nos enriquece. Desde luego, a mí me encantaría que mañana vinieran más personas con distintas realidades y que pudiéramos seguir aprendiendo de ellas y de ellos.

**Jorge:** Uno de los principales retos que tiene, no solo nuestro proyecto sino todo el movimiento popular en general, es cómo incorpora al colectivo migrado, vamos a llamarlo así. Esto ocurre porque tienen unas realidades muy distintas a los problemas que tenemos la gente que muchas veces estamos asentadas aquí y que somos nativas de aquí y, muchas veces, no sabemos cómo llegar. Por ejemplo, los colectivos antifascistas hacen una actividad antirracista, un mundialito de futbol en un barrio con altos niveles de población migrada que ha venido aquí o que son de segunda generación, pero la gente migrante no va y dices ¿por qué no han venido? pues porque tú no conoces cuáles son sus necesidades y los protagonistas de sus demandas tienen que ser ellos y no nosotras. Entonces quiero aprovechar también esta entrevista para para abrir este espacio a las necesidades que puedan tener esas personas e invitarles a participar. Unas de las propuestas que nos han hecho llegar, por ejemplo, son talleres de castellano para personas que han llegado hace poco a nuestro pueblo y no conocen bien el idioma. Pues es una forma de trabajar, aunque las problemáticas que tienen son muchas y muy diversas y hay que ir viendo cómo se le puede ir dando salida colectiva y apoyar las necesidades de estos pueblos.

**¿Tenéis pensado trabajar en red con otros Centros Sociales?**

**Isabel:** Yo creo que sí que estamos abiertos a trabajar con otros colectivos a la vez que queremos crear una red entre los propios vecinos. Al final, por ejemplo, en Valladolid existen otros Centros Sociales, quizás no okupados, que también desempeñan una serie de labores y hacen otro tipo de actividades y yo creo que es interesante que, en cierta medida, nos diversifiquemos las demandas que hay. Al final es como decía, el eje rector de todas nuestras acciones es la solidaridad con los vecinos e incluso con otros centros. Yo no sé si existe una red como tal, quizás este proyecto es interesante para ello, pero hay que entender que esto no es un oligopolio, no se trata de competir sino de cooperar. Por ejemplo, en la teoría de juegos de Nash hablaban un poco de eso, ¿qué es mejor? yo digo que eres tú el culpable y yo salgo beneficiado o mejor cooperamos entre ambos y la pena será menor, pues es un poco la teoría que hay que practicar, ya no solo en Valladolid, sino en todo el Estado. Al final lo que vivimos son circunstancias muy similares o prácticamente iguales y es una manera de aprender de los errores y de las necesidades que puedan ir surgiendo porque no es lo mismo este centro, que está situado entre tres barrios, que uno que esté en pleno centro o en la otra punta de la ciudad que igual hay otra serie de demandas y hay que atenderlas de distinta manera.

**Jorge:** Bueno, existe un movimiento bastante sólido de lo que son también los Centros Sociales okupados a lo largo y ancho del Estado, y sí, existe cierta coordinación entre ellos. Yo, por ejemplo, el fin de semana pasado estuve en Vitoria y tiene ahí un Gaztetxe (o Centro Social) que ha cumplido 30 años y pudimos hablar con alguna de la gente que ha trabajado ahí y decían que hay que hacer un encuentro de Centros Sociales para compartir vivencias y demás. Claro, cada uno de los Centros Sociales es un mundo y responde a unas necesidades concretas de los pueblos en los que están instalados y de los barrios de las ciudades donde están y también deben mucho de las personas que han dado vida inicial al proyecto.

Entonces, yo creo que la filosofía es la misma dentro del proyecto: aprender de todo lo que podamos y marcarnos también un ritmo propio, adecuado a las necesidades y adecuado al contexto particular de la ciudad Valladolid.

**¿Qué significa para La Molinera crecer?**

**Isabel:** Yo siempre creo que es como una planta. Primero, lo principal es echar raíces y cuando echas raíces, las raíces se expanden y vas tomando iniciativas, te vas formando. Cuando empieza el tallo, ahí ya hay un sustrato que es sólido. A partir de esas raíces es cuando los proyectos como un Centro Social o cualquier otra historia de activismo social en todo el Estado es cuando va a empezar a tomar el camino y ya cuando ha pasado un tiempo, aunque el clima no sea el mejor, todo esos frutos y flores que surgen, surgen en base a esas raíces sólidas. Entonces, es principal para que La Molinera crezca que nos estemos expandiendo. Es decir, lo hemos repetido durante la entrevista, hemos abierto debates, hemos contactado con gente, la gente nos ha venido, ya hemos tocado muchas propuestas y tenemos sobre la mesa otras tantas. Es un poco el momento de echar tallo, ya empezamos a tener unas raíces contundentes y es el momento de despegar, por así decirlo, y en poco tiempo ya empezará a florecer y ahí es cuando nos daremos cuenta de que llevamos ya un buen tiempo haciendo historia.

**Jorge:** La metáfora es muy buena así que yo la suscribo. Ayer ya hubo aquí una primera reunión con la gente del mundo de la cultura. Vinieron 50 personas o así, primero se les enseñó el espacio y luego tuvieron una reunión para que ellas vieran cuáles son las necesidades a nivel cultural y artístico que puede tener la ciudad y cómo este espacio puede aportar algo en ese sentido. Está claro que esto no es una lotería por la cual la gente venga a decir "yo necesito esta habitación para mi película concreta", pero sí recoger un poco esas sensibilidades y ver cómo se empieza a transformar el espacio. Eso es crecer. Crecer para nosotros ha sido poner unos papeles en la puerta el día que hicimos la jornada de apertura para que la gente visitara el espacio y que lo rellenen con un montón de propuestas y de cosas que se pueden hacer en este espacio. Que esto no se ha quedado solo en la iniciativa inicial de ese grupo de personas que entramos aquí, sino que ya la gente está diciendo que se puede ir, que se puede plantear cosas, que se pueden hacer cosas en concreto y eso es crecer dentro de lo que es este espacio. Y fuera es como decía ella, abrir el debate de los límites de la legalidad, de los límites de la legitimidad, límites de la propiedad y contribuir al debate social y a plantear cosas que nadie había conseguido plantear con tanta proyección. Sí que tenemos un montón de experiencias y compañeras trabajando en muchas cosas, pero pensamos que con esta acción se ha roto el cerco mediático a la hora de plantearlo y creemos que es muy positivo que la ciudad pueda hablar de estas cuestiones también.

**¿Teniendo en cuenta el clima de precarización y de desafecto político en que vivimos, podéis contarnos qué mantiene el motor de la ilusión en La Molinera?**

**Isabel:** Yo creo que el propio clima de desafecto, de ver que la gente cada día es más pasiva y ajena a la realidad es lo que nos impulsa a la gente que nos consideramos, en mayor o menor medida, activistas. Si las circunstancias que se dieran aquí fueran otras y la gente fuera superactiva pues, obviamente, el motor sería continuarlo. Al haber un clima de pasividad constante lo que queremos hacer es atacarlo y decir, es ahora cuando tenemos que estar y tenemos que seguir porque todo se suple al final con iniciativas y esfuerzos militantes. Me acuerdo yo de la primera vez que estuve en Villalar de los Comuneros y me decía una chica, "para mí la militancia, es como mi familia"; luego yo lo pensaba en mi casa y me di cuenta de que es verdad, al final es como la vida misma. Existe un clima que no nos favorece y que nos pone trabas, pero es el momento, realmente es el momento. No solo formas parte de un proyecto vital porque tenemos filosofías de vida que son contrarias a las imperantes, sino que eso también te hace ver a tus compañeros y compañeras en la misma situación que tú y decir "existe un problema y realmente se debe solucionar". Es un poco el motor de la militancia, que haya una solución y otras maneras de buscar alternativas y seguir ahí, aunque te pongan mil barreras.

**Jorge:** Siguiendo un poco con el símil del motor que me parece también interesante. Yo creo que a este proyecto hay que echarle gasolina y es un motor que necesita constantemente de proyectos que ilusionen a las personas. Aquí en la ciudad la recepción ha sido muy buena de parte de la gente más activista y alucinaban un poco con el proyecto porque esto ya ha estado abandonado durante un año y medio. Es un espacio muy emblemático y la gente cuando ha visto que alguien tomaba la iniciativa de entrar aquí, pues lo han recibido muy bien y son ese tipo de cuestiones las que también impulsan mucho a gente que es más proclive a ser ciclotímica y que algunas veces lo dan todo y después de dos años, pues los avances son pequeños, se cansa rápido y se vuelve a su casa y se desmoviliza. Pero sí que es verdad que el movimiento popular pasa por ciclos de auge de la lucha social y por momentos en los cuales parece que todo tiene que venir de las Instituciones y podemos marcharnos a casa a descansar. Entonces, las personas que hemos entrado aquí, afortunadamente somos gente que reivindicamos el papel de la militancia y muchas veces ya bregados en mil historias y lo asumes como una forma de vida; o sea, sabes que ya te vas a morir militando, protestando, creando espacios nuevos y dando pelea. Eso es lo positivo, que el hecho de que la raíz del proyecto esté hundida, ya en toda esta cuestión militante lo que significa es que el proyecto no va a languidecer en principio. Pasará por dificultades pero aquí hay gente que dice "esto va a ser una prioridad sacarlo adelante y dentro de un año, por muy cansadas que estemos, si seguimos aquí, vamos a seguir haciendo cosas". Reivindicar que no sea solo una cuestión de ilusión, sino que la gente asuma el protagonismo en el activismo cotidiano; si no hacemos política la van a hacer por nosotros y en nuestra contra muchas veces, entonces hay que involucrarse y dar un paso adelante.

# Casa de Respiro

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***20 de julio, 2018***

Lugar
***Madrid***

Nombre del colectivo
***Casa de Respiro***

Nombre de las personas entrevistadas
***Víctor Arias, Sara García, Loreto Rodríguez de Rivera***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***defenred@defenred.org***

Página web
***defenred.org/paginas/casa-de-respiro***

CC BY NC ND

**¿Quiénes sois y qué relación tenéis con la Casa de Respiro?**

**Loreto:** Yo me llamo Loreto Rodríguez de Rivera, soy una de las fundadoras del proyecto, y, actualmente, más encargada de la parte de los acompañamientos, podíamos decir.

**Sara**: Yo soy Sara García, trabajo dentro del equipo técnico desde el que hacemos el acompañamiento psicosocial, corporal y médico; mi trabajo es como osteópata y diafreoterapia.

**Víctor:** Yo soy Víctor Arias y trabajo sobre todo en la parte del acompañamiento y la gestión de las llegadas y de la estancia de los defensores y las defensoras de derechos humanos que llegan a la Casa de Respiro.

**¿Por qué el nombre la casa de Respiro?**

**Loreto:** Pues, porque, en realidad, el proyecto es una casa donde la gente viene a tomarse un respiro de sus actividades y de su trabajo y de una vida muy estresada, dedicada a la defensa de los derechos humanos. Y lo queríamos convertir en un lugar donde una persona viene a poder respirar tranquilamente.

**Veo que esta casa es un proyecto de Defenred ¿Qué es Defenred?**

**Víctor:** En realidad, la Casa de Respiro es la parte fundamental del proyecto. Digamos que la idea inicial era hacer muchas más cosas, pero de momento, sobre todo, el proyecto es la Casa de Respiro. En torno a esta Casa, poco a poco, se forma una red amplia. Es decir, este es un espacio donde llegan las defensores y defensoras a tomarse ese respiro, pero la idea es construir alrededor de eso una red un poco más grande. Estamos ubicados en un entorno rural y la idea es que las defensoras se sientan un poco acompañadas por ese entorno, por esa red de gente. También pertenecemos a una red un poco más amplia de otras organizaciones pero sobre todo yo creo que lo interesante es que las personas al llegar a este espacio pueden encontrarse con un grupo amplio de gente que colabora con nosotros y que pasa a formar parte de la vida de los defensores o defensoras. Unos más, otros menos, porque no están mucho tiempo; esto es un poco el espíritu de lo que es esta red.

**En la descripción del proyecto se escribe "La naturaleza del trabajo de los defensores y defensoras de derechos humanos en muchos países del mundo hace que tengan que enfrentarse a situaciones muy estresantes, incluyendo amenazas o riesgo directo para sus vidas o la de sus familiares. Cuando esta situación se mantiene durante largo tiempo puede tener consecuencias para la salud física y/o psíquica de la persona. La salud y bienestar de los defensores/as de derechos humanos se ve a menudo afectada, y esta es un área en la que se deberían buscar y encontrar más apoyo". ¿Cómo nace esta idea? ¿Quién o quiénes la ponen a funcionar? ¿Podéis hablarnos del origen de este proyecto?**

**Loreto:** El origen del proyecto es que éramos cuatro personas que nos juntamos en un inicio y a través de experiencias de trabajo de algunas de esas personas vimos que esto era una necesidad que había en la sociedad, sobre todo en el tema de los derechos humanos. Muchos defensores tienen que salir de sus países porque están amenazados e incluso se tienen que reubicar temporalmente en otros sitios, pero no había un espacio donde pudiesen venir ellos a descansar un tiempo corto para luego poder volver a sus países a seguir trabajando. De ahí nació la idea. Necesitábamos un espacio y entonces nosotros en nuestra casa construimos lo que es la Casa de Respiro aprovechando que tenemos un terreno para hacerlo y también pensando que, si en un momento dado el proyecto no funcionaba, pues nos quedábamos con esa casa construida. La casa está en la sierra de Madrid, en un pueblo de la sierra norte, y a partir de construirla empezamos a contactar con organizaciones que trabajan con defensores de derechos humanos para explicarles este proyecto y que mandasen aquí personas para llevar a cabo este momento de respiro, de descanso.

**Víctor:** Sobre el tema del origen, yo creo que hay varias organizaciones que se dedican al tema de sacar a las personas defensoras y defensores de derechos humanos cuando están en una situación de peligro pero no hay organizaciones que se dediquen a lo que hacemos en esta casa. Y digo varias pero no hay muchas, no hay tantas como debería haber, de hecho, y en los últimos años, además, constatamos que cada vez son más esas situaciones conflictivas. Entonces cada vez es más necesario. Una de las realidades que observábamos — y por eso surgió el proyecto — es que el espacio del descanso no está cubierto. El problema es que nos encontramos con defensores y defensoras de derechos humanos que, después de muchísimos años trabajando, tienen un montón de enfermedades y problemas porque es gente que no ha tenido descanso en un montón de tiempo. La mayor parte de los problemas acumulados tienen que ver con el estrés, con el trabajo 24 horas siete días a la semana. Al observar que el descanso no estaba cubierto pues lo quisimos cubrir. La gente no viene aquí cuando está en una situación de peligro sino más bien vienen para trabajar el autocuidado.

**¿Sois un colectivo, una asociación? ¿Qué estructura legal habéis elegido para dar de alta el proyecto?**

**Loreto:** Nosotros nos organizamos como Asociación sin ánimo de lucro; en realidad la fórmula legal simplemente es esto: una manera legal de organizarnos, con vistas a la hora de tener que presentarte como alguien ante las Instituciones, de tener que pedir o dar referencia de algún dinero. En realidad, yo creo que no pensamos demasiado tampoco en la formula legal. No es algo a lo que hemos dado mucha importancia. Somos una asociación sin ánimo de lucro, registrada en la registración de las asociaciones, y a partir de ahí empezamos a funcionar. Yo creo que no hacemos todas las cosas que se supone que tiene que hacer una Asociación, no sé si está bien decir esto, pero...[todos se ríen] no hacemos ni asambleas, ni tomamos actas. Decidimos la fórmula para poder ser alguien en un momento dado cuando te presentas porque siempre te preguntan ¿quiénes sois? Entonces, bueno, nos presentamos como una Asociación que se llama La Masiega y el proyecto es Defendred.

**Víctor:** Sí, de hecho, la Asociación ha sido algo que nos ha sido útil sin más para presentarnos pero no tiene mayor objetivo. Nos permite tener socios que es una forma de financiación, nos permite tener personas que colaboran con la Asociación en una forma legal y tener todo legalizado. Y poco más.

**¿Hay personas asalariadas trabajando en esta Casa?**

**Víctor:** No. Es un tema que, en algún momento nos hemos planteado pero el salto a tener una persona asalariada es un salto grande. No nos interesa en principio de momento. No quiere decir que en un futuro no podamos hacerlo. Exige tener un serie de cuestiones legales que, de momento, nos parece que nos complica la vida más de lo que nos ayuda.

**¿Qué significa trabajar o cómo cambia el concepto del trabajo cuando se "trabaja" en el contexto de la Casa de Respiro?**

**Loreto:** Yo creo que, por lo menos para mí, no es un trabajo como mi trabajo regular ni tampoco es una vocación porque yo soy profesora y yo sé que me siento vocacionada para la enseñanza. Esto es como cumplir parte de un sueño. Es como una parte más de la vida, sobre todo cuando está en tu propia casa el proyecto — pues al final— es algo con lo que tú vives y convives. No me he planteado nunca esto como trabajo ni como un voluntariado sino como una parte más de algo que hemos soñado una vez y que con el tiempo se ha llevado a cabo.

**Sara:** Pues yo no tengo claro si lo describiría como un trabajo o como una forma de vida. A mí me gustaría ser parte de una sociedad en la que ves un apoyo mutuo que no tenga que estar mediado ni por el dinero ni por la burocracia. Creo que si organizáramos la vida de otra manera y participásemos mucho más, la burocracia se convertiría en algo más. Entonces, mi trabajo aquí apoya la sociedad en la que quiero vivir apoyándonos y dando apoyo a gente a la que le pueda venir bien. Y también, aparte, aprender. Esto también nos ayuda a crear redes, a conocer experiencias que, si no fuera por esta 'excusa' de la Casa, no las tendríamos.

**Víctor:** No te sabría decir contestar muy bien. O sea, esto es un trabajo, de hecho. Lo pensaba porque yo siempre pienso que si me tocara la lotería algún día, dejaría el trabajo del salario pero no dejaría de trabajar. Siempre visualizo esto como el espacio donde me gustaría dedicar la mayor parte del tiempo. Entonces trabajo en este sentido es porque es algo que te mueve a hacerlo. Trabajo es en un sentido que a mí me parece interesante, que es el tema de hacerlo profesional, es decir que el hecho de que seamos voluntarios no significa que el trabajo no sea profesional. Y esto es una cosa que siempre en el mundo asociativo he intentado trabajar mucho. Que el hecho de que hagas las cosas voluntarias no significa que las hagas mal, sino todo lo contrario; suele pasar al contrario. Entonces a mí me parece que en este sentido es profesional. Pero, ahí estoy un poco en la línea que dice Sara de entender esto como una forma de vida. A mí me parece que estaría bien que pudiéramos dedicar una gran parte de nuestra tiempo a este tipo de cosas que tienen que ver con el cuidado de otras personas. Nosotros tenemos la suerte de vivir en una sociedad que, aunque nos quejamos mucho de ella, está a millones años luz, a nivel de

derechos, de otras sociedades. Entonces, mi trabajo aquí es una forma de aportar un granito de arena. Yo me lo planteo muchas veces pero ya estoy mayor para andar viajando o para irme a trabajar afuera por eso, ofrecer tu casa a gente que viene y tu acogida pues es la forma que tienes de devolver un poco al mundo todo eso que tienes; no sé si de manera justa o injusta, o simplemente lo tienes y ya está.

**¿Cómo se sostiene un proyecto de este tipo? ¿Recibe apoyo Institucional de algún tipo? ¿Qué relación tenéis con las Instituciones?**

**Loreto:** En cuanto a sostenibilidad económica, nosotros decidimos en un primer momento no recibir subvenciones, no pedirlas, porque también eso supone unos requisitos que, de momento, no estamos trabajando en ellos. Y, además, teníamos experiencia de haber trabajado en el tema de lo social y de lo que supone depender en un proyecto de dinero público y que, de pronto, ese dinero desaparezca y acabar con el proyecto solamente por falta de dinero. Entonces, la decisión estaba clara. Somos socios individuales que, de momento, hemos ido creciendo. Nuestra idea inicial era 100 personas que dieran 100 euros al año, porque dijimos que con diez mil euros al año tenemos para funcionar perfectamente. No hemos sido capaces de conseguir esos cien socios colaboradores pero vamos creciendo y nos hemos ido manejando bien. Es cierto que también sobre todo en el tema de los billetes de avión de la gente que viene, hemos recibido ayudas puntuales de las Organizaciones que mandaban a esas personas o de otras Organizaciones que tienen fondos para financiar billetes. Pero solamente es ese pago de este billete en concreto, el resto son aportaciones individuales.

**¿Cuántas personas socias hay?**

**Víctor:** Unas cuarenta, aproximadamente. Tenemos otra serie de ingresos. Este año, por ejemplo, hemos tenido el ingreso del libro Relatos para respirar. Puede haber ingresos puntuales, por ejemplo, unos amigos se casaron y entonces en su regalo de boda una de las cosas que pusieron fue que la gente colaborara con Defenred en vez de hacerles unos regalos. Hay soluciones ingeniosas que nos ayudan a sobrevivir. Es verdad que yo creo que uno de los espíritus de la organización es no ser costosa y creo que es uno de sus aciertos. Nosotros tuviéramos que pagar un alquiler o tuviéramos que costear algo anual pues sería mucho más difícil de mantener. Y creo que eso también le da valor; el hecho de que la gente pueda observar que con muy poquito también se pueden hacer grandes cosas. No es necesario tener una infraestructura de miles de millones de euros para poder estar funcionando. A veces las cosas pequeñas también funcionan.

**El 15M ha significado para muchos de los colectivos con los que vengo hablando un momento de reorganización, de (re)invención, de fortalecimiento. ¿Ha tenido alguna relación este acontecimiento con la apertura de esta Casa?**

**Víctor:** Nosotros no hemos tenido una relación con 15M. Yo creo que el 15M tiene mucha fuerza en Madrid, lo que es el capital; aquí sí que había grupos en determinados municipios que sí se empezaron a organizar un poco más, pero es verdad que la Sierra de Madrid está bastante vertebrada, y la misma gente que se implicó en el 15M era gente que ya estaba organizada antes. Entonces en la mayor parte de los casos no ha supuesto una revolución. Sí que ha habido algunos cambios en algunos municipios, pero a nosotros como organización no nos ha afectado.

**Loreto:** La mayoría de nosotros, además, vinimos históricamente de colectivos sociales, o sea, que no era algo nuevo para nosotros. Es verdad que a mucha gente con el 15M se le despertó la consciencia social, o descubrieron que es posible hacer cosas juntas, pero es que nosotros nos conocemos de hacer cosas juntas antes, entonces, yo creo que por eso tampoco nos influyó. O sea, que sí que es un momento en el que tu ves más gente que se está uniendo para hacer cosas, pero nosotros como proyecto no nos ha influido.

**Esta Casa acoge a personas de un "colectivo de defensores/as de derechos humanos". ¿Podéis explicar qué personas acaban siendo alojadas aquí? ¿Cómo es el procedimiento para llegar aquí?**

**Víctor:** Bueno, en principio, nosotros somos una organización pequeñita, entonces, lo que pedimos es que la gente que venga esté avalada por alguna organización reconocida, que trabaje en derechos humanos y que nos indique que la persona que viene tiene una cierta necesidad de ese respiro, de ese descanso. Sorprendentemente, porque yo creo que es algo que no nos esperábamos, hemos tenido todo tipo de gente, desde gente que trabaja con mujeres a gente que trabaja con territorio, gente que trabaja en el medio ambiente, abogados, gente más de base, campesinos/campesinas. La mayor parte han sido mujeres pero también han venido hombres; ha habido gente de África, de Asia. O sea, para nosotros ha sido un poco todo una sorpresa. En principio la condición es que se trabaje sobre el tema de derechos humanos. Eso era la condición fundamental. Y sobre cómo llegan, pues, nosotros hemos hecho ciertos alianzas con algunas organizaciones que hemos ido conociendo a lo largo del tiempo, por ejemplo la iniciativa Mesoamericana que es una organización de mujeres defensoras de derechos humanos que lleva trabajando muchos años en varios países de Centroamérica, y ellas, pues, por ejemplo, nos suelen enviar una persona todos los años, otros colectivos, o gente que hemos ido conociendo a través de otra gente generando red, y entonces las propuestas nos llegan a través de esta gente. Tampoco tenemos una capacidad muy amplia; nosotros atendemos de entre 3 a 5 personas al año, normalmente 3 es el objetivo. Entonces tampoco podemos hacer una campaña muy grande porque tampoco tenemos capacidad para muchas personas.

**¿Cuánto tiempo se quedan las personas en la casa?**

**Loreto:** El tiempo máximo que se les propone son tres meses porque vienen con el visado de turista, que es lo que se puede conseguir en España. Normalmente lo que nosotros proponemos es una estancia entre 4-6 semanas, que consideramos el tiempo suficiente para tener toda la experiencia completa pero es cierto que es difícil para una persona encontrar un mes o 6 semanas de vacaciones, o poder dejar a sus hijos ese tiempo, o poder salir de su país; entonces, en general, la media está en 4-5 semanas lo que la gente está aquí.

**¿Cómo se organiza el funcionamiento interno de la casa? ¿Cómo se toman decisiones?**

**Víctor:** Es un poco colegiado, esto quiere decir que somos un grupo central que podemos estar unas 3, 6, 8 personas, depende del año y depende de las circunstancias del momento. Entonces el grupo nos reunimos durante todo el año y hay una parte que nos encargamos más de los acompañamientos diarios y de la gestión y otra parte se encarga más del acompañamiento técnico. Entonces, la gente que estamos más en los acompañamientos diarios hacemos la coordinación cuando viene la gente. Nos juntamos con ellos y analizamos un poco la agenda con ellos, aunque el objetivo principal es que no haya agenda porque uno de los objetivos es

que la gente se descargue de agendas. Entonces, nos sentamos con ellos, vemos las posibles actividades y hacemos la coordinación con ellos y ellas. Y no hay una persona que se encarga de eso, somos varias las que nos encargamos de hacer la parte más de acompañamiento de los que nos vamos turnando en esa parte.

**Loreto:** Luego en los contactos previos a que lleguen los defensores pues nos vamos turnando también, porque hay que hablar con los defensores, ver todo el tema del billete, de los seguros médicos, las necesidades que pueda tener esta persona, pues lo hacemos un poco entre todos. Igual si hacemos otro tipo de actividades, pues, alguno asume la coordinación pero no porque sea el/la coordinador/a sino porque nos vamos turnando.

**Víctor:** Estamos todos en un entorno cercano, la mayor parte de hecho de la gente vive aquí, en este municipio. Algunos viven un poco más lejos pero la mayor parte aquí. Entonces, digamos que hay dos partes diferentes. Una es la parte de cuando la persona está en la estancia y otra es el resto del tiempo. Entonces, en el resto del tiempo, la comunicación es un poco global, de todos. Ahí es que nos reunimos una vez al mes, hacemos asambleas, preparamos el año, vemos quién viene y quién no viene, vemos qué solicitudes hay. Y eso es un poco entre todos. Y luego, cuando ya está la gente aquí cada uno hace lo suyo. La parte del equipo técnico tiene sus horas, sus citas y si hace falta algo, pues siempre hay una persona de nosotros que habla con alguien del equipo técnico para coordinar porque haya alguna dificultad o tema.

**El equipo promotor está formado por 6 personas, ¿se trata de un grupo de personas que ya eran amigas?**

**Loreto:** Sí

**Víctor:** Incluso todavía lo somos (todos se ríen).

**Loreto:** Es que aquí hay mucha historia. Hay un grupo que se conoce de hace mucho tiempo; luego hay otro grupo que parte de ese grupo y de otro que coincidimos en otro trabajo en Madrid y luego nos hemos venido a vivir a sierra y hemos conocido a gente que no conocíamos. Pero sí, somos todos amigos; éramos amigos y seguimos siendo amigos, de momento (se ríen).

**Víctor:** En cuando la estructura es importante decir que aunque este grupo promotor seamos 6, sí que una de las cosas en las que venimos trabajando durante los últimos 2-3 años es intentar incorporar a más gente a esto, no solo porque esto es una cosa difícil de soportar nosotros solos sino también por filosofía. A veces coordinar a la gente es más trabajo que si lo haces tú. Es como lo que pasa en las casas con los hijos, que es más fácil hacerlo tú pero normalmente, al final, es todo lo contrario. Al final el que haya más gente que se incorpore repercute muy positivamente en el trabajo a largo plazo, repercute muy positivamente en los propios defensores y repercute muy positivamente en la propia gente que se implica. Entonces sí que hay un grupo más amplio, que, bueno, pues ahí estamos viendo formas de coordinar, formas de incorporar, y que no somos amigos; de hecho hay gente que a lo mejor la conocemos puntualmente cuando viene.

**En la web explicáis que las personas que se quedan en esta Casa tienen la posibilidad de viajar a España, en concreto a la Sierra Norte de la Comunidad de Madrid, durante un período de varias semanas, con el objetivo de "ofrecer un periodo de descanso y respiro que les sirva para su recuperación física y psicológica". Obviamente estamos ante una importante labor de cuidado y autocuidado. ¿Podéis explicarnos qué se entiende por "cuidado" y "autocuidado" en este contexto y cómo se realiza esta labor?**

**Sara:** El autocuidado, que es algo sobre lo que le damos muchas vueltas, también tiene que ver con el poder analizar y utilizar los recursos propios para el bienestar. Y los recursos propios pasan por el análisis de tu propia situación y por análisis de tu entorno. Y en base a eso, pues poder ver en qué te puedes apoyar, en qué te puedes sostener cuando la Institución no te sostiene. Es muy importante el ocio y descanso, porque no es una cuestión de implementar teorías o de hacer un análisis simplemente teórico sino que yo creo que las cosas que más éxito tienen en el proyecto es la experimentación. Es poder experimentar que cuando tú descansas, puedes mirar tu realidad en una forma diferente. Hacemos las dos cosas al mismo tiempo. Se trata de hacer un trabajo de descanso, de conocer a más gente, de encontrarte en un grupo con más personas, pero también de hacer un análisis psicológico, de tu situación, corporal, físico y ver dónde tienes los recursos para poder cuidarte y para poder cuidar a tu entorno. La gente que viene de cuidar al resto sabe bastante. Tiene más que ver con que para cuidar al resto de las personas tienes que estar tú bien también. Y también preguntamos qué estamos creando si se llega a los degastes a los que estas personas están llegando o qué tipo de sociedad estamos creando. Pensamos que prima mucho el tema de la lucha, o de conseguir objetivos, por encima de que el camino que creas es también importante en sí mismo. Y, bueno, eso es un poco la filosofía general. Yo lo que destacaría es la importancia de la integración de todas las cosas que se hacen; o sea, es tan importante un apoyo médico como ir a dar un paseo porque cuando vuelven a sus países, el sostén médico quizá no lo tienen, pero sí van a tener el decir "me ha ayudado mucho hablar de este problema que tenía; o, me ha ayudado mucho cocinar y tener tres comidas al día; o, me ha ayudado mucho leer un libro que no tenga que ver con un ensayo político". Cada persona encuentra sus sostenes. También, muchas veces, es retomar relaciones, por ejemplo, cuando han venido familias han tenido un espacio para disfrutar de la propia familia y que no todo sea supervivencia. Descubrir en lo más cercano es a veces donde más apoyo podemos encontrar.

**Víctor:** A mí, una de las cosas que yo creo decimos mucho, y creo que es muy importante, es que el autocuidar es algo político, y nosotros lo defendemos como tal. Cuando empezamos en el proyecto, hablabas con alguna gente y preguntaban "¿entonces vienen de vacaciones? Pues, sí, pero no. Es decir, no son unas vacaciones. Trata de recuperar ciertos espacios como políticos, por ejemplo, el propio cuerpo, la propia familia, en el caso de que quieres hacerlo, las propias relaciones, las cosas que hablaba Sara. Yo creo que es muy importante retomar todo eso como una cuestión política. No es algo que tiene que ver exclusivamente con pasar el rato, o con descansar en unas vacaciones. Y de hecho, uno de los objetivos del tiempo que pasan aquí es hacer ese análisis de cara a construir algo diferente cuando vuelvan a sus países. Y muchas veces esta construcción pasa porque tú, como defensor/defensora, o nosotros, podamos justificar que el autocuidado y el cuidado es una parte tan importante y tan política como el resto del trabajo que hacemos. Luego, aparte, hay una cuestión política de cara a los movimientos porque si seguimos así, y seguimos sin trabajar el autocuidado probablemente nos agotemos y llegue un momento en que dejemos de existir. Pero esa parte de cada persona reivindique ese espacio como algo necesario y como algo político también, y que lo reivindique en la propia organización y que la propia organización genere ese espacio, y lo genere políticamente, es algo que nosotros defendemos y creemos que es algo superimportante y necesario.

**¿Qué tipo de terapias o de apoyos destinados al autocuidado se les ofrece a estas personas?**

**Sara:** El apoyo técnico somos cuatro personas: el médico, que trabaja con sintergética; una psicóloga, que da apoyo psicosocial; una persona que hace osteopatía y sacrocraneal, y yo que hago diafreoterapia y osteopatía. Entre las cuatro, damos esos recursos. Se hace un poquito de análisis de la situación, se aprenden técnicas concretas porque se trabaja por un lado con la reestructuración, la relajación y luego la incorporación de técnicas. Cuando no se abordan las cosas desde la teoría y sí desde la práctica pues es interesante relajarnos primero, soltar y quitar los bloqueos para poder asimilar el resto. Por eso se hacen intervenciones de diferentes tipos de técnicas. Tienen más o menos una sesión semanal con cada una, y depende de la persona y de la problemática con la que llegue pues se aborda de diferentes maneras. Pero siempre intervenimos las cuatro.

**Víctor:** Es importante tener en cuenta que el trabajo técnico al que hacemos referencia no se trata de hacer una terapia. Creo que es un proceso terapéutico, pero las terapias son más tiempo. Siempre nos lo dicen. Es un acompañamiento que te ayuda a descubrir y analizar.

**¿Tenéis algún protocolo para preparar la llegada de esta persona y poder asesorarla en su autocuidado?**

**Loreto:** Antes de que ellas vengan, les hacemos unas preguntas, sabemos un poco de su trabajo pero, en realidad, tú no sabes hasta que ellos llegan aquí el estado que llegan. Porque hay gente que ha llegado en un estado de casi no poderse mantener de pie por lo que estaban viviendo y hay gente que es más joven y está menos castigada por la vida y ha llegado mejor. Hasta que no les vemos aquí y no hablamos con ellos la primera semana, en realidad no sabemos exactamente cómo están por mucho que ellos te cuenten o te digan.

**Habláis de un "nuevo concepto de seguridad [que] se va abriendo paso, con una definición holística y amplia, donde entre otros conceptos se incluye el de bienestar como una variable fundamental". ¿Podéis explicar este concepto de "seguridad" desde la perspectiva de la Casa?**

**Víctor:** Sobre el tema de la seguridad, la idea es que sea un tema más holístico. Fíjate que en los últimos años empezamos a oír en muchos foros este tema de la seguridad más integral, porque siempre que hablamos de la seguridad sólo hablamos de la física y de la protección. Uno de los objetivos es que la seguridad sea algo integral. La parte emocional es tan importante como la física. Por supuesto, la física está en primer lugar, pero lo que descubrimos muchas veces es que cuando descuidas la emocional acabas descuidando la física. El concepto de seguridad es un concepto más amplio que incluye a la persona, y esa parte política que hablábamos antes.

**A propósito de los cuidados escribís en la red lo siguiente: "Lo que no es fácil, pues supone convencer al defensor/a que autocuidado y apoyo mutuo son elementos que deben ser tenidos en cuenta, como elemento fundamental para continuar su trabajo por los derechos humanos con una perspectiva a largo plazo". ¿Podéis explicar el porqué de esta dificultad en las defensoras?**

**Víctor:** Creo que hay un problema muy grave que lo venimos hablando mucho en foros y es que hay una filosofía de luchar hasta morir y puesta muy en valor, en general, en muchos de estos campos. Por ejemplo, ser el que más trabaja te genera ciertos beneficios. Lo hablábamos, por ejemplo, cuando tú eres una persona que está muy en riesgo, pues la UE a lo mejor te da una subvención. Si no, no te la da. La UE, o un país, para darte asilo considera que tienes que haber sufrido mucho pero nadie cuida esos otros espacios. Muchos de los defensores y defensoras cuando llegan te dicen: "yo no quería venir porque hay otros que lo merecen más que yo". Yo creo que prácticamente todos o todas lo han dicho. Y fíjate que están acostumbrados a cuidar pero no se reconocen en la necesidad de ese cuidado. Siempre es un premio que no se merecen, "hay gente que está peor que yo", y ese es uno de los primeros trabajos. Yo siempre pensé que cuando empezáramos a ser conocidos en el proyecto esto iba a estar muy concurrido pero no hay tantas peticiones. Incluso, alguna gente cuando ha venido te dice "yo no quería venir, es casi más porque me han forzado, porque ven que lo necesito", pero es más porque el resto del grupo ve que tú lo necesitas, que tú misma seas capaz de verlo. Esa es un poco la clave.

**¿Qué habéis aprendido vosotras de vuestra experiencia como cuidadoras?**

**Loreto:** Hemos aprendido muchas cosas a lo largo de estos años, porque primero hemos aprendido el valor terapéutico de la solidaridad. Nosotros al principio pensábamos que solamente un masaje, o una terapia psicológica, o una visita al médico es lo que te cura de tus cosas. Pero nos hemos ido dando cuenta que hay otras cosas que casi curan más que ir al médico. El sentir que hay gente que te apoya, el sentir que estas construyendo algo juntos. Todo el mundo se ha ido contento de aquí. Pero muchos de ellos, yo creo que la gran mayoría, cuando hablan de lo que más les ha servido, todo les ha servido, pero con lo que se quedan es el ver que hay gente que dedica su tiempo a estar con ellos, a hablar, a relacionarse. Yo creo que es una de las cosas más importantes. Como equipo hemos aprendido a trabajar juntos, nos hemos conocido, hemos visto las cositas de cada uno, y yo creo que sí que tenemos claro que no queremos quemarnos nosotros. El trabajar con gente que trabaja por los demás, y que está tan mal, nos lleva a pensar que nosotros no queremos llegar a estar trabajando por gente y estar mal. Por lo menos lo tenemos en mente. Y yo creo que vamos aprendiendo cada día.

**¿Cómo es la vida de esta persona en la Casa?**

**Víctor:** El primer y el segundo día, lo que hacemos es un pequeño encuentro con ella para intentar que sea consciente de que viene a pasar tiempo sola o solo y a rencontrarse consigo misma/o. Algo que no es fácil para ninguna persona en general. En ese encuentro planificas simplemente los primeros días. Ellos tienen todo el tiempo disponible, la mayor parte de la gente no conoce a nadie aquí y, aunque conozca a alguien, la primera semana no suele salir. Entonces la primera semana básicamente es mucho paseo, hacer alguna actividad de ocio, alguna comida o alguna cena y luego una cita semanal con cada uno de los profesionales e intentar disfrutar un poco del entorno y colocarse aquí. Cuando pasan los primeros cuatro o cinco días, es cuando la gente ya va viendo un poco la dimensión del proyecto y vamos haciendo un poco más de planificación. Pero no hay mucha más planificación. Cada persona es un mundo. Ahí es donde entra el grupo de gente más amplio. La idea es implicar a más gente y yo creo que lo más espectacular del proyecto es conseguir que mucha de esa gente pueda acabar integrándose con esta persona aún no teniendo nada que ver, o siendo complicado muchas veces, a veces simplemente pasando una tarde, una mañana,

una comida, una cena. Y, lo que decía Loreto, las mayores experiencias positivas que se llevan es ese tiempo compartido. Y luego sí que los técnicos les aportan algunas herramientas. La idea es que ellos también durante el tiempo que están aquí, puedan ir trabajando en esos ratos que tienen solos, sobre esas herramientas.

**Sara:** Sí, es más fácil cuando te tomas un tiempo tranquilo sin tener que estar en la urgencia para poder implementar las herramientas que ofrecemos. Como somos cuatro pues es más fácil que puedan preguntar, que cuestionen, que hagan ejercicios concretos y que hagan un análisis para que no se llevan un montón de material para trabajar cuando ya no van a poder trabajar. Se trata de que lo vayan implementando aquí. En los paseos vamos pensando eso que les asalta, que les preocupa, o el dolor, o la molestia, o la ansiedad, miramos a ver qué está pasando, qué pensamiento está, vamos haciendo trabajo mientras vamos haciendo durante las 4 semanas.

**Loreto:** Y luego hacen la vida diaria. Tienen ahí su cocina, tienen que ir a la compra, para comprar, cocinar, salir a la calle a hacer sus cosas, todo lo que supone vivir. Ellos no están integrados en nuestra vida de familia, sino que ellos hacen su vida ahí, y se integran o no se integran dependiendo de cómo están, de cómo se encuentran.

**Víctor:** Uno de los objetivos es intentar descubrir las cosas pequeñas de la vida, y el placer en esas cosas pequeñas. Sí que muchos y muchas comentan, el placer de volver a tener tiempo para cocinar, para leer. Aquí hay un centro cultural y una biblioteca y van ahí a poder "desperdiciar"—eso es lo que socialmente se supone que es—una mañana en una lectura, o poder charlar con gente. Ese es el objetivo, intentar descubrir ese tipo de cosas y recuperarlas para tu vida cotidiana posteriormente. En algunos casos—porque a veces vienen personas o vienen con un hijo, con la familia—también a recuperar esos espacios familiares, ir a la piscina, si hace bueno, salir a pasear, lo que sea. Luego la Sierra tiene mucha actividad, a veces hay un esquileo o hay un no sé qué y se aprovecha lo que hay. Ese es el espíritu.

**Entre los mismos objetivos habláis de "generar encuentros con la sociedad española para que puedan explicar y acercar la realidad de su comunidad y de su trabajo". Esta actividad informativa de las problemáticas en las que se implican estas defensoras os conecta con el ámbito de la educación no formal. ¿Cómo organizáis esta actividad?**

**Loreto:** Hemos ido variando un poco el formato. Nosotros somos conscientes de que hay muchas de estas realidades que no se conocen aquí, porque muchas de las cosas de las que nosotros nos enteramos cuando vienen los defensores de situaciones de países nunca salen en los medios de comunicación. Solamente sale lo que quieren que salga. Nosotros pensamos que es un momento muy interesante para que el resto de la gente pueda enterarse de estas otras realidades, estas otras situaciones. Al principio del proyecto empezamos a organizar algunas charlas con una difusión pública bastante grande. Poniendo carteles, por ejemplo, si venía una persona de El Salvador, "esta persona va a hablar de la situación de El Salvador, de cómo están ahí, de cómo viven, de los peligros". A veces era un poco frustrante porque no venía mucha gente. Lo mismo tú montabas toda la infraestructura para 5 o 6 personas. También lo intentamos en Madrid pero entre que las fechas suelen ser siempre meses de verano o momentos en los que la gente sale más, y que es verdad que la gente que está interesada está interesada en tantas cosas que las actividades son múltiples, pues pensamos que a veces era un poco excesivo. Luego pasamos al formato de invitación personalizada. Como el círculo de gente interesada en Defenred ha crecido, y la gente que conoce el proyecto ha crecido, cuando viene alguien y está interesado/a en contar su trabajo, hemos hecho ya una invitación. Un encuentro con el defensor/la defensora para contar su trabajo y situación, y así hemos encontrado respuestas más grandes. Ha habido momentos en que han venido unas 20 personas, hemos organizado los encuentros en un Centro Cultural que hay aquí, pero al hacerlo de manera personalizada la gente ha venido, ha dado mayor respuesta.

**Víctor:** Una de las cosas que nos gusta que la gente tenga clara es que no vienen a hacer incidencia o cabildeo. El objetivo no es convencer a nadie. Primero porque no tenemos capacidad, y luego porque eso implica un tiempo que no es de descanso. Lo de las charlas iniciales presenta el inconveniente de que la gente se prepara las charlas y no es el objetivo. La idea, por ejemplo el otro día que hicimos una, pues es una merienda con la persona; ya le dijimos: "no te prepares nada. Vienes, nos cuentas lo que haces, la gente te pregunta, charlamos un rato, y ya está". Es más el espacio terapéutico de que gente escuche qué cosa es la que tú estás haciendo, que puedas ver gente en otro sitio que reconoce que lo que tú estás haciendo es algo importante. Muchas veces uno de los problemas de los defensores y las defensoras es que en el lugar de origen, incluso familiarmente, tienen problemas por el tipo de trabajo que hacen, o en la sociedad. Poder estar en otro sitio como éste y verte reconocido en tu trabajo es algo interesante y terapéutico. Va más en esa línea lo que intentamos. Y luego con el grupo más colaborador, más amplio, en que a veces se profundiza más. Pero no es la idea. De hecho, una de las políticas nuestras es no preguntar demasiado. No se trata de que la gente venga aquí muchas veces a revictimizarse, que es uno de los problemas que vemos cuando la gente viene a hacer giras a Europa, que parece que se revictimiza un poco la historia, sino todo lo contrario. Intentar aligerar el peso y que lo que cuentes sea más fruto de tu necesidad, de tus ganas de contarlo, que de intentar demostrar o de intentar contar lo mal que se está.

**Se habla con frecuencia del valor terapéutico de la escucha activa. ¿Ha sido esta vuestra experiencia en esta Casa?**

**Loreto:** Sí, la gente no está acostumbrada a que la escuchen. No es una escucha de que me siento y tú me cuentas, sino que, por ejemplo, paseando ves que la gente empieza a contarte cosas y te empieza a contar cosas de su vida, de su trabajo, y al final del paseo, lo mismo te dicen que se sienten bien, y tú no has hecho nada. Cuentan cosas tan interesantes que lo mismo a ellos no les parece que sean interesantes, pero te cuentan su vida y sus historias, y yo creo que no están acostumbrados a que se les escuche a ellos como personas. Seguramente en sus países han dado muchas charlas, han tenido muchos discursos, o han hablado a grandes grupos de comunidades en su trabajo de la lucha por los derechos. Pero yo creo que en un tú-a-tú, tomándote un café, dándote un paseo o sentado en la orilla del pantano si te estás bañando, yo creo que esa es una experiencia que ellos agradecen mucho, sentirse escuchados. Y nosotros aprendemos un montón, yo creo que al final nosotros ganamos más de lo que ellos ganan. Por lo menos yo creo que sí.

**¿Pensáis que se habla lo suficiente de la defensa de los derechos humanos en nuestro modelo de sociedad? ¿Creéis que es una asignatura pendiente? ¿Cómo pensáis que se pueden implementar los cambios necesarios en el ámbito educativo?**

**Loreto:** Creo que es una asignatura pendiente. Yo he sido profesora de "Ciudadanía", la famosa asignatura tan criticada por unos y otros. No sé si como asignatura, o como sea, hay que dar un valor a todo esto. Yo trabajo con adolescentes y tú a los adolescentes tienes que enfrentarlos a lo que es la sociedad realmente, en lo que está pasando, porque las visiones están supersesgadas, dependiendo de la

familia en la que vivas solamente conoces lo que tus padres quieren que conozcas. La experiencia es que cuando les hablas de cosas diferentes hay gente que dice "pero ¿esto está pasando?". No sé si como asignatura dentro del currículum, como a lo largo de todo lo que se explica, tiene que haber algo más. Es cierto que es difícil. Yo trabajo en un colegio católico y hay cosas que no se ven bien. Es complicado hablar de determinados valores, de determinadas circunstancias, determinadas situaciones y, sin embargo, creo que, por lo menos en el entorno en que yo estoy trabajando, se está abriendo un espacio de diálogo mucho más grande del que yo me esperaba. Con muchos temas. Pero me llama la atención el desconocimiento que tienen los chavales de lo que es el mundo. Pueden estar enterados de lo de las pateras [barcas], porque están viendo como llegan todos los refugiados y toda la gente que se ahoga, pero siempre siguen diciendo, "¿y para qué vienen?". Nadie sabe que es lo que está pasando en sus países, nadie sabe que es lo que están viviendo o por qué alguien decide dejar su país y embarcarse así. Por ejemplo este año los niños que conocieron el libro sobre lo que es Defenred lo compraron y decían, "pero esto, ¿dónde pasa?". Yo les contaba y los chicos te miran como que no se lo creen. Habría que tener un acceso a unos medios de comunicación alternativos, o algo donde la gente pudiese enterarse. Porque ni siquiera accediendo a internet, donde ellos saben buscar. Y sí, hay acceso libre a internet, uno puede buscar lo que quiera y mirar lo que quiera, pero no sabe buscarlo. Si tú no le das las pautas de "vamos a buscar esto" no conocen esas cosas.

**Como sociedad ¿cuáles diríais que son nuestras asignaturas pendientes?**

**Sara:** Retomar el pueblo, a lo mejor no como era antes, pero sí actualizarlo, utilizar los medios y los conocimientos que hay hoy en día para alejarnos de esta sociedad tan capitalista e individualista. No todo el apoyo tiene que estar mediado por una Institución, sino que esté más en el entorno, en el día-día, en la normalidad.

**Víctor:** Sí, yo estaba escuchando a Loreto y estaba pensando que muchos de los problemas no son de la Institución educativa sino de la sociedad. El tema de cómo acedemos a la información es un problema de la sociedad. Vivimos en una sociedad marcada por los asesores de imagen, que son los que hacen que se tomen ciertas decisiones u otras, no en base a ningún tema ideológico muchas veces, o a ningún proceso de análisis mental, sino más a cosas coyunturales que tienen que ver con grupos de poder y que además concentran medios de comunicación. Es un tema complicado porque yo creo que vivimos en una sociedad donde el problema ahora es la sobreinformación, no la falta de ella, y donde es fácil crear un bulo, o que alguien con cierto poder genere una idea equivocada. Por eso es un poco complicado pensar en la sociedad a nivel global. Yo creo que este tipo de cosas que hacemos, poder tener contacto directo con un defensor/defensora que vive en otro sitio del mundo, puede darte esa visión de cómo él o ella trabaja y que esta persona vea cómo nosotros trabajamos aquí. Yo creo que ese tipo de redes son las que podemos empezar a generar para crear algo un poco diferente. Porque esperar algo de lo grande es un poco complicado. Yo sí que creo que es bueno que la realidad entre en las Instituciones, pero es tan maleable la realidad y el concepto de la realidad y la posverdad, que yo al final solo descubro que en el tú-a-tú, en la comunidad pequeña conectada con otras comunidades es cuando al final te puedes fiar un poco de cuál es esa alternativa. Quizá una de las soluciones sea ver cómo gente como nosotros o cómo gente en otros sitios, podemos generar algún tipo de red un poco alternativa.



**¿Cómo se desvincula este proyecto de propuestas asistencialistas y buenistas eurocéntricas?**

**Víctor:** Esto es una cosa muy de derechas, esto de acusar de buenismo a gente porque ahora ya no vamos a poder hacer ni siquiera algo que esté bien. Yo creo que hacer cosas buenas está bien. No está bien hacerlo con el concepto judeocristiano de "yo soy superior a ti". Esa es un poco la idea: la justicia. Que cuando haces estas cosas, el objetivo es que estás buscando una justicia social. Evidentemente hay una diferencia, porque yo estoy aquí, ellos están allí, y eso es una realidad para lo bueno y para lo malo. Yo creo que lo único que nos salva de eso es que buscamos algo justo, y hay una cosa evidente y es que la gente que viene somos de igual a igual. Toda la relación con todas las personas que vienen y la relación que luego se mantiene siempre es horizontal. El gran problema del buenismo malentendido es ese tema de las hermanitas de la caridad de hace muchos años, de ese tipo de filosofía de la caridad malentendida.

**¿Con qué colectivos o proyectos estáis vinculadas?**

**Víctor:** Se está generando desde un hace par de años una red de colectivos que trabajan en derechos humanos y cooperación en Madrid. Trabajamos con otras redes en otros sitios, también en Centroamérica y Sudamérica, pero por lo que más nos toca es Madrid, y aunque nosotros como no estamos cerca de Madrid el vínculo es un poco relativo, pero intentamos en lo posible apoyar. Sí que es algo importante, sobre todo por gestionar los recursos de una manera común, porque los recursos son cada vez más escasos y somos poca gente. Si viene una persona a un colectivo, pues luego nosotros podamos tener ese vínculo, o al revés, cuando vienen aquí puedan tener el vínculo con otra gente. Es un tema que vamos paso a paso. Hay otras ciudades que lo llevan más adelantado, pero bueno, ahí estamos.

**Sara:** El trabajo en red también que estamos haciendo con organizaciones como Iniciativa Mesoamericana, también tenía que ver con paso de datos e información. Han creado también otra Casa de Respiro, entonces hemos colaborado en el proceso y hablamos del proceso de cómo la han montado; cómo lo gestionan; qué problemas tienen ellas; cuál es la diferencia entre los entornos, los países, ese tipo de traspaso de información.

**Loreto:** Y hace un par de años organizamos un diálogo virtual entre personas. Se organizó desde Defenred pero participaron muchas personas, sobre el tema del autocuidado. Gente defensoras de derechos humanos estuvieron dialogando virtualmente durante una semana más o menos, haciendo sus aportaciones, como una manera de poner en común todos los conocimientos y las experiencias de lo que es el autocuidado, la defensa de los derechos humanos.

**Víctor:** Lo organizamos Defenred y la Iniciativa Mesoamericana, entre los dos.

**¿Qué referentes habéis considerado a la hora de crear este proyecto?**

**Loreto:** Yo tengo la imagen de mi padre porque creo que mucho de lo que soy, lo soy por él. Él siempre me decía: "el mundo es cosa de todos y todos somos responsables de lo que pasa en el mundo". No puedes decir "eso no va conmigo". Cualquier cosa que está pasando en cualquier parte del mundo es responsabilidad tuya. Eso nos lo decía a todos nosotros. Y la verdad es que la mayoría de mis hermanos, por algún

lado u otro, están todos relacionados con esto. El sentirte responsable de lo que está pasando en el mundo, de lo bueno y de lo malo. Yo desde ahí es desde donde he empezado a trabajar desde muy joven en temas sociales, implicándome en diferentes proyectos y en distintas cosas. Ideológicamente no sé que significa eso, pero ahí está.

**Sara:** Yo creo que voy montando mi ideología trabajando aquí. Yo no estaba tanto en el ámbito de lo social. Yo trabajo con diafreo, con osteopatía. Sí he estado en cosas asamblearias, en cooperativas de consumo, esa cosa de estar en red sí lo compartía. Pero estando aquí se me va ampliando mucho más la visión conociendo a las defensoras y el ámbito de los derechos humanos, que yo tampoco conocía. Y ahí voy montando la ideología, todavía lo está.

**Víctor:** Hay una cosa que, según estabais hablando, me parece superimportante. Nosotros somos hijos de esa etapa postdictadura. Nacimos al final de la dictadura y yo sí recuerdo mucho el trabajo en la primera Asociación, que es donde nos conocimos alguno de nosotros; era en una Asociación en Pan Bendito, un barrio marginal de Madrid, una Asociación cercana a la coordinadora de barrios, y luego un poco más adelante en el ámbito del movimiento insumiso. Sí reconozco que muchas de las cosas que nosotros trabajamos en ese momento ahora mismo todavía están por descubrir. Me da mucha pena que hayamos perdido durante mucho tiempo esa capacidad que tuvimos de organización durante mucho tiempo. Creo que teníamos una capacidad de organización que ya la quisiéramos en muchos colectivos y de gestión, y también capacidad de movilización y de análisis ideológico y me da un poco de pena no haber mantenido eso. Pero sí somos fruto quizás de ese momento en el que se escapaba la dictadura, todavía no había el mundo de ahora donde todo es muy cuadriculado, y entonces crecimos con un montón de referentes: curas en coordinadora de barrios, las familias y muchas organizaciones que nos autoorganizábamos. Yo siempre digo que pasó un tiempo en que nosotros nos organizábamos todo: organizábamos las fiestas de los barrios, organizábamos las actividades que hacíamos, ¡todo! y llegó un momento en que si la Administración no te pagaba no organizabas nada. Estamos volviendo un poco a eso. Hay que reivindicar porque ese dinero de la Administración es nuestro, pero reivindicar no significa no hacer y no gestionar tu propia vida. Significa que hay que hacer las dos cosas. Hay que organizarse para solicitar que ese dinero que es nuestro lo podamos compartir entre todos, pero también organizarse lo primero.

**¿Diríais que este Proyecto responde a un proyecto político? En caso afirmativo, ¿de qué política estamos hablando?**

**Víctor:** Yo creo que todo es político. Tu cuerpo es político, es un espacio, un territorio a conquistar muchas veces; tu familia, tu entorno, y nos hemos dejado muchas veces comer ese terreno. Esa es la política. La otra, la grande, lo hablábamos en la charla que teníamos con la defensora el otro día, a casi nadie nos interesa. Es una pena, pero a casi nadie nos interesa. Pero por lo menos esa pequeña política sí debe interesarnos.

**Sara:** Yo diría que como una mezcla así entre ecología y economía social. Tenemos unos recursos limitados en un espacio limitado y somos una cantidad de gente. El reparto y la gestión de esos recursos para el bienestar de toda la población, yo diría que es la política. Para que estemos todos bien, que haya un reparto igualitario, sin explotar al medio.



***Relatos para respirar* es un libro que habéis escrito a partir de las experiencias compartidas por las defensoras que han visitado esta Casa. ¿Podéis contarnos un poco cómo lo escribisteis y cuál ha sido su difusión?**

**Loreto:** El libro en principio no era un proyecto como tal. Resulta que Ana y yo tenemos costumbre de escribir lo que nos pasa en la vida, lo que nos ocurre, ella por su lado y yo por el mío. Lo hemos hecho como ayuda para la reflexión, para incorporar lo que te pasa en tu vida, en diferentes momentos. Y un día, en un momento determinado, descubrimos que las dos estábamos escribiendo sobre la gente que venía aquí. No sobre la gente directamente sino a raíz de una anécdota que ellos te contaban o de un momento de encuentro que tenías con ellos, nosotros generábamos una pequeña historia, un relato, a veces medio ficción medio realidad, teniendo en cuenta eso. Daba la casualidad que también en el proyecto hay una persona que trabaja en una editorial y nos dijo "y ¿por qué no transformáis esto en un libro? Te puedes imaginar las risas, "¿Cómo vas a escribir un libro?". Nos propuso que le presentásemos los relatos que quisiéramos a su equipo de edición y que ellos ya valorasen si eso era editable o no. Presentamos un conjunto de 30 relatos a la editorial y nos dieron el visto bueno y nos publicaron el libro. Buscaron un ilustrador. Nosotros primero queríamos que Sara ilustrase nuestro libro pero los de la editorial, porque es una editorial muy grande, nos dijeron que ellos tenían sus ilustradores. Al principio teníamos mucho miedo de quién iba a dibujar lo que nosotros estábamos escribiendo, porque si la persona no conoce el proyecto podía ser que no lo entendiera. Entonces nos mandaron unos cuantos dibujos, unas ilustraciones de algunos relatos, y nos quedamos gratamente sorprendidas, no solamente porque eran unos dibujos muy bonitos sino porque captaban perfectamente la esencia de lo que era el relato. Hasta el punto de que algunas personas se parecían a las personas en realidad. Yo dije "esta persona se parece realmente a la persona que ha venido". Fue una sensación de "¿cómo alguien puede captar solo leyendo...?" Claro, luego cuando conocimos al ilustrador, el día de la presentación del libro, pues es una persona con una sensibilidad parecida, que había estado implicado en proyectos, también con tema de refugiados, entonces vimos que habíamos conectado. El libro se llama Relatos para respirar y la mayoría de los relatos—no todos—tienen que ver con gente que ha pasado por la Casa de Respiro y cuentan momentos de su vida. Algunas lo han leído y les ha gustado mucho. La verdad es que me he sorprendido y a Ana también, no porque seamos escritoras de un libro, sino porque todo el mundo que lo ha leído después de leerlo nos ha expresado que le ha maravillado, incluso gente luego ha tenido que regalar libros y los ha comprado para regalarlos, o gente que no nos conocía ha vuelto a encargar más libros porque les ha gustado un montón.

**Teniendo en cuenta el clima de precarización y de desafecto político ¿podéis contarnos qué mantiene vivo el motor de vuestra ilusión?**

**Sara:** Para mí las personas. Las que vienen, las que se acercan y comparten, el hecho de contarlo, y ver las caras y ver los resultados más inmediatos. Luego que se acerque la gente y también le guste escuchar, compartir.

**Víctor:** Yo creo es uno de nuestros momentos de autocuidado también. El poder encontrarte con esas personas, que es un sueño de siempre, lo que hablaba antes Loreto de los sueños. Yo creo que es un poco un sueño encontrarte con gente que está trabajando con cosas chulísimas; gente con la que te llevas mejor o peor, pero siempre con gente que está en el otro lado del mundo, trabajando cosas que a ti te parecen justas. Me parece algo muy ilusionante, en general. Es verdad que el espacio de compartirte crece mucho. A veces es difícil, las organizaciones tienen sus

momentos, tienen sus dificultades, pero en general al final el poso siempre es muy positivo, el poder estar trabajando con gente. Yo lo echaba mucho de menos. Desde pequeñito trabajas en muchas organizaciones y vivimos en una sociedad cada vez más individual y trabajar en grupo, trabajar en equipo, es un valor añadido a lo que haces. Pero sobre todo, la gente que viene. Y creo que es importante reflejar que en este proyecto, lo importante, es la gente que viene. La gente que está ahí, la gente que luego se vuelve y la gente que sigue luchando y trabajando en sus lugares.

**Loreto:** Y luego ver cómo la gente que se ha marchado sigue en contacto con nosotros, porque unos siguen más, otros menos, pero mucha de la gente que sigue en contacto, constantemente te está recordando que este es uno de los lugares mejores donde ha estado y que gracias a eso ha retomado muchas cosas en su vida. Te dan muchas ganas de seguir, sabes que estás ayudando a personas. Podría incluso decir que de ahí luego se han establecido relaciones con esas personas y que ahora tenemos un montón de amigos en el resto del mundo por si queremos viajar a esos países.

**A partir de vuestra experiencia, ¿cuál pensáis que es el motor que mantiene activas a las defensoras de derechos humanos?**

**Víctor:** Los problemas son muchos y, en muchos de los casos, son problemas muy, muy serios. El otro día, una de las defensoras que estaba nos decía: "A mí una de las cosas que más me ha admirado es la fuerza de la gente; vienes aquí y la energía que todo el mundo mueve cuando viene a estar conmigo". Yo creo que es un poco igual. Que ellos tienen esa energía por la justicia—porque en el fondo yo creo que es lo que persigue el proyecto, y lo que persigue cada una de las personas que está aquí. La justicia. Esa energía es el motor. Pocas cosas más hay que te puedan mover a hacer alguna cosa de estas con tantas dificultades. Y además cada vez más.

**Sara:** Una idea de justicia que está por encima de lo individual, pero de verdad. Es una cosa muy interna. Yo trabajo con el cuerpo y hay algunas personas que no tienen el concepto del cuerpo como algo separado del colectivo. Una de las personas que vino contaba—pero con extrañeza—qué sentido tenía quedarse aquí y salvar su vida si en su país iban a seguir muriendo. Pero lo decía con extrañeza porque alguien en una charla se lo preguntó: "pero si vas a volver y te van a matar, por qué no te quedas". Y decía: "¿Qué sentido tiene quedarme?" Es un concepto de sí, del entorno, del colectivo que yo no conozco, no he crecido con él.

**Loreto:** También ellos han crecido viviendo esa necesidad de luchar hasta por poder comer. Yo creo que mucho de lo que decía Víctor de por qué la sociedad nuestra ahora está más apagada es por el bienestar. Yo creo que cuanto más bienestar tenemos, menos queremos luchar, porque estamos super a gusto. Es un mecanismo que nos hace alienarnos de los sufrimientos de los demás pero esta gente desde que han sido pequeños han estado activas. Algunas han sido activistas casi desde que tenían tres años, haciendo ya cosas por la revolución o por luchar. Creo que ellos piensan que quieren vivir de otra manera y que hay que luchar por ello.

**¿Qué significa para este proyecto crecer?**

**Víctor:** Para mí una de las cosas que sería muy interesante sería que se crearan otros proyectos como este. De muchos poquitos a veces se hace una cosa mucho más grande. Entonces ese es un crecer que yo creo que es interesante. Tenemos mucho que crecer, tenemos mucho que pensar. Cada uno tenemos una dirección, o una idea en tu mente, y es la realidad la que te va poniendo en tu sitio. A mí que se crearan más proyectos como este me parecería muy interesante. Me gustaría que pudiéramos acabar siendo—no nosotros sino todos estos grupos–una referencia en el sentido de dar importancia al autocuidado en los colectivos. Para mí eso sería muy importante, que los colectivos, que la gente pudiera incorporar esto dentro de sus estructuras. Que las propias organizaciones, asociaciones de los defensores que vienen pudieran dedicar, obligatoriamente entre comillas, una parte del tiempo al autocuidado dentro del equipo. Que cuidaran a los trabajadores que tienen en sus organizaciones, que los propios trabajadores dedicaran ese tiempo al autocuidado, para mí eso sería un crecer muy interesante.

**Sara:** Para mí, va en la misma línea, sería compartir.
Compartir la experiencia, poder hablar.

**Loreto:** El tema de crecer lo tenemos como una de las cosas en las que tenemos diferentes puntos de vista. Sí que hay personas que piensan que habría que crecer más, ser más gente, abarcar más proyectos. Hay otras personas que no lo ven porque no es nuestro trabajo, nosotros aquí somos voluntarios, tú estás en otro montón de historias y ahí dices "es que si me meto en más cosas, o si esto me va a suponer mucho más tiempo lo mismo ya no doy de mí y yo tengo que ir a la Casa de Respiro a pasarme una temporadita". Es una de las discusiones que tenemos pendiente de hablar. Yo personalmente pienso que estaría bien conseguir que hubiese más Casas de Respiro; conseguir que hubiese más gente implicada en el proyecto; conseguir poder traer algún defensor más porque los fondos hubiesen crecido.

**Víctor:** A mí me resulta muy interesante visualizar el proyecto como algo en positivo. A veces en esta sociedad capitalista en la que vivimos, cuando vivimos las luchas, las vivimos mucho desde el dolor. Y me gusta descubrirnos en positivo. No en positivo buenista, como hablábamos antes, sino en positivo desde la construcción y desde la recuperación de nuestros espacios, pero desde lo positivo. No desde la lucha fea que muchas veces hemos mantenido, que a veces no te queda otra y tienes que hacerla. Pero es importante que el camino sea cómodo también. Es incómodo porque cuando luchas por recuperar espacios, derechos, es incómodo porque la gente poderosa te lo hace incómodo. Pero intentar que sea lo más cómodo posible, que sea cómodo entre nosotros. Ese tipo de construcción en positivo a mí me parece muy importante ponerla en valor. Y ponerla en valor con los propios defensores y defensoras. Y que eso sea la construcción de que hablamos física, espiritual, del propio cuerpo. Que sea desde esa parte positiva y no desde la rabia—que hay que usarla, hay que tenerla, y que hay que enfrentarse—pero que esa otra parte sea también importante a mí me parece algo fundamental.

**Sara:** Como decía una defensora, "la fuerza que viene de la alegría, no la fuerza que viene del enojo". Creo que también el recuperar que menos es más, que no todo es crecer, crecer, crecer, hacer grande, más grande, llegar a más sitios, por el hecho de simplemente crecer. Y la importancia de la experiencia, también. Que frente a un mundo muy virtual, que se está creando, pero también muy teórico, la importancia de tomar un café, el hablar, el contactar con lo humano, con las personas, para mí hace mucha base y eso lo recibo mucho en este proyecto.

**Loreto:** A mí una cosa que me ha llamado mucho la atención de Defenred es, en los dos últimos años sobre todo, la diversidad de la gente que se ha implicado para colaborar con nosotros. Normalmente la gente que se implica en un proyecto suele

estar cortada más o menos por el mismo patrón. Sin embargo, la diversidad tan grande que hay y la ilusión con la que la gente viene a colaborar, a decir que quiere pasar un rato con los defensores, a conocer, desde gente jubilada, desde gente muy joven que quiere traer a sus hijos que conozcan a los defensores, gente que solamente viene a las charlas. Tanta variedad y tanta diversidad que yo digo: "Es verdad que la gente necesita en realidad esta solidaridad". Yo creo que también nos hace bien a nosotros. No es que nosotros estemos ayudando a los defensores, es que ellos nos están ayudando a nosotros a crecer como personas y a ser diferentes. Creo que la gente que se relaciona con ellos y viene, lo vive y yo creo que por eso se anima tanto.

**Víctor:** Hay un libro que se llama ¿Qué sentido tiene la revolución si no podemos bailar?, que es uno de nuestros libros de cabecera, que solemos recomendar a la gente que viene. El libro es muy bueno, pero sobre todo me parece brillante el título. Yo creo que es un poco el espíritu. Y el espíritu de la Casa, o lo que hemos aprendido es eso, que es importante hacer esa revolución pero es importante también haciéndola siendo felices.

# Trabensol

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***22 de julio, 2018***

Lugar
***Torremocha de Jarama, Madrid***

Nombre del colectivo
***Trabensol***

Nombre de las personas entrevistadas
***Jaime Moreno Monjas, Paloma Rodríguez, María Luisa Llorena Barajas, Pilar Ruisánchez***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***interesados@trabensol.org***

Página web
***trabensol.org***

CC BY NC ND

**¿Quiénes sois y qué relación tenéis con el proyecto Trabensol?**

**Jaime:** Mi nombre es Jaime Moreno Monjas y este proyecto lo iniciamos antes del año 2000. Empezamos hablar de este proyecto porque éramos conscientes de una realidad que nos iba llegando; nos íbamos haciendo mayores y la sociedad, por los cambios que había ido experimentando demográficos y demás, no iba a dar una respuesta adecuada a las necesidades que sabíamos que íbamos a tener, y como éramos gente activa que siempre habíamos estado moviéndonos en ámbitos sociales y políticos de este país, para intentar transformarlo y cambiarlo y hacerlo adecuado a las personas, pues tenemos experiencia y nos metimos en ese tinglado. Pensamos que había que crear algo que respondiera a las necesidades que como mayores teníamos e íbamos a tener más y ese fue el nacimiento de Trabensol.

**Paloma:** Soy Paloma Rodríguez, tengo el número 25 de socia, estoy desde el principio. He estado desde el año 2012 hasta diciembre del 2016 de Presidenta y ahora solamente estoy en la comisión de actividades, en la de comunicación y alguna más...

**Pilar:** Yo soy Pilar Ruisánchez y soy novata en el proyecto porque he venido cuando ya estaba hecho, faltaban solamente un par de socios de incorporarse a la cooperativa y venía de otra experiencia que era parecida. Conocía a muchos de los socios de aquí y al ver que esto ya estaba funcionando y la otra se había paralizado, nos decidimos Jaime y yo, que es mi marido, a venirnos aquí. Estamos encantados, no nos ha pesado nunca el cambio y hemos encontrado esto funcionando. No tenemos esa experiencia anterior pero de alguna manera hemos seguido la experiencia de la constitución de Trabensol y sabemos lo difícil que han trabajado, lo que han sufrido, como si lo hubiéramos hecho, y estamos muy agradecidos al grupo promotor porque sé lo difícil que es este proyecto.

**María Luisa:** Yo soy María Luisa Ximena Barajas y estoy aquí desde el principio. Siempre me ha parecido que vivir con amigos era algo estupendo. Siempre he hecho lo que había hecho antes, teatro leído, organizar un cine fórum. Ahora como tengo un poco de fatiga, pues no puedo hacerlo, pero estoy aquí y estoy contenta.

**Veo que estamos ante un proyecto cuyo "objetivo fundamental es buscar en común una forma satisfactoria de pasar los últimos años de la vida". ¿Dónde está ubicado?**

**Jaime:** Estamos en España en la comunidad de Madrid y en un pueblo de lo que antes se llamaba la "sierra pobre" de Madrid en la sierra Norte y se llama Torremocha de Jarama. Es un pueblo interesante, tiene mucha historia detrás y merece la pena, no sólo por venir a visitar Trabensol sino

por recorrer la zona. Aquí hay un proyecto ilustrado que se hizo en el siglo XVIII por el conde de Cabarrús, todavía hay restos; está la "casa de oficios". En aquella época había que labrar con animales y en la Casa de los Oficios se aprendía a herrar la caballería y a arreglar carros, trillos y demás. Merece la pena darse una vuelta por aquí.

**¿Por qué el nombre de "Trabensol"?**

**María Luisa:** Porque significa trabajadores en solidaridad y como el grupo que lo empezamos a pensar y a crear habíamos trabajado juntos en distintas cosas del barrio, decidimos hacer una cosa para todos nosotros que nos íbamos haciendo mayores.

**Sois una cooperativa, ¿podéis hablarnos de por qué habéis elegido este modelo de organización? ¿Cómo ha sido vuestro proceso legal constituyente? ¿Con qué dificultades os habéis encontrado?**

**Paloma:** Mucha de la gente que estábamos ya enrolladas en el proyecto ya teníamos experiencia cooperativa. Había un grupo que había hecho viviendas, los dos grupos iniciales habíamos hecho colegios para nuestros hijos en régimen cooperativo, habíamos hecho una cooperativa de consumo, en algunos casos se habían hecho cooperativas de trabajo asociado. Teníamos experiencia en cooperativas y sabíamos que si queríamos hacer una cosa autogestionada lo mejor era la figura empresarial de cooperativa, una empresa social.

**Jaime:** Claro, la cooperativa es una forma de funcionamiento y está perfectamente regulado. Hay una normativa general que cubre todo el Estado español, pero luego cada Comunidad Autónoma tiene pequeños matices. Nosotros estamos dentro de la comunidad de Madrid y tenemos la peculiaridad de cooperativa madrileña, pero todas las cooperativas tienen una asamblea general donde los socios son los que deciden. Hay un consejo rector que ejecuta y lleva adelante lo que se aprueba en la asamblea, o también cosas menores entre asambleas. Pero aquí tenemos una peculiaridad que es muy interesante: se han creado comisiones de trabajo. Esas comisiones están formadas por socios, por afinidad o porque conocían el tipo de cosas que se hacían, hay una comisión socio sanitaria que se ocupa de la higiene y de la dieta. Hay una comisión de jardinería y huerta que se ocupa de podar. La mayoría somos gente de ciudad pero ha habido compañeros y compañeras que han aprendido a hacer trabajos de campo y las llevan a cabo aquí. Está la comisión de comunicación, en la que trabajamos algunos que hemos sido periodistas y así todos los socios están implicados en cosas concretas que la cooperativa necesita.

**¿Quién o quiénes inician este proyecto?**

**Paloma:** Había dos grupos, uno en Moratalaz y otro en Vallecas, que son dos barrios de Madrid, y había conexiones entre unos y otros y estábamos en el mismo proceso. Hemos vivido toda la vida juntos haciendo colegios, haciendo cooperativas y ahora ¿van a decidir nuestros hijos qué hacer con nosotros cuando ya no tengamos capacidad de decisión? Entonces fue cuando dijimos "pues vamos a decidir hasta el final" y se decidió hacer una cosa que diera más vida a esta última etapa de la vida, que cada vez es más larga y que queremos que sea más fructífera, porque no queríamos jubilarnos del todo y de la vida, sino solo del trabajo remunerado.

**Jaime:** La experiencia que teníamos era que cuando la persona mayor salía de su domicilio habitual para ir a una residencia, era gente agotada física y, en algunos casos, psicológicamente. Dan mucha tristeza las residencias de mayores a las que va la gente agotada y hay sobre todo mujeres que son las que aguantan hasta el final, y cuando llegan a las residencias son gente totalmente agotada, y te apena porque han sido siempre gente activísima. Nosotros no queríamos llegar a esa etapa en la que los hijos, por no podernos atender, nos llevaran a una residencia. Queríamos ser dueños de nuestro futuro, de nuestro destino. Esa fue la motivación principal que tuvimos para crear Trabensol, un centro de vida, no un centro para esperar que llegase la muerte, sino un centro en el que fueras creciendo humanamente hasta donde pudieras.

**Leo en la web que este proyecto responde a la categoría de "Centro Social de Convivencia, Asistencia y Servicios para Mayores". Desde vuestra experiencia, ¿qué diferencia este Centro Social de una residencia de gente mayor?**

**Pilar:** La relación humana, principalmente, que se establece entre las personas que están dentro del establecimiento. La principal diferencia con el sistema tradicional de residencia es que tú eres un individuo que entra en un centro totalmente ajeno en donde eres un sujeto pasivo. Vas ahí a que te cubran las necesidades que tienes, en una época de tu vida en la que no decides prácticamente nada y te lo van a dar hecho porque ya no tienes capacidad. En Trabensol es muy distinto porque somos un conjunto de personas que, aunque estemos jubilados, todavía tenemos capacidad para autogestionarnos. Creamos un centro dirigido por nosotros mismos donde tenemos los servicios que decidamos y tenemos una red de relaciones sociales humanas entre nosotros que nos van a hacer la vida muchísimo más agradable. No todos aquí tenemos el mismo nivel de amistad, tú congenias con unos más que con otros, puedes tener tu grupo de amigos pero es una fuente de satisfacción ver todos los días a tus amigos y conocidos. Todo el mundo, en los casos de necesidad, está dispuesto a echar una mano, la gente colabora, y todo eso crea un ambiente que no tiene nada que ver con las residencias tradicionales.

**Paloma:** También nos hemos dado unas normas nosotros mismos, entonces no son cosas impuestas. Es verdad que esta realidad, que ya no es proyecto, irá cambiando según el grupo humano que esté aquí. Nosotros nos iremos involuntariamente, supongo yo, y vendrán otros y esos otros harán lo que deban hacer siempre respetando y entendiendo bien el proyecto. Desde la Comisión de acogida nos ocupamos de que las personas que van llegando entiendan y compartan los principios básicos que nosotros tenemos.

**Jaime:** Los principios básicos tienen una base clave que es fundamental. Es la ayuda mutua, la solidaridad, que no es nada que tengas que hacer por obligación sino porque te salga de dentro, y sabemos la fragilidad que tienen todas estas normas pero se tiene una gran confianza en que son normas saludables, que salen de lo profundo del ser humano y que, con un cierto respeto y cuidado de unos con otros, se pueden mantener aunque vaya cambiando lo que envuelve el proyecto. Pero la base, que es la ayuda mutua y la solidaridad, esperamos que esté presente mientras exista Trabensol, esta es nuestra aspiración. A lo mejor nos equivocamos pero es la realidad que pretendemos.

**¿A qué accede exactamente la persona que decide formar parte de esta sociedad cooperativa?**

**Paloma:** Antes de ser socios pasan por una especie de noviazgo porque, según nuestra compañera Consuelo, esto es una historia de amor entre 80. No hay más remedio

que ver qué quiere la persona. Si son personas que vienen preguntando ¿dónde está el médico?, ¿dónde están las enfermeras?, ¿dónde está el hospital? les decimos que mejor busquen otra cosa. Aquí hay una médica y una enfermera pero como residentes y echan una mano si quieren; nosotros estamos intentando utilizar los servicios públicos. Por otro lado, si son personas que no han estado asociadas, ni en sindicatos o en activismo político, o sea, si no han hecho nada en colectivo es muy difícil que se acoplen aquí. Lo que se compra es una participación en la cooperativa que te da derecho a utilizar un apartamento; hay 54 apartamentos y la sociedad cooperativa está dividida en 54 partes. Yo soy dueña de una cincuentaicuatroava parte de lo que es la totalidad de la cooperativa, y eso me da derecho al uso y disfrute de un apartamento.

**Jaime:** No sólo del apartamento sino de todos los espacios comunes. Meternos en nuestro alojamiento prácticamente podemos decir que es para dormir; el resto del día estamos en todas las instalaciones que tenemos que es donde desarrollamos la vida. Hemos ganado en tener asignados unos 50m$^2$, que es el alojamiento, que es muy fácil de tenerlo más o menos presentable y limpio, pero lo que usamos es la totalidad de lo que hay aquí: talleres, salas, espacios que para nosotros es fundamental. El jardín y la huerta es una delicia, ver pasar las estaciones por él es muy agradable.

**¿Cómo es el funcionamiento interno de las personas de esta sociedad cooperativa?**

**Paloma:** Entiendo que asamblearia sería que todas las decisiones las tomáramos los 80 que vivimos aquí y eso no es así. En asamblea elegimos un Consejo rector de nueve miembros y un presidente o presidenta. En las asambleas se marcan las líneas generales y el Consejo rector sigue el día a día apoyado en una dirección del centro.

**Jaime:** Yo disiento un poco del matiz. El Consejo rector tiene poder decisorio pero, además, tiene un puesto distinguido e importante dentro de la cooperativa pero si hay que tomar una decisión, si la toma el Consejo rector solo, lo haría muy mal. Es la asamblea la que tiene que aprobar. El Consejo rector tiene un mandato, que es lo que sale de la asamblea, y pueden surgir pequeñas cosas entre medias, pero si esas cosas son de importancia, eso tiene que ir a la asamblea. El Consejo rector no puede decidir por sí mismo. El peso de la cooperativa es la asamblea y la base es asamblearia aunque el Consejo rector asuma responsabilidades, incluso tomando decisiones que a lo mejor la colectividad puede considerar que deben rectificarse. Lo que funciona aquí es la asamblea, es el socio. El Consejo rector es una parte importantísima pero no tiene autoridad en sí mismo más que para lo que la asamblea decida y delegue. No otra cosa, si no esto sería el colmo.

**Paloma:** Esto si fuera la asamblea, no te quiero decir lo que sería.

**Jaime:** Es que no es eso, no es llevar a la asamblea cada punto a discutir sino es llevar cosas elaboradas perfectamente razonadas, planteadas. La asamblea, partiendo de los razonamientos, toma decisiones y también se puede equivocar y, al cabo de un tiempo ver en la práctica que las cosas no funcionan y siempre es bueno, el dar una vuelta y decir “esto no funciona, vamos a mejorarlo”, porque la intención que tiene la cooperativa y todos los socios en particular es buscar lo mejor para el funcionamiento de la cooperativa. No emperrarse en una cosa porque “esto es lo que se ha decidido”, rectificar es de sabios.

**Paloma:** Estamos como en Cataluña con la CUP.



**Pilar:** Me parece que la información que te estamos dando es estupenda porque estás viendo el pie de barro que tiene una cooperativa. Si la gente es más tolerante se funciona mejor y si es poco tolerante se funciona peor. Ese es nuestro verdadero reto y el reto de las cooperativas, que las decisiones tomadas en un conjunto más grande son más difíciles de tomar. Hay sus pros y sus contras que unos ven de una manera y otros de otra. Es un aprendizaje que vamos haciendo y, en este caso, es verdad que aquí tenemos nuestras tendencias, nuestras comisiones, donde podemos matizar, y así vamos marchando, como la sociedad misma, porque aquí venimos con todo nuestro equipamiento en la cabeza y queremos ejercerlo en libertad. Pero tengo que decir que, en unos niveles razonables, va adelante. Tenemos nuestras crisis, que existen, y luego se resuelven y no pasa nada.

**Jaime:** Siempre con respeto y tolerancia, creo que esa es la base fundamental, que seamos tolerantes. Eso no quiere decir que renuncies a defender tus criterios de una manera razonable y respetando al que tienes enfrente, pero sobre todo aportando datos y cosas que pueden servir para encajar. Sabemos que ser demócrata es más difícil que vivir en dictadura pero cuando se hace balance merece la pena.

**¿Se toman decisiones por votación o por consenso?**

**Jaime:** Realmente por consenso.

**Pilar:** Realmente por votación. [todos se ríen]

**Jaime:** Se vota pero se busca mediante el diálogo perdiendo mucho tiempo, utilizando muchos argumentos, repitiéndonos mucho, porque muchas veces lo que dice uno es suscrito por otro, pero añadiendo un pequeño matiz y eso lleva mucho tiempo, pero siempre se intenta el consenso. Y Pilar tiene razón, al final muchas veces hay que votar.

**Paloma:** Uno de nuestros principios es que es mejor colaborar que competir y eso sí que lo tenemos claro; lo que pasa, a la hora de defender posiciones, hay mucha gente, sobre todo gente mayor, que tiene principios irrenunciables, o sea que no pueden renunciar a ellos, y a veces a los que renunciamos de vez en cuando entonces se nos hinchan las narices y entonces también son irrenunciables los nuestros y ahí empieza el baile.

**María Luisa:** Hay muchos egos.

**Jaime:** Los egos no solo son masculinos, hay de todo. Lo importante no es encasillarte en una postura sino aportar argumentos. Que las variables que te han hecho tomar una decisión se enriquezcan con las variables de otras cosas que no tenías previsto y que de pronto descubres que no lo tenías previsto y que es decisorio a la hora de cambiar de opinión. Hay que cambiar de opinión muchas veces. El ser humano tiene que dar vueltas a lo que pensamos y sentimos.

**¿Cómo se sostiene un proyecto de este tipo?**

**Paloma:** La sostenibilidad en un futuro están estudiándola en una comisión que lleva dos años en esto, esperamos que en octubre nos den resultados. No ha habido ningún tipo de ayuda a la hora de la construcción, solamente ha habido un premio, que no sé si entró como donación, al tipo de refrigeración y de calefacción que tenemos por un sistema de geotermia. Todo lo demás lo hemos puesto nosotros y si multiplicas

lo que hemos puesto los socios por 54 es lo que hay ahora mismo de capital. Lo que nos ha costado el terreno, la construcción y la puesta en marcha del edificio.

**¿Es sostenible este proyecto a largo plazo?**

**Paloma:** Siempre será sostenible si en la medida en que se van personas, socios, voluntaria o forzosamente, hay recambios para seguir teniéndolo todo completo. En principio, hay un colchón de ahorros. Cuando vinimos en el año 2013 había seis apartamentos vacíos, porque en principio había ciento cincuenta socios, pero hubo mucha gente que, tristemente, por aspectos económicos, no podían llegar. A la hora de venirnos, que también esos miedos hubo que vencerlos porque todo es una cosa nueva, pues había seis apartamentos libres que nos costó dos años llenarlos y ahora mismo tenemos algún apartamento libre.

**Pilar:** A mí me parece muy interesante la forma cómo se ha organizado financieramente la cooperativa. En las cooperativas, el capital está formado por las aportaciones de los socios, luego hay una inversión que se ha hecho, como ha dicho Paloma, y que se ha empleado en la materialidad de lo que tenemos ahora mismo, y todo eso tiene la característica de que las aportaciones no tienen reparto de beneficios. Casi todo tipo de proyecto económico tiene un resultado económico al final de año que se reparte entre los socios, en caso de que sea de beneficio, o que pierden los socios, en caso de que sea de pérdida. La manera de organizarnos que hemos elegido entre todos ha sido que el capital no está remunerado, es decir, la aportación nos da derecho a vivir en un alojamiento pero no tiene una remuneración financiera de intereses, ni se cobran unas ganancias si el resultado es positivo, sino que va a reservas. Entonces, la financiación es social totalmente; rompe con el modelo capitalista de remuneración del capital. A mí me parece que eso hace que esto sea muy viable porque no hay nadie que se esté llevando los beneficios del trabajo y de los servicios que prestamos a los socios. Lo cual no nos sale caro sino que, sencillamente, pagamos lo que consumimos. También la administración consiste en que tú vas a emplear los recursos que tienes en los servicios que queramos. Si nuestra fuerza financiera es limitada, pues limitamos los servicios y como no tenemos que remunerar a nadie, nos prestamos eso y lo hace muy viable.

**¿Existe la posibilidad de obtener subvenciones institucionales para sostener este modelo de sociedad cooperativa?**

**Jaime:** Es que no existe una categoría para Trabensol. ¿Qué calificación tenemos nosotros como cooperativa? Es muy difícil encajarnos en los formularios. Hay una serie de variables, una dice “viviendas tuteladas”, otra “son residencias”, hay un capítulo que dice “otros” y ahí estamos metidos nosotros porque Trabensol no tiene una definición clara. Por un lado es nuestra casa y hay otras cosas que rozan puntos propios de residencia, pero no es eso. Nosotros nos ayudamos mutuamente y según se vaya  necesitando iremos empleando a personal especializado. Por eso somos muy difícil de calificar y cada vez que tenemos relación con las Administraciones siempre pedimos que muevan legislativamente para calificar y que, de esa forma, podamos acceder a servicios porque no saben cómo ubicarnos. La ley de la dependencia que es una ley que está prevista para atender al mayor en residencias no nos ampara, tenemos un mal encaje si no se hace una reforma legislativa.

**¿Hay personas contratadas en Trabensol?**



**Paloma:** Hay tres contratadas directamente en este momento. El jardinero está contratado como autónomo, y después tenemos dos empresas, una es el del catering que nos hace comida aquí y otra es la de limpieza y atención a personas.

**El modelo de vida que se propone en Trabensol tiene como ejes centrales la solidaridad, el cuidado físico y psicológico, el apoyo mutuo, la confianza. ¿En qué prácticas cotidianas habéis traducido estos valores?**

**María Luisa:** Aquí, por ejemplo, el poner la mesa, quitarla, los servicios, lo hacen los socios que pueden o que voluntariamente quieran apuntarse. Hay muchas cosas que podemos hacer nosotros y las hacemos. Ha habido un ejemplo con Antonia que ha muerto hace unos meses y esta mujer llegó a estar tan mal que ya no podía moverse, pero todos los días se la sacaba a dar una vuelta por el jardín en una silla de ruedas. Esta mujer ha estado hasta última hora, hasta el último suspiro, asistida por sus compañeros.

**Pilar:** Esa quizá no sea la fórmula porque pasa que esta casa es joven todavía, llevamos cuatro años y medio aquí, no tenemos todavía personas dependientes en números suficientes para tener muy organizados los cuidados. Los tenemos un poquito organizados y esos cuidados, como dijo antes Jaime, según vayan incrementándose, se va incrementando también la ayuda que el socio va solicitando. Las personas tienen que decir ellos cuándo quieren que se les ayude porque es una intromisión en su propia intimidad. Aquí hay esa libertad, que cada persona tiene que solicitarlo para que se le pueda prestar esa ayuda y no violentar. Por ejemplo, la pareja que yo formo es dependiente, mi marido ahora mismo tiene problemas del aparato locomotor, y no hemos solicitado todavía ninguna ayuda especial en el Centro porque, al estar conmigo, las pocas cosas que necesita se las puedo hacer yo. No es necesario que tenga un servicio especial organizado para él, pero el día que veamos que hay esa necesidad pues la solicitaremos, entonces la organización verá cómo da respuesta a esa necesidad, y así vamos improvisando un poquito, pero también inventando un nuevo sistema. Hay una comisión trabajando sobre las dependencias y hay gente muy preparada para solicitar ayudas a las que tenemos derecho por la Ley de dependencia. Todavía no está bien perfilado, somos demasiado jóvenes.

**Paloma:** Puede haber unos cuidados que llegan hasta cierto punto. Yo puedo acompañar, yo puedo atender, yo puedo comprar, yo puedo pasear o jugar en el cuarto de estar. Hicimos un cuarto de estar para, voluntariamente, estar con personas para que descansaran los cuidadores porque hay enfermedades que son muy desgastantes para los acompañantes. Lo vamos haciendo en la medida que podemos, pero no nos queremos pedir al 100 por cien, no sé si nos vamos a poner a cambiar pañales. Necesitaremos gente más profesional que haga eso, porque quizá entre amigos no se admite bien que te lo haga el vecino de al lado.

**Jaime:** También hay una serie de servicios que ya hemos puesto en marcha. Por ejemplo, si alguien tiene que ir al hospital, que lo tenemos a unos kilómetros de aquí, en San Sebastián de los Reyes, pues los que todavía manejamos coches estamos al servicio de la persona que lo necesite y todas estas cosas en el día a día se van precisando. Si ocurre que alguien se tiene que desplazar y el compañero o la compañera necesita una atención, hay un grupo importante de gente que está disponible para hacerlo. Hay un montón de servicios en la casa, incluso la consejería por la tarde la cubrimos nosotros y el servicio de comedor, que ya se ha hablado, lo mismo. Hay una serie de cosas que hacemos voluntariamente; luego están los talleres

de jardinería y de otras actividades que hay, se hace voluntariamente. Incluso no estamos cerrados en nosotros mismos porque somos vecinos, estamos empadronados en el pueblo de Torremocha y participamos y utilizamos todos los servicios públicos que tiene el pueblo, los servicios Municipales. Nosotros, a la vez, tenemos nuestras instalaciones abiertas, tenemos el cine fórum y montones de actividades que están abiertas al pueblo, el salón que llamamos "del silencio" donde se hace yoga, las danzas del mundo. Todas estas cosas no es que se prodiguen mucho porque la gente del pueblo es bastante tranquila para cambiar pero hay gente que viene a yoga, que vienen a cosas que hacemos aquí. Incluso en las últimas elecciones municipales el pueblo creó una asamblea popular y muchos de los que estamos aquí formamos parte de la asamblea popular sin siglas, aunque estemos militando en partidos políticos, y estamos trabajando con colectivos del pueblo. Hay una CSA que es una asociación de productores y consumidores de productos agrícolas y ganaderos y formamos parte de ese grupo. Hay compañeros que van a repartir, a coger los huevos y prepararlos. Hay una vida muy activa en colaboración con el pueblo. También hay un grupo de gente del pueblo que están parados y hay una asociación de colaboración con los propios parados, y estamos implicados en casi todo del pueblo.

**En la descripción del Centro se escribe que aquí se viene a vivir "la etapa final de la vida". ¿Podéis explicar qué entendéis por esta etapa?**

**Pilar:** Esa etapa existe. Ya hemos visto cómo ha sido la evolución de nuestros padres y de nuestros abuelos. Sabemos que tú estás en tu casa, te jubilas y dejas pasar el tiempo, la sociedad te va aislando, y tu naturaleza también te va aislando y te vas quedando sola o solo. Los hijos se van, o sea, la etapa final es esa, es real y existe, en la que te vas quedando solo y aislado. Hay gente que se queda solo y aislado antes y hay gente que tarda más, en un pueblo, por ejemplo. En la gran ciudad te quedas antes aislado porque no tienes capacidad para el ritmo de la gran ciudad y luego porque las relaciones entre tus vecinos no son tan cordiales como en un pueblo pequeño. La gente ahí aguanta mucho porque sus vecinas van a verte y puedes soportar la vida de mayor en tu casa. En las grandes ciudades es más peliagudo. Te lo dice la soledad de tu propio entorno, cuando empiezas la etapa a la que le hemos querido dar vida aquí. Realmente yo creo que eso se consigue al cien por cien porque aquí venimos y desplegamos una actividad que no veas. Además, lo que dice Jaime de la colaboración, es que sin que te lo propongas tú tienes una relación cordial con la gente. Ayer, por ejemplo, tenía que ir una persona a sacarse una muela. Yo la acompañé. La propia dinámica de vivir juntos te da la oportunidad de hacer una vida mucho más llevadera de lo que podrías desarrollar en una ciudad.

**Jaime:** Una cosa que no te hemos contado y creo que es muy interesante, es la experiencia que hemos tenido de la muerte. No nos planteamos que lógicamente vas a perder fuerza, vas a perder capacidad, pero eso no te lo planteas. Estás viviendo el día a día y lo estás haciendo de manera activa. Sabemos que en un momento te puede frenar, pero no te lo planteas. Yo estoy haciendo lo que tengo que hacer en cada momento que me apetece, y lo hago. "No, es que te va a venir no sé qué"... Pues cuando venga ya buscaremos el remedio porque es lo que hemos hecho durante toda la vida. El ser humano no nace acobardado pensando que se le va a caer el mundo encima. Cuando se caiga el mundo encima, ya veré por donde salgo, pero lo que no cabe duda es que mientras no se caiga el mundo encima no voy a estar pensando todo el día que se va a caer, pues lo mismo nos va a pasar con la muerte. La experiencia que yo creo que ha sido muy positiva es ver compañeros, compañeras, que han muerto, cinco mujeres frente a un hombre. Hemos roto la estadística, lo normal es que mueran los hombres antes que las mujeres; entonces, ¿qué ha pasado con las parejas que han quedado? No ha pasado nada. Se han encontrado dentro del mismo ambiente en el que estaban, nadie ha ido detrás de ellos "cómo te encuentras", sino que simplemente han seguido encajados normalmente en las actividades que hacían, y eso es una referencia que no hubieran tenido nunca en el sitio donde vivían como personas ya jubiladas, los hijos viviendo fuera, solos en la casa, de cuando en cuando iría un amigo a verlos, ellos saldrían. Aquí la vida fluye en el día a día y eso de verdad que es importantísimo, porque lo ves en la mirada. Hay gente que hace un mes o dos meses ha perdido a su compañero o compañera y los ves llevando su vida normal. Sus lágrimas las tendrán pero lo que no cabe duda es que están dentro de un grupo humano fuerte y eso es importantísimo.

**¿Qué tipo de persona puede vivir en Trabensol?**

**Jaime:** Nosotros no tenemos cerrada la puerta a que gente de otros países puedan llegar, pero somos conscientes de que no es una cosa asumible por la mayoría de la gente porque tienes que tener una pensión media suficiente para hacer los pagos mensuales. La mayoría de los que estamos aquí teníamos pisos en propiedad de los años 60, que no había pisos de alquiler en España y te veías forzado, si creabas una familia, a comprar un piso. Y eso nos ha servido para venderlo y poder aportar el dinero necesario que todos los socios en la cooperativa hemos aportado por igual. Esa cantidad es retornable si te marchas o, en caso de fallecer, los herederos reciben ese dinero siempre que haya otra persona que ocupe ese puesto, y eso lo busca la cooperativa. Como ha dicho antes Paloma, el socio no puede directamente entrar en negociación con un posible residente. Eso lo hace la cooperativa y, como ha dicho Pilar, sin ánimo de lucro, y esa cantidad sirve para ocupar las plazas que vayan quedando vacías. Es un dinero retornable.

**Paloma:** Tenemos mucha gente de cincuenta y tantos años, que ya se han decidido a que quieren venir aquí pero que están todavía en el mundo laboral.

**Jaime:** Es una lista virtual, real pero virtual, en el sentido de que no pueden venir ya porque tienen hijos o tienen que vender el piso o...

**¿Podéis contarnos cómo es la realidad del "pensionista" en España?**

**Pilar:** Depende de la pensión, claro, y depende del capital que la gente tiene. Aquí en España, yo le auguro a la generación que está ahora mismo trabajando, que tiene un futuro un poco difícil como no cambien las leyes. Es de suponer que cambiarán porque no se puede tener a las personas que hayan trabajado sin pensión. La pensión es un derecho adquirido que, mientras no haya una crisis que ponga todo patas arriba, la gente tiene que tener ese derecho después de jubilarse para poder seguir viviendo. Pero el pensionista que vive por su cuenta pues ha vivido en una casa de su propiedad porque aquí en España había la costumbre de comprar casa en la clase media. Si la pensión te da para tener a alguien de servicio pues tienes a alguien para apoyarte en la vejez porque te apoyas entre las personas de servicio y tus hijos. Eso les da a los hijos una carga porque cuando ya han terminado de criar a sus hijos pequeños se encuentran unos padres envejecidos que hay que cuidar y, a veces, sostener económicamente. Eso parece que era lo natural, que los hijos atiendan a sus padres cuando son mayores; es un poco como la devolución de los servicios prestados por los padres y eso es lo que nosotros hemos querido evitar: que nuestros hijos tuvieran que hacerse cargo de todos nosotros. Pero

hemos podido hacerlo porque nos ha tocado una época económica, la de la sociedad del bienestar, que nos lo ha permitido, pero esa época económica ha pasado. Ahora mismo la sociedad del bienestar ha desaparecido bastante, lo cual quiere decir que no está resuelto el futuro para las generaciones futuras porque el fondo de pensiones ha disminuido mucho y los sueldos son bajos y precarios y no se le reconoce a la gente la antigüedad, entonces no van a tener buenas pensiones. Yo no sé cómo lo ven los políticos pero yo lo veo bastante negro.

**Paloma:** En relación a las pensiones es más complicado. En nuestra generación no todas las mujeres trabajábamos. Bueno, todas las mujeres trabajaban pero no cobraban. Cuando se tiene solamente una pensión es más complicado. La mujer, si se queda viuda, le queda el 55 por ciento de la pensión del marido, entonces están las cosas más complicadas. Además, el piso, que suele ser en lo que ha ahorrado toda la familia de clase media española, pues resulta que la mitad es de los hijos y se han dado situaciones muy trágicas donde la madre queda malparada.

**Jaime:** Las pensiones es un derecho que en Europa ha sido luchado y conseguido y en este momento quieren hacerlo desaparecer. Se está potenciando la idea de que la gente, además de cobrar un sueldo bajo, tenga que tener dinero para ahorrar y para invertir en un fondo de pensiones, lo cual es una locura porque se pretende que la gente haga un proyecto de futuro que la mayoría de las veces no se puede hacer. ¿Qué ha pasado con las pensiones? Pues que ha habido un momento que, justificando la crisis y demás, pues ha habido un recorte muy importante, incluso hubo un año en que no se subieron las pensiones, después hubo un 0,25 de subida, mientras la vida subía a uno y pico y no estaba de acuerdo el IPC (Índice de Precios de Consumo) con las pensiones. Sería un tema para hablar con más profundidad porque el hacer una cajita para asegurar que las pensiones se van a conservar es como el que tiene una hucha en casa y cuando se rompe y se gasta, pues se acaba la hucha. El Estado tiene una obligación con sus ciudadanos de darles una respuesta en todas las etapas de su vida, y eso supone que no haya cajitas para justificar el que cuando se acabe ya no hay más. Tiene que ser una caja del Estado de donde salga lo que corresponda para arreglar carreteras, para la educación, para la sanidad, etc. Por eso estamos luchando, para que ese artículo 50 de la Constitución, en el que se ampara los derechos de los ciudadanos cuando llegan a mayores, eso se convierta en una ley orgánica en la que se desarrollen servicios sociales, que es lo que se necesita. Que se contemplen las pensiones como un derecho Constitucional al que todo ciudadano tiene derecho. Eso es una aspiración que tenemos los españoles y las españolas sensibles para que la realidad cambie, no solo en España, sino en toda Europa. Los países nórdicos para conservar lo que tenían y los países del sur, que somos los que vamos con un cierto retraso porque teníamos resueltas muchas cosas en el ámbito familiar—eso se ha ido perdiendo con la industrialización—, para llegar a un sistema público en el que, con la participación de los ciudadanos, las cosas se hagan de otra manera, sobre todo se hagan pensando en la persona.

**Paloma:** Yo no estoy de acuerdo. No es la industrialización. Lo que ha cambiado es la familia, el papel de la mujer.

**Jaime:** ¿Y por qué ha cambiado la mujer?

**Paloma:** Porque las mujeres estamos haciendo cosas que no hemos hecho antes.

**Jaime:** Paloma y yo nos queremos mucho pero tenemos debate para rato.



**¿Podéis contarnos como habéis vivido El 15M?**

**Jaime:** Tenía que haber salido antes. Nos apenaba que las generaciones que habíamos estado moviéndonos, luchando y aspirando a una sociedad diferente durante el franquismo, posiblemente de forma ingenua, porque pensabas que la muerte de Franco iba a suponer que esto era Europa, luego cuando hemos mirado a Europa resulta que era lo mismo pero sin un dictador, con un componente económico idéntico pero con otra cara. Pues eso, en un momento determinado, esa generación que habíamos creado una sociedad, entre comillas, de bienestar, que era que el niño podía abrir el frigorífico y encontrarse un yogur cuando tú, cuando abrías la fresquera porque no había frigorífico, te encontrabas telarañas. A esa generación que vivía cómodamente de pronto le cayó el chaparrón encima de la realidad que se estaba viviendo y se empezó a mover. Yo creo que dentro de esa generación ya había chavales y chavales que se movían pero no de la manera mayoritaria que surgió en el 15M. Hubo un despertar de que si no nos movemos esta realidad nos ahoga y, entonces, los de otra generación al verlo dijimos, menos mal, ya estamos aquí todos juntos otra vez, intentando dar un cambio.

**María Luisa:** Muchos de los hijos de gente que ya había luchado en el tiempo del franquismo ya habían visto todo eso en los padres. Yo creo que algunos tenían conciencia de lo que pasaba. Me encantó ver que la gente joven estaba más involucrada y muchos nos acercábamos...

**Jaime:** Lo que pasa que tenías cuidado de no hablar demasiado para no estorbar porque hay veces que lo que uno lleva dentro puede servir de estorbo y hay que apoyar lo que va saliendo. Estábamos allí pero no queríamos estorbar. Hay que apoyar lo que va saliendo.

**Pilar:** A mí me gustó mucho y me sorprendió. Estábamos leyendo que nuestros hijos eran pasotas, que les daba igual una cosa que otra, que no se metían mucho en política, y descubrimos que nuestros hijos tienen una conciencia nueva. No sé si saben para dónde tirar pero fue capaz de producirse ese encandilamiento de la juventud que siempre es una vitalidad de la sociedad.

**Paloma:** También ha habido quienes han sacado los aspectos más negativos de aquello. Yo he oído de todo. El otro día una señora del PP con un cargo en la Comunidad de Madrid dijo con desdén "esto de la cooperativa de los mayores ha salido del 15M".

**Jaime:** Y no es verdad. Ya estábamos en ello antes.

**Paloma:** Qué vamos a salir del 15M si nosotros ya en los años 70 hicimos un colegio para nuestros hijos porque no teníamos e hicimos vivienda en régimen cooperativo. Yo le diría a esta persona "usted piense lo que quiera pero no tiene razón".

**Viniendo como venís de una actividad vital vinculada al cooperativismo. ¿Por qué pensáis que la tradición cooperativa no ha cuajado como modelo social a pesar de que estamos en un territorio donde el cooperativismo tiene fuertes raíces históricas?**

**Jaime:** Pues porque ha habido nuevas formas económicas que daban una imagen de que todo se podía rentabilizar y ya no se pensaba en lo común. Poco a poco ha ido predominando ese sentido de que si rentabilizas a favor tuyo va ser más rentable para ti que si favoreces a la totalidad porque lo tuyo también estará ahí metido.

**Paloma:** Yo he estado en Palencia no hace mucho y estuve averiguando y allí no hay movimiento cooperativo de nada. Hay alguna cosa agrícola pero no hay un sentido cooperativo para nada. Querían hacer una cosa similar a esto pero no encontraban el apoyo. Las cooperativas de vivienda que surgieron en los años 60 pues era para construir un edificio, después hacían división horizontal y ahí se acababa la cooperativa, no había un espíritu común

**Jaime:** Sí hay colectivos de los derechos forales de Navarra, por ejemplo.

**Pilar:** La economía social está intentando abrirse paso pero se enfrenta al sistema capitalista, el estanque en que estamos en Europa. Cualquier cosa que no tenga los parámetros del sistema capitalista, cuesta mucho trabajo que funcione bien. Es jugar al parchís en el tablero de la oca. Cuando se está en un Estado del bienestar, como cuando estuvimos durante el socialismo de Felipe González, que fueron muchos años con un desarrollo de la economía fue después de estar muy pobretones. Esa situación de pobreza dio lugar a movimientos sociales y a sindicatos, si tienes conciencia de clase, pero cuando vives en un Estado del bienestar te apetece menos luchar. Se reacciona de otra manera.

**Jaime:** Hay una cosa que también es muy curiosa e importante. En este momento se han ido creando cosas, también partiendo del 15M posiblemente, como puede ser el mercado social, que ya estaban. Han aparecido en apariencia de repente pero muchas estaban ya funcionando de fondo. Trabensol está formando parte de ese mercado social de servicios y hay otras cosas que están naciendo, cooperativas, federaciones de cooperativas como Hispacoop. Explícalo Paloma que estás tú ahí.

**Paloma:** En Hispacoop estamos como nueve cooperativas agrupadas debajo de un paraguas de una federación de cooperativas de consumo porque no tenemos fuerza suficiente, y a lo mejor tampoco muchas ganas porque somos todos mayores, los de Cuenca, Málaga, Jaén, Tarragona. Nos viene bien tener una apoyatura por lo menos administrativa con contactos con Europa, que están en el Consejo de Economía Social a nivel nacional. Nos reunimos un par de veces al año para ver las dificultades que vamos teniendo conjuntamente y echar una mano a los que están intentando hacer algo parecido y que no lo tengan tan difícil como lo hemos tenido otros. Pensando en lo que es una cooperativa, no te puedes quedar en tu cooperativa, de alguna manera eres cooperativista de otros grupos.

**¿Hacéis trabajo de asesoramiento para que otras personas puedan replicar el modelo de Trabensol?**

**Jaime:** Hemos participado, no como Trabensol, sino a nivel de diferentes asociaciones porque algunos hemos pertenecido, y pertenecemos, a asociaciones y a grupos sociales y políticos, en el Consejo Estatal de Personas Mayores. En Europa en el Año Internacional del Mayor se pensó que desde las Administraciones había que favorecer las organizaciones de personas mayores y en España se creó, con motivo de esa directiva europea, el Consejo Estatal de Personas Mayores en el año 94. Lo que pasa es que son órganos tutelados de tal manera por la Administración que son muy poco operativos, pero eso no quiere decir que no haya que trabajar dentro de ellos, porque es que así son todas las Instituciones políticas que están intentando siempre ser mediatizadas por el poder de turno y por el partido que en ese momento representa el poder de turno, que siempre es el mismo. En el Consejo Estatal de Mayores ha salido la ley de la dependencia, se ha trabajado desde los primeros borradores, se han introducido cambios y mejoras, en eso hemos estado implicados personas concretas que están aquí en la cooperativa muy directamente, igual que Paloma está moviéndose en este momento en Hispacoop. Ella está en representación de Trabensol pero con todo el bagaje que ya tiene de haber tenido trabajos en cooperativas. Estás aportando en todo tu trayectoria y estás intentando ser lo más eficaz posible, pero hay veces que te das cuenta de que haces muy poquito, pero meter un granito de tierra en las ruedas a favor de la persona es siempre importante.

**Paloma:** Totalmente, hoy he hablado con dos interesados que quieren venir. Les he dicho a unos que vinieran porque les convenía y otros van a venir con un alcalde porque quieren replicarlo en su pueblo. Nosotros y todas las otras cooperativas creo que hacen lo mismo. Primero porque nos han convencido de que estar activo para los mayores es buenísimo y después porque somos solidarios. Aquí ha venido gente de muchas universidades. La semana pasada vino un señor ingeniero jubilado que estaba haciendo su tesis en sociología sobre el proyecto y fuimos un par de nosotras a escucharle la tesis. Que es un rollo por cierto eso de las tesis.

**Jaime:** Hay una curiosidad grande en todo el mundo, precisamente porque hay un aumento de la población mayor en las zonas desarrolladas. En todo el mundo nos preguntamos, ¿qué hacemos con los mayores? Pues desde la Universidad de Japón han venido a ver en Europa, y concretamente también estuvieron aquí, qué respuestas se estaban dando a los mayores. Han venido de países nórdicos para ver la peculiaridad del Mediterráneo. En esos países más organizados desde la Administración de los Estados tienen desde hace muchos años respuestas sociales para los mayores pero en el Mediterráneo están naciendo de una manera muy viva, muy espontánea, posiblemente también con equivocaciones, pero muy rica de experiencias y entonces tenían mucha curiosidad en verlo. Han venido de Noruega y de muchos países de América Latina, de Costa Rica, han venido de México, han venido de muchos sitios, incluso los países árabes. Estuvo Al Jazeera grabando aquí a ver qué respuestas se estaba dando porque ellos también tienen el problema de los mayores. Todo esto es un enriquecimiento muy grande de pensar en la persona. Lo importante es que las personas tomemos conciencia de que tenemos el protagonismo y no nos lo tiene que dar nadie, sino que es nuestro y tenemos que ponerlo en marcha y eso es lo que hará que las cosas se enriquezcan porque las enriquecemos nosotros, no porque nos las den hechas. Estamos haciendo cosas novedosas. Nosotros no habíamos visto nada del co-housing, o de Dinamarca ni de Holanda. Ha sido una cosa que surgió aquí y que cuando iniciamos el proyecto fuimos a ver una cosa que existía en Málaga y fuimos viendo que en cada lugar se han creado cosas todas diferentes porque parten de las peculiaridades de los individuos que las han creado.

**¿Qué significa para vosotras que este proyecto crezca?**

**Pilar:** Para mí es perfeccionar el sistema que nos hemos dado y conocer a los socios y proporcionarles un mejor bienestar. Para mí que esto crezca quiere decir que seamos capaces de ser felices aquí. Todo lo que es producirnos dolor es un fracaso de Trabensol, y cuando nos produce alegría eso es crecimiento. Para mí el bienestar del socio es la meta.

**Paloma:** Yo personalmente, mi crecimiento estaría en comunicarme bien con las personas, en escuchar. Hay mucha gente aquí que no escucha, yo me he ejercitado y soy una buena escuchante, eso no quiere decir que no hable. La vida nos sigue poniendo retos delante que tienes que superar y eso te

hace crecer como persona, porque si todo te lo dan hecho y te sientas en una silla a ver cómo viven los demás en una pantalla de televisión pues estás perdida, porque eso no te hace crecer y no te aporta nada personalmente.

**Jaime:** Lo que dicen Paloma y Pilar, crecer verdaderamente es un crecimiento también personal. ¿Cuándo se va a parar ese crecimiento? Cuando no puedas más. Mientras tanto vas a estar evolucionando y creciendo, sacando criterios lo más afinados posibles de lo que vayas recibiendo y de lo que tú aportes, y en esa ida y vuelta pues irte enriqueciendo. Estamos en un proceso vivo, estamos creando, el proyecto no es algo que se haya terminado porque hayamos hecho el edificio y estemos viviendo aquí, sino que es un día a día y constantemente estamos recibiendo información y a la vez no sabemos si esto se va quedar como está. Lo que estamos haciendo ahora es difundir el proyecto. La capacidad que el ser humano tiene a lo largo de toda la vida de poder ir creando cosas como respuesta a necesidades, también puede ser como capricho, pero generalmente cuando nos movemos es por algo, tenemos un estímulo y ante ese estímulo damos una respuesta. Esa respuesta en este momento es esta pero no sabemos cómo puede ser dentro de un tiempo, con unas pensiones diferentes. Lo que sí estamos dispuestos es a dar la batalla, a seguir trabajando con todas las capacidades que tengamos y buscando el apoyo de otros para que la gente, a lo mejor no nosotros ya, sino otra gente, ponga en ejercicio cosas y si todavía estamos por aquí pues fijarnos porque habrá cosas mejores y que podamos aplicarlas. Es un crecimiento como individuos y como colectivo de personas.

**María Luisa:** Como lo que dice Jaime, yo creo que es muy importante saber transmitir las ideas que a nosotros nos han ayudado, que muchas veces en la sociedad no están implantadas. Yo creo que es muy importante transmitir todas esas ideas.

**Teniendo en cuenta vuestra experiencia en esta sociedad cooperativa y el propio aprendizaje vital. ¿Qué ideas valores o experiencias dirías que podrían ser útiles para la tarea pendiente de transformación social?**

**María Luisa:** Formar grupos para hacer algo que ante la sociedad fuera bueno, o que no existiera, y nosotros crear grupos para que eso exista. Como nosotros hemos dicho, no queremos que nadie nos diga lo que tenemos que hacer porque queremos hacerlo nosotros, pues eso es muy importante.

**Paloma:** Lo grupal es muy importante. Sí que es verdad que se nota mucho a la gente que ha venido si han estado en colaboración o no. Nosotros llevamos toda la vida. Yo me he venido aquí con veintitantos amigos que llevamos 50 años en nuestro barrio haciendo de todo, y seguimos peleando, pero hemos hecho un colegio, un coro y una cooperativa de consumo y siempre hablamos en plural porque lo hemos hecho conjuntamente. Sabíamos que si alguien daba una idea, íbamos un montón de gente. Cuando no teníamos dónde ir pues nos íbamos de camping porque teníamos una clase media un poco “escurrida” por una serie de cosas.

**Pilar:** Un perfil que no hemos tocado, pero es muy interesante es nuestra fe. Las personas que hemos venido aquí, por la edad que tenemos veníamos de una España cristiana, y este proyecto cuando se creó tuvo el acierto de ponerlo aconfesional. Aquí no hay ni capillas, ni rosarios. [**Paloma:** ya lo hicimos en el colegio]. Sin embargo, como aquí la gente viene de una trayectoria más o menos cristiana, pues se han creado grupos de reflexión. Hay tres grupos de reflexión que funcionamos y nos reunimos periódicamente y tienen una característica que es la base cristiana, de alguna manera, no es religiosa pero sí responde a una ética. Yo creo que eso ha sido importante reunirnos en torno a una ética común a todo el mundo; luego hay grupos que tienen su referente en un personaje concreto y esto ha hecho que esto sea lo que es.

**Jaime:** Sería algún día interesante explorar lo que supuso esa España de la derrota del año 39 y el vacío profundo de ideologías y de tejido sociopolítico junto al papel de la iglesia católica como el lugar de despertar de la dignidad de la persona. Eso supuso la penetración de montones de colectivos con ideologías diferentes. No me refiero a la iglesia, me refiero a colectivos procedentes de la iglesia, por ejemplo en Francia surgió todo aquel movimiento de los curas obreros que repercutió a finales de los años 50 o 60 en España, en los barrios. Es decir, el tejido sociopolítico del país tuvo una base muy importante con el despertar de ideologías cristianas de la dignidad de la persona, la teología de la liberación de América Latina. Muchas cosas estuvieron funcionando en los barrios; se preparaban los papeles de propaganda en las sacristías con multicopistas que tenían los curas; las reuniones se hacían en conventos de monjas.

**Paloma:** Para más contradicción, el colegio que hicimos nosotros, que no daba religión, se hizo en una iglesia.

**Jaime:** Y se hizo con el apoyo del párroco, se usaban aulas donde no se enseñaba religión y con consentimiento del cura. En todo ese funcionamiento de cómo han ido cuajando de nuevo las ideologías, tuvieron un papel muy importante los curas jóvenes obreros que luego se secularizaron y tuvieron sus familias. Es un tema de interés que algún día habría que darle una vuelta.

[Conversan sobre una anécdota en la que un cura le dejó a María Luisa de dar la comunión, en los años 60, en un contexto ultracatólico y de colaboradores duros del franquismo.]

**Paloma:** La gente mayor se tiene que organizar. Hay gente que algo tienen que hacer. Este fin de semana he atendido a un matrimonio y les tuve que decir que no podemos coger gente con más de 70 porque si no en seguida esto sería un geriátrico, no sería lo que queremos. Les dije “poneos en contacto con gente de vuestro pueblo”. Hay tímidas iniciativas de, por ejemplo, tres o cuatro mujeres que se mudan a un piso juntas y buscan a alguien que las ayude y los otros tres pisos los alquilan y de alguna manera viven como las “chicas de oro” pero españolas. También conozco otra experiencia de un pueblo que están acomodando a la gente para que no se vayan de sus casas pero que haya un servicio que ayude a la gente del pueblo. Soluciones puede haber muchas, esta es una de ellas, pero no es fácil. Se puede hacer porque lo hemos hecho nosotros y ya hay 9 o 10 grupos en España que ya están viviendo juntos, pero hay que buscar soluciones, no podemos quedarnos sentados esperando a que cuando no podamos decidir nuestros hijos nos lleven a una residencia porque eso es un moridero.

**A partir de vuestra experiencia, ¿qué asignaturas pendientes tiene este modelo de sociedad con respecto a esta etapa de la vida?**

**Pilar:** Yo tengo una conciencia dolorosa. Primero de ser mujer, que llevas toda tu vida sintiendo como se te echa a un lado, y luego ya cuando llegas a mayor se te ignora. Vas a la peluquería y te hablan en un tono distinto que a la gente joven. Vas a la tienda y te hablan en un tono distinto y donde estés nadie escucha lo que dices. Yo eso lo tengo clarísimo que es una experiencia muy dura.

# Autofabricantes

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***23 de junio, 2018***

Lugar
***Madrid***

Nombre del colectivo
***Autofabricantes***

Nombre de la persona entrevistada
***Francisco Díaz***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***info@autofabricantes.org***

Página web
***autofabricantes.org***

CC BY NC ND

**¿Quién eres y cuál es tu relación con el proyecto Autofabricantes?**

Soy Francisco Díaz, coordinador del proyecto de investigación y del grupo de trabajo Autofabricantes.

**¿Cuándo, dónde y por qué nace este proyecto?**

El proyecto Autofabricantes comenzó en octubre del 2015 en una convocatoria pública del proyecto de Medialab-Prado en el cual eligen proyectos de mediación cultural e investigación en diferentes áreas de innovación social: tecnología, cultura, etc. Allí me seleccionaron para desarrollar este proyecto y lo que hice fue abrirlo a la comunidad completa para generar ese grupo de trabajo que somos actualmente. Pero Autofabricantes comenzó en 2014, en Sevilla, con una familia que era compañera nuestra con la que compartíamos muchos otros proyectos. Iban a tener una niña que sabían que iba a nacer sin una mano y ante ese panorama, no sólo médico sino ortoprotésico, nos preguntaron qué otras alternativas había para que Paula fuera realmente autónoma y libre en su asistencia técnica personal que ya le planteaba el sistema. Ahí fue cuando nos pusimos a pensar porque ya llevábamos tres años trabajando con impresión 3D y otras tecnologías en código abierto y vimos que era una alternativa realmente factible crear una prótesis para Paula y allí empezó todo el proyecto de investigación.

Ahora estamos en Madrid en Medialab-Prado. Es un centro público, un laboratorio ciudadano del ayuntamiento de Madrid. Abierto a que cualquier persona pueda colaborar en cualquier tipo de investigación o en cualquier tipo de actividad siempre en cuando sea colectiva y lo que se genera retorna de nuevo a la comunidad.

**¿Cuántos años lleva el proyecto funcionando?**

Aquí en Madrid llevamos tres años o tres cursos lectivos, como nosotros decimos, por los cuales han pasado muchas personas y colaboradores de diferentes ámbito y tipo y han aportado herramientas a nivel técnico, a nivel usuario o a nivel experiencial.

**¿Por qué el nombre de Autofabricantes?**

Pues, como todos los nombres por casualidad. Igual estábamos definiendo el proyecto como autofabricación colectiva de prótesis y en código abierto. Y autofabricación porque trabajamos con máquinas de impresión 3D en la cual nosotros hacemos la propia asistencia técnica y a partir de allí salió autofabricantes “gente que autogenera sus recursos”.

**¿Sois un grupo de investigación?**

Somos un grupo de trabajo asociado a Medialab, como cualquier otro grupo, pero además durante dos años fuimos un proyecto de investigación que coordiné y ahora seguimos siendo un proyecto de investigación que sigo yo coordinando, ya no dentro de mediación e investigación sino dentro de otro área.

**¿Tenéis intención de constituiros como asociación o colectivo?**

Sí, ya somos una asociación. Después de dos años trabajando y conociéndonos y entrando y saliendo gente del equipo vimos que podría haber un futuro mucho más sostenible o más fuerte y allí hicimos un proceso de facilitación y de participación grupal durante seis meses que desembocó en que ahora somos una asociación de nuevo redefinida y repensada ya en colectivo no solo desde lo que yo estaba planteando.

**¿Se puede asociar cualquier persona? ¿Cual es el perfil de las personas que se han asociado?**

En principio sí. Simplemente establecimos unos mínimos de compromiso de tiempo de colaboración con nosotros, pero como en cualquier otro lugar. El perfil es bastante técnico porque al principio la desarrollamos o la creamos con todos los colaboradores que son técnicos de diferentes ámbitos, desde ámbito sanitario o de la terapia ocupacional o al ámbito más ingenieril de impresión 3D, diseño 3D, electrónica, mecatrónica, etcétera.

El 15M ha significado para muchos de los colectivos con los que vengo hablando un momento de reorganización, de (re)invención, de fortalecimiento. ¿Qué ha significado este momento para las personas de esta Asociación?

Personalmente sí, pero a nivel de Autofabricantes o profesional no porque fue cuatro años después de todo eso. Autofabricantes no existía cuando estaba el 15M aunque hay colectivos como “En torno a la silla” y otros colectivos con los que sí tenemos relación y en el 15M ellos tuvieron relanzamiento muy importante en la definición de diversidad funcional, por ejemplo, y de otros conceptos que acompañan a este tipo de proyectos.

**Este proyecto nace en Medialab-Prado pero ¿cómo se sostiene esta actividad institucionalmente?**

Durante los dos primeros años hubo un apoyo muy importante por el cual yo tenía una parte de la jornada laboral para investigar, coordinar el equipo y todo el proyecto. Esto incluye desde la factura de materiales que también financia Medialab a toda la infraestructura que usamos aquí y que es supervaliosa. Después de eso, hicimos una colaboración para continuar, en la cual nos apoyamos en una fundación externa que se llama Fundación Daniel y Nina Carasso que también cofinancia parte del proyecto dentro de un laboratorio más grande. Aparte de eso, ya con cierta autonomía dentro de la asociación, hacemos pequeños acuerdos con pequeñas asociaciones, fundaciones o pequeñas empresas para financiar pequeños proyectos o apoyarnos en la implementación de los proyectos con los que trabajamos.

**¿Sería posible este proceso de investigación sin apoyo institucional?**

Sería muy difícil un proyecto tan a largo plazo como es éste, en el cual llevamos ya tres años, sin un apoyo institucional mínimo de infraestructura y con un mínimo de financiación para materiales o para talleres que financiamos. Sería muy difícil porque, en primer lugar, todo el mundo se cansa de colaborar en cualquier tipo de proyecto y después, necesitas un apoyo comunitario, en el sentido de dar a conocer los proyectos con los que estás trabajando y que haya una comunidad muy amplia que alimente, de personas y de conocimientos, y después reciba un feedback de todo lo que se genera. Entonces, Medialab es una comunidad idónea para este tipo de proyectos. Medialab u otros espacios parecidos.

**¿Cómo se sostiene un proyecto de este tipo una vez se termine el apoyo institucional de Medialab?**

En esta tesitura estamos. Ahora estamos bien porque tenemos la parte de la Fundación Carasso y la parte de Medialab y tenemos un futuro asegurado de, al menos, un año más. Pero es cierto que tenemos que seguir buscando la sostenibilidad, no solo económica sino vital de todo el equipo y de todo el proyecto porque cuando nace un equipo de colaboración desinteresado hay gente que tiene la expectativa y el tiempo para dedicarle tres horas a la semana y no pasa nada y es perfecto; pero hay gente dentro del equipo que ve que esto puede ser un proyecto de vida y hay que buscar que eso sea, en primer lugar entendido por todo el equipo, y en segundo lugar que sea posible a nivel económico. Poniéndonos en un futuro plausible, a nivel económico seríamos una asociación, fundación o empresa; desde mi punto de vista, sería más bonito seguir siendo asociación, pero debe ser sostenible a nivel económico para la gente que lo lleva a cabo y siempre rigiéndonos por los principios del código abierto con las personas que colaboran con nosotros, como centro de diseño y desarrollo y con todas las familias, y manteniendo costes bajos y accesibilidad a los conocimientos.

**¿Cuántas personas participan de este equipo? ¿Alguna de ellas es asalariada del proyecto?**

Actualmente en el equipo hay quince personas como asociadas, pero además hay unas cinco o seis personas de colaboradores intensos y otras cinco o seis que colaboran de manera más puntual. Actualmente, somos todos voluntarios. Yo estoy dentro del laboratorio coordinando otras actividades y una pequeña parte es para coordinar Autofabricantes. Todos los compañeros tienen trabajos independientes.

**¿Cuántas horas trabajan de manera voluntaria las personas que forman parte de este proyecto?**

Hay compañeros que trabajan tres horas cada quince días, otros que trabajan las tres horas de la reunión de cada lunes, semanalmente, y hay compañeros que vienen hasta dos y tres veces a la semana a desarrollar su tarea. A largo plazo, deberíamos de ser sostenibles económicamente para quien quiera echarle más horas de las meramente voluntarias.

**Pensando en el concepto del “trabajo”, ¿qué ha significado “trabajar” en el contexto de Medialab este proyecto?**

Bueno, es superbonito trabajar aquí por todo los inputs que tienes de diferentes proyectos que existen en Medialab. También es muy interesante trabajar con las instalaciones que hay aquí, con toda la comunidad porque hay un montón de

muchísimos eventos en los cuales puedes colaborar o proyectos que no puedes ni imaginar que entran por acá y acaba generándose una colaboración superinteresante.

**En la web se dice lo siguiente: "Este proyecto establece una alternativa ética y política al sistema protésico de patentes y sobrecostes de una industria cerrada". ¿Puedes explicarnos qué problemas presenta el sistema protésico en la actualidad y por qué no resulta ético?, ¿por qué vuestra propuesta sí resulta ética?**

Bueno, es una pregunta difícil porque ese fue el primer planteamiento por el que empezó el proyecto. Cuando a una familia, o a cualquier persona, le plantean que tiene que depender toda su vida de un sistema de catálogo y de una catalogación de su cuerpo para poder acceder a diferentes apoyos, perfecto porque es un sistema garantista que te permite acceder a ese tipo de recursos para un mejor desarrollo de tu vida y de tu autonomía. Pero cuando descubres que detrás hay una industria con unos sobrecostes por patentes o por falta de inversión enormes y que cuando además analizas toda la tecnología que tienen y ves que es muy obsoleta para los precios con los que está trabajando pues ahí empiezan las dudas y ahí es donde empieza este tipo de proyecto. Y no es el único que hay en España ni en Europa, con ellos se intentan establecer unas alternativas que sean accesibles a nivel de conocimiento y a nivel técnico pero accesibles también a nivel de costes, que una familia de cualquier tipo de ámbito económico pueda acceder a este tipo de asistencia técnica y además tener la autonomía de poder replicarla, fabricarla o mejorarla.

**Para que este proyecto sea posible parece que es esencial una combinación de "nuevas herramientas de fabricación digital, el código libre, el cuidado mutuo y el aprendizaje expandido de multitud de profesionales y ciudadanos". ¿Puedes explicar cómo se combinan todos estos elementos en este proyecto?**

Pues combinar todos estos conceptos o maneras de hacer puede parecer difícil pero es muy bonito en todo el proceso y sí, es verdad que lleva mucho trabajo invisibilizado, pero no es problema y se hace con mucho gusto. Es muy sencillo. La fabricación digital viene por defecto al tener como herramienta y tecnología de uso todas las impresoras 3d, corte láser o CNC que actualmente son muy accesibles en Europa o en Estados Unidos. La parte de cultura libre es el ADN del proyecto. Todo lo que se genera, ya sea en el proceso de trabajo o en el proceso final, en los proyectos finales, tiene que ser publicado y contado para que cualquiera pueda replicarlo o mejorarlo en otra parte del mundo. La parte de cuidados, pues hay veces que nos olvidamos de ella, pero es superimportante que un equipo de voluntarios esté cómodo, tengan confianza entre todos ellos y confíen en el proyecto y además, teniendo en cuenta que no son solamente técnicos sino que también hay familia en los procesos de trabajo desde el inicio del concepto del proyecto, y ahí hay que generar un espacio cómodo en el cual surjan esos diálogos porque de ahí se generan realmente las innovaciones de todos los proyectos. Y el aprendizaje porque también consideramos que es muy importante que no solamente acudan y colaboren en el proyecto técnicos de mil tipos o usuarios que están en el centro del proceso sino cualquier persona que quiera aportar y aprender a la vez. ¿Qué significa esto? Pues tenemos varios ejemplos como Paola y a mí me encanta contar su tarea porque ella empezó a colaborar en el proyecto y sabía muy poco de diseño 2d y 3d y, a raíz de colaborar con nosotros y ver que tenía una posibilidad de aprendizaje y de aportar en todo el proyecto, ahora es una de las personas que desarrollan no solo en 2d y 3d sino en programas de cálculo con un diseño bastante complejo.



**Por lo que leo sois una comunidad de trabajo que mantiene "un debate sin tabúes", ¿qué tabúes existen en el ámbito de la diversidad funcional que habéis decidido eliminar?**

Bueno, en el tema de la diversidad funcional hay muchísimos tabúes y sobre todo entre adultos y también como hablábamos antes con la industria. Pues hablar sin tabú es hablar de los sobrecostes que muchas veces parece que da miedo nombrar, que hay sobrecostes en una industria cerrada y parece que nos da miedo hablar de cuerpos diversos y de que falta una mano o falta un pie o lo que sea. Es alucinante cuando dos niños se conocen y a los dos les falta una mano ver cómo hablan de su diversidad con un desparpajo alucinante que nosotros mismos, que estamos muy acostumbrados, nos quedamos sorprendidos. Y eso es como la parte más interesante porque vemos que somos los adultos los que ponemos mil cortapisas y mil conceptos en torno a algo que tiene que ser muy natural. Que somos cuerpos diversos y nos relacionamos con el mundo de moda muy diversa.

**¿Ofrecéis algún tipo de taller para dar a conocer vuestra actividad?**

Por ahora, estamos haciendo talleres muy técnicos para, por ejemplo, desarrollo y diseño de prótesis de diferentes tipos; pero igual sí que sería interesante más la parte metodológica conceptual de todo lo que vamos haciendo. Hacemos mucha divulgación pero talleres en sí de aprendizaje igual tendríamos que hacer.

**Habéis escrito que, hasta ahora, habéis desarrollado una prótesis de extremidad superior motora y que seguís trabajando para el acompañamiento de Paula (la pequeña protagonista del proyecto) y con su familia a largo plazo. ¿Podéis contarnos la historia de esta familia?**

Claro, Paula es la hija de Juan y Natalia, la pareja de Sevilla con la cual empezamos todo este proyecto y seguimos colaborando con ellos y si es posible pronto haremos un taller en el que participe Paula. Ella utiliza uno de los proyectos que hemos desarrollado aquí y haremos un taller allí para hacerlo en colectivo con otros niños de Sevilla en concreto. O sea, seguimos en contacto con ellos y desarrollando proyectos con ellos.

**¿Cómo trabajáis la reactualización de las prótesis para las personas con las que trabajáis?**

Ese es uno de los principales problemas de la industria y en general de este tipo de proyectos porque hay que cambiar la prótesis dependiendo de la edad cada seis meses o cada año, aparte del desgaste tan grande que tiene por el juego en que lo usan, para que lo usen los niños. Entonces con este tipo de tecnología es muy fácil volver a imprimir otra prótesis con unas medidas reactualizadas y eso disminuye muchísimo los costes y además permite que los niños rediseñen o cambien los colores incluso o las formas según lo que necesiten en cada momento de su crecimiento.

**¿Qué diferencia hay entre una prótesis 3D y una prótesis de mercado?**

Las prótesis del mercado tienen otro sistema de fabricación y éstas en 3D tienen un modelo en 3D parametrizados en los cuales les metes unas dimensiones, cambian los modelos y te los puedes descargar para imprimir directamente en 3D, en una mañana o en una tarde.

**¿Cuánto cuesta una prótesis?**

Pues, las de mercado pueden costar desde los 2.000 euros las meramente estéticas hasta los 20.000. Luego están las que cubre la seguridad social o el sistema nacional de salud y tienen una mínima funcionalidad motora. Nosotros no podemos vender prótesis, pero sí tenemos unos costes de producción o de horas de trabajo y hay unas de las que estamos desarrollando que no tienen nada de electrónica, pero sí mucha funcionalidad que se llama Supergiz y esa puede tener un coste de impresión 3D y de desarrollo de entre unos 300 a 500 euros aproximadamente.

**¿Las familias que reciben estas prótesis tienen que pagarlas?**

Actualmente, como tenemos una financiación pública, no estamos haciendo ningún tipo de contraprestación. Simplemente la utilizan de manera gratuita porque además entendemos que estamos en una fase betatester, es decir, aunque sean muchas familias que lo están usando siempre hay una relación con ellas más allá de usuario y producto porque hay una retroalimentación. Ellos inventan otros tipos de soluciones que nosotros desarrollamos y volvemos a difundir o aplicar en otros peques.

**¿Qué significa aplicar la licencia libre al ámbito de las prótesis?**

Aplicar la licencia libre quiere decir que un modelo que aquí hemos desarrollado o que han desarrollado en otra parte del mundo lo podemos descargar, mejorar y volver a subir para que cualquier otra persona, con una necesidad muy parecida, le pueda ser útil.

**¿Trabajáis o tejéis red con otros colectivos?**

Sí, aquí en España conocemos otros colectivos con los cuales colaboramos y desarrollan proyectos muy similares, y después estamos dentro de una red internacional que se llama Enabling The Future que nació en Estados Unidos y que son todas las prótesis que hemos visto en prensa, con un modelo muy concreto mecánico, que desarrolló allí un padre cuando vio que había esta falta o esta necesidad de pensar de otra manera las asistencias técnicas en brazos superiores.

**¿Es Autofabricantes un proyecto político? En caso afirmativo, ¿de qué política estamos hablando?**

Yo considero que no. Es un proyecto de generar alternativa y que cada cual la pueda llevar a su campo de utilización o su campo de uso. Sí que considero que es un proyecto que genera esa alternativa y le da una innovación o un uso social a una tecnología que, hasta ahora, yo consideraba que era para imprimir muñecos y que no tenía demasiado sentido. Y eso fue lo que le dio el sentido a toda la impresión 3D que hoy está extendida por el mundo y después da una respuesta a algo que está estandarizado como es la industria orto-protésica, queramos o no, cuando los cuerpos no son estándares, y menos en esos casos.

**¿Cuántas familias han pasado por Autofabricantes?**

Actualmente, en cada uno de los proyectos o en todos en común han pasado unas veinticinco familias, ya sea aquí en España o cuando hemos hecho trabajos en Colombia. Estamos en contacto con otras familias en el resto de España que han venido para colaborar y vamos desarrollando proyectos con ellos, muy poco a poco, porque el tiempo con el que contamos los voluntarios es escaso y porque, además, muchos de los proyectos comienzan con una comunicación con la familia porque ven que algo de que lo que tenemos entre manos les puede servir, pero una vez que analizas y haces una valoración técnica de qué necesidad hay o qué apoyo puede serles útil, hay que empezar un proyecto casi desde cero.

**¿Cómo se seleccionan las familias?**

Pues, normalmente, es por petición. Viene una familia y estudiamos los casos y vemos a nivel técnico si es posible y a nivel humano si podemos desarrollarlo. Normalmente a nivel técnico no suele haber problemas. Es más a nivel humano porque no tenemos tiempo y dejamos el proyecto para más adelante cuando podamos darle cabida.

**¿Qué has aprendido tú trabajando con las familias?**

Bueno, es un aprendizaje diario, sobre todo cuando estamos con ella y es superbonito ver cómo algo con lo que llevas investigando y trabajando seis o siete meses tiene una aplicación real y los niños le dan la vuelta y se ponen a utilizarlos en el mismo momento que lo pruebas y eso es lo más gratificante y bonito del proyecto. Sobre todo trabajar con delicadeza, con cuidado, y escuchando a las familias que muchas veces tienen esos pudores por contarte las cosas más tontas de la vida que, al final, no son tan livianas.

**¿Cómo tomáis decisiones como grupo de trabajo?**

Todos los lunes trabajamos en el desarrollo en sesiones de trabajo, repartimos tareas para desarrollar durante la semana y a los lunes siguientes evaluamos esas tareas y volvemos a asignar otras. Cada quince días debemos hacer una reunión de proyecto para contar a todo el equipo cómo va cada uno de los siete proyectos de investigación y una vez al trimestre hacemos reuniones de evaluación de cómo estamos funcionando a nivel general, comunicación interna, externa, etc. o con las familias o como flujo de trabajo. No se cumplen todos los plazos, pero sí que las solemos intentar y hacer evaluaciones bien sesudas porque de un buen funcionamiento depende el éxito del proyecto.

**¿Habéis diseñado vuestros propios protocolos para el buen funcionamiento del grupo?**

No hemos diseñado herramientas pero sí que consideramos básico tomarnos algo después de las sesiones de trabajo o celebrar cuando hay un hito aquí en el propio espacio de trabajo con una copa de vino o con algo porque eso es superimportante, celebrar cada uno de los pequeños hitos en procesos tan largos de investigación.

**Tú vienes del ámbito universitario, ¿qué relación tenéis con la Universidad?**

Actualmente tenemos doce alumnos que colaboran con nosotros y están haciendo proyectos de fin de grado, fin de Masters o prácticas por las que se han integrado en el equipo de trabajo y están desarrollando incluso nuevas investigaciones a las cuales no teníamos acceso por falta de maquinaria o de laboratorio. Entonces, hemos firmado un acuerdo con la Universidad Politécnica de Madrid para hacer ese intercambio de alumnos y de conocimientos, siempre y cuando todo lo que se genere sea en código abierto y que los alumnos aprendan de un equipo de trabajo multidisciplinar.

**Existe una falsa división entre el ámbito de la ciencia y el de las humanidades en el ámbito universitario, ¿cómo se compaginan ambas esferas en este proyecto?**

Yo considero que hay que darle un sentido a toda la ciencia y a todos los desarrollos tecnológicos que tenemos entre manos, sobre todo en países avanzados, porque hay veces que se hacen desarrollos tecnológicos fantásticos, pero no tienen ningún aterrizaje en los territorios o en las personas que puedan llevarlos a cabo. Eso es la aplicación de la impresión 3D. Tenemos prótesis mioeléctricas con una tecnología muy avanzada y a una persona le pueda dar igual hasta que puede entender que eso sirve para mover un brazo. Entonces es importante hacer esa pedagogía e intentar aterrizar en los territorios avances científicos o técnicos que están en la vanguardia.

**¿Por qué creéis en el código abierto?**

Porque no hay que inventar la rueda dos veces en el mundo. Si hay alguien que ya lo ha inventado, por qué volver a pensarlo. Tenemos que pensar más allá.

**¿Cómo llegas tú al código abierto?**

Pues empecé a colaborar en el Fablab de Sevilla, dentro de la facultad de arquitectura donde yo estudiaba en el 2011, y llegué jugando con las primeras impresoras 3D que había en España. Eso por detrás tiene una comunidad gigantesca que ha hecho posible esta tecnología tan avanzada y ahí fue donde comprendí que muchas personas pensando en común y compartiendo lo que saben son capaces de hacer algo muy importante y que genere un avance real en la sociedad.

**¿Cuales son, desde la perspectiva de Autofabricantes las asignaturas pendientes en nuestro modelo de sociedad respecto de la diversidad funcional?**

Pues, por una parte, la normalización y por otra parte la integración plena y trabajar más en la autonomía de todas las personas, en los diferentes ámbitos de la vida, sobre todo en el que trabajamos nosotros, el escolar y el educativo. Son muy complejos y de muchos ámbitos porque el sistema educativo puede ser desde la infancia, en el cual tenemos que reforzar el compartir más, trabajar en proyectos concretos, colaborar más y después, en el ámbito universitario, salir de lo meramente departamental y profesional para hacer proyectos multidisciplinares que bajen a las realidades de los contextos en los que se asientan y, sobre todo, no estar obsesionados por patentar y por publicar todo lo que se hace sino porque realmente genere un cambio o genere una innovación real más allá de un paper o una patente que muchas veces se queda en un cajón.

**¿Qué crees que necesitamos aprender como sociedad para poder colaborar más?**

Pues sobre todo liberarnos de las cadenas profesionales y de todas las ataduras mentales que solemos tener en cuanto a nuestras capacidades porque seguramente hablando con el vecino o hablando con el compañero de clase o compañero de laboratorio podemos hacer algo más interesante que el proyecto que tenemos tan marcado. Cuando nos salimos de esos ámbitos es realmente cuando surge la magia y dónde surge esa sonrisa que dice "pues vamos a tirar adelante en esta aventura e igual sale algo bonito".

**¿Tenéis una memoria escrita sobre vuestra metodología de trabajo o materiales de difusión que expliquen vuestros logros?**

Pues actualmente estamos trabajando en una web nueva en la cual contar todos los proyectos de una manera más distendida y tenemos una asignatura pendiente que ha sido uno de los objetivos principales después de el análisis de este curso, el análisis grupal, que consiste en trabajar sobre la metodología o sistematizar la metodología de trabajo y difundir todo lo que estamos desarrollando. Son asignaturas pendientes que iremos abordando poco a poco.

**¿Hay alguna herramienta o concepto que hayáis inventado y que quieras compartir con nosotras?**

Yo creo que son dos pegados en el mismo proyecto. Por una parte, Supergiz que es un proyecto que nació de los diálogos con las familias y consiste en una prótesis que no se parece a una mano, ni funciona como una mano. Es una especie de guante que tiene unos enganches para quitar y poner gadgets concretos para una funcionalidad concreta. Esto es bastante innovador, no porque lo diga yo, sino porque concibe la funcionalidad de una mano de una manera muy concreta o muy parcial. Concibe que los cuerpos tienen que ser autónomos en todo su día a día y no solamente ayudarles en una parte muy concreta del día a día; y porque además permite que los niños diseñen y desarrollen con nosotros los gadgets que realmente van a utilizar, sobre todo centrados en sus aficiones y ocios. Es bastante bonito cómo en un proceso de trabajo de apenas tres meses puedes desarrollar unos gadgets y unas utilidades muy concretas para esos retos que nunca han tenido oportunidad de superarlos.

Este proyecto en vez de liberarlo y hacerlo público sin más, que ya lo hemos hecho, lo hemos empezado a desarrollar a nivel de talleres en el cual seis o siete niños con diversidades muy similares desarrollan y diseñan ese tipo de gadgets junto a colaboradores diseñadores durante esos tres meses de trabajo. Es muy enriquecedor ver cómo los niños se conectan entre ellos y tienen a un equipo bastante bueno de diseñadores que hacen posible que los garabatos que hacen esa mañana se conviertan en algo impreso en 3D que realmente funciona.

**¿Qué significa para Autofabricantes crecer?**

Desde mi punto de vista, igual con Autofabricantes, siempre es consensuar todo en las reuniones. Pero, desde mi punto de vista, yo creo que crecer es tener un concepto más fuerte de lo que estamos haciendo. Crecer es ser más sostenibles a nivel grupal, es decir estar más confiados, tener más confianza entre nosotros y crecer es tener un entorno de usuarios y de familias que tenga buena confianza y que sea bien nutrido. Para mí, crecer no es solo un número más o una cifra más.

**Teniendo en cuenta el clima de desafecto político general y de precarización del todo. ¿Cómo mantenéis la ilusión como motor de vuestro trabajo y cómo lidiáis con la impotencia?**

Sí, esa es una de las partes más difíciles. Hay actualmente uno de los proyectos que lleva tres años de trabajo y después hay investigaciones más cortas que dan esas victorias a corto plazo, esa es una de las partes más importantes. Se trata de celebrar pequeñas victorias en los procesos de investigación más largos. Ir celebrando cada uno de los pasitos que vamos dando e intentando trazar en común todo el camino hasta llegar a los objetivos finales y que no sean objetivos abstractos sino bien concretos.

# Consume hasta Morir

Constelación de los Comunes

Fecha de la entrevista
***24 de julio, 2018***

Lugar
***Madrid***

Nombre del colectivo
***Consume hasta Morir***

Nombre de la persona entrevistada
***Isidro Jiménez***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***ecologistasenaccion.org/quienes-somos/contacto-2/***

Página web
***consumehastamorir.org***

CC BY NC ND

**¿Quién eres y cuál es tu relación con el proyecto Consume hasta Morir?**

Yo soy Isidro Jiménez del proyecto Consume hasta Morir que es un proyecto que nace en 2002 dentro de Ecologistas en acción en Madrid. Mi vínculo con el proyecto es que fui uno de los fundadores. El proyecto surge de un grupo de personas que se querían formar dentro de Ecologistas en acción en temas de consumo. Conocí que estaban trabajando temas de consumo, me interesó mucho y me acerqué a ese grupo. Yo ya venía trabajando en Ecologistas en acción y antes de eso en otra organización que se llamaba Adena que fue un poco el germen de Ecologistas en acción. Como estaban trabajando temas de consumo y a mí me apetecía mucho trabajar temas así, propuse que hiciéramos un proyecto mirando qué cosas hacían en otras organizaciones que trabajan temas de consumo y entonces nos gustó mucho el tema de la contra-publicidad y empezamos a hacer un proyecto de contra-publicidad que, en realidad, era un proyecto de consumo responsable pero disfrazado con toda esta historia de la contra-publicidad.

**¿A qué te dedicas laboralmente?**

Siempre he sido diseñador gráfico y he trabajado en comunicación, sobre todo en comunicación social. Prácticamente en los últimos 15 años he trabajado casi exclusivamente para la comunicación social. En los últimos años, soy profesor asociado en ciencias de la información de la Universidad Complutense de Madrid.

**¿Cómo se constituye Consume hasta Morir como proyecto o grupo de trabajo?**

En realidad, por un tema casi anecdótico que luego nos vino muy bien. Existía una comisión de consumo cuando nosotros creamos esta historia pero era una comisión muy pequeña de tres personas que se reunían de vez en cuando. Nosotros, por no tener problemas con estas personas que hacían su trabajo, decidimos no hacer una comisión, que es el organigrama típico dentro de Ecologistas en acción de Madrid. Ecologistas en acción es una coordinadora de grupos a nivel estatal con casi 300 grupos en todo el Estado español y cada grupo se organiza como puede y quiere. Como Madrid es grande tiene bastantes comisiones y cada comisión trabaja una temática, de hecho, no existe una comisión de consumo en ningún otro sitio. Nosotros, viendo que había una comisión de consumo, decidimos no hacer una comisión sino hacer otra cosa. Propusimos esta alternativa organizativa que permitía pensar en otras formas de organización dentro de Ecologistas. Bueno, al final era como una especie de proyecto que duraría lo que durara y que no tenía una estructura fija y que además se salía un poco del tipo establecido porque las comisiones son un espacio abierto donde la gente puede entrar. No es que Consume hasta Morir

no lo fuera, pero nació como un proyecto eventual. De hecho, Consume hasta Morir fue inicialmente un curso de formación a gente que quería aprender temáticas eco-sociales. Ecologistas en acción tiene una raíz muy potente, no solo de ecologismo sino también de ecologismo social, digamos que es de los pocos representantes del ecologismo social en el Estado español. Entonces, se hizo una introducción a esa temática y ese grupo fue el que formó Consume hasta Morir. Era un grupo bastante grande de unas treinta personas, y nos quedamos con ese nombre e iniciamos el proyecto. No éramos una comisión, no teníamos los mismos requisitos que otros grupos de Ecologistas en acción y nosotros nos sentíamos siempre parte de Ecologistas en acción. Otra cosa distinta es que muchas veces hemos pensado que nos interesaba no parecernos demasiado a Ecologistas en acción y eso ha sido casi estratégico. Siempre hemos sido parte de Ecologistas en acción, de hecho, Consume hasta Morir fue el germen de una comisión de consumo porque la comisión pequeña se disolvió. Gente de Consume hasta Morir hemos estado siempre dentro de la comisión de consumo, hemos iniciado y apoyado, incluso económicamente, cosas de la comisión de consumo y también del área de consumo que es más importante porque el área de consumo es, a nivel estatal, algo transversal que hay en Ecologistas y que permite conectar todas las cosas de consumo que se hacen en todos los grupos del Estado y también en eso fuimos un poco los que abanderamos esa historia.

**¿Cuál es vuestra relación con Ecologistas en acción?**

Ahora mismo somos un grupo autónomo dentro de Ecologistas en acción, seguimos siendo algo extraño pero ligados totalmente a la comisión de consumo y al área de consumo de Ecologistas en acción. Yo creo que nosotros nunca hemos nacido con una idea de grupo artístico o de colectivo absolutamente independiente porque siempre hemos sentido que éramos parte de otra cosa y que nuestra función era hacer otras cosas. De hecho, nosotros hemos perdido mucha fuerza como grupo por apoyar la creación del área de consumo en Ecologistas en acción y en otras cosas. Esta pertenencia siempre la hemos tenido en nuestro ADN desde el principio. Ha sido una alianza mutua porque hemos pasado de ser los provocadores de anti-consumistas a proponer otra economía y para hacer eso obviamente no puedes estar tú solo, necesitas apoyo de otra gente.

**¿Las decisiones las tomáis conjuntamente con Ecologistas en acción o funcionáis de manera autónoma como grupo de trabajo?**

No mucho, la verdad. Siempre se ha pensado que Consume hasta Morir era un espacio un poco para experimentar cosas. Una comisión de Ecologistas tiene también una función muy de sensibilización interna, incluso viene gente joven que quiere aprender de esos temas de consumo responsable pero en ese espacio no hay mucho tiempo para experimentar o para intentar hacer algo diferente. Por ejemplo, una vez hicimos un proyecto informativo en el Ayuntamiento de Leganés y fuimos a 14 institutos a hacer talleres. Eso fue un esfuerzo logístico y de trabajo que no puedes hacer con una comisión porque una comisión tiene un formato de voluntariado ocasional. Entonces, lo bueno de Consume hasta Morir es que tiene esa libertad para ir gestionando los proyectos según nos apetece y en el momento adecuado.

**¿Cuántas personas están trabajando en este grupo y a qué se dedican profesionalmente?**

Ahora mismo somos 4 personas, 2 de ellas estamos en la comisión de consumo.



Luego hay una persona que trabaja audiovisuales y otra persona que es psicólogo. Digamos que siempre, y son casi 20 años de existencia, lo bueno del grupo ha sido ir un poco modificándose y adaptándose a las circunstancias. Dependiendo de los proyectos que hemos hecho hemos sido más o menos personas de uno u otro perfil. Yo creo que lo interesante es que ahora funcionamos mucho por proyectos y esos son los que hacen que realmente que tenga sentido ser más personas con un tipo de perfil u otro. Cuando hemos hecho proyectos educativos hemos tenido más personas ligadas a la educación, secundaria. Ahora nos planteamos hacer otra vez lo que hicimos en el año 2005 con nuestro primer documental que se llamó Gran superficie y que fue un reto importante; nos planteamos hacer la segunda parte, diríamos, con otro nombre y otra historia y para esto necesitamos gente de ese perfil. El grupo crece dependiendo de los proyectos.

**El 15M ha significado para muchos de los colectivos con los que vengo hablando un momento de reorganización, de (re)invención, de fortalecimiento o de aportación de su experiencia. ¿Qué ha significado este momento para Consume hasta Morir?**

Yo creo que hemos aportado al 15M cada uno de forma personal. Somos personas activistas y casi todos los que hemos participado en Consume hasta Morir, de una manera u otra, hemos intentado involucrarnos con el 15M como hemos podido. Por ejemplo, dos de nosotros lo hicimos a través de los "grupos oficiales" del 15M de periodismo porque estábamos más ligados al mundo de la comunicación, pero cada cual lo hizo como quiso, pero incluso en Ecologistas fue así. No hubo una decisión de todos en grupo porque el 15M pedía una participación personal y no de grupo. Sí que es verdad que para nosotros fue un momento importante por lo siguiente. Digamos que durante muchos años teníamos el san Benito de ser un grupo provocador; de hecho, asumimos ese rol hasta el punto de ir muchas veces a facultades de publicidad con ese rol provocador. Íbamos a hablar con estudiantes de publicidad que están aprendiendo los temas clásicos de publicidad y de pronto aparece un grupo de gente que pone en cuestión todo eso. También es verdad que hemos ido aceptando que ese papel provocador no era tan necesario porque, por suerte, el consumo responsable está en otra fase. Por ejemplo, nosotros hemos visto cómo de no tratarse nunca la publicidad en las aulas de secundaria de pronto mucha gente empezaba hacer contra-publicidad en el aula y empezaba a trabajar con chicos y chicas de Instituto y eso suponía que estábamos entrando en otro estadio en el cual se reflexionaba más sobre el consumo responsable. Y el 15M nos sirvió a nosotros para darnos cuenta de que teníamos que cambiar. Es decir, ya no valía seguir tratando el asunto de la provocación del consumo responsable y contra las multinacionales. Teníamos que cambiar el discurso y entonces fue un proceso de aceptar que teníamos que proponer cosas alternativas. Ahí hay dos pasos fundamentales. Uno de ellos es que empezamos a ligarnos pero no como Consume hasta Morir porque tampoco tenía sentido. Por ejemplo, como Consume hasta Morir no podíamos ligarnos con el mercado social de Madrid que, en realidad, es una red estatal que forma parte de la red de mercados sociales de la economía social y solidaria. Queríamos participar en este tipo de historias y eso es cambiar tu ideología. Ya no estás en contra del consumo, ahora buscas otro tipo de consumo y promueves otro tipo de consumo pero ¿cómo Consume hasta Morir iba a hacerlo? Lo que hemos intentado es que Ecologistas en acción esté dentro de los mercados sociales, apoyar un poco esa transición y hacerlo también de forma personal, es decir, intentar que nuestras entidades y empresas donde nosotros trabajamos estén dentro de la economía social. Eso ha sido un paso esencial que hemos ido tomando desde entonces. Y el otro era intentar liderar algún tipo de iniciativa de la economía social cuyo objetivo principal fuera difundir la economía social

y entonces coincidimos con otras personas de una organización que es Economistas sin Fronteras, una ONG que trabaja mucho en economía y con la que tenemos mucha afinidad. Con esa gente hicimos un proyecto que se llama el Salmón Contracorriente y es un proyecto realmente pensado en Consume hasta Morir para comunicar las alternativas e intentar fomentarlas. Entonces, las alternativas de la economía social y solidaria nos parecían que tenían los elementos esenciales, tanto ambientales, sociales, éticos, como para ser promovidas y a eso le hemos dedicado bastante tiempo. Se ha cerrado esa fase con la integración del Salmón Contracorriente dentro de un medio de comunicación que es El Salto y eso sido la última fase de todo eso.

**En Rebelion.org habéis escrito "Aquí no vendemos nada, porque una mirada crítica debe ser gratis". ¿Cómo se sostiene vuestra actividad?**

Nunca hemos tenido excesivos problemas económicos. Hemos sido siempre muy austeros. Por suerte, yo creo que la contra-publicidad requiere de mucha imaginación, pero no requiere de muchísima tecnología. De hecho, siempre hemos planteado las cosas como retos. Por ejemplo, cuando grabamos el documental en el año 2005 usamos una cámara simple, de turista, y un micrófono de corbata. Nos planteamos siempre los retos así, podíamos hacerlo con cámaras estupendas pero la idea no era esa. Esa filosofía la hemos seguido siempre en casi todos los proyectos y yo creo que eso siempre nos ha permitido no necesitar mucho dinero. También es verdad que como somos un grupo autónomo frente a otras comisiones de Ecologistas en acción hemos planteado siempre una economía autónoma en el sentido de que, por ejemplo, nosotros nunca hemos cobrado por hacer proyectos pagados aunque hay gente que nos ha pagado. Con eso hemos hecho un bote y ese bote de dinero es el que nos ha servido para poder ir haciendo cosas y para seguir resolviendo problemas económicos internos. Obviamente el resto, es decir el trabajo, es voluntario. Nunca hemos cobrado por hacer trabajo de Consume hasta Morir porque tenemos claramente una visión activista de esta historia. Cuando ha habido que contratar a alguien concreto se le ha pagado como a un profesional, pero el grupo todo lo ha hecho de forma activista. ¿Cuánto tiempo cada uno? pues el que ha podido. Yo creo que lo bueno del proyecto es que somos gente que venimos de los movimientos sociales de hace muchos años. Yo, por ejemplo, empecé en Adena en el año 93 y otras personas que estaban en el proyecto llevan muchísimos años trabajando con Ecologistas en acción y con otras organizaciones. Entonces, nos parece normal que tú dediques tu tiempo a este tipo de cosas pero eso también ha supuesto que en estos 20 años algunas personas lo hayan dejado.

**¿Habéis tenido apoyo Institucional?**

No directamente, alguna vez a través de Ecologistas en acción, pero yo te diría que no, incluso te cuento una anécdota para que veas. Una vez recibimos un premio del Ayuntamiento de Córdoba a la labor medioambiental como Consume hasta Morir y no me acuerdo cuánto dinero era, tal vez eran 2000 o 3000 euros, y nosotros ese dinero lo cedimos directamente a Ecologistas en acción. Lo que quiero decir es que el proyecto no ha estado nunca para apoyarse en las instituciones. Esa decisión se tomó hace muchos años en el sentido de intentar ser autónomos. Ya tenemos la suerte de que a veces viene gente a quien les gusta el proyecto y apoyan con dinero privado a cambio de una charla, una sesión o un taller y con eso hemos podido sobrevivir para las necesidades que tenemos. Cuando alguien te da dinero eso crece mucho y hemos visto otros proyectos que no han llevado bien esa relación. Es decir, recibes mucho dinero y tienes que cambiar la forma de pensar, tienes que contratar a una persona, etc. Nunca hemos querido llegar a ese paso. Otra cosa distinta es la economía social y solidaria. Sí hemos visto que ciertas entidades de la economía social y solidaria podían necesitar una entrada de dinero un poco mayor y que las subvenciones podían ser interesantes pero, por ejemplo, el Salmón Contracorriente nació con una estructura económica para ser autónoma ofreciendo cursos que se cobran, haciendo libros o camisetas que se venden y siempre intentando ajustar toda la economía a eso y teniendo liberados. Siempre dijimos que Consume hasta Morir no tendría personas que cobraran un sueldo por hacer ese trabajo pero, sin embargo, cuando pensamos en alternativas sí que dijimos que las alternativas a veces requieren trabajo pagado y entonces hay que cambiar de forma de pensar y eso hicimos con el Salmón Contracorriente y ha funcionado bien porque realmente llegamos a tener una persona contratada para el proyecto.

**Pensando en el concepto "trabajo" ¿qué significa "trabajar" en el contexto de Consume hasta Morir?**

Yo antes de trabajar en entidades de lo que ahora se llamaría la economía social y solidaria, que en aquella época todavía no se hablaba mucho de eso, yo he tenido la suerte de trabajar para entidades sociales profesionalmente. Para mí no era como una separación de dos mundos y estoy por la mañana trabajando en el banco y por la tarde me dedico a otro trabajo que me libera de esa historia. Para mí era parte de lo mismo. Es decir, para mí siempre ha sido trabajo, intentando que fuera lo más coherente posible. Hubo una época en que yo trabajé para "el mal", que se dice de broma, e hice publicidad durante bastantes años trabajando para agencias de publicidad. Pero, una vez pasé esa fase y empecé a trabajar para entidades sociales decidí que para mí el activismo era una extensión de lo que yo ya hacía con un grado de voluntariedad. Es decir, es trabajo social y ético que me da de comer y por lo tanto tiene ciertos elementos negativos que es que te piden una cosa para mañana y la tienes que hacer para mañana. Sin embargo, la parte de trabajo que tiene que ver con Consume hasta Morir siempre ha sido un tema más hedonista en el sentido de que era lo que nos apetecía, lo que era más importante en ese momento, cosas que nos llenaban incluso en el plano experimental. Tiene una parte lúdica, cultural y eso es muy difícil que yo lo asocie a trabajo.

**Una de las derivas de "Consume hasta Morir" ha sido "El Salmón Contracorriente". ¿Qué estructura legal le habéis dado a "El Salmón Contracorriente"?**

El Salmón Contracorriente sí se constituyó en asociación sin ánimo de lucro porque necesitábamos empezar a rodar el proyecto y nos pareció un paso lógico. Ser asociación nos permitía editar libros y otras cosas en ese momento. Empezamos con la asociación y la idea era pasar por diferentes etapas hasta llegar a la cooperativa. Lo que pasa es que apareció la alianza con el periódico El Salto y entonces se truncó esa línea. Consume hasta Morir nunca ha sido legalmente nada, no ha tenido nunca estructura legal.

**¿Puedes hablarnos de qué es El Salmón Contracorriente?**

El Salmón es resultado de una alianza con otra gente para hacer un medio de comunicación que hablara de la economía social y solidaria. Esta era nuestra idea. Había algunas revistas que hablaban de economía alternativa y había algunos portales específicos pero no había un medio de comunicación que publicara, a diario, dos o tres noticias sobre este mundo. Entonces nos pareció que era una

posibilidad, una opción interesante crear un medio específico con gente que quería pasarse al activismo periodista porque realmente estaban dispuestos a escribir noticias todos los días y a funcionar como una redacción. Nosotros vimos esa posibilidad y nos pareció muy interesante porque iba a difundir las alternativas y se iban a ver. Pusimos mucho empeño en que salieran las alternativas, es decir que se hablara de la política económica pero que también se hablara de la panadería Pepi que sigue los criterios de la economía social y solidaria. Intentamos que este proyecto fuera así, que hubiera un equilibrio informativo.

**¿Puedes hablarnos de qué entendéis por economía social y solidaria?**

Es un tipo de emprendimiento económico porque, en realidad, la mayor parte de los proyectos de economía social y solidaria son emprendimientos de un grupo de personas reducido, en muchos casos con la forma jurídica de la cooperativa y a veces también de personas autónomas, que deciden emprender un negocio bajo criterios ambientales, sociales, éticos. Esos criterios son controlados con herramientas en red y eso a mí me parece esencial. La RSC (Responsabilidad Social Corporativa) de las grandes empresas también dice que lo que hace, por ejemplo, la Fundación Telefónica es maravilloso pero el problema es que no hay un sistema, una estructura, una red que permita tener unos criterios comparables, coordinados y criticables, como es nuestro caso. Es decir, la economía social y solidaria permite que todas las entidades que están ahí dentro sean discutibles y sean discutidas porque los criterios se crean entre todo el mundo y se respetan. Eso es lo interesante, tú no creas una cosa y dices "soy muy responsable con el medio ambiente", eso habrá que verlo. La red es la que dice si realmente estás siendo responsable ambiental y socialmente. En la economía social y solidaria esos criterios están puestos encima de la mesa nada más entrar.

**¿Qué se debe hacer si se quiere ser parte de esa red?**

Si tú quieres participar de esa red tienes que pasar una entrevista personal y tienes que mostrar esos criterios pero además esos criterios se te van analizando anualmente. Tú tienes que rellenar un balance social en el cual se te hacen preguntas específicas hasta el punto de preguntarte: ¿Cuántos kilovatios gastas al año?, ¿Qué reto te propones para este año ambiental? La propia red es la que ejerce una fuerza de control de las entidades que están dentro y, de hecho, si tú haces cosas que obviamente se salen de lo que es la economía social y solidaria es la propia red la que es vigilante y puede decirte "estamos viendo que tú no estás cumpliendo con los criterios que dices cumplir para formar parte de esta red". Eso es lo que a mí me parece interesante. Es la red la que realmente ejerce esa vigilancia. Tú tienes un balance social, que es una herramienta que tienes que rellenar todos los años, y todos los años tienes que enseñar cómo funcionas como entidad. Yo estoy como entidad de diseño gráfico y comunicación y además como El Salmón Contracorriente y como El salto. Estamos con esas tres entidades dentro de la red de economía social de Madrid y también trabajamos con otras entidades. Eso también es una cosa que se valora mucho, que hagas red con otras entidades de otros sitios. Nosotros tenemos muy buena relación con entidades de Aragón, que es otro mercado social y por ejemplo hay una asociación de psicólogos con la que trabajamos también materiales hace muchos años. Los criterios habría que especificarlos pero son muy variados en cada una de las temáticas. Por ejemplo, en el tema laboral se pide transparencia, democracia, la toma de decisiones dentro de la entidad tiene que ser horizontal, el cuidado, reparto entre hombres y mujeres, hay muchas cosas que tienes que ir cumpliendo. La mayoría de las entidades no tienen muchos problemas para cumplir ciertas cosas porque son cooperativas sin ánimo de lucro que reinvierten los beneficios de la cooperativa en nuevos proyectos de la cooperativa, no existe un socio propietario que se lleva el dinero, con lo cual realmente el propio modelo de empresa favorece que cumplas ciertos criterios.

**En un texto de Rebelion.org se escribe que trabajáis para consolidar una cultura de consumo responsable, crítico y justo mediante "un ejercicio de ironía que nos libera momentáneamente de la presión que los distintos medios de comunicación ejercen continuamente sobre los ciudadanos". Viendo un poco el trabajo de cartelería que habéis hecho en el pasado parece que apostáis por generar golpes de ficción que cortocircuiten el imaginario colectivo mediante el uso de la ironía, la parodia, el collage. A día de hoy ¿creéis en la efectividad de estos lenguajes?**

Si, pero no. Yo creo que cuando nosotros empezamos en el año 2002 había muy poco de consumo responsable en esta línea. Ya había materiales de consumo responsable en alimentación, por ejemplo, y había una reflexión de la reducción en el consumo pero no había mucho material visual o atractivo. Yo creo que nuestro material fue llamativo porque era algo diferente y en entornos de gente con cierta sensibilización o ya sensibilizada. Muchas veces nos han dicho que nuestros materiales no llegan a la gente y yo pregunto "¿quién llega a la gente si es que existe "la gente"?" Creo que hay que erradicar la idea de "gente" en comunicación porque eso no existe. Tú puedes llegar a un público determinado y nuestro público era gente sensibilizada a quienes les interesaba este tipo de materiales porque daba espacios sugerentes y les invitaba a pensar en otras cosas. Ahí sí que hicimos nuestro papel. Por ejemplo, nosotros organizábamos el día sin compras que era siempre a finales de noviembre, ahora es el Black Friday y ambos coinciden pero en aquella época no había Black Friday. Ese día nos preguntaban siempre los medios de comunicación que venían a grabar las acciones que hacíamos "¿pero la gente va de dejar hoy de comprar?" Obviamente, tú no llegas a toda la gente, tú llegas a gente sensibilizada y ahí sí funcionó. Y luego hemos visto algunos estudios que se han hecho dentro de los movimientos sociales sobre con quién se identifica el consumo responsable y hemos visto que teníamos un papel. Cumplimos en su momento un papel en esa línea de identificar lo que es el consumo responsable de una forma desenfadada y creo que aquí lo importante es tener en cuenta que la forma en que utilizábamos el lenguaje en aquella época ya estaba orientado y pensado para ese tipo de público. Nosotros no hacíamos contra-publicidad porque tú pones un cartel de contra-publicidad en la calle y la "gente" se piensa que es una marca que está publicitando algo. Hacer pensar que eso es una crítica ya requiere que alguien esté un poquito en la línea de lo que tú buscas. Por lo tanto, nosotros siempre hemos pensado que la contra-publicidad y su radio de acción están acotados desde el principio. Hemos hecho una revista Malababa con otros grupos y esa revista no es para todos los públicos y de eso somos conscientes pero, también hemos participado en campañas de consumo responsable que buscan un público más amplio, no con tanta "sensibilización". Por ejemplo, ahora mismo en la comisión de consumo de Ecologistas en acción hay una campaña donde se pone en tela de juicio que el consumo nos de la felicidad y se llama "Consumimos felicidad". Es supersencilla y una forma de llegar con unos mensajes muy claros y con eso, sinceramente, llegas a más gente que con una campaña de contra-publicidad porque la contra-publicidad es más difícil de leer. Tienes que entenderla, tienes que usar unos códigos que son disruptivos que rompen con el relato hegemónico con lo cual tienes que estar preparado/a para esto. La disrupción en sí misma no funciona si todo el mundo hace la misma estrategia llamativa, llega el momento donde deja ser llamativa. Tienes que hacer algo diferente aunque en su momento no sea llamativo, pero es

algo diferente. La contra-publicidad, en un espacio como el nuestro con una cantidad impresionante de mensajes de todo tipo y muchos de ellos ya en sí mismo llamativos, pues es muy difícil que llame la atención porque tendrías que entender que ese mensaje pequeño, que es tan llamativo como el resto, encima es una alternativa a todo lo demás y critica todo lo demás. Para eso tienes que tener una visión de conjunto y es muy difícil. Hemos hecho algún experimento de ese tipo; dejar, por ejemplo, contra-publicidad en espacios urbanos y ver un poco el efecto. Incluso ha habido gente que ha hecho estudios después de talleres de Consume hasta Morir intentando ver hasta qué punto es efectiva o no la contra-publicidad más que la publicidad y los resultados a mí no me parecen nada especialmente sugerentes. Es muy difícil llamar la atención y da igual que sea contra-publicidad o que sea publicidad. Por eso nosotros hemos siempre pensado que tenemos que aprovechar al máximo nuestros canales. La comunicación que funciona es la que sabe gestionar bien los canales, los medios que utilizas. Cualquier cosa no vale en comunicación. Es decir, es mucho mejor planificar bien una campaña, ver a quién se dirige, ver cómo hacerlo. Biocultura, es un ejemplo típico. Biocultura es una feria de consumo responsable, pero vamos nosotros con una campaña, todo de negro, como si fuera un cementerio del consumo diciendo "no compres nada" y es muy interesante porque es muy provocador, pero ya en un espacio acotado del consumo. El consumidor que va ahí entiende el mensaje pero algunos no lo terminan de entender e incluso hubo gente que venía a insultarnos. Eso es un espacio interesante para hacer una campaña y ver las reacciones. Fuera de ese contexto, la gente vería el cementerio y diría que es una performance artística. Yo creo que lo interesante es que hemos aprendido mucho de comunicación, de cómo aprovechar al máximo nuestros recursos, cómo orientarnos mejor y ver la potencia de la imagen en cada caso. Todo esto además intentando gestionar los temas legales. No puedes utilizar un logotipo de una marca, tienes que hablar de esa marca y debes ver cómo lo haces. Eso también lo hemos aprendido a hacer. Aprender un poco a sortear los temas legales para poder seguir comunicando, a veces cerca de la ilegalidad.

**Si consideramos que lleváis a cabo vuestro trabajo en el contexto de la sociedad espectáculo y gobernada por el orden de la simulación, ¿crees posible combatir una imagen con otra imagen?**

Creo que un buen ejemplo es un libro que editamos que se llama Contra-publicidad porque es un poco nuestra propuesta. Si lo abres son imágenes llamativas que te hacen pensar. Sería como humor gráfico que te presenta una imagen para pensar y reflexionar y van acompañadas todas de textos muy breves, artísticos, fáciles de leer. Pero hay una introducción que poca gente lee y que es un trabajo teórico de justamente explicar cómo se debe transformar la sociedad de consumo y por qué esta sociedad de consumo es insostenible ambiental y socialmente. Entonces, sin esos elementos es imposible. Somos conscientes de que hay gente a la que no le apetece leerse todo eso y que, a lo mejor incluso, no está en ese punto en su vida para leerse eso, pero a nosotros nos gustaría llegar hasta ahí porque realmente la toma de conciencia es gradual. Tienes una imagen que captura tu atención, te interesas por ese tema y profundizas en él preguntándote "¿por qué esto que estoy viendo es insostenible ambiental y socialmente?" Ese es el reto. No es tanto hacer imágenes llamativas sino darles un trasfondo. Hay muchos colectivos que han renunciado a eso y a nosotros nos parece un poco indignante porque si quieres una transformación tienes también que ir explicando cuál es tu propuesta, al menos de crítica, aunque no sea de alternativas. A nosotros nos ha costado mucho tiempo fraguar y proponer alternativas. Quedarse solo en una imagen llamativa e impactante dando por hecho que el resto del relato está escrito, es poco creíble. Para eso también hicimos el documental de Gran superficie que es una hora de explicaciones donde, por ejemplo, Ramón Fernández Durán de Ecologistas en acción explica claramente en el 2004 lo que iba pasar en la crisis inmobiliaria del año 2007. No nos interesa solo utilizar el cartel sino aprovechar los diferentes formatos para ir explicando cosas.

Nuestro planteamiento es salir un poco de esa visión un poco más esteta y más artística del "yo quiero provocar y luego que cada cual asuma". Nosotros nunca hemos pretendido eso. Siempre hemos querido que se entienda que la sociedad de consumo es insostenible y si tenemos que explicarlo de maneras distintas, usando lenguajes distintos, pues lo hacemos. Por encima de todo está la idea de ir ofreciendo materiales de reflexión que vayan profundizando en estas temáticas. Obviamente, hay gente que entiende con una sola mirada, por ejemplo, me acuerdo de un compañero de Ecologistas que trabaja temas de grupos de consumo y el tipo es genial, una persona con un planteamiento teórico potentísimo. Un día viene y nos dice que ha estado días dándole vueltas a un contra-anuncio y que de pronto un día entendió lo que significa.  A esa persona no le hace falta tanta explicación porque es alguien que ha leído mucho sobre estos temas pero a él le provocó una reflexión interesante. Para otra gente es su primer paso para entender por qué es insostenible el modelo de consumo. Por ejemplo, les parece bien que haya supermercados y agricultura ecológica dentro de los supermercados y no ven problema con esto. Nosotros decimos que no es así y reflexionamos que el modelo de supermercado, en sí mismo, genera pobreza y desigualdad y proponemos nuestra visión de las cosas. Ofrecemos planteamientos teóricos porque no es una cuestión de solo mostrar imágenes y ya está. Para nosotros lo importante es incluso debatir si los productos de comercio justo deben estar o no dentro de un supermercado. De alguna manera, todo ese material para nosotros son herramientas para profundizar en el análisis y la crítica de la propuesta de alternativas del modelo de consumo.

**Desde tu experiencia como diseñador de imágenes, ¿nos puedes explicar por qué es tan efectiva la publicidad neoliberal?**

Es efectiva porque ha aprendido a generar una disrupción constante. Una de las cosas más importantes es conseguir que el mensaje sea llamativo siempre y para eso hay que saber las reglas de la disrupción constante. Una de ellas es que siempre que hay algo que se repite, tú tienes que cambiar el discurso y crear otro para que vuelva a llamar la atención. Luego es necesario empatizar y ser capaz de recoger los anhelos que tenemos las personas. Son varias recetas las que se utilizan hoy en día en la comunicación neoliberal para conseguir llegar mejor. No siempre se consigue porque es muy difícil hacer buena publicidad y porque hay que dar con los segmentos necesarios para ser atractivos/as con los mensajes. Yo creo que esto de la disrupción es uno de los ejes centrales. Te encuentras en una publicidad de galletas con cereales y, de pronto, sin saber por qué está desayunando una pareja en un chalet estupendo y aparecen cinco superhéroes vestidos de cereales para hacer que el anuncio no sea un anuncio más. Se trata de conseguir que esos cereales parezcan diferentes a otros cereales y, en realidad, es lo mismo de siempre, es decir, que son galletas para desayunar. La publicidad está siempre inventando formas para llamar nuestra atención ofreciendo algo diferente al anterior anuncio y seguir vendiendo los objetivos comunicativos. En realidad, la publicidad tampoco es fácil de hacer porque tiene sus propios problemas como la saturación publicitaria o que el exceso del intento de llamar la atención hace que te desvíes del objetivo comunicativo y termines haciendo cosas surrealistas que no funcionan comunicativamente. Cuando nosotros empezamos con esto en el año 2002, yo recuerdo que, por ejemplo, el curso que dimos en Leganés nos lo ofrecieron porque

veían que había un déficit de la alfabetización comunicativa y, de hecho, nuestros cursos para secundaria eran impactantes porque intentábamos mostrar que no cuestionamos las cosas. Me acuerdo, por ejemplo, que hacíamos una cosa muy bonita que era imitar una videoconferencia que en realidad no se estaba dando porque todo estaba grabado. La persona que estaba en clase hablaba como si estuviera hablando con una persona en directo y era todo mentira ya que estaba grabado. Y los estudiantes se quedaban impactados e incluso algunos se enfadaban porque les estabas tomando el pelo y todo esto era para luego salir con la conclusión de que es muy fácil engañarnos en cuanto hay tecnología de por medio. Y todo esto para poner en duda lo que los medios de comunicación nos ofrecen. Funcionaba muy bien pero se enfadaban y también se enfadaban cuando les decíamos que en su serie de televisión favorita si salía un personaje favorito que era un perro era porque patrocinaba una marca de comida para perros y, claro, les rompías la ilusión. Ese papel provocador, que no siempre intentamos mantener, tiene eso de que a veces estás hablando de cosas que a la gente no le apetece escuchar pero es como funciona el mundo de la publicidad. Entonces, el mundo de la publicidad es muy peligroso cuando se mueve en ambientes no conocidos. Pongo un ejemplo, ya casi todo el mundo ha ido sabiendo cómo funcionan los medios de comunicación y ha habido una cultura cada vez mayor de ser críticos con los medios de comunicación y con la portada de el periódico El país o del ABC o de La Razón, pero la innovación de la publicidad es constante y ahora se paga por hacer artículos que, aparentemente no son artículos, en una página de internet. Y ese es el problema, que hay que seguir todo el tiempo mostrando y enseñando alfabetización constante para que la ciudadanía pueda ser crítica y tener las herramientas necesarias para poder reconocer lo que es publicidad porque se incumple la ley que te obliga a decir lo que es publicidad y porque aparecen siempre nuevas estrategias y herramientas para hacer publicidad. No somos conscientes de que en un bloque de anuncios se pueden llegar a ver 40 spots seguidos y es imposible racionalizar 40 spots, 40 estrategias distintas, nadie puede ser crítico con todo eso. Más o menos hemos ido aprendiendo a ser críticos/as con los anuncios, pero es que hay nuevas formas de publicidad cada vez más inteligentes y cada vez se introducen mejor en la normalidad comunicativa. El ambiente que es ese tipo de publicidad que parece justamente eso, ambiental y normal; el street marketing y quizás el más peligroso es el branding content que justamente es la idea de que los artículos, en el sentido de textos que explican cosas y que son publicidad pero yo no te lo digo o hago parecer que no es publicidad. Pues, es el mejor ejemplo de dónde hemos llegado con la publicidad que quiere dejar de ser publicidad y quiere ser el contenido clave de la comunicación porque, a fin de cuentas, paga la comunicación y ya no quiere ser una anécdota de la comunicación sino que quiere ser el contenido clave de la comunicación. Por ejemplo, vamos a hablar de lo importante que es ir en bicicleta por la ciudad o los fines de semana y eso lo patrocino yo, pero yo no quiero salir como patrocinador, yo quiero escribir el artículo y que diga lo que yo quiero sobre la bici y entonces encuentras que detrás está la marca Volkswagen que te viene a decir que ellos venden coches pero que la bicicleta es esencial y que puedes compatibilizar tener un Volkswagen para ir al trabajo y la bici para pasear el fin de semana. Yo quiero dar la visión que yo quiero sobre la bicicleta. Por ejemplo, no voy a hablarte que la bicicleta es esencial para ir a trabajar porque entonces mi Volkswagen está en peligro. Es muy peligroso porque eso es un artículo y sienta una forma de pensar sobre las cosas.

**¿Qué señalarías como específico de esta etapa de la publicidad neoliberal?**

Yo creo que una de las cosas más interesantes que ha ocurrido con el tiempo, y la publicidad lo ha entendido muy bien, es la necesidad de buscar interdisciplinaridad que dé más carga de contenido a mensajes que, aparentemente, no tenían relevancia. En seguida la publicidad de marcas dijo que para publicitar se necesitaba saber psicología y también sociología porque es importante definir el público al que me dirijo y hay que saber segmentar los públicos y eso es sociología. Hay que saber filosofía porque es un tipo de disciplina transversal y que hace un análisis de los objetivos de las personas y nos vale para para intentar explicar los anhelos de las personas, qué buscamos en la vida o dotar de sentido a la gente. Al final la publicidad es la que mejor ha entendido que necesitaba todo lo demás para hacer potente a la publicidad y hay mucha gente que todavía eso no lo ha entendido en otros ámbitos. Yo estudié filosofía y a mi la publicidad me ha permitido filosofar mucho más de lo que yo he filosofado en el ámbito académico de la filosofía porque ahí hay unas estructuras y llegas hasta donde llegas. Los problemas filosóficos que te encuentras en la comunicación son tremendos y al final te das cuenta de que la publicidad no lo ha hecho por ningún tipo de objetivo maravilloso sino para ser más potente. La pragmática de ser más eficientes comunicativamente y llegar mejor a la gente y lo ha hecho muy bien porque tiene muchos recursos, esa es la verdad. Tienes dinero y puedes permitirte tener psicólogos, filósofos, sociólogos que estudian. Ahora uno de los trabajos más de moda en la publicidad es el planeador estratégico que es un sociólogo con capacidades psicológicas para conectar con los deseos y con el consumidor, etc. Es un tipo de trabajo que antes daba algo de miedo que existiera en publicidad y ahora ya se ha aceptado que se necesita este tipo de trabajador.

**Pensando en vuestro trabajo en el campo de la alfabetización comunicativa y mediática .¿Dirías que Consume hasta Morir se vincula al ámbito de la educación formal y no formal? ¿Cuáles dirías que son los retos o las asignaturas pendientes en nuestro modelo educativo formal respeto del ámbito de la comunicación?**

Uno de los trabajos principales de Consume hasta Morir desde el principio ha sido la educación. Por ejemplo, nosotros tenemos muy buena relación con profesores de educación audiovisual de institutos porque es gente que realmente veía útil nuestro trabajo y que nos pedía talleres. Esto ocurre porque hay un gran deficit de materiales y recursos para la alfabetización comunicativa o alfabetización audiovisual mediática pero todo depende del profesorado. Si está o no presente esta educación depende del profesorado. Por ejemplo, Ángel Encinas es un gran colaborador nuestro que está ahora en Ecologistas en acción. Es un profesor, ahora jubilado, que con el tiempo se ha ido acercando a Ecologistas en acción igual que nosotros nos hemos ido acercando a sus materiales y a sus recursos. Este tipo de profesor muy interesado no es la norma porque esa visión crítica de los medios no la tiene todo el mundo. Entonces, efectivamente hay un déficit de eso bestial. Por ejemplo, yo a mis alumnos les pregunto desde el primer día cómo llega un mensaje de correo electrónico que escribes ahora mismo a un amigo en Estados Unidos y entonces les doy tres opciones: por satélite, por unas antenas enormes que manda la señal o por cables submarinos por debajo del océano. Solo dos levantan las manos y dicen que por debajo del océano porque la mayoría piensa, porque vivimos en una cultura de los imaginarios, que internet es la nube, lo etéreo. A nadie se le ocurre que hay cables por debajo del océano, cómo va a haber cables debajo del océano para mandar cosas de internet. Este ejemplo explica muy bien este problema que tenemos de que no sabemos cómo funciona la tecnología porque va apareciendo a una velocidad impresionante y no nos da tiempo ni siquiera a aceptarlo ni a ver los problemas. Entonces claro, la comunicación sin esa parte se queda muy floja porque no sabemos el origen de las cosas comunicativas y no podemos entender el cambio que ha habido de lo analógico a lo digital que es bestial y solo en 15 años. Yo muchas veces les explico a mis alumnos

que en esta transición en 15 años de lo analógico, que era lo omnipresente, a lo digital, hoy cada dos días, se produce tanta información digital como todas las conversaciones que han tenido lugar en toda la historia de la humanidad. Los alumnos se quedan alumbrados y es porque no entendemos la dimensión que tiene la comunicación hoy en día, y no la entendemos porque nunca hemos entendido cómo funciona la comunicación. Tampoco sabíamos cómo funcionaba el teléfono. Es un déficit tremendo en todo lo que tiene que ver con la comunicación. Mucha gente considera que la comunicación es algo muy sencillo porque nos comunicamos todos los días, pero no es verdad. Entonces la alfabetización comunicativa me parece un elemento esencial y hemos intentado crear materiales pero claro esto no es una cuestión solo de crear material. Luego está otro tema que es ideológico y es el de por qué todas las herramientas potentes que se estudian en publicidad solo se estudian en la publicidad. Pues, porque hay un interés obvio por proteger ese espacio y que no salga afuera de ahí. Es decir, para que los trucos y las herramientas propias de toda una disciplina estén salvaguardadas en un edificio donde esa gente sí sabe cómo convencerte, cómo hacer más atractivo un mensaje. Y, por supuesto, el resto de la sociedad lo que tiene que hacer es recibir los mensajes, no saber cómo funciona la publicidad. Y eso es peligroso, obviamente, porque la comunicación publicitaria igual que la comunicación audiovisual es un tipo de comunicación que ha ido evolucionando en intentar ser cada vez más atractiva y en evitar los típicos problemas que aparecen cuando la gente va adquiriendo conocimiento y entendiendo cómo funcionan las cosas. La publicidad siempre va un poco por delante intentando aprender a sortear eso.

**¿Qué necesitamos aprender los colectivos y movimientos sociales de la pragmática publicitaria?**

El mundo de la publicidad ha sido pragmáticamente inteligente y otros mundos no. El de los movimientos sociales seguimos aprendiendo de la comunicación y rechazando el marketing porque suena a vender cosas y está bien, pero es que el mundo de la comunicación en los movimientos sociales está todavía muy retrasado, es decir está a niveles de no entender el público al que te diriges, seguir todavía en una rueda de mito pensando que te diriges a la gente, de hecho, todavía oyes a muchos movimientos sociales decir que quieren llegar con una campaña a cuanta más gente mejor, pero eso es no decir nada. No se sabe si se quiere llegar a adultos, a jóvenes, a tal o cual clase social. Luego se crean trípticos que no entiende nadie, con palabras complicadísimas que solo lo puede entender gente con un nivel académico importante. La publicidad eso en los años 70 lo dejo atrás. Es problemático, no hay una cultura comunicativa en la mayor parte de las organizaciones sociales. Nosotros le llamamos ciudadanía organizada porque es muy amplia y no existe una cultura comunicativa en el sentido de entender la comunicación como un proceso constante; normalmente, los movimientos sociales entienden la comunicación como el último paso. Lo que ocurre es que cuando se quiere comunicar algo que se lleva años investigando, entonces, de pronto, se quiere comunicar a todo el mundo muy rápido y en todos los medios de comunicación. Pero no hay una estrategia, no se sabe a qué grupo se quiere llegar, no se han distinguido materiales diferentes para diferentes públicos, como si todo el mundo pudiera manejarse con los mismos recursos y herramientas y eso la publicidad no lo hace. O sea, que sí, efectivamente, estamos a años luz de lo que ha evolucionado la publicidad comunicativamente hablando, y estamos todos de acuerdo en que la publicidad tiene todos esos recursos para luego vender coches y los movimientos sociales para transformar una sociedad. Los movimientos sociales tienen mucho que decir y tienen cosas muy importantes que decir y por eso surge el caos, y lo digo todo en un solo tríptico. Pero que tengas cosas importantes que decir y que sea realmente valioso no quiere decir que tengas que cometer errores de bulto en comunicación. Entonces nos queda muchísimo por aprender de la pragmática publicitaria porque eso lo ha resuelto. Y no se trata, como mucha gente te dice, de que al final todo valga todo, porque no todas las herramientas son iguales. A nosotros/nosotras nos da reparo usar ciertas herramientas de la publicidad, incluso imprimir. Nosotros lo pensamos mucho mientras las agencias lo hacen sin ningún problema. Nos queda mucho por aprender sobre estrategias a los movimientos sociales.

**¿Hacéis asesoramiento comunicativo?**

Sí, eso es una cosa que hicimos casi desde el principio, también te digo que hemos ido aprendido poco a poco. Es decir en el año 2005 nosotros no sabíamos de comunicación casi nada, es decir que hemos ido aprendiendo. Siempre que hemos podido no solo hemos asesorado sino que hemos ayudado a varias campañas de movimientos sociales y pongo por caso una gente con la que hemos trabajado mucho es el Concejo educativo de Castilla y León. Este es un grupo de profesores muy potente que nos ha llamado para hacer campañas, muchas veces sociales. Por ejemplo, campañas contra algunos de los planes educativos neoliberales de los últimos años. Y nos pedían ayuda para ellos aprender de comunicación y a la vez para generar materiales y herramientas en una campaña de difusión para los padres, madres, alumnos. Entonces íbamos para allá y hacíamos un trabajo conjunto de intentar generar esos materiales y siempre ha sido como un intercambio, nosotros aprendemos de un tema y, a la vez, ofrecemos nuestro asesoramiento en comunicación. Lo importante es que esta gente es profesorado pero también es movimiento social. Yo creo que lo que sería esencial es aprender estrategias comunicativas por parte de todos los movimientos sociales. Esa ciudadanía organizada, que puede ser hasta una comunidad de vecinos, necesita aprender estrategias comunicativas porque hoy sin eso es que no te puedes mover en un escenario comunicativo porque no tienes nada que hacer. Con el nivel que hay de otros agentes como las empresas, llegan los movimientos sociales y se desesperan porque no ven resultados, porque no van los periodistas o las teles a grabar lo que hacen y es que, claro, te mueves en otro ámbito.

**¿Cómo se difunden los materiales de Consume hasta Morir?**

Ahora mismo estamos reconstruyendo la página web porque tuvimos un ataque hacker hace un tiempo y entonces hemos estado pensando cómo rehacer la web. Nosotros tenemos 5.000 artículos de fondo; algunos de ellos han quedado muy trasnochados y todo esto nos ha servido un poco para repensar si vale la pena guardar todo ese material o seleccionar y quedarnos con lo que nos interesa. Tenemos publicaciones, nuestro fondo de carteles de contra-publicidad... y en eso estamos realmente, en revisar la web. La web está inhabilitada de momento hasta que le demos la última vuelta, pero efectivamente la mayor parte de los materiales que se han hecho están en pdf. Por ejemplo, los libros que hemos sacado, tenemos un informe sobre publicidad machista, un CD rom didáctico que es una especie de recopilación de recursos educativos sobre consumo y comunicación que era muy solicitada e hicimos una tirada grande de CDs y se los regalábamos a los profesores. Lo que pasa ahora es que se ha quedado un poco obsoleto porque esos materiales tienen ya 10 años y han pasado muchas cosas. Habría que rehacerlos y es mucho trabajo porque es mucho material. Estamos intentando ver qué podemos seguir ofreciendo y qué sigue vigente y qué no. En la web hay un enlace a, por ejemplo, un almacén donde están todos los carteles casi 500 en pdf que se pueden imprimir, de hecho, la gente sigue haciendo exposiciones con ellos. El resto de materiales en pdf

que yo creo que es lo más interesante porque los artículos muchas veces pensamos que un artículo del año 2008 está bien pero dice cosas que se han quedado un poco atrás, entonces eso es muy típico, dices igual esto ya no tiene tanta utilidad.

**¿Cómo se trabaja el tipo de problemas que desarrolláis en un país donde existe una ley mordaza y una ley de propiedad intelectual?**

Pues, fíjate yo creo que la ley mordaza es una ley muy orientada a silenciar un poco los movimientos sociales en sus formas más tradicionales, no tanto en otras formas de comunicación. Por ejemplo, creo que es más dañina para un colectivo contra-publicitario la ley de propiedad intelectual porque prácticamente no te deja tocar nada. Es decir, Nike quiere que te tatúes el logo de Nike y ahí no hay ningún problema, Nike no dice nada si te tatúas el logo de Nike, pero si yo cojo el logo de Nike y lo rompo hay una denuncia detrás. Eso demuestra muy bien que la Ley de propiedad intelectual pone un poco la justificación de defender a las empresas y a los propietarios e impide que haya verdadera crítica en el mundo de la imagen. Puede haber una crítica en texto, yo puedo escribir y denunciar a Nike, pero no puedo expresarlo con un acto tan tonto como romper un logo y eso es muy interesante. La ley de propiedad intelectual está en la línea de proteger los imaginarios sociales, mientras que la Ley mordaza va orientada a limitar las protestas y las manifestaciones. Es decir, está muy orientada a las formas clásicas de protesta y no ha sido nunca nuestro gran problema. Nuestro gran problema ha sido la protección que existe a las grandes empresas. En el caso de la ley de propiedad intelectual está claramente armada para evitar justamente expresiones contra-culturales.

**¿Habéis tenido problemas legales? ¿Cómo los solventáis?**

Muchas veces con dialéctica. De hecho, hemos escrito un texto ahora para un libro británico sobre este tema porque nos pidieron que explicáramos nuestra experiencia con el tema de la ley y es una cosa que suele surgir en los talleres que hacemos y suele ser una pregunta habitual. Primero, si te fijas nosotros casi toda la contra-publicidad que hemos hecho evita utilizar directamente el logotipo. Eso ya fue una decisión para no tener problemas. Luego hicimos una caja de dinero, esto no lo he dicho hasta ahora, para cubrir problemas legales. Todos poníamos una cantidad de dinero todos los años, no mucho, para que esa caja de dinero estuviera ahí en caso de tener un problema legal. No la hemos tenido que utilizar nunca y el caso que me parece más paradigmático es una vez que vemos un fotógrafo haciendo fotos de una exposición nuestra, justamente creo que fue en Biocultura. Entonces, hizo fotos de la exposición que hacíamos de carteles en Biocultura y ahí en ese momento no te extraña nada pero luego nos dimos cuenta de que ese fotógrafo trabajaba para una empresa de almacén de fotografías de las grandes. Nos escribe un abogado de un bufete de abogados importante diciéndonos que las fotos que estábamos usando en esa exposición eran de ellos, eran de ese almacén de fotografías que obviamente cobra por la fotografía porque la han hecho fotógrafos y nosotros ahí no nos quejamos para nada ya que comprendemos que un fotógrafo vende fotografía. Pero lo increíble era que hicimos un cartel y había una fotografía normal de la Torre Eiffel y decían que esa foto era suya, cosa imposible de demostrar porque hay miles de fotos de la Torre Eiffel y eso era indignante. Llegamos a un pacto y les dijimos que en dos fotos tenían razón porque las habíamos cogido de internet y probablemente tenían autor. Esas fotos las eliminamos y las sustituimos por otras dos libres; a partir de entonces tomamos la decisión de nunca más usar fotografías de internet sino hacerlas nosotros o utilizar almacenes de fotografía libre y entonces las sustituimos y no hubo ningún problema. La de la Torre Eiffel nos negamos directamente, dijimos que era indignante que sacaran dinero de fotografías que obviamente eran de dominio público.

En este texto que escribimos para el libro nos pidieron que escribiéramos sobre nuestra experiencia pero ha sido positiva porque no hemos tenido ningún problema grave por miedo a tener problemas para Ecologistas en acción. Al fin y al cabo nosotros no existimos como entidad pero detrás está Ecologistas en acción y nos parecía  que era fácil entrar en un problemas y luego escurrir el bulto y dejárselo a Ecologistas; entonces siempre hemos pensado, bueno, hay que ser responsable con esto y no tener demasiados problemas y gestionarlos autónomamente y por eso no hemos tenido casi historias pero, las que hemos tenido, son muy significativas como para hablar de ellas y explicar qué hay detrás y que la gente se cree que tu puedes coger un logo y hacer con él lo que quieras y no es tan fácil.

**¿Es Consume hasta Morir un proyecto político? En caso afirmativo, ¿de qué política estamos hablando?**

Te diría que es político en el propio planteamiento de cómo entender el consumo. Es decir, hoy en día hablar de reciclaje es muy fácil porque incluso da dinero, hemos llegado a una situación donde antes se reciclaba como si fuera algo innovador y ahora hasta hay un lobby de reciclaje que quiere que reciclemos mucho pero que consumamos mucho más como si esto fuera ilimitado. Nuestra propuesta es mucho más radical en el sentido de decir que sin reducción no vamos a ningún lado; entonces, por mucha eficiencia tecnológica, que es lo que nos venden mucho, es imposible que 7 mil millones de personas sigan consumiendo a este ritmo. Ya puedes ser todo lo eficiente que quieras pero el cambio climático está aquí. Estamos en esa situación, es decir, el cambio climático es el gran problema porque podrías decir falta de recursos, pero falta de recursos en qué sentido. No es una falta de recursos, el problema es que si seguimos consumiendo a este ritmo no solo vamos a terminar con todos los recursos sino que realmente vamos a hacer que el cambio climático haga invivible este planeta en algunas décadas.

Nosotros hemos optado por intentar defender un modelo de consumo que dé la vuelta a los valores actuales; frente el consumo inconsciente que hay, pues un consumo consciente; la búsqueda de reducción pero también a veces son valores que son difícil de explicar y que hace falta teorizar. Por ejemplo, la lentitud frente a la rapidez. Vivimos en un mundo de personas que quieren moverse a toda velocidad para llegar rápidamente a sitios, a veces para estar todo el día trabajando. Para tener esa velocidad y ese ritmo alocado y con ansiedades, porque ese estilo de vida nos da ansiedades, pues al final terminamos teniendo un estilo de vida que es una rueda de infelicidad. En todos esos mecanismos de en medio está el confort, todo lo quiero más rápido y más confortable y, claro, cuando empiezas a coger esos valores y les das la vuelta, te das cuenta de que lo que ha funcionado hasta ahora, y por eso hemos llegado aquí, es todo lo contrario. La lentitud de los procesos, entender los procesos naturales, comprender tu entorno, tener tiempo para reflexionar sobre tu propia vida, sobre las etapas que pasas de tu vida, ser feliz con los demás. Cuando preguntamos a alumnos de secundaria quién es responsable de la felicidad y te dicen Cocacola por asociación. Entonces, que el producto más importante del mundo sea un refresco, que es algo totalmente prescindible, dice mucho del modelo de consumo que tenemos.

Darle la vuelta a todo eso es dar la vuelta a un montón de cosas que tenemos en la cabeza y que es muy difícil de eliminar. Es decir, los ritmos, la velocidad, la

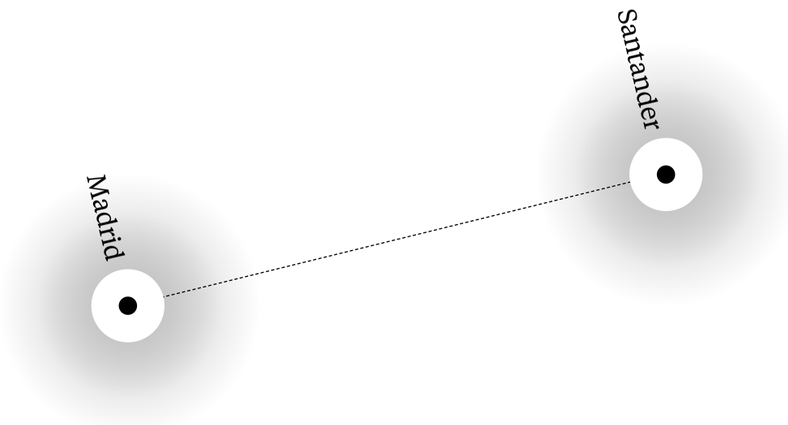
productividad. Ayer también venía una entrevista a una intelectual investigadora que reflexiona sobre lo productivo y lo no productivo, o sea, existimos en una sociedad que no se puede permitir hacer nada improductivo. Claro, eso es una locura, antes no se entendía así la vida. Tú hacías algo no productivo en un momento dado y se entendía que eso era bueno, ahora todo tiene que ser productivo. Es un poco poner en tela de juicio cómo vivimos y eso es lo que digo que duele porque de alguna manera nos han prometido que el confort tecnológico, más tecnología, va ser lo que nos va a salvar la vida, en sentido de hacernos felices, pero además nos va permitir evitar ciertos problemas como el cambio climático y ahora ya sabemos que no es así. Entonces, claro que es política, nosotros siempre hemos comunicado intentando hacer política de transformación social sin alumbrar a la gente; es sencillamente reconocer los límites de lo que tenemos delante. Es algo tan primario como intentar reconocer los límites de nuestra sociedad.

**Tu vienes desde los años 90 dedicándote a la transformación social. Teniendo en cuenta el clima de desafecto político general y de precarización del todo, ¿cómo mantenéis la ilusión como motor de vuestro trabajo y cómo lidiáis con la impotencia?**

Para empezar, los temas han cambiado. Y también creo que como toda persona que ha participado en los distintos activismos, he ido cambiando según el tiempo. Por ejemplo, en mis 20 años lo que más me ilusionaba era la defensa de los derechos de los animales y poco a poco vas transitando a otros temas y vas entendiendo otras cosas y apareciendo muchas cosas con lo cual no es un activismo estático. Te vas movilizando por temáticas que cada vez te importan más según cada momento. Ahora, por ejemplo, podría ser el cambio climático, o temáticas de consumo o la bicicleta. Los activismos no pueden ser una cosa etérea, tiene que ser algo que se conecte con tu vida, con tus deseos y con tus anhelos. A mí lo que me mantiene en el activismo es que vas a encontrando cosas que se conectan con tu vida y con tu día a día. Por ejemplo, el software libre ha sido uno de mis principales focos en los últimos años y tiene que ver con mi trabajo porque uso herramientas de software libre. Si no tuviera que ver conmigo o lo que hago sería muy difícil mantener la ilusión y seguir luchando por esas cosas. Yo creo que en realidad el truco es seguir conectado a estas cosas y que te ilusionen las cosas en tu propia vida, etc. Luego ha habido momentos que te devuelven cierta ilusión y optimismo respecto de la capacidad para cambiar cosas a nivel global, por ejemplo, el 15M. El 15M para mi supuso una prueba de que, a veces, y cuando menos te lo esperas, se conectan una serie de cosas que están por ahí y ves la posibilidad de cambios importantes. A mí me demostró que a lo mejor sí se pueden cambiar las cosas y cada cierto tiempo está bien tener cierto optimismo.

**Pensando que "crecer" es un concepto coaptado por el capitalismo ¿Qué significa para Consume hasta Morir crecer?**

Yo creo que crecer es poder seguir funcionando, aclimatándose de forma dinámica a los tiempos que corren. Por ejemplo, mucha gente me dice Consume hasta Morir fue un proyecto que estuvo muy bien porque fue crítico". A mí me gustaría que siguiera existiendo ofreciendo otras cosas. Que fuera capaz de tener otros discursos distintos y de ofrecer otras soluciones distintas porque ahora se requieren otras cosas. Esa es mi mayor ilusión. Yo creo que crecer, en nuestro caso, es ser capaces de cambiar. Da igual que se llame Consume hasta Morir o que se llame otra cosa, lo importante es que sigan existiendo esos mismos mimbres de los que apareció el proyecto y que se sigan configurando en otras cosas.




# 2019

# Antropoloops

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***9 de septiembre, 2019***

Lugar
***Sevilla***

Nombre del colectivo
***Antropoloops***

Nombre de la persona entrevistada
***Rubén Alonso***

Entrevistador
***Oscar Clemente***

Correo de contacto
***info@antropoloops.com***

Página web
***antropoloops.tumblr.com***

BY NC ND

**¿Qué es Antropoloops?**

Pues, Antropoloops es un proyecto de remezcla musical que se basa en una idea muy sencilla que es colocar juntos fragmentos de grabaciones de músicas tradicionales de todo el mundo hechas en distintas épocas y lugares de tal manera que, sin cambiar los tonos originales de esos fragmentos, de alguna manera se consigue que esos músicos puedan tocar juntos y así crear nuevas canciones hechas de trozos de todas esas grabaciones de música tradicional.

**¿Cuánto tiempo lleváis desarrollando este proyecto?**

El proyecto surge hace unos 5 años y lo estamos desarrollando Esperanza Moreno y yo. Ella lleva la parte de visualización de datos y yo la parte musical porque desde el principio nos parecía muy importante que toda esta remezcla de fragmentos tuviera una visualización en directo de lo que estaba pasando. Nos interesaba mucho abrir todo lo posible ese proceso de remezcla tanto en la fase de composición como en la fase de los directos. Entonces, cuando yo estoy con directo todo lo que yo voy haciendo, mezclando los fragmentos con el software se va visualizando en un mapa del mundo donde se muestra de dónde viene cada uno de esos fragmentos, la portada original del disco que se está utilizando, la duración del *loop*, todos los títulos, el nombre del disco, de la canción. De esa manera se permite un poco también interpretar de una manera más clara ese proceso de remezcla.

**¿Puedes explicar las dimensiones en que se desarrollan los Talleres Antropoloops?**

El germen de este proyecto educativo realmente surgió casi como una demanda que estábamos empezando a recibir cuando tocábamos en algunos sitios. Estuvimos en un festival en Italia y el organizador nos planteó si queríamos hacer un taller para niños o para adolescentes. De alguna manera, empezamos a ver que había también una posibilidad de desarrollo y aplicación de esta metodología de trabajo o de la idea del proyecto en el entorno educativo y la verdad que con esa inquietud yo se lo propuse a Nuria García y quedamos un día para pensar en voz alta qué posibilidades habría o qué se nos ocurría, cómo intentar traducirlo. O sea, pensar un poco la pregunta importante de cómo traducir el proyecto de un acercamiento creativo a un acercamiento y a una metodología educativa. Empezaron a salir ideas un poco de hacer pequeños talleres de un día, de tres días, a lo mejor de una semana, con distinto tipos de personas, pero justo dio la casualidad que yo quedé un día con Pedro de Zemos98 y él me habló de una convocatoria que había salido también de proyectos de arte ciudadano de La Fundación Carasso y presentamos el proyecto. Nuria, desde el primer día que estuvimos reunidos, ella habló de este colegio,

del San José Obrero, porque ella lo conocía a través de Zemos98 y parecía que era el centro ideal para hacer una experiencia piloto e intentar un poco desarrollar el proyecto sobre todo porque el centro tiene niños y niñas de muchas nacionalidades distintas, porque el barrio es un barrio donde hay mucha población migrante y hay mucha diversidad también de orígenes culturales y también es un centro que es muy potente en el sentido de que trabajan un acercamiento educativo muy abierto, muy acorde con la lógica del barrio trabajando por proyectos. Era un sitio ideal para nosotros también para intentar un poco experimentar con esta idea y también para aprender.

**¿Cuales son los objetivos concretos de los Talleres Antropoloops?**

En este centro sobre todo pensamos que nuestra labor es más de sumarnos a una dinámica y a una lógica que ya hay. Este es un centro que trabaja muchísimo la importancia de la inclusión y la metodología del trabajo por proyectos; entonces los talleres Antropoloops pensamos que pueden aportar una nueva capa a todo ese acercamiento de trabajo sobre poner el valor la diversidad y la inclusión. Entendemos que lo que nosotros podemos aportar es, sobre todo, trabajar y poner en valor la diversidad, la riqueza de la diversidad y el respeto al otro y la inclusión desde el juego y el acercamiento a la remezcla con músicas tradicionales. Es decir, que los niños puedan experimentar de una manera lúdica un acercamiento a la música a través de la remezcla, como principio creativo y a través de una serie de herramientas que vamos a desarrollar también nosotros, con los docentes y con ellos para controlar y remezclar el sonido, trabajando un poco también con la idea de la localización geográfica de la fuente y que esa especie de herramienta lúdica sea un medio para seguir trabajando todos estos temas que ya trabajan en el centro.

**Tú eres músico. ¿Por qué dirías que la música es una herramienta interesante para trabajar la diversidad?**

La música tiene un componente central y es que es un idioma común a pesar de todas las diferencias lingüísticas y culturales. La música para mí es una especie de corazón central a todos los seres humanos, entonces, pensamos que es uno de los lenguajes más universales y que, a través de la música, es posible encontrarse. De hecho, Antropoloops parte un poco de esta idea de que, a pesar de todas las diferencias que existen y que son las que generan toda esta riqueza, es posible también celebrar la parte común que nos une a todos y a todas a través de la música. Nos parece que es un mecanismo y un vehículo muy potente para encontrarse y encontrarnos a pesar de las diferencias superficiales o culturales que puedan haber.

**¿Cómo plantea este proyecto el valor de la diversidad en un mundo en el que predomina una cultura de masas tendente a la homogeneidad?**

La diversidad forma parte de nuestra realidad, no solamente de la actualidad sino de las últimas décadas. Es un tema casi coyuntural de Occidente pero, precisamente, yo creo que, a pesar de o quizá en contra de toda esa predominancia de valores comerciales y muy mercantilizados que hacen que haya una especie de único mensaje cultural, uniformador, creo que es interesante poner en valor también mucho más las especificidades y las diferencias que existen. En ese sentido, yo creo que, a pesar de esa homogeneización, también se están produciendo un montón de movimientos para recuperar las diferencias y poner en valor la especificidad de cada cultura. Entonces, me parece interesante el utilizar o poner en valor la música tradicional no desde una perspectiva proteccionista o patrimonialista, sino desde un acercamiento creativo. Es decir, utilizar la tradición de una manera contemporánea para reinventarla y más como un medio para encontrarnos y encontrarse que como un medio para poner en valor algo que pueda estar más o menos casi desaparecido.

**¿Cuáles han sido tus primeras impresiones de este cruce de Antropoloops con el aula?**

Bueno, la primera impresión que hemos tenido en el aula ha sido genial. La verdad que hay un ambiente genial, muy natural. Realmente se nota que los niños están muy contentos y contentas en el colegio y con el equipo docente.

**¿Cómo crees que perciben los niños y las niñas la diversidad de este colegio?**

Esa diversidad ellos no la perciben como se ve desde el exterior, como la vemos los adultos. Yo creo que la ven desde la naturalidad y la asumen de una manera muy natural. Yo creo que para los niños y niñas en el aula simplemente son compañeros. No tienen esa lectura cultural de la diferencia, son simplemente compañeros y compañeras. No obstante, mi sensación es que obviamente esos temas sí están ahí. Es decir, a un nivel muy de convivencia todo funciona muy bien y es lo bonito, pero también es verdad que sí son conscientes de las diferencias que hay entre ellos pero no lo viven como un problema sino todo lo contrario. Yo creo que es una riqueza.

**¿Puedes explicar las dimensiones en que se desarrolla el proyecto Antropoloops?**

Bueno, para nosotros desde el principio era importante que la música se trabajara desde el lado tecnológico como una herramienta didáctica. Esas tres patas han sido centrales en el proyecto tanto desde el momento que comenzamos a pensarlo como en todo el desarrollo. El proyecto se articula desde tres acercamientos. Uno es didáctico, musical y tecnológico. Lo didáctico obviamente es un proyecto educativo y lo que engloba a todo, pero es verdad que como Antropoloops al final es un proyecto de remezcla musical que utiliza las herramientas de música electrónica, entonces desde el principio nos parecía muy interesante trabajar en Primaria y con estas edades un acercamiento a la composición musical, no desde la lógica de los instrumentos tradicionales, sino desde la lógica de la electrónica porque pensamos que abre también nuevas posibilidades de acercamiento a la creación musical para niños que con esa edad no manejan todavía el tocar un instrumento y con la dificultad que muchas veces eso conlleva. Entonces, es verdad que la tecnología es una herramienta que facilita mucho la experimentación a ciertos niveles iniciales y, por otro lado, también nos permite algo que es muy esencial al proyecto y que es el acercamiento espacial. Es decir, nos interesa mucho trabajar con el sonido y la remezcla y la composición, poniendo en valor tanto el espacio del aula, los cuerpos como herramientas de interacción, el utilizar el mapa del mundo como una referencia para localizar las cosas, ver de dónde vienen, de dónde surgen. Entonces, en ese sentido, queremos utilizar la tecnología también como un medio para que los niños y las niñas sean conscientes de lo que está pasando a un nivel más abstracto y también sean conscientes de cómo se producen muchas veces toda esas interacciones en la interacción colectiva y entre ellos. Es una herramienta para trabajar esa finalidad de poner en valor también esa diversidad y del reconocimiento de la diversidad.

**¿Cómo presentáis la dimensión tecnológica en el aula? ¿Cuál crees que es la relación de los niños y las niñas con esto?**

En el acercamiento que nosotros hemos planteado a la tecnología en el aula hay una

idea que es muy importante para nosotros que es la idea del "cacharreo" que es un concepto que se usa mucho también en el ámbito tecnológico educativo. Significa que realmente los niños y las niñas sean capaces de experimentar con la tecnología y que el proceso de aprendizaje también se aplique a la comprensión de la propia herramienta que se está utilizando y a experimentar con ella en base al error, a crear cosas nuevas. O sea, en vez de utilizarlo como una especie de dispositivo que hace cosas maravillosas y que no se sabe muy bien qué es lo que pasa dentro, que realmente se intente desmontar y descomponer las cosas para comprender también su funcionamiento. Según esa filosofía nosotros hemos comenzado usando *el dispositivo Makey Makey* que es un dispositivo que funciona muy bien porque cierra los circuitos eléctricos y permite interaccionar y hacer acciones o todas las herramientas que queremos desarrollar, nos gustaría que por un lado sean un software libre, que sean replicables, pero que también potencien este uso de "cacharreo" de la tecnología.

**¿Cuáles son los objetivos concretos del proyecto artístico Antropoloops?**

El objetivo fundamental del proyecto, como experiencia piloto, es desarrollar una metodología de trabajo que utilice la remezcla de músicas tradicionales como una herramienta para poner en valor el reconocimiento del otro, la riqueza de la diversidad cultural y la inclusión en el aula como una herramienta de trabajo. Como experiencia piloto, el objetivo fundamental inicial sería que estos talleres o estas dinámicas pudieran quedarse en el centro como parte de su programa docente, que sea una herramienta que el equipo docente pueda seguir utilizando. En ese sentido, es verdad que el proyecto está un poco centrado también en los docentes como herramienta de cambio social. Nos interesa desarrollar herramientas con ellos testeándolas y experimentando para que realmente sea una herramienta útil y que luego el proyecto tenga la capacidad de quedarse en el centro. Por otro lado, también nos interesa que esta experiencia sea capaz de replicarse en otros lugares. Es un proyecto que dura tres años. El primer año se plantea como un año de experimentación, el segundo intentaremos optimizar todo eso que hemos desarrollado para en el tercer año sistematizarlo y replicarlo para que pueda aplicarse en otros Centros. El proyecto se desarrolla tanto en este colegio como en un Instituto que hay vinculado aquí. Dentro de la idea de que este primer año es un año de experimentación y de prueba, hemos definido como una narrativa para todo lo que vamos a hacer durante los tres trimestres con los alumnos. La idea es en el primer trimestre trabajar distintos acercamientos a lo que es la idea de remezcla para que ellos se vayan familiarizando con esa herramienta. En el segundo trimestre vamos a trabajar historias de vida, vamos a intentar trabajar con los niños y las niñas, que ellos busquen un poco en sus orígenes culturales y de su familia la historia de sus familias y cómo han llegado aquí, para ir recopilando ese material y poner en valor esas diferencias también desde las historias personales. En el tercer trimestre, mediante toda esa música y todas esas ideas que hayamos recopilado, intentaremos hacer una especie de composición colectiva musical, como la banda sonora del aula.

**¿Cómo estáis desarrollando el proyecto en este primer año?**

Dentro de la idea de que este primer año, como te he dicho, es de experimentación, de error, de diseñar y encontrar herramientas, lo que hemos planteado es un relato que va desde el primer trimestre que vamos a estar trabajando con ellos distintas maneras de acercamiento a la remezcla como herramienta también creativa. En el segundo trimestre vamos a intentar que ellos y ellas recopilen información y música y contenidos de sus historias familiares, la historia de vida de cada uno y cada una para en el tercer trimestre, con esos materiales, crear una composición colectiva que funcione como una especie de banda sonora de la aula y utilizar también otros dispositivos. Por ejemplo, en el segundo trimestre vamos a intentar hacer un mural sonoro entre todos los niños y las niñas y en el tercer trimestre vamos a desarrollar y utilizar como una alfombra con un mapa del mundo para que ellos sean los que realizan ese juego y puedan activar y componer en directo toda esa pieza que se haya compuesto durante ese trimestre.

**¿Cuánto tiempo hace que no entrabas tú en el colegio?**

Muchísimos años y porque mi experiencia educativa en los últimos años ha sido en la Universidad. Yo soy profe, llevo seis años dando clases en la Universidad y en entrar aquí de nuevo me ha traído muchísimos recuerdos porque yo estudié en un colegio aquí en Sevilla que es el colegio Aljarafe que en su época fue de los primeros colegios que empezó a plantear metodologías abiertas y una educación activa. El edificio era muy potente también a nivel arquitectónico y la verdad que el ambiente de este Centro me ha recordado bastante al que yo tuve en mi época de Primaria. Ha sido una experiencia bastante interesante, son nuevos retos porque yo estoy sobre todo aprendiendo. Yo no tengo mucha experiencia educativa con estas edades, de hecho yo me encargo más de la parte musical y la coordinación del proyecto y Nuria es la que está llevando más la coordinación didáctica y Dani, Miguel, Juan son los que se están encargando más del tema tecnológico. Somos una especie de equipo tripartito.

**¿Qué lectura haces como arquitecto de los espacios en que se instituyen los centros educativos en nuestra sociedad?**

Yo creo que el tema del cierre espacial de los coles tanto hacia los barrios como interiormente es un tema preocupante. Por ejemplo, en el colegio donde yo estaba no había pasillos, las aulas daban directamente de espacios cubiertos y al exterior. Salías del aula a un espacio abierto, fluido, continuo. El colegio estaba fuera de Sevilla, no había ciudad alrededor, pero con la expansión de la ciudad suburbana ha ido quedando encerrado y ahora está dentro de la ciudad. Esa continua sistematización de cajas y también en la normativa cuando se hacen colegios nuevos, es muy rígida. Los centros educativos a nivel espacial cada vez son más rígidos y están más medidos y optimizados los metros cuadrados y tiene una lógica económica pero, por otro lado, es verdad que yo creo que hay una pérdida de riqueza y creo que ese rasgo espacial también refleja el rasgo de la propia sociedad y del propio sistema educativo.

**Hablando de espacios cerrados, pareciera como que en la ciudad de Sevilla la actividad cultural se restringe al centro, olvidándose la cultura que se desarrolla en los barrios. Ahora que estás trabajando en un colegio de barrio, ¿compartes esa impresión?**

Claro, es que Sevilla yo creo que tiene un centro histórico muy grande y muy absorbente como un centro de atención. Entonces, la gran mayoría de la vida cultural, de producción cultural, está muy centralizada y eso es un problema realmente. Toda la riqueza que se produce de actividades de vida cotidiana en los barrios, fuera del centro, está muy invisibilizada pero yo creo que en el último tiempo surgen también movimientos en contra de esto. Por ejemplo, el proyecto *"Luces de Barrio"* que también está interviniendo este año en este colegio, está intentando potenciar y poner en valor todo lo que sucede fuera del centro de la ciudad y no centralizar tanto la atención en lo que pasa en el casco histórico. Pensamos que en sitios como estos hay mucha necesidad de hacer cosas, por

eso nos parece muy interesante también intentar plantear el proyecto en este contexto e intentar intervenir, no solamente en el aula, sino que el proyecto de los talleres Antropoloops fuera también una herramienta que nos permitiera llegar también a la familia, al barrio. O sea, que tuviera una cierta repercusión afuera del aula como un elemento de costura o de celebración de esa diversidad cultural.

**¿Cómo os planteáis en los Talleres Antropoloops el trabajo identitario cultural con niños y niñas de segunda generación?**

Es un tema fundamental porque los niños y las niñas no están en esa reflexión sobre su identidad cultural ahora mismo; creo que son más inconscientes, no se preocupan de esos temas, como hablamos antes al hablar de la diversidad en el aula. Como segunda generación entiendo que su necesidad principal es pertenecer aquí y ser un niño más, una niña más, y cómo los niños se adaptan un poco a lo que da su contexto. Es decir, yo creo que ellos como segunda generación tienen una necesidad también de pertenecer al contexto cultural de Sevilla y de adaptarse y yo creo que, por nuestra parte, hay una necesidad casi conceptual del proyecto de poner en valor esas diferencias. Entonces, yo creo que ahí hay una tensión que desde el proyecto tenemos que saber articular y no forzar esa especie de construcción de la identidad de cada cultura sino que a través de los niños y las niñas seamos capaces de hacerlo de una manera muy natural, de articular como esas dos necesidades sin artificializarlo.

**¿Qué opinión te merece el trabajo que se está haciendo en este colegio para poner en valor la diversidad cultural como valor social?**

Yo creo que este colegio y la labor que hace el equipo docente aquí es una especie de santuario y debería ser lo normal. La actitud de normalidad, de convivencia y de respeto que hay aquí en este centro y que los niños la trabajan y la perciben, debería ser lo normal tanto a nivel social urbano como a nivel mediático, pero es justo lo contrario. Realmente, vivimos en un momento en que desde el Estado y desde los medios de comunicación se potencia un relato de confrontación y de rechazo a todo lo que sea extranjero y a la inmigración y en la ciudad también. En general, no solamente en el colegio sino en el barrio, yo creo que la cotidianidad del día a día de la convivencia del barrio yo tengo la sensación de que es muy normal y muy positiva. Yo creo que esto del problema con la inmigración tiene que ver con las clases sociales. Creo que a nivel de la gente que vive aquí la convivencia es mucho más fácil, el respeto es mucho más natural que desde los puntos de vista de otros estamentos y clases sociales. Y creo que lo que se refleja en los medios tiene más que ver con ese clasismo que con lo que ocurre en la cotidianidad de un barrio y en la convivencia del día al día y obviamente en el Centro mucho más. Aquí se trabaja esa convivencia con la naturalidad que debería ser un modelo a seguir. Y creo que en parte por eso este Centro está bien valorado. Ayer precisamente le dieron un premio, una mención al valor educativo al Centro.

**¿Qué lectura haces del racismo existente en la sociedad?**

Yo creo que el racismo es fundamentalmente una mezcla desconocimiento, intransigencia, inseguridad. Es necesario establecer una relación afectiva y de convivencia humana mediante muchos canales para realmente darte cuenta de que todos somos iguales y todos tenemos los mismos derechos y que al final la convivencia es mucho más fácil de lo que parece. Por supuesto, hay diferencias lingüísticas y culturales, pero de la misma manera que hay diferencias lingüísticas y culturales dentro un mismo Estado nación como en España. Yo creo que a nivel de convivencia en barrios como este no es tan difícil, de hecho; la convivencia es mucho más fácil de lo que se relata a los medios de comunicación.

**¿Crees que un proyecto como los Talleres Antropoloops puede tener un efecto transformador social?**

Es verdad que lo que sucede en este Centro es peculiar, el director creo contaba el otro día una anécdota de que a alumnos de este centro que pasaron al Instituto para trabajar en clase, en algún caso, los habían agrupado por nacionalidades, que es un poco como ir hacia atrás con todo el trabajo que se ha hecho aquí y entrar en una lógica de la diferencia. Yo creo que desde que hemos empezado el grupo de trabajo somos conscientes de no caer en una especie de pensamiento mágico de pensar que este proyecto va a cambiar... Nosotros nos estamos sumando a una especie de línea de fuerza que ya es muy potente en este Centro y queremos ser una pieza más en ese canal. Es un proyecto que parte del ámbito creativo y que intenta traducirse a una herramienta educativa porque pensamos que puede aportar cosas pero aportar cosas desde un esfuerzo colectivo que hay que hacer entre muchas personas. Yo me quedaría satisfecho si en estos tres años los profesores descubren una serie de herramientas medio tecnológicas medio metodológicas para utilizar la música y trabajar determinadas cosas en el aula. O que a los niños que hayan participado en los talleres de repente hemos conseguido abrirles los oídos a otra música que no sea el *mainstream* de la radio comercial; e incluso me encantaría, por ejemplo, que a las familias pudiera llegarles algo de este proyecto como una manera también de que ellas se sientan reconocidas, interpeladas e incluidas en el contexto del Centro y del trabajo del proyecto. De alguna manera, Antropoloops lo que pretende es celebrar esa unión que hay a través de la música entre todos y todas.

**¿Qué agentes sociales o Institucionales han hecho posible el desarrollo de este proyecto en una escuela pública?**

Son por un lado, nosotros y nosotras que formamos como el equipo motor; los Centros colaboradores que es el Colegio San José Obrero, el Instituto Cervantes y la *Fundación Carasso* que es la Fundación que apoya económicamente el proyecto. La relación con la Fundación Carasso ha sido bastante positiva en el poco tiempo que llevamos colaborando tanto en la etapa de la redacción del proyecto como en el arranque. Hasta ahora ha sido genial en el sentido de que ellos están desarrollando una labor con respecto a cómo financiar el proyecto y cómo seguirlo que nos parece única, no es muy común. Con muchísima libertad y también con apoyo, intentando que no se precaricen las intervenciones y la verdad es que, en ese sentido, estamos todos muy contentos. Yo creo que toda la organización con todo el proyecto, con toda la gente es muy potente también. En ese sentido, estamos muy satisfechos y satisfechas.

# Colegio San José Obrero

Constelación de los Comunes

Fecha de la entrevista
***22 de marzo, 2019***

Lugar
***Sevilla***

Nombre del colectivo
***Colegio San José Obrero***

Nombre de la personas entrevistadas
***Miguel Rosa Castejón, Ana Pérez***

Entrevistador
***Oscar Clemente***

Contacto
***41004939.edu@juntadeandalucia.es***

Página web
***ceipsanjoseobrero.wixsite.com/sanjoseobrero***

BY NC ND

**Miguel, tú eres el director de este Colegio. ¿Puedes explicarnos qué tipo de centro es el Colegio San José?**

La verdad que es complicado definir el colegio, ni me planteaba una definición. Un centro con una variedad de niños importantes. Este colegio tiene ahora mismo cuatrocientos alumnos. De esos cuatrocientos alumnos, el cincuenta por ciento son de origen extranjero, de más de treinta y tantas nacionalidades. Entonces esa diversidad hace que este sea un colegio complicado de llevar adelante pero después cuando vas a la práctica diaria, tan difícil no es. Yo cuando llegan y dicen esas cosas de que es un centro difícil pregunto: ¿Somos un centro difícil en qué sentido? Porque yo no veo aquí problemas de disciplina, ni veo problemas graves en cuanto los niños vayan muy retrasados en conocimientos. Es que las etiquetas son muy enfermizas, son muy tóxicas. Y daba igual que tuviera una etiqueta Administrativa. La etiqueta la pone la gente que está en la calle y ven que hay niños extranjeros y dicen, es colegio de los chinos, el colegio de los gitanos, el colegio de… y eso es lo que más machaca porque crea un estigma que después es muy difícil de quitar. Nosotros empezamos siendo el colegio de los gitanos antes del colegio de los extranjeros.

**¿Con qué cualidades describirías este colegio?**

Yo creo que un colegio vivo, un colegio activo, un colegio que cuando tú atraviesas la puerta te identificas rápidamente con él porque todos los que estamos dentro somos personas de manos abiertas. Es un colegio flexible en cuanto al tratamiento con el profesorado para aplicar los horarios, para aplicar los currículos, flexible con la familia, porque también nos enfocamos con ellas cuando entran en el plan de apertura o en cualquier otra cosa. Flexible con los grupos que quieren trabajar con nosotros, sus planes, sus proyectos, sus programas. Es un colegio de puertas abiertas. Un colegio abierto al barrio, abierto a la comunidad.

**¿Cuándo entró el primer grupo grande de estudiantes de origen gitano y cuál fue la reacción?**

Eso fue en el año 1997 y entraron como una bomba. En una clase donde había 25 niños, entraron dos o tres cada uno del asentamiento de El Vacie, niños que nunca habían estado escolarizados y de todas las edades. A este colegio nos tocaron creo que 58 niños y, evidentemente, el profesorado no estaba preparado para tratar con esos niños y el centro tampoco tenía los recursos para tratar con esos niños. Entonces, ¿qué pasó? Que en muy poco tiempo el colegio, que en aquella época tenía unos 700 alumnos, en cuestión vio cómo en cinco años se quedó en la mitad, en 350 alumnos. Los padres y las madres se llevaron a los niños a otro colegio porque este

era el colegio de los gitanos. Y yo creo que tenían razón porque había aquí una guerra continua. Y esa guerra continúa desde el año 97 hasta 2002 más o menos, fue muy triste. Hubo profesores que se fueron, profesores que pidieron el concurso de traslado porque aquí no aguantaban. En los claustros solamente se hablaba del problema de los niños del Vacie y más problemas pero no había soluciones. Yo creo que no había soluciones por lo que he dicho antes. No había medios para darle solución. Cuando ya empezamos a reflotar el colegio con el alumnado del asentamiento del Vacie, pues empieza a llegar alumnado extranjero. El colegio como os he dicho se queda con poca población, había poca matrícula, no llegaba ni a 400 alumnos, y la deriva era que había cada vez menos alumnos, pero al llegar los alumnos extranjeros empezamos de nuevo a sumar alumnos. El alumnado extranjero a nosotros nos ha supuesto, en primer lugar, salvar el colegio en cuanto a la matrícula, porque el colegio ha crecido en la matrícula gracias a los alumnos extranjeros, y después también nos ha servido para repensar qué podíamos hacer con esos alumnos nuevos que llegaban de otros países, algunos inmigrantes. Ya no veníamos como cuando llegaron los niños del Vacie de cero, ya sabíamos que al alumnado diferente había que tratarlo de diferente manera.

Y esa ha sido la deriva del colegio que yo creo que la suerte de este colegio y la suerte mía es que la he podido vivir. Es decir, muchas veces los vaivenes de la educación hacen que los directores estén cuatro años y se vayan, entonces no hay una continuidad en un proceso. Eso también marca al colegio y no porque sea mi persona sino porque hay la casualidad de que yo estaba en el proceso y he podido darle una continuidad en la dirección y darle también una continuidad al estilo de enseñanza que se quiere mantener a lo largo del tiempo en el colegio.

**¿Cómo llegas tú a ser director y cómo se forma alguien para un cargo de dirección?**

Pues mira, yo era maestro de educación física y en el 2002 me llaman de la Inspección y me preguntan si yo quiero ser director del colegio. Eso lo decide la Inspección porque en aquel momento nadie quería ser director de San José Obrero porque era una locura. Entonces, yo puse mis reparos porque pasar de ser maestro de educación física a ser director, yo pensaba que no tenía perfil de dirección, y menos en aquellos momentos. Había también otras personas que querían ser directoras pero estaban dudosas que si se quedaban o no se quedaban y al final la Inspección decidió que yo me quedara de director; entonces yo al quedarme de director tuve que empezar de cero. ¿Cómo se hace eso? ¿Cómo se forma uno en la dirección? No te vas a un curso, eso no existe. Después sí pusieron los cursos de dirección pero tampoco creo que valga para mucho. Yo creo que en la dirección uno se forja en el despacho, en las aulas y en los pasillos. Esa es la forma. Tú vas dejando esa impronta tuya de tu manera de hacer con los demás. Yo creo que mi forma de trabajar es darle mucho espacio al profesorado para que se sienta a gusto y cómodo. La prueba la tenéis en que si llega un proyecto de la entidad de Antropoloops o de cualquiera de los que estamos haciendo, sabes que el colegio está abierto y yo sé que el profesorado lo va a recibir bien. Todo eso se hace aquí con mucha normalidad, en otros centros no es tan fácil porque yo digo que doy esos espacios, esa posibilidad para que el profesorado se sienta cómodo.

**¿Cómo se vive la diversidad en este Colegio?**

La diversidad si tú la rechazas es un hándicap y un problema. Ahora, si tú intentas conocer a las personas que vienen de fuera; si tú intentas entenderlas y además de intentar entenderlas y comprenderlas les estás dando una identidad porque forman parte del colegio y la cultura del colegio es muy potente porque el colegio es de todos y ellos tienen que sentir que son parte del colegio, aunque vengan de Colombia o de Filipinas, que el colegio es suyo y eso es muy muy importante. Entonces, cuando tú estás cultivando ese principio de identidad, de pertenencia, las familias se sienten a gusto con el cole y apoyan las tareas del colegio y del profesorado. Yo creo que ese es uno de los logros del colegio. Es decir, que esa diversidad que se torna en dificultades, cambiarla en oportunidades. Yo creo que esa interacción entre la diversidad y los proyectos que se están haciendo en el cole es lo que hace que las tareas inclusivas funcionen en el colegio.

La riqueza que da la diversidad es alucinante y eso nosotros lo sabemos. Lo sabemos y, entre comillas, nos aprovechamos porque esa diversidad enriquece muchísimo. Nosotros hemos ido creando un sistema de trabajo por proyecto muy *sui generis.* Es decir, hemos empezado siempre por trabajar con una o dos aulas o con un nivel un proyecto determinado y ese proyecto siempre se ha ido sumando a otros cursos, otros niveles, otros ciclos. Entonces, eso que empieza como un proyecto de música, se va ampliando y al final no es un proyecto de música, es un proyecto en que la mayoría participa, las familias hablan de dónde están sus países. En una clase mía, por ejemplo, de quinto, nos metemos en *google maps* y se van a su país y vemos dónde están y de dónde vienen. Es decir, estamos haciendo geografía, matemáticas, música y este proyecto integrado es lo que hace que todos los niños se sientan comunidad del colegio porque allí no estamos hablando solo de localizar geográficamente a cada alumno, sino que estamos todos alrededor de un proyecto musical y hoy me toca explicarlo, mañana lo explicas tú, pero forma parte del proyecto musical de San José Obrero y ese proyecto musical es lo que nos une. Esa es la gran riqueza del colegio y eso es lo que hasta ahora a nosotros nos ha dado tanto éxito. Es decir, ser capaces de cambiar todos los problemas de la diversidad, cambiarlos en ventajas.

**¿Crees que vuestro trabajo en el Colegio ha tenido algún impacto en el Barrio?**

Con todos los cambios que ha habido aquí en este entorno, en los barrios de la Carrasca, el Cerezo, ha habido un cambio muy importante de población y hay una heterogeneidad importante, hay una interculturalidad que se palpa. Yo creo que nosotros hemos tenido que influir en algo para que el barrio sea un barrio tranquilo. No es un barrio con grandes dificultades, no es un barrio donde haya peligro, donde haya miedo. No, es un barrio normal. Y abren sus tiendas uno de Pakistán, uno de Ecuador, uno de Bolivia y funcionan. A lo mejor tienen sus propios grupos, pero ellos se respetan y ese respeto es fundamental.

Tú te imaginas un niño, lo decía el otro día Rosalía: un niño de una clase de tercero que va a celebrar su cumpleaños en su casa. El niño es etíope e invita otro niño que es chino, a otro que es de Nigeria, invita a su amigo que es de Bolivia, invita a dos o tres que son españoles y en ese cumpleaños, en un bloque de pisos, están conviviendo cinco continentes alrededor de una tarta de un cumpleaños y eso no se puede hacer por decreto ley. Eso se hace por vivirlo, por convivirlo, por mamarlo todos los días. Y eso lo hacemos aquí. No nos hemos puesto con el lápiz y el papel a diseñar milimétricamente qué es lo que hay que hacer porque eso es imposible, pero yo sí creo que, sin quererlo, estamos todos los días haciendo ese cumpleaños dentro del cole. Mercedes, la secretaria, el otro día ponía este ejemplo: “Yo saqué un niño de la clase y le pregunté cuántos niños había de color en su clase y no lo sabía”. Es decir, está conviviendo continuamente con 25 compañeros, le preguntas cuántos niños de color hay en tu clase y dice “pues no lo sé”.

**¿Estás satisfecho con el desarrollo de vuestro modelo educativo?**

Mira yo soy muy optimista. Yo pienso que el tratamiento que damos nosotros es un tratamiento de enseñanza individualizada y eso es lo que nos marca a nosotros. El tratamiento de cada niño es un mundo, que cada niño es diferente, que cada niño hay que tratarle tal como es. No pretender que seamos todos una masa igual. Yo creo que el gran problema está en hacer esa diferenciación: los musulmanes por un lado, los pakistanies por otro, los rumanos por otro. Yo creo que estamos equivocados. Creo que hay que olvidarse de eso porque las etiquetas son muy enfermizas, son muy tóxicas. Yo creo que aquí hay trabajar con las personas y nosotros, desde un niño de tres años hasta un niño de 12 años, trabajamos con los niños y ya está y el niño se llama Manolo o se llama Hassan o se llama Vladimir o se llame como se llame, nosotros trabajamos con ese niño y si necesita más refuerzo y más apoyo, se lo damos. Si el niño necesita más cariño, se lo damos y si el niño necesita que hablemos con sus padres, pues hablamos. El otro día estaba aquí un padre que vino, que el padre es rumano y el hombre vive de tocar el saxofón en la calle. Pues esa es nuestra familia en nuestro caso. Yo creo que tenemos una conciencia de servicio público muy potente y creo que eso es lo que nos salva muchas veces. Bueno, yo estoy muy orgulloso de mi colegio. La verdad es que se me nota cuando hablo de él.

**¿En qué tipo de barrio está ubicado el colegio?**

Este es un barrio particular. Un barrio que se ha ido adaptando a las personas inmigrantes que han ido llegando. Han llegado personas de muchos países. Comenzaron llegando personas de Marruecos, personas de toda la zona de Magreb y después han empezado a llegar gente más ya de Sudamérica, bolivianos, ecuatorianos, pero vienen por oleadas. Por ejemplo, ahora mismo están llegando venezolanos. No paramos de recibir siempre gente de diferentes países. También tenemos niños europeos de Rumania, tenemos niños de Filipinas, de Bangladesh, de Nepal. Aquí la diversidad es muy potente. El barrio ha cambiado bastante. Sí, toda la fisonomía del barrio no es la misma fisonomía de hace veinte años. Sí es verdad que los trabajos que hacen siguen siendo trabajos de clase baja, trabajos más precarios que antes porque muchos tienen que ver con la economía sumergida, mucho trabajo en casas particulares, y eso pues hace que las familias, más o menos, estén subsistiendo. Me da buenas vibraciones que muchas de las familias que vienen ya no sean familias que lleguen y se vayan. Sino que son familias que ya permanecen aquí en la zona. Eso genera cierta calidad en cuanto a las relaciones porque ya las familias se sienten más identificadas con un entorno ya que les pertenece. Pero el barrio está generando ciertas dinámicas de fortaleza y a mí, eso me gusta. Se van abriendo más comercios y hay más vida.

**¿Cómo se recibió la propuesta del colectivo Antropoloops para trabajar en este colegio?**

Pues cuando llegan y nos dicen vamos hacer un proyecto de antropología musical, donde vamos a aprovechar la diversidad de nuestros alumnados, de la música del mundo y donde vamos aprender todos estos aspectos geográficos a través de una pantalla y de la música pues dijimos no podemos decir que no. Aparte de que esto es único, porque no lo hemos visto nunca en ningún otro sitio, es un proyecto donde interviene la música, la educación física, la matemática, la lengua, está la dirección por medio así que hay mucha gente interviniendo, aparte de todo el grupo de Antropoloops.



Apoyar un proyecto de este tipo va en la dinámica del colegio. Mira, nosotros trabajamos con los niños uno a uno la individualidad y en un proyecto como este la individualidad es máxima. Los niños hacen cada uno su parte del proyecto y después cuando trabajan en grupo, aparte de esa individualidad, están trabajando en una cooperativa colaborativa y estamos juntando la individualidad con el trabajo cooperativo y colaborativo y este aspecto de Antropoloops de la música, nos lo da. Y entonces, cuando hacen su dinámica cooperativa colaborativa son geniales. Además, ellos están aprendiendo música y están aprendiendo otros contenidos superinteresantes que están desarrollando en un proyecto que para mi gusto es fantástico. Gracias a ellos y a su diseño podemos hacer nosotros las actividades. Uno de los grandes problemas que tenemos los colegios para hacer proyectos de este tipo es el tiempo. Muchas veces no son los recursos económicos, es tener tiempo para desarrollar toda esa tarea. Y eso es muy difícil porque los profesores no tenemos tiempo para eso. Entonces, cuando alguien nos plantea “Mira, vamos a llegar nosotros y vamos a hacer tal batería de actividades y la estamos desarrollando de esta manera, y nosotros vamos a hacer los ejecutantes y los participantes de esas actividades”, para nosotros eso es un sueño. Es fantástico. Además, los niños se sienten a gusto, están felices, están disfrutando, están aprendiendo. Esa es la educación, ¿no?

**¿Qué resultados esperáis de esta colaboración con Antropoloops?**

Pues yo espero que, sobre todo los niños, vean que han sido felices. Que ellos vean que se la han pasado bien y que además han aprendido. Si tú no te diviertes no aprendes. Si tú no disfrutas de lo que estás haciendo no vas a aprender. Antiguamente, tú aprendías no porque disfrutaras sino porque te coaccionaban y porque te pegaban. Tienes dos formas de aprender: o por el disfrute o por atemorizarte. Nosotros optamos por el disfrute y disfrutando se aprende. Cuando uno está haciendo cosas que le gustan, que le entusiasman, de eso se aprende también. Pero es mucho más fácil trabajar así que trabajar atemorizando.

**¿Antes de la llegada de Antropoloops se daba importancia a la música en el colegio?**

Sí, en este colegio se trabaja mucho la música y cuando Antropoloops pone en marcha el proyecto musical pues los niños pueden ver de dónde vienen y de dónde proceden, la música de su país o de una zona donde viven. Eso a ellos les está afianzando su cultura de origen y aparte nos está creando a nosotros la cultura del colegio San José Obrero donde toda la música, todos esos pequeños puzzles de música van a conformar lo que es la música del San José Obrero. Y eso ellos lo viven así, que parte de su música, parte del puzzle, está aquí y que todas conforman la música de San José Obrero, que somos nosotros.

**¿Qué problemas subrayarías en la educación formal vigente?**

Ya el sectorizar por áreas la educación y la enseñanza me parece una equivocación. Entonces, seguir viviendo de lo que se estructuró en el siglo diecinueve, después de la Revolución Industrial, y seguir siendo una escuela de la Revolución Industrial, que es lo que somos, me parece que es una equivocación. Si la música no encaja en ese esquema de estructura de Revolución industrial de una escuela por áreas, pues nosotros intentamos con estos proyectos romper esa estructura tan rígida de áreas para que la música intervenga y dinamice las demás asignaturas, entonces ya no hay asignaturas, ahora lo que hay es conocimientos. Los colegios tenemos que ir al revés. Yo creo que los colegios tenemos que darle la vuelta a eso, ¿no?

Decirles a los alumnos que piensen, que sean críticos. Decirles eso y que cuando terminen la Primaria, que son todavía muy chicos, sean capaces de sacarse un billete de tren o de leer una etiqueta y saber lo que están comiendo. Es decir, que desarrollemos habilidades, que desarrollemos destrezas, que desarrollemos competencias para que esos niños cuando salgan del colegio sean capaces de ser autónomos, independientes y de tener una autonomía y un valor que les dé fortaleza ante la adversidad. Es lo único que les pedimos y eso es muy importante.

**Entrevista con Ana Pérez**

**¿Cómo describirías el colegio San José Obrero?**

El San José Obrero es difícil de definir así en un papel y en dos palabras porque te diría que es un colegio que se hace día a día. Es un colegio con 400 y pico alumnos de origen extranjero, muchos nacidos aquí ya, pero de origen extranjero, y con más de 30 nacionalidades; entonces, es un colegio muy particular pero es un colegio que se hace día a día. Es un colegio donde esta diversidad cultural nosotros la aprovechamos como un factor de enriquecimiento. Nos aprovechamos de esta diversidad cultural. Yo la primera, como profesora, porque los maestros somos los que estamos aprendiendo con el San José Obrero con esta mezcla tan brutal de nacionalidades que tenemos aquí. Entonces, es un colegio vivo y es un colegio donde tanto los profesores como el alumnado y las familias interactuamos todos. Aquí compartimos todo y aprendemos todos de todos. Aquí aprendes desde que entras por la puerta cada mañana, tu forma de trabajar es cada día distinta porque no puedes ceñirte a un patrón de aprendizaje ni de enseñanza. Somos docentes y por supuesto nuestro objetivo es que nuestros alumnos adquieran un nivel de conocimiento adecuado; eso es un principio básico de cualquier enseñante pero al tener nosotros las circunstancias y las características tan especiales que tenemos en este barrio pues no podemos nosotros tener un proyecto curricular cerrado donde le des el mismo tratamiento a todos los alumnos. Aquí te está entrando un niño en noviembre, otro se te va en enero, una familia puede venir a lo mejor de China o de Nepal en medio del curso. En fin, tú no puedes tener un modelo de aprendizaje general para todo el alumnado. Eso que se habla de la enseñanza individualizada es que aquí sí o sí es enseñanza individualizada y tienes que aprender día a día a improvisar muchas cosas. Tú tienes que improvisar sobre la marcha porque te enfrentas a situaciones y a circunstancias que nadie te ha explicado ni enseñado porque las tienes que vivir. Entonces, eso creo que es lo que aprendemos aquí muchos de nosotros, a ir trabajando el día a día con los niños. Ellos aprenden pero es que nosotros también tenemos que ir aprendiendo al ritmo de ellos. Creo que eso es un poco lo que se vive aquí dentro de este centro.

**Pensando en lo que has descrito, ¿dirías que ser docente en el San José Obrero es un trabajo de difícil desempeño?**

Bueno, es de difícil desempeño pero no por la diversidad cultural que hay sino por las historias y las circunstancias socioeconómicas principalmente que arrastran estas familias, por la lucha diaria de vida que tienen. Son familias que se tienen que abrir camino día a día, entonces eso es lo difícil porque vives sus historias. Estos niños traen sus historias, cada uno tiene la suya y te implicas en esas historias y eso es quizá difícil pero a la vez muy reconfortante y estos niños son muy agradecidos porque están muchos muy necesitados de ese cariño, de ese afecto que aquí adentro encuentran. Entonces, no es de difícil desempeño pero sí es verdad que te afectan las circunstancias e historias que están detrás de los niños. Yo no veo que mi trabajo sea difícil sino que es muy reconfortante porque tú puedes estar aprendiendo día a día. Tú llegas cada mañana y cada mañana es distinta, tú no sabes cómo te vas a enfrentar cada día a lo que te va surgir porque te surgen muchas cosas que tienes que improvisar y que tienes que ir solventando a lo largo del día, entonces eso es un poco la vida de aquí.

**¿En qué barrio está ubicado este colegio?**

Es un barrio de clase media baja de familias trabajadoras. Lo que pasa es que ahora mismo tú vas por las calles del barrio y te impacta ver la diversidad tan grande que hay y la cantidad de culturas, de religiones... Eso es complicado y el desconocimiento de esa realidad es lo que asusta, desde fuera asusta, pero es por el desconocimiento. Y aquí en el barrio yo creo que al principio ocurrió cuando el barrio empezó a transformarse al introducirse la diferencia cultural, esas familias que iban llegando, incluso tenemos niños del asentamiento chabolista del Vacie que también fue un poco impactante aquí en las familias. Entonces, todo ese desconocimiento es lo que muchas veces echa para atrás pero yo creo que aquí han aprendido ya a convivir. Te pongo un ejemplo, el año pasado se creó aquí un coro en el colegio por Navidad; era un coro de padres, madres y familias y tú veías en el coro cantando villancicos a una mamá de Nepal, a una mamá de Marruecos con su velo, a otra suramericana cantando villancicos y eso no te lo puedes imaginar y dices ¿y eso cómo va ser? Pues sí es. Ya han aprendido y comparten y se mezclan con toda naturalidad, es que lo que al principio pudo ser un factor de segregación y de choque, yo creo que ahora ya el barrio lo vive, lo acepta como algo enriquecedor.

**¿Qué papel ha jugado el colegio en esta transformación del barrio?**

El colegio ha jugado un papel muy importante. Yo creo que no nos hemos dado cuenta porque ha sido paulatino. El colegio ha cambiado mucho también desde el principio, desde hace ya 10-12 años. Ha cambiado mucho porque el colegio ha funcionado y funciona como centro cultural y como una asociación vecinal. Este colegio es un colegio abierto porque nosotros tenemos que trabajar no solo con los niños, tenemos que trabajar mucho con el barrio, con las familias, con las distintas asociaciones que hay aquí en este barrio que trabajan con nosotros, con los servicios sociales, en fin. Entonces, es un colegio que está abierto siempre, incluso los sábados para cualquier actividad que se organice: una fiesta de primavera, un mercadillo, una reunión de vecinos. El colegio es el centro cultural del barrio porque no disponen así de un lugar que los aglutine. Ha funcionado como dinamizador un poco de las familias y es un lugar de encuentro. Entonces, sí, ha jugado un papel muy importante. Este colegio está abierto, pero abierto de verdad, porque tiene que ser así. Aquí hay familias cuando vienen a hacer su matrícula que vienen de Senegal, de Camerún, de Rumania y que no hablan el idioma o no saben leer y escribir el español, muchas veces ni en su propio idioma y entonces pues tú no puedes decir que el horario de secretaría es de 12 a 2 porque entonces la familia que está trabajando durante todo el día en trabajos a lo mejor precarios, madres internas en casas, pues tú no puedes decirles que el horario de secretaría es a las doce, tú tienes que abrir el colegio y tienes que ser flexible. Yo diría que la palabra que define un poco al colegio y a nuestra manera de interactuar es la flexibilidad. Tienes que ser flexible en todo, en tus objetivos, en las tutorías con los padres, en los agrupamientos de los niños, hay que ser flexibles tanto fuera del horario lectivo como en el horario lectivo y tienes que estar abierto a cualquier hora y si vienen a ver al director o a mí como jefa de estudios pues lo tienes que dejar todo en un momento dado y atender a esos padres que vienen.  Por eso te digo que es vivir

el día a día y al entrar por la puerta saber que tienes previsto hacer una serie de cosas pero que a lo mejor te surge algo y aparcas lo que tengas que hacer en ese momento. Ese es nuestro modo de trabajar pero es que no nos queda otra, no nos queda otra.

**¿Qué le aporta al colegio la diversidad?**

Esta diversidad nos aporta tanto. Es un factor tan enriquecedor. Aquí tú no ves que haya... no sé cómo explicártelo. Nosotros no trabajamos la diversidad, es que no la trabajamos, es que esto es un colegio donde hay niños como un colegio como otro cualquiera donde hay mucha diversidad, pero tú no dices voy a trabajar la diversidad o voy a hacer tal actividad. No, no. Aquí se vive la diversidad. Tú sales al patio y llega una niña de Etiopía que no sabe español y ves a una niña china que es la que le está enseñando español porque ya lleva unos años y son amigas y tú no necesitas ningún alumno que sirva de mediador sino que son ellos. No tenemos una estrategia. Cuando nos preguntan que cómo hacemos, contestamos que nada, no hacemos nada. Es que los niños son niños y viven sus historias, te cuentan sus historias, sus vidas y están acostumbrados ya a compartir sus historias y las vidas de otros niños. El año pasado, te pongo ejemplos de mi clase porque es lo que yo vivo y lo que siento, hubo un concurso de poesía. Era un recital de poesía que hicimos y entonces pues se tenían que aprender una poesía y yo tenía un niño de China que dice "Si quieres, yo la puedo recitar en chino". Tenía una niña de Filipinas que dijo "pues yo en tagalo", otro niño que es de Marruecos "pues yo en árabe" y otro niño de América del Sur y "yo en quechua". Y de una actividad que en un momento dado era una poesía que estábamos trabajando surgió otra actividad tan rica, tan diferente sin yo decir nada. Fueron ellos mismos los que efectivamente lo propusieron, yo no llevaba un objetivo, entonces esa es nuestra dinámica de trabajo. No es decir trabajamos la diversidad, no. Vivimos la diversidad porque es una normalidad en nuestro centro, entonces nos aprovechamos de esa riqueza. Yo creo que es una riqueza y yo aprendo muchísimo de ellos.

**¿Qué ocurre cuando los/as niños/as acaban sus estudios en este colegio?**

El miedo que nos da muchas veces es el paso ya del colegio a lo que es la secundaria. Es verdad que hay un cierto abandono escolar, hay algunos/as estudiantes que pierden un poco el carro de lo que es el hábito de estudio, pero ya tenemos alumnos y alumnas que están saliendo de la secundaria e incluso llegando a la universidad. Entonces, poco a poco hay algunos/as, no todos/as porque es muy complicado. Y es complicado porque algunas familias tienen unas situaciones muy difíciles y hay que contar con que no tienen las mismas oportunidades que puedan tener otros/as niños/as. Por ejemplo, en sus casas muchos niños/as no tienen internet, o no leen porque en su casa no se potencia la lectura. Muchos no conocen ni Sevilla. Tú los sacas del barrio y se creen que van a otra ciudad. Entonces, en este colegio trabajamos mucho a través de proyectos y potenciamos mucho las salidas, el experimentar, salir a los parques, a los museos. Hace un par de años hicimos un proyecto de aprendizaje y servicio y tenían que salir a las tiendas, a comprar y hacer un presupuesto para ir a muchos sitios de la ciudad porque muchos no tienen esa oportunidad. Entonces sí que es verdad que desde el colegio hacemos una labor intensa y a veces se trunca un poco cuando salen del colegio. Cada vez más están siendo conscientes de que ellos/as pueden; de que trabajando y esforzándose pueden llegar, pero es verdad que hay un grupo que se queda en la mitad del camino y ahí estamos luchando e intentando que eso no pase. Esto es una labor mucho con las familias y con el barrio, una labor de hacer talleres de padres, hay que hablar mucho con ellos. También es una labor con las asociaciones que trabajan con nosotros porque estos niños y niñas luego tienen una continuidad fuera de aquí del colegio y les apoyan para hacer los deberes, para trabajar, hacen excursiones con ellos los fines de semana porque son familias que muchas trabajan todo el día y no están con sus niños. Hay aquí estudiantes con 11 y 12 años que traen la llave de su casa porque a las 2 de la tarde no hay nadie en su casa esperándolos, incluso se preparan la comida solos. Entonces, es difícil que esa labor que tú haces muchas veces se continúe porque realmente sus circunstancias son las que son y los cambios sociales son muy lentos, como ya sabemos. Esto es muy difícil. Las transformaciones son muy complicadas y hay muchos factores que intervienen, entonces pues es difícil pero poquito a poco iremos cambiando un poco la visión que tenemos de estas realidades con la que contamos aquí. Es muy importante que se conozcan estas realidades, yo creo que es el desconocimiento a lo que hay lo que no te permite muchas veces ayudar o estar y compartir la vivencias con la gente.

**Cuando habláis en este colegio de enseñanza individualizada, ¿a qué os referís?**

Bueno, enseñanza individualizada significa que nosotros entendemos que cada niño, cada niña es un mundo y todos somos diferentes, todos, pero no porque seamos ni de Rumania, ni de China, ni de África sino que somos diferentes. Entonces, cada niño y niña necesita un tratamiento y un aprendizaje distinto. Nosotros no podemos venir al aula, abrir el libro y decir "venga todos para delante". No lo podemos hacer porque cada cual lleva su ritmo y tiene unas necesidades. Detrás de cada niño y cada niña hay muchas historias y tú no puedes llegar y tratar el tema para todos igual sino que tienes que respetar los ritmos de aprendizaje de cada uno/a. Entonces, aquí la palabra clave es la flexibilidad, adaptarte a lo que te pide cada uno/a. También desde los agrupamientos, por ejemplo llega un niño o una niña que a lo mejor por edad le correspondería estar en quinto pero a lo mejor no ha estado escolarizado, entonces todo el claustro de profesores tiene claro que esa persona va a estar en cuarto. Tanto en los refuerzos, los apoyos, las adaptaciones que tenemos que hacer porque tú tienes que adaptar currículum, objetivos, contenidos... estamos continuamente cambiando. Eso es un poco lo que significa nuestra enseñanza individualizada. Intentamos que cada niño y cada niña reciba el aprendizaje que necesita en ese momento. No hay otra manera en este centro, tenemos que trabajar.

**¿En qué dirías que se diferencia este colegio de otros colegios?**

En la mayoría de los colegios es el equipo directivo el que propone y aquí está pasando que es el claustro de profesores y profesoras el que está proponiendo actividades, proyectos, etc. y que estamos continuamente colaborando entre profesores. Eso está pasando en este colegio y no nos hemos dado cuenta, pero poquito a poco hemos ido nosotros/as cambiando hasta llegar a eso. En otros colegios no es así. Se propone desde la dirección y poco. Aquí es el claustro de profesores y profesoras que va sugiriendo según va viendo las necesidades y potencialidades. Entonces se te ocurren veinte mil historias que van surgiendo de un día para otro.

**¿Se incentiva en este centro la participación de los niños y de las niñas?**

Se potencian mucho las asambleas de clase, los diálogos. Yo, por ejemplo, tengo un buzón de sugerencias donde ellos van metiendo sus temas, ideas que quieran compartir, cosas que les preocupan. Yo les digo que escriban sobre lo que sea, cosas que les preocupan, curiosidades que tengan. Entonces hacemos asambleas de clase en todos los cursos y allí los niños y las niñas hablan y cuentan, ponen sus ideas, sus preocupaciones y tal. Y luego yo como la jefa de estudios pues tengo

una comisión de delegados y delegadas con la que nos reunimos mensualmente y cuentan lo que han hablado en las asambleas, las inquietudes de los niños y niñas, lo que le falta al colegio... y mandamos al final del curso un escrito al alcalde o a la delegada, según vamos viendo, y los niños y niñas ven que pueden participar en su colegio y en su barrio, entonces eso lo hacemos mucho. Hay mucho trabajo destinado a que puedan opinar y participar en lo que es el colegio.

**¿Cómo trabajan los profesores y profesoras aquí?**

Cada cual trabaja en su línea y no todos los maestros y todas las maestras seguimos la misma línea. Cada cual tiene su forma de trabajar y su manera de hacer, pero es verdad que tenemos muchas reuniones de coordinación donde contamos todo esto y donde compartimos todo. Tenemos que hablar mucho entre nosotros y nosotras porque nos van surgiendo cada día cosas que tenemos que comentar diariamente; también compartimos nuestra forma de trabajar individualmente, también la tenemos que compartir porque te surgen muchas cosas que es bueno que las demás personas las sepan. Eso es un poco la dinámica de aquí del colegio.

**¿Por qué se insiste tanto en el trabajo por equipos?**

El trabajo en equipo les aporta autonomía, responsabilidad, cosas que no están en el currículum realmente. Creemos que los alumnos y las alumnas deben de salir del centro del colegio con esas habilidades que responden a nuestra forma de trabajar. A mí me interesa más que mis alumnos y mis alumnas salgan con esas capacidades que no están contempladas a lo mejor en el currículum, pero que es lo que luego les va a servir en la vida y que son habilidades sociales de relación, de autonomía, de la capacidad de expresión, de dialogar, de saber solucionar entre ellos y ellas un problema.

**¿Cómo está siendo la colaboración del centro con el proyecto Antropoloops?**

Están relacionando a través de la música todo esto que te estoy comentando. Están desarrollando muchas habilidades de este tipo porque están trabajando muchas actividades en grupo, tienen que solucionar situaciones, ponerse de acuerdo para sacar adelante las sesiones y, sobre todo, muy importante, se está trabajando la expresión corporal, una cosa a la que no se le suele dar importancia en los Centros. A todos nos cuesta mucho expresarnos oralmente y corporalmente y eso se está trabajando muy bien. A los niños y a las niñas les cuesta porque perder esa vergüenza delante de los demás, expresarse libremente les cuesta y me gusta porque lo están viviendo. Ya he visto que están cambiando un poquito en ese aspecto. Desde el principio del curso que empezamos con el proyecto hasta ahora al final ya han ido perdiendo un poco el miedo a expresarse con los ritmos, por ejemplo, porque tienen que mover el cuerpo, los brazos y a muchos les da vergüenza. Yo he visto que eso le está ayudando y que luego repercute en las demás asignaturas porque les está ayudando a ser, a soltarse, a perder un poco el miedo a los demás, a saber hablar ante los demás y eso es muy importante y creo que en otros colegios eso no se potencia mucho porque estamos en los Centros más acostumbrados a escribir. Hemos hecho una evaluación un poco en el trimestre de lo que han hecho y lo que han aprendido y nos han dicho, con su manera de contar, que les ha gustado todo pero que lo mejor ha sido que se lo han pasado muy bien y que han aprendido a ser responsables y a trabajar con los compañeros y las compañeras y yo me quedo con eso, para mí eso ya es importantísimo.

# Resistencia Films

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***12 de enero, 2019***

Lugar
***Madrid***

Nombre del colectivo
***Resistencia Films***

Nombre de la persona entrevistada
***Alex García***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Twitter
***@ResistFilms***

Página web
***youtube.com/user/FilmsResistencia***

CC BY NC ND

**¿Quién eres y cuál es tu relación con el ámbito del cine, del periodismo y del activismo social?**

Me llamo Alejandro García, nací en Granada pero llevo seis años viviendo en Madrid. Empecé a estudiar comunicación audiovisual en la universidad Complutense. Después realicé un master en Master Lav, que es una escuela de cine y arte contemporáneo y sobre todo cine experimental y experimentación artística. Paralelamente, mi desarrollo a nivel político empieza un poco con el 15M. Ya había tenido cierta implicación en el movimiento estudiantil en mi pueblo cuando estaba en el Instituto, pero empecé a implicarme más activamente con el surgimiento del 15M en Cádiz. Después vuelvo a Madrid y sigue mi activismo tanto en el 15M como en la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH), como el movimiento anti-represivo y diferentes movimientos que van surgiendo aquí en Madrid. Ahí empezó a desarrollarse mi activismo político.

Paralelamente, empecé a hacer mis proyectos en la Universidad pero hubo un momento en que decidí que en la Universidad no estaba terminando de aprender todo lo que necesitaba y que podía empezar a aprender por mi cuenta. Antes que hacer prácticas para empresas de forma gratuita para aprender preferí dedicar ese trabajo gratuito a otra parte de mi vida que me ayudara a aprender a la vez que aportar algo que considero importante y no enriquecer a una persona. Entonces empecé a llevar esos conocimientos de la Universidad un poco a mi activismo diario dando un poco de voz a lo que veía y a los movimientos en que participaba.

**Alex, tú eres activista, periodista y cineasta. Como cineasta has hecho *Tomad nuestra voz en vuestras gargantas* (2017) y *Represión. Un arma de doble filo* (2015)- ¿Puedes hablarnos del origen de estos proyectos y su relación con tu desarrollo como cineasta?**

Si, *Represión. Un arma de doble filo* fue el primer proyecto que realicé justo cuando empecé a crear el canal Resistencia Films. Empecé con este proyecto porque eran años donde la represión política estaba empezando a incrementarse y llegando a muchos sectores. Muchas personas con determinada orientación terminaban detenidas o en prisión preventiva, como fue el caso de Alfon; raperos que estaban siendo condenados y recibiendo condenas de prisión por sus letras. Todo esto estaba sucediendo y era algo de lo que no se estaba hablando y que la gente no conocía. Entonces, vi la necesidad de empezar a registrar todos esos testimonios y a hablar de esa realidad que estábamos viviendo, siempre desde un punto vista de que la represión no era algo nuevo, pero que ahora estaba empezando a incrementarse y que se iba a convertir en un problema real que tendríamos que afrontar en algún momento. Entonces, entrevisté a siete personas que estaban

sufriendo casos de represión por diferentes ámbitos, algunos a nivel de acoso policial por su activismo en sus barrios, otros por participar en manifestaciones o huelgas y otros por libertad de expresión. También entrevisté a dos abogados para que dieran un punto de vista de por qué toda esta represión estaba enmarcada dentro del Estado y cómo se escudaban las leyes que tenemos vigentes. Este documental lo realice en el 2014 y sentí que me había acercado a la represión de una forma poco profunda, como que me quedé en un punto de vista muy general de la represión o a nivel formal, por así decirlo. A nivel formal, el documental era demasiado discursivo y demasiado periodístico, a lo mejor. También por mi falta de experiencia, porque estaba en el segundo año de carrera, tenía una cámara, no tenía micro, todo superprecario. Entonces, cuando empecé a estudiar el Master decidí otra vez volver a esa misma idea de la represión y de por qué sucede esto en el Estado Español y empecé el proyecto *Tomad nuestra voz en vuestras gargantas.*

Aunque para mí habla de lo mismo, es un proyecto muy distinto porque *Tomad nuestra voz en vuestras gargantas* deja de hablar un poco desde un plano más discursivo de la argumentación política y de por qué sucede todo esto y empieza hablar más sobre las sensaciones, sobre qué es la represión y qué significa para las personas que la sufren. Realicé cinco entrevistas, ya no tanto a la represión política directamente por activismo, sino a personas que han perdido sus casas, que es una represión al final económica, a mujeres que sufren violencia por parte de su pareja, que es una represión sexual y machista, a un inmigrante que sufre represión por su procedencia, que es otra forma de represión y también a una persona que sufre represión política por su militancia y su activismo. Estas personas cuentan sus experiencias desde sus sensaciones y, aunque son temas distintos, todos están hablando de lo mismo: el miedo, la soledad, el aislamiento. También es un poco más experimental en un plano formal porque no hay tanto una narrativa sino que son las voces de las personas y el paisaje que grabo que, de alguna forma, refleja un poco la construcción del Estado español y cómo esa represión está vigente en las calles, en el control, en la videovigilancia y en otras formas que vemos reflejadas en nuestro día a día.

**¿Donde han sido proyectadas?**

En diferentes Universidades por la colaboración de varias asociaciones estudiantiles en Salamanca, en Granada, en Barcelona, en Sevilla y después, sobre todo, se han proyectado mucho en centros sociales y asociaciones de barrio y asociaciones vecinales en Extremadura, Euskalerría, Santander, Andalucía, Madrid, Barcelona, Cantabria. En cines no se ha proyectado en ninguno. El primero no lo moví a nivel cinematográfico. El segundo sí lo mandé a unos cuantos festivales pero no entró en la programación de los festivales. El último se estrenó en Filmin.

**¿No resulta contradictorio utilizar el canal de YouTube para volcar contenidos activistas?**

Yo quiero llegar a la gente y la gente consume YouTube. Entonces, tendremos que utilizar lo que la gente ve. Si me aíslo, al final sólo lo voy a ver yo y mis cuatro amigos, entonces, mi capacidad de cambiar las cosas o de influir en alguien, no existe. Habrá que estar donde la gente está y si pudiéramos tener un programa de televisión y emitir por televisión tendríamos que hacerlo porque, al final, esa es la forma de llegar y de luchar contra esos medios de comunicación tan peligrosos. Si en vez de luchar contra esos medios de televisión nos vamos a aislar más y vamos a utilizar medios más pequeños pues al final está más en nuestra contra que a nuestro favor.



**¿Como se subvenciona este tipo de proyectos?**

Bueno, creo que hoy en día tenemos esa facilidad de poder hacer un proyecto audiovisual con muy poco presupuesto. Es decir, mi presupuesto ha sido mínimo en los dos proyectos. Básicamente ha sido de traslado de viajes, que al final lo aprovechaba para hacer algún acto o para ver algún amigo por lo que me resultaba bastante económico y con los medios más precarios posibles. Al final mi cámara que es la que utilizaba para la universidad y una grabadora para el segundo documental. Con esos dos materiales básicamente fue con los que realizaba el proyecto, así que el coste a lo mejor fue de 30 euros el segundo proyecto y de 50 euros el primero. La verdad es que es bastante económico hoy en día poder hacer un proyecto en condiciones y sin necesidad de un gran presupuesto.

**¿Qué opinión se merece el ámbito del cine independiente? Desde tu punto de vista, ¿cuáles son las asignaturas pendientes?**

Creo que se hace un cine independiente muy interesante en España pero que al final, por un problema de subvenciones, queda muchas veces arraigado a la subvención del Estado que, de alguna forma, controla a nivel político estos proyectos porque es difícil conseguir una subvención particular para poder hacer un proyecto independiente, aunque creo que cada día surgen más de forma independiente. Por otro lado, siento que muchas veces una forma del cine independiente está muy alejado de lo que es la sociedad o los problemas sociales, como que se ven desde un plano muy lejano. Sobre todo cuando hablamos de cine político o proyectos que quieren trabajar temas políticos muchas veces siento que se trabajan desde afuera, desde lejos del movimiento político, como que no se hace un trabajo desde dentro hacia afuera. Es un poco también lo que yo intentaba cambiar con mi canal. No soy una persona que se acerca al movimiento social para grabar una entrevista, sino que yo soy un activista de ese movimiento social y hago uso de este material audiovisual para ayudar a este movimiento social de la mano del movimiento social hacia fuera y no como una mirada externa que se acerca al movimiento para ver qué sucede ahí. Creo que muchas veces esa mirada externa genera un aislamiento o una separación o una distancia entre ambos proyectos y no termina de llegar a un punto claro.

**El 15M ha significado para muchos de los colectivos con los que vengo hablando un momento de reorganización, de (re)invención, de fortalecimiento o un lugar para volcar su propia experiencia activista. ¿Qué ha significado este momento para Resistencia Films?**

El 15M fue para mí un momento particular e importante en la historia de este país, aunque era un movimiento muy verde, por así decirlo, porque no tenía muy claro qué quería ser ni qué era, ni siquiera lo que quería. Fue un arrebato de indignación de la gente que llegó un punto en que decía “no aguanto más con los problemas que tengo” y gente que no sabía organizarse y que nunca había tenido ningún tipo de organización política, que ni siquiera había hablado de política, simplemente explotaba y decía “no puedo más”. Claro, las primeras asambleas que recuerdo eran algo eterno porque había gente que no está acostumbrada a participar en una asamblea y gente con problemáticas personales muy amplias y al final eran asambleas de seis horas, ocho horas donde cada uno lo que se necesitaba era un poco desahogarse y contar todos sus problemas: “a mi hijo lo han echado del trabajo”, “me quieren quitar la casa”, “en la sanidad estoy a la espera de operación y tarda mucho”, etc. Creo que lo importante del 15M no era tanto el proyecto sino

lo que supuso para la sociedad española. Yo tampoco tengo una gran experiencia porque soy joven y vivía en un pueblo pero yo antes del 15M nunca había escuchado de política; en mi casa nunca se hablaba de política; en mi instituto no se hablaba de política; en la calle no escuchaba hablar de política. Yo tenía cierto interés político pero era algo personal mío. Creo que el 15M permitió que la política volviera a la gente. A partir del 15M la gente volvió a preocuparse por la política, se empezó de hablar de política en casa, se empezó a hablar de política en el instituto, en las calles y en los bares. Hasta entonces, con el estado de bienestar que nos habían pintado, la política era algo de los políticos y del Parlamento y la gente no participaba de ella ni le interesaba, solo cuando tenía que votar. Creo que en ese momento se empezó a entender la política como que no era algo de ellos sino que era algo nuestro también y que teníamos que empezar a influir en esa política. Creo que eso fue lo importante del 15M, que a partir de ahí empezamos a tomar la política y hacerla nuestra.

**En el ámbito de los medios de comunicación se te conoce sobre todo por la fundación de Resistencia Films; entonces, ¿qué tipo de canal es y cuál es su entidad legal?**

Entidad legal no tiene ninguna. Básicamente es un canal de YouTube, en un principio mi idea era hacer un proyecto de comunicación más amplio con más gente que participara pero al final terminé siendo yo solo el que realizaba estos proyectos. Al final el canal básicamente soy yo y un canal de YouTube con tres redes sociales donde hago difusión de los contenidos del canal.

Mi canal es un poco intuitivo. Es decir, en un principio tampoco era un servicio serio de comunicación, no me lo planteé así. Al principio era una forma de practicar con mi cámara y aportar algo a los movimientos donde trabajaba, como una herramienta más de esos movimientos. Después, con el tiempo, se me ha ido conociendo en los movimientos sociales y me han ido pidiendo ayuda y entonces se ha convertido en un canal más serio. Entonces, en un principio no era una idea de proyecto, simplemente fui andando sin plantearme ningún proyecto más grande.

**Resistencia Films nace en el 2014 y como explicas en una intervención en el Parlamento Europeo intentas "dar voz a las problemáticas que tenemos en España y a las personas que, mediante la represión, han intentado silenciar"[1] ¿Puedes explicarnos qué problemáticas son esas y a qué personas has dado voz con tu cámara?**

Las problemáticas son muchas en el Estado español. Tenemos la problemática de la vivienda, tenemos la problemática de las condiciones laborales; de los recortes en sanidad, en educación; tenemos la problemática de la represión que es un punto donde se ha centrado mucho el canal desde de su origen porque creo que es un tema del que se habla poco. Al final, la lucha contra la represión es una lucha por toda las problemáticas porque, si no luchamos contra esa represión, estamos también perdiendo el derecho a luchar por la vivienda. Entonces, creo que es un problema transversal de todas las demás problemáticas y, por eso, gran parte del trabajo se ha centrado en denunciar esa represión. También doy voz a esas personas de los movimientos sociales de las que no se escucha su lucha y a las personas que sufren la represión del Estado porque lo que se quiere hacer es aislarlas y silenciarlas; que no se conozca por qué luchan y quiénes son los que están luchando porque son un ejemplo para otras personas de lucha y eso promueve más lucha. Es un poco lo que el canal intenta frenar. También, son personas que han luchado por muchos años y que han sufrido represión por muchos años y que llevan tiempo, algunos 30 años, en prisión por su militancia política. El Estado ha invertido todos sus esfuerzos para aislar a estas personas en la prisión y que no se conozcan sus casos y por qué están ahí. También un poco mi objetivo con el canal era dar voz a todas estas personas en común que están luchando por un mundo mejor y por cambiar estas injusticias que vivimos.

1 Intervención en el Parlamento Europeo de @resistfilms en la conferencia sobre la libertad de expresión y de prensa europea realizada el día 24 de Mayo del 2018.

**Resistencia Films es un proyecto político. ¿De qué política estamos hablando?**

El canal, sobre todo, es un proyecto antifascista y una ruptura con lo que yo considero que es un Estado que se impuso en 1939 a través de una guerra que trajo miles de muertos y que masacró todo atisbo de democracia en este país y creo que se ha continuado en nuestros días, con algunos cambios parciales, pero con una esencia fascista que no permite ningún tipo de lucha, ni ningún tipo de disidencia contra las injusticias que nos rodean. Entonces, el proyecto al final lo que busca es una ruptura con ese Estado fascista que nos impusieron y un intento de conquistar una democracia en este país que no tenemos y que perdimos.

**De alguna forma Resistencia Films es un anarchivo de materiales que vas compilando. ¿Cómo se gestiona el tema de los derechos de uso y del copyright en el canal?**

Bueno, no tenemos muchos problemas con el tema de imágenes de archivo. Normalmente son archivos que no tienen derecho de autor. Son imágenes tomadas por personas anónimas subidas al YouTube, o que no tienen ningún tipo de derecho, o también imágenes que han perdido los derechos por los años de su realización. Entonces no hemos tenido problemas por esos derechos.

**¿Trabajas solo o en Red?**

No ha coincidido la colaboración. También es cierto que son tantos los colectivos y las asociaciones que vivimos en el Estado español que, al final, es muy difícil unirnos y organizarnos entre nosotros. Sobre todo con el tema represivo ha habido ese problema porque cada vez que había un caso represivo surgían asociaciones o colectivos en apoyo a ese represaliado, pero no surgía un colectivo que intentara aglutinar y organizar verdaderamente a todos los represaliados en un mismo objetivo. En Madrid muy recientemente surgió el Movimiento antirepresivo de Madrid que intenta un poco hacer eso en el ámbito de Madrid, porque en el ámbito del Estado español sería casi imposible. En Madrid ya nos está costando unificar todos estos casos represivos y encaminarnos todos a un objetivo común y unirnos para apoyarnos mutuamente.

**¿Por qué es un reto el trabajo en colaboración tratándose de temáticas similares?**

Bueno creo que al final es un poco por el individualismo que nos inyecta el Estado desde muy pequeños y tendemos a ese individualismo y a centrarnos un poco en nosotros y a mirarnos nuestro ombligo. Entonces, es un trabajo que tenemos que hacer todos de empezar a organizarnos y a poner cosas en común. Es un proceso que lleva tiempo y ya el hecho de que surja es un trabajo. Es decir, antes casi nunca se hablaba de política y las Asociaciones empezaron a tomar más fuerza en los últimos años que ha empezado a hablarse más de estas problemáticas. Entonces, creo que en un principio necesitábamos ese desarrollo personal y ahora

que creo que llegamos a un punto donde hay una trayectoria y un desarrollo personal más amplio, creo que es el momento de empezar a poner las cartas sobre la mesa y ver qué cosas tenemos en común y qué estamos buscando todos.

**Pensando en los contenidos de tus materiales. ¿Dirías que Resistencia Films participa del ámbito de la educación no formal?**

Sí, yo creo que al final parte de mi información ha ido más de una forma alternativa a través de las redes sociales, a través del internet y de las nuevas plataformas que existen que te permite obtener una información distinta o un poco a contracorriente de la información oficial. Por lo menos, te permite contrastar y descubrir nuevas cosas y, al contrastar, poder generar tus propias conclusiones y no recibir simplemente una información de un canal que, al final, no te permite crear tus propias conclusiones porque solo te queda repetir esa información que recibes. Me imagino que también la intención del canal es esa, dar una información política sobre mi visión o la visión que veo a mi alrededor o de las personas que hablan y que eso pueda permitir a otras personas generar sus propias reflexiones y llegar a sus propias conclusiones sobre lo que sucede en el Estado español.

**Pensando en la educación formal en el ámbito cinematográfico y en relación a todos los temas que comunicas en tu canal. ¿Cuáles dirías que son los retos o las asignaturas pendientes en este modelo educativo?**

Yo creo que son muchas y depende de en qué punto nos centramos serían muchas más. En el tema del cine, por ejemplo, el cine que nos enseñan es un cine muerto casi tomando las ideas clásicas del cine y repetirlas de forma que ya no es nada, es simplemente una parte de la producción de la gran industria y de la maquinaria. Yo considero que en la Universidad no aprendí casi nada, por eso, porque al final la forma que te enseñaban de relacionarte con el cine y con la imagen era una forma casi muerta. El tema de los guiones, técnicos y tal, me parecía algo atrasado, como intentar plasmar en un papel algo que tienes que ver, entonces me costaba mucho trabajar así. A nivel político creo que, sobre todo, tenemos un problema en el Estado español con el tema de la historia de este país. Creo que es un vacío que tenemos que nos va a acompañar siempre, sobre todo la Historia más reciente: lo que fue la Transición, lo que fue el Franquismo, lo que fue la Guerra Civil. Creo que es algo que tenemos que volver a rescatar porque se genera un silencio, se impuso un olvido y para mi generación y las generaciones futuras es un vacío. Tenemos que empezar a rescatar y descubrir qué sucedió en esos momentos, porque no nos lo han contado, por qué no se quería hablar de ese tema. La represión había ejercido un miedo muy profundo en las generaciones anteriores y el Estado ha intentado/intentaba con toda su fuerza silenciar aquellos atisbos de voces de aquellos años. Mi generación no ha conocido nada de esa historia y estamos empezando a descubrirla y a arañar un poco qué sucedió ahí y por qué vivimos como vivimos porque, al final, el hecho de que vivamos como vivimos tiene algo que ver con lo que sucedió antes. Creo que es importante que conozcamos de dónde venimos y por qué estamos donde estamos.

Una de las cosas que, a nivel educativo cinematográfico, eché mucho en falta en la Universidad fue contención ante toda la dominación cultural que tenemos de Estados Unidos. Es decir, yo al final he terminado por boicotear el cine norteamericano. Es un cine muy interesante pero, casi interiormente, lo he terminado boicoteando porque te pones a descubrir cada país y la filmografía de cada país y todo el trabajo independiente que se ha hecho en cada país y dices "joder, he estado 24 años de mi vida solo viendo cine norteamericano". Ibas a una sala de cine y de 20 películas, 19 eran norteamericanas y una española y a lo mejor de vez en cuando ponían una francesa y no conozco nada del cine ruso, búlgaro, de Italia, de Portugal, ni siquiera del cine español. Entonces, al final es parte de esa dominación cultural por el imperialismo.

**¿Has recibido invitación desde el ámbito educativo formal para hablar de tus trabajos?**

Sobre todo he recibido invitación de Asociaciones estudiantiles que son las que me invitan a la Universidad. Tampoco hay una invitación formal de la Universidad, tampoco la espero, porque el Estado no me va a dar formalmente una invitación para participar en una Universidad pública, pero sí he conseguido entrar en la Universidad gracias a Asociaciones estudiantiles que intentan dar una formación alternativa y generar espacios alternativos a los que son del sistema.

**Pensando ahora que vuelcas tus contenidos en una cuenta de YouTube y que las redes sociales parece que se están convirtiendo, sobre todo en momentos de desafecto político e indefensión aprendida, en grandes contenedores de denuncias, rabia e indignación, ¿crees que la difusión mediática de una cultura *a la contra* de las circunstancias dominantes es capaz de provocar acciones concretas?**

Creo que el arte o el periodismo al final son herramientas. Creo que la realidad transformadora es la organización de la gente por transformar la realidad y eso es lo único que puede realmente transformar algo. Después, esa transformación se vale de muchas herramientas: puede ser una manifestación, una huelga, un medio de comunicación, una película, una obra de arte o música. Hay muchas herramientas que se pueden utilizar, pero creo que si esas herramientas se utilizan de forma aislada a esa organización y a ese movimiento de la clase obrera, no llegarán a ningún lado. Creo que todas estas herramientas tienen que venir de parte de algo mayor y lo único que puede permitir cambiar las cosas es que nos organicemos todos para construir un mundo mejor.

**El 28 de julio del 2017 fuiste citado para declarar en la Audiencia Nacional por la posible comisión de un delito de enaltecimiento del terrorismo. En concreto, parece que se te acusaba de "culpabilidad por asociación". ¿Puedes explicar a qué se refiere esta expresión y su vínculo con el supuesto "enaltecimiento al terrorismo"?**

Bueno, yo no tengo muy claro qué es el terrorismo a día hoy. Muchas veces oigo hablar de acusaciones de enaltecimiento al terrorismo y de terrorismo pero no me termina de quedar claro. Hace poco salió la noticia en España de que un francotirador neonazi intentaba asesinar al Presidente del gobierno por intentar sacar a Franco del Valle de los Caídos con un arsenal militar tremendo y la Audiencia Nacional declaró que esta persona no era un terrorista, que no la podían juzgar porque no era un delito de terrorismo y que lo tenía que juzgar un tribunal ordinario y no ellos. Entonces me planteo yo qué es el terrorismo porque, por otro lado, vemos cómo raperos están yendo a la Audiencia Nacional por delitos de terrorismo, y vemos cómo gente, por ir a manifestaciones, está siendo juzgada por delito de terrorismo, yo por hacer entrevistas voy a la Audiencia Nacional por un delito de terrorismo. Entonces, ¿qué es el terrorismo?

La fiscalía sobre todo lo que argumentó en su último alegato era que yo generaba un riesgo abstracto y una incitación indirecta a la violencia. Es una contradicción

porque el riesgo ya es algo abstracto, no es algo material o algo concreto. Entonces, el riesgo abstracto es la abstracción de la abstracción o algo así. Y después, ¿qué significa la incitación indirecta a la violencia? Si yo grabo un desahucio y eso en alguien que lo ve genera odio, ¿es culpa mía o de quien ha provocado ese desahucio? Si yo muestro las imágenes de cómo la policía agrede a personas por manifestarse pacíficamente en la plaza y eso genera odio en alguien, ¿es culpa mía o de la policía que ha realizado ese acto? Es un poco lo que le dije a la Audiencia Nacional. Yo no estoy inventando nada. Yo no estoy creando una realidad. Yo estoy poniendo una cámara y estoy reflejando algo que está ahí. Yo no tengo ningún tipo de culpa en lo que eso pueda generar en las personas que lo ven. La culpa será de quien provoca estas realidades y crea estas realidades.

El terrorismo es algo abstracto, al final no sabemos qué es y como no sabemos qué es, puede ser cualquier cosa y, entonces, es muy fácil llevarlo a cualquier lugar. Por decir "La lucha está en la calle y no en el Parlamento" ha habido gente que ha sido acusada, por decir esa frase, de enaltecimiento al terrorismo. Al final la palabra terrorismo les vale para todo y la pueden utilizar a su antojo. Yo planté mi juicio con ese dilema de qué es terrorismo. Salir a la calle a manifestarte, denunciar la situación de un preso, ¿qué significa?

**¿Qué materiales concretos son los que han sido denunciados?**

Realmente acusan a todo el canal, no particularizan en ningún vídeo en concreto, sino que hacen una acusación a todo el canal diciendo que el canal tiene una clara intención de enaltecer el terrorismo desde sus orígenes mismos. Y para la acusación se basan en 17 vídeos, sobre todo son los vídeos que tratan el tema de la represión a los presos políticos que llevan muchos años en prisión.

**Por este hecho, te enfrentabas a una petición de 2 años de cárcel, 10 de inhabilitación total y una multa de 2,400 €. ¿Puedes relatarnos cómo ha sido el proceso de tu propio caso? ¿Cuál ha sido el resultado en términos legales y personales?**

A mí me llaman el 25 de junio del 2017. Me llaman por teléfono, me dicen que les dé mi correo electrónico para enviarme la citación judicial. Me llega por correo electrónico, me dicen que vaya a declarar, no me explican los motivos pero me acerco a recibir el sumario. Declaro y empieza el proceso judicial y termina el 12 de noviembre del 2018. Claro, no hay ninguna acusación particular. Nadie denuncia en particular mi canal, simplemente la policía hace una investigación escarbando en internet. Esto es lo que declararon en el juicio el 12 de noviembre. Dijeron que ellos simplemente estaban haciendo una investigación buscando en el internet contenidos que ellos consideraban delictivos. Mi abogado, por ejemplo, les preguntó si habían hecho una valoración del riesgo de esos contenidos, es decir, si algunos de los vídeos habían provocado un hecho concreto que pueda ser considerado delictivo y la policía dijo que no, que simplemente veían el vídeo y lo ponían en manos de la fiscalía que es la que realiza la denuncia y redacta el sumario para llevarme a juicio. Por suerte mi abogado se ofreció a llevarme de forma solidaria y no ha cobrado un duro por la defensa del juicio. Por suerte hay personas que ponen su trabajo en el activismo para apoyar la lucha contra la represión y eso me ha permitido poder hacer el proceso sin ningún coste económico. Después, claro, hay un coste personal de dos años. Más que a mí, porque yo de alguna forma me enfrenté al proceso con conciencia de por qué estaba siendo juzgado, creo que el mayor coste emocional ha sido para mi familia, y para gente de mi alrededor porque no eran tan conscientes de por qué yo iba ahí y, claro, el miedo es un arma muy poderosa. Dos años teniendo una condena con la posibilidad de entrar en prisión significa que no te planteas planes de futuro. Es decir, mi vida desde que llegué a declarar la trazaba a un mes o dos meses de distancia. No podía plantearme un proyecto duradero en el tiempo porque no sabía si tendría que cortarlo en cualquier momento para entrar en prisión. Claro, hay un coste personal y después también hay un coste social porque, al final, con todo esto lo que se intenta hacer es infundir miedo en todo tu alrededor que, al final, se ve dominado por ese terror de que no te suceda lo mismo porque puedes terminar en prisión, tener multas o problemas judiciales.

**He escuchado con mucha atención el resumen de casos de represión que enumeras en tu intervención en el Parlamento Europeo. A partir de estos casos y de tu propia experiencia con Resistencia Films, ¿cuál es tu lectura de la historia de la represión política en este país?**

Bueno, con el tema del proceso judicial los medios de comunicación no han prestado mucha atención al caso. Sobre todo ha habido atención de medios alternativos como un apoyo a mi situación. Después, ha habido algunos medios un poco más grandes, pero también de alguna forma independiente, que también me han dado un poco de voz y el resto de los medios básicamente terminaban repitiendo las acusaciones de la fiscalía y reproduciendo el caso de una forma también muy simple y muy llana. Al final parecían notas de prensa casi redactadas por la Audiencia nacional. También era difícil estigmatizarme porque al final yo no hablo en mis vídeos. Es decir, yo era una persona que hace entrevistas a personas del GRAPO y la gente lo lee y piensa que acusarme no tiene sentido. Al final era un proceso puramente ideológico. A mí la audiencia nacional no me pregunta sobre los vídeos, me pregunta sobre qué pienso, qué opino, qué siento, qué creo, cuáles son mis ideas, qué intenciones tengo, de dónde saco la información. El fiscal se empeñó mucho en el juicio de preguntarme de dónde sacaba la información para cada vídeo y yo no sé qué pretendía que le dijese, si lo sacaba de un zulo que tenía allá en Vallecas y sacaba la información de ahí. Yo le decía que saco mi información de Google, de YouTube, de redes sociales, no sé qué esperaba. Hacía un gran hincapié en preguntarme de dónde sacaba esa información, quién me pasaba la información, como si tuviera no sé qué. Fue un choque al principio la declaración porque claro yo no esperaba ese tipo de preguntas. Yo no sabía muy bien por qué me llamaban, pero pensaba que era para preguntarme sobre los vídeos así que yo estaba preparado para responder por qué hacía los vídeos y que no había delito en ninguno de los vídeos, pero las preguntas estaban conducidas hacia qué pienso. Entonces, en un principio me quedé un poco en shock y no sabía si responder y al final decidí que yo no tengo que dar explicaciones de lo que yo pienso, si me estáis llevando a juicio por mis ideas decirlo claramente "Te estamos juzgando por tener unas ideas antisistema, antifascistas, comunistas y tal", entonces, a lo mejor, me planteo si doy respuesta a alguna de tus preguntas, pero si no, no viene a cuento que tú me preguntes qué pienso, qué opino, qué siento o qué ideas tengo.

**¿Cuántos casos similares conoces y cuáles suelen ser las acusaciones empleadas?**

A nivel de censura y de represión a la libertad de expresión habrá habido como unos 367 desde el inicio de lo que conocemos como una democracia, pero claro, casos de represión hay miles y ya llega un punto que hasta es imposible de cuantificar o de tomar contacto con todos ellos. Cuando realicé el proyecto *Represión. Un arma de doble filo* (2015) estaba comenzando todo esto y tuve la posibilidad de entrevistar como los casos más candentes en aquel año y más o menos creo que recogí un poco el panorama o, por lo menos, lo más visible, pero

a día de hoy sería imposible. Hay diferentes acusaciones a nivel de la libertad de expresión, normalmente se escudan en el enaltecimiento al terrorismo o en injurias a la corona o a los cuerpos de seguridad del Estado. Son como las tres denuncias. Por ejemplo, el último juicio es el de Pablo Hasél. Pablo tiene tres denuncias, tres acusaciones, una por enaltecimiento, otra por injurias a la corona y otra por injurias a las fuerzas de seguridad del Estado. Aunque sea por lo mismo y el mismo proceso judicial, cada una tiene su propia condena. Por enaltecimiento le pedían dos años, por injurias a la corona un año y medio y por injurias a los cuerpos de seguridad del Estado otro año y medio. Si hablamos de otros ámbitos llegan otro tipo de acusaciones. Por ejemplo, desórdenes públicos, agresión a la policía y desobediencia a la autoridad. Ese tipo de pack en el movimiento social muchas veces se le llama el "pack del activista" y es que te acusan de desórdenes, desobediencia y agresión. Estas serían las acusaciones estrella del Estado para atacar al movimiento social.

**¿Qué indicadores podemos observar en el Estado Español para hablar de una cultura de la represión política o de pensamiento?**

¿Cómo podemos hablar de un inicio de la libertad o de la democracia en este país cuando no se permitió a todo el mundo presentarse a las elecciones? Es decir, se les permitió a unos pocos. Para decir que hay una ruptura con un régimen político anterior y decir que empezamos un nuevo proyecto en libertad tendrían que haberse legalizado todas las posiciones políticas y decidir qué camino queremos. Nos marcaron qué camino podíamos elegir, es decir, podemos escoger este camino, pero todo esto no, y a partir de aquí sí tenemos libertad para movernos y decidir. Después, claro, surgen un montón de leyes que van directamente orientadas a acabar con las organizaciones, las asociaciones, los partidos políticos; por ejemplo, la ley de partidos que permite la ilegalización de estos partidos—Ahora mismo Vox estaba reclamando que se ilegalizaran los partidos independentistas en Cataluña—. Leyes que obstaculizan o controlan o intentan conducir y eso genera una especie de idea imaginaria de que vivimos en una gran democracia hasta que empiezas a ver todo lo que no se te permite. El hecho de que no permitan manifestarse por tal cosa, el hecho de que no te permitan hablar de tal cosa, el hecho de que no te permitan organizarte por tal cosa. Entonces empiezas a recibir la idea que esa libertad que teníamos era falsa. Tenemos libertad para elegir entre A y B pero no tenemos la opción de elegir C.

**Desde tu perspectiva, ¿existe la libertad de expresión en el Estado español?**

En este país existe libertad de expresión, sí, pero existe para los que existe; para la derecha, para el fascismo, para las ideas más reaccionarias y que están acorde con el Estado, pero no existe libertad de expresión para todas las ideas disidentes o que van en contra de los principios fundamentales del régimen que nos impusieron.

**El silencio de colectivos activistas en el Estado español parece acentuarse con la Ley Mordaza. Para gente que no está familiarizada con este país, ¿puedes explicarnos qué es la Ley Mordaza y qué peso tiene hoy por hoy en el ámbito activista, periodístico y en el del cine?**

Bueno, sobre la Ley Mordaza hay una confusión muy común, sobre todo en los medios de comunicación. La Ley Mordaza es una ley de seguridad ciudadana. Ha habido muchas en este país, de hecho, todos los gobiernos la han tenido. La Ley Mordaza en concreto lo que hace es actualizar las anteriores leyes de seguridad ciudadana en el contexto que se estaba viviendo, es decir en un contexto de movilizaciones masivas con el 15M, en un contexto donde las redes sociales, el internet empezaban a generar un contenido alternativo. Es una ley que va con multas administrativas, nunca penales. Todos estos casos de enaltecimiento al terrorismo van por la Audiencia Nacional y son penales, por tanto no tienen que ver nada con la Ley Mordaza. Mucha gente lo confunde. Por ejemplo, en alguna entrevista que me han hecho la han titulado "El YouTuber que va a prisión por la Ley Mordaza" cosa que realmente no tiene nada que ver porque la Ley Mordaza es una multa. Esta ley es un problema y está generando un problema de multas muy altas que son difíciles de costear y que logran que la gente se refrene a la hora de ir a una manifestación porque le pueden multar. Dicho esto, esta ley no es el problema. La Ley Mordaza es una ley más, una actualización de leyes antiguas. El problema es mucho más profundo y viene de mucho antes. Yo creo que también ha habido una mala intención con esto de unir la Ley Mordaza con todo lo que estaba pasando que era un poco intentar encaminar que el problema era el Partido Popular (PP) y aislar al resto de los partidos políticos de esta represión. Se dijo que el problema era que el Partido Popular había aplicado una ley que se llama la Ley Mordaza para hacer que la gente pensara que esto era problema del Partido Popular poniéndole un punto final y no hablando de todo lo anterior al Partido Popular. Y claro, no es realmente así. El primer juicio que tuvo Pablo Hasél estaba gobernando el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) y en este país hemos tenido que hacer revisión con todos los gobiernos que hemos tenido. No es algo propio del PP la Ley Mordaza.

**Desde tu perspectiva, ¿hay un arte "revolucionario"? ¿Cuál sería tu descripción?**

Sí, creo que el arte revolucionario existe y creo que son esos sueños de movimiento sociales, de la organización de la gente; esas ideas que explayan y que se muestran al exterior. Ese arte que, además de partir de eso, infecta a otras personas para llevarlas a luchar. Es un arte que, de alguna forma, te hace levantarte del sofá y movilizarte; no te dice "esta es la realidad que tenemos y no podemos hacer nada por cambiarla, quédate en tu casa y lloremos la pena de todos estos problemas que tenemos". Es un arte que te dice "esto sucede así pero tú puedes cambiarlo y te necesitamos para que tú ayudes a cambiarlo".

**Teniendo en cuenta que vivimos en la sociedad de la imagen y del mercado de imágenes. ¿Qué puede, según tu propia práctica como cineasta, una imagen? O lo que es lo mismo, ¿cómo se combate una imagen con otra imagen?**

Yo, al final, lo que creo es que las imágenes que van a luchar contra las imágenes que nos imponen tienen que ser imágenes que creemos desde los propios movimientos sociales. Lo que tengo claro es que son los movimientos sociales, es la organización de la gente la que tiene que crear esa imagen y hoy en día tenemos esa capacidad. Hoy en día cualquier persona con un móvil, sin haber estudiado cine, sin tener idea a nivel técnico o audiovisual, tiene la capacidad de crear imágenes y creo que esas son las imágenes que tienen que empezar a crearse directamente, no para hablar de lo exterior sino hablando de lo interior, de lo que tú estás viviendo, de lo que tú sientes. Creo que esas son las imágenes que se deben crear; que las personas saquen sus móviles y muestren las realidades que vivimos para poder conocerlas.

**Teniendo en cuenta el clima de desafecto político general y tu reciente experiencia con el sistema judicial, ¿cómo mantienes la ilusión?**

Yo soy muy optimista, por lo general. Siento que hay cambios y creo que cuando estás en la calle y ves cómo todo evoluciona te das cuenta de que son pasos muy pequeños

y que cambiamos de muy poquito a poco en el tiempo; o por lo menos nos parece a nosotros muy lento. Sí hay cambios y en esos cambios descubres que se pueden cambiar las cosas y que es posible y que no es algo que está perdido. Claro, nosotros muchas veces tenemos la idea temporal de que la revolución tiene que ser algo de un día para el otro, pero los procesos sociales han tomado años. El capitalismo realmente es un sistema muy joven. Nosotros tenemos esa idea de que el capitalismo es algo eterno que lleva toda la vida y que va a seguir toda la vida pero el feudalismo duró muchos más años, el esclavismo duró muchos más años. Creo que es un proceso de poco a poco pero que al final no hay otra salida porque no hay una solución, dentro de esta fórmula no se puede solucionar el problema que tenemos. El Estado no nos puede garantizar esos derechos y esas libertades porque garantizarlos significa destruirse a sí mismo y no nos queda otra. Tarde o temprano tendremos que acabar con esto.

# Pasaje Seguro Ya

Constelación
de los Comunes

Fecha de la entrevista
***18 de enero, 2019***

Lugar
***Santander***

Nombre del colectivo
***Pasaje Seguro YA***

Nombre de las personas entrevistada
***Patricia Manrique,***
***Mila Garate Larrea***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***pasajesegurosantander@gmail.com***

Página web
***https://cantabria.pasajeseguroya.org***

CC BY NC ND

**¿Quiénes sois y cuál es vuestra relación con Pasaje Seguro?**

**Mila:** Yo soy Mila Garate, de Cantabria, Santander, y pertenezco desde los orígenes al grupo ciudadano Pasaje Seguro y aquí sigo.

**Patricia:** Yo soy Patricia Manrique, también pertenezco a Pasaje Seguro, y, exactamente igual que Mila, estamos aquí desde el principio.

**¿Cómo, cuándo, y dónde nace este colectivo ciudadano?**

**Patricia:** Este colectivo nace ¿en 2015 o 16?

**Mila:** 2016

**Patricia:** En 2016, cuando se produce el momento más visible de la crisis de refugiados; entonces, yo decido ponerme en contacto con personas que son disparadores de colectivos aquí en Cantabria y hacemos una convocatoria amplia porque se había convocado a nivel europeo una manifestación para el 27 de febrero. Entonces, nos reunimos en la Biblioteca Municipal de Santander; escogimos este sitio neutro, de la ciudadanía, para convocar al mayor número de personas posible. Convocamos a gente de colectivos pero también a mucha gente que había ingresado en la vida política de la ciudad a través del 15M. Empezamos a hacer reuniones de preparación y convocamos esa manifestación. No sabíamos muy bien si iba a tener una gran acogida y nos sorprendió muchísimo porque en todas las personas se notó que había congoja y una preocupación con el tema de los refugiados y con la nefasta o nula respuesta por parte de los Estados europeos, incluido España. Esta congoja llevó a la gente a la calle. Para ser una manifestación convocada de modo tan diverso tuvo una gran respuesta de gente de todo tipo y de todas las edades. Entonces, a partir de ahí, se decidió recoger toda esa energía; y como la problemática no se iba a solucionar con una manifestación, decidimos poner en marcha un grupo de trabajo.

**¿Qué entidad legal tiene Pasaje Seguro?**

**Mila:** No tenemos una entidad legal, nosotros nos denominamos un grupo de trabajo ciudadano.

**Patricia:** Sí, somos un grupo de trabajo ciudadano. Y lo que nos une es el trabajo que estamos haciendo en común y no quisimos darle ningún estatuto legal, ni ser asociación. Muchas veces en prensa se equivocan y dicen que somos una Asociación o una ONG porque parece que cuando tratas de temas humanitarios tienes que ir al formato ONG, no es nuestro caso. Somos un grupo de trabajo ciudadano, político, pero no tiene entidad legal.

**¿De qué medios os servís para desplegar vuestras denuncias y demandas?**

**Mila:** Pues, si te refieres a recursos económicos, pues realmente a través de aportaciones que hacemos los miembros de Pasaje Seguro y luego, en algún momento, pues se han vendido camisetas, chapas, banderolas, que nos han servido para difundir el mensaje, para sensibilizar y para recaudar fondos. Yo creo que nada más, porque si a veces nos llega dinero de alguna entidad, por ejemplo, un grupo de teatro o de colegios que realizan alguna marcha solidaria o algún mercadillo, y nos llaman para que les hablemos de la causa de los refugiados, ese dinero no se queda en Pasaje Seguro. Ese dinero va a un proyecto, que nosotros no lideramos, pero siempre tenemos algún contacto. El primer año, teníamos contacto con Vicente, que estaba en… [**Patricia:** en Lesbos, un voluntario en Lesbos] en Lesbos, luego, más tarde, hemos tenido contacto con el colectivo Himaya. Es un colectivo que está organizado, y yo creo que institucionalizado en Grecia, pero es de gente española. [**Patricia:** Sí, catalana, concretamente, parte es de Catalunya]. Sí, y se han ocupado del alquiler de pisos para gente más vulnerable y demás. Entonces, el dinero que nos han dado por esa participación en marchas solidarias lo hemos dirigido ahí. Y de alguna manera a nosotros nos resulta cómodo. Ellos se comprometen con informar a los centros de en qué se ha gastado el dinero.

**¿Cuántas personas forman parte de este grupo ciudadano?**

**Patricia:** Pues es difícil decir porque depende de la época. Vamos a ver, en la lista de correo, pues, hay sesenta y pico personas. ¿Qué personas iban a las primeras reuniones? Pues 35, 40, 45. ¿Cuántas personas estamos ahora después de dos años en el trabajo cotidiano? Pues 10, 12, 15. Y es un poco variable porque también hay momentos que coinciden con momentos álgidos de noticias. Siempre tratamos de publicitar, en la medida de nuestras fuerzas, todo lo que hacemos para que pueda venir más gente y de pronto viene más gente a algún evento. Hay algún evento que moviliza a más gente pero es variable. En cuanto a edad es diverso, pero podríamos decir que de 30 años para arriba; gente joven, por ejemplo, ha participado muy poco en esto. Ha sido siempre gente más mayor.

**Mila:** Sí, al principio cuando hablabas que nos reuníamos 35, 40, había más gente joven. Yo creo que ahora es correcto decir de 30 años para arriba…

**Patricia:** … de cuarenta años, igual.

**Mila:** A lo mejor, sí.

**Patricia:** La gente que está ahora es gente resistente y, por tanto, diría que es gente que en su mayoría viene de otras experiencias, de otras historias de compromiso, que al fin y al cabo si lo pensamos, es lo que ocurre en muchísimos colectivos. Que al final se queda la gente más disciplinada y luego hay mucha gente que se va. Pasaje Seguro no somos un colectivo, somos un grupo de trabajo ciudadano, entonces si a mí me preguntas "¿quién participa en Pasaje Seguro?" pues te digo "Cualquiera que se sienta representado por Pasaje Seguro". Ahora, si hablamos del núcleo que facilita y que pone en marcha las tareas y que está preocupada y que se reúne quincenalmente, etc., sí somos eso, diez o doce personas. Pero si fuéramos solo esas diez o doce personas, no sé qué pasaría con Pasaje Seguro. La idea es que hay mucha gente detrás que está preocupada por este tema; también es cierto que hay cada vez menos gente, eso hay que reconocerlo, porque nos hemos acostumbrado. A mí me gusta pensar más que Pasaje Seguro es un movimiento y yo siento que participo más en un movimiento que en un grupo de trabajo. Me considero una trabajadora dentro de un movimiento y considero "Pasajista" a cualquier persona que cuando ve las noticias se indigna, y que de vez en cuando sale a la calle, dentro de la medida de sus posibilidades.

**¿Hay personas migradas dentro del grupo ciudadano?**

**Patricia:** Personas migrantes, migradas no, no ha habido. Han venido a alguna reunión y alguna vez ha venido algún refugiado pero, en general, no. Porque, y lo vemos con las personas refugiadas o migrantes con las que hemos colaborado a raíz del programa de radio donde hacemos una entrevista cada semana[1], estas personas tienen también problemáticas y a lo mejor este tipo de colectivo les resultaba excesivo. Pero bueno, no. Son casi todas las personas ciudadanas del Estado español.

**¿Cómo funcionáis internamente?**

**Patricia:** Por asamblea.

**Mila:** Sí. Por asamblea. ¿Quién lo organiza?, ¿quién convoca la asamblea? Ahí tenemos un trabajo bastante compartido, gran parte del trabajo lo ha hecho Patricia y ha animado a…

**Patricia:** Yo soy facilitadora en el grupo.

**Mila:** [ha animado a] que otras personas también se ocupen de la convocatoria de la reunión, de seleccionar los puntos que son cruciales, para lo cual hay que estar muy metido dentro de lo que se está haciendo. Entonces, eso hasta ahora va siendo así, pues, hay diversas personas que se van ocupando de hacer el orden del día, nombrado así de esa forma clásica, y de hacer también las actas. Luego todas las personas realmente participan; como el funcionamiento es en forma de asamblea, hay mucha gente que presenta acciones a realizar, realmente nunca estamos a falta de acciones. Y esas acciones, se presentan casi siempre por escrito previamente y hay gente que a lo mejor no propone acciones pero las apoya y de alguna forma contribuye a darle forma y desarrollo, entonces es un trabajo muy compartido. Y luego, aparte ha habido algún subgrupo, pero que no ha funcionado por igual en todos los momentos; por ejemplo en la radio, el subgrupo de prensa que sois dos o tres que os ocupáis del tema de prensa, y un subgrupo de educación que tampoco trabaja por igual en todas las temporadas. Entonces, siempre se procura que estos grupos, que podrían funcionar un poco independientemente, estén vinculados. ¿Qué sucede? Que los tiempos de las asambleas son cortos y no nos da tiempo a informar de todo. Pues, insistimos en hacer una información al grupo, aunque sea mediante correo electrónico. [**Patricia:** Sí, lo contamos todo].

**Patricia:** De todas maneras a mi me gustaría añadir a lo que dice Mila, por lo que tiene de aprendizaje desde dentro de los colectivos, que nos gusta muchas veces pensar que las cosas se hacen y que se hacen en común, y no ocurre así. Yo personalmente sí tengo la sensación de que hace falta en cada momento que haya una figura de facilitación que generalmente sí, he sido yo, que se ocupa no solo de las tareas

1 El programa se llama "Voces del vecindario". Se puede visitar en este enlace: https://www.eldiario.es/norte/cantabria/podcast/Programa-Voces-Vecindario-Radio-Migrante_6_862723748.html)

que hacer, porque las tareas las proponemos entre todos, como ha explicado Mila, pero sí preocuparte del sostenimiento material del grupo, que incluye incluso temas emocionales, de cómo está el grupo, qué cosas se pueden hacer, si es el momento para hacer esto, si una acción puede ser más o menos motivante o frustrante, todo ese tipo de cosas. Entonces, es un trabajo que tenemos todavía pendiente en el grupo, que esa tarea circule un poco más. Porque es una tarea invisible, y creo que en los movimientos sociales hemos aprendido muy recientemente que esa tarea existe, porque esa tarea "se hacía", así en impersonal. Y creo que es muy importante que esa tarea esté cubierta y que se le dé importancia: cómo transcurre una asamblea, qué temas se pueden tratar, cómo está la gente, preocuparte de la gente que desaparece a lo mejor porque se ha puesto mala su madre, o tiene algún problema. Todas esas cosas influyen mucho en el trabajo del grupo. Y creo que es necesario tener esa figura de facilitación porque solo eso no se hace. Y si se hace solo, ocurre que recae en determinadas personas, de un modo invisible y un poco injusto también.

**¿Habéis creado algún protocolo asambleario para las personas que se acercan por primera vez a una asamblea?**

**Patricia:** Hacemos facilitación. Sí que a veces hacemos protocolos pero tenemos un problema con el cumplimiento de protocolos porque se hacen, por ejemplo cómo recibir a una persona, pero luego no se cumplen. Entonces, realmente yo creo que lo que tenemos es facilitación. No solo la mía. Sino que otras personas también se encargan. Y hay que desmitificar el asamblearismo. Yo soy una fiel creyente en el asamblearismo, pero el asamblearismo requiere mucho trabajo, no es algo espontáneo, y no tenemos protocolos pero si hay una preocupación, siempre hay un trabajo detrás de las asambleas. Nunca, que yo recuerde, he ido a una asamblea de Pasaje Seguro en la que hayamos llegado sin un plan. Siempre hay un orden del día, hay una persona que se va a encargar de facilitar la reunión, hay una persona que toma actas y hay varias personas en el grupo que yo considero bastante empáticas y preocupadas de los demás, que se preocupan de que la asamblea funcione. Entonces, espontáneo, no.

**Patricia, tú eres facilitadora del grupo, ¿dónde has aprendido a facilitar?**

**Patricia:** Pues, yo llevo militando en movimientos sociales pues desde los 18 años. Pero donde he aprendido realmente fue en el 15M. Porque yo había participado en muchos colectivos, en asambleas muy diversas, algunas muy agotadoras y generadoras de frustración—y eso que eran asambleas de colectivos homogéneos—. Donde he aprendido realmente a facilitar es en el 15M, porque no era algo homogéneo. Entonces, si tú estás en un colectivo homogéneo, tiendes a pensar que más o menos hay cosas que se dan por hechas y hay determinadas dinámicas que vienen ya marcadas. En cambio, en el 15M, te encontrabas en la calle con un montón de gente. Fue una experiencia gozosa, el sueño de una militante y tenías que fijarte. Yo aprendí a fijarme o a pasarme la asamblea mirando la cara de la gente. A atender a las caras, los gestos, qué temas estaban tratando, qué estaba generando eso, si había una lógica en lo que se trataba; entonces mi aprendizaje fundamental desde luego fue en el 15M.

**Indirectamente estás hablando de la facilitación como un ejercicio de cuidados, ¿esta manera de entender la facilitación te viene del 15M o del aprendizaje de los feminismos?**

**Patricia:** Yo tengo un bagaje feminista y además el tema de los cuidados me ha interesado en el sentido abstracto, como contracultura femenina—las mujeres tenemos esa contracultura, sabemos cuidar— y en el tema concreto de politizar eso—que no lo hagamos solo las mujeres, que también lo hagan los hombres—. Sí, claro, me venía del feminismo, pero en el 15M pude poner en práctica muchas de esas cosas. Vi encarnadas, materializadas, corporeizadas esas cosas. Y sobre todo, eso, era encontrar una variedad de perfiles y encontrarte ante algo totalmente abierto a la idea total de asamblea que requiere cuidado y que requiere una retaguardia muy poco protagonista. Hoy estamos aquí hablando de esto porque lo estamos analizando, pero en la cotidianidad del grupo yo no tengo ningún protagonismo como facilitadora, ni yo ni nadie que facilite, porque de hecho creo que la figura de facilitación exige borrarte un poco. Es otra cosa que tienes que aprender, es un ejercicio de generosidad, la verdad, porque te tienes que borrar y renunciar un poco a lo que tú quieres para ver qué es lo que se está cociendo en el ambiente y qué es lo que quiere y sobre todo qué es lo que puede hacer un grupo.

**¿Qué otros colectivos o grupos con pretensiones o reivindicaciones existen en el Estado español? ¿Trabajáis en red con ellos?**

**Mila:** Por ejemplo, con colectivos similares al nuestro del resto de España, pues yo destacaría unos cuantos que estamos colaborando y estamos trayendo acciones bastante potentes, yo creo. Por ejemplo,—y hablo de organizaciones de refugiados—colaboramos con Ongi Etorri de Bilbao. No es que específicamente trabajemos en red pero sí que compartimos muchos núcleos de trabajo, y cuando esos núcleos se tocan, pues trabajamos conjuntamente. El que más se puede adecuar a esto es Ongi Etorri de Bilbao, con los que tenemos el lema de "La guerra empieza aquí" sobre el tema de las armas y el tráfico de armas en los puertos, primero en el puerto de Bilbao y luego en el de Santander. Con ellos compartimos mucha información. Hay otras acciones que se han hecho en el territorio español y hemos colaborado con las organizaciones, por ejemplo con la asturiana, cuando se organizó un acto en el 2017 por la entrega del premio "Princesa de Asturias" de la Concordia a la Unión Europea, nos convocaron a la asamblea de Oviedo. También en Burgos con las personas refugiadas se han puesto en contacto con nosotros para acudir a la fábrica de armas Expal, que está en Páramo de Masa. Ahí se fabrican explosivos y armas y de ahí cargan mucho de este armamento que viene al Puerto de Santander y se lleva a Arabia Saudí. Es decir que tenemos contacto para motivos puntuales con estas organizaciones. También Aurora me ha hablado, puesto que ella va a Abriendo Fronteras, que tiene contacto con Stop Mare Mortum y Abriendo Fronteras de Valencia, pero poco contacto. Realmente con el grupo que más contacto tenemos es con Ongi Etorri, porque compartimos el tema de "La guerra empieza aquí". En Burgos también es "La guerra empieza aquí, parémosla aquí" por el tema de las armas. Entonces, últimamente sobre todo ese aspecto nos une bastante.

**El 15M ha significado para muchos colectivos/proyectos (previos al 15M) un momento de reorganización, de reivindicación, de fortalecimiento. ¿Qué ha significado este momento para este grupo de trabajo?**

**Patricia**: A nivel, podríamos decir, climático, el 15M fue un clima, un ambiente, una atmósfera, que facilitó que posteriormente colaborara en Pasaje Seguro mucha más gente muy diversa. Y además hizo posible que gente de colectivos de diverso tipo colaborara mejor con personas que no habían estado en colectivos. Entonces en ese sentido, sí. En el sentido concreto de las personas, en realidad, si no recuerdo mal, la mayoría de la gente que asistió a las primeras reuniones de Pasaje Seguro y que luego ha seguido asistiendo pertenecían a colectivos que ya habían existido. Hubo algunas

personas que habían participado específicamente en el 15M y que se sumaron a Pasaje Seguro después de la manifestación. Y gente que se ha ido sumando después, de hecho hace poco se ha sumado una persona, muy activa además. Entonces, en cuanto al clima, yo creo que sí. También el 15M pone en el centro la asamblea. Yo recuerdo que en Cantabria antes del 15M, no había el conocimiento del asamblearismo que hay ahora. Yo milito por ejemplo como sindicato en la CNT y ahí lo teníamos clarísimo, y en algún espacio libertario más. Pero en otros sitios el asamblearismo no era la práctica habitual. Uno de los grandes logros del 15M fue que se entendió que el asamblearismo no era una herramienta vinculada a una sola ideología, sino que se empezó a utilizar porque es una herramienta muy útil para trabajar colectivamente y se aprendió también a utilizarla. Entonces, en este sentido así abstracto, sí. En concreto a las personas, no podría decir. Pero en ese sentido así más abstracto, sí.

**En la web se escribe "Somos un grupo de trabajo ciudadano formado por personas anónimas que se niegan a aceptar el nefasto papel que están jugando la Unión Europea y sus Estados con las personas refugiadas (...)" ¿Podéis explicar por qué desde vuestro punto de vista es "nefasto" el papel que juega la Unión Europea respeto de las personas refugiadas?**

**Mila:** Bueno, pues en primer lugar, por el incumplimiento de los compromisos de refugio y asilo, eso es el origen de todo. En segundo lugar, por los acuerdos a que ha llegado con el objeto de frenar a la gente que es buscadora de refugio, que está huyendo de una guerra o de una hambruna, frenar el acceso a la Unión Europea y llegar a acuerdos con países no seguros para que los retengan, como fue el caso de Turquía y después más tarde con Níger, con Libia, con Marruecos, donde ya se está viendo qué es lo que la Unión Europea está queriendo hacer. En contraposición con esto, sin embargo, cada vez más se enfatiza el trabajo de Frontex y se incrementa el dinero para contratar más agentes. Por ejemplo, este mismo verano en el discurso del estado de la Unión que hace Jean-Claude Juncker, pues no se dice nada sobre el tema de qué se va a hacer sobre cómo atender a las personas buscadoras de refugio. Nada sobre ese particular pero sí se dice muy claramente que para el año 2020 se van a incrementar a unas 20 mil—no sé la cifra exacta—el número de los agentes de Frontex. Esto tuvo una muy buena acogida por nuestro Presidente del gobierno en esos momentos. El otro problema es el desentendimiento total que tienen del salvamento de las personas. Este trabajo lo empiezan a hacer las ONG's pero a las ONG's las empiezan a criminalizar y empiezan a requisar sus barcos y a dejarlos en los puertos para que no salven gente. Después, los puertos se cierran y la Unión Europea no hace nada, sabiendo que eso va a ocasionar grandes catástrofes. La coordinación de salvamento, que antes estaba en Roma, yo creo que ha sido este verano cuando hemos empezado a oír que esa coordinación de salvamento se ha pasado a Libia. Italia la pasa a Libia. Yo primero pensé que era una acción puntual pero por lo que veo la coordinación de salvamento la tiene Libia.

**Patricia:** Hay un acuerdo, de hecho.

**Mila:** Ahora mismo, se niega a los barcos la bandera para que puedan navegar y salir a la mar; es decir, que es nefasto. Más nefasto no puede ser. Y parece que el camino es in crescendo cada vez más.

**Patricia:** Es una locura porque, para empezar, es ilegal. Se está contraviniendo toda la legalidad internacional. Luego, es inmoral y lo que está consiguiendo esa inmoralidad es una pérdida absoluta de valores, los pocos valores que tuviera Europa que se cree la cuna de los valores, y el auge de opciones de extrema derecha que estamos viendo. Estas opciones no las ha traído un huracán sino, entre otras cosas, el tratamiento de la política migratoria. Y luego también es estúpido, porque básicamente en donde están anclados todos los Estados europeos es un presentismo del capital, o sea, dinero. Eso es lo único que les interesa, por supuesto el tema humano, como muy bien ha explicado Mila, no les interesa, pero no están pensando en el largo plazo. No están gestionando un fenómeno fundamental de nuestro tiempo como son las migraciones. Por cierto, en Pasaje Seguro no hacemos distinción entre personas refugiadas, asiladas, ni migrantes. Quien necesite marcharse de dónde ha nacido para buscar una vida mejor—que ya damos por hecho que no es nada agradable porque una cosa es viajar o querer hacer una estancia en algún sitio y otra es tener que migrar porque no te queda más remedio—, pues eso es el fenómeno de nuestros tiempos y no están atendiéndolo. ¿Por qué no lo atienden? Los fenómenos son múltiples y sería muy fácil y mentira buscar una sola causa. Estamos en una locura neoliberal; el sistema está haciendo aguas por todos lados, no genera más que infelicidad y parte de esa infelicidad bestial viene del saqueo y el expolio de otros sitios, y no saben cómo gestionarlo y viven—mi sensación—en un presente continuo. No piensan en el mañana y van solucionando. Ahora mismo, por ejemplo, tienen un riquísimo negocio de fronteras, seguridad pública, seguridad privada. Esto se traduce en el aumento de los fondos de Frontex y, en general, de empresas que se están lucrando—aquí en España está Indra, que aparte de todo el tema de la frontera, lleva el tema de las elecciones y del conteo de votos—. Entonces se trata de hacer el negocio y eso es vivir en un presente de idiotas, en el sentido de cero comprometidos con el común, aparte de imbéciles, porque es un problema que nos va a estallar en las narices. Nos está estallando ya, que está generando problemas que no saben solucionar. O sea, es inmoral, es ilegal y es imbécil. Todas las "íes" posibles.

**Mila:** Bueno, el acuerdo se produce en el 2015 y en el 2016, en septiembre, aparece en las costas de Turquía el niño ahogado, Aylán Kurdi. Entonces claro, la opinión pública se lleva las manos a la cabeza. Antes de Aylan Kurdi muchos niños habían muerto. Lo que pasa que Aylan Kurdi parece que respondía un poco al perfil de que podían ser nuestros hijos o nuestros nietos, por las características de su atuendo, su ropita. Entonces, la gente se emociona y pide que se haga algo y la Unión Europea enseguida se reúne y decide acoger o reubicar a migrados de Grecia e Italia, el número no es exacto, 160 o 170,000—el presidente español, Mariano Rajoy, dice que 16 mil—... Eso empieza así, pero no se mueve nada. A mí hay una cosa que, a posteriori, me llamó la atención, dos meses después de esto hay una cumbre en la Valetta, en Malta. Se reúnen mandatarios africanos e italianos para analizar el tema de las migraciones, la trata de seres humanos, las mafias, y demás, y dicen que hay que poner freno a todo esto, hay que trabajar por el desarrollo de África y crean un fondo fiduciario de manera que con esos fondos se pueda trabajar en el desarrollo de la mejora de África, a la vez que trabajar por la migración regular. Bueno, pues, enseguida, nos llega la información de que—y lo dijo Amnistía Internacional—, en esa Cumbre de la Valetta se estaban mezclando dos cosas. Se estaba hablando de cooperación cuando realmente se estaba hablando de control de fronteras, porque ese dinero no va a ser luego para cooperación. Ese dinero va a ser para formar a la policía nigeriana para que no suban los subsaharianos; para dar dinero a Libia; para dar después dinero a Marruecos, es decir para externalizar fronteras. ¿Cuál es la primera frontera que se externaliza? ¿Con quién se estrenan? Se estrenan con Turquía. Y a Turquía, en marzo del 2016, se le da seis mil millones de euros para que se quede con todos los sirios fundamentalmente, pero también con afganos e iraquíes que utilizan esa vía Oriental, para que no les dejen pasar, más luego el compromiso de que no van a tener

que hacer un visado para llegar a Europa, de que van a poder tener más facilidad para entrar en la Unión Europea y demás. Entonces, esto es un poco lo que pasó.

**Patricia:** En el Estado Español, podemos añadir, esto de externalizar fronteras lo conocía perfectamente, porque la frontera sur de España ha sido un laboratorio migratorio de Europa. Entonces la relación que ha establecido la Unión Europea con Turquía, España la lleva refrendando muchísimos años con Marruecos. Todos los años ha habido negociaciones con Marruecos para el control de las fronteras; de hecho, todos los años si estabas un poco ojo avizor, había momentos en los que había saltos de la valla porque los militares marroquís suavizaban, bajo las órdenes del gobierno, porque iba a haber un encuentro hispano-marroquí. Entonces esto se lleva haciendo muchísimo tiempo. En el caso del Estado español, hubo mucha gente que se echó las manos a la cabeza: "Ay dios mío, cómo se pueden externalizar fronteras". Pues, bueno, perdón, pero es que en España se lleva haciendo mucho tiempo. Y estamos hablando de política migratoria que, en su momento, fue con el PSOE. Si no recuerdo mal, la primera directiva de la vergüenza que hubo en Europa fue en tiempos de PSOE, fue la directiva con la que se crearon los Centros de Internamiento de Extranjeros, CIEs, donde se retiene a personas hasta sesenta días, en condiciones infrahumanas. Entonces, en el Estado español no nos tenía que coger de sorpresa porque aquí la frontera sur ha sido un campo experimental del tratamiento securitario, ilegal, e inmoral de las migraciones.

**En otra instancia se afirma que este grupo de ciudadanos asume un rechazo frontal "al pacto UE-Turquía, reconocido internacional como 'Pacto de la Vergüenza' que viola la legalidad internacional que protege el Derecho a asilo y refugio". ¿Podéis explicar el contexto de la firma de este acuerdo y sus implicaciones en el caso concreto del Estado español?**

**Patricia:** Es complicado. Nosotras tenemos la suerte de que dentro de la gente con la que colaboramos tenemos colaboradores legales que siempre que tenemos duda, los consultamos. Los casos son muy diversos; en principio hay mucha mezcla y de hecho en las estadísticas muchas veces se dan juntos, porque dentro del asilo hay la posibilidad del asilo político pero también hay también la protección subsidiaria, que es para otras muchas causas, e incluso dentro del asilo hay la posibilidad de pedirlo por causas humanitarias. Por ejemplo, una persona que está enferma en un país en el que es imposible que reciba la atención que necesita. Entonces, se puede pedir asilo y, de hecho, así han venido aquí sirios porque había gente almacenada, no se puede decir de otra manera, en Grecia. Hubo gente con necesidades médicas. Me acuerdo un niño parapléjico que estaba muy enfermo, y que necesitaba atención inmediata, como no le iban a dar refugio pues se pidió la protección humanitaria que está dentro de la figura de asilo. Si te conceden el asilo, parece que tienes la residencia permanente y si te dan protección subsidiaria, lo tienes que renovar cada cinco años, y luego están estas ayudas humanitarias, que son en momentos puntuales—. Esto igual sería mejor preguntárselo a un abogado.

**Desde vuestro propio conocimiento y experiencia, ¿cuales son las causas mayoritarias para la solicitación de asilo y refugio por parte de las personas que lo solicitan en el Estado español?**

**Patricia:** De asilo y refugio, lo que ha habido es un boom bestial en los últimos tiempos de sirios, afganos, paquistaníes, venezolanos, de venezolanos más que nos los hayamos encontrado en Pasaje Seguro, es que organizaciones que trabajan aquí que están llevando el tema del asilo nos lo comentan… y además, ves las estadísticas de CEAR (Comisión Española de Ayuda al Refugiado) o del gobierno y, ahora mismo, hay una masa bestial de gente que viene de Venezuela. Pero de Siria ha habido muchos. Que tengan alguna opción: sirios y, por ejemplo, casos muy dolientes, que sabemos que no tienen ninguna opción, afganos. Hoy estábamos comentando Mila y yo, de un chico afgano, por poner un ejemplo, encantador, trabajador, buena gente, que llegó aquí, consiguió trabajo; como es afgano, automáticamente no les dan nada, ese chico estaba trabajando, estaba integrado ya, y ha tenido que dejar el trabajo y ahora mismo está escondido en casa de un amigo, sin medios, viviendo de la caridad, tuvo que dejar su trabajo, esperando a poder tener arraigo para poder tener papeles de otra manera, porque los casos de los afganos son muy sangrantes. No sé si Mila quiere añadir así de más nacionalidades.

**Mila:** Lo que sé es que a nivel del Estado español, cuando se habló de las prioridades de los refugiados parece que se inclinaban por Siria. En ese sentido pues un afgano tiene menos posibilidades, pero yo también he visto, bueno, y he leído que muchas veces cuando una persona pide asilo, no solamente en España sino también en el resto de Europa, y es sirio, si es de una localidad que en ese momento la guerra no está allí, no le conceden el asilo porque no hay en ese momento guerra en esa zona, aunque exista a doscientos o trescientos kilómetros.

**Patricia:** Bueno, a dos de cada tres no se lo conceden, y siendo generosos.

**Mila:** Muy pocos los que se conceden. Y ni siquiera el refugio, porque aquí por ejemplo, una de las preguntas que quizá salga en otro momento, que nosotros hemos hecho, a la delegación de gobierno de Cantabria es que nos informen sobre cuántos refugiados acoge Cantabria. ¿De qué nacionalidades? ¿Qué pasa cuando se les acaba esos dieciocho meses de refugio? Bueno, estamos esperando la respuesta, no tenemos respuesta de eso.

**Vuestro trabajo incluye también la exigencia de vías seguras y una acogida digna a las personas solicitantes de refugio y asilo. ¿Podéis contarnos cómo suele ser el proceso de llegada para una persona que llega a Cantabria y busca asilo? ¿Qué realidades encuentra una vez que llega a Cantabria? ¿Cómo es su proceso de integración?**

**Patricia:** No se puede contestar de una sola manera, pero son historias de muchísimo sufrimiento. Así, de pronto me ha venido la última historia así llamativa, pues, un padre, una familia—quien habló con nosotros era el padre—que estaba en la organización MPDL (Movement for Peace, Disarmament and Liberty) que yo conozco, conocemos a la gente que trabaja ahí, y me consta que hay muy buena gente trabajando ahí, con los recursos de los que dispone, y muy conscientes de que tienen un programa que se queda muy corto, que en 18 meses no da tiempo a nada. Pero la cuestión es que este hombre me contaba, hecho polvo, que tiene un hijo en … –no me acuerdo dónde exactamente, pero imagínate que tiene un hijo en Siria y la hija en Libia—. Entonces, este hombre, estaba destrozado y luego ya trajo a la mujer e igual la mujer no hacía más que llorar. Hablaba el hombre porque la mujer no hacía más que llorar. Porque no podían estar bien porque tienen la familia que quieren reagrupar y no pueden. No había manera. Tienen que estar yendo a este programa, pero hay que entender que un programa es una cosa concreta, es decir, milagros no se pueden hacer. Seguro que se podría hacer mejor, todo se puede hacer mejor. Pero, pues este programa tiene clases de lengua para que aprendan el idioma, hacen algunas actividades, les ayudan a hacer papeles, les buscan piso, que los hay que tienen dificultades a veces por lo visto porque la gente no alquila. Entonces este tipo no estaba contento. Y

puedes decir “Joder, es que encima se queja”, que es lo que diría cualquier racista inconsciente, claro, pero es que tienen una hija en un punto del planeta y un hijo en el otro, y no puedes ser feliz, entonces es una situación muy complicada porque está en una situación tremenda. Y como esta historia, hay muchísimas. Un refugiado palestino, que llevaba sin hablar ni se sabe, y que ahora empezaba a decir algunas palabras pero que no hablaba literalmente. O sea, gente con unos traumas tremendos.

**¿Pasaje Seguro es una herramienta que facilita la integración y el acompañamiento de estas personas o se centra en un trabajo político?**

**Patricia:** Trabajo político, lo cual no quita que tengamos relaciones, porque dentro de nuestro trabajo político pues hicimos un programa de radio en que todas las semanas entrevistábamos a personas migrantes o refugiadas. Obviamente, conoces esas historias. De pronto, nos llega la noticia a través de una abogada que también es parte de Pasaje Seguro—que entonces no era parte de Pasaje Seguro, se sumó después— que a un chico subsahariano le han hecho las pruebas de comprobación de la edad por rayos X. Este sistema tiene una horquilla de fallo de dos años y, como les hacen a montones de menores subsaharianos, siendo menor de edad se empeñan en que es mayor de edad y el gobierno de Cantabria lo quiere expulsar. Entonces nosotros entramos ahí y estableces relaciones. La gente que llega aquí llega, ahora mismo, a través de lo que determina el Estado (el Ministerio de Trabajo e Inmigración) y a través de una ONG que se llama MPDL. Entonces esos son los que están acogiendo a personas refugiadas; tienen un programa de 18 meses y los recogen. Hay también gente también que va a Cruz Roja y Cruz Roja hace su trabajo. En el momento de más caos, al principio, se montó un colectivo ciudadano también que ahora hoy en día ya es un ONG que se llama Cantabria Actúa y que sí ha sido más proactiva porque habían estado en Grecia y establecieron allí contactos y hubo gente que se vino aquí. Y la gente que está aquí, como estos programas a veces duran 18 meses y luego se acaba todo, pues Cantabria Actúa ha trabajado mucho y tenemos mucha relación con ellas y ellos para buscar trabajo, u otras tareas. No sé, me acuerdo de un detalle bonito. Había un chico afgano que estaba muy deprimido y que su sueño había sido siempre tocar la guitarra. Pues hubo una movilización entre contactos de muchas gentes y conseguimos a una persona que le diera cursos de guitarra para que le subiera la moral. Ese tipo de cosa las hace más Cantabria Actúa. Nosotros lo que hacemos es otro tipo de trabajo, sin menoscabo de que eso nos ponga en contacto con personas refugiadas e inmigrantes, claro.

**Mila:** Por ejemplo, existe también la plataforma desde hace siete años Ciudadanía Contra la Exclusión Sanitaria, yo formo parte de esa plataforma cuando aquí en España se quitó la sanidad universal y los migrantes sin permiso de residencia se quedaron sin tarjeta sanitaria, este grupo al que yo pertenezco les hemos acompañado al médico. No lo dejamos hasta que no nos atienden y se ha conseguido una especie de instrucción local, a nivel de Autonomía, para que se les atienda. Aunque hay que estar siempre bastante acompañando. Y en ese sentido, es el contacto que tengo con migrantes generalmente, para acompañarles al sistema nacional de salud.

**Resulta curioso que la defensa de los derechos humanos se haya convertido en una asignatura pendiente de los Estados asistenciales y que sean las organizaciones no gubernamentales o los grupos como este quienes se encarguen de la denuncia de la violación de los mismos. ¿Cuál ha sido hasta ahora vuestra relación con el ámbito institucional?**

**Patricia:** Nuestra relación con las Instituciones es de demanda y de que cumpla sus funciones. Nosotras tuvimos la discusión previa de qué líneas de trabajo queríamos llevar a cabo como Pasaje Seguro. Entendíamos que era absolutamente necesario hacer un trabajo político de concienciación y de fiscalización de las Instituciones. Aun así, hemos tenido que hacer porque la vida te lleva a eso y no somos rígidas, pues, algunas cuestiones que se podrían denominar asistenciales como, por ejemplo, trabajar con Himaya, que lo que hacen es que a gente que estaba tirada en Grecia en campos de concentración o luego en naves industriales, que era una cosa inhumana, pues les alquilan pisos. Entonces hemos tenido que hacer eso. Pero nuestra tarea, sobre todo, ha sido de fiscalización y de una fiscalización en la que observas que hay varios modelos. Tenemos aquí representantes en Cantabria con muy buenas intenciones pero incompetentes porque cuando quedas con ellos igual te dicen que les propongas cosas y, claro, les dices “Oiga, es que es su trabajo, que les estamos pagando para eso”. Esto es un cachondeo pero, aún así, pues hemos colaborado en cosas a nivel educativo. Luego a nivel Estatal, hemos tenido una colaboración nula porque al gobierno del Partido Popular estas cosas le dan igual, digamos que está en su ADN y en su ideología. No se cumplieron los compromisos de acogida, fuimos uno de los países más incumplidores de Europa y sin ningún tipo de problema. Lo malo es que ha cambiado el gobierno, ha entrado el Partido Socialista y ahora mismo están demostrando una mala gestión. Son los que tienen retenidos ahora, a Proactiva Open Arms, no les dejan salir a rescatar a gente. Entonces la relación con las Instituciones es eso, es de fiscalización y de comprobación constante de su incompetencia y de lo poco que les importa este tema. Volvemos a lo mismo… es, una irresponsabilidad tremenda porque ahora hay mucho político bienpensante asustándose del auge de la extrema derecha. Pero si es que quien siembra vientos recoge tempestades. Es que es lo que está ocurriendo. Esa es la relación que tenemos.

**Tenéis una denuncia contra la autoridad portuaria de Santander. ¿Podéis explicar el contexto de esta denuncia?**

**Mila:** Para explicar un poco, todo comenzó el 8 de marzo del 2018, cuando nos avisan precisamente los compañeros de Ongi Etorri que este barco, de la naviera *Bahri*, de Arabia Saudí, venía periódicamente, por lo menos un año, llegando al puerto de Bilbao. Ahí cargaba y eran armas que eran utilizadas en la guerra de Yemen. ¿Qué sucede? Que hay muchas protestas, hay acciones y entonces un día, precisamente el 8 de marzo, cuando estábamos en plena manifestación, una compañera nos avisa “Oye que el barco está aquí”. Porque los compañeros de Bilbao que controlaban el sistema geolocalizador y veían que se estaba acercando a Bilbao pero, en un momento dado, ese geolocalizador no funciona y cuando funciona ven que está en Santander. Entonces, empezamos la acción ahí. Nos trasladamos al puerto y ahí empezamos una serie de acciones. Cada mes, visitaba el puerto (el barco). Hacemos un escrito a la autoridad portuaria, lo llevamos a la plataforma Change y recogemos casi veinte mil firmas y no más porque lo paramos para poder presentarlas a la autoridad portuaria. Allí pedimos una explicación y no nos responden. Cada vez que hay barco nos concentramos en el puerto con una gran pancarta que dice “La Guerra Empieza Aquí” y otra pancarta de Pasaje Seguro con personas unas veces de Pasaje Seguro, otras veces también de otras organizaciones y, a veces, vecinos de la zona, según me decía Patricia antes. No es que sea una concentración multitudinaria. Entonces, este verano hay una cobertura mediática muy buena a través de Faradio y lo último ha sido una entrevista. Como aquella entrevista que pedimos en su momento no se produce, nosotros hacemos un escrito para todos los miembros del consejo y se lo mandamos a la autoridad portuaria porque iban a tener una reunión en breve. Un

escrito donde fundamentalmente pedimos que haga una pregunta a la abogacía del Estado sobre la legalidad de este tráfico de armas desde aquí, puesto que se incumplen muchas leyes, en concreto la 53/2007 sobre el control sobre el comercio marítimo y de material de defensa y doble uso y que se incumple porque no se puede utilizar cuando hay indicios suficientes de que se están empleando en la masacre de derechos humanos, como es en el caso de Yemen. Igual que esa ley otras muchas más. También les pedimos que se informen sobre el AIS -corresponde a las siglas anglosajonas de Automatic Identification System y SIA en castellano (Sistema de Identificación Automática)- puesto que, por lo menos en tres ocasiones, la primera vez y dos veces después, el barco ha eliminado el funcionamiento de este sistema, con lo cual no se sabe y eso es muy peligroso para el propio puerto y para otros barcos con los que se pueda encontrar. Ellos habían dicho que era porque se había estropeado pero no hay ninguna evidencia de ningún parte diciendo que se haya estropeado ese sistema. A esa reunión asiste Patricia, asisto yo y asistimos más compañeros y nos acompaña Ina Robles, este bombero vasco que levantó un poco el asunto cuando se negó a cargar el barco cuando supo que eran armas, y él dio una información bastante exhaustiva sobre qué condiciones de seguridad tiene que tener el material que está aparcado en el puerto para ser cargado. Entonces, nosotras se lo habíamos enviado previamente a los miembros del consejo pero lo que se nos dice es que no lo han llevado ni siquiera a ruegos ni preguntas. No estaba incluido en un punto del orden del día sino que estaba incluido en el informe del director. De forma que no permite tomar decisiones, es un puro informe sin más. Entonces ahí decidimos presentarlo otra vez y pedimos el acta, que todavía no ha llegado, para ver cómo ha sido tratado el tema.

**Patricia:** La respuesta de las Instituciones ha sido nula. Buenas intenciones, todos a título personal apoyan, igual el Delegado de gobierno que el Presidente de la autoridad portuaria, pero cero proactividad a la hora de comprobar que se están incumpliendo leyes y que es algo, por tanto, ilegal, aparte de inmoral. Entonces, ¿qué hemos decidido hacer después de una ronda considerable de contactos y de haber agotado todos estos caminos? Pues acudir al flanco legal. Si no están cumpliendo la legalidad, tenemos un equipo legal, nuevamente ciudadanos anónimos que trabajan como abogados/abogadas, que estamos redactando, todavía no podemos decir en qué condiciones para no levantar la liebre pero vamos a ir a los Tribunales de justicia para dirimir esta cuestión legal, porque no puede ser que se estén pasando la pelota y que nos estén haciendo perder tiempo y mientras las armas sigan llegando. Lo cierto es que en diciembre tenía que haber llegado un barco de la naviera Bahri y no ha llegado. Entonces, sería muy bonito pensar que, como estamos insistiendo tanto en que el apagado del sistema de seguridad AIS tenía que estar sancionado y eso es dinero, y otra serie de cosas que son flagrantes y evidentes, pues a lo mejor la naviera se está pensando coger otros derroteros. Nuestro interés no es que se vayan de aquí solo, evidentemente, de lo que se trata es de que vayamos dando patadas la ciudadanía de todos los sitios hasta que esto no se pueda hacer porque de hecho hay varios países europeos que han suspendido el comercio de armas con Arabia Saudí.

**¿Cómo valoráis la comunicación mediática que se ha hecho de esta denuncia?**

**Patricia:** Las denuncias que hemos presentado no han sido, hasta ahora, por vía legal sino por vía administrativa. Lo que hemos hecho es solicitar reuniones. Y sí que llegan a la ciudadanía porque ya nos encargamos nosotros y nosotras de que, cada vez que presentamos un escrito o solicitamos una reunión, hacemos una nota de prensa, es decir que nosotros tenemos el trabajo de poner luz y taquígrafo a cada movimiento que hacemos y que las autoridades se retraten en su inoperancia. Nos hemos reunido con el Delegado del gobierno y hemos hecho nota de prensa antes y después. Nosotros a todos los pasajistas del mundo les informamos por nuestras redes de cada acción que hacemos y, por supuesto, lo enviamos a los medios. Y hay que decir que hay algunos medios de Cantabria que están haciendo bastante caso y algunos medios nacionales a los que no les ha quedado más remedio porque el tema ha saltado cuando se habló de que el PSOE se planteó que a lo mejor iban a dejar de vender armas a Arabia Saudí y luego recularon en está política que tiene el PSOE de balancearse; entonces, incluso otros medios de ámbito Estatal también hicieron caso. Todo esto vale para poner luz y mostrar qué es lo que no están haciendo y que no están haciendo su trabajo. Para eso sí que lo vale.

**Desde vuestra experiencia y pensando en realidades como la del tráfico de armas o en las causas para la búsqueda del refugio y asilo, ¿creéis que la ciudadanía conoce bien estas problemáticas?**

**Patricia:** A ver, entiendo perfectamente que las personas no entiendan de todo. De hecho, no es normal que tengamos que estar entendiendo de tantas cosas. No es normal ni es justo ni es sostenible que unos ciudadanos y ciudadanas vivamos estudiándonos temas. A ver si hace seis años Mila y yo sabíamos la diferencia entre asilo y refugio o si sabíamos el reglamento de armas de doble uso. Es que no tendría que ser así. Forma parte de este contexto de desorganización global el que estemos pagando unas Instituciones superlejanas de la ciudadanía, unas Instituciones que fuera de lo Municipal no tienen ni idea de lo que hacen ni ellos de nosotros. Entonces, es normal que la gente no sepa. Que la gente se vaya preocupando de cosas cuando van ocurriendo es estupendo y, obviamente, nos gustaría tener más compañía y cuanta más gente se preocupe mejor, pero no podemos culpar a la gente de no saber en un planeta global. Antes, hace 10-15 años, pues a lo mejor había cosas que tenías excusa para no saber pero hoy en día, entras en Twitter o abres el internet y estás informado de todo lo que ocurre en el planeta, entonces estamos en un momento de una responsabilidad planetaria bestial, que es mucho mayor que nosotros. Sabemos lo que ocurre en todas partes y tenemos una cercanía a través de internet con todas las partes que es muy difícil de digerir. Estaría bien que la gente se preocupara de algún tema, sería maravilloso que las personas se sintieran implicadas en algunos temas y en otros colaboraran un poco más. Pero también hay que entender que las personas tienen vida y no nos llega la vida para atender a todo el despropósito mundial.

**Mila:** Yo creo que también sucede que de estos temas, tanto el tema de las armas como el tema de los refugiados o migrantes, se presentan muy contaminados en la opinión pública. Yo no estoy en el Facebook, ni en el Twitter pero realmente se presenta muy contaminado el tema de los refugiados y migrantes al decir que vienen a quitarnos puestos de trabajo. Sobre todo es negativo, no tanto con la persona que viene de una guerra, sino con la que huye porque les han hecho un expolio del cual nos estamos beneficiando nosotros, en África por ejemplo, o les han expropiado sus tierras, en América Latina eso sucede mucho, y al resistente le matan como a Berta Cáceres. Es decir que el tema se presenta muy contaminado. Se dicen cosas como “Los migrantes y refugiados van a hacer que disminuya el nivel de bienestar que tenemos y además son un peligro para la seguridad”. Esa es la información que le llega a la ciudadanía. Y respecto al tema de las armas pues no se cierran las fábricas porque son puestos de trabajo, porque mira cómo se ha presentado el caso de la fábrica de armas de Cádiz y cómo ha salido la gente a defender su puesto de trabajo. En algún momento habrá que ir metiendo los principios y habrá que ir reconvirtiendo estas empresas. Se presenta a la opinión pública de manera muy

contaminada y un poco impregnada de miedo y por eso dicen no a refugiados y migrantes. Entonces yo creo que hay mucha responsabilidad del que comunica.

**Patricia:** Sí, lo presentan así determinados medios de comunicación que en el Estado español podríamos destacar pues El País, El Mundo, los medios de comunicación afines al bipartidismo, al PSOE y al Partido Popular y ahora a Ciudadanos, que es el Partido Popular en versión *maxisingle fascistoide*, pero que más o menos es lo mismo. Entonces, hay medios de comunicación que tienen mucho dinero y luego hay otros medios de comunicación que hacen otro tipo de cobertura. En el Estado español tenemos ElDiario.es, que tiene una sección de Desalambre que es estupenda, o El Salto por ejemplo o, aquí en Cantabria, El Faradio, que hacen unas coberturas maravillosas. Entonces, no son los medios de comunicación, sino que los mismos que cortan el bacalao a nivel político pues están también en los medios de comunicación.

**A partir de vuestra actividad veo que trabajáis en el ámbito de la educación no reglada en procesos de desaprendizaje de estereotipos y categoría culturales. ¿Participáis o colaboráis con centros educativos y sociales en la formación sobre estos temas?**

**Mila:** Yo creo que desde las primeras acciones en el 2016 enviamos una carta a los distintos centros educativos, tanto de secundaria como de primaria, diciendo que existíamos, que podíamos colaborar y ofrecer algún material. Yo siempre lo digo con un poco de humildad porque realmente no es que lo tengamos todo. Ha habido interés y trabajamos a demanda. Creo que nos han demandado como cuatro tipos de demandas. Una primera que he nombrado antes es cuando los Centros van a hacer una carrera solidaria, por ejemplo, o un mercadillo y donan lo recaudado a distintas causas. Entonces, últimamente, en unos cuantos Centros nos han llamado a nosotros para pasar por el colegio y visitar todas las aulas. En este caso, casi siempre es primaria para el caso de las tareas solidarias. Luego, otras veces son las asociaciones de padres las que nos han llamado para acudir a algún centro ligado a alguna semana de actividades culturales o actividades de solidaridad. A veces, no en el mismo momento, están participando otras organizaciones como Cantabria Acoge. Otras veces los equipos directivos de los Centros también nos llaman y también para una materia que se llama "Valores" y que es una alternativa a la religión en primaria. Entonces, asistimos de esa manera a demandas de los Centros. Luego, otra cuestión es cómo está el tema de migrantes y de valores de acogida o de solidaridad o de derechos humanos en el currículo escolar. Ahí ves que es un punto donde el docente puede engancharse para trabajar esa temática. Yo me he entrevistado con algunas personas de la facultad de educación y maestras o profesores de secundaria, para que me digan un poco cómo está. Parece que en primaria, en todos los cursos, en cuanto al tema de valores se trata el tema de respeto a los grupos de distinta procedencia, el tema de los derechos humanos universales. Luego, en cuanto a contenido conceptual, aparece de una forma explícita pero poco en quinto y sexto de primaria, algo en referencia a migración e inmigración. Lo cual quiere decir y lo he ido logrando con una maestra, que hay puntos en el currículo donde te puedes enganchar si quieres para poder tratar esas temáticas con la repercusión que están teniendo ahora. ¿Qué sucede? Pues que el currículo es muy amplio, que hay muy poco tiempo, y que hace falta un profesorado muy concienciado para que vea, porque si tú tienes unas gafas con las que ves eso, en diferentes puntos del currículo, aunque no lo nombres explícitamente, puedes ir viendo. El tema es que eso no se produce siempre, salvo en Centros un poco especiales. Y en educación secundaria hay más oportunidades para hablar de todo esto. La persona con la que he hablado de secundaria me cuenta que hay momentos, sobre todo en la ESO, donde se trabaja el tema geografía humana, movimientos de población, y luego hay también alusiones concretas al tema de refugio y asilo, y al tema también de la ONU, la UE y del Consejo de Europa. O sea, que hay puntos donde se puede trabajar. ¿Qué sucede? Pues que también hace falta dar con un profesorado concienciado. ¿Cuál es la asignatura pendiente? Yo también he sido docente y creo que la asignatura pendiente no es meterlo más en el currículo, sino preocuparse mas del profesorado. Yo me pregunto "¿Y eso cómo?" Pues formando un profesorado reflexivo; animando a la formación de equipos, aunque sean solo de dos personas, para tratar de ir eliminando todos estos bulos que se vinculan con la migración; seleccionar contenidos que sean relevantes desde el punto de vista moral y social, porque el profesor puede seleccionar contenidos; hacer una visión de los movimientos migratorios desde la perspectiva de los derechos humanos, o sea, construir otra visión de la migración más ligada con los derechos humanos. Yo creo que ahí está, siempre ha estado ahí. No es nuevo ahora. Siempre ha estado el tema de por dónde tendrían que ir, no digo los tiros porque es feo, por dónde tendrían que ir las cosas.

**Patricia:** Una de las colaboraciones que hemos tenido con la dirección general de cooperación que también lleva temas de educación es cursos de formación de profesorado. Hace dos años, se hizo uno, se ofrecía en las CEPAS [Centro de Educación de Personas Adultas] y luego por ejemplo también nosotros colaboramos mucho con Amnistía Internacional, que de hecho miembros de Amnistía Internacional forman parte de Pasaje Seguro y hemos hecho durante varios años una carrera, "Corre por Siria", que en los últimos años, sobre todo en los dos últimos, aparte de incluir a menores incluye un trabajo en los centros educativos, siempre con la duda de si estamos haciendo el trabajo que tendrían que hacer ellos y ellas. Pero bueno, ya que no se está haciendo y es necesario entrar en el ámbito de los chicos y chicas, que es desde donde hay que trabajar, pues se ha hecho trabajo en los centros educativos y hemos enviado materiales a los profesores. De hecho, archivamos a lo largo de todo el tiempo que hemos estado trabajando y hemos ido haciendo una de especie de archivo pues con vídeos, materiales, PowerPoints, cosas así para profesores también.

**¿Tenéis un archivo de materiales en línea para poder consultarlos?**

**Patricia:** Creo que sí, que lo tenemos todo almacenado pero no disponible para todo el mundo. Tenemos una página web pero, claro, una cosa es todo lo que quieres hacer y otra cosa es lo que puedes llegar a hacer. Tenemos una página web en la que muchas veces hemos hablado de poner disponibles esos materiales. Ahora tenemos pendiente, de hecho, un trabajo que es organizar todo el material, que tenemos muchísimo material que hemos generado Pasaje Seguro Cantabria a lo largo de estos años. Una compañera que se dedica al tema de archivos lo va a organizar y vamos a hacer una selección y quizá ahí lo podríamos poner disponible porque trabajamos mucho a demanda y vamos haciendo lo que vamos pudiendo, entonces al final sí almacenas información pero analizarla, ordenarla y tal pues a tanto no hemos llegado.

**¿Cómo pensáis que ha sido la recepción de vuestro trabajo en Cantabria?**

**Patricia:** Yo creo que ha sido buena. Ha sido quizá en paulatino descenso porque ha ido bajando la preocupación por la temática pero es una tendencia habitual que no nos podemos hacer cruces porque creo que pasa en casi todas las temáticas. Hay un momento de boom, luego hay un momento de reflujo y luego se estanca la cosa porque se tranquiliza. Pero, en general, yo llevo el correo y redes sociales de Pasaje Seguro y a mí una de las cosas que me ha mantenido ilusionada muchas

veces es sentir que Pasaje Seguro es algo más que nosotras porque te escribe gente preguntando si pueden ir a las reuniones o participar. Nos han ofrecido habitaciones, nos han ofrecido trabajo. Entonces, la primera época yo creo que la gente agradeció mucho que existiéramos. A mí me da esa sensación, como decíamos al principio de la entrevista, de que hubo mucha respuesta porque la gente estaba viendo las imágenes en su casa y, por mucho que pasemos y estemos muy ocupados, es que son unas imágenes que van a pasar a la historia porque hay una inhumanidad insoportable. Entonces, yo creo que han aceptado, por ejemplo los medios de comunicación locales y los periodistas que están implicados en el territorio, nos han dado bastante cobertura. Creo que se ha agradecido también, y en esto pienso en los periodistas porque hablo más con ellos, el tipo de trabajo que hacemos y el tipo de grupo que somos Pasaje Seguro porque no es un grupo sectario, porque como estamos tratando de un tema que es tan absolutamente transversal, pues hay gente de todo tipo o de creencia religiosa, hemos colaborado militantes libertarios ateos con personas cristianas, y lo hemos hecho en la parroquia de las personas cristianas. Creo que, en general, se ha agradecido mucho. Esto con el tiempo, pues ya nos hemos convertido en algo como que está ahí, cosa que me preocupa un poco porque creo que tienen que seguir saliendo colectivos que traten la temática del refugio, el asilo y las migraciones con otras perspectivas. Es trabajo nuestro, también, no hacer ver que esto es nuestro territorio y que para los temas de migraciones y refugio está Pasaje Seguro, porque siempre hace falta gente que tenga otras miradas, otro tipo de acciones y tal. Pero bueno, yo creo que en general la gente agradece que, a falta de más cosas, Pasaje Seguro esté ahí, y poder sumarse por ejemplo cuando se hace una manifestación y sentir que ese tema, más o menos precariamente, está cubierto por alguien.

**Mila:** Yo creo que sí. Tengo esa idea que acabas de decir de que hay gente que cuando nosotros organizamos algo y viene gente a una concentración o una manifestación me digo a mí misma "Jo, pero ¿esa gente que ha venido estaba esperando a ver si convocábamos algo?". Entonces, me parece que está bien porque esa es la gente a la que queremos sensibilizar y con la que queremos manifestarnos. Luego hay otras veces que hacemos acciones que a mí personalmente me gustan mucho, que me parece que son interesantes y que las hemos hecho con distintos motivos. Por ejemplo, el reparto de pasquines con diferentes temáticas, por ejemplo la del barco, o la de este verano, como devolvieron a tantísimas personas en caliente desde Ceuta, con la temática de las devoluciones en caliente. Y entonces entregamos los pasquines a la gente y hablamos. A mí esa acción me gusta.

**Patricia:** Debemos decir que no entregamos pasquines al uso, el típico pasquín de colectivo político. Hemos hecho, por ejemplo, una campaña de "Pásalo para que pase" que era un juego en el que venía una tarjeta diseñada muy bonita que ponía "Pásalo para que pase", en una frase entonces explicábamos a la gente: "Mira es que nosotros te lo damos a ti, y ahora cuando tú te vayas a cenar o tal, pásaselo a algún amigo", para hacerle sentir partícipe a la gente. O, esto del barco que hicimos era una especie de juego también. En fin, es que te pones en la calle y hay tanta publicidad y la gente está tan cansada de panfletos cargados de mucha letra y poca comprensión de la realidad, de la gente de los colectivos políticos, que los repartos que hemos hecho de pasquines son como un poco especiales.

**Mila:** Bueno, algunos pasquines también eran un poco como has dicho...

**Patricia:** Algunos tostón, alguno se nos ha escapado...



**Mila:** Lo que quiero decir es que hay mucha diferencia en cuanto a cómo los recibe la gente. Claro, la gente que los recibe algunos nos conocen y otros no y dicen "Ay qué bien que os encarguéis de esto, gracias, es que es horrible". Y otros, que no los reciben bien y bastantes que dicen "Pero bueno, ¿qué va a ser esto?" A veces te dicen cosas horribles. Pocos casos, pero lo cual quiere decir que la información hiere el ánimo de la gente y muchos la rechazan porque consideran eso de que "Nos están quitando lo nuestro". Y yo creo que esa mala recepción es por esa campaña tan mal orientada, o bien orientada desde su perspectiva, de hacer ver que esto va a ser un poco el fin y que además ya no vamos a ser luego europeos ni españoles, sino que vamos a ser musulmanes, africanos y demás. Entonces, a mí siempre me pasa que cuando te dicen estas cosas de forma violenta lo mejor es callarte y marcharte. Pero es necesario hacer la reflexión de que todo lo que somos y lo que estamos utilizando se lo hemos expoliado a otros, no sé si eso serviría de algo, o no...

**Esto que hacéis es un trabajo no remunerado, ¿cómo se compagina este tipo de trabajo con vuestra vida?**

**Patricia:** Claramente es un trabajo porque es una responsabilidad y esto sí es para cada uno muy personal. Desde mi punto de vista es una responsabilidad, algo que hago porque si no lo hago me siento fatal, de hecho alguna vez que haces algunas paradas vitales y que intentas tomar distancia, te das cuenta de que realmente necesitas sentirte conectado con el mundo y no soportas la injusticia, pues eso te lleva a un trabajo. Y en la medida que es un trabajo yo ya hace algunos cuantos años que llevo haciendo una reflexión, que no significa que en la práctica lo consiga, sobre cómo hacer esto sostenible. Y tiene mucho que ver con lo que hablamos antes de la facilitación. También cuando se trabaja en grupo hay que pensar en dinámicas sostenibles porque hay mucho de ese imaginario revolucionario de "mañana tomamos el palacio de invierno" pero los días que dure puedes estar a tope de trabajo y cuando esto es un trabajo constante y hay mucho en lo que trabajar, pues hay que hacerlo sostenible. Entonces, yo me lo tomo como trabajo, intento hacerlo sostenible y, en la medida en que es un trabajo también, le pongo mucha disciplina. Y me gustaría que, en general, se pusiera más disciplina porque creo que con disciplina y organización, que la importancia de la organización no la debemos olvidar nunca, se hace más sostenible porque se reparten mejor las tareas y porque tú te organizas también mejor. Entonces sí, es un trabajo, es un trabajo de compromiso con el mundo pero es un trabajo. Este es un trabajo asociado al trabajo para sobrevivir. La gente hay veces que se piensa que activista es una profesión. Y vamos, se da en muy pocos casos. Con los activistas y las activistas con quien me he movido toda mi vida, en ningún caso ha sido profesión. Yo tengo mi trabajo como profesora, mi trabajo como periodista, que muchas veces es militante, y tampoco lo cobro, o sea, yo tengo una cosa para vivir y luego muchas horas, muchísimas, de mi tiempo dedicadas a las militancias varias. O sea que es difícil hacerlo sostenible porque sí que es cierto que muchas veces te quitas de relaciones, de placeres, de cosas porque, por ejemplo, cuando te dedicas a temas de prensa o de redes estás todo el día trabajando. Además tu trabajo es escribir, o sea que te tienes que sentar solo a escribir. Pero si no se hace, es un trabajo que yo he probado a no hacerlo, y si no lo haces, a mí la injusticia me carcome. Entonces por lo menos tienes la compensación de que sabes que lo que estás haciendo es porque lo tienes que hacer. Pero no, claro, de hecho, necesitamos un trabajo para poder pagar los requerimientos materiales de este trabajo, que ya hemos dicho que todo lo que se hace se hace gratis vamos.

**Mila:** Mi caso es distinto porque yo tengo una pensión, yo soy jubilada, o sea que yo ahora mismo ya no trabajo, en el sentido en que lo hacía antes. Pero esto yo sí lo veo para mí como un trabajo si lo comparo con el trabajo que yo he tenido porque no vale decir "Bueno, como estoy jubilada hoy voy a ver qué pasa por allí por la biblioteca, a ver que creo que hay una reunión". No. Porque así no puedes estar. Entonces, tengo más tiempo que puede tener Patricia pero sí que me ocupa sobre todo el coco y también el tiempo. Tampoco soy muy buena con los medios porque tengo mi edad, y entonces me peleo mucho, tardo mucho tiempo... A veces le digo a Patricia "Mira a ver si llega un afiche que te he mandado que no sé". Entonces, pues tengo mi lucha y tengo a alguien que me ayuda siempre y pues sí, me lo tomo como un trabajo. De todas formas tampoco podría dejarlo. Yo soy muy viajera y también viajo y a veces digo que no porque no lo puedo dejar, me sentiría fatal conmigo misma. Lo quiero hacer. Lo hago porque quiero. Y basta con un día leer un artículo y ver lo nuevo de cada día para que se te carguen las pilas un poco. Y luego también está el grupo, porque ya son tiempos juntos y estableces vínculos afectivos también con las personas, y si a final de la reunión acabamos tomando algo pues eso es muy importante.

**Patricia:** Sí, eso forma parte del alma. Sí, la verdad es que sí.

**Mila:** Entonces, como tú decías, yo a veces cuando vamos a hacer un acto pongo el *Canta el pueblo su canción...* [las dos empiezan a cantar: Canta el pueblo su canción / nadie la puede detener / esta es la música del pueblo que decide acoger. / Si al latir tu corazón / oyes el eco del tambor / Es que el futuro nacerá cuando salga el sol.]

**Patricia:** Es buenísima la canción.

**Mila:** Bueno, es muy bonito, es de Los Miserables.

**Patricia:** Bueno, es un trabajo que tiene muchas compensaciones. No tiene la compensación económica, pero otras sí que las tiene. Y no sé, se me ocurre que hacer arte o escribir también es un trabajo pero son trabajos que uno hace porque desea hacerlos y va a haber muchas cosas buenas en tu vida también, claro.

**¿Cómo mantenéis la ilusión como motor de vuestro trabajo y cómo lidiáis con la impotencia y el desafecto político de la mayoría?**

**Patricia:** Yo creo que de un tiempo a esta parte, también tiene que ver con que yo tengo ya cuarenta y cuatro años, igual he mantenido más la disciplina que la ilusión porque hay algo al fondo en lo que creo. Creo en el trabajo en común, creo en la gente, esos son, digamos, las fes que están ahí de base. Y entonces, lo he mantenido más como disciplina. Pero en realidad, sí la ilusión pues cuando veo o el vídeo por ejemplo del acto de Cabezón y veo a gente común y corriente, no a gente de colectivos hiperconcienciados, sino a gente común y corriente—claro no se está viendo el vídeo pero es gente que sale de todas partes, de todas las edades, de todos los aspectos, y cantan juntos una canción—. Pues esas cosas te hacen sentir ilusión y hay algunos golpes que te dan ilusión. Pero quizá con el tiempo es más disciplina, a veces, que ilusión. Pero dentro de esa disciplina también es el estar constantemente cuestionándote y viendo "qué me gusta a mí de esto y qué me aporta esto a mí". Y si veo que no me está aportando, entonces pensar qué tengo que cambiar para que me aporte. Porque para hacerlo sostenible sí que tiene que tener algo de ilusión. Esto y todo en la vida. O sea, tu trabajo de ganar dinero para sobrevivir tiene que tener un punto de ilusión, tus relaciones tienen que tener ilusión, las artes que practiques o las cosas que hagas. Cuando ves que no está esa ilusión, pues la buscas. Entonces, no es una respuesta única. Es que vas buscando asideros que te mantengan y son muchos.

**Mila:** Bueno, yo comparto bastante lo que dices. A veces la ilusión no la tienes siempre. Yo tengo facilidad para ilusionarme. Pero no siempre lo estás, entonces procuro trabajarlo sobre todo cuando me tengo que sentar al ordenador y ver cómo manejo tal programa y, a lo mejor, es toda una tarde y me la podía pasar leyendo mi novela. En esos momentos pues digo "Calla, para, voy a trabajarlo antes" y procuro, porque yo soy una persona que creo que disfruta o por lo menos quiero disfrutar de las cosas, entonces digo "!A ver cómo meto este ingrediente de disfrutar!" Y recuerdo disfrutar conociendo o viendo la cara de los niños cuando voy a los colegios; o sencillamente haciendo esto porque realmente me gusta. ¡Por qué voy a verlo con negrura!" Entonces, trato de meter el disfrute y conectar con una parte mía que es disfrutona e impregnar de eso lo que hago. Unas veces me va mejor, otras veces no me va tan bien pero siempre me suele funcionar... Y también es ilusionante ver que después de tres años o cuatro, pues tienes esos vínculos que te da gusto encontrarte con ellos y dices "Ay, hoy tengo reunión y voy a ver a fulanito o fulanita". Pues eso es humanizar también lo que hacemos. Lo que no puede ser es que estemos por el desarrollo de la humanidad y no seamos humanos con nosotros. Primero cada uno con nosotros mismos porque yo estoy aquí en este mundo para desarrollarme como persona y para disfrutar y para vincularme a otros y a otras. Entonces eso no lo podemos olvidar, si no nos hacemos militantes tristes.

**Patricia:** En el fondo, somos personas afortunadas porque yo veo a mucha gente en la vida cotidiana que está sola y yo no tengo esa sensación, no he tenido esa sensación creo que en mi vida, porque siempre tienes pues un sitio a dónde ir, una gente a la que ver; claro, todas estas cosas generan lo común, o sea, un espacio común dentro del común general y el común de todos los colectivos, de las personas que se vinculan y eso es una fortuna. Y claro, te da trabajo a veces pero es que si no la tuviéramos estaríamos como mucha gente que está solísima, entonces hay que también dar gracias, ¿no?

**Mila:** Sí.

# Fundación de los Comunes

Constelación de los Comunes

Fecha de la entrevista
***4 de marzo, 2019***

Lugar
***Madrid***

Nombre del colectivo
***Fundación de los Comunes***

Nombre de la persona entrevistada
***Marisa Pérez Colina***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***fundaciondeloscomunes.net/en/contacto***

Página web
***fundaciondeloscomunes.net/es***

CC BY NC ND

**¿Quién eres y cuál es tu vínculo con la Fundación de los Comunes?**

Mi nombre es Marisa Pérez Colina. Trabajo como coordinadora de la Fundación de los Comunes. Ahora mismo estamos en Madrid en Traficantes de Sueños que es uno de los dispositivos que forman parte de la Fundación de los Comunes.

**¿Qué es la Fundación de los Comunes?**

Pues, la Fundación de los Comunes es una red de colectivos de acción y producción política. Ahora mismo vincula a cinco ciudades: Málaga, la sede es La Casa Invisible; Iruña, la sede es Katakrak; Zaragoza, la sede es Nociones Comunes Zaragoza y Barcelona donde tenemos una doble sede en Tarrasa el Ateneu Candela y en Barcelona La Hidra. Y finalmente, está Madrid con Traficantes de Sueños.

**¿Quién o quiénes inician la Fundación de los Comunes y por qué?**

La Fundación de los Comunes la inician una red de colectivos militantes, vinculados con la acción política en los movimientos en el Estado español que nos conocemos por luchas por la libertad del movimiento, del movimiento feminista. Digamos que es gente englobada sobretodo en el área política de la autonomía, por tanto vinculada también a la reivindicación de los Centros Sociales como espacios de agregación política y como espacios de generación de común en los pueblos y las ciudades. Nos conocemos desde hace tiempo y decidimos juntarnos para, de alguna manera, intentar apuntar mejor políticamente en lo que hacemos. Es decir, que actuamos de manera espontáneamente colectiva pero, de este modo, queríamos generar unos espacios donde pensar juntos y estratégicamente cómo emplear mejor nuestros recursos. Por ejemplo, si estamos haciendo cursos, si estamos publicando libros, hablamos de qué queremos priorizar como cuestiones. Luego ya cada territorio se organiza porque, efectivamente, cada territorio tiene peleas muy diferentes; no es lo mismo estar organizados políticamente en una ciudad como Zaragoza que en Málaga o en Madrid. Cada uno tiene su espacio, sus alianzas políticas propias, los conflictos de la ciudad son diferentes pero hay cosas que compartimos. Entonces, en esas cosas que compartimos entra el cómo afilar mejor nuestras herramientas de intervención y cómo hacer acción política juntos. Eso por un lado. Por otro lado también se trata de no competir por los recursos. En aquel momento, justo después del 2011 ya ha sido el estallido de la burbuja inmobiliaria, o sea, ya empieza la crisis, pero quizás todavía no hemos podido prever la dimensión de sus consecuencias y todavía pensamos que hay recursos públicos, especialmente de determinadas instituciones culturales, que vamos todavía a poder encauzar para hacer proyectos

de formación, proyectos de publicación que reviertan en el común que intentamos construir en la red. La idea es no competir por esos recursos de las Instituciones sino intentar canalizarlos en común; entonces, si tenemos un convenio de colaboración con alguna institución cultural podemos pensar entre todos qué queremos hacer con ese dinero o a qué personas queremos invitar, por ejemplo, cuando es un viaje de alguien de Estados Unidos y cuesta caro, invitamos a tal persona y la traemos aquí y puede ir a las demás ciudades. Es decir, intentamos decidir juntos para qué queremos los recursos y luego distribuirlos en la medida que nos viene bien al conjunto.

**¿Por qué habéis elegido la entidad legal de Fundación?**

La figura de Fundación se elige por la sujeción o el control administrativo al que está sujeto, porque tiene un control de una figura administrativa que se llama protectorado, parece mentira porque los mayores fraudes se hacen desde las grandes Fundaciones, es cierto, pero nuestra experiencia en esta Fundación es que las fundaciones pobres están muy controladas. Y luego también las finalidades de una Fundación garantizan de manera muy clara que todo lo que construyas materialmente nunca vaya a terminar sirviendo a otros fines distintos a los que la asamblea común ha decidido designarlos. Por ejemplo, si nosotros tenemos ahora mismo un fondo dotacional que es obligado de treinta mil euros, pues ser Fundación da la seguridad y la garantía de saber que eso no se va emplear nunca, por ponerte un ejemplo, en comprar un edificio aquí y destinarlo a vivienda turística sino que cuando el proyecto colectivo, por lo que sea, ya no sea útil y se quiera destinar a otra red pues ese dinero va a ser siempre un dinero empleado en alimentar, satisfacer, responder a las mismas finalidades que decidimos en su día para la Fundación. Entonces, digamos que la figura jurídica lo garantiza. Para las Administraciones públicas, en general, la figura de una Fundación es una figura jurídica con la que es más fácil establecer convenios de colaboración. En la medida en que uno de los fines principales de la Fundación es defender la sostenibilidad de los Centros Sociales, para nosotros es muy interesante tener una figura que nos de posibilidad real de negociar, acordar con las Instituciones públicas un régimen de cesión para los espacios sociales que forman parte de la red. En concreto, La Casa Invisible lleva negociando con el Ayuntamiento de Málaga muchísimos años para conseguir la cesión del espacio. Nosotros como Fundación podemos sentarnos en esa mesa de acuerdos que finalmente pudiera llegar, ojalá, aunque ahora mismo el contexto político no parece el más favorable a conseguir esa cesión para lo que nosotros consideramos que es un bien y una riqueza para el común de la ciudad de Málaga que es el espacio de La Casa Invisible.

**¿Qué relación ha habido entre la Fundación de los Comunes y el 15M?**

Las discusiones y los debates que llevan a pensar la oportunidad de crear la red y la Fundación son anteriores y creo que ninguna de nosotras podía imaginar que iba a suceder un acontecimiento o una insurrección, como prefieras llamarlo, como el 15M. Entonces, claro, no tiene que ver con la decisión de la creación pero es verdad que, cuando surge, si la decisión se toma en el otoño del 2011, el debate que venía de antes queda completamente atravesado por una sensación de alegría que ocurre a todo el mundo en ese momento difícil de describir. Yo la describía de este modo. Todos en la Fundación veníamos de colectivos y de luchas muy pequeñas durante mucho tiempo en la que habíamos pensado la política de forma autoorganizada, que no es la política de representación sino la de la construcción de espacios de contrapoder y espacios autónomos que van generando alternativas de mundo en el día a día, no a futuros, y que van generando recursos materiales para que esas alternativas sirvan y sean útiles a los movimientos. Y yo eso lo he vivido como algo marginal, como que el mundo en general no está atento a esto y no le importa cómo van las cosas. Yo al menos sentía como ese desarraigo y esa sensación de marginalidad y de minoría. Cuando estalla el 15M y todo el mundo habla el lenguaje de la no representación, de la asamblea, de lo autoorganizado, de volvamos a pensar todas las cosas porque esto no funciona, pues, mira, se me vuelven a poner todos los pelos de punta, te das cuenta de que estamos todos mucho más conectados de lo que pensábamos. Eso para el trabajo de la Fundación pues fue un impulso nuevo porque todo, de repente, tenía muchísimo más sentido; ya no conectaba con todo lo que hasta entonces habías vivido como marginal sino con un sentido de lo megacomún.

**¿Quién coordina esta red y cómo se accede a la coordinación?**

En principio la única figura de coordinación empleada sería yo pero funcionamos orgánicamente, entonces hay personas de cada uno de los nodos o territorios que acude a una reunión virtual que tenemos cada mes y que la hacemos como una herramienta que se llama Mumble, que es igual que Skype, y nos reunimos mensualmente para saber qué está pasando en cada ciudad, hablamos de lo más material de cada Centro Social en los que las personas se organizan en estas cincos ciudades y luego hablamos también sobre los conflictos políticos en los que cada nodo anda implicado, ya sea en un movimiento feminista, en un movimiento de vivienda, en el movimiento antirracista… También nos vamos contando qué es lo que se está haciendo en cada lugar para contagiarnos y para que de esa información se saquen ideas que podamos aterrizar en concreciones en común. Esa reunión es virtual. Luego, cada tres meses nos reunimos presencialmente en cada una de las ciudades. La idea de ir rotando y no centralizar en ninguna ciudad parece obvia pero cuesta hacer porque no es lo mismo reunirse en Madrid, que geográficamente es más barato para todo el mundo, que en Málaga. Nosotros hemos decidido hacer ese esfuerzo porque, en realidad, la Fundación está compuesta por mucha más gente de la que en realidad participa en los órganos de debate. Lo que la habita es mucho mayor, es mucho más esponjosa entonces, aunque mensualmente de Málaga solo venga a las reuniones virtuales una persona o dos, si nosotros vamos al Centro Social La invisible y hacemos la reunión ahí pues sabemos que vamos a ver a esa persona y a todas las personas que habitualmente también viajan y vienen a la reunión y a todas las personas que habitualmente no van a las reuniones, pero que son compañeras o compañeros con los que hacemos muchas cosas u otros que no conocemos que se pasan por el Centro Social La invisible y es nuestra oportunidad de hablar juntos, de mezclarnos, de conocer más, de aterrizar un poco también con su espacio concreto en que se realiza.

**Tu estás empleada como coordinadora general de la Fundación de los Comunes. ¿Cuál es la historia tras la creación de la Fundación como entidad legal y cómo llegas tú a su coordinación?**

Pues cuando la gente de los colectivos empezó a pensar en crear una Fundación también pensó en crear una entidad jurídica que permitiera aquellos caminos de comunicación que pensábamos que iban a ser útiles para conseguir recursos, incluidos también los propios espacios autoorganizados que queremos que se puedan estabilizar con cesiones de las Administraciones locales concretas. Por eso esa figura jurídica de la Fundación nos servía como tal. Los debates y las discusiones de por qué hacer esta Fundación y no otro tipo de figura jurídica o de por qué hacer red juntos y qué significaba eso, se llevaba reuniendo la gente desde el 2009, yo creo que también con el museo Reina Sofía porque formaba parte de una discusión

colectiva en torno a qué era una relación institucional que superara barreras. Por parte de la autonomía, se trataba de superar las desconfianzas con respeto a las Instituciones tradicionales. Se trataba de superar esa pureza de la autonomía de que nosotros no nos mezclamos con nada que huela a Institución porque nos pervierte, nos da un dinero que nos desvía de las intenciones que queremos tener de manera espontánea. Y, por parte de la Institución tradicional, se trataba de superar hábitos de cooptación, de instrumentalización o capitalización de cosas que se hacen de manera autoorganizadas y de alguna manera la Institución succiona. Entonces, superar un poco ambas desconfianzas y pensar juntos, en este caso con el Reina Sofía, si había una voluntad común de pensar más allá cómo puede haber una colaboración que, sin aplanar las asimetrías que son absolutamente innegables entre una Institución como el Reina Sofía y los pequeños colectivos autoorganizados que son los que forman la Fundación que, aunque tiene algunas estructuras materiales con determinada fuerza como Traficantes de sueños, no es nada comparado con el Reina Sofía materialmente. ¿Es posible tener una colaboración en la que las dos partes ganen, y de qué manera, con qué condiciones? Entonces, está ese debate desde hace tiempo que se va macerando, y se decide crear la Fundación. En el 2011 ya se toma esa decisión de hacer la Fundación, se habla con el abogado y a partir de ahí los diferentes colectivos proponen nombres para estar en Coordinación. A mí me lo propusieron y ya está. Llevamos desde el 2012, en realidad es cuando se formaliza la legalización, pero la decisión se toma en el 2011 y cuando yo empiezo a trabajar formalmente como tal contratada como Coordinadora es marzo realmente del 2012 y yo me acuerdo que propuse en su día relevar cada cinco años pero de momento no hay relevo así que quizá en algún momento haya voluntarias y lo cambiemos.

**Es común escuchar un cierto lamento sobre la tendencia a la endogamia dentro de los propios grupos de activistas sociales. ¿Cómo se asegura que un espacio como la Fundación de los Comunes sea un espacio inclusivo, agregador y democrático?**

Esto es difícil de explicar pero me parece importante intentarlo. Yo creo que cualquier espacio que quiere ser, justamente porque quiere serlo, inclusivo, agregador y sobretodo democrático marca sus límites y sus bordes. O sea, la **Fundación de los Comunes** no es una red en la que puede entrar toda la gente cuando quiera, absolutamente abierta como una asamblea del 15M, no. Es una red concreta en la que están unos colectivos específicos; formalmente en su patronato hay cuatro colectivos, porque hay que formalizar las cosas, pero informalmente son estas cinco ciudades con sus cinco Centros Sociales, como espacios de referencia política de cada ciudad. ¿Cómo se puede agregar más gente? Pues trabajando juntos. Hubo un momento, por ejemplo, en que hubo una colaboración con Cantabria, con La Vorágine y con La Repartidora en Valencia, y en realidad la única exigencia para ser parte de la Fundación es que tenemos que trabajar juntos. Trabajar juntos es ir a esta reunión mensual y es también pensar juntos, lo que te exige el compromiso de ir a la reunión presencial y de estar en las reuniones virtuales y de ver también si lo que se está haciendo en esa ciudad, en ese momento, encaja con lo que se está hablando en común porque, a veces hay desfases con lo que se está construyendo en cada ciudad. Por ejemplo, hay ciudades donde empiezan dispositivos o librerías, por ejemplo La Repartidora, pero que tenía muy poca gente y entonces no dan abasto y ya no digo para acudir a una reunión una vez al mes, sino para pensar qué vas a aportar en ella. Entonces, nosotros estamos abiertos a que orgánicamente la red crezca, pero es verdad que no es como un partido en el que la gente se afilia o que simplemente se suma y ya está sino que es una red de afinidad y de confianza en la que la gente se va incorporando a partir de una colaboración concreta. Y luego hay una manera de formar parte de la red que es absolutamente amplia e informal; para nosotros no hace falta que una persona venga a las reuniones o que forme parte del patronato. Nosotros ya estamos en comunicación con muchísimos colectivos de manera informal. Es decir, que en Traficantes de Sueños, por ejemplo, nosotros desde la librería ya estamos conectados con muchísimos colectivos Madrileños. Ahí hay una relación concreta y diaria y útil para todo el mundo con la Fundación porque tú colaboras, por ejemplo, con el movimiento de vivienda y tú entonces sabes de ese movimiento porque tienes esa relación directa en Madrid; entonces sabemos qué cosas hacen falta, qué hay que impulsar, dónde poner fuerzas discursivas, etc. Todo el rato estás intentando que esos recursos sean útiles a los movimientos vivos. Te pongo otro ejemplo, los cursos de Nociones Comunes. Hoy empieza uno que es un poco de la pata feminista. ¿Qué hacemos antes de empezar los cursos? Antes de empezar los cursos, que es cuando los estás pensando, pues yo me pongo en contacto con los colectivos feministas en Madrid y les digo las ideas de curso que tenemos para ver si les parece que son prioritarias en el movimiento feminista o si desde el movimiento nos proponen también personas concretas. De este modo, hacemos que los dispositivos que ponemos en marcha y los recursos que abrimos a los demás, realmente atiendan a las demandas del movimiento político que está a nuestro alrededor. Cada Centro en cada ciudad hace del mismo modo; o sea, respondemos a las cosas que pasan a nuestro alrededor en las que nosotras mismas estamos implicadas.

**A partir de lo que explicas, entiendo que la Fundación de los Comunes, de alguna forma, es un espacio de referencia y aglutinador de vías de transformación política ciudadana. ¿Cómo se valida como referencia o autoridad?**

O sea, es verdad que los espacios sí se convierten en espacios de referencia porque sí sirven para canalizar y dar impulso y dar más fuerza a lo que ya está surgiendo en la ciudad y en el territorio concreto donde te organizas. A mí me encantaría pensar que más que como autoridad o liderazgo, realmente eres útil a lo que ocurre a tu alrededor y refuerzas de una forma más, igual que hay otras muchas, a lo que en tu ciudad está contribuyendo a hacer que sea una ciudad más igualitaria, más justa y más democrática y en esa medida pues otras personas, otros colectivos aportan otras cosas y nosotros intentamos aportar aquello a lo que nos hemos dedicado, las herramientas que hemos desarrollado, que son sobre todo de producción política de discurso y por eso están los libros, los cursos, el espacio de la librería y sobre todo el espacio físico como tal que siempre está abierto a la organización, a los debates, a las asambleas, a aquellas cosas que los colectivos necesitan. Nos proponen una rueda de prensa, una asamblea, un taller y ofrecemos todos los recursos que tenemos, desde el mismo espacio físico hasta la producción.

**Pensando en la asimetría de tiempos, disposiciones y recursos materiales producto del capitalismo y de su manera de organizar la sociedad en clases sociales bien diferenciadas. ¿Cómo se asegura la Fundación de aglutinar una diversidad de posiciones y de llegar a gente que normalmente no aparece en este tipo de cursos o por este tipo de Centros Sociales?**

A ver, pues nosotros no tenemos ningún protocolo para esto. La verdad es que la Fundación de los Comunes tiene sus fortalezas pero no es tan potente como para pensar que es capaz de capilarizar y llegar a, ya no se puede hablar de movimiento obrero, otras capas sociales. Lo que sí es cierto es que la gente que formamos parte de la Fundación sí formamos parte de esos movimientos y colectivos en los que hay más pluralidad, nunca toda la que debería haber, pero si yo me organizo, por

ejemplo, en el barrio en el movimiento de vivienda y estoy con las personas más afectadas por el problema de la vivienda. Por lo tanto, voy a estar, especialmente, con mujeres, con mujeres migrantes, con mujeres mayores, con mujeres gitanas y yo ahí hago mi espacio heterogéneo que revierte en la Fundación porque luego en la Fundación eso se cuenta y veo cómo se puede reforzar con los recursos que tenemos en la Fundación. Lo mismo la gente que está en la vivienda de Vallecas, a través de otro tipo de redes, está vinculada, por ejemplo, con la gente del Orgullo Gay y pues ahí se hacen otras conexiones con otro tipo de apuestas políticas, con otro tipo de conflictos y es ahí donde te mezclas. Te vas mezclando en los miles de hilos, de espacios autoorganizados, en los que cada una de nosotras estamos. Hay gente que está en el movimiento antirracista, por decirlo de algún modo. En general mucha gente de la Fundación, de hecho fue una de las cosas que nos unió, fue que casi todos los colectivos que formamos parte de la red estuvimos, en su día, vinculados en el Ferrocarril Clandestino que fue una red en su momento que luego se declinó en lo que llamamos oficinas de derechos sociales cuyo principal propósito era luchar por la libertad de movimiento. A esa red le salieron también muchos hijos, muchas patas y partes de esas patas pues en Madrid fue la primera Asociación de sin papeles de Madrid que trabajaba directamente con gente con papeles y sin papeles para apoyar, sobre todo, la lucha en ese momento por la despenalización y por conseguir mejores condiciones de vida para las personas subsaharianas que iban llegando a partir del 2007, y a partir de las necesidades expresadas por ellos mismos en una asamblea compartida. Entonces por ahí nos vinculamos también. Te vas vinculando un poco de manera natural a lo que surge y como cada una de nosotras está militando en alguna de las cuestiones que en este momento están vivas en la ciudad, pues por ahí es como todo eso se mezcla. Con respeto a los cursos, pues lo mismo. Tienen sus virtudes, tiene cierta heterogeneidad, el discurso que se hace y los debates que se tienen, a mi modo de ver, trascienden mucho más de lo que parece el sentido que no sólo los disfrutan y los aprovechan las 70 personas que ahora mismo caben aquí, sino que al hacer los audios de acceso libre pues luego se descargan y es, a partir de ahí, que el material está circulando. Tenemos un programa de radio y por ahí intentas que la cosa se escuche y tal. Ahora, ¿cómo lo sacas de aquí? Pues, por ejemplo nosotros hicimos el año pasado un curso sobre neofascismos y, a mi modo de ver, vinieron muy pocas personas con respecto a lo que nosotros pensamos que era ya una cuestión muy candente. Fue un curso muy pequeñito de veinte personas muy interesadas y estuvo muy bien, pero no era esa la idea porque lo que nosotros nos habíamos imaginado era que iba a venir aquí toda la gente jovencita que organizó en su momento una manifestación antifascista que se hizo aquí hace 3 años en la que se rompió un poco toda la tradicional manera de lucha antifascista en el sentido de que fue una manifestación muy heterogénea en la que las mujeres tenían una voz muy potente y, sobre todo, personas de origen no autóctono. Y digo no autóctonos y no uso la palabra "migrante" porque de aquí parece que las personas migrantes lo son para toda la vida y eso no es así, a mi modo de ver. Son personas migrantes las que emigraron en su día, pero si se sienten de aquí pues son de aquí y si son nacidas aquí, son de aquí. Entonces las personas jóvenes de los barrios que sí tienen origen suramericano, subsaharianos y demás formaban parte como protagonistas de esta manifestación con lo cual se oían otras voces. Entonces, yo pensaba que esta gente iba venir aquí pero, efectivamente como tú dices, esto es el centro de Madrid, los cursos no es que sean económicamente muy inaccesibles, pero sí, para una persona de veinte años pagar treinta euros puede suponer un esfuerzo y luego la dedicación. Y luego, que a los veinte años tampoco te vas del cursos al centro de la ciudad. Pues ahora hemos pensado hacer otra modalidad de ese curso viajando nosotros. Entonces queremos organizarlo con gente de Moratalaz, de Alcorcón y gente de Vallecas que tienen sus espacios organizados donde habitualmente se reúnen estos colectivos y pasar nosotros de un lugar a otro. Es verdad que esto es una estructura que se tiene que sostener materialmente. Digo esto porque también es importante tenerlo en cuenta. A mí me gustaría hacer muchas más cosas de las que hacemos, que llegáramos a muchos más lugares, pero nosotros también tenemos que hacer que esto sea reproducible en el sentido de que materialmente tenemos que sostener el espacio físico que cuesta un dinero; tenemos que sostener a las personas que trabajamos aquí que también pagamos nuestros alquileres y comemos y demás; y tenemos que seguir haciendo ese trabajo. Tenemos que sostener también la editorial y, efectivamente, la gente se puede descargar los libros gratuitamente, pero si la editorial puede mantenerse en el tiempo es porque hay personas socias o que ponen dinero para que se sostenga o pagan los libros. Entonces, es como que las que puedan aportar económicamente lo hacen para las que no puedan y construir así un acceso libre, que no gratuito, para el máximo de personas posibles.

**¿Puedes explicarnos cuál ha sido vuestra experiencia con la realidad Institucional?**

El ámbito institucional es muy amplio, es distinto hablar de Instituciones culturales que de Instituciones de administración pública como puede ser un Ayuntamiento. Por ejemplo con las Instituciones culturales, nosotros con quien más hemos colaborado ha sido con el museo Reina Sofía y también con el MACBA en Barcelona. Yo creo que siempre hay una afinidad, hay una alianza, hay unos propósitos compartidos y hay esa asimetría con la que tienes que lidiar todo el rato porque los ritmos, las maneras de decidir, los recursos que tiene una Institución cultural como el Reina se adaptan con dificultad y a trompicones con los ritmos, objetivos, recursos y maneras de funcionar y decidir de espacios colectivos de carácter autoorganizado y con muchos menos recursos como son los que se reúnen en la red de la Fundación. Entonces, hay desequilibrios propios de las asimetrías, pero sí hemos llevado a cabo cosas comunes que creo que a todos nos han dejado satisfechos. Hemos ido experimentado, con el Reina Sofía, por ejemplo, hemos experimentado un espacio de coordinación compartida que se llamó el laboratorio de imaginación social y de ahí salieron algunos proyectos concretos como fue un seminario de nuevas secciones democráticas que fue justo antes de las elecciones Municipales que en el 2015 aquí fueron un paso a lo que se ha llamado los Gobiernos del cambio. Esas jornadas nos sirvieron para discutir sobre qué era eso de la "no representación", o qué era eso de que los movimientos de base llegaran a la Institución o de qué se hablaba cuando se hablaba del movimiento Municipalista. Nosotros aportamos desde ahí y aportamos en un proyecto seminario de discusión pública que organizamos junto con el Reina Sofía. Luego, tuvimos también una pata que salió de ese laboratorio de imaginación social, el LIS se llamaba en ese momento, que fueron los archivos del común también con la intención de qué es eso del archivo del común, quién lo construye, cuáles son las condiciones de accesibilidad, de sostén material, en qué tipo de archivo formarán parte de este conjunto de cosas. Hemos hecho proyectos concretos que creo que a todos nos ha venido bien. Ahora seguimos en colaboración y ahora se ha hecho una gira conjunta, intentamos coordinarnos en lo que hacemos. Por ejemplo, ahora estamos trabajando mucho el tema de la diversidad mental; el Reina Sofía también está interesado en estas cuestiones, entonces nosotros queremos coordinar la fecha de un curso que queremos hacer para invitar a tres personas para hacer una mesa o un taller con colectivos que ahora mismo están organizados. Intentamos cuadrar eso en la medida posible y que a todos nos sirva para impulsar las cosas que ya estamos haciendo.

**Siendo como sois parte del movimiento de educación no formal, ¿qué relación tenéis, si alguna, con la Institución educativa pública?**

Pues, yo creo que ese es un objetivo por hacer porque nosotros, ya digo, no llegamos a tanto. En Barcelona, creo que tienen más esa pata con la Institución de hacer un espacio autosocioformativo que sea reconocido también por Instituciones más formales. Aquí creo que es algo en lo que estamos pensando pero no hemos conseguido concretar, de conectarlo con la universidad. La enseñanza secundaria para mí sería un sueño pero no llegamos por nuestra capacidad. No tenemos más capacidad.

**Pensando ahora en el ámbito laboral. ¿Hay trabajadoras contratadas por la Fundación?**

En la Fundación, como tal, solo somos dos personas contratadas. Es el que estaría en el puesto de coordinación que es el que ahora mismo desempeño yo y luego está la persona que ahora mismo coordina la plataforma educativa online que llamamos aula virtual de la Fundación y lo lleva Álvaro Briales. Somos las dos personas que tenemos nuestro sueldo formalmente como de la Fundación. El resto de personas dependen contractualmente y materialmente de sus propios colectivos.

La financiación de la Fundación en realidad, ahora mismo, la financiación de los sueldos de Álvaro y mío parte del propio aula virtual. O sea, nosotros tenemos que conseguir que el Aula virtual sea absolutamente autosostenible y que pague a la persona coordinadora el sueldo. Mi sueldo lo conseguimos a través de las clases de Nociones Comunes, casi un tercio del sueldo lo sacamos de los cursos presenciales en Madrid. Otro tercio de las donaciones que hacemos las personas particulares que formamos parte flexible de la Fundación y algunas otras personas que generosamente quieren contribuir a sostener el espacio. Y otro tercio es de recursos que hemos ido consiguiendo en los convenios de colaboración con las Instituciones y que todavía nos dan un poco de sostén. La regla de oro, que es bastante difícil de conseguir a veces, es que tenemos que generar proyectos que a la vez sirvan políticamente a la ciudad pero que sean sostenibles financieramente; que a la vez generen un espacio de conocimiento totalmente accesible, totalmente Creativecommons y que, a la vez, sean materialmente reproducidos lo cual siempre es un reto. Yo a veces te juro que no sé cómo se sostiene, yo no sé si mañana vamos a conseguir sacar el sueldo al menos los de la Fundación. Las patas ya más grandes y conocidas como Traficantes que ya funcionan y tiran para adelante ya han arraigado.

**¿Y dentro de cada uno de los nodos que sostienen la Fundación hay personas asalariadas y otras que no lo son, ¿verdad?**

Claro, está la estructura asalariada, que depende de la capacidad de generar estructura de cada ciudad. Pues aquí en torno a la empresa o las múltiples empresas que son Traficantes de sueños porque, pues, está la editorial, la distribuidora, está la librería, están los cursos de formación, está el taller de diseño; pues ahora mismo, igual me equivoco, pero hay entre doce y quince personas asalariadas pero porque es la capacidad productiva que va permitiendo sostener esa estructura con sus nóminas y sus sueldos. En Pamplona-Iruña, lo mismo. En Katakrak tienen además de su editorial, sus cursos y su librería tienen también una pata empresarial que es un restaurante y de esos recursos la asamblea política consigue reproducir la sostenibilidad de esas personas que forman parte del proyecto político. Y así cada nodo se organiza un poco como puede. Lo mismo con la relación con la Institución donde si tienen que conseguir recursos, por ejemplo como ocurre con El Ateneo Candela, para poder sostener materialmente el espacio, pues tienen sus propios convenios de colaboración con el Ayuntamiento para obtener alguna vía de financiación institucional y luego la autogestión.

**¿Qué significa para ti trabajar en este contexto? ¿Cómo cambia tu percepción del trabajo?**

Pues para mí es un lujo porque, en realidad, es una vida militante que, de alguna manera, yo he decidido desde hace muchísimos años y que ahora mismo se ve respaldada con una nómina. Nosotros no tenemos nóminas excesivas pero en los tiempos que corren poder ganar mil o mil cien euros pues te permite dedicarte a lo que ya te dedicabas antes que es formar parte de los movimientos sociales y de los colectivos políticos de tu ciudad y de tu espacio territorial amplio que es el Estado español.

**Cuando he hablado con otras persona militantes sobre esta forma de compatibilizar el trabajo con el activismo me hablan del peligro de la autoexplotación. ¿Ha sido ese tu caso?**

Yo no comulgo mucho con las hipótesis de la autoexplotación. Es verdad que hay una exigencia y un non-stop entre el trabajo político y lo que no lo es, o la vida política y lo que te cubre el salario. A mí me es muy difícil hacer esa diferencia. O sea, yo no estoy contando, no estoy calculando si el fin de semana, o el momento que puedo, lo dedico más a la lectura de libros o de revistas o de lo que sea que me va a permitir alimentarme más para poder producir nuevos cursos. Para mí eso no cuenta exactamente como trabajo. Yo no distingo. Para una vida militante es una vida militante 24 horas. Y se conecta con lo que has decidido hacer en tu vida. Se conecta con tus relaciones afectivas; con las redes de apoyo mutuo que creas en tu barrio; con las relaciones afectivas que tienes más allá. O sea, que los militantes no somos unos marcianos que dejamos de tener familiares, amantes, padres que envejecen, hijos propios o hijos de amigas en las que tienes que contribuir. Pero todo eso para mí es una apuesta de vida militante.

**¿Qué entiende la Fundación de los Comunes por "bienes comunes"?**

En la Fundación, sobre todo, el trabajo está centrado en producción de discurso de acción política. Para nosotros el acceso libre al conocimiento es fundamental. Entonces, el espacio de producción de conocimiento, ya sea en formato de cursos o de producción bibliográfica, es fundamental que sea universalmente accesible. Que el acceso no dependa de tus recursos económicos, de tu capacidad de movilidad, de tu diversidad funcional, de tu momento en la vida, o porque te has desplazado a una ciudad donde no hay un espacio de la Fundación, que sólo hay cinco. Que tú puedas acceder a todas las las discusiones, la producción de discurso, de debates que se están haciendo en los dispositivos productivos de la Fundación. Del mismo modo que para que la gente sea libre y que haya democracia debe existir el planeta en el que eso sea posible; pues para nosotros va unido el acceso libre al conocimiento a que haya acceso a espacios físicos, materiales, en los que este conocimiento se produzca colectivamente porque hay espacios físicos como La Invisible, Katakrak, El Ateneo candela en que la gente se reúne e inventa, reinventa, reimagina nuevos proyectos de colaboración conjunta; se conecta con los espacios de lucha en la

ciudad y a partir de ahí se organizan unas jornadas de debate, un seminario, un concurso, un seminario de lectura conjunta, o la okupación de un nuevo edificio. Que todo eso ocurra pues depende de muchísimas cosas pero también que haya espacios materiales en los que esa agregación abierta invitadora sea posible

**¿Cómo se gestiona un "bien común"?**

Poniendo límites. Un bien común se gestiona porque uno también tiene que tener un poco claro que no es ese espacio abierto a cualquiera y que cualquiera tiene la misma legitimidad y autoridad para decidir u opinar sobre un recurso. Entonces, para que un recurso común sea sostenible, la gente que toma las decisiones de los límites, de los cómos, de las condiciones, tiene que formar parte de ese lugar de manera clara. Y eso se hace colaborando en el día a día y trabajando; eso es lo que lo hace sostenible y lo que lo hace limitado pero a la vez replicable. No todo el mundo puede formar parte orgánica de la red de la Fundación de los Comunes, de Traficantes de sueños o de Katakrak porque las empresas productivas dan para lo que dan. El objetivo siempre es ampliarlas pero el ritmo con el cual se puede ampliar no está siempre en nuestras manos, también porque las cosas que hacemos no se ponen a unos precios que permitan crecer de ese modo, pero la fórmula es absolutamente replicable y, en ese sentido, cada una de nosotras está absolutamente abierta a colaborar con cualquier otro tipo de proyecto que quiera inaugurarse en los mismos términos que lo hacemos aquí. Por ejemplo, cuando hay un nuevo proyecto de librería o un nuevo proyecto de cursos de autoformación, nos preguntan, "¿Puedo formar parte de la Fundación?" Yo les cuento y les digo que no hace falta. Entonces, quedo con las personas que sea y nosotros viajamos para hacer cursos en otras ciudades para después explicar cómo lo hacemos, que seguramente muy mejorable la formula. Nosotros no podemos experimentar, por ejemplo, en muchas formas metodológicas de autoformación precisamente por sostener lo que quizá otros dispositivos, porque el espacio le cueste menos recursos o porque dispongan de más trabajo militante, pueden ser mucho más experimentales en dinámicas o en metodologías autoformativas. Nosotros, ahora mismo, no nos podemos permitir tanto. Entonces, es abierto en el sentido de eso, de que es replicable, de que nosotros siempre ponemos esos recursos de colaboraciones y de compañerismo al proyecto que quiera abrirse, pero cada uno de los colectivos, sus propias asambleas y sus respectivos, sobre todo empresariales, pues no son moldeables.

**¿Diferenciáis entre lo público, lo común y lo social?**

Pues para mí lo público, en su sentido más clásico, siempre es aquello que está todavía atado a las formas estadocentricas que, de alguna manera piensa la política como aquello que se decide democráticamente a través del voto pero que, en el día a día, llevan a cabo las personas que nos representan y que gestionan, en principio, en función del interés público o del interés común. El problema es que ese interés común, en las democracias representativas y parlamentarias que conocemos, pues ya todos sabemos que está como muy pervertido y muy sesgado por los intereses económicos que en este país tienen que ver con el inmobiliario, etc. Es decir, que lo público de alguna manera, en la medida en que es estadocéntrico, ha permitido que esta economía que llamamos neoliberal y que en realidad es una economía que ha puesto las Instituciones públicas al servicio de las Corporaciones privadas de carácter internacional ha desviado mucho las finalidades del interés colectivo hacia otras finalidades. Con lo cual lo público ha pervertido o ha desplazado lo que debería ser el interés común, habría que definir qué es esto, a los intereses de los grandes capitales privados en España que son las inversiones financieras y de carácter inmobiliario. ¿Qué diferenciaría el común? El común, de alguna manera, y te lo digo en abstracto porque habría que ver cómo estamos pensando en el agua, en la calidad del aire, en servicios públicos fundamentales para una comunidad como puede ser el sistema de salud o el sistema educativo, etc. Es fácil hablar de las cosas y luego es difícil llevarlas a cabo pero lo común, lo que agrega, es un espacio de control, en el buen sentido, de las personas que forman parte de la comunidad que sea para que, justamente, ese interés público no se desvíe del interés de las personas directamente afectadas por la cuestión que se está tratando hacia otros intereses. Por ejemplo, cuando aquí hubo las grandes luchas de la Marea blanca por la salud pública, en realidad por lo que luchaban, aunque se hablaba de lo público, era justamente por decir "A ver, aquí la sanidad, en la medida que se está privatizando y está empezando a responder a intereses otros, por ejemplo, a la extracción de beneficios en un recurso que no debe de fijarse en la extracción de beneficios sino en que haya una salud integral para toda la población". Se pedía que fuera un recurso universal accesible para la personas, independientemente de sus estatus administrativos, etc. ¿Qué te decían entonces las personas que luchaban en la Marea blanca? No te decían: "Nosotros estamos luchando por nuestros intereses como profesionales, como trabajadores, no. Estamos luchando por un recurso que las personas usuarias y las personas que profesionalmente trabajamos en este ámbito, desde las médicas hasta las limpiadoras, tenemos que sostener por el bien de todos". ¿Qué es lo que introduciría ese plus democrático? Bueno, para empezar, desprivatizar lo que ha sido privatizado, pero luego que en los espacios de toma de decisiones y de configuración de posibles reformas y mejoras de lo que consideramos que es la salud y el sistema que tiene que atenderla pues que entren a formar parte usuarios de la misma que formen parte del barrio donde está el centro de salud y que no solo estén profesionales como tales de la salud sino persona usuarias. La salud mental, por ejemplo, es muy evidente. La única manera de hacer que la jerarquía tradicional del poder médico se abra a la opinión, a la experiencia, al conocimiento de las personas en salud mental es crear espacios de discusión, de organización y también de configuración del sistema que ha de atender a todas las personas que son directamente afectadas. Y en el caso de la salud mental, las personas que son diagnosticadas como que tienen una diversidad mental, la que sea. Entonces, el común, digamos que habla de los espacios de configuración de esos sistemas, también de decisión y también de pensar en ellos y de transformarlos a las personas o bien directamente afectadas o bien directamente interesadas porque forman parte de la cuestión que se aborda o porque forman parte del territorio en que esa cuestión se está llevando a cabo, etc. Es algo, a la vez muy viejo porque todo mundo sabe que la gestión común de los bosques sigue siendo algo vivo en algunos pequeños lugares del Estado español y desde luego en otros países, pero es algo que se nos ha olvidado y que tenemos que recuperar y tenemos que readaptar a la cultura nueva. Es algo que tienes que prácticamente reinventar. Un espacio paradigmático de generación de ejemplo de lo que puede ser lo común viene también del conocimiento virtual en la medida en que, justamente, la red ha sido ejemplo de aquello que no se puede controlar desde un centro, que no se puede controlar desde ningún lugar que se ponga jerárquicamente por arriba. Nos sirve de alguna manera como un ejemplo a seguir, con todas las diferencias, en lo que tiene existencia material y no virtual.

**Hablamos de lo común y en realidad estamos haciendo referencia a un proyecto de sociedad no capitalista. ¿Puedes explicarnos qué tipo de proyecto social-político se piensa desde una Fundación de los Comunes? ¿Es el Municipalismo vuestra apuesta política para lograr ese proyecto social-político?**

Esto es muy complicado porque para mí son experiencias que no tienen... no es como antiguamente que los grandes modelos emancipatorios formaban parte de utopías que tenían un mundo al que llegar que estaba cerrado. Pues el comunismo estadocéntrico pues tiene que ser así, el sujeto político es este y al final la sociedad va a ser así. Y yo creo que ahora y también porque tienes la experiencia de la Historia y las cosas son más complicadas, no tienes un futuro cerrado ya predibujado al que llegar pero sí tienes la experiencia del día a día y sobre todo de otros lugares. Yo creo que ahora mismo, por ejemplo, enseñanzas de lo que puede ser una gestión común de bienes, una gestión común de decisiones, de qué es una asamblea y cuándo puede ser abierta o cerrada y de cómo puede funcionar la justicia comunitaria, las tenemos mucho más en lugares como América Latina, por ejemplo, en la cultura indígena. En Europa en un pasado mucho más lejano. El ejemplo de los Centros Sociales sí que sería una especie como de prototipo de espacio del común en la medida que se renuncia a las decisiones políticas representadas. O sea ya nadie va a representar a otros sino que tú decides cómo se organiza el espacio al que perteneces formando parte de esas decisiones, contribuyendo, colaborando. Se intenta poner en práctica qué es la horizontalidad y cuestionarla también, porque siempre está atravesada de muchas más relaciones de poder. Nosotros hablamos muchas veces de contrapoder y de qué es el contrapoder. Y qué es el contrapoder también en las nuevas apuestas ahora Municipalistas que también intentan pensar que la Institución no es eso otro, que nunca tiene nada que ver contigo y en lo que tú no tienes qué decir sino que habría ahí un campo en el que intervenir.

Me cuesta más hablar desde la representación de toda la Fundación o de lo que piensan todas las personas. Yo creo que la apuesta Municipalista, el movimiento Municipalista, es algo que en cada uno de los espacios territoriales conectados en la red de la Fundación hay muy diversas maneras de tomarlo y hay discusión, no se da por todo por sentado ni hay una apuesta única. Lo que pasa es que sí creo que es cierto y creo que no engañamos a nadie si decimos que en su día, antes del 2015, desde el propio espacio de La Fundación de los Comunes se produjo un libro que fue La apuesta Municipalista y había un acuerdo, mayoritariamente compartido de que el Municipalismo era la apuesta transformadora políticamente de las condiciones de vida, aunque hubo algunas personas directamente distanciadas que no estaban de acuerdo y no confiaban en esta apuesta, pero sí fue una apuesta que compartió básicamente toda la red y en la que estuvieron y estuvimos implicadas parte de las personas en esos proyectos Municipalistas de las ciudades. Y de hecho, ahora se intentan volver a poner sobre la mesa porque han sido desvirtuadas, nosotros pensamos, por algunas de las propuestas llamadas Municipalistas. ¿Cuál es esa tensión? Pues un poco salvando las distancias, la que te contaba antes con las Instituciones culturales, porque de alguna manera se manejan esas mismas asimetrías. Es decir, tú estás jugando con fuego en la medida que puedes pensar que un espacio autoorganizado y un espacio institucional que tiene sus reglas, sus sujeciones a las leyes que han sido decididas de determinada manera y que tienen determinados tiempos y que atienden a intereses equiparables con los espacios organizados. Pero esa no es la intención. La intención del movimiento Municipalista no es asaltar los cielos, no es tomar espacios en las Instituciones para, a partir de ahí transformar, sino que se trata de poder llevar..., no sé cómo decirlo, que esa pata institucional sirva justamente para potenciar prácticas, habrá que ver cuáles en cada momento porque no puedo hablar del todo en general, pero prácticas de desobediencia; por prácticas de poder dar recursos a esa generación de espacios libres, autoorganizados, que es lo que llamamos espacios de contrapoder.

En realidad, es muy curioso porque cuando llega el estallido de la crisis y se empieza a desmantelar lo que llamamos las Instituciones de protección social, las Instituciones del bienestar que sobre todo son salud, educación y seguridad social, era curioso porque la gente y las manifestaciones lo que defienden es lo común, es lo de todos y todas. Pero esto nunca ha sido siempre lo de todos y todas. Es un dispositivo que gestionan unos empleados públicos y, como todos sabemos, al servicio de una determinada economía que ha decidido que está bastante presa de los intereses y objetivos de las grandes élites, oligarquías financieras/económicas como lo quieras llamar. Es recuperar ese "de todos y todas" y poner en cuestión que de ese "de todos y todas" ahora mismo sea reconstruíble de la misma manera desde lo público-estatal. Lo cual no quiere decir que de un día para otro pasas de lo público-estatal, que es lo que llevamos viviendo durante siglos, a la autoorganización perfecta. Esto no funciona así. Por eso, en ese paso intermedio, nosotros pensamos en su día y seguimos pensándolo, que el momento Municipalista es una herramienta que sirve para esa transición que igual dura hasta la destrucción del planeta y no tiene una finalidad clara, ni un fin temporal ni utópico claro, pero que sí tiene que ver con devolver esas Instituciones y volverlas a poner al servicio de lo común a base de prácticas de desobediencia, a base de que sea la voz de los conflictos vivos de las ciudades, de los pueblos, de los territorios donde se organiza esa apuesta institucional lo que se oiga y que se gane poder, en el sentido de distribuirlo en esas Instituciones y no al revés. Que es lo que todavía queda por verificar si es posible, ¿no? Porque es verdad que se han conseguido cosas de las apuestas Institucionales, pero no es del todo cierto que hayamos conseguido crear, a mi modo de ver, en una ciudad un movimiento Municipalista como tal. Es decir, que sea capaz realmente de subordinar aquellas personas a las que ha llevado la Institución a las demandas de los sectores organizados de la ciudad. ¿Qué quiere decir eso? Pues que esas persona van a tener que hacer determinadas rendiciones de cuentas; que esas personas realmente están ligadas a lo que está sucediendo en esa ciudad; que esas personas no se ven capturadas por el "No se puede", "es que no sabíamos que esto era así", "es que no tenemos competencias", "esto es más difícil de lo que parecía". No. Sino que ese "sí se puede" se siga extendiendo dando más fuerzas justamente a la calle organizada porque es lo que te permite empujar y hacer que esa relación de poder entre lo Institucional y lo común autoorganizado de la calle se cambie en la balanza. Y que sea eso autoorganizado quien sea capaz de decir cómo tienen que ser las políticas de la ciudad.

**Teniendo en cuenta el clima de precarización y de desafecto político puede pensar ¿qué mantiene vivo el motor de la ilusión y de la energía en La Fundación de los Comunes?**

Pues como antes hablábamos de lo comunitario, que es tan difícil de explicar, pero cuando lo vives, no sé, es que es muy claro. El cambio de chip que haces cuando tu vida deja de ser un proyecto individual, y cuando digo individual no es en solitario, puede ser en familia o en pareja o puede ser en parejas y con hijos; pues cuando cambias ese chip y tu vida se deja afectar por lo colectivo, el vínculo con la vida, para mí, es mucho más potente y te diría que, de alguna manera, te ayuda a combatir el desaliento porque todo el rato estás construyendo comunidades que te dan energía donde tú no la tienes. Por ejemplo, yo en un momento estuve organizada con la gente sin papeles, entonces piensas la vida no tanto como algo reducido a lo que a ti te pasa, si estás un día menos animada, si estás mejor o peor de salud, sino que estás con una energía colectiva en la que lo que les afecta a los otros pasa a afectarte a ti y eso en vez de quitarte la fuerza te la da. Simplemente, estoy con los demás y me dan la energía que muchas veces no tengo. Me dan las ideas para pensar en otra sociedad posible que a mí no se me ocurren, porque son personas que

vienen igual de otras culturas, de otros países o porque son más jóvenes o porque son mucho más mayores o porque tienen otros problemas que yo no tengo. Yo no tengo diversidad mental o funcional, y una persona con diversidad funcional me va dar un enfoque vital que yo jamás he pensado. Entonces, todo esto pues te nutre y te da mucha más fuerza. Estamos viviendo en unos tiempos muy muy difíciles de precarización y de dificultad de las condiciones de existencia, entonces, si no crees que puedan cambiar pues, yo que sé, te tiras por la ventana y no estamos para eso.

**¿Qué significaría en el contexto de la Fundación "crecer"?**

Pues poder extender experiencias como esta o la que se tiene en otras muchas ciudades. Espacios colectivos en los que se ve que es posible funcionar de manera cooperativa, tomar las decisiones en común, distribuir los recursos de manera democrática y no jerárquica, basados no en la explotación, en la extracción de plusvalía, sino en la distribución del poder de decidir y también de los recursos y hacer que eso sea útil para el mundo y el entorno más cercano que te rodea. Entonces para mí son estas experiencias. Pues, no sé, cada uno es un lugar, replicarlas, hacerlas traducibles a distintos contextos, a distintos territorios. Y sobre todo, esa cosa que siempre dice, por ejemplo, Raquel Gutiérrez y que me gusta mucho desde la experiencia de lo comunitario en México, en la sociedades latinoamericanas: generar comunidades de afecto que produzcan recursos materiales que cortocircuiten las vías de acumulación del capital. Porque tú cortocircuitas a cada rato cuando te juntas con las vecinas a luchar por la vivienda que estaba perdiendo una de ellas. En ese momento tú estás cortocircuitando claramente las vías de sustracción del capital. A la vez, estás creando una comunidad de afecto que materialmente se ocupa de el día a día de las personas que la componen y esa comunidad de afecto trasciende ese problema concreto de esa vecina ese día y va a ocuparse de muchas más cuestiones que en el día a día de las asambleas se ponen en común; porque nunca ningún problema particular se queda solo en el problema concreto que se combate. Yo no he conocido ningún espacio de lucha que empieza a luchar por la vivienda o que empieza a luchar por los papeles y no termine también hablando de los problemas de violencia de género que hay ahí y otras cosas de las que al final te ocupas, porque cuando generas espacios colectivos generas espacios afectivos políticamente. Es de que las condiciones materiales y lo que les pase a los demás es algo a lo que le puedes cerrar la puerta. Algo así. Me he puesto muy seria.

# La Bancada Municipalista

Constelación de los Comunes

Fecha de la entrevista
***4 de marzo, 2019***

Lugar
***Madrid***

Nombre del colectivo
***La Bancada Municipalista***

Nombre de la persona entrevistada
***Susana Albarrán Méndez***

Entrevistadora
***Palmar Álvarez-Blanco***

Correo de contacto
***info@labancada.net***

Página web
***labancada.net***

CC BY NC ND

**¿Quién eres y cuál es tu vínculo con la Bancada Municipalista?**

Yo soy Susana Albarrán Méndez. Soy habitante de Madrid aunque nací en Ciudad de México y resido en España desde hace 20 años y me he involucrado en movimientos sociales primero en el movimiento feminista en el que yo ya venía un poco participando desde que vivía en México. También he sido parte del movimiento de radios comunitarias tanto en México como aquí en España y en el 2011, cuando llegó el 15M, pues ya estaba con alguna gente y nos volcamos mucho en el 15M. A partir de ahí, mi militancia en el feminismo se hizo también muy activa porque había un grupo de feminismo muy activo en Plaza del Sol y luego hemos ido derivando a otros grupos. Cuando llegó el 2015, en los meses previos a las elecciones municipales, pues también con mucha gente que veníamos del 15M hicimos una candidatura que se llamó Un Madrid en Movimiento dentro de Ganemos Madrid y luego todo lo demás confluye en Ahora Madrid y después de estos cuatro años de gobierno nos hemos conformado en este grupo que se llama La Bancada Municipalista.

**¿Puedes explicar qué es el Municipalismo?**

El municipalismo en realidad es un movimiento de base, conformado desde un movimiento de base, en una o en varias reivindicaciones. Es un movimiento que se piensa en colectivo, que intenta responder a dinámicas democráticas y horizontales desde la base. Ve la Institución como una herramienta más de su lucha o de sus luchas para hacer incidencia política pero reconoce que la Institución tiene sus límites y que todas las luchas, propuestas y formas de hacer que hay en la base chocan, en gran medida, con cómo está conformada la Institución política aquí en este país. Entonces, el municipalismo considera la Institución como una herramienta para llegar a incidir políticamente y sí hacer cambios en las ciudades, en los pequeños municipios en los que formamos parte, pero no es un fin; es sólo una de las herramientas de incidencia política.

**¿Qué proyecto de sociedad se propone concretamente con la herramienta municipalista?**

Esta herramienta busca la mejora o la transformación de una situación concreta o de la ciudad en varios sectores que incidan en la mayoría de la gente. Se fija más en todo aquello de que la mayoría carece, buscando más el equilibrio de una ciudad. Se piensa también mucho en términos de lo local, teniendo claro el contexto global en el que estamos. Se piensa que lo local debería ser lo principal y, ante un contexto bastante adverso en temas de cambio climático, se piensa en poner la vida en el centro y los cuidados. También después de una de las burbujas inmobiliarias que hemos vivido en las ciudades, pues definitivamente es un objetivo no seguir expandiendo en términos de pelotazos inmobiliarios. Busca que la mejora sea la del 99% y no la del 1%.

**¿Qué coalición de fuerzas políticas integran o representa el movimiento municipalista en Madrid?**

Los barrios en Madrid siempre han sido muy activos a pesar de que hemos vivido como veintitantos años de gobiernos del PP en los que digamos que los movimientos habían estado bastante invisibilizados, pero eso no significaba que los barrios no se movieran. Realmente, mucho del municipalismo de ahora viene de los años 70-80. Entonces, bebe de muchos de esos movimientos sociales. Yo soy vecina de Vallecas, del barrio de Vallecas y ya por ejemplo Vallecas vivía una fuerte movilización social en términos de construir casas, de poner un drenaje, de tener una empresa eléctrica... Bebemos por supuesto de toda esa historia social y de barrios en Madrid. Así que venimos realmente de ahí. Luego los contextos han ido cambiando y nos hemos ido reformulando en términos de reagrupación sobre otras prioridades, pero básicamente venimos de movimientos de antes. Es verdad que el municipalismo más reciente creo que es hijo del movimiento de vivienda, anti-desahucios y con la plataforma de afectados por la hipoteca (PAH).

**¿Qué otras batallas municipalistas están encima de la mesa?**

Bueno, está también la de todos los servicios sociales y todos los servicios municipales que se fueron vendiendo y que se han ido privatizando y por eso una de las principales luchas del municipalismo es la remunicipalización de servicios básicos. Luego también está el garantizar la salud de la gente que, aunque los municipios no tienen competencias, sí que tiene competencias en términos de hacer toda la pedagogía de salud comunitaria y atiende a sectores que están totalmente fuera del sistema sanitario regional, por ejemplo. Yo creo que el feminismo también ha aportado bastante aunque no podamos identificar que hay un feminismo municipalista todavía, pero sí que somos muchas trabajando en el municipalismo que venimos del movimiento feminista de base.

**¿Puedes explicar cómo es el proceso para que una candidatura ciudadana llegue a gobernar un Ayuntamiento?**

Solo puedo explicar en la que yo he participado que ha sido la de Ganemos Madrid que sí que bebió mucho del 15M. Casi la gran mayoría hemos estado allí, hemos estado en las plazas de nuestro barrio, de las asambleas de nuestro barrio y viendo la fuerza que había y temas urgentes, como el movimiento de vivienda, se formó un grupo promotor que se llamó Municipalia. Yo justo en ese inicio no estuve pero estuve unos meses después. Ese grupo se conformó como Ganemos Madrid y luego vino gente de centros sociales okupados aquí de Madrid y gente de la universidad... En fin, fue un llamado, una convocatoria y una coincidencia. Cuando ya nos propusimos la candidatura fue porque es verdad que el hartazgo de los veintitantos años del PP era bastante y la verdad que la movilización fue muy interesante. Entonces, formamos las candidaturas y empezamos todos desde abajo. Había varios grupos, varias listas y fuimos conformando también qué tipo de organización queríamos, qué tipo de votación queríamos para nuestras primarias, etcétera. Yo siempre digo que fue como un máster de ciencias políticas y que nos fuimos haciendo en el momento.

Ganemos Madrid fue realmente el motor de una candidatura municipalista ciudadana. Irrumpimos más o menos en las mismas fechas de Podemos y Podemos hizo sus candidaturas a la Unión Europea en el 2014. Como eso fue muy bien y muchos participamos en ese primer impulso y en el impulso de muchos círculos de Podemos, pues de esa experiencia mucha gente dijo de centrarnos en lo local, en lo municipal y ver qué podíamos hacer desde ahí. Así que de ahí también vino mucha gente.

Luego Ganemos Madrid se afanó mucho en presentarse antes de hacer la coalición con Podemos. Creó su propio programa electoral participativo que nos llevó bastantes semanas y mucho impulso, la gente estaba muy ilusionada. Luego, una vez que ya estuvo el programa, a Podemos le interesó también y fue cuando se propuso ir en coalición a la candidatura municipalista como Ahora Madrid. Entonces, nosotros hicimos el programa y teníamos pensado nuestras primarias, pero después se hizo la coalición con Podemos y ya las primarias propiamente fueron con Podemos como Ahora Madrid. De ahí salimos varias listas y los que teníamos menos posibilidad de salir elegidos entonces acabamos en otras posiciones y de las 20 posiciones finales teníamos a 5 personas nuestras de Ganemos Madrid.

**¿En qué momento se propone a Manuela Carmena como cabeza de lista de Ahora Madrid?**

Manuela llegó un poco ya avanzado todo el proceso y fue la propuesta de Podemos de ponerla en cabeza de lista y fue así cómo llegó. Nosotros en nuestra lista que era Madrid en Movimiento teníamos nuestra propia cabeza de lista que es ahora el concejal Pablo Carmona.

**¿Qué relación tiene la Bancada con Ahora Madrid?**

Bueno, pues una vez que nuestros concejales entraron a la lista de Ahora Madrid, nos incorporamos por supuesto a la campaña desde los barrios y no es que ganáramos el Ayuntamiento porque por votos ganó el PP, pero por la conformación que hubo en la asamblea del pleno para votar quién presidía la alcaldía fue con el PSOE que se hizo la mayoría y entonces Manuela quedó como alcaldesa. De Ganemos Madrid tenemos a cinco concejales que actualmente están en el gobierno, entonces estamos participando bastante activamente en los temas que nuestra candidatura tenía más cercanos y con los movimientos sociales más cercanos. Es verdad que, desde el comienzo, ya vimos algunos guisos de ciertas cosas que no iban con nuestra filosofía, incluso desde la campaña electoral. Por ejemplo, no estuvimos de acuerdo con el personalismo muy dirigido a Manuela en la campaña pero lo aceptamos. Luego, ya estando en el gobierno, las primeras semanas Ahora Madrid se dotó de un órgano decisorio que construyeron diversas personas que eran nuestros concejales y gente de consenso entre Podemos y Ganemos. A ese órgano se le llamó la mesa coordinadora y el día uno de la mesa coordinadora Manuela dijo que no iba a asistir. Entonces ya vimos ahí que ella iba a gobernar por libre y que nada la iba atar cuando, en realidad, una de nuestras principales convicciones a la hora de armar la candidatura era que iba a haber una rendición de cuentas bastante cercana en términos de cómo el municipalismo se propone tener a sus representantes siempre en contacto, intentando que no se olviden de que tienen una base por la que están ahí. Entonces, cuando Manuela anunció su negativa a participar, ya vimos que aquello no iba a ir tan bien. De hecho, en todo el gobierno ninguno de los temas principales que habíamos propuesto como los cinco básicos, pues prácticamente ninguno se ha cumplido. Por este motivo, decidimos marcar una separación con el gobierno de Manuela.

**¿Porqué se decidió el nombre de La Bancada Municipalista?**

Lo de poner nombre siempre resulta algo complicado porque quieres ser novedosa,

quieres tener impacto con frescura y no siempre se dan todos los elementos para que en el nombre se sintetice todo lo que queremos. En realidad tomamos el nombre de una bancada de Sao Paulo, me parece que se llama Bancada Activista y nos gustó eso de bancada. La bancada aquí en España no tiene buena prensa, pero en América Latina sí que suena como un equipo, un grupo. Total, que retomamos el nombre de los compañeros brasileños y nos pusimos la Bancada Municipalista.

**¿Quién conforma la Bancada Municipalista?**

Ahora la Bancada Municipalista en realidad son muchas individualidades porque es verdad que muchas de nosotras tenemos nuestras propias militancias, muchas y a veces muy diversas. Por ejemplo, el movimiento de vivienda tiene sus propias organizaciones y también están viviendo un momento complicado con toda la situación de vivienda y desahucios que sigue habiendo y el hecho de meterse en otro sitio pues se complica. Entonces, al final hicimos un llamado a las individualidades que sentían que no estaban representadas en el gobierno de Ahora Madrid y que quisieran o que quisiéramos probar otra cosa, no sin antes hacer un balance de ese ciclo porque muchos de nosotros venimos de Ahora Madrid.

**¿Cuál es el sello distintivo de La Bancada?**

El sello distintivo sería que volvemos a retomar la bandera municipalista por la que nos habíamos presentado en Ahora Madrid y que significa estar en comunicación y ligados a las bases y a las ramificaciones de las bases; otra sería el no tener personalismos, o sea, estamos en contra de cualquier persona que se erija como la idea de lo que pueda ser el gobierno. El municipalismo en sí mismo no tiene una sola cara, intentamos que todo sea rotativo y que la gente tenga en mente varias caras, varias cabezas. Otro punto sería condicionar a nuestra candidatura a que se ciña y cumpla el programa; que el programa sea un compromiso a cumplir estando dentro del gobierno.

**En el Manifiesto que habéis compartido en la red señaláis que La Bancada deriva de una sensación de desidia respecto de la experiencia de Ahora Madrid. ¿Qué habéis aprendido en esta experiencia que sirvan como límites para La Bancada?**

Pues, esos mismos prácticamente. Estos están ligados a las bases: no personalísimos, cumplir el programa, pelear por una ciudad no de los ricos.

**Pensando en el texto de la asamblea del 29 de enero del 2019 se escribe que La Bancada nace como una reagrupación de fuerzas, a partir de una doble frustración, procedimental y representativa, ¿puedes contextualizar esta "frustración" que se ha sentido?**

Realmente como el programa había sido trabajado tan bien y la verdad que el documento vale mucho la pena, luego es verdad que hemos encontrado los límites de la Institución de lo que no se puede hacer o que no alcanza a hacer; básicamente, lo que queríamos era, que si no se podía hacer todo, por lo menos no abandonar aquellas ideas que sí que se podían, aunque fuera un nivel municipal, valga la redundancia. Muchas competencias son de la Comunidad Autónoma pero luego hay pequeñas cosas que tú sí puedes aplicar a nivel local, hacer diferencia y ser más valiente en algunas cosas. Luego algunas frustraciones que fuimos experimentando en los plenos, por ejemplo hubo decisiones que iban también bastante en contra de lo que nos habíamos planteado como objetivos. Por ejemplo, cosas de patrimonio que pareciera que no es precisamente una necesidad vital, pero que hablan de mantener la historia de la ciudad y de que sea también el patrimonio de todos y de todas. Por ejemplo, con las cocheras de Cuatro Caminos hubo una decisión en el pleno del Ayuntamiento con la que nosotros no estábamos de acuerdo porque piensan tirarlas; también había otro inmueble que se llamaba el Taller de Artillería que también tenía un alto valor de patrimonio, pues también estaban en contra; o el tema de la operación de Chamartín, todo ese pelotazo inmobiliario del Norte que hemos insistido muchas veces en que aquello no puede ser bueno si va a impactar negativamente a los barrios aledaños que todavía no tienen servicios adecuados y con los que se tiene una deuda social. Esa operación dicen que va a beneficiar a una ciudad financiera y nosotras dudamos que esa ciudad financiera se convierta en el polo económico de la ciudad de Madrid. Entonces, bueno, la suma de esas cosas más la manera en que se trabaja en el Ayuntamiento. Hay que reconocer que el Ayuntamiento tiene un reglamento que fue hecho a medida de los líderes del PP, de Esperanza Aguirre, de Gallardón, etcétera. Lo primero que hicimos mucha gente que no conocíamos el funcionamiento del Ayuntamiento fue ver el reglamento y, la verdad, el reglamento es terrible porque le da poderes omnipotentes al alcalde o alcaldesa y puede vetar o decir que no, en el pleno tiene voto de calidad, etc. Bueno, incluso cómo está redactado: "La alcaldesa podrá... el alcalde podrá...". Entonces, es verdad que ahí nos topamos con un límite pero se podría haber propuesto cambiar muchas de esas cosas y creemos que Manuela lo abrazó muy tranquilamente, sin poner ninguna objeción. Es verdad que ella viene de otro ámbito que es el judicial y entendemos que le case bien, pero definitivamente no casaba para nosotras. Tampoco sus maneras de decir ciertas cosas, con las que no estuvimos de acuerdo y, sobre todo, que, desde el principio, no quiso dar cuentas a esa mesa coordinadora de la que nos habíamos dotado. Era el único órgano al que ella iba a tener que dar cuentas y cuando ella lo niega, pues realmente esa fue una frustración ya de entrada.

**En el mismo informe se considera que el balance del ciclo de Ahora Madrid no ha sido positivo destacándose en los grupos de discusión como peores errores "la incapacidad para evitar la apropiación por parte de unas pocas personas de un proyecto colectivo, el incumplimiento del programa electoral y la falta de voluntad a la hora de implementar políticas de transformación real". A partir de lo aprendido, ¿qué mecanismos debieran implementarse en el Ayuntamiento para evitar la repetición de estos errores?**

Llevamos desde septiembre del año pasado reuniéndonos, intentando hablar con más gente para ver cómo percibían y desde el principio se ha pensado en que este grupo, que ahora se llama la Bancada porque tuvimos que ponerle una identidad para que la gente nos siguiera, tiene objetivos más a mediano y a largo plazo. Es decir, no nos reuníamos para una candidatura sino para seguir construyendo sobre aquello que pensamos que le hace falta todavía al Ayuntamiento. Entonces, en principio, la candidatura no era realmente el fin. Ahora en el camino, nos hemos encontrado con que mucha gente se ha inclinado por que participemos como candidatura. Ahora bien, participamos como una candidatura ciudadana que llega cansada a este ciclo. Entonces, como veíamos que las fuerzas eran estas y luego hay que poner trabajo y a lo mejor mucha gente no tiene tiempo, pues estamos todavía en el camino de decidir si nos presentamos solas o en una candidatura en coalición con otras fuerzas que también están dudando un poco a ver cómo se presentan. Entiendo que también había un juego como de acompañar a Manuela de alguna gente y luego han visto que ella ha controlado bastante más su propio proceso y han decidido que se forme algo en coalición.

**En el mismo texto se recoge una cierta sensación de descrédito hacia la Institución pero no se especifica una postura clara ante ellas. Puedes explicar ¿cómo imagina La Bancada una Institución bajo condiciones municipalistas?**

Nos las imaginamos haciendo un papel real que sea atrevido. Atrevernos a plantear cosas o cambios que pueden resultar excesivos para una Institución pero esa es la idea... Intentar romper esas ideas de las Instituciones con corsé porque también hay cosas que se podrían cambiar desde ahí con propuestas un poco más atrevidas. Por ejemplo, el tema de la operación Chamartín que está todo muy cocinado por la oligarquía, pues yo creo que hemos sido valientes, aunque no sea lo que perciba la gente, pero todo el cuestionamiento que ha habido de la operación ha sido de parte nuestra, de parte de todos estos movimientos que han sacado a la luz y que han insistido en que ese trato que han hecho el BBV con ADIF y con el gobierno de por medio; pues no ha sido transparente. Nos han contado milongas y aquello es un negocio de unos cuantos. Este proceso que ahora sí está un poquito más en boca de mucha más gente, realmente ha sido trabajo de esto que hemos venido haciendo con el alcance que podamos tener en medios. También hemos organizado muchas charlas, se han organizado paseos en el área para que se conozca muy bien de qué va la cosa, se ha insistido, y se hicieron públicos, la petición de documentos que no habían sido presentados y que por transparencia deberían de haberlo hecho quienes han hecho el trato por arriba. La idea es estar ahí pero dando el toque siempre y diferenciarnos en ese sentido, y si hay posibilidad de proponer, por ejemplo, un reglamento de vivienda más osado en términos de garantizar el derecho a la vivienda en los términos en que sólo la empresa de vivienda puede hacerlo, pues apostar por ello y no poner ruedas a los ciudadanos. Es decir, había una propuesta de reglamento de vivienda que le quitaba el derecho de obtener una vivienda a aquella familia que hubiera okupado antes, sin entender que a lo mejor la okupación había sido su única salida. Aparte de los miles de viviendas que están vacías. En fin, entonces nos imaginamos que la Institución puede servir para poner en la palestra y a ese nivel cosas en las que, a lo mejor, el político general no piensa y que nosotros, como al final igual no tenemos demasiado que perder, pues proponerlas por arriba, en términos de a lo mejor algo inalcanzable pero que tenga cierta coherencia con una necesidad real. Y donde pongamos, por ejemplo, esa figura de la autogestión; que un gobierno municipalista considere que puede haber autogestión de muchas otras cosas y que la gente se organiza y la gente puede llevarlas a cabo, como en un Centro Social, por ejemplo.

**Desde la Institución parece que hay cierto recelo a pensarse como herramienta co-gestionada con la ciudadanía. En tu experiencia, ¿observas algún problema con este modelo de co-gestión?**

No, yo creo que la gente se organiza. Es verdad que porque también he tenido esta otra experiencia de presupuestos participativos y los primeros fueron ideas que, a veces, chocaban también con las competencias del Ayuntamiento. Entonces, claro, ahí no se hizo ninguna labor previa pedagógica en términos de este es el instrumento y estas son las líneas y las competencias. Yo recuerdo que se había aprobado un presupuesto participativo para que se hiciera un nuevo albergue de personas sin hogar, que nadie quiere que se construya en su barrio, y nosotros dijimos que, en vez de un albergue, por qué no pensábamos en un mecanismo que acompañe a la gente sin hogar para que sea autónoma, etc. Yo me encontré con eso y los millones para ese sitio que se había propuesto eran como 4 millones o así y a mí y a otra mucha gente que formó parte de esa mesa, nos parecía una locura porque ¿por qué no usamos esos 4 millones para la gente? Claro, hemos estado acostumbrados a que parece que la Institución nos tiene que solucionar "los problemas". Yo recuerdo también mucho el tema de la basura. Bueno, yo vengo de América Latina y todo es un poco más caótico también y entonces veía con cierta rareza que la gente defendiera en campaña el tema de la limpieza de la ciudad. O sea, que hay cosas más importantes... No digo que no esté muy bien que la empresa que lleve la limpieza pues lo haga bien y que cumpla con lo que tiene que hacer pero que nuestro interés central no esté en que la ciudad esté limpia; busquemos poner en el centro las cosas urgentes y que no sea algo que casi es solucionable si todo el mundo pusiéramos nuestra bolsita en un sitio donde debe ser.

**Teniendo en cuenta que la Bancada se despliega en diversos frentes (feministas, anticapitalistas, ecologistas, antirracistas). ¿Qué mecanismo usáis para la toma de decisiones dentro de La Bancada?**

En realidad llevamos poco tiempo tomando decisiones porque han sido muchos meses de intentar ver lo que queríamos hacer, de conocernos y ver quiénes éramos. Entonces, hasta enero no fue nuestra primera asamblea abierta. Antes nos estábamos reuniendo los miércoles cada 15 días y en ese espacio de los miércoles de cada 15 días, que suele ser el más asiduo, digamos, pues es ahí donde hemos llegado a los consensos. Luego las asambleas abiertas son para tratar ciertos consensos, ponerlos en común y corroborar si la gente estaba de acuerdo; pero en los miércoles sí que vamos más por consenso. Hasta ahora mismo no hemos hecho ninguna votación.

**¿Cómo se asegura la Bancada la representación y la participación activa de la ciudadanía?**

En las asambleas abiertas sí ofrecemos un espacio de cuidado para que la gente no vea que eso sea un impedimento y, de hecho, ha funcionado bastante bien y luego la verdad es que los miércoles entre semana pues siempre se complica la cosa. Así que ahí tenemos más carencia en el sentido participativo y también tenemos esto de que la gente que no puede venir el mismo día todas las semanas, etc. Entonces, ahí echamos mano de un listado de correo electrónico, tenemos un canal de telegram por donde mandamos los documentos. Luego es gente con la que nos encontramos en otros espacios y si no es en la Bancada pues se textea para ver si la gente está de acuerdo. Para decisiones más definitivas se está trabajando en un dispositivo digital que sea fácil y accesible. De todos modos, también pensamos que cualquier tipo de votación tendrá que tener algo presencial.

**¿Y cómo os aseguráis la divulgación en los barrios o entre gente más mayor que no maneja las redes?**

Yo creo que eso vamos a pensarlo como lo hicimos con Ganemos Madrid, que tampoco nadie nos conocía. Hicimos grupos de barrio que se autoorganizan para la divulgación más local. Ahora estamos dando las charlas de barrio con la idea de que se conformen los grupos ya propios del barrio para que lleven sus redes sociales, que convoquen si es necesario, que si no pueden ir todos pues elijan a quién va a ir a las asambleas o a los miércoles. Es verdad que vamos un poco así para la candidatura un poco justas de tiempo, pero tenemos este otro horizonte de mediano plazo, entonces siempre decimos si llegamos bien y si no llegamos, pues que tenemos todavía meses para seguir.

**¿Cómo observas tú la falta pronunciada de personas migrantes en la realidad de algunos colectivos sociales?**

Bueno, no es fácil, no es fácil. Yo también he sido inmigrante pero en realidad estoy bastante involucrada en la vida de movimientos sociales, pero es verdad que hay mucha gente que no tiene la idea de que algo puede cambiar desde su posición; hay también muchas limitaciones en términos de si tú tienes un NIE (Número de Identidad de Extranjero) y no un DNI (Documento nacional de identidad), eso también limita mucho. De hecho, alguna compañera nuestra que estuvo en la lista de Ahora Madrid y tenía residencia pero no tenía DNI, entonces ella estaba en un lugar en que sí le correspondía ser concejala pero no pudo porque ella no podía ejercer siendo residente solamente, no tenía ese derecho político y eso aparta a la gente. Y luego también está la gente que debe mirar por su supervivencia y eso te aleja también de poder participar. Es verdad que están también los horarios de las reuniones y tal y sí es complicado. Con el colectivo migrante pues todavía creo que falta bastante por hacer.

**¿Y cómo ves la participación de gente más joven?**

La gente joven está en otra cosa pero es verdad que no están incorporados algunos mecanismos que, a lo mejor, en Latinoamérica están más incorporados. Me refiero a hacer debates en la escuela o crear situaciones que más o menos tengan que ver con la toma de decisiones una vez que tú llegas a ser mayor de edad y que se supone que te implica a participar.

**¿Qué entiende La Bancada por "bienes comunes"?**

Nos imaginamos los ámbitos el común en cuestiones concretas. Por ejemplo, el Centro Social La ingobernable puede ser un buen ejemplo de un común. Es decir, un edificio que antes de que sea otro pelotazo urbanístico, antes que se lo cedan a una persona rica y haga ahí un hotel o lo que quiera, antes que lo demuelan, estaba pensando en demolerse ese edificio que además es como ejemplo también de una arquitectura de principios del siglo 20, en fin; antes de que sea todo eso, pues hay una gente que le puede dar otro uso pero esa gente se ha reunido para eso. No es ni un grupo en específico, ni es un partido, ni es los vecinos de tal, sino es un grupo que se reúne para eso y pone en común ese espacio. Es decir, trabaja para el común. Entonces, en ese sentido entenderíamos que la figura del común debería también ser parte del Ayuntamiento. No lo podrá hacer en todo pero que las cosas sean para el disfrute del común.

**¿Cuándo se habla de remunicipalizar los servicios públicos de qué estamos hablando?**

Básicamente significa que aquellos servicios básicos que ha tenido el Ayuntamiento históricamente y que poco a poco se fueron privatizando salen más baratos siendo parte del Ayuntamiento que dándole la concesión a una empresa.

**¿Qué asignaturas pendientes hay en el municipalismo?**

Básicamente, habría que hacer una pedagogía del municipalismo que es lo que nos compete y yo creo que eso se puede trabajar muy bien en los barrios y tendría que ver con una pedagogía política también. También es expandir un poco el tema de lo común y de no buscar sólo la satisfacción individual, eso de "a mí arréglame mi problema". Porque durante mucho tiempo sí que hemos funcionado así, pidiendo al Ayuntamiento lo que a mí me afecta pero luego para los otros vecinos pues nos da un poco igual. Es verdad que ahora estamos conectadas también con otras candidaturas a nivel estatal en la Confederación municipalista y que nos hemos reunido hace dos fines de semana y la verdad que hemos encontrado que esa Confederación puede también ayudarnos a todos a ampliar esta cultura municipalista, no sólo apoyándonos en temas de visibilidad, sino también con la carta fundacional que explica qué significa una candidatura municipalista y qué es lo que tiene que cubrir, los mínimos que tiene que contar porque luego alguien preguntó y qué tal si unos de la derecha van y dicen que son municipalistas, pues tienen que cumplir con las cosas estipuladas en la carta. Ahora, si son de derechas y cumplen con eso y además lo hacen bien, pues habrá que verlo... Tal vez no lo hemos comprobado, pero no sé a lo mejor. Y luego yo creo que eso sí va a ayudar porque esto ha trascendido también bastante el tema de las Comunidades Autónomas; o sea, nos miramos más de Ayuntamiento a Ayuntamiento, de Municipio a Municipio, y hay más reconocimiento y eso está muy bien porque rompe la lógica de las Comunidades Autónomas.

**Teniendo en cuenta el clima de precarización y de desafecto político presente, ¿puedes pensar qué mantiene vivo el motor de tu ilusión y de tu energía para animarte a participar de esta nueva coalición?**

A mí me mantiene activa que otra gente también lo esté o sea es algo que yo creo que lo repetimos mucho también entre el feminismo y el 15M, ¿no? Eso de que solas no podemos pero juntas sí. Entonces, mientras haya gente que te ayude a pensar que otra cosa es posible, no ahora pero a lo mejor más adelante, y que no hay recetas pero quizá podemos recuperar cosas de antes o imaginarnos cosas que pueden ser para el futuro; pues yo creo que mientras haya compañeros y compañeras que estén ahí, yo me sumo. Es más difícil para mí pensar que yo voy a iniciar algo. Entonces, yo creo que ahora eso me anima, a pesar de nuestras desilusiones. Nos hemos encontrado gente que compartimos desilusiones, más o menos parecidas pero de muy diferente matiz, y eso nos permite, a partir de ahí, y juntas, pensar en otra cosa.