



XIV JORNADAS DE ECONOMÍA CRÍTICA

Perspectivas económicas alternativas

Valladolid, 4 y 5 de septiembre de 2014

Construyendo economía solidaria y alternativa a través de la Investigación Acción Participativa.

Maria Angeles Díez, Zalao Pérez,
Yolanda Jubeto, Mertxe Larrañaga y
M^a Luz de la Cal

Universidad de País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea
y Red de Economía Alternativa y Solidaria (REAS
Euskadi)

CONSTRUYENDO ECONOMÍA SOLIDARIA Y ALTERNATIVA A TRAVÉS DE LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA

Maria Angeles Díez
Universidad de País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea
mariaangeles.diez@ehu.es

Zalao Pérez
Red de Economía Alternativa y Solidaria (REAS Euskadi)
zperez@reaseuskadi.net

Yolanda Jubeto
Universidad de País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea
yolanda.jubeto@ehu.es

Mertxe Larrañaga
Universidad de País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea
mertxe.larranaga@ehu.es

M^a Luz de la Cal
Universidad de País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea
luz.cal@ehu.es

Resumen

El objetivo de esta comunicación es profundizar en los procesos de creación colectiva de conocimiento a través de la metodología de Investigación-Acción Participativa. Para ello, se busca reflexionar sobre el recorrido del grupo estable de investigación sobre economía feminista y solidaria del que forman parte investigadoras de la UPV/EHU y personas y entidades de la Red de Economía Alternativa y Solidaria (REAS) de Euskadi. Este grupo comenzó su andadura en 2013 con un objetivo en mente: contribuir al desarrollo del paradigma de Sostenibilidad de la Vida incluyendo la perspectiva y las vinculaciones entre la Economía Solidaria y Feminista y utilizando como base de su trabajo la Investigación-Acción Participativa (IAP). Desde el principio, éramos conscientes de que existe un limitado desarrollo teórico y baja conceptualización de la economía solidaria bajo este paradigma y un escaso protagonismo de las entidades generadoras de pensamiento a través de la acción. Utilizando como base de análisis esta experiencia, se trata de identificar cuáles son las potencialidades y las debilidades de los procesos de cogeneración de conocimiento entre la Universidad y las organizaciones sociales.

Palabras clave: economía feminista, economía solidaria, sostenibilidad de la vida, investigación-acción participativa.

Clasificación JEL: B54- A13- L31

1. Introducción

Una de las reflexiones más recurrentes entre las personas y colectivos críticos con el actual modelo de globalización neoliberal es la necesidad de avanzar en la construcción de alternativas sociales y económicas transformadoras, que aseguren el bienestar de todas las personas del planeta sin menoscabar las opciones de las generaciones venideras. Algunas de las principales interrogantes que se plantean tienen que ver con la posibilidad de organizar dinámicas económico-productivas, financieras y empresariales alternativas en un contexto de competencia global.

En esta búsqueda de alternativas, la Economía Solidaria aporta un rico y diverso ejemplo de emprendimientos socioeconómicos que funcionan con una lógica diferente a la lógica competitiva de los mercados. Las organizaciones y empresas de la Economía Solidaria rescatan lógicas de funcionamiento basadas en la reciprocidad, la solidaridad y la cooperación, y ponen a las personas por encima del mercado y de la obtención de beneficios. Estos valores son parte de la base sobre la que se sustenta la transformación social bajo el paradigma de la sostenibilidad de la vida. Por lo tanto, la Economía Solidaria aporta una nueva mirada, unos valores y unas prácticas al servicio de dicha transformación.

La Economía Feminista comparte con la Economía Solidaria esta reformulación conceptual de la economía al situar también a las personas y su calidad de vida en el centro de la actividad económica y ha sido la primera en proponer la sostenibilidad de la vida como nuevo paradigma de pensamiento económico transformador. Economía Solidaria (ES) y Economía Feminista (EF) parten de una crítica a la economía convencional y desde esa crítica apuestan por buscar otra economía más justa. Existen, por lo tanto, fuertes vínculos entre ambas. Estos vínculos deben ser explorados e investigados con el objetivo de construir nuevas aportaciones teóricas que refuercen la economía crítica, pero también con el propósito de fortalecer las prácticas de las organizaciones y entidades de la Economía Solidaria desde el feminismo, para potenciar su capacidad transformadora.

Con estas ideas como base, en 2013, se crea un grupo estable de investigación sobre Economía Feminista y Solidaria del que forman parte investigadoras de la UPV/EHU y personas y entidades de la Red de Economía Alternativa y Solidaria, REAS Euskadi. Este grupo comenzó su andadura con una ambiciosa meta: contribuir al desarrollo del paradigma alternativo de Sostenibilidad de la Vida incluyendo la perspectiva y las vinculaciones entre la Economía Solidaria y Feminista y utilizando como base de su trabajo la metodología de Investigación-Acción Participativa (IAP). Desde el principio, éramos conscientes de que existía un limitado desarrollo teórico y una baja conceptualización de la Economía Solidaria bajo este paradigma y, al mismo tiempo, un escaso protagonismo de las entidades generadoras de pensamiento a través de la acción.

Por consiguiente, la elección de la IAP como metodología de investigación estaba cargada de intenciones y de contenido. Por un lado, se partía de la idea de que la investigación debe contribuir a transformar la realidad, siendo su finalidad el cambio económico y social. Por otro lado, la construcción de nuevo

conocimiento debía ser un intento colectivo basado en la reflexión teórica y la acción: el conocimiento adquirido y las experiencias prácticas concretas desarrolladas por las entidades de REAS Euskadi son un input tan valioso del proceso de investigación como las aportaciones de las investigadoras de la UPV/EHU.

En este marco de trabajo, esta comunicación tiene como objetivo profundizar en esta experiencia, analizando el recorrido de este grupo de trabajo y la estrategia de investigación desarrollada. A través de este análisis, se trata de identificar cuáles son las potencialidades y las debilidades de los procesos de cogeneración de conocimiento entre la Universidad y las organizaciones sociales. Para ello, la comunicación se estructura en 4 apartados. Primero, se presta una especial atención a relatar el origen del proyecto y los problemas a los que se enfrentaba. Segundo, se describe detalladamente el proceso de la IAP desarrollado por el grupo de trabajo a lo largo de 2013, Tercero, se realiza un análisis del modelo de cogeneración de conocimiento desplegado y de los resultados obtenidos. Por último, la discusión y las conclusiones giran alrededor de tres elementos definitorios de los procesos de IAP: su carácter participativo, el impulso democrático a la generación de conocimiento y su contribución simultánea a la ciencia y al cambio social.

Aunque la comunicación la firman 5 de las personas que han participado en esta experiencia de investigación, su contenido es fruto del trabajo colectivo realizado por todas las personas del grupo IAP a las que queremos reconocer desde aquí la labor realizada y sus aportaciones a la generación de un nuevo conocimiento transformador.

2. Origen de la investigación: Economía Solidaria (ES) y Economía Feminista (EF)

Desde el año 2008, diversas personas investigadoras de la UPV/EHU venían colaborando en acciones de sensibilización y difusión sobre la Economía Solidaria y en trabajos de investigación orientados al desarrollo de herramientas prácticas que facilitasen la extensión y la consolidación de la ES, colaborando con la Red de Economía Alternativa y Solidaria-REAS Euskadi y sus organizaciones. Estas colaboraciones se desarrollaban de manera individual y se materializaban en la participación de personas investigadoras en los grupos de trabajo de REAS Euskadi¹ y en la organización conjunta de seminarios de reflexión y cursos de verano sobre temas de interés común: alternativas solidarias a la crisis, los mercados frente a la democracia, nuevos conceptos y prácticas para otro bienestar, cuidados y sostenibilidad de la vida por citar algunos ejemplos.

A lo largo de este recorrido, se fue haciendo patente la necesidad de generar un espacio de colaboración más estable, estructurada y colectiva capaz de garantizar la continuidad en el tiempo de estas relaciones y dar una mayor profundidad y alcance a los trabajos de investigación. Un primer paso en este proceso fue el establecimiento de un marco de colaboración entre REAS

¹ Una parte de la dinámica de participación de las organizaciones pertenecientes a la red se organiza en base a grupos de trabajo. En 2013 existían 4 grupos de trabajo: auditoría social, mejora de la gestión, intervención social y mercado social.

Euskadi² y la UPV/EHU plasmado en el convenio firmado el 7 de febrero de 2012 para el desarrollo de iniciativas conjuntas en el ámbito de la responsabilidad social, la sostenibilidad, la transferencia de conocimiento, la formación y la educación en valores.

Un segundo paso, igualmente importante, fue la elaboración y posterior aprobación del proyecto de Investigación sobre *Análisis de instrumentos para la transformación y la cohesión social. Aplicación desde un marco de integración de la economía feminista y la innovación social* dentro de la Convocatoria Universidad-Sociedad de la UPV/EHU (US12/14). La aprobación de este proyecto permitió la creación de un grupo estable de investigación sobre Economía Feminista y Solidaria del que forman parte investigadoras de la UPV/EHU y personas y entidades de REAS Euskadi. El objetivo principal de este grupo, como ya se ha señalado en la introducción, ha sido contribuir al desarrollo del paradigma alternativo de Sostenibilidad de la Vida incluyendo la perspectiva y las vinculaciones entre la Economía Solidaria y Feminista y utilizando como base de su trabajo la metodología de Investigación-Acción Participativa (IAP).

Desde el principio, el grupo era consciente de la presencia en nuestro marco de investigación de dos problemas que pretendíamos ayudar a superar. En primer lugar, la existencia de un limitado desarrollo teórico y una baja conceptualización de la economía alternativa y solidaria bajo el paradigma de Sostenibilidad de la Vida. Y, en segundo lugar, el escaso protagonismo que las entidades de la ES, es decir, las organizaciones y empresas que trabajan y desarrollan experiencias de economía alternativa y solidaria, y que, por lo tanto, son generadoras de pensamiento a través de la acción, tenían a la hora de producir nuevos conocimientos y modelos teóricos.

Sobre el primero de estos problemas hay que señalar tres cuestiones centrales previas:

- 1) Existía una demanda concreta por parte de REAS Euskadi como red de organizaciones, pero también por parte de las entidades que la componen, de dotar a la ES de un marco teórico más completo y sólido.

² [REAS Euskadi](#) –Red de Economía Alternativa y Solidaria- tiene como objetivo desarrollar la Economía, entendida ésta como una visión y una práctica que reivindica la economía en sus diferentes facetas (producción, financiación, comercio y consumo) como medio –y no como fin- al servicio del desarrollo personal y comunitario. Como red impulsa propuestas alternativas a las del modelo económico capitalista, siendo una herramienta al servicio de la transformación social desde la defensa e impulso de procesos (políticos, sociales, económicos y medioambientales) relacionados con la Sostenibilidad de la Vida. REAS Euskadi agrupa a 62 entidades y desarrolla las siguientes líneas de trabajo:

- Sensibilización ciudadana y promoción de la economía alternativa y solidaria
- Impulso a la creación de empresas de economía solidaria
- Construcción del mercado social e impulso del consumo crítico, consciente y transformador
- Apoyo y difusión de útiles financieros éticos y solidarios y, en especial, promoción del proyecto Fiare –Banca Ética-
- Creación e implantación de herramientas de auditoría social
- Promoción de la compra pública socialmente responsable y desarrollo de cláusulas sociales en los procesos de contratación pública
- Formación en materias relacionadas con la economía solidaria
- Investigación y elaboración de publicaciones
- Interlocución con instituciones públicas en materia de economía, política social, empleo e inclusión social
- Relaciones con otros agentes, movimientos y redes ciudadanas, universidades y centros de investigación, medios de comunicación, etc.

Esta tarea investigadora se consideraba prioritaria ya que permitiría dar un salto cualitativo importante al disponer de un modelo de pensamiento propio.

- 2) El grupo de investigación en su conjunto era consciente de que este nuevo pensamiento debía ser un modelo teórico capaz de integrar las diferentes propuestas de pensamiento económico alternativo críticas con el sistema capitalista que existían a nuestro alrededor: economía feminista, economía ecológica, ecofeminismo, economía democrática...y que presentaban importantes confluencias y visiones comunes con la economía solidaria.
- 3) A pesar de la existencia de estas diferentes corrientes, se consideraba que trabajar bajo el paradigma de la Sostenibilidad de la Vida era ya, por sí misma, una propuesta de investigación integradora que permitía incorporar elementos que provienen de diferentes modelos teóricos y que, por lo tanto, ésta debía ser la línea de estudio y análisis a profundizar por el grupo de investigación. Esta línea se concretaba en la revisión del paradigma de Sostenibilidad de la Vida incluyendo la perspectiva y las vinculaciones entre la Economía Solidaria y la Economía Feminista, como primera tarea de investigación, sin rechazar o menospreciar las aportaciones de otras corrientes que deberían ser analizadas e incorporadas en una fase posterior de esta investigación.

Sobre el segundo de los problemas, el grupo de trabajo apostaba por utilizar desde el inicio una metodología de Investigación-Acción Participativa (IAP) dirigida a crear momentos de reflexión colectivos que debían ser la base generadora de ese nuevo conocimiento. Aquí, también es preciso indicar 3 cuestiones previas:

- 1) Una crítica explícita a los métodos de investigación tradicionales y habituales en nuestras universidades, donde los equipos de investigación realizan sus trabajos de manera externa, y supuestamente de forma objetiva y neutra, ya que permanecen al margen de lo investigado. En este sentido, como grupo, reconocíamos explícitamente la influencia de las personas investigadoras sobre la realidad objeto de análisis y la imposibilidad de trabajar como entes desideologizados y neutrales ante los problemas de nuestra sociedad. Muy al contrario, entendíamos que algunos tipos de conocimiento son más privilegiados que otros, especialmente en las ciencias sociales, donde el paradigma dominante tiende a priorizar el conocimiento objetivo y racional, ocultando premeditadamente que *"todo conocimiento es conocimiento interesado, promueve los intereses de algunas personas y no de otras, a veces a costa de los demás"* (Greene 1993:4).
- 2) En consecuencia, nuestro grupo de investigación iniciaba su trabajo desde una posición normativa muy concreta: debe contribuir a transformar la realidad, generando un pensamiento económico crítico con el sistema capitalista y patriarcal y con las teorías y políticas neoliberales, pero también marcándonos como objetivo propio de la

investigación el apoyar y generar procesos de cambio económico y social transformadores, que faciliten el desarrollo de espacios económicos cada vez más amplios basados en prácticas solidarias y feministas.

- 3) La construcción de este nuevo modelo teórico no puede ser hecha única y exclusivamente por las investigadoras de la Universidad. Se trata de apostar por un proceso colectivo de reflexión teórica y reflexión sobre la acción: el conocimiento adquirido por las entidades de REAS Euskadi basado en sus experiencias prácticas concretas es un conocimiento tan valioso para el proceso de investigación como las aportaciones de las investigadoras de la UPV/EHU. La investigación es un proceso abierto a las visiones y el conocimiento de todas las personas, organizaciones y entidades que forman parte del grupo de investigación, asegurando un adecuado equilibrio de poder entre los y las diferentes participantes.

Por consiguiente, la elección de la IAP como metodología de investigación está cargada de intenciones políticas y de contenido transformador de nuestro entorno económico y social, pero también del propio proceso de generación de nuevo conocimiento. Y, es precisamente, este proceso de investigación el que pretendemos analizar en esta comunicación ya que los resultados en cuanto a nuevo conocimiento generado se recogen en otra de las comunicaciones presentadas: *“Construyendo la economía solidaria desde la economía feminista y el enfoque de capacidades. Una apuesta a favor de la sostenibilidad de la vida”*.

3. Descripción del proceso de investigación

Para describir el proceso de IAP realizado, se ha utilizado como referencia la síntesis realizada por Marti (2000) donde se identifican los ejes centrales que constituyen este proceso. En su trabajo, este autor plantea una estructura basada en cinco etapas: etapa de pre-investigación, etapa 1 de diagnóstico, etapa 2 de programación, etapa 3 de conclusiones y propuestas y etapa post-investigación.

Etapa de pre-investigación: síntomas, demanda, constitución del equipo investigador y elaboración del proyecto.

Las tareas realizadas en esta etapa ya se han descrito en detalle en el apartado anterior, donde se ha especificado el origen de la demanda, su delimitación y las ideas iniciales sobre las que se construye el proyecto de investigación. Añadir solamente que, en este momento, cuando se diseña y se presenta el proyecto de investigación, el grupo de trabajo que tenía como objetivo investigar sobre los vínculos entre la Economía Solidaria y la Economía Feminista estaba formado por 4 investigadoras de la UPV/EHU y 2 personas de la estructura de REAS Euskadi. Pero, ya en esta fase, estaba previsto desarrollar una dinámica de trabajo conjunto con las organizaciones que pertenecen a la red.

Etapa 1 de diagnóstico: acercamiento y conceptualización de la problemática, constitución del grupo IAP y del grupo coordinador.

La primera tarea abordada fue la recogida de información para conceptualizar la problemática. Para ello, se realizó una revisión bibliográfica exhaustiva sobre trabajos y/o escritos donde se abordasen ambas aproximaciones teóricas: Economía Feminista y Economía Solidaria. Se trataba con esta revisión de identificar diferentes formas y maneras de afrontar la vinculación entre ambas perspectivas y, en definitiva, de contrastar la validez del paradigma de sostenibilidad de la vida como propuesta teórica integradora. Al mismo tiempo, se recogió información de las prácticas y experiencias que las organizaciones de REAS Euskadi venían ya realizando para la incorporación y el desarrollo de la perspectiva de género en sus organizaciones.

Igualmente, en esta etapa, se constituyó el grupo IAP. Este grupo quedaba formado por: 4 investigadoras, 2 personas del equipo técnico de REAS Euskadi y 15 personas que representaban a 10 organizaciones de la red³. Inicialmente, la participación estuvo abierta a todas las entidades y empresas que forman parte de REAS Euskadi. Todas ellas, por lo tanto, eran organizaciones que se han comprometido a cumplir los 6 principios de la ES y todos los años realizan la auditoría social: una herramienta diseñada por REAS Euskadi para valorar el grado de cumplimiento de los 6 principios e identificar áreas de mejora. La participación en el grupo era siempre voluntaria, aunque se exigía un compromiso de participación estable a lo largo del año 2013.

³ Las organizaciones que participaron en este proceso fueron: [Emaus FS](#), [Equipare koop. Elk. Txikia](#), [Fiare](#) (Banca Ética), [Fundación Bizitzen](#);; [Hegoa](#), [Grupo SSI](#), [Sartu Federación](#) (las asociaciones Gaztaroa), [Setem Hego Haizea](#) y a través del convenio de colaboración que REAS Euskadi mantiene con [Gizatea](#) (Asociación de Empresas de Inserción del País Vasco): [Konfia](#), [servicios de conciliación S.L](#) y [Suspertu S.L.](#)

Tabla 1: Los principios de la Economía Solidaria

Equidad	Una sociedad equitativa es aquella donde todas las personas se reconocen como iguales en dignidad, derechos y posibilidades, asumiendo y respetando las diferencias existentes entre ellas.
Trabajo	El trabajo es mucho más que un empleo o una ocupación (remunerada o no) para la producción de bienes y servicios necesarios para el bienestar, debe permitir el desarrollo de las capacidades de las personas e incluye las tareas reproductivas para el sostenimiento de la vida.
Sostenibilidad ambiental	Toda nuestra actividad social y económica está relacionada con la naturaleza, por ello nuestra alianza con ella y el reconocimiento de sus derechos es nuestro punto de partida.
Cooperación	La Economía Solidaria está basada en una práctica participativa y democrática que fomenta el aprendizaje colaborativo y el trabajo cooperativo.
Sin fines lucrativos	Nuestros balances tienen en cuenta además de los resultados económicos el impacto de nuestra actividad en el entorno, las personas y el medioambiente, destinando los posibles beneficios a la mejora o ampliación de la actividad o a otras iniciativas solidarias de interés general.
Compromiso con el entorno	Nuestro compromiso con el entorno se traduce en la cooperación con otras organizaciones y redes como camino para que experiencias solidarias concretas puedan generar un modelo socioeconómico alternativo.

Fuente: Construcción propia a partir de la Carta de Principios de la Economía Solidaria
http://www.economiasolidaria.org/files/CARTA_ECONOMIA_SOLIDARIA_REAS.pdf

Los objetivos con los que este grupo empieza a trabajar son tres:

- Reflexionar sobre las aportaciones de la Economía Solidaria a la Economía Feminista y viceversa (el nivel de las teorías).
- Recopilar y analizar prácticas feministas desarrolladas por las entidades de REAS Euskadi a diferentes niveles (el nivel de las prácticas):
 - dentro de las propias organizaciones.
 - en relación con los servicios de cuidados ofertados.
 - en relación con la intervención social.
 - otros.
- Elaborar una agenda de trabajo para REAS Euskadi y las entidades de cara a 2014 destinada a reforzar la Economía Solidaria desde el feminismo.

La coordinación era asumida por una persona del equipo técnico de REAS Euskadi y las investigadoras de la UPV/EHU. Su tarea era la organización del proceso, la programación y dinamización de los encuentros y su seguimiento y evaluación. Además, contamos con la participación de 2 personas procedentes

del Instituto GEZKI⁴ de la UPV/EHU que realizaban labores de observación no participante del proceso de cogeneración de conocimiento.

Etapas 2 de programación: proceso de apertura a todos los conocimientos y puntos de vista existentes utilizando métodos participativos.

A lo largo del año 2013, se han generado tres espacios de reflexión⁵ conjunta donde el grupo IAP ha utilizado diferentes técnicas cualitativas y participativas dirigidas a avanzar hacia la teorización de una Economía Solidaria y Feminista que contribuya a poner las bases para superar las lógicas de funcionamiento del capitalismo patriarcal.

El primer seminario comenzó con un espacio destinado a recopilar las preocupaciones e inquietudes de las diversas entidades de REAS Euskadi de manera dinámica y participativa. El resultado fue una primera identificación de temas clave que han estado presentes en el trabajo del grupo a lo largo de todo el año y que se han ido recuperando y activando en diferentes momentos del proceso de investigación.

Esta primera parte del proceso de cogeneración de conocimiento se construye sobre una estrategia de reflexión *bottom-up*, donde las propias participantes son las principales generadoras de conocimiento, de tal forma que el objetivo de las dinamizadoras pasa a ser doble: i) tratar de recoger, ordenar y sistematizar las principales ideas fuerza y preocupaciones de las entidades, para identificar los lugares comunes y, ii) un primer momento de reflexión para ir trazando la relación entre esos lugares comunes y algunos conceptos trabajados desde la EF (lo masculino identificado con lo neutral, una consideración amplia del concepto de trabajo que supera el remunerado y, entre otros factores, la desigualdad y la segregación laboral vertical y horizontal).

En un segundo momento de este primer encuentro se abordó de manera conjunta la reflexión sobre los principios de la Economía Solidaria y sus vinculaciones con la Economía Feminista. Primero, dos de las investigadoras presentaron al grupo las ideas principales del discurso de la economía feminista, los nuevos conceptos económicos planteados y sus aportaciones a la crítica del sistema capitalista patriarcal. Tras la presentación, el grupo se dividió en tres sub-grupos formados por 4-5 personas. A cada sub-grupo se le asignaron 2 principios de la ES. La tarea era reflexionar y realizar aportaciones sobre los vínculos concretos entre la ES y la EF en cada uno de los principios y sobre las expresiones prácticas de esas vinculaciones en las organizaciones de las que forman parte. Las aportaciones de cada sub-grupo fueron recogidas para poder realizar una síntesis de todas las ideas que habían ido apareciendo.

⁴ Instituto de Derecho Cooperativo y Economía Social GEZKI que realiza las labores propias del Observatorio Vasco de la Economía Social.

⁵ Estas sesiones de reflexión se planteaban como talleres participativos de cuatro horas de duración cada uno.

En términos generales, la valoración del seminario fue positiva o muy positiva⁶, destacando que se había producido una verdadera cogeneración de conocimiento, es decir, que se había logrado combinar conocimiento académico con experiencias reales para generar nuevo conocimiento en términos de nuevas ideas con aplicabilidad. Las cuestiones que obtenían una menor valoración se relacionaban precisamente con la aplicación práctica del conocimiento generado, esto es, con la posibilidad de desarrollar competencias para la actividad diaria en sus propias organizaciones. En cualquier caso, consideraban que debía de darse continuidad a este tipo de dinámicas y que el proceso debía sostenerse en el tiempo.

En el segundo seminario se abordó, de manera específica, la economía del cuidado y las aportaciones que desde las experiencias reales de ES (cooperativas, empresas de inserción, etc.) se estaban ya realizando en relación con la provisión y gestión del trabajo de cuidados en Euskadi. Para ello, se buscaron algunas experiencias concretas de empresas que estaban trabajando en atención a las personas y donde aparecían problemáticas donde se resaltaba la interseccionalidad de las desigualdades y la diversidad de situaciones a las que se enfrentan las mujeres como resultado de esta acumulación de situaciones de desigualdad. Se presentaron dos experiencias concretas de REAS Euskadi⁷ y además se pudo realizar un contraste con las experiencias británicas gracias a la presencia ese día en el grupo del investigador Leandro Sepúlveda⁸. Aprovechando su presencia en Euskadi, este investigador fue invitado a asistir al encuentro y explicar diferentes experiencias en Reino Unido con la prestación de servicios de cuidados a las personas desde la economía social. El debate y la construcción de conocimiento giraron en torno a dos temas fundamentales: la privatización de los servicios públicos, en especial, aquellos relacionados con los cuidados a partir de una primera externalización de estos servicios a entidades del tercer sector y de la economía social y solidaria; y el peligro que supone para la construcción de una sociedad no sexista y solidaria la apropiación del discurso de los cuidados por parte del sistema neoliberal que lo percibe como una nueva oportunidad de negocio. Este nuevo contexto amenazante plantea la necesidad de profundizar en las desigualdades entre mujeres y hombres y el papel de la división sexual del trabajo.

Etapas 3 de conclusiones y propuestas: negociación y elaboración de propuestas concretas.

En el tercer seminario se presentaron los resultados obtenidos de la reflexión conjunta realizada en el primer seminario sobre los vínculos identificados entre la ES y la EF, a partir del análisis de los seis principios de la Economía

⁶ A la finalización de este seminario se distribuyó un cuestionario para la valoración del desarrollo de la jornada.

⁷ Las experiencias presentadas en este segundo seminario de entidades y empresas de la economía solidaria fueron: [Konfia](#), servicios de conciliación S.L. empresa de inserción asociada a Gizatea – Asociación de Empresas de Inserción del País Vasco- dedicada a la gestión integral de la conciliación y [Grupo Servicios Sociales Integrados](#) –miembro de REAS Euskadi- cooperativa que integra empresas de iniciativa social y de utilidad pública para dar respuesta integral a las necesidades sociales de personas con vulnerabilidad social y dependencia en Euskadi.

⁸ Leandro Sepúlveda es investigador del *Centre for Enterprise and Economic Development Research, Middlesex University*, especialista en empresas sociales y modelos de gestión de servicios de cuidados.

Solidaria. Se constata la existencia de una gran variedad de vínculos entre el discurso de la ES y la EF y se considera necesario integrar ambas perspectivas en un único discurso de la Economía Solidaria que integre los principios de la EF como parte fundamental de la misma. La conclusión alcanzada por el grupo es que **la economía solo será solidaria si es feminista**.

Asimismo, se recuperan las necesidades e inquietudes en relación a la incorporación de la perspectiva feminista en el marco de las organizaciones de REAS Euskadi que se identificaron, también, en el primer seminario. A partir de aquí se piensa a nivel de la red en su conjunto y se estructuran una serie de necesidades en función de los recursos y los ritmos identificados por el grupo.

El resultado de esta reflexión es la identificación de dos ámbitos de trabajo prioritarios: la incidencia política en base a la explicitación del feminismo dentro del discurso de la Economía Solidaria y la revisión de las prácticas de la red y de las organizaciones a través de la incorporación de la perspectiva feminista en el plan estratégico de REAS Euskadi, en los diferentes ámbitos de participación, en particular en los grupos de trabajo, y en las entidades pertenecientes a la red.

Para llevar adelante estas tareas, se decide conformar un nuevo grupo de trabajo estable dentro de REAS Euskadi, que se añade a los grupos de trabajo ya existentes dentro de la red, y que debe desarrollar todos los aspectos relacionados con la incorporación de prácticas y perspectivas feministas en la Economía Solidaria. Para terminar, dentro de este seminario, se elabora una agenda de trabajo consensuada para el año 2014.

Etapa post-investigación: Puesta en marcha de las acciones.

Desde 2014, se ha creado un grupo estable de trabajo que se denomina EkosolFem. En este nuevo grupo, participan investigadoras, las organizaciones de Reas Euskadi, así como personas de la estructura de la red. Este grupo ha venido trabajando en base a reuniones mensuales dirigidas a dar un adecuado desarrollo a la agenda de trabajo marcada.

Tabla 2: Los encuentros del proceso de investigación

Encuentros	Tareas	Participantes
<p>1º seminario Mayo 2013</p>	<p>Economía solidaria y economía feminista</p> <p>Con una base de dinámicas participativas combinada con una presentación teórica de los fundamentos del pensamiento de la EF, se trata de favorecer la reflexión y el debate sobre los vínculos entre ambas propuestas económicas. La reflexión se estructuró en base a los 6 principios de la ES.</p>	<p>13 personas procedentes de 10 organizaciones 5 personas del equipo investigador (3 de la Universidad y 2 de REAS Euskadi) 2 observadoras no participantes (Gezki)</p>
<p>2º seminario Junio 2013</p>	<p>La economía solidaria en la provisión de cuidados</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presentación y discusión de experiencias de empresas pertenecientes a REAS Euskadi. • Presentación y discusión sobre el papel las empresas sociales dedicadas a la gestión de servicios de cuidados en Reino Unido. Leandro Sepulveda (Centre for Enterprise and Economic Development Research, Middlesex University) • Debate sobre la economía del cuidado y las implicaciones teóricas y prácticas para la ES. 	<p>9 personas procedentes de 8 organizaciones, 6 personas del equipo investigador (4 de la Universidad y 2 de REAS Euskadi) 1 persona observadora no participante (Gezki)</p>
<p>3º seminario Noviembre 2013</p>	<p>La economía será solidaria si es feminista</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conclusiones del proceso: La economía será solidaria si es feminista. • Presentación de diferentes prácticas internas en REAS Euskadi. Análisis crítico y discusión de las mismas • Configuración de un grupo estable de trabajo sobre economía feminista y solidaria en REAS Euskadi y elaboración de una agenda de trabajo para las entidades y la red. 	<p>6 personas procedentes de 6 organizaciones⁹, 5 personas del equipo investigador (3 de la Universidad y 2 de REAS Euskadi) ,1 persona observadora no participante (Gezki)</p>

Fuente: Grupo de trabajo EkoSolFem.

4. Análisis y resultados del proceso de investigación

La IAP no es un método nuevo, sino que es una estrategia de investigación que lleva ya mucho tiempo presente en nuestro entorno. Surge de la confluencia de un conjunto de distintas escuelas críticas de investigación social que, en su evolución, también se ha enriquecido con las ideas aportadas desde las escuelas de la pedagogía social (Alberich 2000). En los últimos años, ha comenzado a reaparecer en las investigaciones sociales con nueva fuerza aplicadas a diferentes ámbitos como la educación, la comunicación, la evaluación, el desarrollo territorial y/o el desarrollo comunitario.

⁹ La última de las sesiones de reflexión de este proceso coincidió con un momento de alta actividad de las organizaciones por las que muchas de ellas disculparon su asistencia presencial a la reunión. Sin embargo, el resultado del seminario fue posteriormente socializado y todas tuvieron oportunidad de contribuir con sus aportaciones a la agenda de trabajo. La mayoría de estas organizaciones se han incorporado en la siguiente etapa del proceso, formando parte del grupo estable y del desarrollo del plan de trabajo.

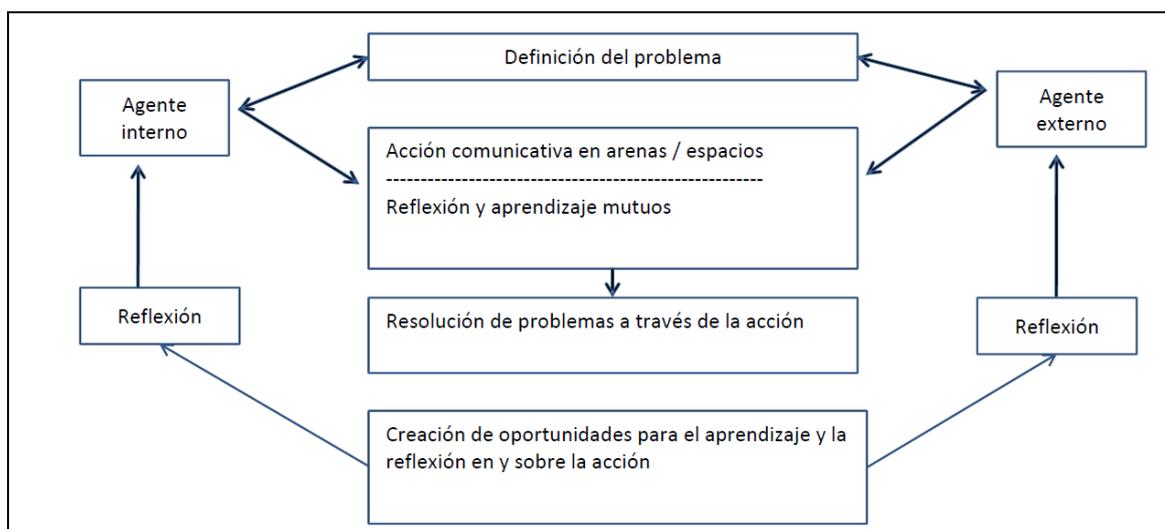
En realidad, bajo la denominación de IAP podemos encontrarnos con una diversidad de prácticas de investigación donde los tres elementos básicos del método, la investigación, la acción y la participación, son combinados de manera diferentes. Por lo tanto, existen múltiples definiciones y escuelas. En nuestro proyecto, hemos partido de las aportaciones de Davydd J. Greenwood y, siguiendo a este autor, consideramos la IAP como una

“forma de investigación ‘cogenerativa’, en el sentido, de que un grupo de las personas dueñas legítimas del problema y personal investigador profesional se reúnen para co-desarrollar sus metas investigadoras y para el cambio social...Juntos, en un espacio nuevo creado entre todos, los conocimientos de expertos y locales generan nuevas formas de comprensión de las que no se disponía antes. La investigación-acción tiene un compromiso con los valores de la colaboración, la democratización y la justicia en las estructuras sociales”(Greenwood 2000: 33-34).

Esta definición, en nuestra opinión, combina tres características importantes de la IAP: su carácter participativo, su impulso democrático y su contribución simultánea a la ciencia y al cambio social.

En consecuencia, para analizar y comprender en profundidad, el proceso de investigación y los métodos de trabajo de nuestro proyecto se ha utilizado el Modelo Cogenerativo de Investigación Acción propuesto por Greenwood y Levin (2007, citado en Larrea 2013) y que se muestra en la figura 1. Estas fases se han plasmado en nuestro proyecto en los tres espacios de diálogo generados en los seminarios ya descritos en el apartado anterior. El resultado es una dinámica cíclica de continua reflexión, diálogo y negociación, en base a la interacción entre los agentes externos y los internos, entre la investigación y la acción, para ir construyendo nuevos conocimientos e ir diseñando nuevas acciones.

Figura 1: Modelo Cogenerativo de Investigación Acción



Fuente: Citado por Larrea 2013.

El proceso de investigación se inicia en base a una demanda externa, de fuera de la academia, pero, a partir de este momento, las personas internas y externas trabajan conjuntamente y crean espacios (arenas) para el aprendizaje mutuo y la reflexión. El espacio que se genera para la comunicación puede adoptar múltiples formas y utilizar diversos formatos. Aquí, la clave es estructurar un espacio estable y organizado donde la investigación y el aprendizaje puedan desarrollarse y crecer. Este proceso de reflexión debe culminar en acciones que los agentes internos puedan llevar a la práctica. Pero, sin olvidar, que en el proceso de cogeneración pueden ser identificados nuevos problemas que conduzcan a una dinámica cíclica del proceso (Larrea y Karlsen 2014)

Definición del problema: A partir del diálogo y la reflexión conjunta entre las investigadoras (agentes externos) y el personal técnico de REAS Euskadi y las organizaciones de la red (agentes internos y dueños del problema), se identifica la necesidad de abordar, de una manera profunda y sistemática, los vínculos entre la ES y la EF, tanto desde el nivel de las teorías como desde la práctica. Existe un consenso amplio dentro del grupo acerca de la necesidad de integrar el discurso feminista dentro de la ES y que se manifiesta en las preocupaciones e inquietudes que se identifican en el primer seminario. Todas y todos somos conscientes de que existen vínculos fuertes (a priori) entre ambos discursos teóricos, pero compartimos dudas importantes fundamentalmente sobre dos aspectos:

- ¿el discurso actual de la ES integra la crítica feminista al capitalismo en todos sus ámbitos y esferas?
- ¿las prácticas de las organizaciones y su funcionamiento pueden etiquetarse como feministas? ¿en qué grado? ¿qué contradicciones existen?

Acción comunicativa en espacios comunes/ reflexión y aprendizaje mutuos: En nuestros seminarios se trata de buscar respuestas a estas preguntas centrales. Con el objetivo de enriquecer e integrar la Economía Feminista en el pensamiento de la ES se inicia la reflexión en base a la revisión de cada uno de los principios de la ES, reflexión y discusión que va a ser el origen de una síntesis donde las dos teorías comienzan a confluir e integrarse. El abordaje de las prácticas se focaliza, en un primer momento, en el ámbito de la economía del cuidado para extenderse en el tercer seminario a otras prácticas solidarias como, por ejemplo, la banca ética, los emprendimientos solidarios o la intervención social.

La dinámica de trabajo ha sido siempre de debate en plenario o en grupos pequeños, facilitando la participación de todas las personas asistentes y el diálogo entre todas y todos los participantes.

Resolución de problemas a partir de la acción:

La resolución de problemas fue el objetivo de nuestro tercer seminario. Hay una frase que resume a la perfección el alcance del debate teórico que se ha producido en el grupo y que sintetiza el consenso alcanzado para la

confluencia teórica de los dos modelos: *La economía será solidaria si es feminista*.

Esta respuesta a nuestro problema es la base sobre la que se construye el trabajo del grupo de cara al futuro y va a ser la piedra angular de su plan de acción. El discurso integrador ha sido contrastado y socializado dentro de nuestro grupo IAP (ver figura 2), pero también ha podido ser contrastado y discutido en entornos sociales más amplios. De hecho, este trabajo fue la base del taller sobre Economía Solidaria y Feminista realizado dentro de la I Feria de Economía Solidaria de Euskadi (Bilbao, 16 y 17 de noviembre de 2013)

Figura 2: La economía será solidaria si es feminista.



Fuente: Grupo de trabajo EkoSolFem.

Creación de oportunidades para el aprendizaje y la reflexión en y sobre la acción:

Los **resultados** obtenidos de este proceso de IAP son muchos y diversos, y algunos de ellos ya han sido señalados:

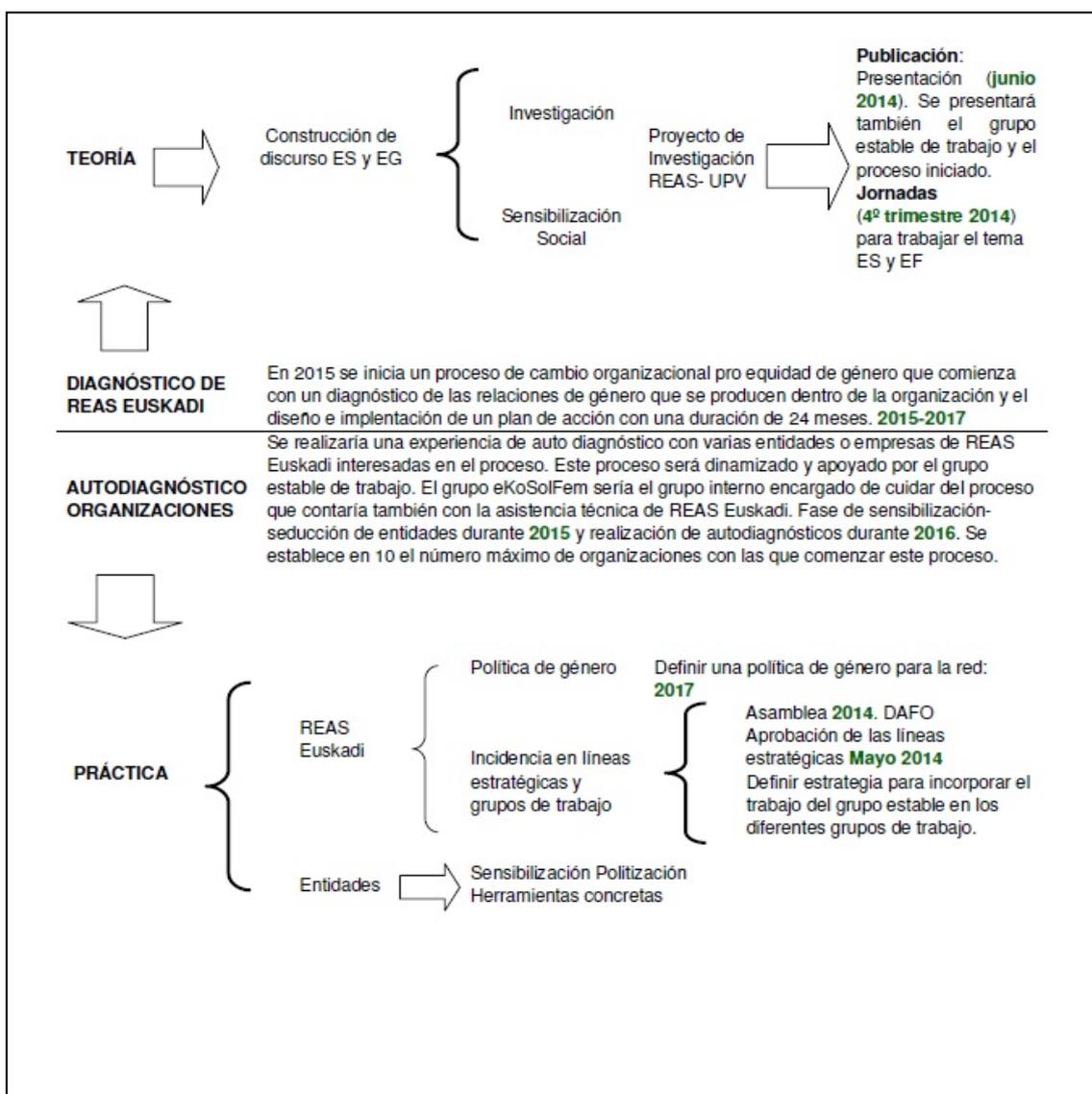
- La elaboración de diversas presentaciones que bajo el título, *La economía será solidaria si es feminista*, han sido utilizadas en nuestros espacios internos para socializar y consensuar un documento único, pero también, una vez enriquecidas, han sido utilizadas como elementos de sensibilización en otros espacios de mayor audiencia, por ejemplo, la I Feria de Economía Alternativa ya mencionada.

- La elaboración de un plan de trabajo recogido en la figura 3. Este es un plan de trabajo acordado por consenso por todas las personas y organizaciones del grupo y que será desarrollado a lo largo del 2014 y 2015. Este plan de trabajo supone dar continuidad a las tareas realizadas a lo largo de 2013, constituye en sí mismo un nuevo proceso de IAP donde, de nuevo, se trata de construir de manera conjunta un discurso teórico y unas propuestas de acción transformadoras. Esta vez se introduce una nueva herramienta para afianzar estos lazos entre reflexión y acción: los auto-diagnósticos de género en las organizaciones de REAS.
- La creación del grupo de trabajo dentro de la estructura de REAS Euskadi sobre Economía Solidaria y Feminismos (EkoSolFem). A este grupo se han incorporado algunas organizaciones y personas nuevas que no habían venido participando en el Grupo de IAP de 2013. Este grupo va a ser ahora el espacio de reflexión, diálogo y discusión del nuevo proceso IAP. Comenzó a trabajar en 2014 con una periodicidad mensual y sus tareas viene marcadas por el plan de trabajo recogido en la figura 3.
- El inicio de un proceso de cambio organizacional pro equidad de género en la estructura organizativa de REAS Euskadi que comienza con un diagnóstico de las relaciones de género dentro de la organización y el diseño e implementación de un plan de acción.
- La incorporación de la línea de trabajo desarrollada por el grupo EkoSolFem dentro de los objetivos del Plan Estratégico que REAS Euskadi está diseñando para el periodo 2014-2018.
- La reorientación de algunos de los recursos de varias organizaciones que integran el grupo de trabajo hacia los objetivos y el plan de trabajo planteado por el mismo. Así, se realizará una publicación¹⁰ que recogerá parte del trabajo de cogeneración de conocimiento en torno a los vínculos entre Economía Solidaria y Economía Feminista; están previstos, al menos, dos seminarios orientados a las organizaciones de la red en torno al paradigma de la sostenibilidad de la vida y las contribuciones que al mismo se realizan desde las economías feminista y solidaria, y se realizarán unas jornadas de reflexión¹¹ dirigidas a la ciudadanía en general que están siendo trabajadas desde el grupo y que girarán en torno a los diversos ámbitos de interés descritos en esta comunicación.
- La preparación de 2 comunicaciones que se han presentado al presente Congreso de Economía Crítica con el objetivo de difundir nuestro trabajo colectivo hacia la comunidad universitaria e investigadora.

¹⁰ REAS Euskadi publicará a finales de junio un recopilatorio de varios artículos y textos bajo el título “Sostenibilidad de la Vida: Aportaciones desde la economía solidaria, feminista y ecológica” entre los que destaca el artículo “La economía será solidaria si es feminista: Aportaciones de la economía feminista a la construcción de una economía solidaria” realizado por Yolanda Jubeto y Mertxe Larrañaga, dos de las integrantes del grupo investigador.

¹¹ El 10 de octubre de 2014 tendrán lugar unas jornadas en Donostia-San Sebastián bajo el título genérico “Sostenibilidad de la vida: aportaciones desde la economía solidaria, feminista y ecológica” En estas jornadas está prevista una ponencia sobre las conclusiones extraídas en el proceso de IAP que estamos describiendo en esta comunicación y que versará sobre los vínculos existentes entre la economía solidaria y la economía feminista.

Figura 3: Plan de trabajo 2014-2015



Fuente: Grupo de trabajo EkoSolFem.

5. Discusión y primera conclusiones

Nuestra discusión sobre el proceso IAP analizado y los resultados descritos en esta comunicación gira alrededor de tres de sus características principales: su carácter participativo, el impulso democrático y la contribución simultánea a la ciencia social y al cambio social.

Sobre la participación

En los 3 seminarios mantenidos se ha contado con una participación media elevada y estable. Alrededor de 15 personas han venido participando activamente en el proceso de IAP, aportando sus conocimientos, percepciones, y experiencias. Los perfiles de las personas participantes han sido básicamente tres: investigadoras (4), responsables de la estructura de la red (2) y organizaciones pertenecientes a REAS Euskadi (10). Dos de estas personas han actuado como facilitadoras (una investigadora y una persona de la red). Se

han recogido actas de todos los encuentros y otros documentos de soporte de las diferentes tareas abordadas y de las síntesis y se ha utilizado igualmente la observación no participante como fuente de información.

Las sesiones han sido muy activas, vivas y con una dinámica altamente participativa en cuanto al grado y el nivel de participación alcanzado en los procesos de reflexión, diálogo y contraste. La participación ha surgido de manera espontánea, sin casi necesidad de impulso y dinamización, generando debates muy ricos e intensos. Hay tres elementos que, en nuestra opinión, han contribuido a generar estos comportamientos. En primer lugar, el perfil de las personas participantes ya que al grupo se han incorporado las organizaciones de REAS sensibilizadas en género y feminismo y con experiencia en el trabajo sobre estos conceptos en sus organizaciones. En segundo lugar, el clima de confianza y la generación de unas relaciones de colaboración entre iguales. El hecho es que, en ningún momento, se ha producido una separación entre las investigadoras y el resto de participantes (eso que en inglés se denomina como *practicioners*). Las tensiones entre los agentes internos y externos han sido mínimas. En este resultado, han influido, sin duda, la existencia de unas relaciones previas entre las investigadoras, la red y sus organizaciones que ya habían generado un contexto social de confianza mutua, evitándose así muchos de los problemas habituales que tienden a surgir en los procesos participativos fruto de la existencia de conflictos (formales o latentes), de relaciones de poder (explícitas o encubiertas) y de desconfianzas entre las personas participantes. Estas dificultades, ampliamente discutidas en la literatura sobre los problemas asociados a los procesos participativos, no han estado presentes en nuestro proceso (Gregory 2000, Daigneault 2009, Parduhn 2011). En tercer lugar, la existencia de una preocupación compartida sobre la necesidad de transformar la economía solidaria desde los principios y valores de la economía feminista. Este consenso ha facilitado el trabajo colaborativo alrededor de una visión compartida y un objetivo común.

Además, no podemos obviar que la participación es uno de los elementos identitarios de la ES y que, como tal, ejerce de tracción en los proyectos que se abordan desde las organizaciones que han participado en este proceso. La equidad como principio rector de la ES defiende el derecho a la participación en todos los ámbitos de nuestra vida cultural, social, económica, política, etc. El ejercicio de la participación supone el derecho a la información accesible, clara y frecuente para poder participar y tomar decisiones en todos los aspectos que nos conciernen como personas. La participación es, por tanto, un elemento que articula las formas de pensar y actuar de la ES.

Sobre el impulso democrático

Nuestra experiencia de IAP ha desarrollado un proceso de colaboración entre iguales, donde

“los conocimientos expertos se consideran importantes pero los conocimientos locales se consideran esenciales. Los investigadores en esta tradición no suponemos que el entrenamiento en los métodos de investigación sustituya una vida entera de experiencia en una situación local” (Greenwood 2000:33).

Por consiguiente, se ha desarrollado un diálogo democrático donde todas las personas participantes (agentes externos e internos) se convierten en co-sujetos de la investigación. Esta democratización de las relaciones sociales es un valor ético propio de la IAP que, además, cuestiona los métodos de investigación tradicionales basados en una visión positivista y autoritaria de la ciencia social. También, desde el feminismo se asume esta democratización de las relaciones sociales como uno de los valores de articulación de la “democracia feminista”. Así, Alicia Miyares, apunta a que la democracia feminista toma el sentido de ciudadanía tanto de la tradición liberal como de la tradición igualitaria “[...] así pues, para poder hablar de una ciudadanía plena es preciso que ésta cumpla los requisitos de elección, participación, distribución de la riqueza y reconocimiento” (Miyares 2003)

Pero, además, en nuestra investigación IAP, las investigadoras no hemos desempeñado un papel estrictamente como agentes externos¹², como personas no-dueñas del problema y extrañas a su contexto, tal y como plantean Greenwood y Levin en su modelo de cogeneración del conocimiento. Muy al contrario, las investigadoras han sido y han actuado, en todo momento, como co-propietarias del problema de investigación, rompiendo la dicotomía inicial entre los “dueños legítimos del problema y el investigador profesional”, lo que plantea la posibilidad de generar un espacio común donde los intereses de ambos agentes confluyen y se desarrollan. Esta práctica abre un nuevo elemento para la discusión y ofrece una interpretación alternativa al proceso de cogeneración de conocimiento. En este sentido, y coincidiendo con aportaciones recientes como las de Larrea y Karlsen (2014) en sus trabajos de investigación acción dentro del ámbito del desarrollo territorial, pensamos que no es necesario mantener la distinción entre agentes externos e internos al abordar un proceso de cogeneración de conocimiento y utilizar estas etiquetas para el análisis. En nuestra experiencia, esa distinción no ha llegado a ser real. Las personas investigadoras no desempeñan única y exclusivamente el papel de un agente externo, sino que también “*son propietarias del problema y frecuentemente es parte de su misión contribuir a este desarrollo*” (Larrea y Karlsen 2014:99). Aunque sí que es verdad que ambos colectivos desempeñan diferentes roles dentro de los espacios de reflexión y aprendizaje, roles que están vinculados a los diferentes tipos y formas de conocimiento aportados al proceso de diálogo.

Sobre la contribución simultánea a la ciencia social y al cambio social.

El conocimiento generado en el proceso de IAP debe ser un recurso al servicio de las personas que lo crean, lo comparten y lo difunden. Esto supone dar voz a personas de diferentes contextos sociales, políticos y culturales e impulsar el diálogo con personas que no necesariamente están en los círculos de poder. Los avances de este conocimiento deben buscar la transformación social, ser útiles en el trabajo en pro de los derechos de las mujeres y de la igualdad.

¹² En este punto hay que destacar que todas las integrantes del grupo investigador colaboran con Hegoa – Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional- de la UPV/EHU, entidad miembro de REAS Euskadi, lo que ha podido tener una especial influencia en la confluencia de miradas, en la participación en el proceso de co-generación de conocimiento como dueñas legítimas del *problema*.

En consecuencia, la prueba de validez de los resultados de un proceso de IAP es el nivel de utilidad de las acciones que genera y no su contribución a la literatura académica. El conocimiento generado es "*socialmente robusto*" (Greenwood 2007) cuando los resultados son tenidos en cuenta y derivan en acciones puestas en marcha por las personas y los grupos sociales que participan de la investigación: "*Si tienen suficiente confianza en los resultados para tomarse el riesgo personal y social de actuar de acuerdo con ellos, se considera un resultado válido*" (Greenwood 2000:35). La relación entre proceso de investigación y transformación social es una característica inherente al proceso de IAP dado que los conocimientos que se construyen solo adquieren sentido cuando se aplican para resolver un problema social que tiene el propio grupo que los ha generado. Esta estrecha relación entre investigación y cambio social es lo que le confiere precisamente el carácter emancipatorio al proceso de investigación, en cuanto que los conocimientos adquiridos y generados por el grupo ofrecen la posibilidad de cambiar su relación con el entorno.

En cualquier caso, en términos metodológicos la validez de los resultados del proceso de IAP se sustenta en varios elementos: 1) la fundamentación teórico-práctica, esto es, el flujo permanente entre teoría y práctica que el propio proceso implica; 2) unos resultados frutos del consenso entre todas las personas implicadas, lo que supone que la objetividad se establece a partir de la reflexión común donde las aportaciones subjetivas son contrastadas y corregidas en función de la opinión mayoritaria; y 3) la utilidad social del conocimiento, esto es, el grado en que contribuye a la superación de un problema concreto.

La utilidad social de los resultados obtenidos en nuestro proceso de IAP es fácilmente identificable y se basa en las evidencias empíricas presentadas. Algunos de los resultados obtenidos podrían ser interpretados como resultados o productos académicos que contribuyen estrictamente al desarrollo de la ciencia social pero, al mismo tiempo, son resultados con un uso político y de incidencia en la sociedad muy claro y un uso práctico para la mejora de la red y las organizaciones de la ES hacia una construcción de prácticas solidarias feministas.

Además, la utilidad social de este proceso no se acaba aquí, el trabajo continúa, y, en consecuencia, nuevos resultados irán apareciendo a lo largo de 2014. Esta utilidad social implica una intención transformadora y de cambio económico y social que, de nuevo, va desde la incidencia política en nuestra sociedad, la introducción de cambios hacia el feminismo en el discurso de la ES que sean visibles en la política de REAS Euskadi, y el impuso de cambios y transformaciones internas dentro de las propias organizaciones. Tres niveles de transformación y cambio social visibles en el Plan de Acción 2014-2015.

Para terminar, creemos que la experiencia de IAP mostrada en esta comunicación es un ejemplo de las aportaciones positivas que esta estrategia de investigación puede traer consigo en el desarrollado de modelos de investigación más comprometidos con el cambio y más transformadores de nuestra sociedad.

Somos conscientes de las ventajas que hemos podido disfrutar al desarrollar nuestro proceso de IAP en un contexto muy favorable para la introducción de esta metodología, ventajas que ya han sido mencionadas y puestas de manifiesto a lo largo del texto: un posicionamiento normativo e ideológico compartido, consenso inicial sobre el problema y su definición, espacio favorable a la participación, conocimiento mutuo y confianza, experiencias anteriores de colaboración... Todos estos elementos han sido claves para que el proceso se desarrolle sin dificultades y puedan alcanzarse los objetivos en un tiempo relativamente corto (un año). Así, se han podido evitar retrasos y problemas asociados con los conflictos entre intereses y personas, los enfrentamientos producidos por desiguales relaciones de poder entre las personas y entidades del grupo IAP, los retrasos asociados a la búsqueda reiterada de consensos, y todas las tensiones que suelen venir asociadas a muchos procesos participativos.

Es verdad que conseguir estos entornos favorables para los procesos de cogeneración de conocimiento asociados a la IAP no es algo que pueda generarse con una visión cortoplacista del uso de estas estrategias de investigación. Se necesita mucho trabajo previo, unas relaciones sociales fluidas entre las personas investigadoras y los movimientos sociales, una experiencia de trabajo en común en otras acciones y proyectos menos ambiciosos. Con esta base, los procesos de IAP tienen mayores garantías de poder desarrollar sus objetivos con éxito y llegar a buen término.

La pregunta que surge aquí es evidente: ¿hoy en día, en el marco oficial de investigación establecido en nuestras Universidades existe espacio para impulsar seriamente estos procesos? Mucho nos tememos que, en la actualidad, existen muchas barreras al desarrollo de estas estrategias de investigación. La presión ejercida sobre las personas investigadoras para forzarlas a una carrera meritatoria basada única y exclusivamente en la publicación de artículos indexados en rankings de prestigio internacional no favorece el que surjan grupos de investigadores e investigadoras sociales comprometidos con su entorno. Desgraciadamente, en las esferas oficiales universitarias se sigue considerando el compromiso investigador con el cambio social como anti-académico y anti-científico (Greenwood 2000). Pero, al mismo tiempo, cada vez son más las personas que desde dentro de la comunidad universitaria desean impulsar y favorecer este cambio (Manzano-Arrondo 2012) y que apuestan claramente por un nuevo camino para la investigación económica, social y feminista.

6. Bibliografía

Alberich, Tomás (2000): "Perspectivas de la Investigación social" en Tomás R. Villasante, Manuel Montañes, y Joel Martí (coord.) *La Investigación social participativa, construyendo ciudadanía I*. El Viejo Topo, pp. 59-72.

Daigneault, Pierre-Mac y Steve, Jacob (2009): "Towards accurate measurement of participation. Rethinking the conceptualization and operationalization of participatory evaluation". *American Journal of Evaluation*, vol. 30, nº.3, pp. 330-348.

Greene, Jennifer (1993): "Is there an evaluation specific methodology?" 8ª Reunión Anual de la Asociación Americana de Evaluación, Texas.

Greenwood, Davydd J. (2007): "Investigación participativa y la transformación de las universidades públicas: dar lugar a la producción de conocimiento en modo 2 en organizaciones de modelo II". *Política y Sociedad*, vol. 44, nº. 1, pp. 95-106.

Greenwood, Davydd J. (2000): "De la observación a la investigación-acción participativa: una visión crítica de las prácticas antropológicas". *Revista de Antropología Social*, nº 9, pp. 47-49.

Gregory, Amanda (2000): "Problematizing participation. A critical review of approaches to participation in evaluation theory". *Evaluation*, vol. 4, nº. 2, pp. 179-199.

Larrea, Miren (2013): "¿Hacia dónde evoluciona la participación para el desarrollo territorial? Reflexiones desde Gipuzkoa" en Ricard Calvo, Juan A. Rodríguez, Jaume Portet, Mónica Bou y José M Romera. (coord.) *Ciudadanía empoderada: cultura y participación para el desarrollo local*. Ed. Germania, Valencia, pp. 51-66.

Larrea, Miren y Karlsen, James (2014): *Territorial Development and Action Research: Innovation Through Dialogue*, Surrey: Gower.

Marti, Joel (2000): "La investigación-acción-participativa. Estructura y fases" en Tomás R. Villasante, Manuel Montañes y Joel Martí (coord.) *La Investigación social participativa, construyendo ciudadanía I*. El Viejo Topo, pp. 73-118.

Manzano-Arrondo, Vicente (2012): *La Universidad Comprometida*, Bilbao: Ed. Hegoa y UPV/EHU.

Miyares, Alicia (2003): *Democracia Feminista*, Madrid: Ed. Cátedra.

Parduhn, David (2011): "“Everyone is doing something and calling it PRA’ A Critical Reflection on Participatory Methods in Development”. School of Global Studies, University of Sussex.
http://www.academia.edu/4254677/Everyone_is_doing_something_and_calling_it_PRA_A_Critical_Reflection_on_Participatory_Methods_in_Development

REAS Red de Redes –Red de redes de Economía Alternativa y Solidaria- (2001): *Carta de Principios de la Economía Solidaria*
<http://economiasolidaria.org/carta.php>