

Ortiz Martínez, Elena Judith; Quispe Limaylla, Aníbal; Martínez Saldaña, Tomás; Santiago Cruz, María de Jesús; Sánchez Escudero, Julio; Jiménez Vázquez, Mercedes
Cáritas y el trabajo común organizado en el desarrollo rural desde el enfoque de economía solidaria
Alteridades, vol. 22, núm. 43, 2012, pp. 111-144
Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa
Distrito Federal, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74728321014>



Alteridades,
ISSN (Versión impresa): 0188-7017
alte@xanum.uam.mx
Universidad Autónoma Metropolitana Unidad
Iztapalapa
México

Cáritas y el trabajo común organizado en el desarrollo rural desde el enfoque de economía solidaria*

ELENA JUDITH ORTIZ MARTÍNEZ, ANÍBAL QUISPE LIMAYLLA
TOMÁS MARTÍNEZ SALDAÑA, MARÍA DE JESÚS SANTIAGO CRUZ
JULIO SÁNCHEZ ESCUDERO Y MERCEDES JIMÉNEZ VÁZQUEZ**

Abstract

CÁRITAS AND ORGANIZED COLLECTIVE WORK FROM A PERSPECTIVE OF SOLIDARITY ECONOMY IN RURAL DEVELOPMENT. *This research evaluates the impact of collectively organized labor groups from a perspective of economic solidarity in Cáritas sponsored projects on the welfare of indigenous peasant families in San Cristobal de Las Casas in Chiapas and Telixtlahuaca (Antequera) and Ixtepec (Tehuantepec) in Oaxaca. An evaluation model CIPP was used based on focus groups in the communities. The results have been analyzed and compared and showed evidences of how collective organized work offers alternative economic forms to neo-liberal ones that could become viable proposals for policy making in rural development.*

Key words: *indigenous peasant families, popular economics, collectives, Catholic Church, alternative project*

Resumen

Esta investigación evalúa el impacto de los programas de los grupos de trabajo común organizado (tco), con enfoque de economía solidaria promovidos por Cáritas, en el bienestar de las familias indígenas campesinas en San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, y en Telixtlahuaca (Antequera) e Ixtepec (Tehuantepec), Oaxaca. El modelo metodológico es investigación evaluativa CIPP, mediante el grupo focal con los colectivos. Los resultados, tratados en un análisis de contenido y un estudio comparativo, evidencian cómo los tco se traducen en formas económicas alternativas al neoliberalismo. Se enuncian propuestas viables para la elaboración de políticas públicas sobre el desarrollo rural.

Palabras clave: *familias indígenas campesinas, economía popular, colectivos, Iglesia católica, proyecto alternativo*

Introducción

Este trabajo surge de la reflexión sobre la realidad que viven actualmente los campesinos en México, caracterizada por fuertes tensiones frente a los ajustes de las políticas estructurales económicas y sociales del entorno mundial, que impactan de manera directa al ámbito rural y, en consecuencia, a las comunidades más pobres y desprotegidas del país. Esta situación conduce a los campesinos a buscar nuevas estrategias y alternativas de sobrevivencia, a fin de resistir los periodos críticos en sus familias.

Tal escenario es considerado por las diversas instancias sociales que pretenden colaborar con la realidad del agro mexicano, desde órganos del gobierno e instituciones educativas hasta organizaciones no gubernamentales y la Iglesia, que se vinculan con las distintas realidades campesinas mediante diferentes modalidades de programas de desarrollo rural que buscan el bienestar de las familias, para responder a los embates de los ajustes estructurales.

* Artículo recibido el 27/09/10 y aceptado el 05/09/11.

** Colegio de Postgraduados, Campus Montecillo. Carretera México-Texcoco km 36.5, Montecillo, Texcoco, 56230, Estado de México <judithom3@hotmail.com>.

Dos de las entidades con mayor índice de pobreza son Oaxaca y Chiapas, donde se localizan poblaciones con elevados índices de marginación y pobreza extrema, como el municipio de San Cristóbal de Las Casas, en Chiapas, y las comunidades de Telixtlahuaca (Antequerana) e Ixtepec (Tehuantepec) en Oaxaca. En estos lugares puede identificarse una fuerte acción y desarrollo social por parte de la Pastoral Social-Cáritas, organismo de la Iglesia católica (OIC), cuya intervención implica programas de asistencia social con promoción humana, proyectos productivos, cajas de ahorro, redes de comercio justo y consumo responsable, entre otros.

Los agentes de pastoral han asumido el compromiso de promover el desarrollo de dichas comunidades al procurarles una mejor nutrición; emprender proyectos basados en los principios de subsidiaridad, bien común y economía solidaria; optar por formas alternativas de comercio; generar redes que les permitan la producción, distribución, circulación y consumo responsable de sus productos, usando tecnologías "limpias" que no laceran el medio ambiente, y buscando durante los procesos de mercado la promoción humana de los actores del campo.

Esta acción social de la Iglesia se fundamenta en la economía social, mejor conocida como economía solidaria (ES), la cual se ubica en los ámbitos de la praxis y de la teoría. La ES cuenta con una amplia y prestigiosa tradición teórica, propositiva, doctrinaria y científica que va desde la economía humana de Lebert hasta la economía social y la doctrina social de la Iglesia (DSI). Se vincula también con otros enfoques teóricos científicos y religiosos como la teoría de la dependencia, el enfoque de desarrollo local de abajo hacia arriba y

la teología de la liberación, cuyo eje transversal es un modelo alternativo al neoliberalismo, sus formas de comercialización y estructuras económicas.

Asimismo, se han generado diversos estudios desde la perspectiva antropológica, social y doctrinaria de la Iglesia y el punto de vista económico, pero en el campo académico no existe antecedente en nuestro país, de ahí la relevancia de esta investigación que pretende analizar y describir el papel de la Iglesia en el desarrollo rural, desde el enfoque de economía solidaria, mediante la intervención de Cáritas (OIC), a través de los grupos de trabajo común organizado (TCO) en los programas de Cáritas San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, y de la Pastoral Social-Cáritas de la Arquidiócesis de Antequerana, Oaxaca.

Preámbulo. El contexto socioeconómico en el orden internacional

El mundo ha sufrido vertiginosos cambios en los distintos aspectos de la vida social. Los avances cibernéticos, "la quinta ola", han hecho más eficientes las comunicaciones entre las personas, han modificado los canales de comunicación y las relaciones humanas, así como los principios que rigen la convivencia humana, en los cuales prevalece el tener sobre el ser. El mundo de hoy ha fincado su valor en el poder derivado de la riqueza monetaria, en la lógica del mercado internacional, que orienta en la actualidad la interacción entre los países y fortalece las relaciones asimétricas entre ellos.

El mundo también enfrenta serias dificultades: deterioro del medio ambiente, altos índices demográficos, problemas de salud y, entre muchos otros, el lastre de la pobreza de los 6 700 millones de habitantes en el orbe (World Bank, 2006); 1 100 millones viven en pobreza absoluta con ingresos inferiores a un dólar diario; 852 millones carecen de alimento y sufren malnutrición; el hambre mata a 10 millones de personas por año, 25 000 por día y cinco cada segundo (FAO, 2008); es decir, mientras la mitad del planeta consume al día más del doble de las calorías necesarias, el resto se muere de hambre. Por si fuera poco, la riqueza se concentra en unos cuantos gobiernos.

Además, se pueden enunciar cuatro principales crisis que afectan la economía mundial: a) la crisis económica y financiera de Estados Unidos, b) la caída del dólar y los sistemas de pago internacionales, c) la crisis energética que se manifiesta en los elevados precios del petróleo y d) la crisis alimentaria que se expresa en la insuficiencia mundial de algunos alimentos y el alza de sus precios.



Latinoamérica y el Caribe han sobrellevado las recientes tensiones financieras mundiales (FMI, 2008); sin embargo, la pobreza afecta a 222 millones de personas en América Latina, de los cuales, 40% vive en pobreza extrema y una tercera parte de los niños está desnutrida. Una de las preguntas fundamentales es si el mundo podrá multiplicar sus cosechas para proveer de alimentos a los 75 millones de habitantes que nacen cada año en el planeta, y, en el caso de la región, si ésta podrá garantizar la subsistencia de sus habitantes, sobre todo porque la población económicamente activa es bastante menor que la cantidad de pobladores.

Aunado a ello, el contexto socioeconómico global ha fomentado los acuerdos de orden bilateral e internacional, propiciando condiciones poco accesibles para los países menos favorecidos del mundo. Localmente, los impactos se resienten en el área agrícola: los sectores más desprotegidos tienen que enfrentar los desajustes y las familias que participan en ese proceso de producción sufren grandes pérdidas, lo cual les genera un estado de crisis que resienten en su economía doméstica, sobre todo aquellas que se encuentran en extrema pobreza, como las familias del agro mexicano.

El referente teórico de este estudio

Frente a la realidad descrita, el interés de la comunidad científica se centra en la reflexión, el análisis y las propuestas acerca de cómo lograr el bienestar de las personas. Así, han surgido diversas explicaciones y propuestas teóricas alternativas al modelo económico neoliberal. En este estudio, la realidad del campo ha sido entendida desde la perspectiva de las necesidades sociales, desde la integración de los aspectos técnico, social y ambiental, así como desde los enfoques sustentable y de desarrollo territorial-local, y la teoría de la economía social.

Desarrollo rural

En las últimas décadas ha resurgido el concepto de *desarrollo rural sustentable* (Carney, 1998), derivado de las reflexiones sobre medios de vida rural estudiados en los ochenta y de los análisis de las hambrunas (Sen, 1981; Swift, 1989) con los lemas: “alivio de la pobreza” en los ochenta, “reducción de la pobreza” en los noventa, y “erradicación de la pobreza” en 2000. El desarrollo sustentable se caracteriza por la búsqueda de un desarrollo centrado en el ser humano, en equilibrio con el medio, e implica transfor-

maciones sociales, económicas y ecológicas al modelo o situación que impera en el capitalismo neoliberal (Casas Cazares, 2002).

El desarrollo sustentable se plantea como un paradigma cuyo propósito es superar las desigualdades sociales y económicas de la población, conservando al mismo tiempo el entorno ecológico. La Comisión Brundtland lo define como “aquel que satisface las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus necesidades” (Pierri, 2001: 61). Se presenta como un paradigma de desarrollo con implicaciones sociales, ambientales y económicas distinto del modelo de libre mercado.

En síntesis, la sustentabilidad se relaciona con la transformación de ámbitos sociales, económicos y ecológicos o ambientales de la sociedad actual, con el propósito de satisfacer las necesidades del hombre presente y futuro y las estrategias asociadas para tal propósito (Casas Cazares, 2002: 14). Por otro lado, la *agricultura sustentable* se describe como “aquel sistema que puede satisfacer de forma indefinida de alimentos y sustento, a costos económicos y ambientales, socialmente aceptables” (Crosson, 1995 *apud*. Casas Cazares, 2002: 48).

Por tanto, en la agricultura sustentable puede diferenciarse a) la *sustentabilidad ecológica* del agroecosistema en uso, que está dado por el mantenimiento de las características ecológicas fundamentales de sus componentes y las interacciones en forma definida; b) la *sustentabilidad económica*, referente a que el sistema produce una rentabilidad razonable y estable a través del tiempo para el que la maneja, haciéndola atractiva para continuar reproduciéndola; y c) la *sustentabilidad social*, que se trabaja en el sentido de que la organización social está en armonía con los valores culturales y étnicos del grupo involucrado y de la sociedad que acepta en sus comunidades y organizaciones la continuidad de tal proceso en el tiempo. Pero se considera además el desarrollo territorial.

Enfoque territorial-local

El desarrollo territorial categoriza los recursos no convencionales (notablemente similares a las varias formas de *capital intangible* de Boisier –1999– y hace hincapié en la utilización de la sinergia como motor de desarrollo; reconoce al *desarrollo* como un concepto complejo, axiológico, multidimensional, constructivista, cualitativo e intangible. Según Boisier, se entiende por territorio todo recorte de la superficie terrestre; pero no cualquier territorio interesa desde el punto de vista del desarrollo.

El desarrollo territorial se refiere a la escala geográfica de un proceso en la que es posible reconocer los siguientes recortes: mundo, continente, país, región, estado, provincia, departamento o comuna y, en ciertos casos, categorías menores. Posee diferencias respecto del desarrollo regional, pues éste consiste en un proceso de cambio estructural localizado en el ámbito denominado región, asociado al permanente progreso de la propia región, de la comunidad o de la sociedad que habita en ella y de cada individuo de tal comunidad hablante del territorio (Boisier, 1999: 13). Es decir, se concreta en el *desarrollo local*.

En resumen, el desarrollo requiere una base material, aunque existe también un capital intangible que se encuentra en espacios sociales y territoriales pequeños, donde los contactos cara a cara, las costumbres y las tradiciones son muy importantes; por tanto, es de naturaleza proxémica. De tal modo, el desarrollo comienza por ser un fenómeno local a pequeña escala y endógeno, para lo cual precisa la cualidad previa de ser descentralizado. Es en estas dimensiones donde se cristaliza en lo concreto la teoría de la solidaridad y converge con la perspectiva del desarrollo desde un enfoque de abajo hacia arriba; ya que *la economía de la solidaridad* tiene por objetivo rescatar las formas económicas alternativas a las meramente mercantiles; formas económicas basadas en valores solidarios, tanto en el plano de la producción como en los de la distribución, el consumo y la acumulación, en un territorio concreto.

De esta manera se favorece la *economía popular*, formas individuales, familiares, grupales y niveles de sobrevivencia, subsistencia o desarrollo que se dan en los sectores populares para hacer economía, combinando recursos y capacidades (laborales, tecnológicas, organizativas y comerciales) de carácter tradicional con otras de tipo moderno, dando lugar a multiplicidad de actividades orientadas a asegurar la subsistencia y la vida cotidiana de los más pobres, generando ellos mismos los mecanismos necesarios para enfrentar sus fatalidades diarias, es decir, haciendo economía por sus propios medios. En este ámbito rural, la Iglesia ha asumido el enfoque de la economía solidaria, cuyo fundamento se ubica en la teoría de la economía social que a continuación se describe.

La teoría de la economía social

A partir de la Revolución Industrial se han ido transformando los estilos de vida de la gente, y ha habido diferentes intentos por hacer economía de manera al-

ternativa: la economía solidaria es una propuesta alternativa al modelo neoliberal y se fundamenta en la *teoría de la economía social*. La *economía solidaria* (ES) nace en el terreno de las ciencias sociales en la década de los ochenta, convirtiéndose en referente de diversos movimientos sociales, la Iglesia católica y los Estados; asimismo, ha propiciado el surgimiento de algunas escuelas en el continente, por ejemplo el estructuralismo cepalino, la teoría de la dependencia y la teología de la liberación.

Además de rescatar formas económicas alternativas sustentadas en valores solidarios, en el plano de la estructura productiva tiene por objetivos reinventar la teoría económica y construir nuevos presupuestos y categorías de análisis que puedan dar cuenta de esas formas alternativas: se propone hacer ciencia y elaborar una teoría con base en el referente empírico (Coraggio, 2002).

Desde esta perspectiva, la correcta interpretación de desarrollo es aquella vinculada con el tema de las necesidades humanas, con el *desarrollo a escala humana* (Max-Neef *et al.*, 1999). El *desarrollo*, entonces, se refiere a personas (premisa que evoca las elaboraciones de la doctrina social de la Iglesia por medio de la notable *Populorum progressio* de Pablo VI, inspirada en el ideario *Lebretiano de la economía humana*). Por ende, lo más adecuado sería evaluar el desarrollo con la evolución de la calidad de vida de las personas, lo cual dependerá de las *posibilidades y capacidades* que ellas tengan para satisfacer adecuadamente sus necesidades (Max-Neef *et al.*, 1999).

Entre las fuentes doctrinarias de la ES puede citarse el socialismo utópico, el movimiento cooperativista, el solidarismo francés, el pensamiento libertario, la economía humana de Lebret, el personalismo comunitario, además de la doctrina social de la Iglesia, aunque también recibe influencia de la teoría ética y la filosofía política de corte comunitario. En la praxis, se trata de rescatar y promover aquellas experiencias con sentido alternativo para la economía.

La dimensión política de la economía solidaria entraña un sistema de valores (por lo que ha sido llamada economía social) sostenidos por nuevos movimientos sociales (feministas, ambientalistas, culturalistas, regionalistas), motivados por aspiraciones de democracia, de una sociedad más equitativa y de un desarrollo sustentable (Lévesque, 2003: 243-244). Otros enfoques identifican a la ES como economía social e integran a las cooperativas, los fondos de empleados, las empresas comunitarias con sistemas de trueque, comercio justo y consumo ético y responsable. En la dimensión práctica, ha adquirido relevancia con el impulso de

experiencias de trabajo concretas: empresas de producción o venta de bienes y servicios, estructuradas desde una base democrática y participativa, que intervienen en la educación de sus miembros, persiguen fines sociales antes que económicos y operan en sectores con bajo nivel tecnológico.

La ES se ubica en la vertiente latinoamericana (Aran-go Jaramillo, 2003: 93); le antecede una sólida tradición cooperativista, una arraigada cultura asociativa y de participación democrática y la necesidad de amplios sectores populares.

La *teoría de la economía social* se sustenta en una nueva racionalidad económica y en una manera diferente de estructurar las relaciones productivas, así como en formas de propiedad comunitaria y en la cooperación y la solidaridad recíprocas. Sus elementos centrales son: a) la revalorización del factor trabajo frente al factor capital, y b) la presencia *factor comunitario* o factor C como categoría organizadora. Este último factor alude a que con la letra "C" inician numerosas palabras como colaboración, cooperación, comunidad, compañerismo, comunión, compartir, confianza; mientras que otras empiezan con el prefijo "co", que expresa el hacer y el estar juntos al hacer algo solidariamente (Razeto, 1988: 29).

El factor C se manifiesta en la cooperación en el trabajo, incrementando la eficiencia de la fuerza laboral; en el uso compartido de conocimientos e información, que da lugar a la adopción colectiva de decisiones, lo cual reduce la conflictividad; en la comercialización conjunta y en la distribución justa y equitativa de los recursos que resultan de la operación económica, utilizados en beneficio de todos. Es necesario, por tanto, abordar otro concepto fundamental el de *economía campesina*.

La economía campesina es la que destina la mayor parte de su producción a la autosuficiencia; no es especializada y es minifundista (pequeña escala); está fundada en el esfuerzo familiar y en la bioenergía, y está dirigida a la propia reproducción de la unidad productiva familiar. Así, es posible hablar de prácticas sustentables en los sistemas de producción campesinos. O sea, el proceso de producción no es más que un proceso de apropiación de la naturaleza, básicamente una apropiación de los ecosistemas, entendidos éstos como un modelo que integra los procesos geológicos, físico-químicos y biológicos de la naturaleza a través de los flujos y ciclos de materia y energía que se establecen entre organismos vivos y su soporte ambiental (Toledo, 1991: 35).

La ES se plantea como una alternativa de desarrollo: propone otras formas de hacer economía, que involucran a los sectores más pobres, atendiendo a

su marginalidad, exclusión y discriminación; propicia nuevas modalidades de acción encaminadas a estimular la capacidad creativa e innovadora de los individuos organizados; potencia el capital humano y la participación social; satisface necesidades y aspiraciones comunes; favorece la autoestima, y proporciona seguridad personal y grupal mediante el desarrollo conjunto de actividades económico-sociales.

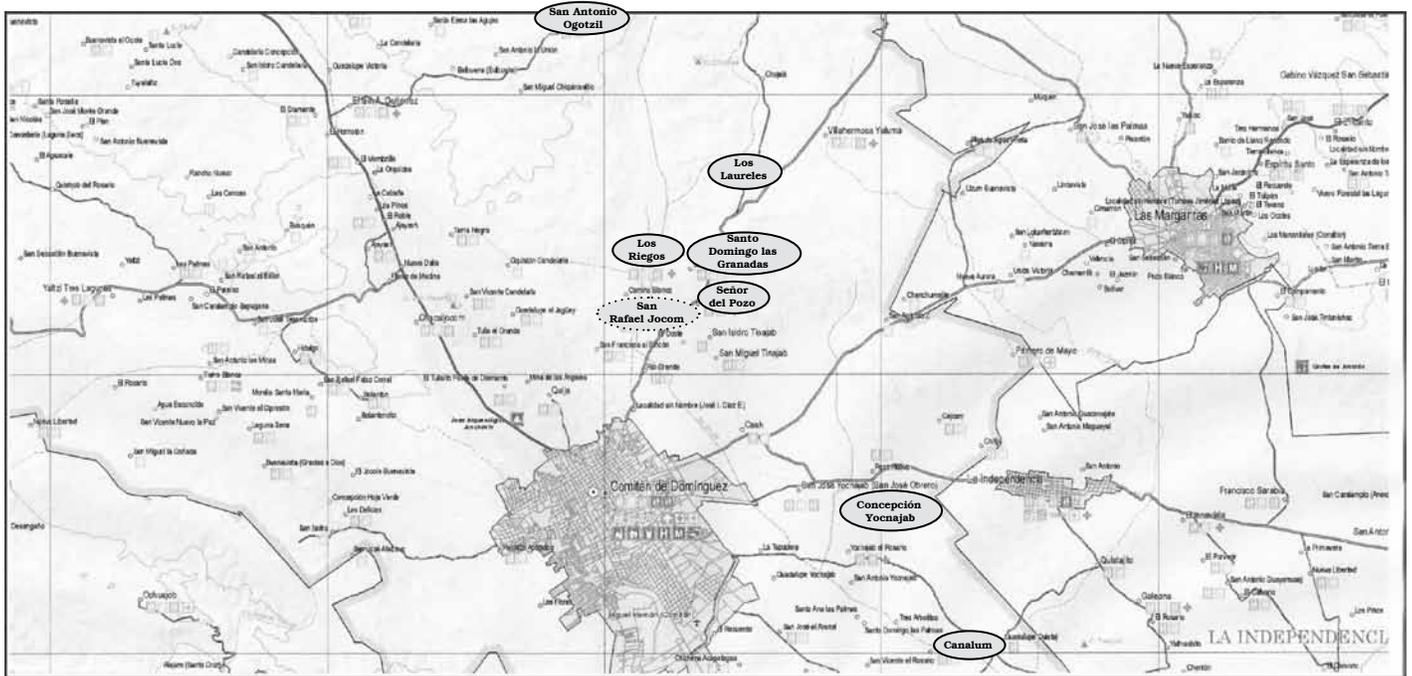
La perspectiva de la ES reformula los modelos tradicionales de desarrollo, pues desde tal enfoque cualquier proceso de cambio debe implicar la plena realización de la persona humana (en lo individual y lo social). Y, dado el fracaso de los Estados de bienestar, la activación económica del mundo popular ocurre al margen de los partidos políticos y del Estado, dando origen a la economía popular, ya descrita.

La propuesta de la Iglesia en la Pastoral Social-Cáritas

La Iglesia participa de manera directa y asume su compromiso social a través de la Pastoral Social, la cual anima y dirige diversos organismos de la Iglesia orientados a varias poblaciones. En México, la Comisión Episcopal de Pastoral Social (CEPS)-Cáritas acompaña



Mapa 1 Localización de los colectivos de Chiapas Comitán, Chiapas



Fuente: INEGI Comitán, Mapas Municipales de Chiapas, 2007. Integración territorial del II Censo de Población y Vivienda 2005. Marco Geoestadístico Municipal, 2005.

a las Cáritas Diocesanas e impulsa la pastoral integral; coordina las distintas iniciativas mediante las dimensiones Pastoral Social-Cáritas, Pastoral del Trabajo, Pastoral Penitenciaria y Movilidad Humana. La Pastoral Social-Cáritas integra a su vez al Departamento de Justicia y Paz y la Pastoral del Trabajo a la Pastoral de la Salud, a la Pastoral Indígena y Fe y Política.

La propuesta de la Iglesia respecto al desarrollo rural se fundamenta en la DSI y en la carta pastoral *Por la dignidad del campo*, y sigue los principios de la economía social, al plantear la realización de acciones de desarrollo sustentable, con la premisa del desarrollo integral y humano, promoviendo a la persona.

Las acciones se llevan a cabo mediante la metodología del ver, juzgar y actuar, planteada en el Concilio Vaticano II, la cual consiste en efectuar un análisis de realidad, que conforma el ver –la iluminación doctrinal so criterios de la Sagrada Escritura, el Magisterio de la Iglesia y la DSI–, el juzgar –se confronta la realidad que es con la que debería ser– y el actuar –acciones planeadas que se determinan a partir de lo juzgado y que buscan transformar la realidad, según los criterios evangélicos–. En México, la Iglesia busca solidarizarse y orientar su servicio hacia los sectores más pobres.

El referente empírico de la economía solidaria

La pobreza en México

De 107.4 millones de mexicanos, en junio de 2009, 54.8 millones estaba en condición de pobreza, lo que equivale a 51.02% de la población nacional. Nuestro país resultó el más afectado de la región por la crisis económica de ese año, lo que se reflejó en un mayor número de habitantes en pobreza.

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2008 (INEGI, 2009), 50.6 millones de mexicanos eran *pobres de patrimonio*, es decir que no cuentan con un ingreso suficiente para satisfacer sus necesidades de salud, educación, alimentación, vivienda, vestido y transporte público, aun si dedicaran la totalidad de sus recursos económicos a estos propósitos.

Asimismo, 19.5 millones eran *pobres alimentarios*, esto es, quienes no tienen ingresos suficientes para adquirir una canasta básica de alimentos, incluso si los destinaran exclusivamente para tal fin. De los pobres alimentarios en 2008, 7.2 millones vivían en zonas urbanas (localidades de 15 000 o más habitantes),

mientras que 12.2 millones residían en áreas rurales. Los estados con mayor pobreza en el país son Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Tabasco y Durango, donde se concentran altos porcentajes de población indígena, y en los que se ubica nuestro estudio.

Localización y rasgos etnográficos de los tco

Unos de los colectivos estudiados se ubican en el estado de Chiapas, pertenecen a la Diócesis de San Cristóbal de Las Casas y a la parroquia de la zona campesina de Comitán de Domínguez. Son las comunidades de Los Riegos, San Antonio Ogotzil, Los Laureles, Canalum y, del colectivo de Campesinos Fotógrafos del Sureste (Cafosur), Señor del Pozo, San Rafael Jocom, La Concepción Yocnajib y Santo Domingo Las Granadas. Los otros se encuentran en el estado de Oaxaca, uno en la Arquidiócesis de Antequera y el otro en Ixtepec, Tehuantepec.

En cuanto a sus atributos etnográficos, los colectivos pertenecen a diversas etnias, como puede apreciarse en el cuadro 1. Tanto en Oaxaca como en Chiapas los colectivos se ubican en la zona rural.

Caracterización de los proyectos estudiados

La Diócesis de San Cristóbal comprende siete zonas pastorales que en 55 municipios atienden a más de millón y medio de personas, que viven en 2 500 comunidades. Cáritas de San Cristóbal de Las Casas

fue fundada en 1994 por iniciativa del obispo emérito Samuel Ruiz en respuesta a la emergencia social imperante en ese momento en Chiapas. Como asociación civil y organismo de la Iglesia católica, tiene como finalidad (en el ámbito material) ser mano extendida para los excluidos de los 55 municipios de la Diócesis, así como en la resistencia del pueblo indígena y de la demás población necesitada en su búsqueda y construcción de un mundo donde todos los seres humanos tengan derecho a una vida digna y justa (Cáritas San Cristóbal de las Casas, 2009a y 2009b). En 1999, la organización inició un proceso de planeación estratégica y de evaluación de resultados de proyectos para trabajar de forma sistemática en diferentes programas.

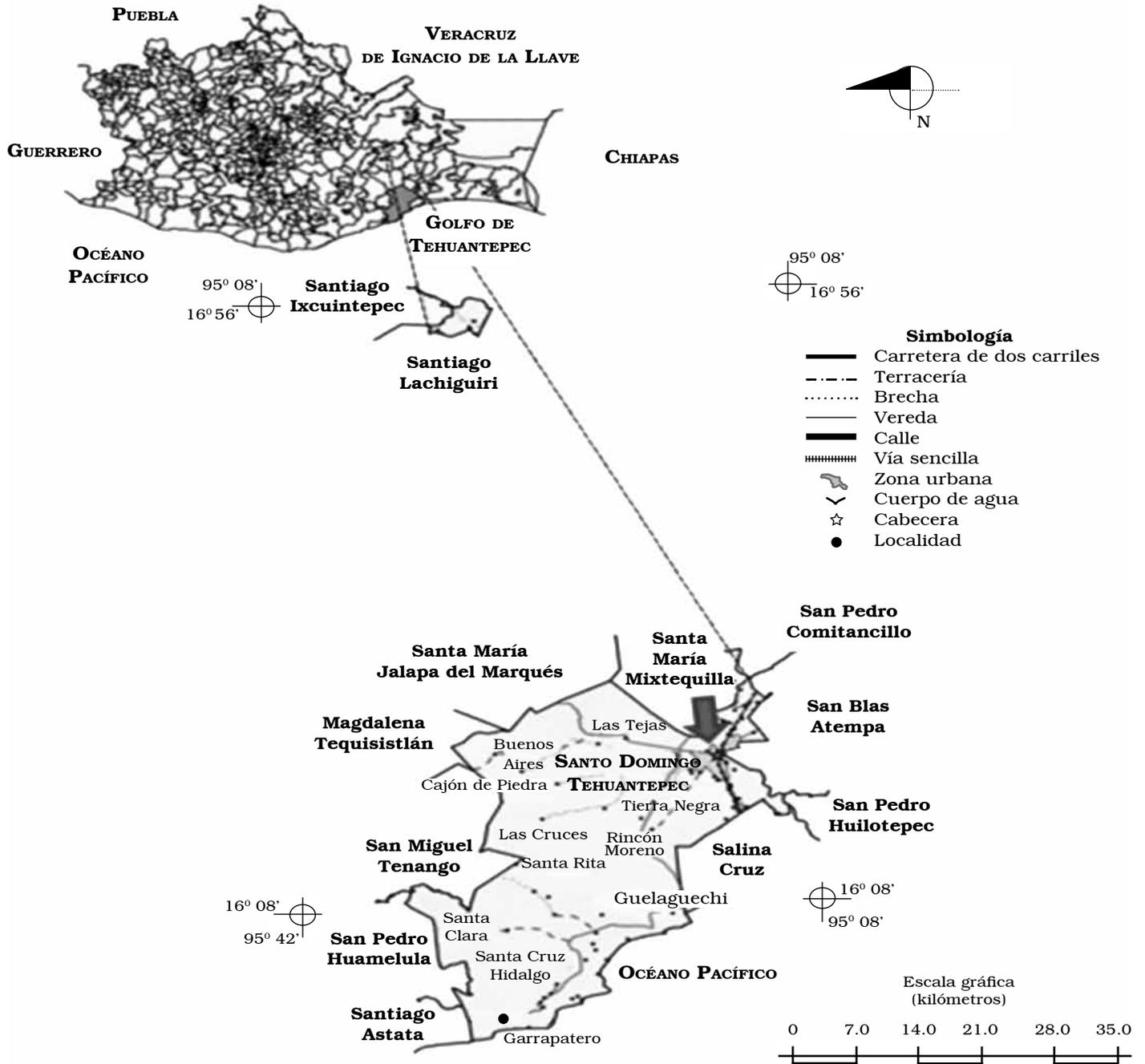
LOS PROYECTOS

Ejecutados por los grupos de trabajo común organizado (tco) y animados por Cáritas, los proyectos se rigen por un Plan General de los Colectivos de la Parroquia de Santo Domingo, Comitán, y se orientan por los objetivos y principios de los tco: constituirse en un medio de concientización, educación y capacitación técnica; mejorar las condiciones de vida; brindar un servicio a la comunidad; disminuir la emigración generando empleos; recuperar tierras para campesinos indígenas; desarrollar la producción agrícola, producir más y mejor. Los proyectos llevados a cabo en la parroquia de Comitán son ejecutados por los colectivos más fortalecidos desde que se conformaron en la entidad, de los cuales hablamos a continuación.

Cuadro 1
Aspecto etnográfico

CHIAPAS / Comunidad	Colectivo	Grupo étnico	Número de habitantes
Los Riegos	Camino sin Fronteras	Tojolabal	1 596
San Antonio Ogotzil	Grupo Acción y Cultura	Tojolabal	393
Canalum	Bloque Campesino Democrático de la Solidaridad	Tzeltal	204
Los Laureles	Grupo Creando Alternativas (Crea) sss	Tojolabal	213
Señor del Pozo	Campesinos Fotógrafos del Sureste (Cafosur)	Tojolabal	1 281
La Concepción Yocnajib	Cafosur	Tojolabal	280
San Rafael Jacom	Cafosur	Tojolabal	140
Santo Domingo Las Granadas	Cafosur	Tojolabal	454
ANTEQUERA, OAXACA / Comunidad			
Telixtlahuaca		Mixtecos	8 722
TEHUANTEPEC (Unión de Campesinos Indígenas de la Región Istmo, UCIRI)			
Santa María Guienagati	UCIRI	Zapotecos	1 519
Guevea de Humboldt	UCIRI	Zapotecos	5 283
Santiago Lachiguiri	UCIRI	Zapotecos	4 361
San José Paraíso	UCIRI	Zapotecos	910
Santo Domingo Petapa	UCIRI	Mixes zapotecas	7 583
San Pablo Topiltepec	UCIRI	Mixtecos	372

Mapa 3
Los colectivos de Oaxaca
Santo Domingo, Tehuantepec, Oaxaca
Localidades e infraestructura para el transporte



Fuente: INEGI, *Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos 2008*. Clave geoestadística: 20515.

a) *Colectivo Camino sin Fronteras*. En la comunidad de Los Riegos, el colectivo Camino sin Fronteras realiza tres proyectos:

- Proyecto del molino de nixtamal. Se implementó hace 30 años y proporciona a la comunidad el servicio de molienda de nixtamal a precios bajos. La actividad inicia a las cuatro o cinco de la mañana, para lo cual se dan turnos. Se cuenta con dos molinos que son atendidos por los miembros del colectivo, quienes se rotan el día de molienda. Además de nixtamal, también se muele especias y tec (maíz para pollo).
- Proyecto de tienda. La tienda se ubica en la casa del molino y se estableció con la ganancia del mismo hace 18 años. En ella se encuentran productos de consumo básico, además de algunos chiles secos y artículos de vestir y de primera necesidad que son traídos de Guatemala (ropa, zapatos, baldes). Abre todos los días excepto cuando el colectivo tiene asamblea, pues es atendida por sus miembros, quienes se rotan el día de atención y la surten una vez a la quincena. Además, ofrece precios bajos y evita a los miembros de la comunidad salir a distancias lejanas para abastecerse de un producto.
- Proyecto del terreno de siembra. El terreno fue adquirido por el colectivo para que los hijos de sus miembros tuvieran un espacio independiente para trabajar. Dado que varios de los miembros se salieron, el terreno ha sido empleado para siembra de temporal de maíz y soya, y una parte de la cosecha se reparte entre el colectivo y la otra se vende en la tienda. Únicamente dos de los integrantes del colectivo cultivan el terreno.

b) *Colectivo Grupo Acción y Cultura*. En la comunidad de San Antonio Ogotzil, el colectivo Grupo Acción y Cultura lleva a cabo los siguientes proyectos:

- Proyecto de cría de cabras. Se originó hace 13 años cuando varios miembros del colectivo consiguieron un apoyo económico para adquirir unas cabras, entonces se integró un colectivo familiar que asumió los costos de la compra de las cabras, y cuyo fin es continuar reproduciendo los animales. Actualmente cuentan con casi 25 cabras (tres machos, un semental y el resto hembras criadoras). Las cabras se

destinan a la reproducción, salvo en el caso de alguna venta o cuando la comunidad solicita una para alguna fiesta o defunción. Las cabras tienen un aprisco con corral, tejado y tarima alta en lo alto de la montaña y se alimentan de pastoreo y árboles de forraje; su estiércol es empleado para compostaje. El proyecto surge de la necesidad de consumir alimentos sanos.

- Proyecto de producción de abono orgánico. Se estructuró a partir del proyecto de cría de cabras, ya que se buscaba darle un uso al estiércol que éstas producían. De esta forma, se organizaron varios colectivos para adquirir lombrices y tomar la capacitación sobre producción orgánica, de esta manera, se construyen las composteras con madera e insumos del lugar y se inicia el proceso para producir abono orgánico. Éste se destina para la siembra de frijol y para las hortalizas.
 - Proyecto de siembra de hortalizas orgánicas. Se implementó una vez que se contaba con el abono orgánico, es un espacio de terreno cerca del aprisco de las cabras en la parte alta de la montaña, sólo se cultiva en temporal y es una actividad exclusiva de las mujeres y sus hijas, desde la siembra, el cuidado, la cosecha y la venta. Los principales productos son: cebolla, zanahoria, rábano, col y calabaza. De la cosecha, una parte la destinan para autoconsumo y otra para venta en la comunidad.
- c) *Colectivo Grupo de Trabajo Creando Alternativas (Crea) S. S. S.* En la comunidad de Los Laureles, el colectivo Grupo de Trabajo Creando Alternativas impulsa el proyecto de la tienda desde hace 24 años. Ésta ofrece productos básicos y de primera necesidad; la atención está a cargo de los miembros del colectivo, pero principalmente de las mujeres, quienes se turnan para atenderla y surtirla. El proyecto ofrece diversos servicios a la comunidad, además de precios bajos.
- d) *Bloque Campesino Democrático de la Solidaridad*. En la comunidad de Canalum, desde hace 13 años, 11 campesinos varones (que son los socios), se han organizado y turnado para atender las necesidades y demandas del proyecto de transporte. El colectivo, tiene un camión y una camioneta, en los que transportan hacia el mercado local de Comitán las cosechas producidas en la comunidad, pero también se

usan para, cuando es necesario, trasladar a enfermos y sacarlos de la comunidad. Si alguien fallece, el colectivo pone las unidades a disposición de la comunidad.

- e) *Campesinos Fotógrafos del Sureste*. El colectivo de Cafosur está integrado por miembros de distintas comunidades. Dedicados a la fotografía, desde hace 18 años prestan sus servicios a 45 comunidades de la zona campesina, ofreciéndoles precios accesibles y buen trato. Trabajan con equipos digitales y se reúnen en Comitán para realizar los procesos y el reparto de fotografías. Asisten a eventos religiosos, civiles y familiares con el servicio de fotografía o video.
- f) *Economía solidaria en Cáritas*. Cáritas en San Cristóbal de Las Casas forma parte de la Pastoral Social. En la ES, la esencia es lo que ellos llaman trabajo común organizado, ya que mediante la formación y praxis de estos grupos se concretan sus principios teóricos, éticos y sociales. Por otro lado, la acción de Cáritas en Oaxaca es la continuación del trabajo de años de la Iglesia sobre sensibilización y espiritualidad, además del fuerte sentido o arraigo comunitario que los miembros de las comunidades poseen desde épocas milenarias. La

acción social se entiende como la expresión de un largo proceso de evangelización, acompañado por la celebración y finalmente la expresión de la fe en la vida social.

- g) *Economía indígena y proyecto indio*. Los pueblos indígenas están llevando adelante su proyecto histórico como una alternativa al sinsentido de la modernidad. Este proyecto incluye formas nuevas pero muy antiguas, que sacan de su experiencia y conciencia histórica. En diversos talleres, ellos han compartido los puntos esenciales de cómo piensan la economía: la economía significa la administración de la casa: la casa de la familia, de la sociedad y de la comunidad. Por eso economía es también el modo de hacer cosas y actividades para satisfacer las necesidades humanas de manera integral. El desarrollo integral se entiende como la satisfacción adecuada de todas las necesidades de una vida digna, incluyendo: trabajo, familia, vivienda, educación, salud, convivencia, cooperación, reciprocidad, relaciones sociales integradoras, política, cultura y tradiciones religiosas. Para satisfacer estas necesidades se requiere la utilización adecuada de los recursos: naturales, humanos, materiales, económicos.
- h) *Desarrollo indígena*. Busca la vida digna de la comunidad, por ende, lucha contra la pobreza. Incluye sobre todo lo referente a la tierra, el territorio, la comunidad, la cultura y las tradiciones religiosas. Desarrollo indígena es un proyecto dialogante, participativo, respetuoso, que hace patente la comunidad, de ahí que la *comunalidad* sea la forma como toman las decisiones en la comunidad, mediante consenso. Asimismo, es un proyecto alternativo, porque no depende de la proposición capitalista globalizante que excluye a los pobres.



Para animar y apoyar proyectos productivos, el trabajo de la Pastoral Social-Cáritas consiste en: 1) elaboración de un estudio de proyecto; 2) formación y acompañamiento a las coordinaciones de trabajos colectivos por parroquia, con el fin de reforzar la organización, formación y acompañamiento de los grupos de trabajo común en cada parroquia; 3) capacitación para mesas directivas, consejos de vigilancia y comités de educación; 4) capacitación técnica para el manejo de proyectos y otras alternativas que ayuden a sacar el mejor provecho de los recursos con que se cuenta; 5) asesoría contable, para planes de trabajo y para reglamentos internos; 6) créditos.

Respecto al problema de investigación, en el nivel base de análisis se encuentran los programas y proyectos de los campesinos, que toman la forma de prácticas sustentables autónomas, vinculadas o no a ciertas reservas con las instituciones y cuyo centro y vida giran en torno a plataformas culturales y de organización social propias de las comunidades.

La Iglesia católica, a través de la Pastoral Social, pone al servicio de la comunidad programas de desarrollo como proyectos de asistencia social y promoción humana, proyectos productivos de diferentes cultivos, cajas de ahorro y economía solidaria, comercio justo y consumo responsable. Es aquí donde la Iglesia católica desempeña un papel de vital importancia, ya que desde un enfoque concreto busca mejorar las condiciones de vida de los más pobres y lograr su bienestar.

De cara al orden económico predominante, surge la necesidad de una nueva lógica económica, o una lógica alternativa, como la economía solidaria (diferente del modelo neoliberal), que pretende institucionalizar mediante la práctica y normas morales expresadas sustentadas en una racionalidad sustantiva de carácter societal que: *todos los seres humanos deben tener sus necesidades vitales cubiertas; en ningún caso la búsqueda de bienestar individual, comunitario o nacional puede amenazar las bases de la humanidad.*

La nueva economía está orientada por principios basados en la solidaridad, y en la consolidación y promoción de redes nacionales y globales vinculadas a relaciones económicas más justas. Tiene como eje de trabajo la articulación entre diálogo y acción programática. Busca un sistema igualitario, sostenible social, política, ecológica y económicamente, donde el valor de la convivencia humana prevalezca sobre el del lucro, y con estrategias de unificación de las iniciativas, es decir, un sistema global de economía solidaria. Dado que requiere la escala de los intercambios para ser sostenible, mediante mercados regulados y liberados del monopolio, no es una economía antimerca- do, sino que trata de vincular respetuosamente a las comunidades aisladas y a las iniciativas locales con la solidaridad global; pretende que la economía pública esté permeada de la economía moral, con sistemas de representación política y social, al servicio de las mayorías, por tanto, no es el antiestado.

El enfoque de ES ha sido igualmente considerado un tema de reflexión en el problema del desarrollo. En este tenor, cabe preguntarnos, ¿sobre quién descansa la responsabilidad del desarrollo? Creemos que es sobre tres actores principales: los gobiernos, el sector empresarial y el tercer sector o las organizaciones de la sociedad civil. Los primeros han sido estudiados a lo largo de la historia del desarrollo rural y han

estado sujetos a las condiciones de la comunidad internacional; el segundo apoya principalmente a los grandes productores, aquellos que favorecen la gran escala y por tanto generan ganancias y beneficios para las mismas empresas ¿Y quién atiende a los campesinos pobres? ¿Quién se dirige hacia los que producen en pequeña escala, los que no tienen grandes porciones de tierra, los no asociados ni reconocidos por los programas gubernamentales? ¿Quién destina sus atenciones a las familias campesinas indígenas en situación de pobreza extrema? Hacia esta población marginada, pobre y muchas veces excluida se orienta el trabajo del tercer sector, mediante las organizaciones civiles, las organizaciones no gubernamentales, entre ellas las pastorales sociales, que llegan hasta estos sectores.

Pastoral Social (ps)-Cáritas actúa con base en el eje de trabajo *desarrollo humano, integral y solidario*; pone en el centro de su concepción a la persona humana en su integralidad, tanto personal como colectiva.

En México, los estados que se ubican en el más alto nivel de marginación (muy alto) son Oaxaca y Chiapas, con 2.07 y 2.25, respectivamente (Secretaría de Planeación del Desarrollo y Gasto Público, cit. en Sedesol, 2000). De este modo, Oaxaca se ubica en este rango, igual que San Cristóbal de Las Casas. La intensidad de la marginación tiende a ser mayor en los asentamientos rurales, dispersos o aislados y con fuerte presencia de población indígena. Tres de cada cuatro localidades con menos de 2500 habitantes sufren grados de marginación alto y muy alto, y en ellas reside 61% de la población rural (Conapo, 2006). Menos de 2% de la población de las entidades tiene acceso a educación, vivienda digna, ingresos económicos suficientes y vive en ciudades con servicios básicos (INEGI, 2003). En este contexto es en el cual se establecen los grupos de la Pastoral Social-Cáritas en Oaxaca y los TCO de Cáritas San Cristóbal en Chiapas.

Uno de los servicios que Cáritas ofrece desde su creación son los créditos para proyectos comunes de hombres y mujeres organizados en los llamados TCO. Esta iniciativa pastoral responde a una necesidad económica de diversificación de autoempleos, consumo responsable, economía solidaria y soberanía alimentaria, con el propósito de mitigar la dura situación económica agravada por el modelo neoliberal que se impone con economías que apoyan la agroexportación y las extensiones de monocultivos, asignando un precio a los productos del campo, olvidándose de garantizar la seguridad alimentaria. De tal suerte, la intervención del equipo de Cáritas es muy importante en la práctica, pues acompaña a los grupos de TCO en los proyectos con el fin de buscar el bienestar en diversos ámbitos para sus miembros y sus familias.

Después de más de 30 años de trabajo con los campesinos, hasta la fecha no se han estudiado ni valorado los resultados y los efectos de los programas, por lo que de ahí se deriva el cuestionamiento central de esta investigación: ¿Bajo qué proceso de intervención la Iglesia católica, a través de las acciones de Cáritas, promueve el desarrollo rural y el bienestar de las familias indígenas-campesinas desde el enfoque de economía solidaria en las Diócesis de San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, y Antequera y Tehuantepec, Oaxaca? En concreto, ¿cuál es el resultado de los programas de TCO promovidos por Cáritas (OIC), con enfoque de economía solidaria, por qué se dan y cómo repercuten en el bienestar de las familias indígenas-campesinas en las zonas de estudio?

Metodología propuesta para acercarse a la realidad de los TCO

Para aproximarnos a la realidad descrita, se empleó un modelo metodológico de investigación evaluativa conformado por cuatro fases: estudio de gabinete, estudio exploratorio, ejecución, y presentación del informe de resultados. Se aplicó el modelo evaluativo CIPP propuesto por Stufflebeam (1983) (contexto, insumos, proceso y productos). Los datos se obtuvieron in situ, con ayuda de un censo y un grupo focal, por considerarse éstos los más adecuados para obtener información sobre el impacto de los programas de Cáritas. La muestra se integró con los grupos de Tlixtlahuaca, de Antequera, los TCO de Ixtepec en Tehuantepec, Oaxaca, y los TCO en Comitán. Los instrumentos se aplicaron a beneficiarios de los programas y a agentes de pastoral o promotores. Dada la naturaleza del estudio, la investigación es cualitativa, y en un grado mínimo, cuantitativa (nivel de frecuencia y porcentajes). Las categorías de análisis estudiadas fueron el bienestar de las familias indígenas campesinas y el proceso de intervención de la Iglesia católica, a través de las acciones de Cáritas.

Resultados de la investigación

Puesto que los proyectos de Cáritas tuvieron como sustento teórico la economía solidaria, se pretendió confrontar los datos obtenidos en la realidad con la propuesta teórica sobre la ES, y así verificar el impacto de los proyectos de desarrollo rural en el bienestar de las familias indígenas campesinas. Con ello se quiso avanzar en el conocimiento de los enfoques que conforman el marco teórico, ya que contienen los ele-

mentos teóricos, científicos y doctrinarios que ayudarán a una mayor comprensión del problema de investigación.

Los resultados del censo nos permiten conocer las **CONDICIONES DE VIDA** de las familias indígenas campesinas. Respecto a los colectivos de San Cristóbal de Las Casas tenemos lo siguiente:

- *Servicios públicos.* De las comunidades, 88% tiene alumbrado público, 100% agua potable, 62% caminos pavimentados, 50% canchas deportivas, 100% iglesia, 25% clínica, 12% lechería, 12% correo, y ninguna comunidad cuenta con drenaje ni con servicio de taxis.
- *Servicios educativos.* De las comunidades, 100% tiene preescolar, 87% primaria, 25% secundaria, 12% bachillerato, y ninguna tiene universidad. En 87% de las comunidades asisten todos los niños a la escuela, mientras que en 12.5% lo hace menos de la mitad.
- *Servicios religiosos.* De las comunidades, 100% recibe servicios religiosos de la Iglesia católica, 12% de los adventistas, 12% de los cristianos, 25% de los presbiterianos, 37% de los testigos de Jehová y 12% de los pentecostales.
- *Propiedad de la vivienda.* Todas las familias de los colectivos en Canalum, Ogotzil, Cafosur, Los Laureles y Los Riegos poseen vivienda propia.
- *Salud.* Sólo 25% de las comunidades tiene clínica, en 40% de las comunidades la enfermedad más común es gripe y en 62% gripe y tos. Asimismo, en 25% de las comunidades los habitantes recurren a atención médica particular, 25% va con el hierbero, 25% con el huesero, 12% al Seguro Social y 50% asiste con la promotora de salud, siendo invierno la época de mayor incidencia.

En cuanto a la **VIVIENDA** en estos colectivos, los resultados fueron:

- *Paredes.* De las familias de Canalum, 27% posee una vivienda con paredes de madera y 63% de tabique o block. En Ogotzil, el 100% es de madera. En las ocho comunidades de Cafosur, 14% tiene vivienda con paredes de lodo, 28% de madera y 71% de tabique o block. En Los Laureles, 14% tiene paredes de madera y 85% de tabique o block. En Los Riegos, 60% de las viviendas tiene madera y block.
- *Piso.* De las familias de Canalum, tienen piso de tierra 9% y de concreto 81%. En Ogotzil, el

100% tiene piso de tierra. En Cafosur, 85% tiene piso de concreto y 14% con loseta. En Los Laureles, el 100% tiene piso de concreto y 14% con loseta. En Los Riegos, 20% tiene piso de tierra y 80% de concreto.

- *Techo.* En Canalum, de las familias del colectivo 9% tiene techo de losa, 9% de madera y lodo, 9% de teja y 63% de lámina. En Ogotzil, todas las viviendas tienen techo de teja. De las ocho comunidades de Cafosur, 14% tiene techo de madera y lodo, 28% de losa y 71% de lámina. En Los Laureles, 57% de las familias tiene viviendas con techo de losa y 42% de lámina. En Los Riegos, 20% tiene techo de losa y el 100% de las viviendas de lámina.
- *Espacios de la vivienda.* En Canalum, 63% tiene patio, 63% solar, 100% huerta y 18% traspatio. En Ogotzil, todas las viviendas cuentan con patio, solar, huerta y traspatio. En Cafosur, 100% tiene patio, 71% solar, 71% huerta y 57% traspatio. En Los Laureles, 85% tiene huerta y 28% traspatio. Respecto a Los Riegos, únicamente se registró que en todas las viviendas hay patio.
- *Número de habitaciones por vivienda.* En Canalum, 72% de las viviendas de las familias del colectivo tiene baño, 100% cocina, 54% tres recámaras, 100% sala, 18% un cuarto, 45% dos cuartos y 100% letrina. En Ogotzil, todas las viviendas tienen baño con letrina, dos cuartos y cocina. En Cafosur, 42% cuenta con baño, 100% con cocina, 28% con recámara y comedor, 57% con sala, 28% con un cuarto, 42% con dos cuartos y 85% con letrina. En los Laureles, 14% tiene baño; 28% cocina, recámara y comedor; 14% sala y 71% letrina. En Los Riegos, 60% tiene baño, 40% cocina y 20% letrina.
- *Electrodomésticos.* De las familias de Canalum, 63% posee estufa y refrigerador, 81% radio, 36% teléfono y 9% televisor. En Ogotzil, todas las familias tienen únicamente radio. En Cafosur, 85% tiene estufa, 57% refrigerador y teléfono y 100% radio. En Los Laureles, 85% tiene estufa y refrigerador y 100% radio. En Los Riegos, 20% tiene estufa, radio y televisor, 60% refrigerador y 40% teléfono.

Sobre la **ALIMENTACIÓN** en estos colectivos, se encontraron los siguientes datos:

- *Los Riegos y Ogotzil.* Los alimentos de mayor consumo en las familias de estos colectivos

son tortilla, queso y verduras de temporada; mientras que los menos consumidos son refresco y leche. Alimentos importantes como pescado, pollo y huevo se consumen en bajo o mediano porcentaje, por lo que la dieta básica es baja en alimentos nutritivos. El alimento fundamental es el frijol. Por lo tanto, se consumen vitaminas (en temporada) y minerales, ácido fólico, calcio, hierro y vitamina B, así como fósforo que obtienen del queso; pero se carece de proteínas (pescado, pollo y huevo) esenciales para el crecimiento.

- *Los Laureles.* Aquí lo que más se consume es tortilla, queso, arroz y verdura de temporada; y lo que menos es pescado y leche. Alimentos importantes como pollo y huevo se consumen en bajo o mediano porcentaje, por lo que la dieta básica de este colectivo también es baja en alimentos nutritivos. El alimento fundamental es el frijol. Se consumen vitaminas (en temporada) y minerales, ácido fólico, calcio, hierro y vitamina B, y un poco de proteínas con el arroz, sin embargo se carece de proteínas básicas para el crecimiento y el fortalecimiento de huesos y músculos.
- *Cafosur.* Los alimentos cotidianos son tortilla, queso y verduras, y en menor medida pescado y huevo, refrescos, leche, queso, galletas y carne de cerdo. Alimentos esenciales como leche, huevo y pescado sólo se consumen en bajo o mediano porcentaje, lo que representa una dieta baja en alimentos nutritivos, donde el alimento fundamental es el frijol. Se ingieren vitaminas (en temporada) y minerales, ácido fólico, calcio, hierro, vitamina B y fósforo en el queso, pero hay falta de proteínas (pescado y huevo) sustanciales para el crecimiento.
- *Canalum.* Los alimentos de mayor consumo en la dieta básica de las familias del colectivo son tortilla, huevo y pan; mientras que los de menor consumo son pescado y leche. Pollo, queso, pescado y leche se consumen en bajo o mediano porcentaje, por lo que la dieta básica es baja en alimentos nutritivos. Aquí también el alimento fundamental es el frijol, pero a diferencia de los colectivos tojolabales, en éste se ingieren vitaminas y minerales, ácido fólico, calcio, hierro y vitamina B, así como huevo y pan, que contienen proteínas y carbohidratos. No obstante, son necesarias las proteínas del pescado más los nutrientes de la leche, sin los cuales es imposible fortalecer huesos y músculos.

En cuanto a los resultados del grupo focal, éstos se trabajaron bajo la forma de análisis de contenido. La información y los datos obtenidos se sistematizaron conforme las categorías del modelo evaluativo CIPP. Los resultados –la implementación de los programas y proyectos– han aportado evidencias suficientes sobre las acciones que la Iglesia católica a través de Cáritas o los equipos misioneros ha realizado en las comunidades indígenas del sureste mexicano.

Cómo surgen y en qué consisten los programas

La experiencia de los colectivos se da a partir de una necesidad sentida por las comunidades indígenas: la búsqueda de soluciones viables a su realidad, de donde resulta indispensable el trabajo común y organizado de sus comunidades. Así, en los Altos de Chiapas, pertenecientes a la parroquia de Santo Domingo, Comitán, se conformaron cinco colectivos: Camino sin Fronteras, Grupo Acción y Cultura, Grupo de Trabajo Creando Alternativas, Campesinos Fotógrafos del Sureste y el Bloque Campesino Democrático de la Solidaridad. Todos acogidos bajo la figura de sociedades de solidaridad social (S. S. S.), el número de socios va de cinco a diez, y son de distinta naturaleza: colectivo de mujeres, de familias, mixto y ecuménico, mixto de jóvenes e intercomunitario y de campesinos varones, respectivamente. En el mismo orden, los programas que desarrollan son molino de nixtamal, tiendas, cría de cabras, producción de abono orgánico, siembra de hortalizas, colectivo de fotografías y colectivo de transporte: en total, cinco colectivos y ocho programas. Cuatro colectivos pertenecen a la etnia tojolabal y uno a la tzeltal. El tiempo en que han operado oscila entre siete y 30 años, y las edades de sus miembros varían de los 7 a los 64 años.

En Oaxaca, los colectivos identificados como TCO son Cáritas Telixtlahuaca y la Unión de Campesinos Indígenas de la Región Istmo (UCIRI) en Ixtepec, Tehuantepec (actualmente desaparecido). Su integración respondió también a una necesidad: en el primer caso, de soberanía alimentaria (para lo cual implementaron un programa de cría de mojarra), y en el segundo, para hacer frente a las condiciones de pobreza en que vivían los campesinos en la sierra, por lo que desarrollaron un programa de producción de café. El primer colectivo es comunitario (mixteco) y el segundo es intercomunitario (mixteco, zapoteco, mixe y chontal).

Así pues, tanto en los Altos de Chiapas como en Oaxaca los colectivos se organizan para combatir las condiciones de pobreza y marginación en que viven

los pueblos indígenas, para lo cual se requiere el trabajo organizado y comunitario, por lo que se integran bajo la forma de grupos de TCO y adoptan como estrategia la economía solidaria. En este tenor, los siete colectivos comparten los objetivos de los TCO y su cumplimiento en la práctica; al asumir esta forma de trabajo, cuentan con una estructura organizativa concreta, una mesa directiva, y toman decisiones a partir del consenso.

La estrategia de la ES ha sido posible gracias a la organización colectiva, las asambleas, una mesa directiva con cargos rotativos, la asignación de tareas entre todos los miembros, un liderazgo empoderador y un consejo de vigilancia. De tal modo, las actividades en los colectivos se llevan a cabo bajo los principios de respeto, justicia y equidad, dando lugar a relaciones de apoyo mutuo y sin fines de lucro, y haciendo posible la mutualidad entre los miembros.

Cabe mencionar que en los colectivos de los Altos de Chiapas el liderazgo es endógeno y local, lo cual ha favorecido la animación, la promoción y el seguimiento de los programas en el interior de las comunidades, con enfoque endógeno hacia la protección cultural. En cambio, en el TCO de Ixtepec el liderazgo es externo y se centra en la animación y promoción de los programas, enfocándolos más bien hacia afuera, en busca de vinculación con otros actores y escenarios solidarios, que permita su desarrollo a partir de las relaciones de comercialización, en las que el papel del presbítero Francisco Vander Hoff es primordial para el establecimiento de relaciones con instancias extranjeras, propiciando así un desarrollo ligado a la globalización.

Por otro lado, en los siete colectivos las actividades se realizan de manera planeada en tiempo y forma, favoreciendo además el desarrollo integral mediante la impartición de diversas capacitaciones que van desde producción alimentaria y orgánica, hasta aprender a leer y escribir. Entonces, el enfoque de ES permite potenciar la capacidad creativa e innovadora de los miembros organizados. En cuanto a la escala cultural, los colectivos respetan usos y costumbres en sus acciones, así como el consejo de los abuelos, principalmente en las prácticas agrícolas y en la toma de decisiones. En los siete colectivos, todos los miembros se identifican con su grupo étnico, pero sólo el colectivo de la montaña en los Altos de Chiapas habla lengua indígena con discreción, el resto no habla lengua indígena ni usa traje típico. Por último, en los siete colectivos “todos hacen todo”, es decir, que las actividades se realizan con la participación de todos, y son aceptadas, validadas, avaladas y respaldadas por sus respectivas comunidades.

En Chiapas, las actividades de los colectivos se desarrollan en la zona campesina, y en Oaxaca en la región campesina indígena, lo cual las constituye experiencias territorializadas.

Resultados de los programas

En todos los colectivos, excepto en Telixtlahuaca, los objetivos han sido alcanzados y superados. En el caso Chiapas y Tehuantepec, los beneficios se han extendido de los colectivos a las comunidades donde se encuentran. Entre los resultados significativos están la consolidación de los mismos, lo que ha provocado que algunos "propietarios" promuevan en contra de los colectivos la persecución, órdenes de aprehensión, acoso y en tres casos hasta muertes y desapariciones individuales o colectivas.

Lo anterior condujo a un logro en el aspecto legal: contar con todos los permisos, licencias y figuras jurídicas necesarios para protegerse de la persecución y de las acusaciones de ser comunistas o de servir como campos de adiestramiento paramilitar.

En el *campo tecnológico*, los siete colectivos usan tecnologías limpias y ecotecnias, y en ocasiones se resisten al uso de tecnología agrícola que dañe el en-

torno ecológico. De esta manera se trabaja con programas de producción animal sustentable, producción de hortalizas y abono orgánico, entre otras prácticas agrícolas.

En lo que respecta a la *capacitación*, los siete colectivos han sido capacitados sobre producción sustentable; únicamente en la montaña han prescindido del acompañamiento de los técnicos externos, ya que el presidente del colectivo es también el promotor comunitario y posee los conocimientos necesarios para el seguimiento de los programas. Además han recibido capacitación sobre producción de alimentos sustentables, derechos humanos y otras cuestiones, dependiendo de los requerimientos de cada colectivo.

Con relación al *financiamiento*, tres de los cinco colectivos de Chiapas siempre han sido autónomos, asumiendo el financiamiento de sus programas; los otros han recibido créditos de Cáritas, Acciones Económicas y otras instancias como Anadej y Edupas, cuyos réditos oscilan entre 1 y 3% anual. Sólo Canalum, ha percibido apoyo del gobierno para el programa de cría de borregos, que no se evaluó en esta investigación, ya que es inexistente. Los dos colectivos de Oaxaca son autónomos, y en Ixtepec se ha recibido apoyo de fondos alemanes para ciertos proyectos.

La *participación de las mujeres* juega un papel cardinal. En los Altos, el colectivo Camino sin Fronteras está integrado en su mayoría por mujeres (sólo hay un socio varón), por lo que lo identifican como un colectivo femenino. Su liderazgo descansa en una figura femenina que con 30 años de experiencia coordina, anima y da seguimiento a la agrupación. En el colectivo de la montaña, las mujeres participan en la familia, como madres e hijas y en las actividades del colectivo por igual, por ejemplo el pastoreo de las cabras, además de ser las encargadas de la siembra, la cosecha y la venta de hortalizas. En el Crea, las mujeres son las responsables de la tienda, así como de vender y de surtirla. En Cafosur, son únicamente dos mujeres las que representan a sus respectivas comunidades, ambas jóvenes amas de casa, fotógrafas, campesinas y madres. En Canalum, de etnia tzeltal, no existe participación directa de las mujeres, pues ellas se enfocan más a las actividades de orden civil.

En Oaxaca, la *participación de la mujer* en Cáritas Ixtlahuaca es considerada y promocionada, sin embargo no tienen socias. En el rco de Tehuantepec, las comunidades son en su mayoría matriarcales, pero las mujeres no colaboran directamente en los colectivos, lo cual implica el retraso en la toma de decisiones, pues hasta que sus maridos las consultan llevan una decisión a la asamblea.



Respecto a la *dimensión política*, en los Altos los rco mantienen vínculos con otras organizaciones civiles de la región; sus proyectos obedecen además a acuerdos zonales y regionales, de igual forma Cáritas San Cristóbal de Las Casas mantiene relación con la Pastoral de la Tierra y Acciones Económicas; sólo el colectivo de Canalum manifestó relaciones con el gobierno, mediante el apoyo para la cría de ovejas. En Oaxaca, el rco de Ixtepec, en su momento, estableció vínculos con las organizaciones civiles de la entidad y con instancias alemanas. Cáritas Ixtlahuaca, por su parte, tiene vínculos con Cáritas Oaxaca y con 17 comunidades más, pertenecientes a su organización religiosa.

En cuanto a la *cultura*, los colectivos de los Altos respetan usos y costumbres de la comunidad, aunados a la reflexión de la Palabra de Dios. Los colectivos se encuentran con otras culturas y con otros colectivos en la reunión que se efectúa cada tres meses. Lo mismo sucede con Cáritas Ixtlahuaca, que se congrega con 17 comunidades más. En Ixtepec, Tehuantepec, el colectivo tuvo más influencia externa, debido a la presencia de extranjeros, quienes en una cultura matriarcal trataron de implantar un sistema patriarcal, por así convenir a la toma de decisiones y a la realización operativa para comercializar el café.

En este sentido, a diferencia de lo que ocurre en Chiapas, donde resguardan con celo los aspectos de su cultura, en Oaxaca, las comunidades y los campesinos tendieron a abrirse a las relaciones externas, ya que esto favorecía su intercambio comercial, pero sus modos de vida se transforman; ellos aprenden a conducir y adquieren su transporte propio para sacar sus cosechas; también aprenden a establecer comunicaciones por medios actuales como el celular, a usar la calculadora y algunos de ellos hasta otro idioma, en este caso el inglés, para llevar a cabo los programas de café.

Insumos y procesos necesarios para el logro de los resultados de los programas

Sin duda, estos logros han sido resultado de varios factores, el primero de ellos la planeación. En los siete rco existe un plan que ha permitido la organización, coordinación, realización y evaluación de las actividades de los colectivos. Es decir, todos (salvo Ixtlahuaca, que apenas comienza) tienen un plan que ha sido cumplido en tiempo y forma, ya que se han alcanzado e incluso superado sus objetivos, lo cual ha permitido el avance del colectivo.

Otro factor relevante han sido los gastos efectuados para la realización del programa. En cuatro de los siete colectivos se eligió el ahorro como estrategia para reunir fondos y destinarlos a nuevos proyectos; de igual modo, en la mayoría de colectivos los excedentes no fueron repartidos al inicio de los programas con el propósito de juntar fondos para el colectivo, quien es considerado un socio más.

Otro elemento fundamental lo constituye el desempeño del equipo, el cual depende del grado de consolidación de los colectivos. Ogotzil es uno de los colectivos más recientes, con cerca de 13 años de iniciado y es el más sólido, en tanto que Los Riegos es el más antiguo, con 30 años de servicio. El resto de los colectivos tiene entre 11 y 18 años de haberse creado, por lo que cuentan con cierta formación conceptual y práctica. Las actitudes del colectivo son positivas por la realización del trabajo y el beneficio para su comunidad; prevalecen la solidaridad y los principios derivados de la doctrina social cristiana. A excepción del colectivo Crea, el cual muestra cierto grado de fragmentación, el resto son colectivos unidos y fraternos, cuyas expectativas giran en torno a mejorar los programas que ya desarrollan y a generar otros nuevos acordes con las necesidades de sus comunidades.

Respecto a Oaxaca, en Cáritas Ixtlahuaca se hace patente la solidaridad al impulsar la formación de otros colectivos en comunidades cercanas, no obstante, el nivel de consolidación aún es bajo debido a su reciente creación. Por el contrario, en el rco de Ixtepec el desempeño del equipo permitió en su momento la implementación de los programas de tiendas de abasto para la producción de café.

En los siete colectivos se ha identificado la intervención de la Iglesia católica. En Chiapas, la mediación ha sido por parte de Cáritas, por lo cual los colectivos evaluaron el trabajo del equipo de Cáritas, sobre todo en las dimensiones de animación, promoción y seguimiento. En esta evaluación, se valoró que Cáritas San Cristóbal siempre planea sus actividades y se coordina para efectuarlas, además de que está capacitado para realizarlas; se dijo que brinda asistencia técnica y asesoría y está dispuesto a resolver dudas cuando es consultado; que ofrece cursos de tres días en sus instalaciones o en Comitán; que utiliza material claro y sencillo y lo entrega puntual y gratuitamente. Por otro lado, se destacó que el equipo siempre respeta usos y costumbres de las comunidades y se comunica en su lenguaje, y calificaron el trato del equipo como amable y respetuoso, salvo en Cafosur, que expresó una falta de atención cuando realizaron el pago de un préstamo.

En general, la valoración del equipo por parte de los colectivos siempre ha sido muy positiva. Exceptuando

Los Laureles, le otorgan una menor calificación en cuanto a seguimiento, ya que éste no siempre se lleva a cabo. En el caso de Los Laureles no fue así porque se les concedió un préstamo y recibieron visitas constantes. Por ello, se le sugiere a Cáritas acercarse y presentar a su nuevo equipo, no salir de Acciones Económicas, asistir a las reuniones de los colectivos cada tres meses, visitar y apoyar con nuevas metodologías que respondan a la realidad vigente. En este sentido, el equipo de Cáritas respondió que algunos colectivos no reciben seguimiento porque los considera autónomos o autogestivos; empero, según los colectivos, sí hace falta la intervención de Cáritas.

Cáritas Telixtlahuaca recibe apoyo logístico de Cáritas Oaxaca, pero aún no se definen las líneas de trabajo y se encuentra en un momento de transición respecto a los encargados del equipo. En Ixtepec, no ha sido Cáritas sino un equipo misionero liderado por el presbítero Francisco Vander Hoff, partidario de la teología de la liberación, quien ayudó a hacer operativos los programas e impulsó que los colectivos fueran autogestivos; sin embargo, dada la ausencia de seguimiento, que a diferencia de Chiapas permaneció en la comunidad, los colectivos tendieron a diluirse en otros proyectos y programas.

Tanto en Chiapas como en Oaxaca, la metodología del ver, juzgar y actuar, empleada por los TCO ha sido posible gracias a diferentes factores, entre ellos la organización, el proceso y los modos de realización de las actividades, que se llevan a cabo desde la ética y los principios de la ES. En los siete colectivos se identifica el ver, juzgar y actuar, que parte de un análisis de realidad confrontado con la reflexión de la Palabra de Dios, lo que hace las veces de diagnóstico; y conduce hacia la acción, concretada en planes e iniciativas de los colectivos que toman diversos rostros de acuerdo con la realidad en la que se encuentran.

En Chiapas, donde priman la marginación y la pobreza, las relaciones entre los colectivos y el gobierno han estado marcadas por la desconfianza, pues han sido acusados de comunistas y han sufrido diversos cateos en sus viviendas, quema de documentos y memorias históricas, así como acoso, muertes, desapariciones y amenazas (situación agudizada con el conflicto de 1994, asociándolos con el Ejército Zapatista de Liberación Nacional –EZLN–). Con todo, estos hechos han fortalecido la vida de los colectivos, aunque también han propiciado pérdidas significativas y resentimiento en los familiares de los caídos.

En el caso de Telixtlahuaca, las comunidades donde se ubica el proyecto están localizadas en la sierra, en el territorio que la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) utiliza para resguardo, por lo que se

les ha pedido no vincularse con esta organización, sin embargo, Cáritas Telixtlahuaca considera que las necesidades son las mismas para los pobres, pertenezcan o no a la APPO. Es una situación compleja debido al momento político que vive la entidad.

En Ixtepec, Tehuantepec, al buscar redes de comercio justo, los miembros fueron acusados de comunistas y subversivos. De acuerdo con las memorias proporcionadas por la UCIRI, sufrieron represalias e intimidación por parte de comerciantes locales y funcionarios del gobierno. En marzo de 1994, los militares irrumpieron en la escuela de agricultura de la UCIRI en San José el Paraíso, pues el gobierno y políticos de la zona acusaron falsamente a la organización de ser un centro de adiestramiento paramilitar que apoyaba al EZLN.

La UCIRI ha sido víctima de muchas agresiones: entre 1985 y 1992, 39 hombres, mujeres y niños fueron asesinados. Su único crimen fue luchar por medio de la organización social contra la pobreza y la explotación que enfrentaban (Isaías M., 1996).

Impacto de los programas

Cada colectivo ha tenido un efecto concreto en sus comunidades, según el servicio que prestan y su trabajo se ha reflejado en la mejora de las condiciones de vida (principalmente vivienda, alimentación, salud, trabajo y convivencia familiar), así como en el acceso a productos de primera necesidad a bajos costos y en el incremento de los ingresos familiares.

Los siete colectivos son de vocación eminentemente agrícola, por lo que su ingreso anual oscila entre los 2 000 y 5 000 pesos, provenientes de la actividad agrícola y de actividades fuera de la finca, como la venta de productos; en este sentido, la existencia del colectivo les ha permitido un incremento de su ingreso de cerca de 30%, un ahorro en diversos productos y un aumento de su poder adquisitivo. Asimismo, la estrategia alternativa de la figura jurídica para protegerse de los embates del gobierno ha fortalecido su conformación como colectivo. Otra consecuencia ha sido la formación recibida de los TCO (12 talleres), que se han convertido en espacios de concientización, educación y capacitación genuinas.

Así, en lo concerniente a la creación del molino de nixtamal y la tienda en Los Riegos, el molino presta servicio a la comunidad a costos bajos. Es casi exclusivo para los miembros de la comunidad. Uno de sus grandes beneficios es que ahorra tiempo a las mujeres para la molienda, de modo que pueden tener ocasión de realizar otras actividades. Además de maíz cocido

se muele maíz seco, frijol, especias y elote para tamal. El colectivo también concede préstamos a familias necesitadas.

En el caso de Ogotzil, en situaciones especiales, el colectivo presta a la comunidad animales, o bien se los vende a bajo costo; por otra parte, el abono orgánico ha favorecido la disminución de costos de producción, y las hortalizas han mejorado el nivel de alimentación, al incorporarse a la dieta básica. De esta manera, el colectivo ha ayudado al bienestar social de la comunidad.

En Los Laureles, el colectivo, con 24 años de servicio, ha permitido incrementar el ingreso familiar de los miembros, gracias al trabajo responsable y organizado. De tal suerte, la comunidad puede acceder a productos básicos a precios bajos. El colectivo también establece los precios del mercado en las comunidades. La población beneficiada es de 213 habitantes, más los foráneos de la zona campesina.

El colectivo de Cafosur ha beneficiado a 45 comunidades al ofrecer precios bajos en el servicio de fotografía y video a precios accesibles, cubriendo eventos sociales y religiosos. Los efectos del servicio del colectivo han sido muy significativos, ya que las personas tienen facilidades para pagar sus trabajos y reciben buen trato; igualmente la parroquia de Comitán se ha favorecido con sus servicios. Así pues, se ha permitido tener acceso a servicios más cercanos y disponibles cuando lo necesitan, impulsando el desarrollo de las comunidades. También las familias de los miembros del colectivo se han visto beneficiadas, ya que reciben gratificación por el día de trabajo, de modo que se incrementa su ingreso familiar y su calidad de

vida, y se propician espacios de convivencia entre las familias del colectivo.

El servicio del colectivo de Canalum es rápido, puntual y mixto; por ende, pueden sacar sus cosechas a tiempo y a bajo precio, así como los productos que se llevan al mercado de Comitán, donde pueden ofrecer precios justos, además de tener un excedente para alimentación. El transporte puede trasladar enfermos por la noche a la ciudad, en caso de requerirse, y si alguien fallece brinda sus servicios de forma gratuita. Las familias se benefician al recibir su salario por día de trabajo. Los cinco colectivos de los Altos ahora son autónomos económicamente, pues ellos financian sus actividades productivas.

En Ixtlahuaca se ha favorecido a cerca de 200 familias de manera asistencial. El proyecto de cría de mollaras aún no ha sido evaluado, pues se encuentra en fase inicial.

En cuanto a Ixtepec, el impacto de los rco que en su momento cumplieron con su objetivo de proporcionar abasto de productos para la producción de café permitió que una vez puesto en marcha el programa lograran vincularse a redes de comercio justo en el plano internacional, establecer su propia certificadora e incluso llegar a ser socios de firmas ex-tranjeras, beneficiando a alrededor de 2 349 familias de los grupos étnicos zapoteco, mixe, mixteco y chontal. En promedio, cada familia dedica de dos a cinco hectáreas al cultivo de café y de cinco a ocho hectáreas a la agricultura de subsistencia.

En los cuadros 2 a 8 se presenta el resumen de los resultados de los programas de cada colectivo, bajo las categorías de análisis propuestas.

Cuadro 2
Colectivo Los Riegos. Camino sin Fronteras S. S. S.*

Indicadores	Antes: situación 1980	Después: impactos 2010
NIVEL DE VIDA		
<i>Servicios públicos**</i>		
<i>Servicios educativos</i>		
<i>Vivienda</i>	• Casas de lodo, piso de tierra y teja o palma	• Viviendas con losa, piso y material de tabique
<i>Alimentación y salud</i>	• No podían comprar productos básicos porque las tiendas vendían caro y estaban fuera de la comunidad	• Adquieren productos de primera necesidad a bajo costo en la tienda
<i>Ingresos económicos</i>	• Sólo tenían el ingreso de la siembra y algunos productos para venta fuera de la finca • Su poder adquisitivo era insuficiente para satisfacer necesidades básicas • No podían adquirir alimentos a precios accesibles	• Ingreso por molienda • Ingreso por ventas en la tienda • Ingreso para adquirir terreno y camioneta • Precios justos en la molienda y productos de la tienda • Repartición de ganancias del colectivo

continúa...

- No había quien los apoyara en un problema de salud
- Falta de trabajo
- Con el colectivo el ingreso anual es de 4 000 a 5 000 pesos en la actividad agrícola y actividades fuera de la finca
- La participación en el colectivo ha incrementado el poder adquisitivo de los miembros en 40%, ha contribuido a mejorar los costos de producción también en 40%, y ha ayudado a satisfacer necesidades básicas: salud, alimentación y trabajo

CALIDAD DE VIDA

Educación

- No sabían leer, escribir ni hacer operaciones básicas
- Han aprendido a leer, escribir, sumar y restar

Familia

- Problemas y maltrato del esposo por no tener a tiempo el desayuno
- Ahora tienen tiempo para otras actividades
- Han disminuido los problemas maritales

Cuidado y conservación del medio ambiente

- Cuentan con cisterna, usan tecnologías limpias y cubren el estándar de niveles de ruido

Necesidades básicas (estima, respeto, identidad)

- Las mujeres se molestaban porque el molino no respetaba los turnos de molienda
- Nadie les reconocía llegar temprano
- Las mujeres tenían miedo al molino
- Respeto de los turnos de molienda
- Reconocimiento por actividades en el colectivo
- Las mujeres lideran el colectivo
- Aprendieron a manejar el molino

OTROS IMPACTOS

Efectos de los programas en la comunidad

- Producción de masa insuficiente
- Falta de oportunidades de estudio por no tener dinero
- Falta de recursos económicos ante problemas y necesidades de salud y familiares
- Nadie a quien recurrir frente a una necesidad
- Incremento mínimo en la producción de masa
- Beneficios al sacar adelante, con estudios, a los hijos
- Apoyo, con préstamos, para salir de cualquier problema en caso de alguna necesidad o enfermedad
- Ayuda a los hijos de los miembros de los colectivos para diferentes necesidades
- Han sido un soporte en salud, pero también para el colectivo en sí mismo
- Evitan recorrer grandes distancias

Servicios

- Sólo existía un molino propiedad de un particular y era muy caro
- Ahora presta servicios a precios bajos
- Es local y reconocido por la comunidad

Significancia

- El colectivo era débil
- Los precios del mercado eran establecidos por el propietario del molino
- Existían amenazas por organizarse y acoso político
- Consolidación del colectivo
- Establece los precios de mercado en la comunidad
- Desaparición y muerte de miembros del colectivo
- Salida de miembros del colectivo

Seguridad alimentaria

- Falta de acceso a alimentos básicos por ser caros
- Se proporcionan productos básicos a precios bajos

*Bienestar social y cuidado del ambiente***

* Molino de nixtamal, tienda, terreno de siembra en San Cristóbal de Las Casas, Comitán, Chiapas; integrado por cuatro mujeres y un hombre. Grupo étnico: tojolobal.

** Pueden verse en el texto.

Cuadro 3
Colectivo San Antonio Ogotzil. Grupo Acción y Cultura*

Indicadores	Antes: situación 1997	Después: impactos 2010
NIVEL DE VIDA		
<i>Servicios públicos**</i>		
<i>Servicios educativos**</i>		
<i>Vivienda</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Viviendas de lodo y palma 	<ul style="list-style-type: none"> • Viviendas de madera y teja o lámina
<i>Alimentación y salud</i>	<ul style="list-style-type: none"> • No tenían qué comer o para comprar alimentos 	<ul style="list-style-type: none"> • La mitad de la cosecha es para autoconsumo • Disponen de un animal cuando es necesario • Han incorporado a su dieta básica vegetales, huevos de gallina y carne de cabra
<i>Ingresos económicos</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Invertían mucho en fertilizante químico • Sólo tenían el ingraeso de la siembra (3 000 pesos anuales), algunas actividades fuera de la finca y venta de productos, como hortalizas • Autoconsumo • No tenían ahorros 	<ul style="list-style-type: none"> • Ahorro de gastos en fertilizante • Ingresos por venta de animales • Ingresos por venta de cosecha • Se ha incrementado 30% el ingreso anual y el poder adquisitivo de los miembros del colectivo • Repartición de ganancias del colectivo • Ganancias en caja del colectivo • Han mejorado 30% los precios de producción
CALIDAD DE VIDA		
<i>Educación</i>		
	<ul style="list-style-type: none"> • No tenían formación sobre derechos ni sobre cuidado del medio ambiente 	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitación en derechos humanos y ecotecnologías • Capacitación y manejo técnico de cada cultivo • Proceso orgánico de hortalizas • Educación en paz y reconciliación
<i>Familia</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Las familias se relacionaban bien 	<ul style="list-style-type: none"> • Integraron el colectivo familiar, los hermanos se comunican constantemente y reparten las tareas entre todos los miembros del colectivo
<i>Cuidado y conservación del medio ambiente</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Usaban fertilizantes químicos • No tenían animales • Sólo utilizaban el terreno para sembrar maíz y frijol 	<ul style="list-style-type: none"> • Empleo de compostas y producción de abono orgánico • Uso de los animales sólo para reproducción • Siembra y cosecha de hortalizas • Uso del terreno común del colectivo
<i>Necesidades básicas (estima, respeto, identidad)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Sólo los varones trabajaban y tomaban decisiones 	<ul style="list-style-type: none"> • Se reconoce la participación de las mujeres, los jóvenes y los niños en las actividades y toma de decisiones
OTROS IMPACTOS		
<i>Efectos de los programas en la comunidad</i>		
	<ul style="list-style-type: none"> • Había carencia cuando tenían situaciones extraordinarias como la muerte de un familiar o alguna celebración de boda • No tenían con qué apoyarse cuando necesitaban dinero 	<ul style="list-style-type: none"> • Prestan a la comunidad cuando se requiere algún animal bajo situaciones especiales (muerte o fiesta importante), o bien los venden a bajo costo • Los miembros del colectivo también pueden vender un animal si tienen una necesidad urgente
<i>Servicios</i>	<ul style="list-style-type: none"> • No se conseguían verduras cerca • No había quien les prestara dinero en caso de enfermedad • El costo del fertilizante era muy alto 	<ul style="list-style-type: none"> • Venta de hortalizas a precios accesibles • Ayuda para atender alguna enfermedad, con préstamos o venta de animales • Venta de abono orgánico a bajo costo
<i>Significancia</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Tenían que comprar fertilizante a costos altos • En ocasiones no tenían cosecha suficiente para el autoconsumo 	<ul style="list-style-type: none"> • Producción de abono orgánico para las propias cosechas • Satisfacción de necesidades de autoconsumo

continúa...

	<ul style="list-style-type: none"> • Habían conservado y protegido sus comunidades y formas culturales al no permitir el acceso a personas ajenas 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuidado y preservación del medio ambiente (cuidado de la montaña) • Resistencia al sistema capitalista al no consumir productos enlatados ni frituras y al no asimilar la vestimenta occidental
<i>Seguridad alimentaria</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Había insuficiencia de alimentos y no adquirían verduras cerca • Padecían enfermedades y no tenían dinero o dónde pedir prestado para curarse 	<ul style="list-style-type: none"> • Del colectivo se obtiene la cría de cabras, y se ha incorporado en la dieta básica la carne de cabra, así como los huevos de gallina • Se produce leche, aunque no se consume (se deja toda para las crías) • Ayuda en la satisfacción de necesidades básicas, principalmente alimentación y salud
<i>Bienestar social y cuidado del ambiente**</i>		

* Cría de cabras, compostas, siembra de hortalizas en San Cristóbal de Las Casas, Comitán, Chiapas; familiar: dos familias, diez miembros. Grupo étnico: tojolobal.

** Pueden verse en el texto.

Cuadro 4
Los Laureles. Creando Alternativas (Crea) S. S. S.*

Indicadores	Antes: situación 1986	Después: impactos 2010
NIVEL DE VIDA		
<i>Servicios públicos**</i>		
<i>Servicios educativos**</i>		
<i>Vivienda</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Casas de lodo, piso de tierra y teja o palma 	<ul style="list-style-type: none"> • Construcción de viviendas con losa, piso y material de tabique
<i>Alimentación y salud</i>	<ul style="list-style-type: none"> • No podían comprar productos básicos porque las tiendas vendían caro y estaban fuera de la comunidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Adquieren productos de primera necesidad a bajo costo en la tienda • Se proporcionan precios accesibles y pueden comprar productos básicos • Los miembros del colectivo han incorporado a la dieta básica huevos de gallinas criadas en casa
<i>Ingresos económicos</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Sólo contaban con el ingreso de la siembra y de algunos oficios fuera de la finca • El ingreso de la siembra era insuficiente para cubrir sus necesidades básicas 	<ul style="list-style-type: none"> • Ingresos por la venta de puercos • Ingresos con el centro demostrativo • Ingresos por las ventas de la tienda • Adquieren productos de primera necesidad a precios justos y cerca • Los miembros del colectivo han incrementado su ingreso anual de 3 000 a 5 000 pesos y ha aumentado su poder adquisitivo en poco menos de 30% • Las ganancias del colectivo son repartidas de manera equitativa entre sus miembros
CALIDAD DE VIDA		
<i>Educación</i>	<ul style="list-style-type: none"> • No existía capacitación para los campesinos, sólo programas de gobierno que siempre fueron rechazados por los indígenas porque no querían respetar sus formas culturales 	<ul style="list-style-type: none"> • Han asistido a 12 talleres de capacitación sobre derechos humanos y ecotecnologías impartidos por Cáritas con duración de dos a tres días • La casa de la tienda se convirtió en un espacio de formación para el resto de los colectivos de la zona campesina

continúa...

<i>Familia</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Sólo existían organizaciones que les prestaban dinero fuera de la comunidad y con intereses muy altos 	<ul style="list-style-type: none"> • Los integrantes del colectivo han conseguido préstamos o donaciones para las familias y para ellos mismos
<i>Cuidado y conservación del medio ambiente</i>	<ul style="list-style-type: none"> • No contaban con asesoría técnica de ningún tipo • No había dónde formarse o capacitarse 	<ul style="list-style-type: none"> • Han mejorado los costos de producción e insumos en alrededor de 30% • Instauraron un centro demostrativo en zona campesina, donde se imparten talleres para toda la zona campesina
<i>Necesidades básicas (estima, respeto, identidad)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Los liderazgos eran ignorados por los programas de gobierno o manipulados en beneficio de un partido político 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe reconocimiento de los liderazgos presentes en el colectivo; son aprobados, respetados y reconocidos
OTROS IMPACTOS <i>Efectos de los programas en la comunidad</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Había carencias, entre ellas la falta de trabajo • No podían comprar alimentos básicos porque eran caros y tenían que salir de la comunidad para adquirirlos 	<ul style="list-style-type: none"> • Han ayudado a satisfacer necesidades básicas, sobre todo alimentación y trabajo
<i>Financiamiento</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Ante la carencia, algunas instituciones los ayudaron con préstamos, como Copidel y Anarek, además del apoyo de Acciones Económicas y Pastoral de la Tierra 	<ul style="list-style-type: none"> • Sus actividades son financiadas por el propio colectivo, que hoy en día es autónomo
<i>Servicios</i>	<ul style="list-style-type: none"> • No tenían acceso a abarrotes, lácteos, semillas, frutas ni vegetales • Carecían de tiendas que les pudieran prestar los productos básicos 	<ul style="list-style-type: none"> • Se ofrecen a la comunidad abarrotes, fruta, verduras, lácteos, semillas, bebidas, frituras y galletas • Se fian productos a la comunidad • Se contribuye a no salir lejos a buscar productos
<i>Significancia</i>	<ul style="list-style-type: none"> • No había organización, aunque existían necesidades entre los campesinos • No contaban con alguien que los guiara o aconsejara para organizarse • Sólo se unía la gente de una misma creencia 	<ul style="list-style-type: none"> • El centro demostrativo congregó a la zona campesina y se establecieron redes para otros proyectos, como la producción de hongos • El colectivo posee un liderazgo que ha ayudado a otros colectivos a formarse; tal es el caso de Cafosur • Existe participación ecuménica con un presbiteriano • El colectivo tiene 24 años sirviendo a la comunidad
<i>Seguridad alimentaria</i>	<ul style="list-style-type: none"> • No tenían acceso a algunos alimentos y los costos eran altos 	<ul style="list-style-type: none"> • Tienen acceso a alimentos básicos a precios justos
<i>Bienestar social y cuidado del ambiente</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Carencia de empleo • La población no tenía donde comprar sus artículos básicos • No había proyectos en la zona campesina que fueran promovidos por los mismos pobladores • Los precios eran los de la ciudad 	<ul style="list-style-type: none"> • Los miembros del colectivo tienen un empleo fijo • La población beneficiada es de 213 habitantes y los colectivos foráneos de la zona campesina • Se promueven otros proyectos como el centro demostrativo y la cría de cerdos • El colectivo establece los precios de comercialización en la comunidad

* Programa: Tienda en San Cristóbal de Las Casas, Comitán, Chiapas; colectivo mixto: cuatro mujeres, tres hombres. Grupo étnico: tojolobal.

** Pueden verse en el texto.

Cuadro 5
Campeños Fotógrafos del Sureste (Cafosur)*

Indicadores	Antes: situación 1992	Después: impactos 2010
NIVEL DE VIDA		
<i>Servicios públicos**</i>		
<i>Servicios educativos**</i>		
<i>Vivienda</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Casas de lodo, piso de tierra y teja o palma 	<ul style="list-style-type: none"> • Construcción de viviendas con losa, piso y material de tabique
<i>Alimentación y salud</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Había alimentos que no podían comprar • Si se enfermaban no tenían quien les prestara dinero 	<ul style="list-style-type: none"> • Los miembros del colectivo han contado con un ingreso para mejorar la adquisición de alimentos • En casos de enfermedad, son apoyados con el respaldo del fondo del colectivo
<i>Ingresos económicos</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Las personas no podían pagar sus fotografías, y los integrantes del sindicato de fotógrafos organizado en el municipio de Comitán por personas de la región campesina, que no forman parte de la Iglesia, rompían sus trabajos delante de ellos • A veces no podían pagar en el momento • El trato que se daba a la gente era malo, prepotente y grosero • En ocasiones no tenían suficiente para sembrar • Los ingresos de la actividad agrícola eran de menos de 1 000 pesos al año 	<ul style="list-style-type: none"> • Se ofrecen a las familias facilidades de pago (plazos), precios bajos, buenos trabajos y buen trato • El colectivo ha contribuido a mejorar el ingreso familiar entre 20 y 30% • Los ingresos económicos de los miembros del colectivo procedentes de la actividad agrícola son de 3 000 pesos anuales • La participación en el colectivo se ha reflejado en el aumento del poder adquisitivo (alrededor de 30%) y ha contribuido a mejorar los precios de producción entre 30 y 50% • Cuando toman fotos de su localidad no hay repartición de ganancias, pero del resto de las comunidades sí la hay • La gratificación depende del trabajo que hace cada socio, lo que ha permitido un incremento de su ingreso familiar
CALIDAD DE VIDA		
<i>Educación</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Carecían de oportunidades para formarse y capacitarse 	<ul style="list-style-type: none"> • Han asistido a los 12 talleres impartidos por Cáritas • Han tenido una formación sólida en actitudes solidarias y se han capacitado en Pastoral de la Tierra; consejos de vigilancia; mesas directivas, administración y contabilidad; economía solidaria; y manejo, diseño y tratamiento de cámaras profesionales, además de haber asistido a un taller de video
<i>Familia</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Las familias no tenían posibilidad de viajar, ya que sus ingresos eran mínimos y a veces insuficientes para cubrir sus necesidades básicas 	<ul style="list-style-type: none"> • El colectivo ha favorecido la convivencia entre los miembros de las familias dedicando tiempo de esparcimiento y viajes o salidas para los mismos
<i>Necesidades básicas (estima, respeto, identidad)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • No existían formas de reconocimiento de algún grupo organizado 	<ul style="list-style-type: none"> • La puntualidad, la asistencia y el trabajo son premiados con una remuneración extra • La gente de las comunidades los reconoce y recibe bien
OTROS IMPACTOS		
<i>Efectos de los programas en la comunidad</i>	<ul style="list-style-type: none"> • No podían tener sus fotografías ya que no podían pagar por ellas 	<ul style="list-style-type: none"> • Tienen facilidades para pagar sus trabajos de fotografía, y pueden acceder a otros servicios como videos a bajos costos • Reciben buen trato • La parroquia de Comitán también se ha beneficiado con sus servicios

continúa...

<i>Financiamiento</i>	<ul style="list-style-type: none"> El capital del colectivo no había sido suficiente, ya que había tenido que repartir las ganancias, dada su necesidad 	<ul style="list-style-type: none"> Algunas actividades son financiadas por Cáritas, Acciones Económicas, así como cooperaciones de los miembros del colectivo
<i>Servicios</i>	<ul style="list-style-type: none"> Eran atendidos por los fotógrafos del sindicato de Comitán con malos tratos e injusticias 	<ul style="list-style-type: none"> Atienden 45 comunidades en las cuales cubren fiestas de XV años, eventos sociales civiles o religiosos, donde toman fotos o videos
<i>Significancia</i>	<ul style="list-style-type: none"> No existían alternativas al sindicato de fotógrafos de Comitán 	<ul style="list-style-type: none"> Las familias son agricultoras y se ubican en la zona campesina La gente de las comunidades los reconoce y busca su trabajo por el buen trato y las facilidades que otorgan
<i>Seguridad alimentaria</i>	<ul style="list-style-type: none"> No les alcanzaba para adquirir alimentos 	<ul style="list-style-type: none"> Pueden adquirir alimentos que antes no consumían
<i>Bienestar social y cuidado del ambiente</i>	<ul style="list-style-type: none"> Había carencia de trabajo, problemas de salud y ninguna posibilidad para la recreación 	<ul style="list-style-type: none"> Se han beneficiado con el servicio a las 45 comunidades Han ayudado en la satisfacción de necesidades básicas, principalmente alimentación, salud, educación, trabajo y recreación La existencia del colectivo ha favorecido a las familias de sus miembros, ya que cada uno recibe su gratificación por el día de trabajo, los días en que se va a traer fotos y cuando se reparten

* Programa: Tienda en San Cristóbal de Las Casas, Comitán, Chiapas; colectivo mixto, intercomunitario, dos mujeres, seis hombres. Grupo étnico: tzeltal.

** Pueden verse en el texto.

Cuadro 6
Canalum. Bloque Campesino Democrático de la Solidaridad S. S. *

Indicadores	Antes: situación 1997	Después: impactos 2010
NIVEL DE VIDA		
<i>Servicios públicos**</i>		
<i>Servicios educativos**</i>		
<i>Vivienda</i>	<ul style="list-style-type: none"> Casas de lodo, piso de tierra y teja o palma 	<ul style="list-style-type: none"> Construcción de viviendas con losa, piso y material de tabique
<i>Alimentación y salud</i>	<ul style="list-style-type: none"> Dedicaban la mayor parte de la cosecha para autoconsumo, ya que no tenían posibilidad de sacarla al mercado de la ciudad 	<ul style="list-style-type: none"> Adquieren un terreno de nueve hectáreas y posteriormente un camión de transporte para llevar la cosecha a vender a la ciudad Destinan sólo una parte de la cosecha para el autoconsumo
<i>Ingresos económicos</i>	<ul style="list-style-type: none"> Sólo tenían el ingreso de la siembra y algunos productos para venta fuera de la finca Su poder adquisitivo era insuficiente para satisfacer sus necesidades básicas No había quien los apoyara en un problema de salud o falta de trabajo 	<ul style="list-style-type: none"> De los miembros del colectivo, 72% posee un ingreso anual de 1 000 a 2 000 pesos, y 18% de 3 000 a 4 000 pesos en la actividad agrícola y actividades fuera de la finca La participación en el colectivo ha incrementado 30% el poder adquisitivo de los miembros Han contribuido a mejorar los costos de producción 30% Han ayudado a satisfacer necesidades básicas como salud, trabajo y transporte
CALIDAD DE VIDA		
<i>Educación</i>	<ul style="list-style-type: none"> No sabían leer, escribir ni hacer operaciones básicas 	<ul style="list-style-type: none"> Han aprendido a leer, escribir, sumar y restar

continúa...

<i>Familia</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Problemas económicos • Problemas de salud por falta de transporte • Altos costos de transporte y malos tratos 	<ul style="list-style-type: none"> • Más estabilidad económica con los ingresos del colectivo • Los problemas de salud se atienden con prontitud ya que pueden llevar a la ciudad a los enfermos • Bajos costos de transporte
<i>Cuidado y conservación del medio ambiente</i>		<ul style="list-style-type: none"> • Los transportes cuentan con las licencias requeridas para el cuidado del medio ambiente
<i>Necesidades básicas (estima, respeto, identidad)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • No había organizaciones para apoyar a la comunidad 	<ul style="list-style-type: none"> • El colectivo premia con estímulos económicos la responsabilidad, la puntualidad y el buen trabajo o servicio
<i>Medios de transporte</i>	<ul style="list-style-type: none"> • No había medios de transporte local • Altos costos de pasaje para ir a la ciudad • No tenían transporte para sacar las cosechas • De noche, no tenían transporte para llevar a los enfermos a la ciudad 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuentan con el colectivo y medios de transporte local, un camión de carga y una camioneta de pasaje • Costos bajos y accesibles a la comunidad para viajar a la ciudad de Comitán • A cualquier hora disponen de transporte para que se atienda algún enfermo fuera de la comunidad
OTROS IMPACTOS <i>Efectos de los programas en la comunidad</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Dependían económicamente de los préstamos de algunas organizaciones • La cosecha se vendía a precios muy bajos e injustos 	<ul style="list-style-type: none"> • Actualmente el colectivo es autónomo en el aspecto financiero • El apoyo recibido del colectivo es la unidad de los compañeros, la utilidad de lo que se vende a mejor precio (a un precio justo), y hay tolerancia con la gente en los precios
<i>Servicios</i>	<ul style="list-style-type: none"> • El servicio de transporte era único, lento y tardado 	<ul style="list-style-type: none"> • La comunidad siempre ha apoyado al colectivo • El servicio de transporte es rápido, puntual y mixto
<i>Significancia</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Dependían del servicio público y éste no resolvía sus necesidades • Se arriesgaron a formar el colectivo, aun cuando no sabían si valía la pena integrarlo 	<ul style="list-style-type: none"> • Los resultados han sido positivos, ya que los miembros de la comunidad pueden usar el transporte siempre que lo necesiten y pueden sacar sus productos a bajos costos: "Se compró el camioncito para sacar la cosecha y llevarla a la ciudad, también porque a veces había un enfermo a media noche y no había cómo llevarlo a la ciudad" • Los objetivos del proyecto fueron alcanzados, pues se brinda un buen servicio a la comunidad • Consideran valioso el esfuerzo que han realizado desde la conformación del colectivo
<i>Seguridad alimentaria**</i>	<ul style="list-style-type: none"> • El ingreso de la cosecha no era suficiente para comprar alimentos 	<ul style="list-style-type: none"> • El transporte ha coadyuvado a la seguridad alimentaria • Transportan sus cosechas al mercado a costos más bajos, lo cual les permite a las familias conservar un ingreso para alimentación, dado que obtienen mayor excedente de los productos que llevan a vender e incrementan también su poder adquisitivo
<i>Bienestar social y cuidado del ambiente</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Cuando fallecía alguna persona, no tenían manera de trasladarla • En ocasiones contaban con transporte público 	<ul style="list-style-type: none"> • El colectivo ha contribuido al bienestar social, pues además de ofrecer un servicio de transporte a bajo costo, también lo brinda en casos extraordinarios, por ejemplo si fallece un vecino de la comunidad o hay algún enfermo

continúa...

- Entre otros servicios, los transportes se dedican a llevar productos para ser vendidos en la ciudad de Comitán
- Las unidades cuentan con licencia, verificación, tenencia, permiso de transporte y figura legal

* Colectivo de transporte, Comitán, Chiapas; once hombres. Grupo étnico: tzeltal.

** Los datos de estos rubros se han presentado ya en el texto.

Cuadro 7
Cáritas Telixtlahuaca. Diócesis de Antequera, Oaxaca*

Indicadores	Antes: situación hace siete años aprox.	Después: impactos 2010
NIVEL DE VIDA		
<i>Servicios públicos**</i>		
<i>Servicios educativos</i>	<ul style="list-style-type: none"> • No tenían conocimiento de la pastoral social ni de los contenidos de la doctrina social de la Iglesia 	<ul style="list-style-type: none"> • Estudios de doctrina social de la Iglesia • Cursos de capacitación en distintos rubros, incluyendo capacitación técnica para los proyectos
<i>Vivienda</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Casas de lodo, piso de tierra y teja o palma 	<ul style="list-style-type: none"> • Construcción de viviendas con losa, piso y material de tabique
<i>Alimentación y salud</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Sus necesidades son alimentarias o básicas, ya que su ingreso es insuficiente, y proviene únicamente del campo 	<ul style="list-style-type: none"> • Asistencia con despensas a comunidades marginadas • Cerca de 200 familias beneficiadas • Necesidades atendidas con efectividad • Son significativos los sacrificios para desplazarse hasta el lugar del proyecto y a las comunidades beneficiadas • Se recorren grandes distancias, algunas en brecha y otras a pie, para llevar la asistencia a las familias más necesitadas
<i>Ingresos económicos</i>	<ul style="list-style-type: none"> • No contaban con ningún apoyo ni organización en las 16 comunidades 	<ul style="list-style-type: none"> • Cáritas Oaxaca tiene la competencia para avalar el proyecto y además la posibilidad de conseguir apoyo financiero • Posibilidad con Cáritas España • Equipo tecnológico en el proyecto de mojarra y de hongos • No se ha promovido el apoyo externo, por lo que el colectivo se maneja con recursos internos
CALIDAD DE VIDA		
<i>Educación</i>	<ul style="list-style-type: none"> • No tenían formación fuera de la instrucción escolar 	<ul style="list-style-type: none"> • Tienen conocimientos en diversas áreas de la pastoral social, desde aspectos de derechos humanos hasta capacitación técnica
<i>Familia</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Las familias sufrían pobreza y no cubrían sus necesidades básicas, sobre todo de alimentación 	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha beneficiado a alrededor de 200 familias
<i>Cuidado y conservación del medio ambiente</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Sus tierras, que les fueron entregadas por sus ancestros, son cuidadas como patrimonio comunitario, algunas de carácter ejidal 	<ul style="list-style-type: none"> • Desean implementar el proyecto de mojarra en un hábitat natural, donde se encuentra el manantial, cuidando, protegiendo y promoviendo el equilibrio del medio ambiente
<i>Necesidades básicas (estima, respeto, identidad)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Consideran la identidad cultural como base de sus valores, así como los liderazgos comunitarios 	<ul style="list-style-type: none"> • Se reconocen y avalan los liderazgos naturales y comunitarios

continúa...

<i>Medios de transporte</i>	<ul style="list-style-type: none">• Únicamente público	<ul style="list-style-type: none">• Sólo se cuenta con algunos autos de particulares; el colectivo aún no tiene transporte propio
OTROS IMPACTOS <i>Efectos de los programas en la comunidad</i>	<ul style="list-style-type: none">• Las familias tenían y tienen necesidades básicas insatisfechas como alimentos y recursos financieros insuficientes, ya que su ingreso depende sólo de la siembra	<ul style="list-style-type: none">• Se ha beneficiado a las familias de las comunidades aledañas más necesitadas (alrededor de 200 familias)• El proyecto beneficiaría a 11 familias (a las diez de los miembros del colectivo y a la que se encarga del cuidado del terreno, que formalmente no es parte de la organización) y a las que se vincularan al proyecto• Dado el contexto político que actualmente vive el Estado, Cáritas ha detenido la aprobación de los proyectos y toma con cautela su ejecución• El grupo continúa el trabajo del proyecto y las actividades para recabar fondos y depender menos del apoyo externo
<i>Servicios</i>	<ul style="list-style-type: none">• No hay evidencia de la existencia de algún criadero de truchas en la zona, aun cuando se cuenta con las condiciones adecuadas para ello	<ul style="list-style-type: none">• La población beneficiada es local, comunitaria y zonal, y se extenderá a la regional• Entre las actividades que se han llevado a cabo hasta el momento está la asistencia con despensas
<i>Significancia</i>	<ul style="list-style-type: none">• El liderazgo de Cáritas Telixtlahuaca tiene un carácter de promoción auténtico y local; además es reconocido por el resto de las comunidades de la región, lo cual lo valida en sus acciones y propuestas	<ul style="list-style-type: none">• El colectivo comparte sus experiencias con otras 16 comunidades• Sus actividades, como la asistencia con despensas, han tenido efectos positivos para las familias• Las necesidades han sido atendidas con efectividad• En relación con los costos, los miembros del colectivo recorren grandes distancias, algunas en brecha y otras a pie, para llevar la asistencia a las familias más necesitadas, pero están convencidos de que vale la pena brindar esta ayuda y que lo seguirán haciendo mientras les sea posible• Sus proyectos como colectivo son guía para otras experiencias en Cáritas Oaxaca
<i>Seguridad alimentaria</i>	<ul style="list-style-type: none">• Las necesidades identificadas a la luz de la Palabra de Dios son de alimentación y las relacionadas con las condiciones de pobreza en que viven, ya que sus ingresos son insuficientes para satisfacer sus necesidades	<ul style="list-style-type: none">• El colectivo se propone realizar actividades para coleccionar fondos (como ventas, rifas, y la promoción de las señoritas para elegir a la reina de Cáritas), y con el excedente comprar despensas y otorgarlas a familias necesitadas de otras comunidades• Las comunidades que atiende son Cieneguilla, Tejotepec, Tonaltepec, Zahutla, Nazareno y familias necesitadas de Telixtlahuaca• Apoya al orfanatorio en Oaxaca y promueve el reciclaje de agua• Todas estas necesidades lo llevaron a pensar en el proyecto de mojarras e invernadero de hongos, con el fin de beneficiar a más familias
<i>Bienestar social y cuidado del ambiente**</i>		

* Molino de nixtamal, tienda, terreno de siembra en San Cristóbal de Las Casas, Comitán, Chiapas; diez varones. Grupo étnico: mixteco.

** Puede verse en el texto.

Cuadro 8
Unión de Campesinos Indígenas de la Región Istmo (UCIRI). TCO. Tehuantepec*

Indicadores	Antes: situación 1983	Después: impactos 2010
NIVEL DE VIDA		
<i>Servicios públicos**</i>		
<i>Servicios educativos</i>	<ul style="list-style-type: none"> • No tenían donde estudiar 	<ul style="list-style-type: none"> • Escuela campesina: se forman técnicos para las comunidades
<i>Vivienda</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Casas en mal estado; querían renovarlas, pero no tenían suficiente dinero para hacerlo 	<ul style="list-style-type: none"> • Con el ingreso de nuevos mercados de café, pueden mejorar las condiciones de sus viviendas (la mayoría de las familias invierte sus primeros ingresos en ello)
<i>Alimentación y salud</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Con bestias, llegaban compradores de Ixtepec, quienes traían productos básicos: sal, azúcar, cemento, que intercambiaban por el café producido en la región • Les robaban con básculas enmohecidas y resortes rotos • En la comunidad les fiaban dinero, maíz o alimentos, y al momento de la cosecha entregaban su café pero seguían endeudados • En promedio, cada familia dedicaba de dos a cinco hectáreas de sus tierras al cultivo de café y de cinco a ocho hectáreas a la agricultura de subsistencia • Precios de las tiendas altos y anaqueles vacíos • No contaban con asistencia médica, por lo que las enfermedades hacían sufrir a las familias • Carecían de servicios básicos 	<ul style="list-style-type: none"> • Nace la organización con 2 349 familias de los grupos étnicos zapoteco, mixe, mixteco y chontal • Proyectos instrumentados: acopio y comercialización, escuela de agricultura orgánica, programa de medicina natural, sistema de transporte colectivo, tiendas de alimentos y abarrotes, ferretería, molinos de maíz, mejoramiento de viviendas, sistema de préstamos, agricultura orgánica, animales de traspatio, estufas ahorradoras de leña, letrinas secas, mermeladas orgánicas, confeccionadora de ropa y otros • Nombramiento de comités centrales para las áreas de salud, educación, trabajo común organizado (TCO), cultivo orgánico, Centro de Educación Campesina (CEC), transporte (UPZMI, S. C. L.), ferretería (Lachinavani, S. A. de C. V.), mermeladas • Nombramiento de mesas directivas y consejos de vigilancia en el nivel comunitario • Las tiendas de abasto del TCO otorgan precios justos y accesibles
<i>Ingresos económicos</i>	<ul style="list-style-type: none"> • En 1980 Inmecafé retira los apoyos económicos a los productores, afectando los sistemas de crédito, la comercialización y la asistencia técnica • Abandono de cafetales, búsqueda de organizaciones • Sus ingresos son insuficientes para satisfacer sus necesidades • El banco no les presta dinero porque no pueden pagar los intereses • Precios muy bajos del café 	<ul style="list-style-type: none"> • Integración del TCO con siete comunidades inicialmente • Mejores mercados para el café con la UCIRI, agrupando 17 comunidades • Aprendizaje de nuevas prácticas comerciales
CALIDAD DE VIDA		
<i>Educación</i>		
	<ul style="list-style-type: none"> • No sabían hablar otra lengua 	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades y aprendizajes desarrollados en las relaciones comerciales • Aprendizaje de lenguas extranjeras: alemán, inglés, francés y japonés
<i>Familia</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Las familias se dedicaban a la siembra principalmente del café • No existían los colectivos sin fines de lucro 	<ul style="list-style-type: none"> • “Los grupos de TCO son una escuela de vida donde aprenden a servir con honestidad, a dialogar y a decidir en asamblea los avances y dificultades que encuentran en los trabajos”

continúa...

<i>Cuidado y conservación del medio ambiente</i>	<ul style="list-style-type: none"> • “Elaboramos nuestros propios utensilios y realizamos creaciones artísticas de muy alto valor cultural y comunitario” • Creían que debían recuperar formas de relación con el medio ambiente como las de sus ancestros 	<ul style="list-style-type: none"> • Este trabajo colectivo no es un negocio: es un servicio que la unión presta a sus socios para mejorar las condiciones de vida de las familias organizadas • De las 53 comunidades que componen la organización están activos 2 349 miembros o familias • Exportan café orgánico de alta calidad a Europa • La naturaleza se valora como sustento material y como principio de bienestar • Aprenden y realizan labores culturales de lo orgánico • Entre las prácticas que llevan a cabo están: aplicación de abono orgánico, limpia, deshielo, barreras vivas, terrazas, recepa de cafetos, regulación de sombras, aplicación de cal o cenizas
<i>Necesidades básicas (estima, respeto, identidad)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • El trabajo individual no tenía trascendencia 	<ul style="list-style-type: none"> • Las tareas se reparten entre varias personas, lo que facilita el trabajo de todos
<i>Medios de transporte</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Servicio de transporte malo y muy costoso 	<ul style="list-style-type: none"> • Establecen su propio sistema de transporte • Han comprado varios camiones y autobuses para proporcionar un sistema de transporte en la montaña que acceda a las comunidades alejadas
OTROS IMPACTOS <i>Efectos de los programas en la comunidad</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Certificación en manos de extranjeros • No tenían los elementos necesarios para la elaboración y el consumo de productos básicos • Los costos de los productos eran altos • El sistema familiar era primordialmente matriarcal • No tenían redes de comercio con el exterior 	<ul style="list-style-type: none"> • Creación de su propia certificadora • Apertura del fondo TCO y de un almacén de abasto y distribución para las comunidades de la UCIRI • Abasto para consumo y producción • El sistema familiar zapoteco es matriarcal, pero los miembros de la UCIRI y los europeos trataron de imponer el patriarcal, lo que cambió el equilibrio de poder en la familia • La mayoría de los proyectos de la UCIRI se realizan a escala comunitaria, partiendo de técnicas simples y con materiales locales • Formación de estudiantes técnicos en agricultura orgánica • La organización agrupa a más de 2 000 familias de 53 comunidades • Establecimiento de redes de comercio justo
<i>Servicios</i>	<ul style="list-style-type: none"> • El banco no les hacía préstamos porque no podían pagar los intereses • Había monopolio de los intermediarios en la producción, el transporte y las tiendas locales • Las tiendas vendían productos muy caros • Mala alimentación por falta de productos básicos 	<ul style="list-style-type: none"> • Créditos a bajas tasas de interés • Se ha frenado el monopolio de los intermediarios sobre el transporte, los créditos con intereses elevados y los altos precios de las tiendas locales • Parte del financiamiento inicial para estos proyectos provino de organizaciones solidarias canadienses y holandesas • Las tiendas ofrecen productos a menor precio • La unión sirve como reguladora de precios • Proyectos de hortalizas • Molinos de maíz en cada comunidad

continúa...

<i>Significancia</i>	<ul style="list-style-type: none"> • No exportaban • Tenían problemas locales • Comercializaban únicamente a través de intermediarios • No existían movimientos ni organizaciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Dificultad para obtener los permisos de exportación • La organización fue calificada de comunista y subversiva • Represalias e intimidación por comerciantes locales y el gobierno • En 1994, la escuela de agricultura fue acusada de ser un campo paramilitar y tener nexos con el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) • Fueron asesinados 39 hombres, mujeres y niños • Lucha contra la explotación y pobreza con la organización social • Comercialización como proceso directo sin intermediarios • Exportaciones internacionales • Los TCO dejan de funcionar y existen grupos independientes tomando caminos en los proyectos: cultivo del café orgánico; fundación del Centro de Educación Campesina; ferretería y oficina en Ciudad Ixtepec; concesión para dos autobuses de la cooperativa de autotransportes UPZMI; proyecto de salud; proyecto de mejoramiento a la vivienda; ampliación de la concesión a un autobús; adquisición de bodega-beneficio en Ixtepec; fondo de ahorro y crédito; proyecto de parcelas demostrativas; producción de hortalizas, maíz y frijol; proyectos de letrinas secas, de secaderos, de viveros, de video, de comunicación, de acémilas, de mermeladas; fundación de la Coordinadora Nacional de Organizaciones Orgánicas (Ecomex) y de la Certificación de Productos Orgánicos (Certimex); proyecto de confección/maquiladora Xhiiña Guixi (Trabajo del Pueblo), S. C. L.; Comercio Justo México, A. C.; Agromercados, S. A. de C. V. • La unión ha inspirado la formación de organizaciones en otras regiones y países como Costa Rica, Perú, Colombia, etcétera
<i>Seguridad alimentaria</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Problemas de alimentación y nutrición, y muchas necesidades • Las tiendas vendían a costos elevados 	<ul style="list-style-type: none"> • Promoción de las tiendas del Programa de Abasto y Distribución (PAD), con productos orientados a mejorar la nutrición • Impulso de los TCO de producción de maíz, frijol y hortalizas para mejorar la alimentación
<i>Bienestar social y cuidado del ambiente**</i>		

* Tienda de abasto de productos agrícolas y transporte, Tehuantepec, Oaxaca; cuatro mujeres, un hombre. Grupos étnicos: zapoteco, mixe, mixteco y chontal.

** Pueden verse en el texto.

Conclusiones

Economía solidaria

En los colectivos abordados en esta investigación, la ES se expresa como iniciativas, experiencias y organizaciones que, con mayor o menor coincidencia en cuanto a sus orígenes, formas jurídicas, principios y propósitos, convergen en un intento por construir y consolidar una forma de hacer economía distinta de la capitalista, concretándose en el TCO.

La ES es una economía al servicio del ser humano y de la sociedad, por lo que integra en su objetivo la eficiencia económica y el bienestar social, pues los colectivos son capaces de crear excedentes con eficiencia económica y distribuirlos de manera equitativa. Además, mediante iniciativas económicas o economías populares, busca superar la realidad de pobreza, marginación y exclusión social que viven los pueblos indígenas. Aunque, paradójicamente, también parte de una situación de privilegios, ya que quienes tienen sensibilidad social donan parte de sus recursos a fundaciones y asociaciones sin fines de lucro. A su vez, la crisis del trabajo asalariado y explotado da lugar a iniciativas y experiencias económicas que bien pueden entenderse como *economía del trabajo* o como búsquedas del trabajo autónomo y asociado. Asimismo, frente a la situación de la familia y de la mujer, surgen formas de acción que intervienen en la economía y que son coordinadas por redes de mujeres y/o familias.

La constitución de la ES permite tomar conciencia respecto al problema ecológico, identificando cómo se encuentra organizada la economía y así generar organizaciones y prácticas sustentables que permitan revertir los deterioros ambientales.

Trabajo común organizado

Los TCO constituyen formas de organización social-comunitaria cuya plataforma son elementos comunes como necesidades y fe compartida, que los conducen a generar acciones a partir de la participación y la autogestión, así como establecer una economía asociativa, solidaria y justa mediante las cooperativas, lo cual se cristaliza en programas concretos para dar respuesta a problemáticas locales. Los TCO poseen una estructura definida y estable, además de una figura jurídica de sociedad de solidaridad social (S. S. S.) que favorece y hace posible la realización de sus programas, lo cual también se consigue gracias a un factor exógeno: el apoyo financiero de instancias extranjeras o nacionales, como el caso de Cáritas o

Anadej. Cuentan además con los valores endógenos, ya discutidos, como el liderazgo, el sentido comunitario, la identidad y la reciprocidad.

En los TCO existe una clara conciencia social sobre la crisis y las consecuencias que ha traído la implementación del modelo de desarrollo neoliberal, que no es integral ni sostenible, lo que mueve a la búsqueda de procesos económicos sustentables que recurran al empleo de tecnologías limpias; al uso racional de los recursos, que permita la satisfacción de las necesidades fundamentales, y al desarrollo local sin comprometer los recursos de las generaciones futuras.

Intervención de la Iglesia mediante Cáritas

Los programas del gobierno se quedan en los apoyos de la década de los noventa, por ende, la noción de nueva ruralidad no se aplica ni existe en los contextos de los colectivos estudiados. En ausencia de proyectos sociales y políticos que logren transformar la realidad de las comunidades indígenas surgen iniciativas que se definen a sí mismas como economías alternativas, tal es el caso de los Altos de Chiapas y Oaxaca, economías no capitalistas donde prevalecen los valores humanos y de intercambio sobre los de mercado.

La Iglesia católica busca promover al ser humano mediante la implementación de programas de economía solidaria, lo que se concreta en la intervención de Cáritas o de equipos misioneros que a través de la metodología de ver, juzgar y actuar brindan a los colectivos asesoría, formación, seguimiento, evaluación y apoyos logísticos y financieros para desarrollar sus programas.

La intervención de la Iglesia católica mediante Cáritas o equipos misioneros se basa en el trato respetuoso e inculturación con los pueblos indígenas, generando procesos autogestivos, de concientización y de desarrollo alternativo que, fundados en actos solidarios, se orientan al bien común, la construcción de nuevas estructuras relacionales y la organización de la experiencia psicosocial compartida.

Desarrollo y experiencias estudiadas

Las experiencias analizadas muestran de qué manera los proyectos de desarrollo parten de los pueblos originarios que, al experimentar una situación de marginación, luchan, se resisten y trabajan para recuperar y fortalecer sus identidades, validar sus culturas ancestrales y sus propios modos comunitarios de hacer economía.

En los casos analizados, la economía solidaria se da a partir de las búsquedas de inspiración espiritual cristiana, que tienen una filosofía humanista, y que, motivadas por la vivencia de estos valores de fraternidad y coherencia, buscan que la riqueza esté al servicio del desarrollo humano y social, dando lugar a formas económicas solidarias. Es un desarrollo local que vincula capital humano, social y físico (entre ellos, recursos naturales e infraestructura).

La economía solidaria es una realidad social que permite a las familias indígenas campesinas generar estrategias de sobrevivencia ante las presiones de los ajustes económicos estructurales y resistir a sus impactos. Mediante los programas ejecutados por los tco, se impulsa el desarrollo de sus comunidades, con efectos favorables en el bienestar de las mismas. De este modo, los colectivos trabajan para satisfacer aspiraciones colectivas y mejorar la calidad de vida de las personas.

Asimismo, las experiencias investigadas evidencian que es posible e indispensable generar formas alternativas de desarrollo que, basadas en una ética común, coincidan en la solución de problemáticas sociales y locales. Puesto que el desarrollo indígena busca la vida digna de la comunidad, la lucha contra la pobreza, y es un proyecto dialogante, participativo y respetuoso, donde la comunidad es la forma de tomar decisiones mediante el consenso, constituye un proyecto alternativo porque no depende de la proposición capitalista globalizante que excluye a los sectores pobres.

Con los elementos descritos en este estudio puede afirmarse que los proyectos de tco promovidos por Cáritas (oic), con enfoque de economía solidaria, inciden en los contextos, insumos, procesos y productos, que a su vez repercuten en un mayor bienestar de las familias indígenas-campesinas y en el desarrollo rural en las Diócesis de San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, y Antequera y Tehuantepec, Oaxaca, cumpliendo así los objetivos teóricos planteados.

Bibliografía

- ARANGO JARAMILLO, MARIO
2003 *La economía informal: una transformación democrática. Las famiempresas y microempresas, una alternativa solidaria*, Universidad Cooperativa de Colombia, Medellín.
- BOISIER, SERGIO
1999 "El desarrollo territorial a partir de la construcción de capital sinérgico", en *Estudios Sociales*, núm. 99, Corporación de Promoción Universitaria, Santiago de Chile, pp. 1-22.
- CÁRITAS SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS
1995 *Autonomía. Memoria del Quinto Foro sobre la Realidad Indígena, Campesina y Negra, 27 y 28 de mayo, Oaxaca*, Cáritas San Cristóbal de Las Casas (Cuadernos de Estudio, 15, serie tco), San Cristóbal de Las Casas.
- 1999a *Trabajo común organizado*, Cáritas San Cristóbal de Las Casas (Cuadernos de Estudio, 3, serie tco), San Cristóbal de Las Casas.
- 1999b *Economía solidaria*, Cáritas San Cristóbal de Las Casas (Cuadernos de Estudio, 4, serie tco), San Cristóbal de Las Casas.
- 1999c *tco. Ideas para hacer reuniones*, Cáritas San Cristóbal de Las Casas (Cuadernos de Estudio, 5, serie tco), San Cristóbal de Las Casas.
- 2001a *Criterios y acuerdos*, Cáritas San Cristóbal de Las Casas (Cuadernos de Estudio, 6, serie tco), San Cristóbal de Las Casas.
- 2001b *Acuerdos para organizar el trabajo*, Cáritas San Cristóbal de Las Casas (Cuadernos de Estudio, 7, serie tco), San Cristóbal de Las Casas.
- 2001c *Administración*, Cáritas San Cristóbal de Las Casas (Cuadernos de Estudio, 8, serie tco), San Cristóbal de Las Casas.
- 2001d *Contabilidad básica*, Cáritas San Cristóbal de Las Casas (Cuadernos de Estudio, 9, serie tco), San Cristóbal de Las Casas.
- 2001e *Representantes de grupos de trabajo común organizado*, Cáritas San Cristóbal de Las Casas (Cuadernos de Estudio, 10, serie tco), San Cristóbal de Las Casas.
- 2001f *Economía solidaria*, Cáritas San Cristóbal de Las Casas (Cuadernos de Estudio, 11, serie tco), San Cristóbal de Las Casas.
- 2001g *Consejos de vigilancia*, Cáritas San Cristóbal de Las Casas (Cuadernos de Estudio, 13, serie tco), San Cristóbal de Las Casas.
- 2001h *Planeación del tco*, Cáritas San Cristóbal de Las Casas (Cuadernos de Estudio, 14 serie tco), Cáritas San Cristóbal de las Casas.
- 2001i *Economía indígena*, Cáritas San Cristóbal de Las Casas (Cuadernos de Estudio, 21, serie tco), San Cristóbal de Las Casas.
- 2001j *Ley de Sociedades de Solidaridad Social*, Cáritas San Cristóbal de Las Casas (Cuadernos de Estudio, 22, serie tco), San Cristóbal de Las Casas.
- 2001k *Apoyo y animación a grupos de trabajo común*, Cáritas San Cristóbal de Las Casas (Cuadernos de Estudio, 16, serie tco), San Cristóbal de Las Casas.
- 2001l *Derechos colectivos y económicos*, Cáritas San Cristóbal de Las Casas (Cuadernos de Estudio, 18, serie tco), San Cristóbal de Las Casas.
- 2001m *Autonomía*, Cáritas San Cristóbal de Las Casas (Cuadernos de Estudio, 20, serie tco), San Cristóbal de Las Casas.
- 2009a *El Reino*, Cáritas San Cristóbal de Las Casas (Cuadernos de Estudio, 1, serie tco), San Cristóbal de Las Casas.
- 2009b *Diez horcones para sostener el trabajo común organizado*, Cáritas San Cristóbal de Las Casas (Cuadernos de Estudio, 2, serie tco), San Cristóbal de Las Casas.
- CARNEY, DIANA (ED.)
1998 "Sustainable Rural Livelihoods. What Contribution can we Make?", conferencia presentada en la Department for International Development's Natural Resources Advisers' Conference, Londres, julio.

- CASAS CAZARES, RICARDO
2002 "Indicadores de sustentabilidad", tesis doctoral, Colegio de Postgraduados, Montecillo, Texcoco.
- CELAM
1968 *Documento de Medellín*, Comisión Episcopal Latinoamericana, Medellín.
1979 *Documento de Puebla*, Comisión Episcopal Latinoamericana, Puebla.
- COMISIÓN EPISCOPAL DE PASTORAL SOCIAL
2003 *Por la dignidad del campo, por la dignidad de México. Mensaje de los Obispos de la Comisión Episcopal de Pastoral Social sobre la situación del campo mexicano*, 29 de enero, México.
- CONAPO
2006 *Índices de marginación, 2005*, Consejo Nacional de Población, México.
- CORAGGIO, JOSÉ LUIS
2002 "La economía social como vía para otro desarrollo social", en *Debate: Distintas propuestas de economía social*, Red de Políticas Sociales Urbanas (Urbarred).
- CORAGGIO, JOSÉ LUIS (COORD.)
2007 *La economía social desde la periferia. Contribuciones latinoamericanas*, Altamira/Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS)/Instituto del Conurbano, Buenos Aires.
- COVARRUBIAS ISAÍAS, M.
1996 *La economía medieval y la emergencia del capitalismo* <www.eumed.net/cursecon/libreria/2004/icm/>.
- DA ROS, GIUSEPPINA
2005 "Desde la economía solidaria, una nueva visión de la ciencia económica", en *Visages d'Amérique Latine. Revista de Estudios Iberoamericanos*, núm. 2, junio, pp. 38-42.
- FAO
2008 *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo, 2008*, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, Roma.
- FMI
2008 *Perspectivas económicas: Las Américas*, Fondo Monetario Internacional (Estudios Económicos y Financieros), Washington, D. C., abril <<http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/reo/2008/whd/wreo0408s.pdf>>.
- INEGI
2000 *XII Censo General de Población y Vivienda*, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, México.
2003 *Anuario Estadístico del Estado de México*, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, México.
2009 *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2008*, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, México, julio.
- LÉVESQUE, BENOÎT
2003 "Las empresas de economía social ¿generan mayores innovaciones sociales que las empresas de otro tipo?", en Mirta Vuotto (comp.), *Economía social. Precisiones conceptuales y algunas experiencias históricas*, UNGS/Altamira/Fundación OSDE (Lecturas sobre Economía Social), Buenos Aires, pp. 231-254.
- MAX-NEEF, MANFRED, ET AL.
1999 "Desarrollo a escala humana, una opción para el futuro", en Vladimir Serrano (ed.), *Economía de solidaridad y cosmovisión indígena*, Abya Yala, Quito, pp. 3-19.
- PACHÓN, FABIO ALBERTO
2006 "Las concepciones de desarrollo rural en los estudiantes de una facultad de Agronomía en Bogotá (Colombia)", en *Agronomía Colombiana*, vol. 24, núm. 2, julio-diciembre, pp. 378-389.
- PIERRI, NAÍNA
2001 "El proceso histórico y teórico que conduce a la propuesta del desarrollo sustentable", en Naína Pierri y Guillermo Foladori (eds.), *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable*, Trabajo y Capital, Montevideo, pp. 32-81.
- RAZETO, LUIS
1988 *Economía de solidaridad y mercado democrático*, t. 3, Programa de Economía del Trabajo, Santiago.
- SEDESOL
2000 *Índices y grados de marginación*, Secretaría de Desarrollo Social, México.
- SEN, AMARTYA
1981 *Poverty and Famines*, Clarendon, Oxford.
- STUFFLEBEAM, DANIEL L., HAROLD MCKEE Y BEULAH MCKEE
2003 "The CIPP Model for Evaluation", Annual Conference of the Oregon Program Evaluators Network, Western Michigan University, Portland, 10 de marzo.
- SWIFT, JEREMY R.
1989 "Why are Rural People Vulnerable to Famine?", en *IDS Bulletin*, vol. 20, núm. 2, pp. 8-15.
- TOLEDO, VÍCTOR
1991 *El juego de la supervivencia. Un manual para la investigación etnoecológica en Latinoamérica*, Consorcio Latinoamericano sobre Agroecología y Desarrollo/Centro de Ecología-Universidad Nacional Autónoma de México, Berkeley, Santiago de Chile y México.
- WORLD BANK
2006 *World Development Report, 2006: The State in a Changing World*, World Bank, Washington, D. C.