

Ileana Valenzuela

Asociación solidaria de acción y propuesta de Petén (ASAPP). La construcción de una economía solidaria en  
Petén (El caso de la ASAPP)

Theomai, núm. 20, 2009, pp. 201-221,

Red Internacional de Estudios sobre Sociedad, Naturaleza y Desarrollo  
Argentina

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12415108012>



*Theomai*,

ISSN (Versión impresa): 1666-2830

[theomai@unq.edu.ar](mailto:theomai@unq.edu.ar)

Red Internacional de Estudios sobre Sociedad,  
Naturaleza y Desarrollo  
Argentina

¿Cómo citar?

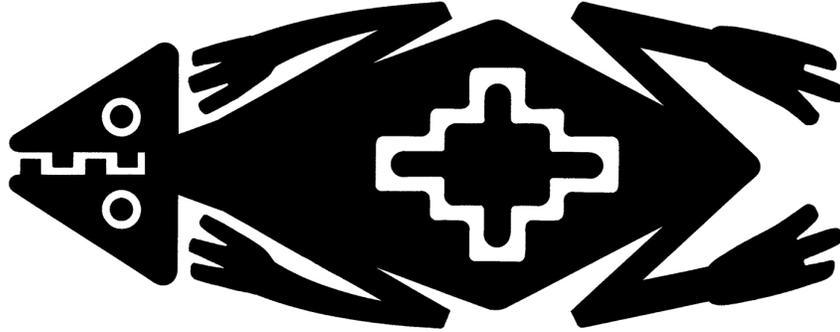
Fascículo completo

Más información del artículo

Página de la revista

**[www.redalyc.org](http://www.redalyc.org)**

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



número 20 (segundo semestre 2009)  
number 20 (second semester 2009)

## *Revista THEOMAI / THEOMAI Journal*

*Estudios sobre Sociedad y Desarrollo / Society and Development Studies*

*Issn: 1515-6443*

### **Asociación solidaria de acción y propuesta de Petén (ASAPP)**

**La construcción de una economía solidaria en Petén (El caso de la ASAPP)**

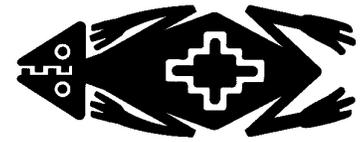
*Ileana Valenzuela*

#### **Introducción**

La forma, en la que la Naturaleza, la Tecnología y La Sociedad se interrelacionan, según la lógica y formas de funcionamiento del sistema capitalista, tiene serias consecuencias para la humanidad y para el ambiente por lo que estas formas de funcionamiento y esta lógica son las que hay que cambiar para construir un sistema alternativo en el que se eliminen la explotación, la pobreza y la destrucción de la naturaleza. Con esta convicción, la Asociación Solidaria de Acción y Propuesta de Petén (ASAPP), constituida por un grupo de líderes comunitarios campesinos, provenientes de diferentes municipios de Petén, el departamento más grande y septentrional de Guatemala (35,858 kilómetros cuadrados), con más bosques y con menos población<sup>1</sup>, planteó desde sus inicios la necesidad de construir una nueva

---

<sup>1</sup> El departamento de Petén estaba cubierto, en los años 60, en más del 80% por bosques tropicales y es el centro más importante de la civilización maya clásica (250-900 D.C.). Esto hizo que a principios de los años 90 se creara la Reserva de Biosfera Maya (RBM) y la UNESCO la declarara Patrimonio de la Humanidad, sin embargo, las políticas de



economía a la que llamó economía solidaria. Con este concepto no solamente se entendía una economía que centrara su actividad en el ser humano sino el proceso de construcción de un sistema económico alternativo global en el que se contemplaran, en forma coherente, en un país eminentemente agrícola como Guatemala: la producción agrícola sostenible el intercambio solidario y el consumo responsable, lo que implica necesariamente el cambio progresivo de actitudes y comportamientos de los seres humanos, entre ellos y con la naturaleza, así como de los objetivos y normas sociales. Es decir un cambio global del sistema socio-económico actual.

### **El concepto de Economía solidaria**

El concepto de economía solidaria que ha venido trabajando la ASAPP es un concepto en construcción con el que se busca romper (práctica y teóricamente) con las bases del sistema capitalista para fabricar un modelo socio económico alternativo en el que la economía no se base nunca más en la explotación de los seres humanos ni en la destrucción de la naturaleza. Se trata de tejer redes alternativas de producción<sup>2</sup>, de intercambio y de consumo, no solamente para mejorar la situación económico-social de los productores sino para contribuir a la construcción de un mundo nuevo. No hay recetas, no se trata de imponer un nuevo modelo totalitario al que todos tengan que adherir ni de un nuevo slogan publicitario a la moda, al contrario se trata de contribuir a delinear las guías de acción, los instrumentos y las metodologías que permitan construir el futuro por el que miles de personas y organizaciones a través del mundo están luchando. Por lo que, el concepto de economía solidaria se refiere a una gran diversidad de sociedades locales y regionales a las que la imaginación y creatividad de los diferentes pueblos darán la forma que llene sus expectativas y necesidades socio-económicas y culturales.

Es obvio que nacimos y vivimos en el sistema capitalista, que en ese sistema crecimos, nos formamos y vivimos reproduciéndolo por lo que es solamente trabajando desde su interior que se pueden comenzar a construir nuevas sociedades. Pero, esto no quiere decir que sean el Estado ni sus instituciones democrático-burguesas los responsables de construirlas ni de implantar políticas favorables a la población, como se creyó en Guatemala con la firma de los Acuerdos de Paz en diciembre 1996. Al contrario, al hablar de economía solidaria y de un nuevo mundo se afirma que cada uno de nosotros en el lugar en que se encuentra, con sus comportamientos y actitudes, con su forma de producir, intercambiar y consumir, con la forma de comportarse en su familia y en su comunidad es el responsable de comenzar a romper con los objetivos y normas sociales del capitalismo, de socavar sus bases y de construir nuevos contrapoderes, nuevas formas de administración social y un nuevo sistema socio económico.

---

colonización del gobierno, la explotación petrolera y la implementación de la ganadería y el narcotráfico, incluso al interior de la reserva, han hecho que actualmente menos de 25% del bosque petenero haya quedado intocado y que las políticas de modernización y apertura del territorio a todo tipo de negocios estén haciendo desaparecer rápidamente el bosque que queda y desertificando el territorio.

<sup>2</sup> El mercado solidario, tal como lo considera la ASAPP, no puede desvincularse de las formas de producción agrícola sostenibles en las que se respeta tanto al ambiente como a las personas y va ligada estrechamente a estrategias de producción agroecológica que están siendo trabajadas en algunas comunidades guatemaltecas.

**Theomai 20**  
*2do semestre*  
*2nd semester*  
**2009**



La economía solidaria sólo podrá construirse en la medida en la que sean los mismos comunitarios los que la implementen, organicen y administren en forma autogestionaria. Sería ilusorio pensar que una economía solidaria (es decir una economía que no vuelva a reproducir las relaciones de explotación y opresión, respete al ambiente cultural y natural de las comunidades y funcione en pro de su bienestar y felicidad) surja por la simple decisión de las autoridades estatales, la Organización de las Naciones Unidas (ONU), las ONG o los dirigentes de los movimientos campesinos, en forma elitista, jerárquica y centralizada. Son las mismas clases explotadas y empobrecidas, en alianza con todas aquellas fuerzas vivas de la sociedad que quieran acompañarlas en su lucha, las que tienen que tomar en mano el proceso de construcción de una economía solidaria y comenzar a traducirlo a la realidad en su vida cotidiana tanto a nivel individual como colectivo.

Todo es correlación de fuerzas, por lo que es inútil seguir sosteniendo un discurso que no está respaldado activamente por las grandes mayorías de la población. Son las personas del pueblo, la corriente subterránea, somos todos nosotros los que con nuestra propia praxis, creatividad y dinamismo debemos construir una correlación de fuerzas favorable al campesinado, de manera que el programa de construcción de una economía solidaria vincule en forma coherente la propuesta política con una propuesta socio-económica y cultural complementaria. Es solamente a medida que se consoliden los movimientos sociales y las organizaciones campesinas acumulen fuerzas que se podrá hacer una presión efectiva sobre el Estado, a favor de una política de desarrollo rural alternativa en la que se contemplen: la reforma agraria integral, la revalorización del trabajo campesino y de la producción local campesina (agrícola, agroindustrial y de servicios), la construcción de cadenas agroalimentarias que aseguren el respeto al ambiente natural y cultural de las comunidades; la producción de insumos y deshechos no contaminantes y la alimentación de toda la población con alimentos baratos y de buena calidad.

Lo que no quiere decir que se ignoren o se dejen de lado los conflictos y las luchas campesinas contra el Estado y las clases dominantes sino que reconocemos que ni durante los 35 años de conflicto armado ni durante los más de 10 años que han pasado desde la firma de los Acuerdos de Paz se ha conformado una correlación de fuerzas suficiente como para que el campesinado haga valer sus derechos mientras que, al contrario, su situación socio-económica empeora cada día. Durante ese largo periodo de casi 50 años los movimientos sociales se han debilitado, la violencia y la criminalidad se han infiltrado en todas las capas de la sociedad (incluyendo el Estado), la gente está amedrentada y pasiva, la mayoría de los líderes e intelectuales trabajan en alguna ONG o institución de "desarrollo", en el marco de las mesas de dialogo y concertación del gobierno, las propuestas de cambio social han perdido su dimensión transformadora.

En ese contexto, vemos claramente que no es ni por medio de la violencia ni por medio de la democracia burguesa que se va a consolidar una fuerza capaz de hacer frente al sistema capitalista y construir al mismo tiempo una nueva sociedad. Pensamos que hay que salir de los caminos trillados que han demostrado no llegar a donde queremos ir y abrir un nuevo camino en el que los campesinos se vayan fortaleciendo políticamente al mismo tiempo que ponen los cimientos para construir la nueva sociedad. Es decir pensamos que el discurso político tiene que enlazarse estrechamente con las acciones concretas (agroecología y agroindustria sostenible, intercambio solidario, consumo responsable) que lleven al campesinado a encontrar una solución a sus problemas



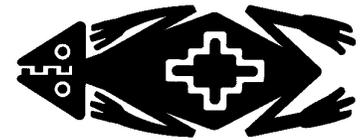
económicos, al mismo tiempo que comienza a imaginar, definir e implementar otra economía y otra sociedad basadas en el respeto y la solidaridad.

En una fase de transición entre el aparato estatal actual y las diferentes formas de gobierno populares que se irán construyendo, se tratará también de que el campesino y todos los seres humanos recuperemos nuestra multidimensionalidad, participemos a la toma de decisiones y nos involucremos en tanto que personas individuales y colectivas al proceso de construcción, sin dejar que el Estado y las clases dominantes a las que representa nos manipulen ideológicamente nos compran o coacten.

#### **Presupuestos teóricos:**

- 1) El cambio buscado no se dará espontáneamente, ni será la sumatoria de las diferentes luchas que se están sucediendo actualmente sino que únicamente podrá darse en la medida en la que las personas y organizaciones que lo promueven estén informadas, conozcan como funciona el sistema socio-económico actual y se unan para romper con su lógica de explotación y muerte en vías de construir una sociedad diferente;
- 2) Para ello serán necesarias la mayor autonomía y autosuficiencia posibles de las comunidades locales, lo que no significa caer en la autarquía sino revalorizar y aprovechar de la mejor manera los recursos y el trabajo locales al mismo tiempo que se consolidan contrapoderes populares y nuevas formas de administración y gobierno social;
- 3) Serán necesarias también formas de control comunitario que impidan la corrupción y el surgimiento de nuevas elites y de nuevas clases de dominio y opresión;
- 4) Un nuevo mundo y una nueva economía, en los que no existan explotación ni dominio, solamente podrá construirse en la medida en la que se logre derrumbar el mito de la modernidad y del progreso y se comience a construir una sociedad frugal basada en energías alternativas y tecnologías apropiadas y sostenibles que produzcan bienes sanos y no contaminantes, respeten, enriquezcan y regeneren los ecosistemas y los tejidos sociales. Lo que no quiere decir que no se utilicen las tecnologías modernas cuando son social y ambientalmente adecuadas-

En este artículo no podemos abordar toda la problemática ni su complejidad por lo que me limitare a, en la primera parte, relatar la experiencia de La Asociación Solidaria de Acción y Propuesta (ASAPP), que se constituyó a sus inicios (2002-2006) en tanto que Grupo Solidario de Acción y Propuesta (GSAPP) y desde julio del 2008 coordina La Red Alternativa de Intercambio Solidario de Petén (RAIS-Peten) mientras que, en la segunda parte analizaré algunos instrumentos que han guiado a la Asociación en su anhelo de contribuir a construir un mundo mejor.



## 1. La ASAPP

### 1.1 Antecedentes

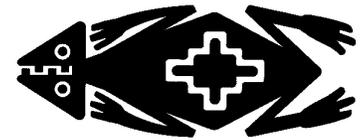
Al finalizar en 1994 una investigación en Guatemala para el Instituto de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social (UNRISD), con sede en Ginebra, sobre las interrelaciones del Bosque y la agricultura, en el que se tomó como uno de los estudios de caso Petén, se llegó a la siguiente conclusión: “El impacto nocivo del modelo de desarrollo existente sobre la sociedad y sobre el bosque de Petén, la amplitud del problema de la agricultura/bosque y la ineficacia de las soluciones impuestas hacen que ni la expansión de la frontera agrícola, ni la deforestación puedan frenarse sin que el paradigma de desarrollo cambie en Guatemala. Sin este cambio, los bosque tropicales seguirán desapareciendo de forma acelerada, varias regiones entrarán en un rápido proceso de desertificación y los conflictos sociales y la violencia seguirán aumentando de forma rápida y ascendente. De modo que, si se quiere hacer un desarrollo sostenible del bosque y aportar un remedio a los problemas socioeconómicos del país, es necesario construir otro modelo de desarrollo. Otro modelo en el que las formas de producción, distribución y consumo tengan como fin primordial el bienestar socioeconómico de la población, la regeneración, el uso sostenible y conservación de los recursos naturales”<sup>3</sup>.

El análisis del contexto histórico-económico en el que se desarrolló Guatemala, desde la llegada de los españoles hasta principios de los años 90 del siglo pasado y un breve trabajo de campo me hicieron tomar conciencia de la rapidez con la que la selva petenera estaba desapareciendo y de las profundas causas socio-económicas que subyacían tras el problema ambiental. A mi regreso a Ginebra traté de encontrar apoyo para continuar con la investigación y la búsqueda de soluciones, desafortunadamente no lo encontré, el bosque había pasado de moda. En consecuencia, a finales del año 1999 decidí regresar definitivamente a Guatemala, mi país de origen, para trabajar en tanto que voluntaria con la Asociación de Comunidades Forestales de Petén (ACOFOP) y analizar en que medida estaban las organizaciones comunitarias dando una solución al problema. Se trataba de crear un vínculo entre la teoría crítica, la investigación y la práctica y expectativas de dichas organizaciones con el fin de buscar alternativas a la desaparición del bosque y a la situación de pobreza y marginación de las comunidades, no tomando a los comunitarios como un objeto de estudio sino trabajando conjuntamente con ellos e involucrándome personalmente en la búsqueda de soluciones. Tras un trabajo de dos años en ACOFOP y otros dos años dirigiendo la oficina regional de una ONG llamada ECAO (Equipo de Consultoría en Agricultura Orgánica), me di claramente cuenta de que las directivas de estas dos instancias, como desafortunadamente las de un gran número de otras ONG y agencias que las financian, tratan, más bien, de utilizar a las comunidades para canalizar un apoyo financiero y seguir funcionando institucionalmente que buscar soluciones paradigmáticas por lo que, decidí dejarlas para dedicarme a trabajar directamente con líderes comunitarios, como parte de una investigación, a título personal, a largo plazo, sobre la construcción de un modelo socio-económico alternativo.

Antes, sin embargo, tuve la oportunidad de tomar parte a la creación de un comité que se formó en una reunión de información que, sobre el Plan Puebla Panamá (PPP) se

---

<sup>3</sup> Valenzuela de Pisano, Ileana, Agricultura y Bosque en Guatemala, estudio de caso en Petén y Sierra de las Minas, UNRISD/WWF/URL, Guatemala, 1996.



tuvo en las oficinas de ACOFOP el 7 de diciembre del 2001, comité que en febrero del 2002 se constituyó en El Grupo Solidario de Acción y Propuesta de Petén (GSAPP).

## 1.2. El Grupo Solidario de Acción y Propuesta de Petén (GSAPP)

El Plan Puebla Panamá (PPP), actualmente “Plan Mesoamerica” pretende, con el apoyo financiero del Banco Interamericano de Desarrollo, construir las infraestructuras y megaproyectos necesarios para convertir a la región mesoamericana en una plataforma que atraiga la inversión extranjera, creando una red de infraestructura eléctrica, de carreteras, canales secos y poliductos para el transporte de gas natural y petróleo, etc. Esto provocó desde sus inicios una reflexión y un análisis de los impactos sociales y ambientales del PPP, así como la necesidad de contraponerle alternativas, es a partir de esta reflexión que nació el GSAPP.

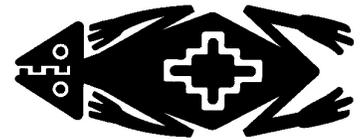
El PPP fue firmado en febrero del 2001 por los presidentes de México y Centroamérica, sin que hubiera habido previamente ninguna información ni consulta, por lo que después de varias reuniones, ACOFOP, PROPETEN-CI, CICAFOC, FORIN/GTZ, IDEADS y FLACSO organizaron el 4-5 de octubre del 2001 un foro en Flores, Petén, al que asistieron unas 200 personas: Organizaciones de la sociedad civil guatemalteca, Instituciones Estatales, alcaldes, un representante de cada país Centroamericano (incluyendo Belice), más representantes de Organizaciones Chiapanecas (Sierra Lacandona, etc.) y representantes del gobierno de Guatemala para el PPP, con el fin de:

- 1) Facilitar un espacio de análisis y discusión sobre el Plan Puebla Panamá (PPP) en tanto que modelo de desarrollo socio-económico y cultural en el marco contextual mesoamericano (haciendo énfasis en el caso del Petén);
- 2) Comenzar a identificar los lineamientos de una propuesta alternativa al PPP que correspondiera a las necesidades y expectativas de la población en la región.

El Foro-Panel sobre el Plan Puebla Panamá pretendía, además de informar, fomentar el diálogo entre el Estado y la sociedad civil para analizar las implicaciones del plan y las distintas percepciones que se tenían sobre el mismo ¿Es el desarrollo económico que nos propone el plan el desarrollo que queremos para el futuro de la región? ¿Si no nos subimos al tren del PPP vamos a quedar fuera del desarrollo? ¿Es el plan la única vía posible? ¿Somos capaces de definir el futuro que queremos para nosotros y para nuestros hijos? ¿Cómo comenzar a trabajar juntos para llegar a construir dicho futuro?

Ante el asombro de los representantes estatales la reacción casi unánime de los participantes fue la de rechazar al PPP. El crecimiento económico, la apertura de mercados, la competencia, la privatización y la construcción de infraestructuras y megaproyectos que pondrían en peligro la existencia de la Reserva de Biosfera Maya (RBM), importantes vestigios arqueológicos mayas y la integridad de las comunidades fueron rechazados. Algunos participantes establecieron que, si el tren del desarrollo corría hacia un abismo no teníamos porque tomarlo y que, al contrario, debíamos mas bien comenzar a pensar en la construcción de un futuro alternativo, como una necesidad urgente. A partir de dicho foro, varias personas fuimos invitadas a participar al Foro sobre el PPP que se llevo a cabo en la ciudad de Quetzaltenango (Foro de Xelajú) en noviembre de ese mismo año, donde las organizaciones peteneras presentes tomaron la resolución de constituir un pequeño comité informal con el fin de de dar seguimiento al PPP e informar a los comunitarios.

El día primero de febrero del año 2002 se organizó una primera reunión en las instalaciones de ACOFOP, en la cual unos 60 participantes manifestaron la necesidad de oponerse a los impactos negativos del Plan Puebla Panamá (PPP) y de comenzar a



identificar, definir y proponer alternativas concretas al plan y establecieron un comité más formal. En las siguientes reuniones, el 7 de marzo y 10 de abril del mismo año los miembros de dicho comité decidieron llamarse "Grupo Solidario de Acción y Propuesta de Petén" y definieron sus funciones:

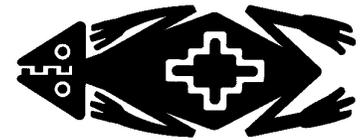
1) Analizar y reflexionar sobre la forma en que se podía hacer frente a las amenazas del Plan Puebla Panamá (PPP), no solamente oponiéndonos y resistiendo sino buscando conjuntamente con los comunitarios alternativas concretas que nos permitieran afrontarlo;

2) Informar a los líderes comunitarios y darles los instrumentos necesarios para que pudieran llevar ellos mismos esta información, análisis y reflexión a sus comunidades. Con estos objetivos se llevaron a cabo varias actividades y reuniones más 5 talleres de análisis, reflexión y debate en diferentes comunidades y un foro en Santa Elena, apoyados financieramente por OXFAM GB y el Fondo Green Grant de los Estados Unidos, en los que los participantes llegaron a tres conclusiones principales: Primero no podemos esperar a que la solución nos venga de arriba (del Estado o de las ONG) sino que tenemos que ser nosotros mismos, cada uno en el lugar en que se encuentra, los que tenemos que buscar y construir alternativas; Segundo, no se puede afrontar al sistema ni al PPP con su misma lógica, por lo que es necesario comenzar a imaginar, definir e implementar un sistema económico alternativo global (producción, intercambio y consumo); Tercero, en el proceso de construcción de dicho sistema es necesario comenzar a delinear también una estrategia de desarrollo rural alternativo que busque resolver los graves problemas sociales y ambientales del Petén.

### 1.3. La Asociación Solidaria de Acción y Propuesta de Petén (ASAPP)

El GSAPP se legalizó en marzo del 2006 y se convirtió en La Asociación Solidaria de Acción y Propuesta de Petén (ASAPP). El objetivo de la nueva asociación, no lucrativa, es proseguir con el análisis, debate y reflexión llevados a cabo por el GSAPP y contribuir a definir y construir en las comunidades de Petén un desarrollo rural alternativo, basado en la solidaridad, la complementariedad, la reciprocidad y la democracia directa y participativa, por medio de tecnologías apropiadas y sostenibles, que permitan afrontar los graves problemas sociales y ambientales que sufren las comunidades del departamento. Se busca: fortalecer la organización, la autonomía y la autogestión de manera que cada vez las comunidades sean más autosuficientes; implementar proyectos productivos con tecnologías que permitan extraer, aprovechar y transformar los recursos naturales en forma sostenible; impulsar el turismo comunitario e implantar un mercado solidario en el marco de una estrategia de desarrollo alternativo.

La constitución de la asociación es heterogénea pues habemos mujeres y hombres, jóvenes y viejos, indígenas y no indígenas, creyentes y no creyentes. Además, los líderes comunitarios que han participado a la ASAPP se encuentran dispersos en diferentes municipios: Sayaxché, San José, San Andrés, La Libertad, Flores, Poptún. Esta dispersión se considera una riqueza pero también es una dificultad pues debido a las grandes distancias dificulta la comunicación y hace difícil que nos reunamos todos con la frecuencia necesaria y que todos participen en las diferentes actividades. La participación de los socios y socias en la Asociación ha sido desde el inicio completamente voluntaria, sin embargo, otro factor que ha dificultado que nos reunamos todos ha sido la crisis, no solamente de punto de vista económico (costos de pasajes y comida para el viaje), sino político, social y ambiental: Las enfermedades y



problemas familiares, las amenazas de los narcotraficantes que han forzado algunos a emigrar, desastres como los incendios y la sequía han dificultado la participación constante y regular de los socios.

Gracias al Darrel Posey Grant, for Ethnoecology and Traditional Resource Rights / Oxford Fellowship, se llevaron a cabo durante el 2005-2007 algunas capacitaciones introductorias a la agroecología a grupos de jóvenes (hombres y mujeres) en las comunidades y se prosiguió, en la medida de lo posible con las reuniones de análisis, reflexión y debate. Estas capacitaciones suscitaron un gran interés entre los jóvenes quienes querían darles seguimiento y comenzar a formar grupos de trabajo en las comunidades, esto causó muchas expectativas pues se esperaba un apoyo técnico regular que no pudimos seguir proporcionando por falta de medios financieros.

Dichas capacitaciones y la experiencia de varios agricultores que ya producían en forma ecológica mostraron la necesidad de un espacio de intercambio alternativo en el que los productores pudieran vender sus productos ecológicos, en forma solidaria, por lo que desde el 2005 La ASAPP presentó a varias agencias una primera propuesta de mercado solidario. Propuesta que hasta el momento no ha conseguido ningún apoyo financiero. A pesar de ello, se decidió continuar con nuestras propias fuerzas, efectuando un inventario-diagnostico, no exhaustivo, sobre las organizaciones que trabajan comercio justo y mercado solidario en Petén, con el fin de invitarlas a participar a la implementación de la propuesta de mercado solidario. ASOFRUT, ACIGREPESJU, AFEPLAMED, IXCANAAN, El Regalito Esmeralda, COADAP, AFISAP, más algunos productores individuales,<sup>4</sup> respondieron positivamente, ya que la propuesta convergió con el trabajo agroecológico que desde hacía años estaban realizando y la necesidad que resentían de crear un espacio alternativo para vender sus productos.

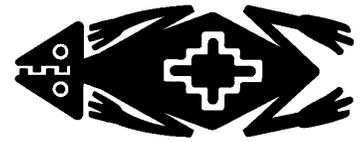
La ASAPP ha tratado de vincular, desde sus inicios como grupo, la investigación sobre el cambio social y la economía solidaria con las vivencias y experiencias propias a un grupo de líderes comunitarios<sup>5</sup> con quienes se coincidió en las ideas y formas de interpretar la realidad petenera y los impactos del PPP. Estos líderes no han tenido una formación política (exceptuando alguno que vivió como refugiado en las montañas durante el conflicto armado donde el discurso político consistía principalmente en “luchar contra los ricos”); Generalmente, aunque se cuenta con algunos universitarios, su formación escolar es mínima, la mayoría tienen dificultad para leer y escribir, sin embargo todos son sumamente críticos con respecto al sistema socio-económico actual, han tenido experiencias muy interesantes y tienen una capacidad de reflexión profunda que les permite participar y aportar en el análisis, permitiendo verificar la validez de la teoría, enriquecerla y fortalecer la praxis transformadora. En este sentido, el rol primordial del GSAPP, después ASAPP, ha sido fortalecer a los líderes comunitarios, técnicos, representantes de ONG<sup>6</sup> y personas interesadas, dándoles un

---

<sup>4</sup> Estos productores que, durante el periodo de auge de la conservación, en los años 90, comenzaron a utilizar la agroecología como una forma de amortiguar el avance la frontera agrícola en la Reserva de Biosfera Maya (RBM), al desaparecer las ONG que los apoyaban, sin dar ningún seguimiento a sus proyectos, continuaron ellos solos, por convicción, a cultivar en forma lo más ecológica posible.

<sup>5</sup> Los que comenzamos ya no somos los mismos, algunos se han ido, incluso al extranjero, otros han muerto, otros no tienen tiempo de asistir a las reuniones y nos apoyan moralmente, algunos nuevos se van presentando.

<sup>6</sup> Al principio se logró la participación a varias reuniones del GSAPP de algunas organizaciones ambientalistas (Trópico Verde, WCS, PROPETEN, Defensores de la Naturaleza, CI, ECAO y



espacio para que participen al análisis, a la reflexión y al debate sobre una gran variedad de temas, con el objetivo final de definir e implantar estrategias alternativas al PPP y al TLC, tanto desde punto de vista del desarrollo rural alternativo como del respeto a la naturaleza. Lo que implica también seguir luchando contra toda forma de injusticia o desigualdad, valorizando el rol de la mujer y de los jóvenes así como la diversidad cultural, priorizando las dimensiones sociales, culturales y ecológicas sobre la adquisición de bienes materiales, dando nuestro tiempo y nuestro trabajo al proceso de construcción, educando a nuestros hijos con valores solidarios y dándoles el ejemplo para que tengan diferentes actitudes y comportamientos tanto en el interior de la familia como de la sociedad, etc.

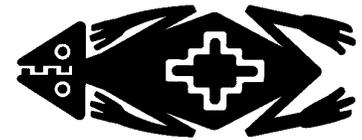
Como dice Don Celso Cuxil: “La idea es crear una solidaridad entre comunidades, entre organizaciones y entre personas, no estamos viendo diferencias ni colores ni niveles, creemos que todos somos iguales y tenemos que crear entre nosotros esa solidaridad, compartir las experiencias y los esfuerzos y hacer sacrificios para mejorar la situación. Es necesario que nosotros mismos nos levantemos para buscar una solución a los problemas que hemos tenido como nuestros antepasados... La tarea nos toca a nosotros porque los gobiernos no lo van a hacer, al contrario, son ellos los que están privatizando la salud y la educación. Las comunidades indígenas son las más marginadas y tenemos que empezar a trabajar con ellas y compartir con ellas lo que sabemos. Nuestro trabajo es mejorar esta situación y para ello es necesario organizarnos... Somos nosotros mismos los que debemos buscar alternativas para mejorar nuestra situación y que la forma en que está organizado nuestro mundo no haga que los ricos sigan siendo cada vez más ricos y los pobres cada vez más pobres... Uno solo no puede hacer tanto, como decimos bromeando, un solo leño no hace fuego, una sola persona puede tener ideas pero no puede desarrollarlas pero, un grupo organizado puede conseguir apoyos en la misma comunidad y en el extranjero y puede comenzar a construir las alternativas... Yo ya voy para afuera pero quiero dejarle las ideas a la juventud. La gente que llega al poder trata de vender pedazo a pedazo a nuestro país, el gobierno quiere privatizar todo lo que existe. Piden dinero prestado y nos dejan endeudados, los niños que no han nacido ya están endeudados, esto es una injusticia. Ni siquiera las personas en el gobierno conocen a fondo el contenido de los tratados de libre comercio. Por eso es necesario buscar una alternativa o sea una solución que beneficie a las comunidades, buscar a líderes comunitarios comprometidos que trabajen duro en sus comunidades, no lo vamos a lograr de la noche a la mañana, esto necesita trabajo, esfuerzos”.

#### 1.4. RAIS-PETEN

Todo este trabajo, tanto teórico como práctico, llevó en noviembre del 2007 a La ASAPP a solicitar su membresía a La Red Alternativa de Intercambio Solidario (RAIS), que asocia a varias organizaciones que trabajan comercio justo y mercado solidario (visto

---

de La Asociación de Comunidades Forestales (ACOFOP), que decían oponerse al PPP y al neoliberalismo. Nos reuníamos junto con los líderes comunitarios con el objetivo de informarnos los unos a los otros y poder estar al corriente de lo que estaba pasando, enseguida surgieron diferencias y rivalidades que hicieron que, salvo Trópico Verde y PROPETEN que siguieron apoyando, ninguna de estas organizaciones continuó asistiendo a las reuniones del GSAPP.



como el fortalecimiento de los mercados locales) en diferentes regiones de Guatemala (Centro, Ixcán, Alta Verapaz, Petén). En noviembre de ese mismo año las 9 organizaciones que mencionamos anteriormente, con sede en diferentes municipios del departamento, conformaron La Red Alternativa de Intercambio Solidario de Petén (RAIS-Petén) de la que La ASAPP es representante ante RAIS a nivel nacional. Sin embargo RAIS-PETEN es autónoma e independiente ya que solamente tres organizaciones que la conforman (ASAPP, COADAP y El Regalito Esmeralda) son socias de RAIS y las demás no son consideradas como integrantes ni como beneficiarias de la red.

RAIS-Petén ha implementado, con gran esfuerzo y perseverancia, desde julio 2008 hasta abril del 2009, 10 mercaditos alternativos de intercambio solidario de productos ecológicos en Santa Elena (zona central de Petén) uno en Flores (la cabecera departamental), en donde se venden productos procesados, artesanías y, principalmente, productos frescos locales. Cada mercadito se planifica y se evalúa en reuniones mensuales en las que se está trabajando la estructura organizacional del mercadito y las normas y reglamentos que van a enmarcar el trabajo de la red.

La realización de los mercaditos no han sido una decisión arbitraria tomada desde afuera o desde arriba ni obedecen a un proyecto financiado por una agencia sino a la decisión de los mismos productores participantes, quienes conforman una red no solamente de intercambio alternativo sino que también de confianza, de amistad y solidaridad. RAIS-PETEN es una red no jerárquica, a la que están invitados todos los productores ecológicos de Petén (e incluso de otros departamentos), en la que se practica la democracia directa, se toman las decisiones con el consenso de todos los participantes y en la que no sólo se plantean objetivos comerciales sino se busca construir alternativas a los graves problemas socio-económicos y culturales que estamos viviendo. Por otra parte, los mercaditos han podido realizarse también gracias al apoyo logístico (publicidad, transporte, equipo, etc.) que han dado RAIS, PROPETEN, Radio Petén, Canal 20, ASAPP y principalmente el Programa Agrícola del Vicariato Apostólico, lo que ha permitido realizar reportajes televisivos y mensajes radiales que promueven mensualmente el consumo responsable, lo que ha sido sumamente importante para el éxito de los mercaditos.

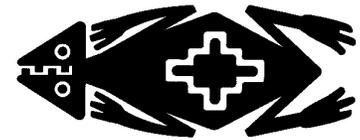
A pesar de las limitaciones y dificultades debidas a la falta de apoyo financiero, el hecho de tener como origen a un grupo de líderes comunitarios, personalmente interesados y comprometidos, que analizaron, reflexionaron y debatieron sobre amenazas como el PPP o los tratados de libre comercio, tratando de oponerles como alternativa la construcción de una economía solidaria, sin contar con una agencia que les trajera un proyecto definido desde arriba hizo que, por una parte, hayan sido los mismos productores los que han puesto su trabajo voluntario sin ninguna remuneración monetaria y los que han financiado parte de los gastos de las ferias (alquiler del local, compra de toldos, algunos fletes), en tanto que, por otra parte se ha tenido una gran flexibilidad en la toma de decisiones, lo que ha fortalecido la autogestión y autonomía de la red<sup>7</sup>.

Es decir, que de manera muy humilde e incipiente, se está construyendo un proceso de producción-intercambio-consumo en el que no solamente los productores se han apropiado del proceso, sino se analiza, reflexiona y debate sobre el cambio del sistema

---

<sup>7</sup> Esto no quiere decir que no necesitemos dicho apoyo financiero, siempre y cuando sea solidario y vaya en la misma dirección por lo que se sigue buscando financiamiento para llevar a cabo la propuesta.

**Theomai 20**  
*2do semestre*  
*2nd semester*  
**2009**



socio-económico global. Por lo que uno de los objetivos primordiales de la red es la capacitación y formación (técnica-político-organizativa) y la participación activa de todos los productores en todo el proceso de toma de decisiones, tanto en lo que concierne la producción ecológica como en la implantación de las ferias su evaluación y planificación. Esto es especialmente importante en un momento en el que el apoyo financiero de las diferentes agencias se está reduciendo en Guatemala y es cada día más difícil encontrar un apoyo financiero, debido a que la crisis ha hecho bajar el nivel de contribuciones en el extranjero, lo cual limita las expectativas de ayuda para el futuro. ¿Como aportamos nuestros propios recursos? ¿Como el productor valoriza más su trabajo, su organización y su lucha que las cantidades de dinero que pueda recibir en un momento determinado, para llevar a cabo los proyectos definidos e implementados por ellos mismos? ¿Como nos multiplicamos para realizar los múltiples sueños que tenemos? ¿Como encontramos agencias solidarias que nos apoyen con los medios para capacitar a los productores-vendedores-consumidores para sistematizar y consolidar el proceso?

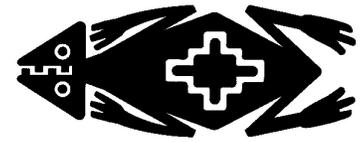
Actualmente, abril del 2009, los productores han comenzado a organizarse en grupos en diferentes municipios (San Andrés, Sayaxché, La Libertad, San Francisco y San Luis), con el objetivo de establecer a mediano plazo mercados alternativos (ecológicos y solidarios) en sus respectivos municipios y fortalecer la organización de RAIS-PETEN. Esta red se ha enriquecido con una nueva organización, La Unión Maya Campesina de Desarrollo Integral (UMCADI), que tiene su sede en el municipio de San Luis (departamento de Petén). Estamos también tratando de vincular la asistencia técnica que el Programa Agrícola da a los productores agroecológicos con los espacios de intercambio alternativos (ecológicos y solidarios) que está promoviendo RAIS-PETEN. Por otra parte se están empezando a tejer alianzas con la Pastoral de la Tierra del departamento de Izabal (adyacente a Petén) quienes también dan asistencia técnica agroecológica a las comunidades y quieren empezar a comercializar su producción en forma solidaria.

## **2. Instrumentos de transformación social**

### **2.1 El vínculo entre la teoría crítica y la práctica transformadora**

El proceso de construcción de formas alternativas de producir, transformar y distribuir los productos y las riquezas se ha visto generalmente de un punto de vista técnico, en el que cada actividad se contempla separada de las otras, y no como un instrumento de cambio para la construcción de una sociedad global, sin explotación ni dominio, en un proceso en el que todas las actividades se interrelacionan las unas con las otras. Para pasar de la técnica a la praxis transformadora hay que establecer un estrecho vínculo entre la teoría crítica y la experiencia y expectativas de las comunidades, ya que el paso de una sociedad basada en el lucro a otra basada en la solidaridad no podrá darse en forma espontánea, en un mundo de personas ignorantes de su historia, de la forma de funcionamiento e interrelaciones que existen en el sistema socio-económico en el que viven, sino que tendrá que ser la obra de personas informadas y concientes que tomen decisiones con conocimiento de causa.

El proceso de vinculación entre la teoría y la practica es parte esencial de dicha transformación y supone no solamente toda una serie de cambios en la forma de hacer teoría sino que también en la naturaleza (actitud, compromiso y objetivos) tanto de los



intelectuales como de los mismos comunitarios y demás personas involucradas, quienes de objetos pasivos, egoístas e individualistas deberán convertirse en sujetos activos en la construcción de su propio futuro. En este proceso no hay jerarquías ni maestros sino que tanto quien ha tenido el privilegio de estudiar y de leer como las personas que tienen toda una serie de conocimientos adquiridos con la práctica pueden aportar, compartir sus experiencias y aprender los unos de los otros, verificando en que medida la teoría corresponde a la realidad y sirve como instrumento de cambio social.

La construcción de dicho futuro exige una teoría, un discurso político y una práctica coherentes que salgan del activismo puro para enlazar los programas políticos con alternativas económicas concretas que den respuesta a los problemas de los comunitarios. En este sentido, es de suma importancia realizar en forma participativa:

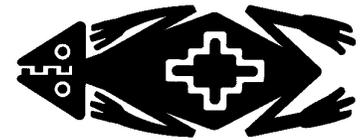
- 1) Un intenso trabajo de formación político-técnica por medio de círculos de estudio y capacitaciones e intercambios con vías a la implementación de toda una serie de cambios a nivel económico, tecnológico, socio-cultural y ambiental;
- 2) Un intenso trabajo organizacional en el que se definan no solamente la estructura sino también las normas, reglamentos y formas de control necesarias para el buen funcionamiento de las organizaciones;
- 3) La construcción de redes autogestionarias de producción y comercialización ligadas a redes de consumo responsable y a toda una serie de actividades (productivas, de servicios y culturales) adyacentes.

## 2.2 El concepto de sistema socio-económico

En este proceso ha sido esencial analizar y comprender junto con los líderes comunitarios la noción de sistema socio-económico así como la forma en la que sus diferentes elementos (la naturaleza, la tecnología y la sociedad)<sup>8</sup> están organizados y se interrelacionan ya que esto ha permitido buscar y encontrar soluciones globales que consideren todas las dimensiones del cambio socio-económico y cultural que se está buscando. Este concepto es esencial para comprender la forma en la que las diferentes sociedades han evolucionado y para empezar a definir estrategias globales de transformación social, en vías de construir un mundo diferente. A pesar de ser un concepto utilizado en diferentes contextos, el concepto de sistema socio-económico raramente es empleado como un instrumento para entender las causas profundas que se encuentran como base de los problemas que nos agobian (sociales, económicos, culturales, ambientales, etc.) y, por lo tanto no ha llegado a ser un instrumento que permita generar el cambio social global. La mayoría de intelectuales, de académicos y

---

<sup>8</sup> El concepto de sistema socio-económico, conlleva también la necesidad de una fuente exterior de energía constante que lo mantenga y permita su funcionamiento. Esta fuente primera de vida y construcción es la energía solar que alimenta todos los seres vivientes sobre la tierra (Rifkin Jeremy, **Entropy a new world view**, Ted Howard, The Vikings Press, New York, 1980). Por lo que la forma en la que energía solar está siendo utilizada en un sistema socio-económico determinado es un índice de su capacidad de perdurar en el tiempo o, al contrario de la velocidad a la que se está autodestruyendo. La velocidad a la que han sido sobre explotados los depósitos de carbón y petróleo (energía fósil), que están a la base del sistema capitalista, por ejemplo, es un índice claro de que dicho sistema es históricamente obsoleto al punto que, si no causa la destrucción de los seres humanos en tanto que especie, únicamente podrá ser substituido por una sociedad y un mundo en el que se haga un uso sostenible de la energía y de los recursos.



personas en general no plantean el hecho de que la sociedad es un sistema que evoluciona en el tiempo, en el que la interrelación de diferentes elementos organizados entre sí tienen como función la reproducción de las clases dominantes y en el que el rol de los seres humanos es, sea el de reproducir el sistema, sea el de convertirse en los sujetos de construcción de su propio futuro<sup>9</sup>.

Cada uno se especializa en un tema y ofrece soluciones puntuales, parciales, sectoriales e insuficientes. Los biólogos y ambientalistas estudian los ecosistemas e implantan proyectos de conservación sin preocuparse por las condiciones socio-económicas existentes; los agrónomos estudian el sistema de fincas aislado también de todo su contexto y dan a los problemas respuestas únicamente tecnológicas, al igual que las ONG que implantan cada una proyectos según un tema determinado o que los politicastros que creen que van a solucionar los diferentes problemas de la sociedad al cambiar una ley; La mayoría de científicos sociales también se especializan cada uno en un tema al que, algunas veces, tratan de situar en su contexto histórico pero sin lograr situarlo en el marco del sistema global, mientras que los movimientos sociales se limitan a reclamar reivindicaciones propias a su gremio (campesinos, obreros, maestros, médicos), cada uno con un objetivo diferente que se encuentra desvinculado de los objetivos de los demás.

Esta ignorancia de la noción de sistema económico-social y de su evolución histórica es inducida por las clases sociales dominantes que están interesadas en reproducir su dominación, haciendo creer a la mayoría de la población que las cosas siempre has sido iguales y que la sociedad en la que viven es eterna, que no puede existir otra mejor y que los seres humanos no pueden hacer nada o, a lo maximo, están reducidos a hacer presión sobre el Estado para que cambie. Bajo esta perspectiva es que las diferentes instituciones, desde el nacimiento del niño hasta su muerte, lo forman y educan para que se inserte, sin ningún espíritu crítico en el sistema, admita la opresión y la explotación como algo natural y no proteste.

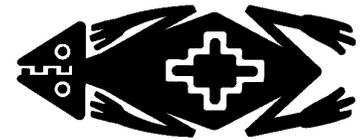
De la misma manera, la ignorancia de la noción de sistema social y la forma en la que funciona impide identificar las causas comunes de los diferentes problemas (económicos, sociales, ambientales), divide y manipula las luchas, la oposición y la resistencia, encaminándolas por caminos que se sujeten a la lógica, objetivos, leyes y reglamentos del sistema capitalista sin poner en peligro su existencia. Los múltiples movimientos que luchan por construir relaciones diferentes se encuentran diseminados y separados lo que les impide unirse y trabajar juntos en un frente común, lo suficientemente fuerte como para arrostrar el poder de las clases dominantes y de las transnacionales a todos los niveles.

### 2.3 La tecnología apropiada y sostenible

La tecnología es un instrumento fundamental en el cambio social. Por lo que es necesario implementar cambios tecnológicos en la agricultura en la que no haya más explotación del trabajo humano y se haga cada vez menos utilización de insumos industriales. No es posible fortalecer una economía solidaria si los campesinos y los consumidores siguen dependiendo de las transnacionales y enriqueciéndolas, siguen

---

<sup>9</sup> Máxime en una sociedad como la guatemalteca en la que no solamente el 50% de la población es analfabeta y desconoce casi completamente su historia sino en la que la mayoría de la población tienen como referente principal de su pasado y de su futuro lo que dicen la Biblia y la religión.



contaminando los suelos y el agua y afectando la salud de las personas. La transformación social y la búsqueda de alternativas tienen que dar respuestas concretas a los problemas inmediatos de los campesinos y ayudar a resolver desde ya los problemas de hambre, desempleo y destrucción de la naturaleza que ellos enfrentan todos los días por lo que no puede desvincularse el discurso político de la construcción de una alternativa económica global, incluyendo la sustitución de tecnologías de muerte por tecnologías apropiadas y sostenibles como la agroecología.

Como bien dice Ignacio Birriel<sup>10</sup>, es importante no separar la formación política de los militantes de una organización campesina de la formación y conceptos de la agroecología en tanto que alternativa esencial para fortalecer la economía de los productores en el campo y, por ende, de fortalecer la resistencia y la lucha campesinas. La formación de los militantes debe tener un fuerte contenido técnico, dotando a los mismos de capacidades integrales tanto para articular los movimientos como para solucionar los problemas de sobrevivencia de los productores rurales. “se integran conceptos de agroecología a los contenidos políticos y de organización tan necesarios en el desarrollo de una organización campesina. De esta manera, en el proceso de formación, también estaremos formando militantes integrales, especialistas en agroecología, capaces de desarrollar una labor técnica y de organización. Capaces de ejercer un asesoramiento a la base de productores que integran la organización campesina e indígena, dando alternativas productivas para la transformación del sistema vigente. De esta manera se establecen herramientas sólidas, sobre las que el nuevo campesino se pueda sostener productivamente en el ambiente globalizado que lo rodea y lo condiciona. La agroecología no es un tema técnico o de metodología productiva únicamente como se nos trata de hacer creer. Es un concepto ideológico, una forma diferente de observar y percibir el ambiente que nos rodea y por lo tanto requiere una actitud de acción diferente. Nosotros estamos convencidos de que bajo este término, se encuentran importantes conceptos de transformación y de justicia social y ambiental, elementos que han sido negados a la clase campesina y por sobre todo a la producción familiar”.

Si bien la sociedad moderna y el sistema capitalista se fundamentan en la evolución constante de la tecnología y hemos sido educados con la idea de que el progreso y el desarrollo se logran únicamente en la medida en la que seamos capaces de construir la tecnología más sofisticada, adquirir y manejar las tecnologías de punta, hay toda una corriente de pensamiento que desde los años 60 del siglo XX afirma, al contrario, que no es a través de tecnologías sofisticadas, grandes consumidoras de energía fósil, causantes de los cambios climáticos, destructoras de los ecosistemas y nocivas para la salud que los seres humanos serán capaces de construir un futuro feliz y vivir bien<sup>11</sup>.

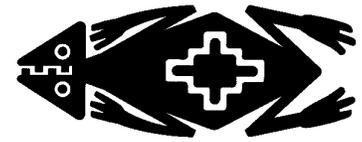
La teoría de lo pequeño de Shumacher, la apuesta por el decrecimiento de Serge Latouche y la sociedad convivial de Ivan Illich, entre otros, se basan todas en el respeto de los seres humanos y el rescate de una vida basada en la frugalidad y el uso austero de los recursos naturales. Denuncian la ficción vacía del consumismo y del delirio que lleva a los seres humanos a querer tener cada vez más bienes materiales sofisticados y más dinero bajo el supuesto de que en esta forma lograrán su felicidad y,

---

<sup>10</sup> Birriel, Ignacio, Propuesta de “Curso de Formación Política, Agroecología, Producción Familiar y Reforma Agraria” (manuscrito), Guatemala, 2006.

<sup>11</sup> El progreso tecnológico en el sistema actual, como en todos los sistemas de dominación, está muy ligado a la industria militar, a la guerra y a la destrucción y muerte de miles de personas por lo que la entropía que genera esta poniendo en peligro la existencia misma de la especie humana

**Theomai 20**  
*2do semestre*  
*2nd semester*  
**2009**



empiezan a trazar las líneas guías que pueden conducirnos a una nueva sociedad. Es la caída de la Unión Soviética y el imperio del neoliberalismo los que han refundido en el olvido a todas estas teorías, destruido todos los esfuerzos que se hicieron a través del mundo por implantar tecnologías sostenibles y apropiadas y marginado a todos aquellos que creemos en ellas.

Rescatar y reivindicar el valor de todas estas posturas es difícil en una sociedad como la de Petén en la que el sueño de un gran número de jóvenes es ir a trabajar a los Estados Unidos para comprarse una moto, un carro o construirse una casa de cemento; En la que aún los jóvenes más pobres gastan su poco dinero en comprarse alimentos chatarra, la loción de moda, video-juegos o drogas y los narcotraficantes y ganaderos siguen arrasando la selva para meter vacas pero, como lo demuestran la existencia de La ASAPP y ahora de RAIS-Petén hay una parte de la población, aunque sea muy pequeña, dispuesta a rescatar sus semillas criollas, tecnologías tradicionales, productos locales y una forma de vivir más sencilla, solidaria y “convivial”. No es fácil, ninguno de nosotros ha roto completamente con el consumo de los productos de las transnacionales, aunque en forma mínima seguimos dependiendo de la “ayuda” de las agencias financieras externas y a veces es difícil comprender que en un determinado momento deberemos dar la prioridad, por ejemplo, a la carreta de bueyes sobre los camiones pero, estamos discutiendo todos estos problemas, estamos tratando de atraer a los jóvenes y a las familias; Estamos tratando de abrir camino, caminando, y de ver como coordinamos nuestras actividades con otras organizaciones que vayan en la misma dirección para apoyarnos, compartir experiencias y aprender los unos de los otros.

#### 2.4 La construcción de contra-poderes

La construcción de una economía solidaria, que ponga en el centro al ser humano y en el que las dimensiones sociales y ambientales sean prioritarias, cuestiona profundamente el proceso de acumulación capitalista y obliga a los actores sociales a imaginar, definir y construir una nueva sociedad con un nuevo funcionamiento socio-económico y cultural, nuevos comportamientos y actitudes (tanto individuales como colectivos), una nueva organización y nuevos valores y objetivos sociales. Lo que implica la liberación de los seres humanos de la enajenación en la que el sistema tiene subordinados a sus cuerpos, a sus mentes y a su función social para convertirlos en seres capaces de tomar en mano la administración y el gobierno, en forma autogestionaria y lo más autosuficiente posible, de todo el proceso de construcción de la economía solidaria y del futuro.

En este sentido, el proceso de construcción de una economía solidaria que está emprendiendo la ASAPP cuestiona las posiciones que han basado el cambio social sea en la violencia: más de 36 años de conflicto armado en Guatemala que no produjeron ningún cambio estructural y dejaron la dominación, la pobreza y la explotación intactos; sea en la democracia burguesa, más de 10 años desde que se firmaron los acuerdos de paz en los que las mesas de dialogo, la concertación y la creencia en que el Estado es el responsable de resolver los problemas del pueblo no solamente no han producido cambios estructurales sino han sumido al país en un caos de violencia, criminalidad, miedo e individualismo. Las dos posiciones, tanto la violencia como la democracia burguesa tienen como eje al Estado, como ente susceptible de definir las políticas y tomar las decisiones, en la primera como enemigo declarado al que hay que derrocar para erigir en su lugar un otro poder (supuestamente del pueblo), la segunda



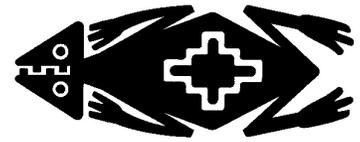
como aparato neutro que deja en las manos de los gobiernos electos cada cuatro años la toma de decisiones y el poder político-militar.

El Estado, sin embargo, no es una categoría fija e inamovible sino que es una categoría histórica que se transforma a través de los tiempos a medida que los diferentes sistemas socio-económicos se han ido sucediendo. Nació, en tanto que aparato de poder encargado de mantener los diferentes sistemas de dominio y explotación con el fin de asegurar su buena marcha y reproducción, su rol no es, ni ha sido nunca cambiar la sociedad ni construir una sociedad mejor, su rol es hacer por cualquier medio posible que la población acepte y reproduzca al sistema dominante, llegando desde adormecerla y domesticarla con los discursos más populistas e “izquierdistas” posibles, aparentando darle un rostro humano al capitalismo, llegando hasta reprimirla con violencia cuando la situación se le sale de las manos, como podemos constatar innumerables veces en la historia de Guatemala.

La construcción de un sistema en el que las relaciones de dominio y explotación desaparezcan para dar lugar a un nuevo mundo basado en la solidaridad en la autogestión y en la equidad, implica entonces, necesariamente, la desaparición del Estado y la construcción de poderes descentralizados, de aparatos administrativos y de gestión social diferentes en los que la misma población tome en mano el gobierno de sus propios asuntos. Estos nuevos aparatos han existido por breves momentos en la historia de la liberación de los pueblos (La Comuna de Paris, las comunas chinas, los soviets) pero han sido rápidamente reprimidos y suplantados por el poder de los diferentes Estados ya que no han contado con la experiencia histórica ni con la correlación de fuerzas necesaria como para mantenerse por largos periodos pero, su breve existencia es una muestra de que si pueden existir. Por lo que, al querer contribuir a construir una economía solidaria, crear redes y aliarse con aquellas personas e instituciones que vayan en la misma dirección La ASAPP, en el límite de sus posibilidades, busca impulsar la constitución de contrapoderes, de una fuerza social lo suficientemente potente como para que la población cree su propio sistema socio-económico, sus propias formas de gobierno y su propia cultura tanto a nivel local, nacional como internacional.

## 2.5 La organización

Toda organización se construye en función de los objetivos que se quieren alcanzar, en consecuencia las formas organizativas que prevalecen en Petén y en toda Guatemala reproducen las jerarquías, rigideces y disfuncionamientos del sistema global. Desde sus comienzos el GSAPP y posteriormente La ASAPP trataron de romper con las formas de funcionamiento tradicionales y constituir una organización no jerárquica (la opinión de todas las personas es tomada en cuenta y las decisiones se toman entre todos) en la que todos participen a la discusión y a la toma de decisiones (toda persona está invitada a las reuniones de Junta Directiva y participar a la toma de decisiones que se hace consensualmente). Al contrario del sistema capitalista, donde el que tiene más quiere cada vez más y obtiene su prestigio de los bienes materiales y del poder político que logra acumular, la Asociación busca que el que tiene más (no solamente objetos materiales sino conocimientos, tiempo, etc.), sea el que dé más a la organización y obtenga su prestigio en función de lo que es capaz de dar y no de lo que tiene. De la misma manera, en lugar de la competencia, las luchas de poder y el dominio de una persona o de un grupo se busca la solidaridad, la complementariedad y el trabajo



conjunto, apoyarnos los unos a los otros para acelerar el proceso de construcción de una economía y de un mundo alternativos (ecológicos y solidarios)

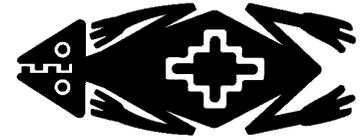
La ASAPP y ahora la RAIS-PETEN son organizaciones incluyentes que no buscan protagonismos ni buscan monopolizar los recursos pues quieren hacer pasar sus ideas y hacer conocer sus experiencias al máximo de personas y organizaciones posibles, invitándolas a contribuir, en la medida de sus posibilidades al avance del proceso. Ya que estamos concientes de que este gran trabajo no podrá hacerse por una sola persona ni por una sola organización, en forma centralizada y jerárquica, sino que tendrá que ser la suma del esfuerzo, la lucha y el trabajo de múltiples organizaciones comunitarias (urbanas y rurales) descentralizadas y no jerárquicas en alianza con los intelectuales, técnicos y organizaciones que quieran acompañarlos en este importante proceso de construcción del futuro.

Un sólo leño no hace fuego, nos dice riendo don Celso, y nosotros le creemos sosteniendo que otro mundo solamente podrá construirse por poblaciones y movimientos cada vez más organizados, concientes, autónomos y autosuficientes que se vayan uniendo y consolidando en contrapoderes que afronten al sistema dominante en sus diferentes espacios y bajo diferentes formas, de manera a ir formando una fuerza, primero local pero después nacional y planetaria capaz de socavar no por medio de la violencia sino por medio de millones de actividades alternativas (económicas y no económicas) el poder de los Estados, de las transnacionales y de las clases dominantes y substituirlos por sus propias formas de gobierno descentralizadas, democráticas y participativas y por un sistema socio-económico solidario.

## 2.6 La planificación

La planificación económica es un instrumento que bajo el capitalismo se utiliza a nivel de las empresas individuales donde domina el poder del más fuerte mientras que a nivel social impera una gran anarquía, desigualdad, destrucción y desperdicio, asociándose la planificación económica centralizada a los regimenes supuestamente socialistas que no fueron capaces de construir una economía sin explotación ni destrucción. Al quererse construir un nuevo tipo de economía que rompa con el capitalismo pero no repita los errores del "socialismo real" es necesario reivindicar la importancia de la planificación de las actividades económicas alternativas que emerjan desde la población. Es decir una planificación no centralizada, hecha por las organizaciones de productores (y, en un futuro cercano tal vez con el apoyo de las organizaciones de consumidores) basados en su experiencia y en la evaluación de sus actividades.

Los integrantes de RAIS-PETEN, por ejemplo, comienzan en forma incipiente a planificar sus actividades pero están muy concientes de la necesidad de planificar todo el proceso, cada campesino en forma individual deberá llevar sus cuentas con el fin de elaborar registros comunitarios sobre los insumos y productos de consumo que se compran para poder planificar su producción. Hay que llevar registros de producción a diferentes niveles (individual, local, regional e incluso nacional): con las cantidades y los meses que se cosecha cada producto, para conocer los déficit y la producción existente en cada comunidad determinada y poder planificar las redes de intercambio. Hay que llevar registros de los productos que se cosechan cada mes en cada lugar diferente para planificar las ventas de las redes que se vayan formando, llevando registros de lo que se vende y de las preferencias de los consumidores para conocer con antelación cuales son los productos más demandados y en que cantidades deberán



sembrarse o producirse con el fin de satisfacer la demanda futura. Hay que planificar también el transporte de los productos y la localización de los mercados para que los gastos en energía y tiempo sean cada vez menores, lo que impactará positivamente la calidad de los productos que serán cada vez más frescos.

A medida que avance el proceso de construcción de una economía solidaria, complementariamente, se tendrán que planificar e implementar un conjunto diversificado de proyectos de producción y servicio en las distintas comunidades, como actividades adyacentes al proceso de cultivo, pero también como una forma de crear nuevas formas de empleo y dar un mayor poder adquisitivo a la mayoría de la población. Planificar y realizar campañas de radio y televisión, como las que se han estado llevando a cabo por RAIS-PETEN para sensibilizar a los consumidores, también será necesario promocionar los productos campesinos para abrirles mercado. Así como estudios y campañas nutricionales en las que se revaloricen los productos campesinos locales, mostrando a la población su valor nutritivo y enseñándola a comerlos en las cantidades, proporciones y combinaciones que mejor beneficien a su salud.

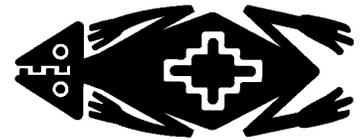
Es decir, los productores organizados en redes tienen que planificar la producción pero también la creación de la demanda necesaria para sus productos: hay que planificar también la creación de suficientes fuentes de empleo que den un mayor poder adquisitivo a la población, hay que planificar la producción, tanto para el consumo de la familia campesina como para el intercambio solidario y paralelamente hay que planificar las redes de intercambio solidario entre productores campesinos y consumidores urbanos; Así como planificar, imaginar, definir e implantar las formas de control y certificación comunitarios (productores y consumidores) de la calidad de los productos.

### **Conclusión**

Una sola persona o un solo grupo social no pueden cambiar el mundo pero, cada uno a diferentes niveles (familia, comunidad, nación, planeta) tiene un área de influencia en la que puede comenzar a cambiar la lógica del sistema actual. Lo importante es consolidar todas esas acciones, articularlas, unificar sus objetivos, sistematizarlas para aprender de las diferentes experiencias y hacerlas converger en forma coherente hacia la construcción de la nueva lógica y de la nueva sociedad. Lo importante es definir los lineamientos susceptibles de orientar las diferentes acciones sociales hacia una acción conjunta, coordinada y articulada en la que los diferentes actores se comprometan con los intereses de las generaciones presentes y futuras. Esto sólo puede lograrse en una dinámica de construcción basada en un equilibrio complejo y difícil en el que: la teoría y la práctica, la unidad de objetivos y la multiplicidad de respuestas (adaptadas a cada situación y cultura determinadas), la unificación de voluntades de los diferentes movimientos sociales, a nivel nacional e internacional y la descentralización de la toma de decisiones y autogestión a nivel local, lo individual y lo colectivo, el corto-mediano y largo plazo se armonicen en un proyecto de transformación social, coherente y articulado.

La Asociación Solidaria de Acción y Propuesta de Petén (ASAPP) ha buscado desde sus inicios en el 2002, cuando sólo constituía un pequeño grupo de líderes comunitarios (GSAPP), hasta ahora que trabaja conjuntamente con las otras organizaciones que conforman RAIS-PETEN, contribuir a la construcción de una sociedad alternativa en la que el discurso político y la teoría del cambio social se unan

Theomai 20  
2do semestre  
2nd semester  
2009



estrechamente con la construcción de una nueva economía a la que hemos llamado Economía Solidaria. Al oponerse a una lógica, a una organización y a un funcionamiento social del sistema capitalista la asociación se ha propuesto tejer una nueva lógica, un nuevo tipo de organización y funcionamiento social y una nueva economía en la que la producción sea sostenible, el intercambio solidario y el consumo reflexivo-crítico y responsable lo que implica un cambio en las relaciones entre los seres humanos y entre los seres humanos y la naturaleza.

La definición e implementación de la Economía Solidaria significa la lucha y el trabajo conscientes y perseverantes de los diferentes actores sociales por un tipo determinado de sociedad más justa, equitativa, democrática, convivial y sostenible, por lo que la participación a la construcción de dicho proyecto supone la existencia de personas formadas, conscientes de la forma en la que la sociedad funciona, de los objetivos que quiere alcanzar y de la forma de alcanzarlos. Supone también la repartición equitativa de los recursos naturales, tecnológicos, científicos, etc., que actualmente están siendo monopolizados por una minoría.

Los diferentes actores sociales tienen que adquirir la capacidad de tomar las decisiones que impactan directamente su vida familiar, comunitaria, nacional e internacional en forma autónoma con conocimiento de causa y responsabilidad. Lo que significa un proceso de aprendizaje continuo en el que los diferentes actores tengan acceso a las informaciones a diferentes niveles y sean capaces de procesarlas y analizarlas para definir sus objetivos y prioridades, seleccionar los medios, tecnologías e instrumentos apropiados para alcanzar sus objetivos y tomar las decisiones adecuadas a cada situación. Así como formas democráticas de control comunitario para impedir la corrupción, la monopolización del poder y el surgimiento de nuevas elites y clases dominantes.

Hay que señalar, sin embargo, que el proceso impulsado por la asociación junto con las otras organizaciones que conforman y apoyan a RAIS-PETEN no será eficaz que a partir del momento los movimientos sociales se lo apropien, rompan con el proyecto neoliberal de crecimiento económico y consoliden el proceso. Esto implica que, en el futuro, la producción agroecológica y el mercadito solidario que se efectúa todos los meses deberán articularse de manera coherente con toda otra serie de estrategias y programas políticos de construcción del futuro en lo que concierne, por una parte, la educación, la salud, el habitat, etc. y, por otra parte, el ordenamiento, manejo y formas de utilización de los recursos naturales. Estrategias y programas alternativos que irán surgiendo a medida que la urgencia de un nuevo modelo de economía solidaria, que se substituya al capitalismo, se haga evidente y las diferentes personas y organizaciones se unan y consoliden creando contra poderes susceptibles de implementar las condiciones necesarias para que la nueva economía y el nuevo mundo se consoliden.

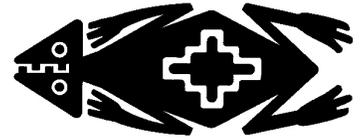


### Comparación de comportamientos y actitudes

| <b>Sistema capitalista</b>   | <b>Economía solidaria</b>  |
|--|--|
| Búsqueda de la modernización, de la tecnología y del aumento de la productividad y del crecimiento económico sin ninguna preocupación social ni ecológica. | Revalorización de las tecnologías y de los valores tradicionales y modernos que permiten construir una sociedad democrática equitativa y sostenible. |
| Enfoque reduccionista, lineal, unidimensional y mecánico de la naturaleza y de los Procesos sociales.  | Enfoque holístico, sistémico, complejo, multidimensional y orgánico de los procesos sociales y ecológicos.   |
| Enfoque a-histórico y tendiente hacia una uniformidad biológica y cultural   | Enfoque histórico y tendiente hacia una gran diversidad biológica y cultural.  |
| Democracia representativa  | Democracia directa   |
| Fuerte elitismo  | Igualdad   |
| Se da prioridad al corto plazo   | Se toman en cuenta al corto, mediano y largo plazos  |
| Destrucción y degradación del ambiente natural y cultural  | Reconstrucción, regeneración y conservación del ambiente natural y cultural  |
| Creación y acumulación de desperdicios y sustancias tóxicas y contaminantes  | Reciclaje y minimización de desperdicios y sustancias tóxicas y contaminantes  |
| Actores sociales espontáneos, ignorantes, conformistas y pasivos   | Actores concientes, informados, críticos y responsables  |
| Materialistas y consumistas  | Espirituales <sup>12</sup> y frugales  |
| Autoritarios   | Ampliamente democráticos   |
| Poder centralizado y jerárquico  | Poder descentralizado y equitativamente distribuido  |
| Dependencia socio económica tecnológica y cultural   | Alto grado de autosuficiencia, de autonomía<br>Y de autogestión  |
| Ley del más fuerte   | Respeto a todo ser viviente  |
| Competencia  | Solidaridad y complementariedad  |
| Marginación, exclusión y desempleo   | Participación, inclusión y trabajo para todos  |
| Dominación/subordinación   | Dialogo/concertación/consenso  |
| Monopolización y egoísmo   | Distribución equitativa y generosidad  |
| Individualismo   | Amor a la comunidad y civismo  |
| Violencia y represión  | Paz y no-violencia   |
| Indiferencia   | Compromiso   |
| Inercia  | Tendencia al cambio creativo   |
| Machismo   | Respeto, amor, amistad y trabajo   |

<sup>12</sup>Se entiende como espiritual la capacidad del ser humano a sobrepasar su naturaleza animal y material. Capacidad que lo lleva a perfeccionarse, a buscar la bondad y la belleza, a amar y respetar a su prójimo y a todos los seres del universo, sin que ello implique necesariamente la pertenencia a una creencia o religión determinadas.

**Theomai 20**  
*2do semestre*  
*2nd semester*  
**2009**



|  |   |
|--|---|
|  | conjunto<br>sin diferenciación de sexos ni de edades. |
|--|---|

Abril 2009  
El Remate, Flores, Petén  
Guatemala