



La economía solidaria en Navarra

Informe de Auditoría Social 2013

Promovido:



Con la colaboración de la Fundación Felipe Rinaldi



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons 3.0
<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/es/legalcode.es>

ÍNDICE

	Página
0. PRESENTACIÓN <ul style="list-style-type: none">• REAS-Navarra• La economía solidaria• El proceso de auditoría social• Metodología• Relación de entidades auditadas y actividad principal.• Balance 2012 (datos más relevantes)	3
1. LAS CIFRAS DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EN NAVARRA	8
1.1. Principales magnitudes totales de las 18 entidades auditadas (datos de 2012)	8
1.2. Trabajo	9
1.3. Estructura de Ingresos-Gastos	11
2. BATERIA ACOTADA DE INDICADORES CUANTITATIVOS (datos 2012)	15
2.1. Resultados de la Auditoria Social desagregados por Principios de la Economía Solidaria (datos de 2012)	16
A. PRINCIPIO DE EQUIDAD	16
B. PRINCIPIO DE TRABAJO	19
C. PRINCIPIO DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	21
D. PRINCIPIO DE COOPERACIÓN	21
E. PRINCIPIO SIN FINES LUCRATIVOS	23
F. COMPROMISO CON EL ENTORNO <ul style="list-style-type: none">• Entidades de objeto social B-Inserción sociolaboral de colectivos desfavorecidos.• Entidades de objeto social C-Promoción de iniciativas formativas ocupacionales y/o sociopersonales• Entidades de objeto social D y E-Cooperación al Desarrollo-Sensibilización Social y Educación para el Desarrollo.	28
3. LISTADO DE TABLAS Y GRÁFICOS	30

0. PRESENTACIÓN

REAS-Navarra

REAS Navarra, está hoy constituida por 42 entidades no lucrativas (Asociaciones, ONGD, Centros de Inserción Socio-Laboral y Empresas Solidarias) que desde el 2.003 actuamos conjuntamente en red para fomentar la Economía Solidaria, en Navarra. De ellas, 20 son entidades “de pleno” y el resto “colaboradoras”.

REAS nace ante la necesidad de fortalecer lazos y generar enfoques diferentes, que faciliten y promuevan alternativas económicas posibles, reales y duraderas y solidarias, con el ser humano, la sociedad y el planeta.

La economía solidaria.

Economía Solidaria surge de la necesidad de dar respuesta a la creciente deshumanización de la economía, al deterioro del Medio Ambiente y de la calidad de vida, así como a la falta de valores éticos en la sociedad actual. Las consecuencias más evidentes de esta deshumanización de la economía son: el incremento de la pobreza y las desigualdades sociales, que afectan en especial a las mujeres, la exclusión social y económica, el paro y el trabajo en precario. La magnitud del problema que nos rodea genera desafíos y exige respuestas que salgan al paso de tantas carencias y deterioros. Por ello REAS tiene como misión fundamental potenciar la Economía Solidaria como un instrumento que permita el desarrollar una sociedad más justa y solidaria, caminando hacia el desarrollo sostenible y teniendo en cuenta la interdependencia de lo económico, lo social, lo ambiental y lo cultural.

Es decir, una economía basada en la calidad de vida de las personas como actrices y protagonistas de su propio desarrollo y no meros contribuyentes destinatarios de las decisiones de otros. El fin principal de REAS es hacer posible esa otra manera de enfocar y gestionar la economía, a través de potenciar, apoyar y coordinar las iniciativas asociativas, empresariales, económicas y financieras que están comprometidas con los seis grandes principios de la Carta Solidaria que en su día adoptamos y que puede consultarse en el siguiente enlace: http://www.economiasolidaria.org/files/CARTA_ECONOMIA_SOLIDARIA_REAS.pdf.

El proceso de auditoría social

Las entidades de REAS Navarra dentro de su apuesta por la calidad, la coherencia y la transformación social, decidimos en 2004 confeccionar una herramienta de gestión que nos permitiera visualizar nuestro carácter de entidades de Economía Alternativa y Solidaria.

Desde entonces venimos trabajando en la confección de la Auditoría Social tomando como referente la definición de la New Economics Foundation (NEF) como un proceso que permite a una organización evaluar su eficacia social y su comportamiento ético en relación a sus objetivos, de manera que pueda mejorar sus resultados sociales y solidarios y dar cuenta de ellos a todas las personas comprometidas por su actividad.

El proceso de Auditoría Social aúna el diagnóstico de la realidad del sector y de cada entidad con el proceso de mejora de las entidades. Quiere ser una herramienta de evaluación y fomento de la participación en las entidades. Mide la práctica de las entidades de Economía Solidaria en relación a los seis principios de la Carta “Emprender por un mundo solidario” que se han comprometido a cumplir. Estos principios son:

1º - **Equidad** (Igualdad de Oportunidades, Transparencia Informativa y Participación e implicación)

2º - **Trabajo** (Condiciones Laborales y Desarrollo Personal)

3º - **Sostenibilidad medioambiental** (Impacto de la Actividad y Actuación en Gestión Medioambiental)

4º - **Cooperación** (Comunicación y Cooperación en el Ámbito Externo)

5º - **Sin fines lucrativos** (Estructura de Ingresos y Estructura de Gastos)

6º - **Compromiso con el entorno** (Calidad de la Acción Social)

Metodología

La Auditoría Social es de obligado cumplimiento para las entidades de pleno de REAS, como un sello de garantía de su actividad, y optativa para las entidades colaboradoras.

Para medir el grado de cumplimiento de los seis principios que mencionábamos arriba se utilizan 98 indicadores cuantitativos y 30 cualitativos que se obtienen a partir de los datos aportados por las entidades a través de la herramienta www.auditoriasocial.net, creada específicamente para realizar la auditoría. La batería completa de indicadores se realiza cada dos años.

Este año no se ha contado con apoyo financiero del Gobierno de Navarra, pero no por ello hemos renunciado a realizar la Auditoría Social. Ha sido posible, y desde estas páginas queremos dejar constancia de ello, gracias a la colaboración de la Fundación Felipe Rinaldi. Para facilitar el proceso, al contar con recursos más limitados que en anteriores ediciones, la Junta de REAS-Navarra estimó conveniente someter a las entidades a una batería acotada de indicadores cuantitativos que consideramos básicos, obtenidos a partir de 40 datos, y posponer al año siguiente la batería completa de indicadores cuantitativos y cualitativos, una vez realizado un proceso de revisión de los mismos, de forma conjunta con REAS-Euskadi, prevista para 2014.

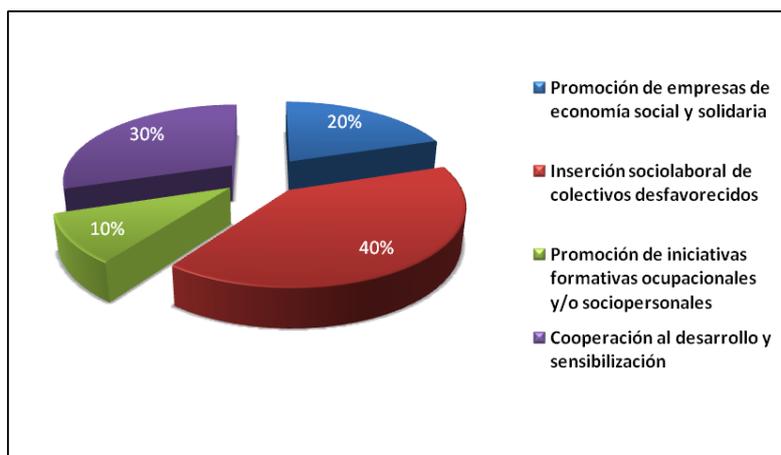
Cada año el proceso de auditoría produce un informe donde podemos conocer las cifras globales del sector, mientras que cada entidad obtiene un “informe de situación”, con su estado actual y, comparativo con años anteriores.

Estos informes tienen dos utilidades:

- A nivel interno, son una herramienta de diagnóstico, para la planificación y la mejora continua en la gestión de las entidades y empresas sociales.
- A nivel externo, sirve para dar a conocer las actuaciones e impacto de las entidades y empresas sociales hacia todos los grupos de interés, entre ellos las administraciones públicas, servicios sociales, entidades sociales, sindicatos, empresas, redes de ONG, universidades, organizaciones de la economía social, medios de comunicación y ciudadanía en general.

En la auditoría social del 2013 (que recoge datos del 2012) promovida por REAS Navarra han participado un total de 18 entidades sociales que trabajan dentro de la Economía Solidaria en Navarra y, dentro de ésta, podemos clasificarlas en estas cuatro categorías si atendemos a su objeto social.

Gráfico 1: Clasificación de las entidades de REAS-Navarra según su objeto social.



Relación de entidades auditadas y actividad principal.

Albergue de Beire – Fundación IDES (Turismo responsable)
Fundación Elkartea (Inserción socio-laboral)
Fundación Eurolan (Diseño gráfico, impresión y servicios de comunicación)
FISC (Cooperación Internacional)
Fundación Gizakia Herritar - Paris 365 (Comedor social)
Fundación Gaztelan (Orientación y asesoramiento laboral)
Gure Sustraiak (Turismo responsable/granja escuela)
Asociación Hegoak (Prevención en drogadicción)
Jauregia Esnekia (Turismo rural, agricultura y ganadería ecológica)
Asociación Laboral Josenea (Agricultura ecológica, inserción socio laboral)
Asociación Landare (Distribución y comercialización de productos ecológicos)
Mugarik Gabe (Cooperación Internacional)
Nabut (Formación e inserción laboral de mujeres gitanas)
Ocsi (Cooperación Internacional y comercio justo)
Asociación REAS Navarra (Secretaría Técnica de la RED)
Setem (Cooperación Internacional y comercio justo)
Transforma (Atención domiciliaria)
Fundación Traperos de Emaus (Reciclaje, tratamiento de basura, inserción socio-laboral)

Balance 2012 **(Datos más relevantes)**

- ✓ 18 entidades auditadas.
- ✓ Se está generando trabajo. En 2012 aumentó el número de puestos de trabajo, de 349 a 354.
- ✓ Trabajo mayoritariamente femenino: 174 hombres y 180 mujeres (60% de las personas empleadas).
- ✓ El 50% de las entidades cuentan con menos de 5 personas trabajadoras.
- ✓ El voluntariado sigue siendo un motor importante. En 2012 aumenta, sumando 1.965 personas voluntarias. 5,5 veces más que las contratadas.
- ✓ 166 sesiones informativas en el interior de las entidades.
- ✓ Alto grado de participación en asambleas, patronatos y juntas generales: por encima de 65%.
- ✓ 7.494 horas de formación, lo que significa una media de 441 horas por entidad y 49 por persona trabajadora. De estas horas, 109 corresponden a formación en gestión medioambiental.
- ✓ Las emisiones de CO2 producidas por las entidades en 2012 suman 28.607.
- ✓ 19 actuaciones medioambientales, con una inversión de 6.720 euros.
- ✓ La compra de productos y servicios a entidades sin fines lucrativos en 2012 pasó de 279.569 a 325.053 euros y representó un 14,26% del gasto de las entidades. Lo mismo sucede con las ventas, que pasan de 95.295 a 166.115 euros.
- ✓ 26 convenios de colaboración suscritos con otras entidades sociales.
- ✓ Aumentan los ingresos respecto al ejercicio anterior en 770.925 euros. Importe total: 12,2 millones.
- ✓ Se consolidan las entidades cuyos ingresos están entre 400.000 y 1 millón de euros: un 39%. Las entidades con más ingresos ganan peso en la red.
- ✓ En 2012: por primera vez desde 2009 las subvenciones públicas (46,46%) vuelven a tener más peso que los ingresos procedentes de la actividad productiva (43,58%). Caen en picado las subvenciones de entidades privadas (apenas un 1%).
- ✓ Las entidades de cooperación son las que más dependen de los fondos públicos, mientras que las de promoción de empresas de economía social y solidaria las que menos. Al contrario, éstas últimas son las que más ingresos generan por actividad productiva y las primeras las que menos.
- ✓ En términos absolutos los ingresos por actividad productiva se mantienen.
- ✓ % de retorno a las Administraciones Públicas: 46% frente al 14 del año anterior (se ha cambiado la fórmula de cálculo puesto que ahora realiza sobre el gasto total restado el de personal), de ahí el aumento.

- ✓ La demanda de formación no puede ser cubierta con la oferta formativa de las entidades (hablamos de entidades de iniciativas formativas ocupacionales y/o sociopersonales).. Un 58% de las solicitudes no pudieron ser atendidas.
- ✓ Y un dato positivo: el 100%de las personas participantes finalizan la formación y alcanzan los objetivos previstos.

Puntos de mejora.

La Auditoría sirve, entre otras cosas, para acompañar a las entidades en sus procesos de mejora. Entre los indicadores que consideramos deben vigilarse señalamos dos:

a) El subprincipio de condiciones laborales: aunque mejoran ligeramente los salarios, tanto los más bajos como los más altos, se mantiene la tendencia al aumento de la diferencia entre los salarios más bajos y más altos (es verdad que en algunos casos se han reducido jornadas o las jornadas completas son de distinta duración y por tanto la retribución también cambia y esta circunstancia puede influir en el resultado de este indicador). Positivo: la diferencia entre el SMI y el más bajo se mantiene similar al año anterior.

b) Sería deseable que las entidades, pero sobre todo más entidades, sigan introduciendo medidas medioambientales en su actividad, al mismo tiempo que mejoramos en la auditoría el sistema de medición del impacto de los consumos energéticos, introduciendo otras fuentes distintas a la electricidad, el gas y el agua.

1. Las cifras de la Economía Solidaria en Navarra

1.1. Principales magnitudes totales de las 18 entidades auditadas (datos de 2012).

En esta edición han realizado la Auditoría Social 18 entidades, cuatro menos que en la anterior. A pesar de estas ausencias, hay datos que mejoran, como los ingresos y el número de puestos de trabajo, lo que confirma la idea de que la economía solidaria en Navarra, en su conjunto, resiste la crisis económica, goza de buena salud y se constituye como una alternativa económica viable. Aumenta también la participación del voluntariado en las entidades y sigue subiendo el importe de la compra realizada a entidades no lucrativas o dentro del mercado social.

La auditoría, como viene siendo la tónica dominante, confirma el trabajo mayoritariamente femenino, el aumento de los ingresos y la tendencia al incremento de fondos procedentes de la actividad productiva y mercantil de las entidades, fondos que prevalecen frente a las subvenciones públicas. También nos señala algunos indicadores en los que deberemos mejorar, como el aumento de la diferencia salarial entre sueldos más altos y más bajos, que se acusa en los últimos años o la introducción de medidas medioambientales.

En esta ocasión analizaremos con más detalle alguno de los capítulos, como los ingresos procedentes de donaciones o cuotas, las ventas realizadas a entidades no lucrativas o dentro de “mercado social”, además de las compras, o la inversión realizada en mejoras medioambientales. También analizamos algunos datos específicos de las entidades según su objeto social, para acercarnos un poco más a la singularidad de su actividad, dentro de la heterogeneidad que presentan las entidades de economía solidaria. Y añadimos nuevos indicadores relacionados con el Principio de “Compromiso con el entorno”.

Por último señalar, que la consolidación de la Auditoría Social, como proceso de autoevaluación, nos permite disponer de los mismos indicadores en distintos años y poder establecer una comparativa y evolución del sector. En este informe comparamos datos desde 2009 y en algunos casos desde 2008.

En la siguiente tabla pueden verse con detalle los datos globales correspondientes a las 18 entidades auditadas.

Tabla 1: Datos globales de las entidades auditadas.

Concepto	2009	2010	2011	2012
Nº Total de puestos de trabajo expresado en jornadas completas trabajadas	305	324	349	354
Nº Total de puestos de responsabilidad expresado en jornadas completas trabajadas	51	54	50	56
Nº Total de puestos de trabajo ocupados por mujeres, expresado en jornadas completas trabajadas	153	158	175	180
Nº Total de puestos de responsabilidad ocupados por mujeres expresado en jornadas completas trabajadas	28	30	35	34
Nº de voluntarios que participan en la actividad	1239	1.292	1.753	1.965
Ingresos totales de las entidades	13.754.012	9.401.596	11.432.210	12.203.135
Importe de los ingresos generados por la actividad productiva	6.016.708	6.047.210	7.858.301	7.869.563
Importe de los ingresos procedentes de subvenciones de entidades públicas ¹	6.865.359	2.640.443	2.800.845	3.437.059
Importe de los ingresos procedentes de subvenciones de entidades privadas	37.278	166.654	232.878	71.285
Importe de ingresos por donaciones				230.800

¹ Tener en cuenta que 2009 4,6 millones de euros corresponden a una entidad que posteriormente pasó de miembro de pleno a miembro colaborador de REAS y no se ha sometido al proceso de auditoría en los siguientes años que recoge el estudio. Lo mismo sucede en los gastos, 4,2 corresponden a esa entidad. Lo señalamos al tratarse de una “entidad singular” dentro del conjunto y para una mejor lectura de los datos.

Importe de ingresos por cuotas usuarias o afiliadas				254.868
Gastos totales de las entidades (<i>ver nota 1</i>)	13.356.200	9.212.248	11.487.642	12.132.546
Coste de personal ²	378.930	4.932.199	6.198.055	5.941.434
Importe del salario más alto de la entidad (media)	22.167	21.228	20.382	21.416
Importe del salario más bajo de la entidad (media)	16.118	16.443	14.884	14.984
Importe de las compras realizadas a entidades no lucrativas o dentro de "mercado social"	142.107	154.666	279.569	325.053
Importe de las ventas realizadas a entidades no lucrativas o dentro de "mercado social"				166.195
% de asistencia a asambleas, patronatos, junta directivas	57	66	69	66
Nº de medidas medioambientales introducidas durante el último año	28	19	21	19
Nº de reuniones informativas	254	216	166	166

A continuación analizamos con más detalle estos datos globales en los capítulos de empleo y estructura de ingresos y gastos.

1.2. Trabajo

Ya señalamos en ediciones anteriores de este informe lo llamativo que resulta que en un periodo de crisis y de destrucción masiva del empleo como el que estamos atravesando los últimos años, desde el año 2007 las entidades de REAS Navarra han generado puestos de trabajo. En esta senda de crecimiento, en el último período, han aumentado en 5 los puestos de trabajo a jornada completa, al ser menos entidades las auditadas la media de puestos por entidad aumenta casi cuatro puntos, pasando de 15,8 a 19.6

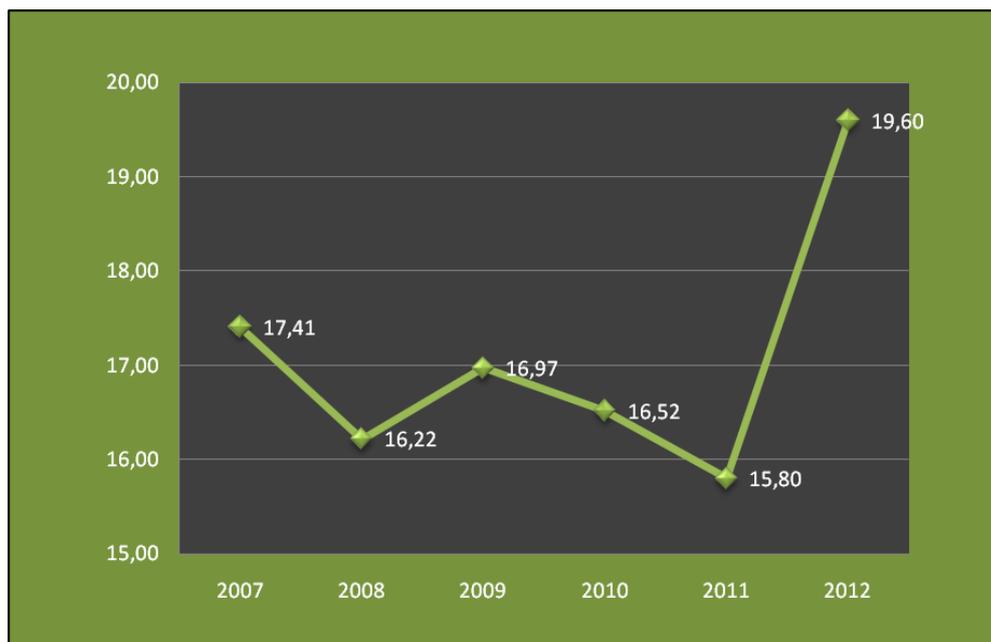
Tabla 2: Evolución del número de puestos de trabajo y media por entidad (2007-2012)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Puestos de trabajo (Jornadas completas)	289	292	305	314	349	354
Número de entidades	17	18	18	19	22	18
Media por entidad	17,41	16,22	16,97	16,52	15,8	19,6

Como indicamos, la media de trabajadores por entidad ha aumentado casi cuatro puntos, mientras el número de entidades de las que hemos recogido datos son también cuatro menos. Podemos entender entonces que las entidades que no han realizado la auditoría este año (sólo en uno de los casos la entidad ha cesado su actividad), eran entidades pequeñas, tanto en lo relativo al personal como en su volumen de ingresos, que analizaremos con más detalle más adelante.

² A la hora de analizar la evolución hay que tener en cuenta que para 2009 sólo 5 de las 18 entidades que realizaron la auditoría social ese año aportaron este dato.

Gráfico 2: Evolución media de puestos de trabajo por entidad 2007-2012



Paradójicamente este aumento de puestos de trabajo viene acompañado de un descenso del coste de personal, uno de los rubros de gasto más importantes de las entidades. En 2012 este coste fue de 5.941.434, lo que supone un descenso de 256.621. Este dato puede estar vinculado a las estrategias adoptadas por algunas entidades, de contención-reducción salarial y políticas de reparto del trabajo.

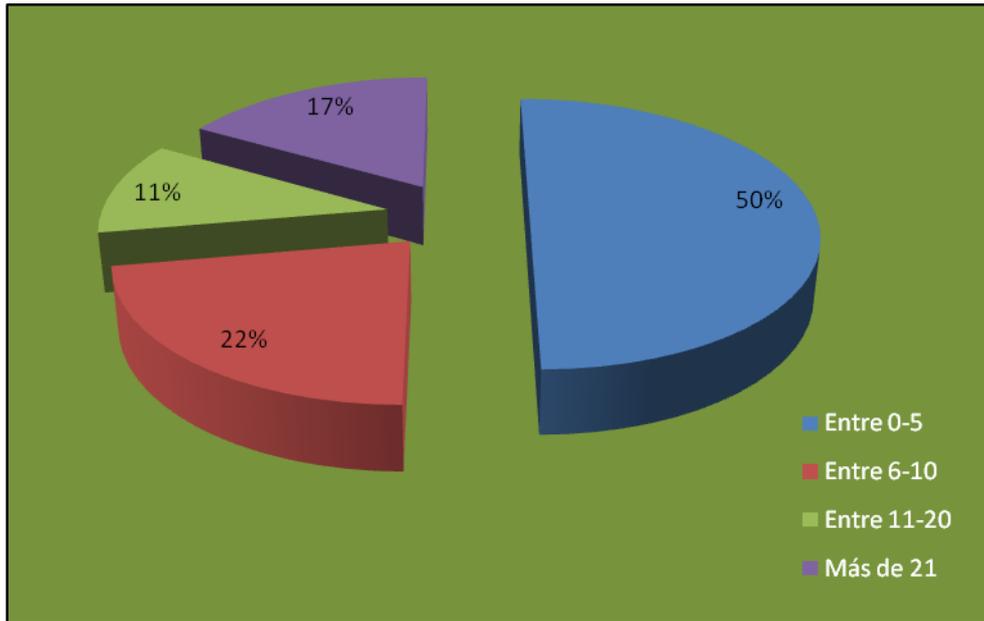
En esta edición se mantiene más o menos el porcentaje de entidades en cada uno de los tramos que hemos establecido, según el número de personas trabajadoras. Así, el 50% de las entidades, tanto en 2011 como en 2012, cuentan con menos de cinco personas trabajadoras.

Este dato da cuenta de la heterogeneidad de organizaciones que conviven en el seno de Reas-Navarra. Así, mientras las 3 entidades que más personal tienen suponen 261 de los 354 puestos de trabajo en el sector, lo que representa el 74% del total de personas empleadas, una no cuenta con personal asalariado (se nutre con voluntariado) y dos no alcanzan a disponer de una persona a jornada completa.

Tabla 3: Distribución de puestos de trabajo por entidades 2011-2012 y % sobre el total de entidades

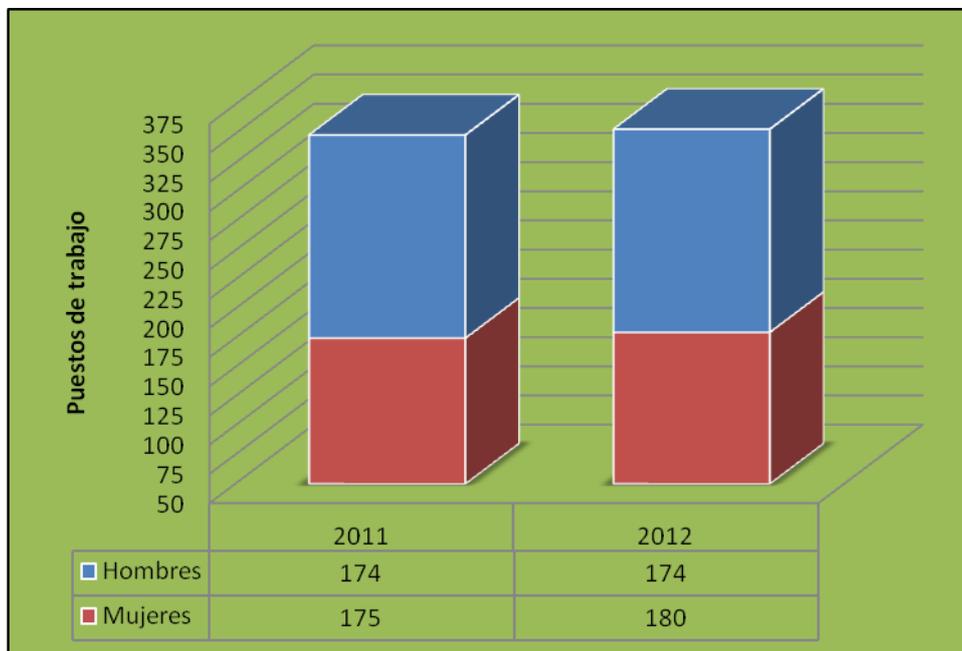
Puestos de trabajo	Nº Entidades 2011	% de entidades	Nº Entidades 2012	% de entidades
Entre 0-5	11	50	9	50
Entre 6-10	6	27	3	22
Entre 11-20	3	14	2	12
Más de 21	2	9	3	17

Gráfico 3: % de distribución de puestos de trabajo por tramos 2012



Como ya es habitual en el sector, la distribución entre hombres y mujeres es muy paritaria. Analizaremos este dato más adelante, en el estudio de los indicadores. En este apartado únicamente señalamos que los empleos generados en 2012 son femeninos, como puede comprobarse en la siguiente gráfica, manteniéndose sin apenas variación el puestos de responsabilidad ocupados por mujeres, 34 en números redondos, en 2012.

Gráfico 4: Puestos de trabajo desagregados por sexo 2011 y 2012



1.3. Estructura de Ingresos-Gastos

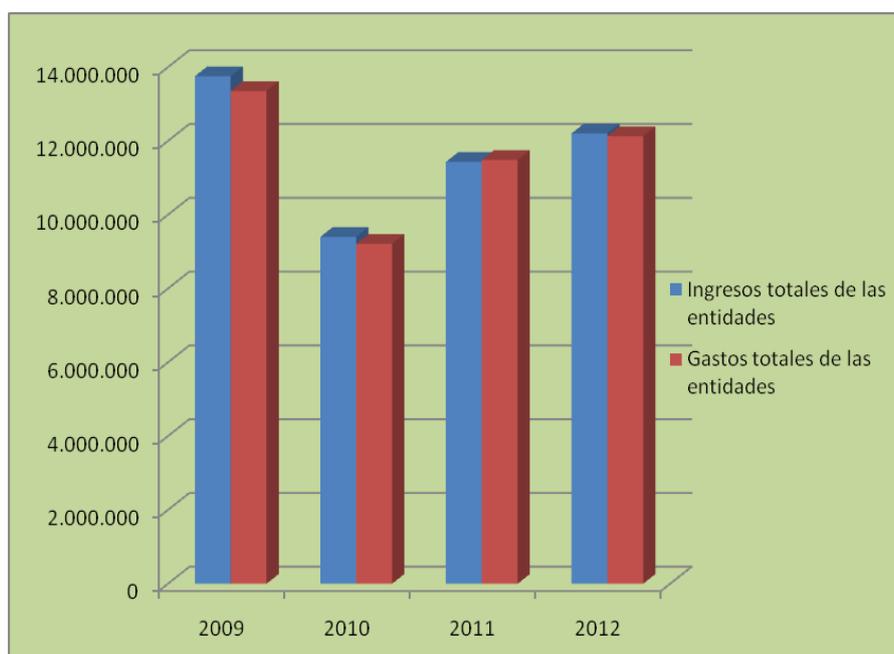
Los ingresos, como otros capítulos marcan también una senda de crecimiento. Tras un aumento de 2,03 millones de euros en 2011 respecto a 2010, los ingresos en 2012 aumentaron en 770.925 euros, con un importe total de 12.203.135 euros.

Una línea similar han seguido los gastos, que han experimentado un aumento de 644.904 euros. Es importante este dato puesto que se mantiene la línea de incremento, pese a ser cuatro menos las entidades auditadas que en el anterior informe. Podemos ver la evolución en la siguiente tabla.

Tabla 4 : Evolución de los ingresos y gastos 2008- 2012

	2008	2009	2010	2011	2012
Ingresos	14.199.713	13.754.012	9.401.595	11.432.210	12.203.135
Gastos	14.040.971	13.356.200	9.212.248	11.487.642	12.132.546

Gráfico 5: Evolución y comparación ingresos/gasto 2009-2012



Una mirada más detenida a la procedencia de los ingresos si nos permite apreciar cambios respecto al año anterior.

Tabla 5: Ingresos según procedencia, comparativa 2011-2012

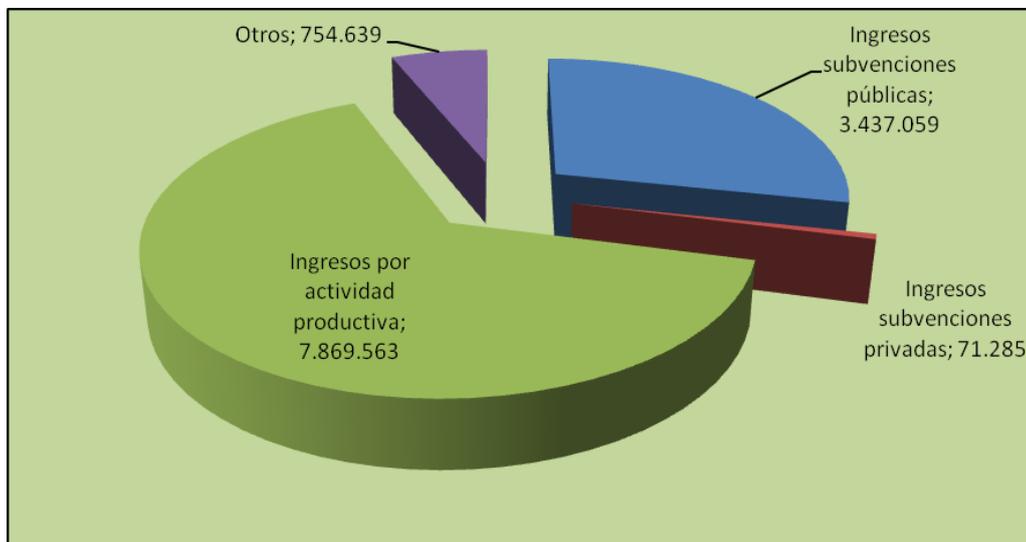
	2011	2012	Variación
Ingresos subvenciones públicas	2.800.845	3.437.059	+636.214
Ingresos subvenciones privadas	232.878	71.285	-161.593
Ingresos por actividad productiva	7.858.301	7.869.563	+ 11.262
Otros	540.186	754.369	+ 214.183
Ingresos totales	11.432.210	12.203.135	+770.925

La principal variación este año corresponde a un ligero repunte de las subvenciones públicas después de dos años de reducciones (todas las entidades salvo dos han recibido alguna subvención de este tipo. Constatamos, por otra parte, un acusado descenso de las subvenciones

privadas que se han visto reducidas a un 30% de su importe en 2012. Sólo tres organizaciones han utilizado esta fuente de financiación.

Los ingresos procedentes de actividad productiva se mantienen, después del aumento experimentado en 2011, como la principal fuente de ingreso.

Gráfico 6: Distribución de los ingresos por origen 2012



Este año además, hemos desagregado la partida “otros ingresos”, para tener una aproximación a los ingresos que suponen las donaciones y las cuotas de personas usuarias, socias y colaboradoras. El resultado puede verse en la siguiente tabla.

Tabla 6: Detalle de importe de ingresos por cuotas y donaciones en 2012.

Ingresos	Importe
Cuotas usuarias, socias, afiliadas	254.868
Donaciones	230.800

En el segundo capítulo, donde analizamos los indicadores cualitativos, podremos conocer qué porcentaje en el conjunto de los ingresos supone este capítulo.

También hemos ampliado en el análisis del importe de los ingresos generados por el cliente más importante y por la subvención pública y/o privada más importante, lo que nos permitirá conocer el grado de dependencia de las entidades de una o más fuentes de financiación y en particular de la financiación pública. Este indicador alerta a las entidades sobre el riesgo de depender excesivamente de algunas fuentes de financiación.

Al igual que sucede en personal, los ingresos están muy concentrados en un reducido número de entidades. Para tener una fotografía lo más completa posible, desde el año pasado agrupamos a las entidades por tramo de ingreso y la conclusión es que en el último año prácticamente han desaparecido las entidades con ingresos inferiores a 100.000 euros, mientras que las situadas en el tramo comprendido entre 400.000 y 1 millón de euros, han pasado de representar el 23% al 39%, aumentando también (al disminuir el número de entidades auditadas) el % entidades que se colocan por encima del 1 millón de euros.

Estos datos muestran una tendencia al crecimiento de las grandes. Las entidades con más

ingresos ganan peso en la Red, al representar un % mayor de entidades en el conjunto. A la misma conclusión llegamos en el capítulo de personal.

Resumiendo, podemos decir que se aprecia una consolidación y crecimiento de las entidades que han conseguido mantenerse y capear la crisis. Sus estrategias de reducción de coste de personal, reparto de trabajo, contención de gasto, inversión en mejora medioambiental... están dando resultados positivos.

Tabla 7: Distribución de los ingresos por tramos entre las entidades comparativa 2011-2012

Ingresos	2011		2012	
	Nº entidades	% entidades	Nº entidades	% entidades
Hasta 100.000	4	18	1	6
Entre 100.000-400.000	11	50	8	44
Entre 400.000 y 1.000.000	5	23	7	39
En adelante	2	9	2	11

Dentro de esa diversidad a la que hacemos referencia en distintos lugares de este informe, cabe señalar que las dos entidades con más ingresos suponen el 50% de los ingresos totales de las entidades de la Red REAS Navarra. Si consideramos las 9 con ingresos superiores a 400.000 euros, es decir, la mitad de las entidades, acumulan el 83% del total de ingresos.

Gráfico 7 : Distribución de ingresos entre las entidades 2012



2. Batería acotada de indicadores cuantitativos (datos 2012)

Tabla 8: Datos por principios e indicadores.

Indicador	Año				Unidad
	2009	2010	2011	2012	
Principio de Equidad					
Subprincipio de igualdad de oportunidades					
% de puestos de trabajo ocupados por mujeres	61,1	59,67	54,58	59,68	%
% de puestos de trabajo con responsabilidad ocupados por mujeres	50,69	52,42	60,18	58,17	%
Subprincipio Transparencia Informativa					
Nº reuniones informativas	14,94	11,37	8,3	9,75	reuniones
Subprincipio Participación e Implicación					
% de asistencia a las Asambleas/Patronatos/Juntas Generales	56,6	65,6	68,52	66,32	%
% de voluntarios/as que participan en la entidad	1.980,46	1.198,75	1.087,01	1.614	%
Principio de Trabajo					
Subprincipio de condiciones laborales					
% de diferencia entre el salario más alto y el más bajo de la entidad	42,99	37,27	54,31	61,29	%
Ingresos anuales de la entidad por persona trabajadora	97.301,91	63.936,18	53.538,72	78.906,85	euros
Gastos anuales de la entidad por persona trabajadora	93.420,19	66.467,61	54.650,11	75.498,55	euros
Euros de diferencia entre el salario más bajo de la entidad y el SMI	7.381,55	7.577,65	6.659,60	6.004,67	euros
Subprincipio de desarrollo personal					
% de excedencias laborales concedidas sobre las solicitadas	50	100	100	100	%
Número de horas de formación por persona trabajadora				49,02	Media horas/persona
Principio de Sostenibilidad medioambiental					
Subprincipio Actuación Gestión Medioambiental					
Nº de medidas medioambientales introducidas durante el último año	1,65	1,06	1	1,12	med
Inversiones económicas en mejoras medioambientales				480	Euros 3 entidades
Número de horas de formación en gestión medioambiental por persona trabajadora				1,75	Media horas/persona
Emissiones de CO2 por consumo eléctrico, gas y agua				28.607,17	Media por entidad
Principio de cooperación					
Subprincipio de cooperación en el ámbito externo					
% de gasto en compras de bienes y servicios a entidades no lucrativas	3,84	9,54	19,05	14,26	%
% de ingreso por venta de bienes y servicios a entidades no lucrativas				3,38	%
Nº de convenios de colaboración formalizados con otras entidades sociales				1,53	media
Principio sin fines lucrativos					
Subprincipio Estructura de ingresos					
% de ingresos totales "vía subvenciones" respecto al total de ingresos ³	51,8	38,22	39,25	44,63	%
% de ingresos "vía subvenciones" públicas respecto al total de ingresos	46,2	33,49	34,83	46,46	%
% de ingresos "vía subvenciones" privadas respecto	4,98	3,45	4,43	1,06	%

³ La diferencia de dato con 2009 tiene que ver con la "entidad singular" a la que hacíamos referencia en la nota 1.

al total de ingresos					
% de ingresos por actividad productiva/mercantil	47,03	55,5	53,26	43.58	%
% de ingreso procedente de donaciones				4	%
% de ingreso procedente de cuotas de personas usuarias o afiliadas				5.3	%
Subprincipio de estructura de gastos					
% de retorno a las Administraciones Públicas	12,97	19,01	13,91	46.14	%
% coste de personal respecto al gasto total	47,07	48,16	45.33	41.81	%

2.1. Resultados de la Auditoria Social desagregados por Principios de la Economía Solidaria (datos de 2012)

A. PRINCIPIO DE EQUIDAD

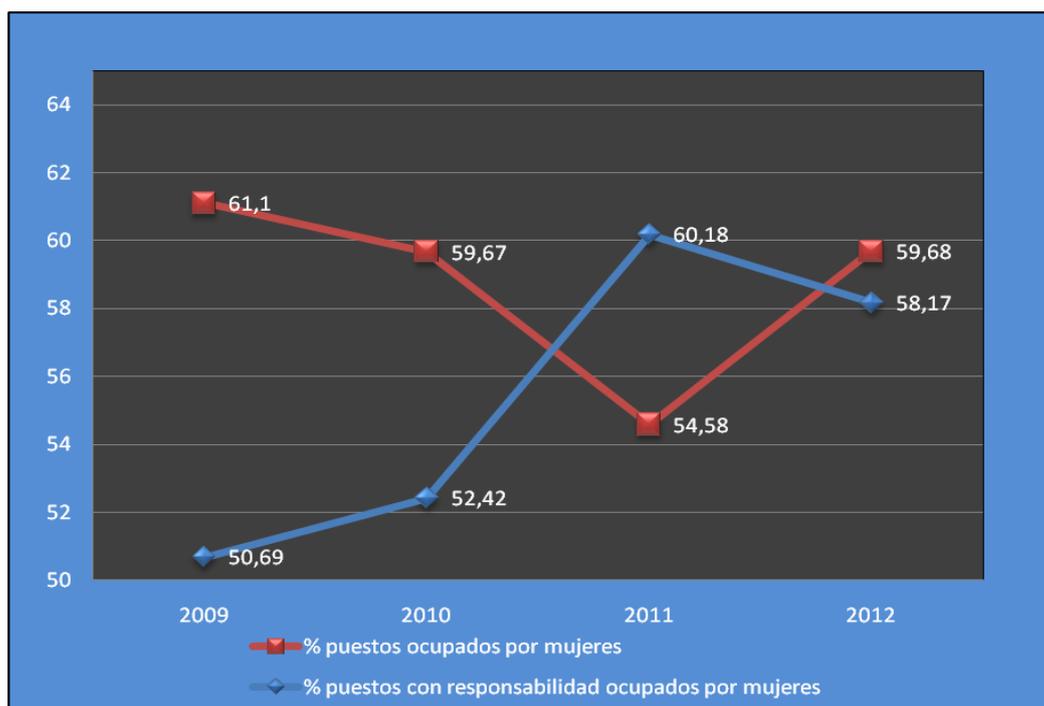
Se entiende por Equidad el satisfacer de manera equilibrada los intereses respectivos de todos los protagonistas interesados por las actividades de la empresa o de la organización.

A. 1. Subprincipio “Igualdad de oportunidades”.

La economía solidaria de Navarra, en comparación con otros sectores de la economía, sigue empleando fundamentalmente a mujeres, suponen casi el 60% de las personas empleadas. En seis entidades los puestos ocupados por mujeres superan el 80%.

Sin embargo en indicador de puestos de responsabilidad ocupados por las mujeres, por primera vez desde 2009 se experimenta un descenso, alcanzando un 58,17%, que siendo un buen porcentaje, revierte la tendencia de los últimos años. Debemos estar atentos en próximas ediciones a la evolución de este dato.

Gráfico 8: Comparativa de evolución % de puestos de trabajo ocupados por mujeres y % de puestos de responsabilidad ocupados también por mujeres 2009-2012

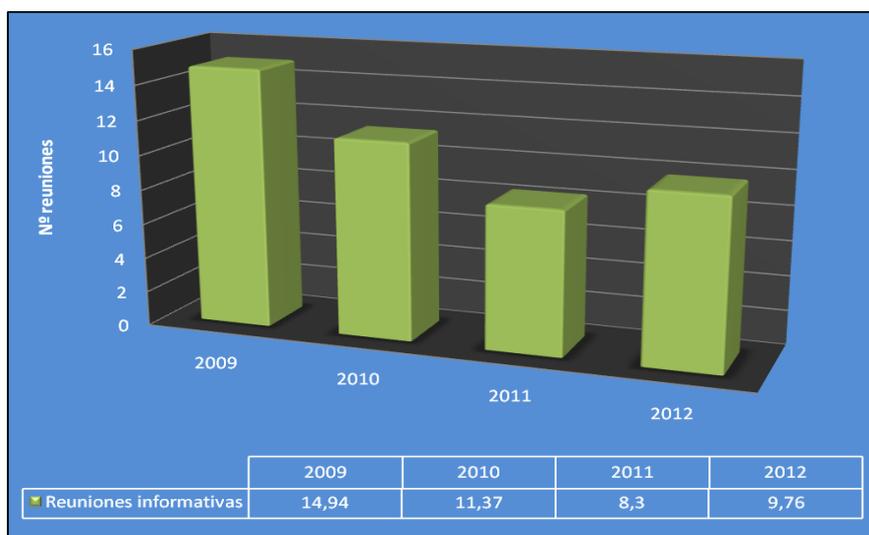


A la vista de estos resultados, puede afirmarse que el subprincipio de igualdad de oportunidades se cumple en un grado muy importante.

A. 2 Subprincipio “Transparencia informativa”.

El año pasado señalábamos la necesidad de mejorar este indicador, puesto que aun siendo bueno, marcaba una tendencia al descenso desde 2009 del número de sesiones informativas organizadas por las entidades para dar a conocer sus objetivos y actividades. Este año el indicador ha mejorado respecto a 2011 puesto que se pasa de un media de 8,3 a otra de 9,7 sesiones informativas por entidad. Se han organizado a lo largo de un año 166 reuniones de este tipo.

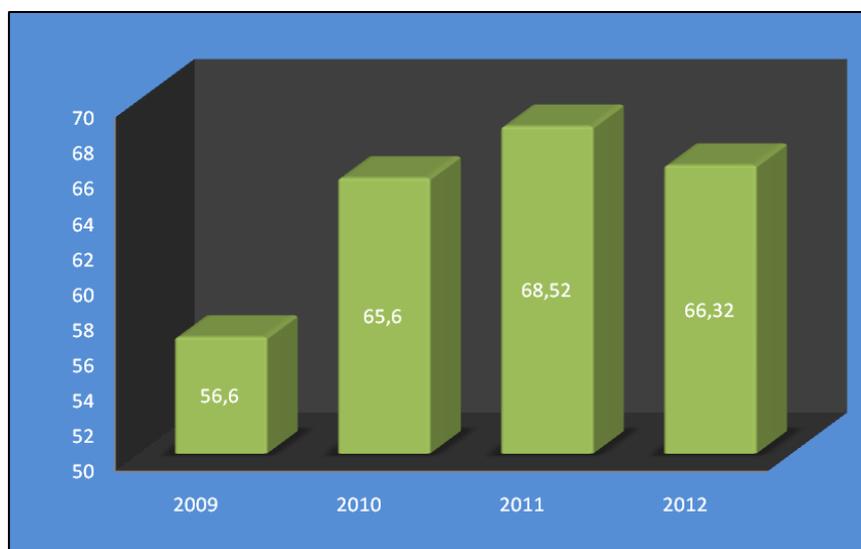
Gráfico 9: Evolución de la media de sesiones informativas/entidad 2009-2012



A.3. Subprincipio “Participación”.

El grado de participación en asambleas, patronatos y juntas generales de las entidades en los últimos años se coloca siempre por encima del 65%. Lo que indica un alto grado de implicación y compromiso en los espacios de participación y decisión de las entidades.

Gráfico 10: % de Participación en asambleas, patronatos y juntas generales 2009-2012

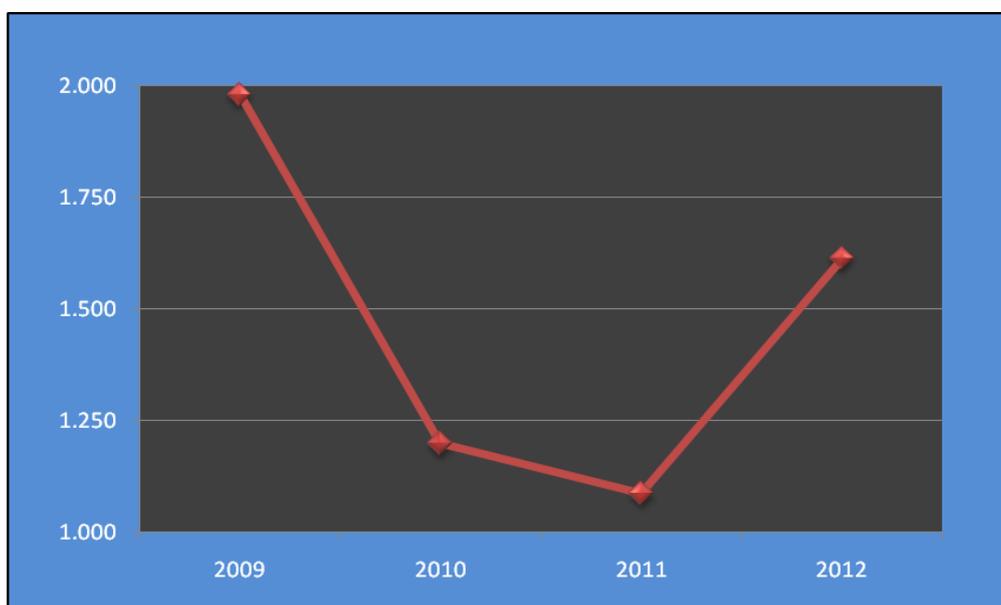


Especialmente relevante para medir este subprincipio es el grado de participación del voluntariado con que cuentan las entidades. Para ello tenemos dos indicadores, por una parte el número de personas voluntarias y la correlación con el personal contratado. Como siempre el voluntariado es una fuerza motor importante en las entidades de economía solidaria. Este año, el voluntariado a aumentado en 212 personas, hasta sumar un total de 1.965 personas, la cifra más alta de los últimos años. Supone 5,5 veces más que el número de personas contratadas y supone un 1.614% de éstas. De esta forma, el voluntariado se convierte en un factor importante en la sostenibilidad de las entidades.

Tabla 9: Evolución del voluntariado 2009-2012

	2009	2010	2011	2012
Nº voluntariado	1.239	1.292	1.753	1.965

Gráfico 11: Evolución del % de voluntariado sobre personal contratado 2009-2012



No obstante y aunque la media de voluntariado por entidad nos da un resultado de 115 personas (frente a las 80 del año anterior), no tiene el mismo peso en todas las entidades. De hecho el aumento de este año corresponde a dos entidades que han convertido en voluntariado en un pilar sobre el que se asienta su actividad.

En el conjunto, podemos señalar que cinco de las 18 entidades auditadas no cuentan con personas voluntarias y dos entidades acumulan el 91% del voluntariado. Este dato nos sigue colocando para futuras ediciones, frente al reto de incorporar al voluntariado, especialmente en las entidades que todavía no lo han hecho.

Por otra parte tenemos delante la tarea de establecer un perfil más detallado del voluntariado, en función de la dedicación y compromiso con la entidad. Existe el voluntariado esporádico, el que mantiene un compromiso periódico... Lo iremos perfilando y mejorando en próximas ediciones.

B. TRABAJO

Se entiende por Trabajo asegurar a cada miembro del personal condiciones de trabajo y una remuneración digna, estimulando su desarrollo personal y su toma de responsabilidades

El sector de la economía solidaria está generando trabajo, pero eso no es suficiente. Algunas entidades ya están poniendo en marcha desde hace tiempo, medidas de reparto de trabajo o equiparación de salarios. El grado de cumplimiento de este principio lo medimos a través de dos subprincipios: condiciones laborales y desarrollo personal.

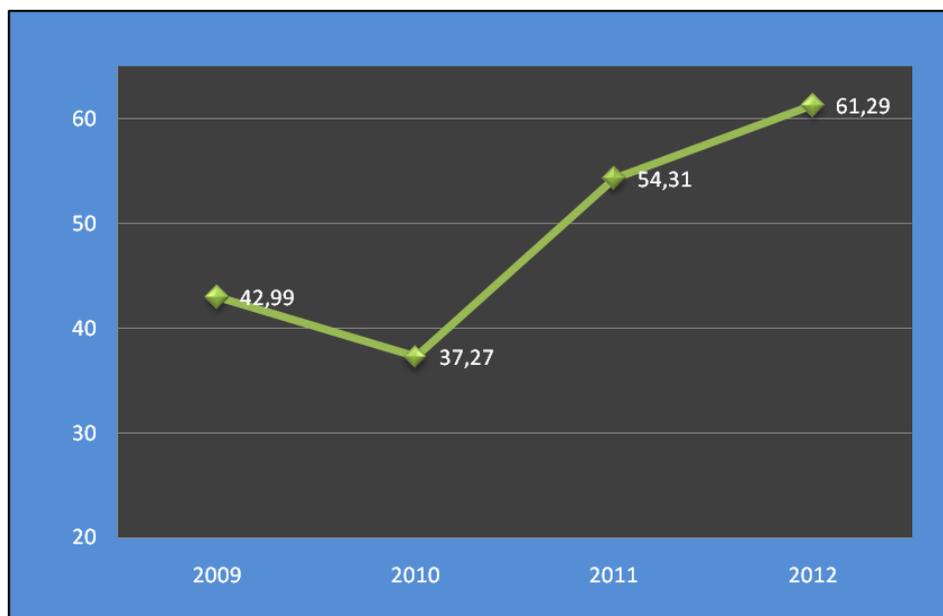
B.1 Subprincipio de condiciones laborales.

Uno de los propósitos de la economía solidaria es acortar las diferencias entre los sueldos más altos y los más bajos de las entidades. Sin embargo cada año nos alejamos más de este objetivo. Así hemos pasado de un 37% en 2010 a un 61% de diferencia en 2012.

Es verdad que no todas las entidades de REAS-Navarra se verán representadas en este dato. Una vez más la heterogeneidad se ve reflejada. Por ejemplo, existe una considerable diferencia incluso en los salarios más altos que oscilan entre los 29.429 y los 15.520 euros. Por otra parte, 7 entidades han llegado a una equiparación salarial. Hay que tener en cuenta también que una entidad, por su singularidad, no cuentan con personal contratado. Y, finalmente, en el caso de los centros de inserción sociolaboral, los salarios más bajos se corresponden con al SMI y eso influye inevitablemente en disparar las diferencias a la hora de extraer la media.

A pesar de esta diversidad, el análisis de varios años señala ese aumento de la diferencia, como vemos en el siguiente gráfico.

Gráfico 12: Evolución de la diferencia entre sueldo más alto y más bajo (2009-2012), en %



Mientras en 2011 apreciábamos un descenso tanto del salario más alto como del más bajo, lo que interpretamos como una medida de las entidades para hacer frente a la crisis y garantizar la sostenibilidad de sus iniciativa, en 2012 los datos indican una mejoría en ambos casos, muy pequeña en lo que se refiere al salario más bajo, y algo más significativa en el salario más alto que experimenta un aumento próximo a 1.000 euros. Lo que explica el aumento del % de

diferencia entre uno y otro. Puede apreciarse con detalle la evolución desde 2009 en la siguiente tabla y en el gráfico que viene a continuación.

Tabla 10: Evolución importe media de salarios 2009-2012

Años	2009	2010	2011	2012
Importe del salario más alto de la entidad (media)	22.167	21.228	20.382	21.416
Importe del salario más bajo de la entidad (media)	16.118	16.443	14.884	14.984

Gráfico 13: Evolución importe media de salarios 2009-2012



Al no variar demasiado el salario más bajo en los últimos dos años, se mantiene muy similar la distancia con el SMI⁴, situándose en 6.005 euros en 2012 y 6.660 en 2011. Sigue siendo un gran reto mejorar el subprincipio de condiciones laborales, para luchar contra el riesgo de que se instale cierta “precariedad” laboral en nuestras entidades.

Un dato favorable para este subprincipio es el incremento tanto del ingreso como del gasto de las entidades por persona trabajadora, que se sitúa en 78.907 y 75.499 euros respectivamente, revertiendo el acusado descenso de esta dato en el año anterior.

B.2 Subprincipio de desarrollo personal.

Este año hemos mejorado el análisis de este subprincipio solicitando no sólo el dato de excedencias laborales, también el número de horas de formación recibidas por las personas trabajadoras, dado que la economía solidaria ha de ser “una escuela de capacitación profesional en los diversos oficios y profesiones”, según recoge la carta de principios de la economía solidaria.

⁴ SMI-Salario Mínimo Interprofesional, que para 2012 está establecido en 8.979 euros.

En lo que se refiere al primero, como ya es habitual, se han concedido el 100% de las excedencias solicitadas. Se han solicitado 7 (de un total de 354 personas empleadas), en 4 entidades.

La formación ha sumado 7.494 horas, lo que significa una media de 441 horas por entidad y 49 por persona trabajadora. Han sido 13 las entidades en las que se ha impartido formación a las personas trabajadoras.

C. SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL.

Se entiende por Medioambiente el favorecer acciones, productos y métodos de producción no perjudiciales para el medioambiente a corto y a largo plazo.

Con los indicadores que aplicamos intentamos conocer cuál es el impacto de la actividad que desarrollan y las actuaciones que llevan a cabo las entidades en gestión medioambiental.

Este año, con el fin de mejorar la información sobre este principio, hemos recabado datos de consumo eléctrico, gas y agua. Lo que nos ha permitido conocer las emisiones de CO2 realizadas, como primer paso para estudiar opciones de compensación o reducción. Conocer estos datos ayudará a tomar medidas para disminuir el impacto en años sucesivos.

Las emisiones de CO2 producidas por las entidades en 2012 suman 28.607 por entidad..

Tabla 11: Evolución de las medidas medioambientales introducidas cada año 2009-2012

	2009	2010	2011	2012
Nº de medidas medioambientales introducidas durante el último año	1,65	1,06	1	1,12

En el campo de la gestión medioambiental, este año La pregunta ha girado en torno al número de medidas medioambientales nuevas introducidas en el último año. En total 11 entidades han puesto en marcha alguna medida y en conjunto suman 19 actuaciones, arrojando una media de 1,12 por entidad (ligeramente superior a las de los dos años anteriores). La inversión realizada en estas actuaciones asciende a 6.720 euros, lo que significa una media de 480 euros por entidad, aunque sólo sean tres las entidades que han realizado el gasto.

Como señalábamos en el informe anterior, cabría interpretar que tras unos años tomando medidas es lógico que cada vez se pongan en marcha menos actuaciones nuevas, sin embargo se observa una tendencia a que sean las mismas entidades las que muestran una preocupación por este subprincipio, lo que constituye un reto para entidades que no se lo han planteado todavía.

Sucede lo mismo con la formación impartida en gestión medioambiente, son sólo cuatro las entidades que han realizado formación en esta materia, coincidiendo con las que han realizado inversiones en mejoras medioambientales. Han sido de 109 horas, en un cómputo total de 7.494 h. de formación en 2012, y representan 1,75 horas por persona trabajadora, aunque, como señalábamos, son sólo 4 entidades las que han contemplado formación sobre esta temática.

D. PRINCIPIO DE COOPERACIÓN

Se entiende por Cooperación el favorecer la cooperación en lugar de la competencia dentro y fuera de la organización.

Hemos mejorado la información sobre este principio recogiendo, además del indicador de gasto en compra a entidades sociales, el ingreso por venta, así como información sobre el número de

convenios suscritos con otras entidades sociales, como modo de generar sinergias, así como compartir recursos, conocimiento y unir esfuerzos con otras entidades sociales distintas a las de la propia red.

En el apartado de cooperación en el ámbito externo, el gasto en compras de bienes y servicios a entidades no lucrativas sigue creciendo. Desde 2011 el % se calcula sobre el total de gasto, excluido el capítulo de personal. De esta manera obtenemos un dato más fiel, dentro del conjunto de fondos destinados a compra.

En 2012 pasó de 279.569 a 325.053 euros y representó un 14,26% del gasto de las entidades, como podemos ver en los gráficos y tablas que aparecen a continuación.

Gráfico 14: Evolución de la compra a entidades no lucrativas 2009-2012

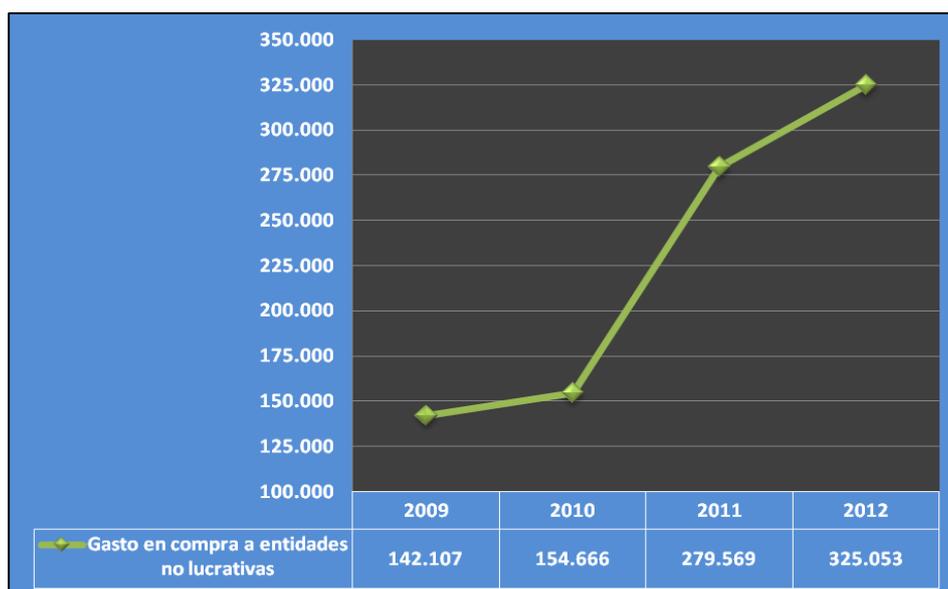


Tabla 12: % de gasto en compra a entidades no lucrativas 2009-2012

	2009	2010	2011	2012
% de gasto en compras de bienes y servicios a entidades no lucrativas	3,84	9,54	19,05	14,26

Aunque el porcentaje ha venido aumentando todavía puede mejorar. En 2012 fueron 14 entidades de las 18 las que realizaron este tipo de compra y 9 de ellas acumulan el 95% de las compras. Este año además, hemos querido saber también el importe de las ventas de bienes y servicios a entidades no lucrativas y, como podemos comprobar, el incremento ha sido importante si lo comparamos con las cifras del año anterior.

Tabla 13: Importe del compra y gasto a entidades no lucrativas en 2011 y 2012.

	2011	2012
Compras	279.569	325.053
Ventas	95.295	166.115

Aunque no existe un criterio unificado utilizado en los últimos cinco años y la comparación podemos hacerla a partir del 2011, se aprecia que el importe de las compras viene siendo superior al de ventas lo que indica que las entidades de REAS Navarra se están proveyendo de algunos servicios y productos que no encuentran dentro de la Red. Sería interesante un estudio más detenido de este apartado para identificar qué tipo de productos y servicios no se pueden proveer en este momento desde la Red, y fomentar iniciativas que cubran dichas necesidades.

Por otra parte, el desarrollo de mercados sociales es un tema que vienen ocupando un lugar prioritario en la estrategia de REAS Navarra y que ya ha comenzado a dar sus primeros pasos. El proyecto tiene como objetivo fomentar las sinergias entre las empresas y organizaciones solidarias y promover un mercado alternativo real donde la producción, la distribución y el consumo de productos y servicios tengan criterios éticos y medioambientales sostenibles.

Durante todo el 2013 se han consolidado iniciativas como la de Mercado Social y de Trueque de la Txantrea, y se están dando pasos para poner en marcha iniciativas similares en otros barrios de Pamplona. Esperamos que el desarrollo de la iniciativa de Mercado Social en los próximos años tenga un reflejo en este indicador en futuras ediciones.

En nuestro empeño de mejora de los indicadores, en 2012 disponemos también de información sobre el número de convenios de colaboración formalizados con otras entidades sociales: han sido un total de 12 entidades las que han suscrito alguno o varios de los 26 que se firmaron. Lo que significa una media de 1,53 por entidad.

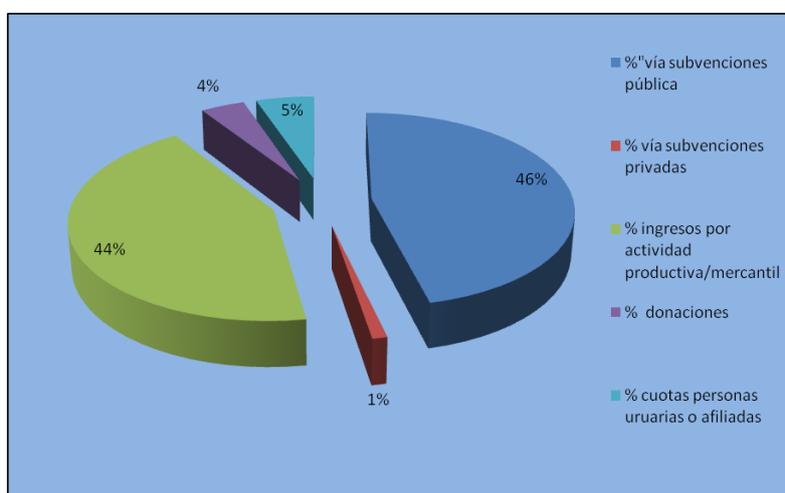
E. PRINCIPIO SIN FINES LUCRATIVOS

Se entiende por ausencia de carácter lucrativo que las iniciativas solidarias no tendrán por fin la obtención de beneficios, sino la promoción humana y social, lo cual no obsta para que sea imprescindible el equilibrar la cuenta de ingresos y gastos, e incluso, si es posible, la obtención de beneficios. Ahora bien, los posibles beneficios no se repartirán para beneficio particular, sino que se revertirán a la sociedad mediante el apoyo a proyectos sociales, a nuevas iniciativas solidarias o a programas de cooperación al desarrollo, entre otros

E.1. Estructura de ingresos.

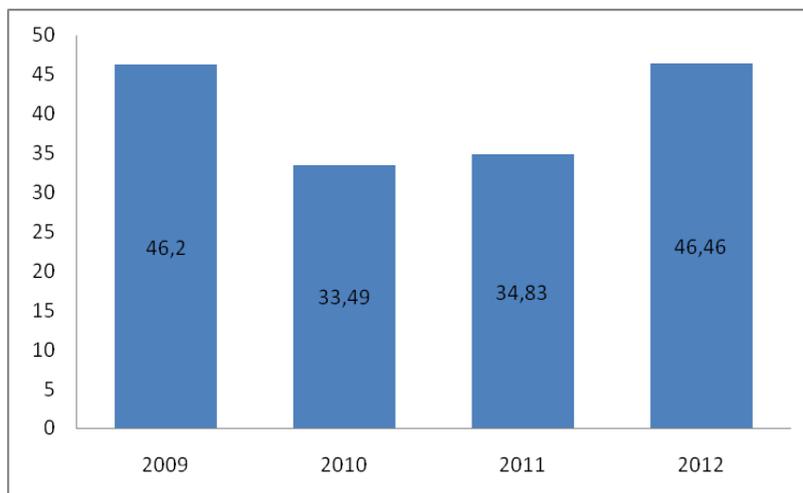
En el año 2012 el panorama de ingresos ha dado un giro respecto a la situación en 2011. Las subvenciones públicas, por primera vez desde 2009 vuelven a tener más peso que los ingresos procedentes de la actividad productiva. Han pasado de representar un 39.25% en 2011 a un 46.46% en 2012, mientras que los ingresos por actividad productiva han caído desde el 53.26% al 43.58%. Aunque, sin duda, la mayor caída se ha experimentado en los fondos procedentes de las subvenciones de entidades privadas, que han pasado de un 4,43% a un 1,06%. Podemos ver los porcentajes en el siguiente gráfico.

Gráfico 15: Procedencia de los ingresos 2012



El descenso de las subvenciones públicas durante los últimos años, consecuencia de los recortes con motivo de la crisis económica, supuso un reto para las entidades que supieron hacer frente a esta situación y suplieron los fondos públicos con un aumento de los ingresos por actividad productiva. Aunque es deseable una menor dependencia de los fondos públicos y la diversificación de fuentes de financiación, en este momento podemos calificar como positivo el equilibrio existente entre ambas fuentes de ingresos, más o menos equiparadas.

Gráfico 16: Evolución del % de ingresos procedentes de subvenciones públicas 2009-2012



A pesar del mayor peso de los fondos públicos, en 2012, en números absolutos los ingresos por actividad productiva se consolidan, manteniéndose respecto al año anterior. En la siguiente gráfica se puede apreciar la evolución de dichos fondos en los últimos años, tanto en cifras absolutas como en % sobre el total de ingresos.

Gráfico 17: Evolución de los ingresos por actividad productiva 2009-2012

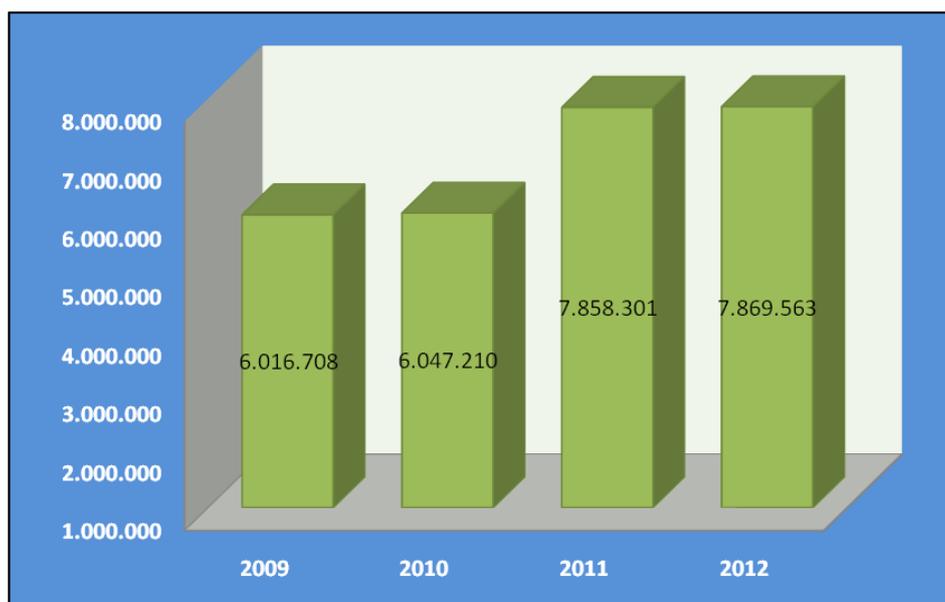
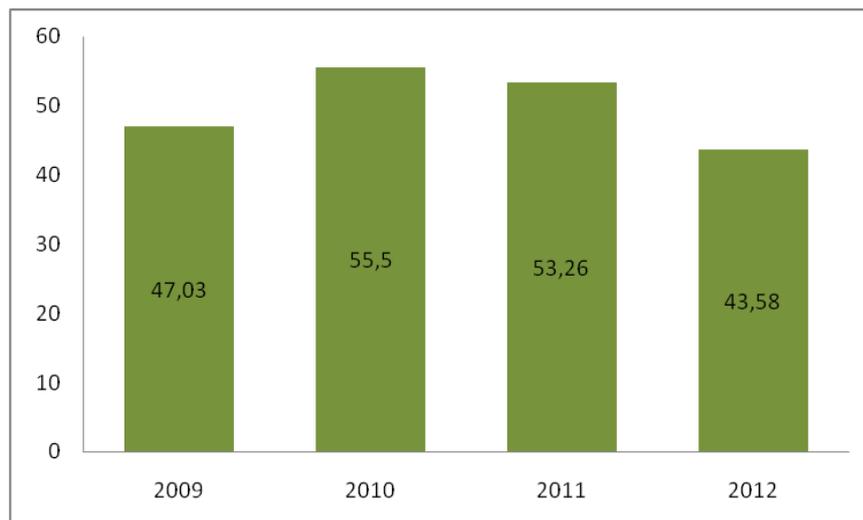
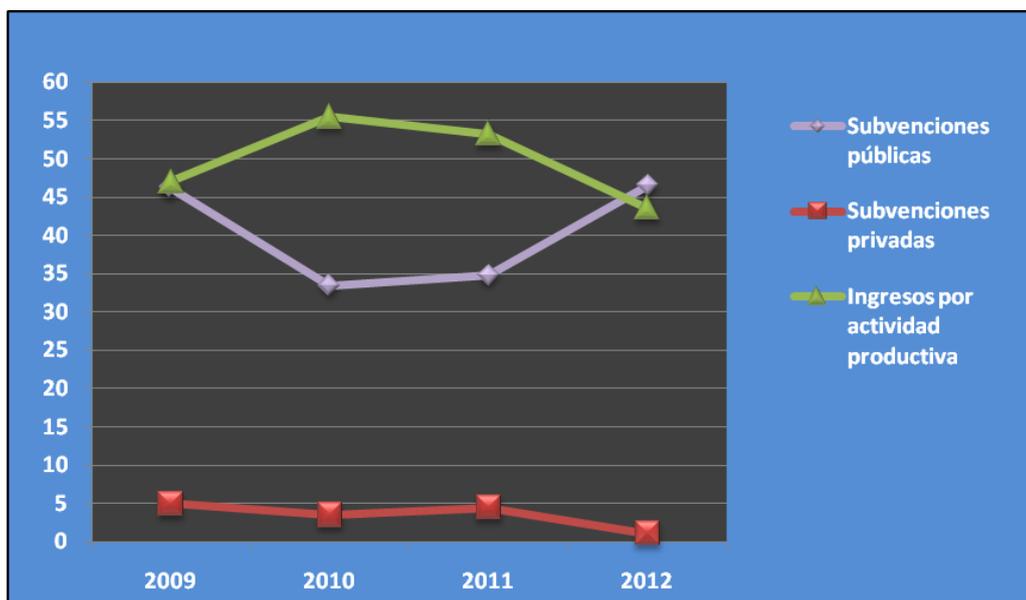


Gráfico 18: Evolución del % de ingresos procedentes de la actividad productiva 2009-2012



Por último, un gráfico donde se resume de un golpe de vista la evolución en los últimos cuatro años. Como señalábamos los ingresos por actividad productiva han iniciado una curva descendente, mientras que las subvenciones públicas toman de nuevo protagonismo, volviendo una situación muy similar a la del año 2009. Las subvenciones privadas, que siempre han supuesto un porcentaje mínimo, pero habían conseguido mantenerse, caen a un exiguo 1%.

Gráfico 19: Evolución ingresos por fuentes en relación a ingresos totales 2009-2012



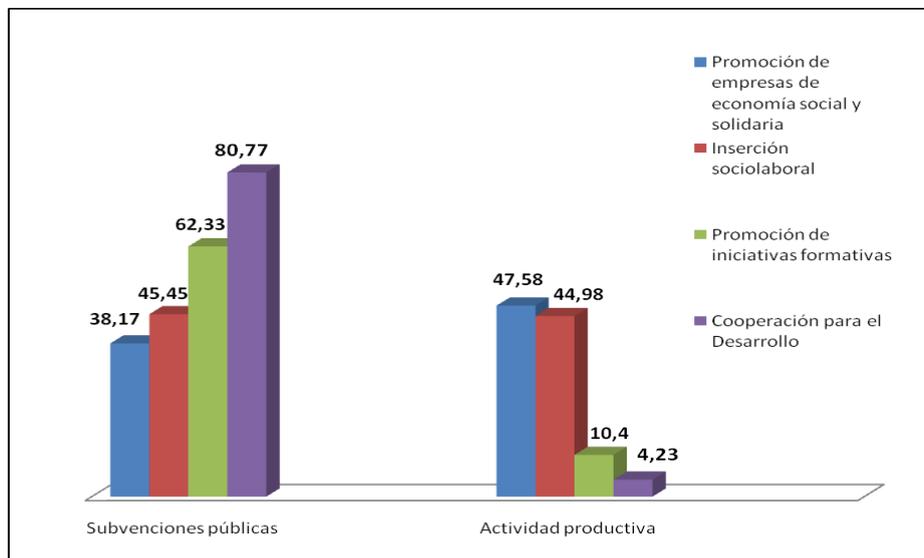
Dentro de la estructura de ingresos en esta edición hemos analizado también otros tres indicadores que nos permiten conocer el grado de dependencia de distintas fuentes de financiación. Así sabemos que el % de ingresos generados por el cliente principal es del 14%, el % de ingresos generados por el subvencionador principal se sitúa en el 23%, mientras que la Administración Pública, con un 50%, constituye la principal fuente de ingresos.

Al margen de este análisis global del conjunto de las entidades, hemos de señalar que la estructura de ingresos no es similar a todas. Así, son las de Cooperación Internacional para el Desarrollo las que más se alejan de la media, con un 81% de sus fondos procedentes de subvenciones públicas y tan sólo un 4% de actividad productiva o mercantil, algo inferior a la de

2011.

En el siguiente gráfico puede verse el % de ingresos procedentes de una u otra fuente en función del objeto social de la entidad.

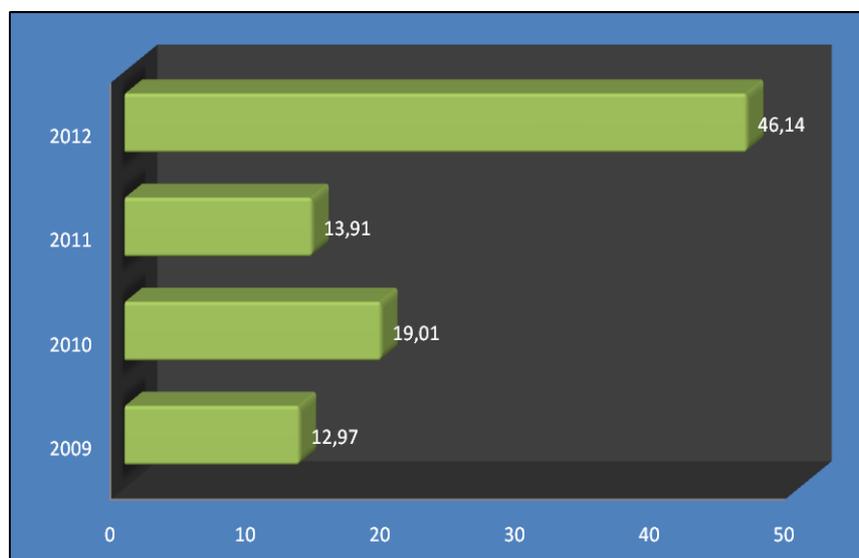
Gráfico 20: % de ingresos procedentes de subvención pública y actividad productiva, según objeto social de la entidad 2012.



E.2. Estructura de gasto.

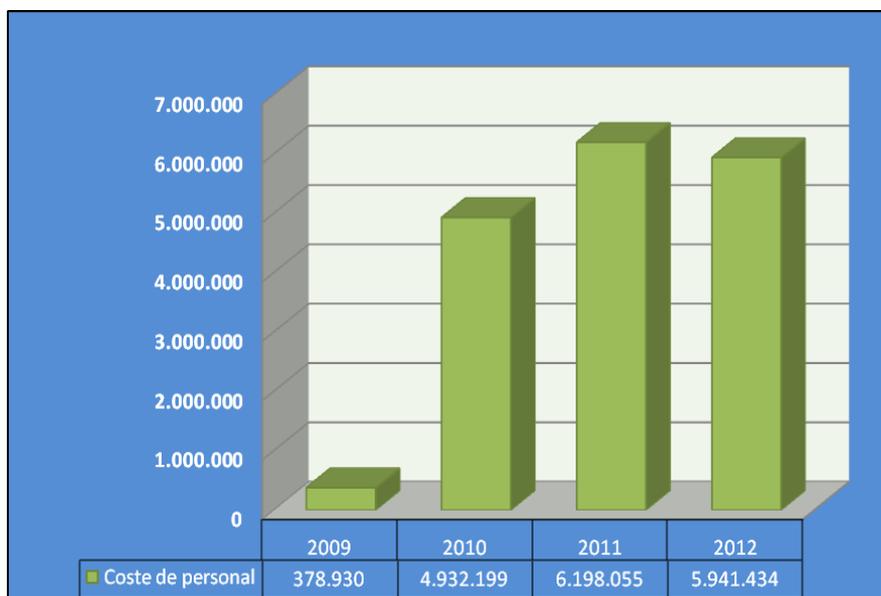
En la estructura de gasto, como suele ser habitual hemos analizado el % de retorno a las Administraciones públicas, un índice que representa la aportación que las entidades hacen en concepto de Seguridad Social, IRPF e Impuestos de Sociedades. Hasta ahora se calculaba sobre el total de gasto de las entidades, pero a partir de 2012 se obtiene a partir del gasto total restado el coste de personal. De ahí que el porcentaje de retorno haya experimentado un aumento considerable respecto a informes anteriores, situándose en un 46,14%. Lógico si tenemos en cuenta el elevado % que supone personal en algunas entidades: concretamente en cuatro casos superan el 70% sobre el total de gastos.

Gráfico 21: Evolución del % de retorno a las Administraciones Públicas 2009-2012



Finalmente, cerramos este capítulo con el dato de coste de personal. Tanto en términos globales como en % sobre el gasto, disminuye respecto a 2011. Podemos comprobarlo en los siguientes gráficos.

Gráfico 22: Evolución del coste de personal 2009-2012

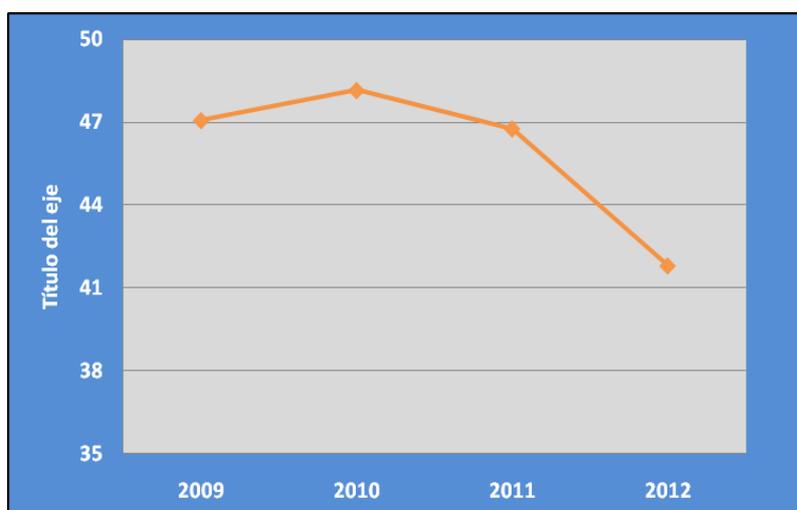


Aunque sigue siendo uno de los capítulos más importantes de gasto de las entidades, apreciamos en los últimos años una tendencia al descenso.

Tabla 14: Evolución del % de coste de personal 2009-2012

	2009	2010	2011	2012
% coste de personal respecto al gasto total	47,07	48,16	45,33	41,81

Gráfico 23: Evolución del coste de personal respecto al total de gasto 2009-2012



⁵ En la edición de 2009 sólo 5 de las 18 entidades aportaron ese dato.

F. PRINCIPIO DE COMPROMISO CON EL ENTORNO

El compromiso con el entorno se concreta en la participación en el desarrollo local sostenible y comunitario del territorio, a través de la implicación en redes y la cooperación con otras organizaciones del tejido social y económico cercano.

F.1. Calidad de la acción social

Las entidades de economía solidaria tienen un fuerte compromiso con el entorno que se concreta en la participación en el desarrollo local sostenible y comunitario del territorio como también en la búsqueda de soluciones a los problemas sociales que existen en el entorno social en el cual desarrollan sus actividades. Por eso, este año hemos añadido algunos indicadores que nos permiten conocer el cumplimiento de este principio por parte de las entidades, según su objeto social de las entidades, ya que su compromiso y las actividades que realiza variarán de acuerdo a ello. Hemos seleccionado algunos datos relevantes de cada uno de los casos, que analizamos a continuación.

B - Inserción sociolaboral de colectivos desfavorecidos

Estas entidades contrataron en 2012 a 105 personas en proceso de inserción (lo que representa una media de 15 personas por entidad). De éstas, 103 se incorporaron al mercado laboral normalizado durante el mismo año (media de 14,7 personas/entidad).

C - Promoción de iniciativas formativas ocupacionales y/o sociopersonales

Los datos que recogemos en este apartado corresponden a dos entidades, que representan el 10% de las que han realizado este año la Auditoría Social. En la tabla que incluimos a continuación resumimos los datos más relevantes.

La conclusión más importante es la elevada demanda de cursos que sólo puede ser atendida parcialmente por las entidades. Aunque se impartieron un total de 25 cursos, el 90% de los previstos, sólo pudieron ser admitidas 288 personas de las 687 que formularon la solicitud, lo que significa que entorno a un 58% de las solicitudes no pudieron ser atendidas.

De todas las solicitudes recibidas, fueron admitidas un 8,44% de las mujeres y un 32,30% de las personas en situación de exclusión que solicitaron participar.

Se han impartido un total de 3.410 horas de formación, repartidas en 25 cursos, con una duración media de 178 horas.

Y un dato positivo: el 100% de las personas participantes finalizan la formación y alcanzan los objetivos previstos.

Tabla 15: datos de formación impartida por entidades de objeto social C.

Dato	Cantidad	Media por entidad
Nº de cursos previstos	27	13,50
Nº de cursos impartidos	25,00	12,50
Nº de cursos dirigidos e impartidos a personas en situación de exclusión	23,00	11,50
Nº total de personas admitidas en cursos	288,00	144,00
Nº total de solicitudes para cursos	687,00	343,50
Nº de mujeres admitidas en cursos	49,00	24,50
Nº de personas en riesgo de exclusión social admitidas en cursos	208,00	104,00

Nº de personas que finalizan la formación alcanzando los objetivos	288,00	144,00
Nº de horas totales de formación impartidas	3.410,00	1.705

D y E– Cooperación al Desarrollo-Sensibilización Social y Educación para el Desarrollo.

La singularidad de las entidades dedicadas a Cooperación al Desarrollo que son minoritarias, así como las que tienen en su objetivo la sensibilización social y la Educación para el Desarrollo (la mayoría forman parte también del primer grupo) nos ha llevado a extraer algunos datos específicos que nos permitan conocer mejor su perfil, en el contexto de REAS-Navarra.

Así, son 5 las entidades que forman parte de este grupo. En el subprincipio de igualdad de oportunidades presentan unos resultados similares a los del conjunto de entidades. Emplean a 5,95 personas, 3,95 de ellas mujeres. Se sitúan algo por debajo en el promedio de reuniones informativas, con un total de 34, lo que arroja una media de 6,8 frente a 9,7 del global. Y muy por debajo en asistencia a asambleas, patronatos y juntas directivas, con un 33,40, frente a un 66,32% del global. También en el % de voluntariado que participa en la entidad, en relación al personal contratado, el resultado es inferior, con un 1.491% frente al 1,614 del conjunto del sector. En cifras absolutas, la cuentan con la colaboración de 121 personas voluntarias, lo que arroja una media de 24,20 por entidad

En lo relativo al principio de trabajo, curiosamente, en todas las entidades existe equiparación salarial, como lo prueba el indicador de 0% de diferencia entre el salario más alto y el más bajo, aunque es verdad que la media de personas empleadas por entidad apenas supera el 1%. También el indicador de diferencia del salario más bajo con el SMI es mejor al del conjunto, con 11.883,12 euros, frente a los 6.004 del conjunto del sector.

Si analizamos el principio de cooperación, comprobamos que el importe de las compras a entidades no lucrativas alcanzó los 54.908 euros. Este indicador sitúa a las entidades de cooperación por encima de la media del conjunto de entidades de REAS-Navarra, con un 19,70% sobre el total de gasto, frente a la media global de 14,26%. En cambio las ventas apenas alcanzaron un 0,59% frente al 3,83% del conjunto. Finalmente, se formalizaron 6 convenios de colaboración con otras entidades sociales, es decir, una media de 1,2, inferior a la media de 1,5 del conjunto de entidades.

Atendiendo al principio sin ánimo de lucro, estas cinco entidades sumaron un total de 1.644.923 euros de ingresos, 1.432.474 de ellos procedentes de subvenciones públicas, lo que representa un 80,77% de sus ingresos, que contrasta con el 46,46% de media del conjunto de entidades. También presenta un alto % de dependencia de ingresos del subvencionador principal: un 48% frente al 23% global. Los gastos supusieron 1.616.430 euros, de los que 1.291.677,09 se destinó a los 28 proyectos de cooperación que ejecutaron en 2012 (realizados por tres entidades) mientras que los gastos directos de proyectos de cooperación ascendieron a 552.274.

Terminamos señalando que el retorno a las Administraciones Públicas es considerablemente inferior a la media de todo el sector, con un 6,39 frente a un 46,14%, tiene que ver con la estructura de gasto. La mayor parte de los fondos se transfieren directamente a las contrapartes del Sur para proyectos de cooperación y el % de personal es muy bajo, con un 17,66% frente a un 42% de media del conjunto de entidades.

En el apartado específico de Sensibilización y Educación para el Desarrollo hemos recogido datos de 3 entidades de cooperación y otras 2 que realizan sensibilización aquí en Navarra. Sabemos que se han llevado a cabo 53 actividades de este tipo, a las que se han destinado un total de 27.416 euros.

3. LISTADO DE TABLAS Y GRÁFICOS

TITULO	Página
<i>Gráfico 1: Clasificación de las entidades de REAS-Navarra según su objeto social.</i>	5
<i>Tabla 1: Datos globales de las entidades auditadas.</i>	8
<i>Tabla 2: Evolución del número de puestos de trabajo y media por entidad (2007-2012)</i>	7
<i>Gráfico 2: Evolución media de puestos de trabajo por entidad 2007-2012</i>	10
<i>Tabla 3: Distribución de puestos de trabajo por entidades 2011-2012 y % sobre el total de entidades</i>	10
<i>Gráfico 3: % de distribución de puestos de trabajo por tramos 2012</i>	11
<i>Gráfico 4: Puestos de trabajo desagregados por sexo 2011y 2012</i>	11
<i>Tabla 4 : Evolución de los ingresos y gastos 2008- 2012</i>	12
<i>Gráfico 5: Evolución y comparación ingresos/gasto 2009-2012</i>	12
<i>Tabla 5: Ingresos según procedencia, comparativa 2011-2012</i>	12
<i>Gráfico 6: Distribución de los ingresos por origen 2012</i>	13
<i>Tabla 6: Detalle de importe de ingresos por cuotas y donaciones en 2012.</i>	13
<i>Tabla 7: Distribución de los ingresos por tramos entre las entidades comparativa 2011-2012</i>	14
<i>Gráfico 7 : Distribución de ingresos entre las entidades 2012</i>	14
<i>Tabla 8: Datos por principios e indicadores.</i>	15
<i>Gráfico 8: Comparativa de evolución % de puestos de trabajo ocupados por mujeres y % de puestos de responsabilidad ocupados también por mujeres 2009-2012</i>	16
<i>Gráfico 9: Evolución de la media de sesiones informativas/entidad 2009-2012</i>	17
<i>Gráfico 10: % de Participación en asambleas, patronatos y juntas generales 2009-2012</i>	17
<i>Tabla 9: Evolución del voluntariado 2009-2012</i>	18
<i>Gráfico 11: Evolución del % de voluntariado sobre personal contratado 2009-2012</i>	18
<i>Gráfico 12: Evolución de la diferencia entre sueldo más alto y más bajo (2009-2012), en %</i>	19
<i>Tabla 10: Evolución importe media de salarios 2009-2012</i>	20
<i>Gráfico 13: Evolución importe media de salarios 2009-2012</i>	20
<i>Tabla 11: Evolución de las medidas medioambientales introducidas cada año 2009-2012</i>	21
<i>Gráfico 14: Evolución de la compra a entidades no lucrativas 2009-2012</i>	22
<i>Tabla 12: % de gasto en compra a entidades no lucrativas 2009-2012</i>	22

<i>Tabla 13: Importe del compra y gasto a entidades no lucrativas en 2011 y 2012.</i>	22
<i>Gráfico 15: Procedencia de los ingresos 2012</i>	23
<i>Gráfico 16: Evolución del % de ingresos procedentes de subvenciones públicas 2009-2012</i>	24
<i>Gráfico 17: Evolución de los ingresos por actividad productiva 2009-2012</i>	24
<i>Gráfico 18: Evolución del % de ingresos procedentes de la actividad productiva 2009-2012</i>	25
<i>Gráfico 19: Evolución ingresos por fuentes en relación a ingresos totales 2009-2012</i>	25
<i>Gráfico 20: % de ingresos procedentes de subvención pública y actividad productiva, según objeto social de la entidad 2012.</i>	26
<i>Gráfico 21: Evolución del % de retorno a las Administraciones Públicas 2009-2012</i>	26
<i>Gráfico 22: Evolución del coste de personal 2009-2012</i>	27
<i>Tabla 14: Evolución del % de coste de personal 2009-2012</i>	27
<i>Gráfico 23: Evolución del coste de personal respecto al total de gasto 2009-2012</i>	27
<i>Tabla 15: datos de formación impartida por entidades de objeto social C</i>	28