Universidad de Huelva

Departamento de Economía

Políticas macroeconómicas, deterioro en el bienestar social y la viabilidad de las Pymes y empresas de economía social para incentivar el desarrollo económico local : un análisis empírico del caso mexicano (1983-2012)

Memoria para optar al grado de doctor
presentada por:

Alfredo Mora Heredia

Fecha de lectura: 22 de febrero de 2013

Bajo la dirección de los doctores:

María de la O Barroso González y David Flores Ruiz

Huelva, 2013

ISBN: 978-84-15633-66-2
D.L.: H 91-2013

UNIVERSIDAD DE HUELVA

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA

POLÍTICAS MACROECONÓMICAS, DETERIORO EN EL BIENESTAR SOCIAL Y LA VIABILIDAD DE LAS PYMES Y EMPRESAS DE ECONOMÍA SOCIAL PARA INCENTIVAR EL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL: UN ANÁLISIS EMPÍRICO DEL CASO MEXICANO (1983 – 2012)

Memoria para optar al grado de doctor
Presentada por:

Alfredo Mora Heredia

Bajo la dirección de los doctores:
María de la O. Barroso González
David Flores Ruiz

Huelva, España. **Enero de 2013**

© Alfredo Mora Heredia

SEMPER AVDE
VNIVERSITAS ONVBENSIS

Agradecimientos

Con especial agradecimiento a la Dra. María de la O. Barroso González y al Dr. David Flores Ruiz por su apoyo en la dirección y desarrollo de esta investigación la cual sin su eximia asistencia y a sus acertadas sugerencias nunca hubiera sido finalizada.

A la Universidad de Huelva, por permitirme formar parte de esta prestigiosa institución de estudios superiores.

A todas aquellas personas que han estado conmigo en esta etapa de mi vida académica. Agradecerles ya que me han escuchado y ayudado en aquellos momentos en los cuales necesite de su apoyo y estuvieron, ahí, para proporcionarme su ayuda incondicional. Por siempre mi reconocimiento hacia ellos.

A mi madre y padre que en paz descansen, a mis hermanos/as y a mi sobrino.

Con especial dedicación a mi estimada amiga Salmantina (María Ángeles Poyo Poyo), quien siempre me ha brindado su ayuda incondicional en mis estancias en España.

Justo y merecido reconocimiento para todos ellos.

Finalmente los errores y omisiones que persistan en esta investigación son responsabilidad propia del autor de esta tesis.

Alfredo Mora Heredia

España 2013

SAPIENTIAE AEDES
STUDII GENERALIS
VNIVERSITAS OVETENSIS

UNA NACIÓN NO DEBE JUZGARSE POR CÓMO TRATA A SUS CIUDADANOS EN BUENA POSICIÓN ECONÓMICA, SINO POR CÓMO TRATA A LOS QUE TIENEN POCO O NADA

Nelson Rolihlahla Mandela

SEMPER AVDE
VNIVERSITAS ONVBENSIS

Resumen

En esta investigación se presentan varios análisis empíricos (cuantitativos) para identificar los efectos de la estrategia económica implementada en México, desde 1983 hasta la fecha, en la reducción de los mínimos de bienestar en la población mexicana. También se propone como estrategia viable incentivar el desarrollo económico desde los ámbitos locales, dando prioridad a la creación de Micro, Pequeña y Mediana empresa (MiPyME) y empresas de economía social en los ámbitos regionales más deprimidos y afectados por las medidas macroeconómicas de estabilización aplicadas durante los últimos 30 años.

El estudio comprueba empíricamente los efectos, severos, de las políticas macroeconómicas en la reducción del bienestar económico y social de la población mexicana de escasos recursos económicos y con carencias sociales profundas. Además se justifica la importancia que tiene la adopción de la estrategia del Desarrollo Económico Local mediante MiPyMEs y empresas de economía social para aminorar las desigualdades regionales y sociales; asimismo los niveles de marginación y pobreza existentes en el territorio mexicano.

Para reforzar la evidencia empírica se presentan algunos elementos a tomar en consideración desde los ámbitos federales, estatales, municipales y por supuesto a la sociedad civil para hacer aplicable la propuesta presentada en la investigación, sin ese viraje será imposible percibir en su justa dimensión el potencial del enfoque del desarrollo económico local dentro del territorio mexicano.

Al final se muestran algunos ejemplos de emprendimientos económicos notorios a pesar de las adversidades económicas, políticas, territoriales, simbólicas, financieras y legales existentes en el territorio mexicano. Demostrándose la pertinencia de la propuesta empírica aquí presentada.

Abstract

In this research several empirical analyzes (quantitative) are presented to identify the economic strategy implemented in Mexico effects, since 1983 to date in reducing the minimum welfare in the Mexican population. It is also proposed as a viable strategy to encourage economic development from local areas, giving priority to the development of Micro, Small and Medium Enterprises (MSME) and social economy enterprises in regional areas more depressed and affected by macroeconomic stabilization measures implemented over the past 30 years.

The study empirically tests the effects, severe macroeconomic policy in reducing the economic and social welfare of the Mexican population of low-income and socially deprived deep. It also justifies the importance of the adoption of the Local Economic Development Strategy by MSME and social economy enterprises to reduce regional and social inequalities, also the levels of marginalization and poverty in the Mexican territory.

To strengthen the empirical evidence some items are presented to be considered at the federal, state, municipal and of course civil society to apply the research without that shift will be impossible to perceive in their proper perspective the potential focus on the local economic development approach within Mexico.

At the end there are some notorious examples of economic enterprises despite the economic, political, territorial, symbolic, financial and legal adversities present in Mexico. Demonstrating the empirical relevance of the proposal presented here.

SEMPER AVDE
VNIVERSITAS ONVBENSIS

AGRADECIMIENTOS **3**
RESUMEN **7**
ABSTRACT **9**
ÍNDICE **11**
I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN **19**
CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN, JUSTIFICACIÓN, OBJETIVOS, HIPÓTESIS, METODOLOGÍA Y ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN **21**
1.1.- Introducción 22
1.2.- Justificación 24
1.3.- Objetivos 25
1.4.- Hipótesis 25
1.5.- Metodología 26
1.6.- Diferencias con otras investigaciones y originalidad de las aportaciones de la tesis 31
1.7.- Estructura de la investigación 32
II. MARCO TEÓRICO - REFERENCIAL DEL OBJETO DE ESTUDIO DE LA INVESTIGACIÓN **37**
CAPÍTULO 2. DE LA SOCIEDAD INDUSTRIAL A LA SOCIEDAD POST INDUSTRIAL Y LA RUPTURA DEL ESTADO SOCIAL **39**
2.1.- Introducción al capítulo 40
2.2.- La crisis y el declive del esquema fordista 41
2.3.- El post industrialismo 42
2.4.- El proceso globalizador dentro del nuevo paradigma tecno-económico 45
2.5.- La articulación de lo local con lo global en el marco del nuevo paradigma tecno - económico 48
2.6.- El desarrollo local: "Una visión sintética" 51
2.7.- El desarrollo económico local: "Una panorámica general" 53
2.8.- El Estado social en perspectiva general 55
2.8.1.- La cuestión social en la post modernidad 57
2.8.2. - Pluralismo de bienestar 60
2.9.- Conclusiones del capítulo 63
CAPÍTULO 3. EL AGOTAMIENTO DEL MODELO DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES, LA TRANSICIÓN HACIA EL MODELO SECUNDARIO EXPORTADOR Y EL DECLIVE DEL ESTADO SOCIAL EN MÉXICO **67**
3.1.- Introducción al capítulo 68
3.2.- Una panorámica general sobre la transición hacia el nuevo paradigma económico-social en México 68
3.3.- Una visión general sobre la estrategia económica adoptaba bajo el modelo de la M.I.S.I., "ruptura y transición hacia el nuevo paradigma" 72
3.3.1.- Modelo económico, política económica y teoría económica 72
3.3.2.- Desarrollo estabilizador y desarrollo compartido, "dos estrategias económicas bajo un mismo modelo" 80
3.4.- El proyecto económico neoliberal adoptado en México a partir de la década de los ochentas para incentivar el desarrollo económico 84

3.5.- La reducción del estado social bajo la lógica del nuevo paradigma tecno-económico en México 87
3.6.- Conclusiones del capítulo 92
CAPITULO 4. LA POLÍTICA MACROECONÓMICA DE ESTABILIZACIÓN APLICADA EN MÉXICO (1983–2012) 95
4.1.- Introducción al capítulo 96
4.2.- Políticas macroeconómicas ortodoxas y la transición hacia el nuevo modelo económico (1983 – 1988) 96
4.3.- Políticas macroeconómicas ortodoxas, heterodoxas y la depuración del camino para la consolidación total del modelo económico en México (1989 – 1994) 103
4.4.- Políticas macroeconómicas de estabilización ortodoxa y el estancamiento económico (1995 – 2012) 114
4.5.- Implicaciones de la crisis financiera internacional, reciente, en la economía mexicana 129
4.6.- Conclusiones del capítulo 139
III. ESTUDIOS EMPÍRICOS Y APLICADOS A LA ECONOMÍA MEXICANA 141
CAPITULO 5. POLÍTICAS MACROECONÓMICAS Y SU REPERCUSIÓN EN EL BIENESTAR ECONÓMICO Y SOCIAL "EVIDENCIAS EMPÍRICAS" 143
5.1.- Introducción al capítulo 144
5.2.- Efectos de las políticas macroeconómicas en el bienestar económico–social, "visto desde la realidad de los indicadores socioeconómicos" 144
5.3.- La desigualdad regional existente en el México postmoderno 159
5.4.- La apertura comercial, la destrucción de empleo formal y sus efectos en el bienestar económico y social 168
5.4.1.- Efectos del comercio internacional en el mercado laboral y en la pobreza: "Una aproximación empírica" 172
5.5.- Políticas macroeconómicas y sus efectos en el PIB per cápita 184
5.5.1.- Metodología 185
5.5.2.- Modelo teórico para estimar la función del PIB per. cápita 186
5.5.3.- Resultados aportados por la regresión realizada para comprobar la hipótesis de estudio 187
5.6.- Quinta demostración empírica. ¿Incremento o retroceso de la pobreza bajo el modelo secundario exportador? 191
5.6.1.- Hipótesis 192
5.6.2.- Metodología 192
5.6.3.- Modelos teóricos para estimar la función de la pobreza 192
5.6.3.1.- Primer modelo 192
5.6.3.2.- Resultados generales del análisis multivariado del modelo empírico de estudio 195
5.6.3.3.- Modelo teórico II 205
5.7.- Sexta demostración empírica: "Un análisis comparativo de la esperanza económica" de México con otras economías seleccionadas 213
5.8.- Conclusiones del capítulo 217
CAPITULO 6. EL IMPULSO DE LAS MIPYMES Y EMPRESAS DE

ECONOMÍA SOCIAL COMO MEDIDA PARA INCENTIVAR EL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL Y TERRITORIAL EN MÉXICO: UNA APROXIMACIÓN EMPÍRICA 221
6.1.- Introducción al capítulo 222
6.2.- Las MiPyMEs 222
6.3.- La economía social 226
6.4.- La trascendencia de las MiPyMEs y empresas de economía para el desarrollo económico local 232
6.5.- Las MiPyMEs en México 234
6.6.- La economía social en México 237
6.7.- Un análisis empírico para demostrar la importancia y trascendencia de la creación de MiPyMEs en los ámbitos locales y sus efectos sobre el desarrollo económico local en México 245
6.7.1.- Metodología 245
6.7.2.- Modelos empíricos: “Emprendimientos económicos locales y su importancia en el bienestar social” 247
6.7.2.1.- Primer modelo 247
6.7.2.2.- Segundo modelo 248
6.7.2.3.- Tercer modelo 248
6.7.3.- Resultados aportados por las regresiones realizadas para comprobar nuestra hipótesis de estudio 251
6.8.- Algunas sugerencias a considerar para que las MiPyMEs y empresas de economía social tomen el rol de impulsoras del desarrollo económico local en México 259
6.8.1.- La administración púbica en turno debe de darle la importancia justa a lo regional para impulsar el desarrollo de la economía mexicana 260
6.8.2.- Ventajas de las condiciones geográficas y económicas de los Estados Unidos Mexicanos 265
6.8.3.- Articulación entre los distintos niveles de gobierno y dentro de lo local, la unificación de los actores sociales en función de un mismo objetivo: el desarrollo económico local de su comunidad 270
6.8.4.- Obstáculos a eliminar para que se tengan mejores condiciones para implementar una estrategia apropiada para que las MiPyMEs y la economía social puedan tener éxito en los ámbitos locales 273
6.8.5.- La necesidad del apoyo gubernamental y la importancia de la adopción de las nuevas tecnologías por parte de las MiPyMEs 277
6.8.6.- Generar las condiciones para que la inversión privada, las asignaciones federales y de inversión pública sean más equitativas para las entidades federativas 280
6.8.7.- La importancia de dar un mayor apoyo a la economía social 282
6.9.- Algunos casos de formación de estrategias innovadoras y empresas sociales 283
6.9.1.- “El premio gobierno y gestión local”, una estrategia notable para gratificar a las administraciones locales por aplicar programas y políticas innovadoras en beneficio de los ámbito locales 284
6.9.2.- Un ejemplo de economía social notable, “la cooperativa Cruz Azul” 287
6.9.3.- GUPEDSAC, Sierra Negra y otros casos de emprendimientos

destacables, demostrando su importancia para el desarrollo económico local en México 292
6.10.- Conclusiones y comentarios finales del capítulo 295
IV. CONSIDERACIONES FINALES 299
CAPÍTULO 7. LIMITACIONES Y CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN **301**
7.1.- Limitaciones de la investigación 302
7.2.- Conclusiones propias de la tesis 303
7.3.- Conclusiones proyectivas de la tesis 315
BIBLIOGRAFÍA **319**
ANEXOS **339**
Anexo 1.- Calculo de la sobrevaluación y subvaluación del peso mexicano con respecto al dólar (1989 – 1994), mediante el método de la paridad del poder adquisitivo 340
Anexo 2.- Demostración de la existencia de expansión del crédito interno en 1994 343
Anexo 3.- Cálculo sigma - convergencia 347
Anexo 4.- Cálculo del bienestar económico 350
Anexo 5.- Comparativo del crecimiento económico bajo dos modelos de desarrollo 352
Anexo 6.- Total de proyectos registrados por municipio y entidad federativa para el premio gobierno y gestión local 2006 y 2011 355

ÍNDICE DE CUADROS, FIGURAS Y GRÁFICOS

Cuadro 1. Transformaciones tecnológicas 43
Cuadro 2. Características de la quinta transformación tecnológica 43
Cuadro 3. Enfoques teóricos 74
Cuadro 4. Gasto público social en millones de dólares y variación porcentual 1983 -1988 98
Cuadro 5. Inflación promedio anual, 1983 -1987 99
Cuadro 6. Tipo de cambio 1982 – 1988 100
Cuadro 7. Deuda externa en relación con el PIB 1983-1988 101
Cuadro 8. Balance económico e inflación 1983 -1987 101
Cuadro 9. Los pactos de solidaridad en el sexenio de De la Madrid 1987 – 1988 102
Cuadro 10. PIB real y PIB per cápita 1983-1988 103
Cuadro 11. Distribución del ingreso nacional por quintiles de la población 1983-1988 103
Cuadro 12. Los 10 puntos del recetario neoliberal de Williamson 104
Cuadro 13. Los pactos en el sexenio salinista 1989-1994 106
Cuadro 14. Tipo de cambio 1989 –1994 110
Cuadro 15. Acuerdos comerciales de México con otros países 112
Cuadro 16. Inflación, PIB real y servicio de la deuda externa 1989-1994 114
Cuadro 17. Paquete financiero de rescate, millones de dólares 115
Cuadro 18. Vencimientos de tesobonos en 1995, millones de dólares 116
Cuadro 19. Deuda externa total 1994-1995, millones de dólares 116
Cuadro 20. Acuerdos con el FMI 1976-1995 117
Cuadro 21. Política monetaria (corto monetario) 1998 – 2000 119
Cuadro 22. inflación, PIB real y balance económico 1995 -2000 121

Cuadro 23. Política monetaria (corto monetario) 2000 – 2006 123
Cuadro 24. PIB real, deuda externa, balance económico e inflación, 2000-2006 123
Cuadro 25. Política monetaria (corto monetario y tasa de interés objetivo) 2007 – 2012 126
Cuadro 26. PIB real, deuda externa bruta, balance público e inflación 2007 – 2012 127
Cuadro 27. Políticas macroeconómicas de estabilización y de cambio estructural 1983 – 2012 (tabla resumen) 128
Cuadro 28. PIB real de países seleccionados 2009 -2010 133
Cuadro 29. Saldo comercial de México en el TLCAN, ALADI, U.E, E.U., Canadá y China 1993 – 2012, millones de dólares 136
Cuadro 30. Puesto que ocupa México en competitividad 2005 - 2012 136
Cuadro 31. Inversión extranjera directa, indirecta, total y PIB real 1994 – 2012 137
Cuadro 32. Remesas millones de dólares 2000 - 2012 138
Cuadro 33. Gasto público social como porcentaje del PIB y saldo de la deuda bruta del sector público presupuestario por habitante 1983-2012 145
Cuadro 34. Inflación anual 1983 - 2012 146
Grafico 1. Cambios en el modelo IS – MP ante un aumento de la tasa de interés real y su respectivo ajuste en el modelo DA –OA 150
Cuadro 35. Crecimiento económico real de la economía mexicana 1983 - 2012 152
Cuadro 36. Distribución del ingreso nacional por quintiles de la población 1983 – 2012 155
Cuadro 37. Índice de Gini 1989 – 2012 156
Cuadro 38. Población en pobreza extrema, pobre y no pobre 1983-2012 157
Cuadro 39. Convergencia y divergencia regional 1994 – 2012 159
Cuadro 40. Porcentaje del PIB per. cápita por entidad federativa, comparativo 2000, 2006 y 2012 161
Cuadro 41. Las 3 entidades federativas con muy alto grado de marginación, rezago social e índice de Gini versus las 3 con muy bajo grado de marginación, rezago social e índice de Gini 2005 y 2010 162
Figura 1. Nivel de rezago social por entidades federativas, 2007 164
Figura 2. Nivel de rezago social por entidades federativas, 2010 164
Cuadro 42. Las 4 primeras entidades federativas con elevado índice de desarrollo humano versus las 4 con menor IDH. 2005, 2009 y 2011 165
Cuadro 43. Las 5 entidades federativas con mayoría de emigrantes hacia el exterior (2010) y receptoras de remesas en 2011 165
Cuadro 44. Tasa de desocupación primer semestre 2012. “Las 5 entidades federativas con mayor desempleo versus las 5 con menor desempleo, en porcentajes” 166
Cuadro 45. Tasa de ocupación primer semestre 2012. “ 6 entidades federativas con mayor ocupación, en porcentajes” 167
Cuadro 46. Las 10 primeras entidades federativas con una mayor tasa de ocupación en el sector informal, en porcentaje (2005 – 2012) 168
Grafico 2. Economía cerrada, sin comercio internacional 173

Grafico 3. Economía con comercio internacional 175
Cuadro 47. Componente del modelo en logaritmos naturales (empleo, no pobres y saldo comercial) 176
Cuadro 48. Resultados de la regresión entre empleo y saldo comercial 177
Cuadro 49. Población empleada, desempleada y empleada en trabajos informales 1995 – 2012 179
Cuadro 50. Desempleo de jóvenes en edad de trabajar de los países del T.L.C.A.N. 1995-2012 180
Cuadro 51. Migración mexicana hacia Estados Unidos: "proyección emigración neta internacional 1996 – 2012" 181
Cuadro 52. Regresión no pobres con saldo comercial 182
Cuadro 53. Saldo comercial 1983- 2012 183
Cuadro 54. Componentes del modelo en unidades monetarias 187
Cuadro 55. Resultados de la regresión: PIB per cápita con base monetaria, deuda externa, saldo comercial y gasto público social 188
Cuadro 56. Componentes del modelo en logaritmos naturales 1983 – 2012 194
Cuadro 57. Resultados de la regresión 1 196
Cuadro 58. Resultados de la regresión 2 197
Cuadro 59. Trabajadores formales, desempleados e informales 1983 – 2012 199
Cuadro 60. Regresión pobreza con deuda externa 201
Cuadro 61. Deuda externa pública 1983 – 2012 203
Cuadro 62. Regresión no pobres con PIB per cápita 204
Cuadro 63. componentes del modelo en logaritmos naturales 206
Cuadro 64. Resultados de la regresión 207
Cuadro 65. Resultados de la regresión sin constante 208
Cuadro 66. Salario real 1983 - 2012 209
Cuadro 67. Línea de la Pobreza 1983 - 2012 210
Cuadro 68. Pobreza e indigencia rural y urbana 1983 - 2012 211
Cuadro 69 Tipos de pobreza en porcentajes, comparativo 1992 – 2012 212
Cuadro 70. Indicadores de esperanza económica para 4 países elegidos, 2003 213
Cuadro 71. Indicadores de esperanza económica para 4 países elegidos, 2004 214
Cuadro 72. Indicadores de esperanza económica para 4 países elegidos, 2005 215
Cuadro 73. Indicadores de esperanza económica para 4 países elegidos, 2009 216
Cuadro 74. Indicador de esperanza económica para México, comparativo 2 periodos, 2009 y 2012 217
Cuadro 75. Cantidad de MiPyMEs y empleo generado en países Europeos, 2010 - 2012 224
Cuadro 76. Clasificación de empresas por cantidad de empleados 225
Cuadro 77. Tipos de empresas de economía social 229
Cuadro 78. Las 10, principales, cooperativas 2004 – 2010 230
Cuadro 79. Empresas de economía social en España. 2004 - 2012 231
Cuadro 80. Número de empleos generados en 4 cooperativas

Europeas, 2006 y 2010 231
Cuadro 81. Estratificación de unidades empresariales según sector de actividad por número de trabajadores 234
Cuadro 82. Segunda clasificación de MiPyMEs para México 2010 234
Cuadro 83. MiPyMEs sector comercial en 2004 235
Cuadro 84. Tipo, cantidad de empresas y contribución al empleo en 2006 236
Cuadro 85. Cantidad de MiPyMEs por entidad federativa en 2006 236
Cuadro 86. MiPyMEs y ocupación 2009 237
Cuadro 87. Tipos de empresas de economía social en México 238
Cuadro 88. Tasa de ocupación en el sector informal por entidad federativa 2010 - 2012 240
Cuadro 89 Apoyos de FONAES 2008 – 2012 242
Cuadro 90 Inversión de FONAES en municipios rurales 2012 244
Cuadro 91. Componentes del modelo en logaritmos naturales 2009 - 2010 249
Cuadro 92. Resultados de la regresión PIB con MiPyMEs 251
Grafico 4. Relación MiPyMEs 2010 con PIB per cápita 2010 253
Cuadro 93. Resultados de la regresión no pobreza con MiPyMEs 254
Cuadro 94. Resultados de la regresión línea del bienestar con MiPyMEs 255
Grafico 5. Relación: MiPyMEs, Pobreza y Línea del Bienestar 2010 257
Cuadro 95. Personal ocupado en las MiPyMEs 2008 258
Gráfico 6. Personal ocupado en unidades económicas por entidad federativa 2011 258
Cuadro 96 México dividido en meso regiones 267
Figura 3 Meso regiones 267
Figura 4. Mapa geográfico de México 268
Cuadro 97. Las 5 entidades con mayor competitividad por sector versus las 5 con menor competitividad 2010 275
Cuadro 98. Índice de competitividad global por entidad federativa 2010 y 2012 275
Cuadro 99. Las 5 entidades federativas con mayor corrupción en 2010 276
Cuadro 100. Entorno para los negocios en México. (Comparativo 2005 – 2006 - 2010) 277
Cuadro 101. Índice de innovación estatal 2010 279
Cuadro 102. Las 10 entidades federativas que reciben más fondos federales e inversión privada. Porcentajes del total 2006 281
Cuadro 103. Aportaciones federales e inversión extranjera por entidad federativa 2012. Las 5 que perciben más recursos. 281
Cuadro 104. Proyectos semifinalistas 2006 del premio gobierno y gestión local 286
Grafico 7 Proyectos por Entidad Federativa 2011 287

SEMPER AVDE
VNIVERSITAS ONVBENSIS

I

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

SEMPER AVDE
VNIVERSITAS ONVBENSIS

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN, JUSTIFICACIÓN, OBJETIVOS, HIPÓTESIS, METODOLOGÍA Y ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Introducción

Desde 1983 y hasta la redacción de estas líneas[1], la administración pública mexicana en turno ha priorizado la estabilización de la economía nacional, mediante la ejecución de políticas macroeconómicas ortodoxas enmarcadas dentro del paradigma secundario exportador en su variante neoliberal (Valenzuela, 1990a). Para la nueva élite gobernante, su aplicación inflexible y sin cambio permitiría crear las condiciones indispensables para obtener un crecimiento económico notable, sostenido en el tiempo y por el efecto "derrame"[2] (kuznets, 1974) suscitaría el tan ansiado desarrollo económico y social en México. No obstante, la situación actual es otra, la sociedad mexicana está desilusionada y percibiendo en su ajetreo cotidiano la disminución de sus niveles de bienestar económico y social.

Después de 5 gobiernos[3] (cada uno de seis años) aplicando la misma estrategia económica no se observan avances significativos en los ámbitos sociales, al contrario se detecta mayor desigualdad entre: grupos sociales, regiones geográficas y sectores productivos. Además, se presenta una grave concentración de la riqueza hacia el quintil más alto, aumento del desempleo, emigración, mayores índices de pobreza, miseria social y en general una acuciante expansión de la exclusión social.

Los últimos datos reportados por el Consejo Nacional de Población (CONAPO) muestran rezagos considerables. México tiene 32 entidades

[1] Diciembre de 2012.

[2] A medida que el crecimiento económico va en aumento este llegará, con el paso del tiempo, a los sectores sociales más vulnerables, debido a la generación de mayor empleo, esto su vez creará mayor ingreso y más consumo; suscitando el incremento del bienestar social de todos los habitantes de un país cualquiera.

[3] La 5º administración pública fue presidida por Felipe Calderón Hinojosa, la cual termino a fines de noviembre de 2012.

federativas, dentro de ellas existen 2.445 municipios y aproximadamente 90.743 localidades repartidas en todo el territorio nacional. En 2005 predominaban 74.604 comunidades con niveles elevados de marginación y exclusión social, el 82% del total de localidades. Ahí habitaban 17.8 millones de personas, aproximadamente el 17,1% de la población mexicana. (Consejo Nacional de Población [CONAPO], 2005a). Para el año 2010 el número de localidades se incremento a 107.458 dentro de las cuales 22.443 tenían un grado de marginación muy alto, 62.326 alto y 12.045 medio (CONAPO, 2010a). Son ámbitos locales con atraso económico y social significativo. La desigualdad económica, la pobreza estructural, la marginación y la exclusión social se manifiestan en la vida diaria de los habitantes de estas zonas relegadas del desarrollo económico y social. Dentro del imaginario colectivo de la gente, se recrudece y amplifica su frustración por residir en estas regiones deprimidas y anhelan con emigrar hacia Estados Unidos de Norteamérica en busca de un empleo, aunque este sea precario, con tal de acceder a un salario en dólares para el sustento familiar cotidiano.

En 1994, 5.755,1 millones de mexicanos estaban trabajando y perviviendo en el país vecino del norte. Para el 2010 se incremento en 11.113 millones (CONAPO, 2010b), mientras otros, sin la misma suerte para emigrar, se fueron integrando al sector informal. En 2005 el 26% de la población económicamente activa se encontraba laborando en la economía informal. En él 2010 esta cifra aumento en 2,1% pasando a 28,1%, aproximadamente 12.2 millones de personas laborando en la economía informal, mientras en

junio de 2012 paso a 29,7% (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática [INEGI], 2006a, 2010b, 2012).

Lo más lamentable, el crecimiento económico medido por el producto interno bruto (PIB) ha sido muy inestable siendo el más bajo en 2009 un decrecimiento del -6,2% (Banco de México [Banxico], 2010). Los datos muestran el deterioro del bienestar económico y social de la población mexicana.

1.2. Justificación

El interés y justificación de la elección del presente tema de investigación tiene dos derroteros: 1.- dar respuesta, explicar y demostrar empíricamente que la estrategia económica ejecutada para estabilizar la economía durante los últimos 30 años tiene efectos considerables en el retroceso del bienestar económico y social de la población mexicana en la actualidad. Partiendo de esta panorámica de la economía mexicana, pretendo establecer una propuesta empírica y/o medida factible para incentivar el desarrollo económico local y con ello reducir el deterioro económico y social, persistente, en la población más vulnerable (los sin empleo, los pobres, los marginados…..).

2.- El presente es tiempo de coyuntura y cambios, por lo tanto la propuesta empírica presentada en esta investigación es una pequeñísima contribución de solución alternativa y real al problema del retroceso del bienestar social en México. Porque este problema puede ser una causa de desestabilización económica, política y social de dimensiones considerables en el futuro.

1.3. Objetivos

- Demostrar que la política macroeconómica aplicada desde 1983 hasta el 2012 se circunscribe dentro del paradigma tecno-económico internacional.
- Demostrar que la estrategia económica asumida durante los últimos 30 años (1983 – 2012) en la economía mexicana, ha generado condiciones de inequidad social repercutiendo en el retroceso del bienestar económico y social.
- Averiguar, empíricamente, la posibilidad e importancia que puede tener una estrategia de desarrollo económico local mediante la promoción de MiPyMEs y empresas de economía social para corregir la desigualdad económica y regional, originada por las políticas macroeconómicas de austeridad.

1.4. Hipótesis

Hipótesis 1

Las políticas macroeconómicas aplicadas en México (1983-2012) tienen su génesis bajo el nuevo paradigma tecno-económico internacional que se patentiza con el actual proceso de globalización.

Hipótesis 2

Las políticas macroeconómicas adoptadas durante los últimos 30 años incidieron en el incremento de la desigualdad social y en el retroceso del bienestar económico y social de la población mexicana.

Hipótesis 3

Ante la reducción de los mínimos de bienestar y el aumento de las desigualdades regionales inducidas por las políticas macroeconómicas, la estrategia de desarrollo económico local, mediante la expansión de MiPyMEs y empresas de economía social, tiene la capacidad para aminorar las inequidades territoriales y sociales. Poniendo de manifiesto algunos inconvenientes (sociales, políticos, culturales y simbólicos) a los cuales se enfrenta la implementación de este tipo de política regional en México.

1.5. Metodología

Para comprobar o refutar las hipótesis de estudio, he realizado una revisión amplia de las estadísticas económicas y sociales existentes en los bancos de datos de instituciones nacionales e internacionales tales como: el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), Banco de México (Banxico), la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), Banco Mundial (BM), Centros de Estudios de la Cámara de Diputados, Fondo Monetario Internacional (FMI), México Estatal, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), Organización Internacional del Trabajo (O.IT.) la Secretaria de Economía (SE), Secretaria de Hacienda y Crédito Público (SHCP), el Consejo Nacional de Población (CONAPO) y algunas otras instituciones que procesan datos económicos relacionados con las variables de estudio del tema objeto de la investigación. Después con la información estadística existente para cada una de las variables de estudio de la investigación, más las proyecciones propias y con

el uso de las técnicas cuantitativas; realizo 7 explicaciones empíricas para demostrar o rechazar mis hipótesis de estudio.

I. El primer estudio empírico se realiza mediante dos métodos: 1.- Se utiliza el modelo (IS – MP) simple de David Romer, planteado en macroeconomía avanzada (2006) y Keynesian Macroeconomics Without the LM Curve ((2000) para demostrar la incapacidad de la política macroeconómica para conciliar crecimiento económico y estabilidad de precios. 2.- Revisar, ordenar y analizar los datos de las variables claves, representativas y explicativas de la situación económica y social en México. Las variables e indicadores consultados y analizados son: PIB, gasto público social, deuda externa, inflación PIB per cápita, distribución del ingreso, índice de Gini e índices de pobreza. Con la información obtenida se elaboran cuadros con Excel, los cuales muestran una panorámica general sobre el efecto de la estrategia macroeconómica en tales indicadores socioeconómicos.

II. El segundo es un análisis exploratorio, el cual consiste en establecer la dispersión existente entre las entidades federativas mexicanas. Para detectar la existencia de convergencia o divergencia regional, se estima el PIB de cada estado convertido en logaritmos; después se calcula la desviación estándar de cada año. Si esta disminuye hay aproximación entre entidades y si aumenta existe mayor desigualdad entre estados[4].

[4] El procedimiento se encuentra en el anexo 3.

III. En el tercer estudio empírico utilizamos el modelo de competencia imperfecta de (Krugman y Obstfeld, 2006:106) y la técnica de regresión simple no lineal (log-log)[5].

IV. En el cuarto estudio se realiza un análisis exploratorio, mediante la técnica de regresión múltiple lineal para determinar los efectos de medidas económicas en el PIB per cápita.

V. El quinto análisis empírico se usa la técnica de regresión multivariante no lineal (log-log) para identificar los efectos de las políticas macroeconómicas en los índices de pobreza.

VI. El sexto análisis consiste en identificar los años en que tardaría México en obtener los estándares de crecimiento económico y de bienestar de sus socios comerciales y de España. Para tal efecto se utilizan las tasas de crecimiento promedio del PIB y de la población, transformados en logaritmos[6].

VII. En el séptimo estudio se realizan análisis exploratorios mediante la técnica de regresión simple no lineal (log-log) para determinar los efectos de la variable MiPyMEs en: el PIB, la pobreza y la línea del bienestar económico.

Sobre el tema, objeto de estudio de la tesis, existen diversos trabajos de investigadores relevantes y representativos. Así, podemos mencionar al doctor Arturo Huerta González, profesor-investigador de la Universidad Nacional Autónoma de México, (1986, 1992, 1994, 2004). Arturo Guillen Romo (1989,

[5] En la regresión no lineal se transforman los datos de las variables originales en logaritmos, para evitar inconsistencias en el modelo. Por lo tanto, el modelo se transforma en no lineal y se usa la técnica de regresión (log-log).

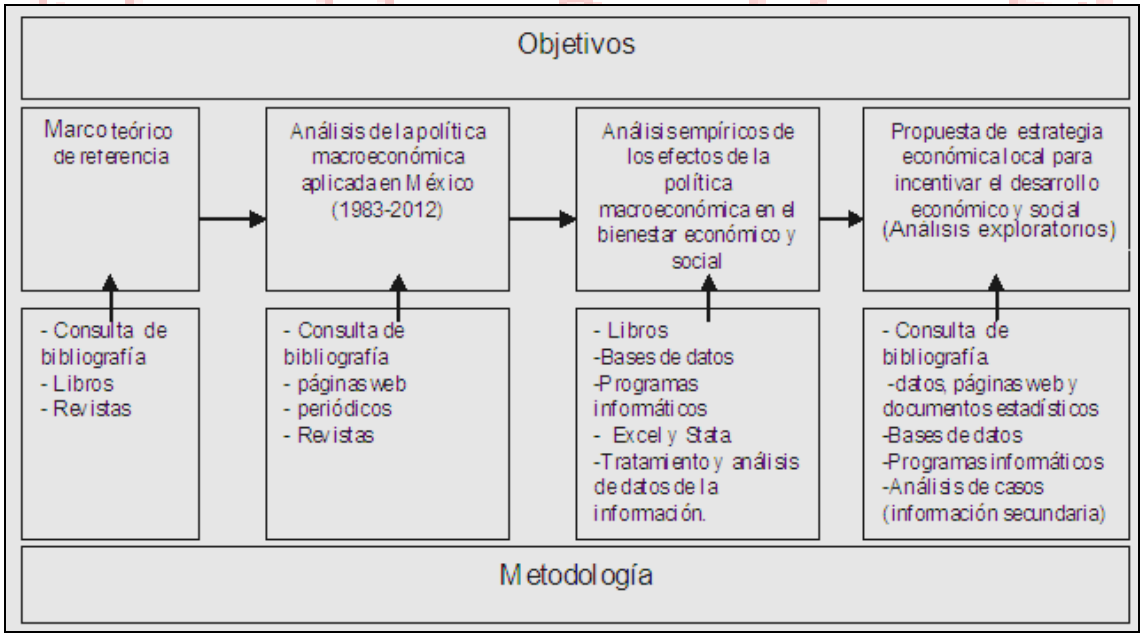
[6] El procedimiento completo se encuentra en el anexo 4.

2001, 2007), José Carlos Valenzuela Feijóo (1980, 1990a, 990b, 1991), Gregorio Vidal Bonifaz (1991, 2001, 2007); profesores e investigadores de amplia trayectoria académica y profesional en la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Iztapalapa. Carlos Tello (1983, 2007), Héctor Guillen Romo (1984, 1990, 1997 2005). Todos ellos, investigadores experimentados en asuntos relacionados con la economía mexicana, en general, y en lo particular sobre: el modelo económico neoliberal, privatización de empresas, integración económica y globalización. Francisco Zapata (2005), investigador del Colegio de México, tiene publicaciones sobre política económica neoliberal. Enrique Hernández Laos (2003), investigador especializado en temas relacionados con la distribución desigual de la riqueza y pobreza. Gerardo Manuel Ordóñez Barba, Investigador del Colegio de la Frontera Norte y Enrique Casáis Padilla, ambos, doctores, egresados de la Universidad Complutense de Madrid, han realizado su tesis sobre pobreza. Daniel García Delgado (2006), argentino quien ha escrito sobre el nuevo modelo post neoliberal. Sólo por mencionar algunos, la lista es amplia.

Sobre el Desarrollo Económico Local, MiPyMEs y Economía social, existen diversos trabajos de investigadores relevantes y representativos del objeto de estudio de la investigación. Así, podemos mencionar al doctor Francisco Alburquerque Llorens (1999, 2001, 2003, 2004a, 2004b), especialista en desarrollo económico local; a la Dra. María de la O Barroso González (2010) investigadora en temas relacionados con el desarrollo local en Andalucía. Iván Silva Lira (2005), Antonio Vázquez Barquero (1988, 1993, 2000), estudioso de temas de desarrollo endógeno y economía social; José Luís

Monzón (1996), investigador en temas de economía social de la Universidad de Valencia; Emilio Zevallos (2003), consultor de FUNDES, quien tiene investigaciones sobre Pymes en América Latina; Alejandro del Villar (2005), argentino que ha escrito sobre la promoción de las Pymes en Argentina. También en México se está investigando sobre el desarrollo local, destacando algunos investigadores como Rafael Tamayo Flores (2000), José Gasca Zamora (2009), Clemente Ruiz Duran (1993, 1984, 2000) y Enrique Cabrero Mendoza (2001, 2002, 2003a, 2003b, 2005). Pero, lamentablemente, hay muy pocos trabajos sobre la importancia de la economía social en México, siendo este un tema relegado en demasía del contexto actual mexicano.

En resumen, cada uno de los investigadores realiza diversos análisis sobre particularidades del tema objeto de estudio de la presente investigación.



1.6. Diferencias con otras investigaciones y originalidad de las aportaciones de la tesis

La política económica y la pobreza se han investigado y abordado, a través del tiempo, desde diferentes enfoques, metodologías, matices e ideologías. Algunas con conclusiones totalmente diferentes y otras con resultados aproximados a las obtenidas en la presente investigación. Una de ellas es la tesis doctoral del Dr. Casáis Padilla Enrique[7]. En la cual se establece como premisa principal (...), "si las políticas económicas de corte neoliberal emprendidas a primeros de los años 80, y que siguen vigentes en 2008, han ayudado a combatir el fenómeno de la desigualdad y la pobreza para el caso concreto de México" (Casáis, 2009:13).

El investigador justifica sus objetivos e hipótesis de trabajo mediante la información estadística elaborada y/o procesada por varios organismos nacionales e internacionales, dentro de las cuales destacan: El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y Programa de las Naciones unidas para el Desarrollo[8] (PNUD). Con esta información realiza una argumentación coherente, ordenada y razonada para validar su hipótesis de trabajo.

Otra investigación es la tesis del Doctor Gerardo Manuel Ordóñez Barba[9]. El autor, realiza un estudio profundo sobre el "proceso de formación del estado mexicano [poniendo énfasis] (…), en lo relativo a la evolución y alcances de

[7] Políticas Económicas y Pobreza: México 1982 – 2007. http://eprints.ucm.es/9633/ Consulta: 20/03/2010
[8] Informes sobre el Desarrollo Humano en México.
[9] La política social y el combate a la pobreza en México. http://eprints.ucm.es/4847/ Consulta: 20/03/2010

las políticas de bienestar básicas y los programas de lucha contra la pobreza……..” Ordoñez (2004:6).

En mi investigación se identifican los efectos de las Políticas Macroeconómicas de estabilización implementadas en México desde 1983, cuando se comienza (formalmente) adoptar este tipo de estrategia económica, y sus efectos en el bienestar económico y social. Se profundiza ampliamente, sobre el tema aquí investigado, con la realización de estudios empíricos. Además se sugiere una estrategia empírica para incentivar el desarrollo económico desde lo local y con ello contribuir en la reducción de la inequidad social. En este sentido esta modesta investigación contribuirá a la escasa literatura empírica existente sobre el objeto de estudio de la presente tesis.

1.7. Estructura de la investigación

La tesis se divide en 4 bloques: en el primero de ellos se establece el diseño de la investigación, en el segundo apartado se presenta el marco teórico-referencial del objeto de estudio de la tesis; para darle orden, coherencia y lógica al apartado tres. En este apartado se presentan los análisis empíricos y aplicados a la economía mexicana. Obteniéndose las principales aportaciones de la tesis. En el último bloque se presentan las consideraciones finales de la investigación.

El primer bloque está constituido por el capítulo 1, en el cual se presentan: la justificación, objetivos, hipótesis y estructura de la presente investigación.

El segundo apartado contiene los capítulos 2, 3 y 4.

En el capítulo dos realizó un análisis sobre la transición del viejo esquema fordista de producción capitalista, hacia el nuevo modelo tecno-económico sustentado con la implementación de una política económica con un enfoque neoliberal. La cual obedece a los requerimientos del nuevo paradigma postindustrial. Además se establece la trascendencia del desarrollo local dentro del contexto de la globalización. Finalizo este capítulo haciendo un recorrido sobre el surgimiento del Estado del bienestar y su avance en el tiempo hasta llegar a la propuesta actual del pluralismo del bienestar, la cual se adapta (teóricamente) con el enfoque del desarrollo desde abaja hacia arriba (desarrollo local).

En el tercer capítulo se establece la inevitable inserción de México en esta nueva etapa del capitalismo. Se muestra el recorrido de la economía mexicana por 3 modelos de desarrollo económico. Desde el primario exportador hasta el secundario exportador en su variante neoliberal. Exponiéndose sucintamente las causas coyunturales y estructurales que motivaron esa transición de un paradigma económico a otro. Se concluye este apartado analizando el régimen de bienestar adoptado en México bajo el modelo de industrialización por sustitución de importaciones, enmarcado dentro del enfoque teórico keynesiano y su modificación en el neoliberalismo hacia la privatización de la práctica social del Estado.

En el cuarto capítulo, hago mención de las políticas macroeconómicas aplicadas durante los últimos 30 años para estabilizar la economía mexicana, identificando los logros económicos y sus efectos en el bienestar económico y social de los mexicanos. El análisis se realiza en 3 etapas: 1.- Aplicación

obligada de la política de estabilización y transición hacia él nuevo modelo económico (Miguel de la Madrid Hurtado), 2.- Fortalecimiento y el acceso total hacia la consolidación del modelo económico (Carlos Salinas de Gortari) y 3.- Implantación total del paradigma y estancamiento económico (Ernesto Zedillo Ponce de León, Vicente Fox Quezada y Felipe Calderón Hinojosa). También en este capítulo presento, de forma breve pero completa, los efectos de la crisis financiera internacional reciente en el ámbito económico y social.

El bloque tres eminentemente aplicado está formado por los capítulos 5 y 6.

En el quinto capítulo, establezco 6 análisis empíricos, para confirmar o negar la segunda de mis hipótesis de estudio. Identifico sí realmente las políticas macroeconómicas aplicadas durante los últimos 30 años han incidido en la reducción del bienestar económico y social de la población mexicana.

En la primera se presentan globalmente los efectos de la estrategia económica neoliberal en los estándares de vida de la población mexicana. Mediante la construcción de bases de datos con indicadores económicos y sociales de los 30 años de adopción de políticas macroeconómicas de estabilización.

La segunda, es un breve análisis a través de sigma convergencia[10], para establecer si la estrategia económica bajo el modelo secundario exportador en su variante neoliberal, ha suscitado desarrollo económico en los ámbitos locales. En la tercera establezco un análisis empírico para establecer los efectos de la apertura comercial en el mercado de empleo local. El estudio empírico lo realizo tomando como referencia el modelo de competencia

[10] En el anexo 4, en detalle se establece el proceso de sigma-convergencia.

imperfecta (Krugman y Obstfeld, 2006:106) y un modelo de regresión simple no lineal.

En la cuarta y quinta demostración, realizo un modelo de regresión múltiple lineal y no lineal para determinar los efectos de las políticas macroeconómicas de estabilización en el Producto Interno Bruto Per cápita y en la pobreza respectivamente. La última comprobación es un análisis para determinar en cuantos años México lograría un bienestar económico similar al de los países desarrollados, si México continúa con la actual política macroeconómica. Se eligen como países de referencia a sus socios comerciales del T.L.C.A.N. y a España (por supuesto tomando datos y/o información antes de la crisis financiera mundial para no sesgar y obtener información errónea). A partir de dichos estudios empíricos, los cuales generan resultados originales, se obtiene la información necesaria para descartar o ratificar la hipótesis de trabajo.

En el 6 capítulo, presento la argumentación teórica y empírica sobre la importancia de las MiPyMEs y de la economía social a lo largo de la historia moderna para generar los empleos necesarios en tiempos difíciles, y con ello mejorar los estándares de vida de la población. Partiendo de este razonamiento, planteo como estrategia la creación de emprendimientos económicos que utilicen los recursos endógenos de cada territorio para llevar el desarrollo económico hacia las localidades más subdesarrolladas. Demostrándose empíricamente la importancia del territorio, de las MiPyMEs y de la economía social para incentivar el desarrollo económico de las entidades

federativas más marginadas y con ello generar los mínimos de bienestar de los habitantes de esos lugares.

Finalmente, el apartado 4 se compone del capítulo 7, ahí se establecen las limitaciones, conclusiones propias y proyectivas de la tesis.

II

MARCO TEÓRICO - REFERENCIAL DEL OBJETO DE ESTUDIO DE LA INVESTIGACIÓN

SEMPER AVDE
VNIVERSITAS ONVBENSIS

CAPITULO 2

DE LA SOCIEDAD INDUSTRIAL A LA SOCIEDAD POST INDUSTRIAL Y LA RUPTURA DEL ESTADO SOCIAL

2.1. Introducción al capítulo

La intención del presente capitulo no es realizar y/o presentar un análisis exhaustivo y/o en profundidad sobre la temática tratada en este apartado, para ello hay muchos libros y artículos de prestigiados investigadores a los cuáles recurrir[11]. La finalidad es exponer los antecedentes teóricos fundamentales que le den sustento a la presente investigación empírica.

Por lo tanto en este capítulo, conciso pero completo, se exhibe en perspectiva histórica la transición del viejo modelo industrial internacional, su agotamiento y el surgimiento del nuevo paradigma post industrial teniendo como base imprescindible a las nuevas tecnologías y a la globalización económica. Sin este marco teórico referencial de la transición del capitalismo moderno al post moderno, sería imposible entender y analizar de forma objetiva la lógica de la política económica con un enfoque (neo) liberal – monetarista implementada en las economías occidentales subdesarrolladas a partir de la década de los setentas, las cuales se adhieren a los requerimientos del nuevo paradigma postindustrial. Y tampoco podría entenderse la inserción, la lógica e importancia de lo regional (local) dentro del contexto de la globalización post-moderna. El segundo objetivo es establecer un recorrido breve sobre el origen del estado del bienestar bajo el industrialismo; permitiéndome identificar la formación, las causas y efectos de la nueva política social enmarcada dentro del actual modelo de desarrollo económico imperante en las economías de mercado y la factibilidad del

[11] Para profundizar en el tema, aquí tratado, consulte la bibliografía utilizada en esta investigación.

reciente enfoque “pluralismo del bienestar” dentro del contexto del desarrollo local.

2.2. La crisis y el declive del esquema fordista[12]

La no convertibilidad del dólar en oro en agosto de 1971 y la primera devaluación del dólar en diciembre del mismo año, marcan el inicio de la crisis del Sistema Monetario Internacional; culminando con la segunda devaluación del dólar en febrero de 1973 y entrando en vigor la flotación de los tipos de cambio a partir de marzo de ese año. Dándose, finalmente, la disolución del Sistema de Bretón Woods (Bonifaz, 1987; Block, 1989). Este hecho aunado con el primer choque petrolero y el comienzo de la crisis energética en octubre de 1973, con el segundo conflicto árabe-israelí (Marks, 2007), se hace patente la crisis de las economías capitalistas y el fin del viejo modelo tecno económico. Trayendo consigo una metamorfosis del viejo sistema capitalista.

Con esta crisis sistémica acaecida, en la década de los setentas, en todas las economías occidentales, el industrialismo basado en el esquema fordista-taylorista queda agotado (Coriat, 1995, 1997). Este modelo (tecno) económico se caracterizaba por el aprovechamiento de la producción en masa, de las ventajas de las economías de escala y la especialización de las tareas productivas (división del trabajo). Dentro de este esquema el rol del Estado fue relevante, se convirtió en el redistribuidor de la riqueza creada y estuvo comprometido activamente, directa e indirectamente, con el accionar de la economía en su conjunto.

2.3. El post industrialismo[13]

El nuevo paradigma tecno-económico (toyotismo) se caracteriza por la fuerte vinculación de la revolución informática con los nuevos modelos sociales, institucionales, gerenciales y de hacer negocios en el mundo financiero global. En este nuevo esquema, post fordista, se replantean las formas de producción, de distribución, de comunicación, de consumo, de gestión empresarial, así como en la gestión pública la cual tiende en la búsqueda de la eficiencia y eficacia de lo público; dejando de lado la equidad social y comienza a replantearse la reducción del estado social, lo cual traerá cambios profundos en la sociedad post-moderna reciente.

Bajo este esquema económico se conforman y difunden nuevos métodos organizativos en las empresas, conduciendo a (re) novados procesos de producción y de administración de los recursos humanos. Emergen nuevas formas de interacción con los proveedores y clientes, nuevas estrategias de negocios, (fusiones y adquisiciones), especializaciones en la cadena de valor. Se despliega la subcontratación, la deslocalización de empresas, aparecen "flamantes" formas de financiamiento y por supuesto la (des) especialización de los trabajadores profesionales, ahora, realizando actividades multifuncionales (Idem,1995: 20-21) dentro de la empresa.

---

[12] Desde principios del siglo XX, la economía es conocida como economía fordista, cuyo nombre, deriva de los métodos de producción utilizados por la fábrica de coches Ford en los Estados Unidos.

[13] Termino para evidenciar el fin del paradigma organizativo basado en la especialización y en la división de los procesos productivos.

Cuadro 1. Transformaciones tecnológicas

TRANSFORMACIONES TECNOLÓGICAS	AÑO	CARACTERÍSTICA
1	1771	La Revolución Industrial
2	1829	Época del hierro, la máquina de vapor y el ferrocarril.
3	1875	Época del acero y la ingeniería pesada.
4	1908	Petróleo, el automóvil, y la producción en masa.
5	1971	La informática y las telecomunicaciones,

Fuente: Pérez Carlota 2004:35

Cuadro 2. Características de la quinta transformación tecnológica

LA REVOLUCIÓN DE LA INFORMACIÓN…		
… suscita:	**…impulsa:**	**… se refleja en:**
Microelectrónica barata, computadoras, software, telecomunicaciones, instrumentos de control, desarrollo por computadora de biotecnología y nuevos materiales.	La comunicación digital a nivel mundial, Internet, servicios electrónicos, redes eléctricas de fuentes múltiples y de uso flexible, transporte de alta velocidad.	un uso intensivo de información con base en la microelectrónica TIC, la integración descentralizada, en la estructura en red, el conocimiento como capital, valor añadido intangible, heterogeneidad, diversidad, adaptabilidad, segmentación del mercado, proliferación de nichos, economías de cobertura y de especialización combinadas con escala, globalización, interacción entre lo global y lo local, cooperación hacia adentro y hacia fuera, "Clúster", contacto y acción instantánea, comunicación global instantánea.

Fuente: Pérez Carlota 2004:39, 44

Por consiguiente, bajo este nuevo modelo: el Estado, las empresas, los sujetos económicos y la economía en su conjunto; se enfrentan a una transformación global en sus planteamientos, consecuencia del desarrollo de las tecnologías de la información y de la comunicación al servicio del capitalismo. Estos avances contribuyen a que el conocimiento sea considerado

como un nuevo recurso generador de importantes ventajas competitivas. Pasamos de una sociedad industrial, basada en la producción y distribución de bienes, a una sociedad post industrial (Bell, 1976) cimentada en la información y el conocimiento. De esta manera cuestiones tales como la productividad y la competitividad pasan a depender del acceso que se tenga a la información reciente y de la capacidad que se tenga para generar nueva información e innovadores conocimientos (Alonso, 2002).

Los países capaces de desarrollar las nuevas tecnologías son los que en tiempos recientes, desde la perspectiva del nuevo modelo de desarrollo informacional, consiguen un crecimiento más acelerado y los que, en consecuencia, tienen mayores ventajas en la ardua competencia global (García, 2002). Y en general, son estos países los que también tienen ventajas a la hora de imponer nuevos criterios en: lo económico, lo social, lo político y lo cultural.

Bajo el nuevo esquema se elaboran nuevos productos y servicios y, con ellos, nuevas demandas. Ahora la nueva empresa se apoya en la informática, la televisión, el teléfono, las redes sociales y, en general, en el dominio de las tecnologías digitales para vender su producto final (Castells, 1996, 2001).

Con el uso de la informática, la miniaturización de los ordenadores y su conexión a redes de escala planetaria suscitan cambios en el mundo, se observa la transformación de las instituciones y de la propia civilización a escala mundial (Ramonet, 1997: 212-213).

En definitiva, el capitalismo transita hacia una nueva época económica de su desarrollo, cualitativa y cuantitativamente superior, que descansa en mayores

niveles de integración de la actividad económica y en un proceso de creación de valores conectados con profundas transformaciones estructurales en la base tecnológica del sistema. Todas estas transformaciones dan lugar a una nueva territorialidad entre empresas, países y regiones, teniendo importantes implicaciones para la economía internacional; donde el efecto de estos cambios es la intensificación del proceso globalizador.

2.4. El proceso globalizador dentro del nuevo paradigma tecno-económico

Con el nuevo paradigma se redefine el papel del Estado (Garduño, 2006), el mercado adquiere relevancia con la aplicación de políticas económicas neoclásicas – monetaristas. Los nuevos liberales consideran a la globalización como el triunfo de la autonomía individual y del predomino del mercado sobre el Estado. Mientras las políticas de corte keynesiano, en donde el Estado es el principal promotor de la economía, llegan a su fin con el viejo modelo tecno económico. La política económica con un enfoque neoclásico - monetarista es, en gran medida, la respuesta a las propias exigencias del nuevo paradigma tecno-económico. Comienzan a tener gran difusión hacia la década de los años 70 y 80. La caída del Muro de Berlín en 1989 marca el inicio del derrumbe de la economía socialista y reafirma la confianza mundial en el sistema económico (neo) capitalista liderado por los Estados Unidos de Norteamérica. Momento crucial para la dinamización e intensificación de las tendencias globalizadoras alrededor del mundo post guerra fría. Siendo el (neo) liberalismo el sustento ideológico – político - económico de la globalización (Ramos, 2001) y de la distribución geográfica, mundial, por bloques.

El término globalización aparece por primera vez en 1962 pero no se trata de una novedad. En la historia de la humanidad la globalización ha estado presente cada vez que una nación aumentaba su comercio y expandía sus relaciones comerciales con otros Estados (Jacques, 1999). En este sentido, bajo el paradigma post industrial se generan transformaciones institucionales particularmente en función de la globalización, entre ellas la transformación del General Agreement on Tariffs and Trade (GATT) en Organización Mundial del Comercio (OMC). A diferencia del GATT, el cual se limitaba a la liberalización del comercio por la vía de la reducción de las barreras arancelarias, la OMC liberaliza los servicios y trata de otros aspectos como las relaciones comercio-medio ambiente, pretendiendo extender su mandato a las relaciones comercio-normas salariales y sociales de los trabajadores. Por consiguiente, el cambio tecno-económico crea las condiciones para el desenvolvimiento de estructuras de carácter supranacional, con la particularidad de pretender consolidar un gobierno global, donde se sustituye el Estado-nación, a través de decisiones globales, delineándose una estructuración de gobierno con funciones bien delimitadas, sobre quien legisla, quien ejecuta y quien sanciona.

En esta tesitura, la metamorfosis del viejo proceso productivo trae consigo un cambio acelerado de la economía cerrada a la globalización económica. El anterior esquema funcionaba bajo una economía cerrada, existía un vínculo. Ahora dentro del nuevo paradigma tecno-económico y dentro de la globalización persiste una unión, porque la era integradora es construida alrededor de los costos decrecientes de las telecomunicaciones, donde el desarrollo de los medios de comunicación masivos desempeñan un papel

importante. Los satélites, los sistemas de televisión por cable, la fibra óptica e Internet, en conjunto, revolucionan las comunicaciones, permitiendo superar las barreras del espacio y el tiempo, uniendo localidades distintas y distantes a lo largo y ancho del sistema global (Castells, 1996, 2001; Robledo, 2003).

En esencia, la globalización es un proceso objetivo con carácter histórico – dinámico y cambiante él cual está sujeto a la integración gradual de las economías y sociedades occidentales. Y esta última es impulsada de forma implacable por las innovaciones tecnológicas; generando nuevas relaciones económicas, políticas, sociales y culturales de una amplia gama de actores locales e internacionales (los gobiernos, las organizaciones locales e internacionales, las empresas, los trabajadores, los sindicatos y la sociedad civil) Al final esto conlleva observar variadas dimensiones con un alcance socio – territorial importante, que hacen referencia al impacto de este proceso en la vida, en el trabajo y en el ocio de las personas, de sus familias y sus entornos de vida cotidiano[14].

Afianzando la idea, la reciente e innovadora tecnología expresa la capacidad de una sociedad para impulsarse hasta el dominio tecnológico total (teóricamente hablando), mediante las instituciones erigidas por sociedad con el paso del tiempo (el mercado, el Estado, la corporación…). Es por lo tanto un proceso histórico mediante el cual tiene lugar ese desarrollo de las fuerzas productivas que marca las características de la tecnología y su entrelazamiento con las relaciones sociales. Por tanto, la revolución tecnológica, actual, puede ser vista como la expresión de la reestructuración

global del capitalismo, para el que constituye una herramienta esencial. La nueva sociedad que surge de este proceso de cambio es tanto capitalista como informacional. Los diferentes matices en los que se refleja en diferentes países, responden a la influencia particular de su historia, cultura, instituciones y su relación específica con el capitalismo global y la tecnología de la información. En tal sentido, el nuevo esquema de producción flexible incorpora las ventajas competitivas regionales y locales al proceso de producción (Fernández, 2001).

En síntesis, desde el ámbito de las comunicaciones, la globalización unida al nuevo paradigma, no implica la desaparición de los espacios antes separados (internacional, nacional y local) pero, significa la construcción de una nueva territorialidad con nuevas fronteras de exclusión e inclusión, ya no sólo nacionales, sino mundiales además trae consigo la implementación de políticas económicas acomodaticias a ese nuevo orden económico internacional para satisfacer las nuevas necesidades y exigencias del capitalismo. Un ejemplo, la crisis financiera mundial iniciada en 2008 la cual, en la actualidad, tiene al sistema económico mundial en constante alerta.

2.5. La articulación de lo local con lo global en el marco del nuevo modelo tecno - económico

Como se puntualizó en apartados anteriores, de esta investigación, el nuevo paradigma tecno-económico se caracteriza por un fuerte vínculo entre la revolución informática con los nuevos modelos sociales, institucionales,

[14] Los medios de comunicación como la televisión, las redes sociales….., promueven formas homogéneas de vestir, comer, organizarse, hablar, estudiar y hasta divertirse.

gerenciales y de la forma de hacer negocios en un mundo financiero y comercialmente globalizado. Bajo el nuevo paradigma, la tecnología informacional permite que las actividades de intercambio obtengan mayores espacios de circulación. De igual forma, se generan ajustes en el aparato productivo de los países y transformaciones institucionales en los estados nacionales, regionales y locales. En este sentido, el espacio local intenta responder a los retos a que es sometido desde los organismos internacionales debido al renovado capitalismo. El ámbito local se inserta en este esquema y con ello intenta recuperar el proceso de acumulación de capital y los frutos hacia el desarrollo de su territorio. Los argumentos sobre desarrollo local parten de las teorías del actual modelo de acumulación de capital (Casanova, 2004).

El modelo de especialización flexible se convierte en un planteamiento paradigmático que, partiendo de la segunda ruptura industrial, establece la sustitución de la producción en masa fordista, rígidamente estructurada, por un régimen fundado en la especialización flexible, cuya forma espacial será el distrito industrial al estilo marshalliano (Alburquerque, 2004a, 2004b). Se está ante una forma de organización de la producción que tiende a sustituir los principios fundamentales de la organización productiva fordista por nuevas comunidades industriales en la era post – industrial.

Las nuevas condiciones de producción permitirán reconciliar competitividad y cooperación, así como recuperar ciertas formas de producción artesanal bajo la cual (teóricamente) mejorarán las condiciones laborales. La localidad y la región se convierten en ámbitos privilegiados para la nueva etapa de

acumulación flexible. La reestructuración productiva da lugar a una reestructuración del ámbito territorial, en la que los distritos industriales y sistemas productivos locales, se convierten en los símbolos del nuevo orden económico, suscitando un vínculo inevitable entre proceso de globalización y regionalización (Barroso y Flores, 2010) La globalización involucra una transnacionalización creciente, aunque no exclusivamente, en el terreno económico. La globalización induce a la regionalización ya que propicia una división internacional del trabajo a escala mundial la cual requiere espacios económicos y mercados jerarquizados en condiciones distintas a las que por mucho tiempo posibilitaron los Estados-naciones.

En el actual sistema internacional de Estados-naciones, se asume que los residentes de un Estado son libres para perseguir sus fines económicos sin la interferencia de terceros. La globalización apunta a la creación de un mercado productor, distribuidor y consumidor global; con nuevas reglas que desafían el ámbito de la competencia y la operación tradicional de los mercados nacionales y es aquí donde cobra especial relevancia el concepto de región.

El 2004 fue un año importante pues se ratifica la importancia de lo local dentro del mundo global. En febrero, la Comisión Mundial sobre la dimensión social de la globalización, establecida por la Organización Internacional del Trabajo, presenta su informe final sobre las distintas facetas de la globalización, las diversas formas en que se percibe y sus efectos sobre el progreso económico y social. En dicho informe se plantea analizar la dimensión social de la globalización de forma sistemática e insistiendo en la importancia del territorio para conseguir una globalización más equitativa y justa entre naciones. En

mayo del mismo año, en París, es fundada la organización, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU), como resultado de la unificación de la Unión Internacional de Autoridades y Gobiernos Locales (IULA), la Federación Mundial de Ciudades Unidas (FMCU) y Metrópolis, asociación de grandes ciudades y áreas metropolitanas (Vidal A., 2005).

La misión de esta nueva organización consistirá en defender los valores del municipalismo y del desarrollo local ante la comunidad internacional e impulsar la cooperación entre gobiernos locales de todo el mundo.

2.6. El desarrollo local: "Una visión sintética"

El desarrollo local es un término que se refiere al enfoque por el cual se plantea la importancia de impulsar el desarrollo desde el territorio (de abajo hacia arriba) en el contexto del actual modelo tecno-económico. Desde esta perspectiva para alcanzar el desarrollo del territorio es pertinente una inserción competitiva en lo global, capitalizando al máximo las capacidades locales y regionales existentes, mediante las estrategias adecuadas a cada territorio y una eficiente articulación de los diferentes actores locales (gobierno local, agentes económicos y sociales, instituciones, empresarios y ciudadanos).

El nuevo paradigma de desarrollo regional hace énfasis en la noción de territorio y en las posibilidades del desarrollo endógeno (Vázquez, 2000), al mismo tiempo que destaca el carácter localizado de muchos de los factores explicativos de dicho desarrollo. En este sentido, se señala el carácter estratégico que en los procesos de desarrollo regional tienen ahora las instituciones locales, la historia local, la cultura local, la economía local y la política local. Pasa a ser determinante en la consecución del desarrollo local la

interacción entre la actividad económica local, la cultura social local y el sistema de valores locales, expresándose en un conjunto de variables económicas, humanas, institucionales y culturales que condicionan las características de la estructura productiva y social, las relaciones entre los seres humanos, las articulaciones entre las empresas, los comportamientos de los sujetos, las capacidades profesionales, los procesos de socialización y las expectativas de las nuevas generaciones ante el entorno en el cual perviven (Alburquerque, 2004a, 2004b; Barroso y Flores, 2010; Vázquez, 1998, 2000).

Desde esta perspectiva, el desarrollo local requiere de una visión estratégica del territorio, un aprovechamiento racional de los recursos endógenos de la localidad, protección ambiental, actores locales con capacidad de iniciativa, identificación plena de la población con su región, y articulación de actores públicos y privados en torno a un proyecto colectivo local. Estos planteamientos enunciados conforman una estrategia para la acción desde las comunidades locales en los que se estiman necesarios los procesos de descentralización política. La descentralización consiste en la traslación de poder desde la administración central a las administraciones territoriales (Cabrero, 2003a, 2005). Mediante esos procesos, el espacio local asumirá nuevas competencias en todo lo referido a lo económico-político-jurídico y, de ese modo, utilizará y pondrá en valor sus recursos para alcanzar el desarrollo del entorno local.

En este sentido, las naciones desarrolladas han avanzado en este proceso, pero se trata de un reto de grandes dimensiones para los países en subdesarrollo. En un primer momento, en los países en subdesarrollo, se debe

procurar superar las asimetrías existentes en lo económico, social y cultural de los territorios y dar la importancia debida a las MiPyMEs y economía social, como actores centrales en la conformación de los complejos territoriales y en la conformación de las redes globales (Fernández, 2001). En definitiva, la utilización plena del potencial de desarrollo existente en el territorio para encontrar una vía de desarrollo propio de una comunidad local, por ejemplo, de cualquier país de América Latina y en concreto México.

2.7. El desarrollo económico local: "Una panorámica general"

El desarrollo económico local es un proceso organizado, planificado y concertado en el cual actores (políticos, sociales y económicos) e instituciones buscan estimular actividades económicas acordes a la región y generar empleos dignos para sus pobladores, utilizando los medios y recursos disponibles y/o existentes en la región tales como: las condiciones físicas, tecnológicas, sociales, ambientales e institucionales existentes en las localidades para el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de un municipio o región determinada (Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social [ILPES], 1998). Desde esta perspectiva, el desarrollo de un país procede de los ámbitos locales. Ello obliga a la toma de decisiones y políticas de desarrollo desde los diferentes espacios territoriales, tomando en consideración las características diferenciales de cada territorio, tales como la presencia de recursos naturales, la cercanía a mercados determinados, los recursos humanos, la infraestructura y las instituciones. Todas estas características propias de cada territorio serán utilizadas como ventaja comparativa y competitiva siendo su potencial económico en el

contexto de la globalización económica (Alburquerque, 1999; Barroso y Flores, 2010; Vázquez, 1988). En la actualidad resulta esencial saber, para cada país, cuáles son sus ventajas territoriales para la producción de determinados bienes y servicios y en qué áreas de la economía se puede ser competitivo y en cuáles no, para tomar las decisiones y realizar los cambios pertinentes.

En definitiva, el desarrollo económico local, exige una estrategia acorde a los ámbitos locales, para tener territorios competitivos, especializados y bien gobernados, que sean atractivos para establecer negocios financieramente sustentables y ofrezcan una calidad de vida adecuada para sus habitantes. Por supuesto, esta estrategia necesita la participación activa de los actores locales, (empresas, trabajadores, funcionarios, financieros, grupos cooperativos, instituciones públicas, universidades) y una articulación de los gobiernos locales, estatales y federales para promover iniciativas locales y atraer inversiones, crear nuevas empresas y fortalecer a las ya existentes e incentivar la economía social (Caracciolo, 2005; Barea y Monzón, 2002). Desde esta perspectiva el desarrollo económico local no puede concebirse ni decretarse desde un ente centralizado, desde fuera. Es, por el contrario, el producto de la participación activa de los actores sociales: empresarios, funcionarios públicos, investigadores, legisladores, gobernantes… por esta razón, el desarrollo económico regional requiere la valorización de los recursos locales. Es decir, la especialización productiva territorial en aquello para lo que está más dotado. Cualquier territorio ganará o perderá en función del aprovechamiento que haga de los recursos propios (capital social) y de la

capacidad de respuesta y de adaptación a los desafíos de la (post) modernidad.

2.8. El Estado Social en perspectiva general

La cuestión relacionada con el acceso al bienestar social se remonta a los siglos XV y XVI, cuando la iglesia y la nobleza destinaban recursos monetarios y en especie para los habitantes más pobres del territorio.

En 1880 Bismarck desarrolla, en Alemania, los primeros esquemas de seguridad social (Galán, 2009), pero es hasta 1939 cuando el concepto "Estado del Bienestar" comienza a adquirir forma, surgiendo en Inglaterra. Mientras en Estados Unidos, las políticas de bienestar irrumpirán en los años treinta, como consecuencia de la respuesta de Roosevelt a la gran depresión económica en 1933. No obstante, la formalización y construcción de los objetivos y estrategias del Estado del Bienestar tienen su origen a partir de la segunda postguerra en los países industrializados de Europa y Estados Unidos de Norteamérica. Conformándose ideológicamente de la teoría económica Keynesiana. Se refuerza la intervención estatal en la economía y con ello mantener el pleno empleo y de donde se provee de una serie de servicios sociales universales. El concepto "Estado del Bienestar" adquiere forma y contenido (García, 1987; Sotelsek, 2002).

El régimen del bienestar o estado del bienestar es una forma interdependiente de combinación, en la cual el bienestar es producido y distribuido entre las Instituciones: Estado, Mercado y Familia. En este sentido los regímenes del bienestar se caracterizan por: 1.- las actividades que realiza con relación a la

consecución del Bienestar social, tales como educación, sanidad, vivienda, cuidado de discapacitados y otros servicios sociales.

2.- Las políticas de transferencias del Estado a la sociedad: seguridad social (jubilaciones y pensiones, seguro de desempleo), programas de ayuda a grupos sociales con problemas.

3.- Incidir en la distribución secundaria del ingreso, creando estratificaciones económicas de la población, para disminuir las desigualdades propias del sistema de mercado (Esping – Andersen 1993, 1996).

Los dos primeros rubros, sumados, se suelen denominar gasto social público, sobre el último incide la política fiscal que a la vez asegura la obtención de fondos para sustentar el gasto social.

Para Gough (1982), el estado del bienestar es el encargado de asegurar los medios para lograr el bienestar humano en general y estándares mínimos de vida en particular, independientemente de los derechos basados en la propiedad o el ingreso.

Por lo tanto, el Estado del Bienestar, será la protección otorgada por el Estado en relación a ofrecer los estándares de vida mínimos, en renta, alimentación, salud, seguridad social, educación, vivienda y empleo. Donde con el tiempo y a medida que se complejiza, la política social será un proceso y los estados del bienestar como una de sus formas.

En la postguerra las ayudas económicas, por parte de Estados Unidos de América, a los países europeos en reconstrucción permitieron establecerla como una época importante para los estados del bienestar principalmente para

los países desarrollados mientras para las sociedades tardío modernas como la mexicana no se podría hablar en si de un estado del bienestar como tal[15].

2.8.1. La cuestión social en la post modernidad

Los regímenes de bienestar integran tres entidades bien diferenciables: El Estado, la Familia y el Mercado. Cada una de estas instituciones sociales tiene una importancia relevante para determinar el tipo de estado de bienestar erigido en cada país occidental.

Por ejemplo si el estado decide no apoyar los programas de pensiones porque no es posible sostenerlos, cuando la población de un país en edad de jubilación es mayor en relación con la población económicamente activa. Por lo tanto quedaría en las otras dos instituciones proporcionar esos los mínimos de bienestar mediante el servicio ofrecido por el mercado (fondos de pensiones) y, en última instancia los apoyos de las redes familiares.

Por lo tanto para entender los tipos de estado de bienestar es necesario saber cómo se articulan e interactúan las tres instituciones en el espacio y tiempo. Por ejemplo si el estado será el único encargado de gestionar el bienestar o se formara una dualidad, mercado y estado.

Teóricamente se justifican diversos tipos de Estado de Bienestar: 1) Residual o liberal, 2) Institucional o socialdemócrata y 3) conservador o corporativista (Esping – Andersen, 1993, 1996).

Del tipo 1 tenemos, Estados Unidos, Canadá y Australia. En este modelo el Estado juega un papel subsidiario en la satisfacción de las necesidades y las instituciones públicas de bienestar intervienen cuando los mecanismos

[15] En el siguiente capítulo se retomará el caso mexicano.

tradicionales de satisfacción de necesidades, familia y mercado, fallan o son insuficientes. La forma estatal es mediante la garantía de subsistencia mínima en la prestación de determinados servicios. 2.- En el institucional tenemos a Suecia, Noruega, Finlandia, Holanda. 3.- Países con un modelo corporativista, estaría Alemania. Ahí el mercado laboral y su regulación es el mecanismo principal de asignación inicial de los recursos. Las instituciones de bienestar social juegan un papel auxiliar de la economía y de la acción del mercado. Este modelo no provee cobertura a todos los ciudadanos, sino solo aquellos que han realizado las contribuciones o cotizaciones necesarias en el pasado.

Estos modelos teóricos tienen limitantes para explicar la realidad persistente en el mundo post moderno. El estado de bienestar dentro del contexto del nuevo modelo tecno económico está tomando otra perspectiva y desde ciertos grupos de poder, principalmente de derecha extrema, es criticado. Para algunos teóricos, neoliberales, el estado social interfiere en el mercado y hace fenecer la motivación (individual) para ser productivo y tiene efectos negativos, en el largo plazo, sobre una población siempre creciente que enfrenta necesidades cada vez más diferenciadas y crecientes. Pero a pesar de esta dura crítica el Estado de bienestar, principalmente en Europa, sigue aún vigente (2012), mantiene en la medida de lo posible la arquitectura esencial con un grado aceptable de legitimidad social. Mientras en América Latina no se puede hablar de la existencia de un estado social más bien tuvieron una política social aceptable la cual cubrió a un sector considerable de la población. Pero a partir de la crisis de los setentas y con el nacimiento y fortalecimiento del nuevo modelo tecno-económico, algunos de los servicios

públicos sociales tienden a ser privatizados, el Estado pasa la estafeta al mercado (Ceja, 2004; Duhau, 2001).

En el siglo XXI, el gran debate es cómo conciliar las tres dimensiones fundamentales para otorgar los mínimos de bienestar a la población. El Estado por sí solo no puede abarcar la totalidad de necesidades sociales de una población en constante expansión, con una ruptura del mercado laboral, con la incorporación de la mujer al sector laboral y por supuesto la familia tradicional se transforma, se metamorfosea. Ante las circunstancias del contexto social post moderno, la familia no puede otorgar los lazos sociales pertinentes a los familiares más cercanos, debido a la crisis del mercado laboral. Mientras el mercado lo único que ha suscitado es el rompimiento social y en lugar de lograr avances en los estándares de bienestar de la población lo está reduciendo. Ante esta perspectiva de incertidumbre es necesario buscar una articulación óptima entre tales dimensiones. Porque lo que persiste en la actualidad es una desarticulación de importancia entre estado, mercado y familia.

Unas de las opciones interesantes y discutidas en la actualidad es el enfoque pluralismo del bienestar (Banda, 1997; Castro, 2010). En sentido general es una propuesta teórica la cual intenta articular a las 3 entidades y darle la importancia pertinente y correcta a cada una de ellas del rol asignado en el contexto social actual. Por lo tanto la propuesta y/o enfoque es más ecléctico y más pertinente para integrarse dentro del contexto del desarrollo local ante este entorno de la globalización.

En este enfoque, teórico – aplicado, la democracia, el concepto de ciudadanía, sujeto social, capital social, solidaridad, cohesión social, participación social, etc., cobran importancia. Esta dimensión se trasforma y comienza a crear iniciativas sociales en el ámbito local. Por ejemplo las familias del barrio crean una empresa social para suscitar empleo en su entorno. Si esto acontece en cada una de las localidades y con el paso del tiempo se expanden, generaran el desarrollo económico y social deseado. Por lo tanto partimos de lo local hacia lo global, y no a la inversa como sigue sucediendo en la actualidad.

En este sentido si el Estado, el mercado y la sociedad civil hacen y suscitan las medidas adecuadas y logran articularse correctamente se presentaran avances. ¿Cuál es el problema con el estado y mercado? El primero ante la falta de rendición de cuentas y evaluaciones incorrectas de los programas sociales genera un costo más alto y el beneficio social es mínimo. En el caso del mercado, este siempre busca el beneficio máximo por lo tanto siempre habrá una perdida social y no se obtendrá el óptimo social.

2.8.2. Pluralismo de bienestar

Como se menciono anteriormente, este enfoque reúne las tres dimensiones y les da un peso similar a cada una de las instituciones en la provisión de los apoyos para el bienestar de la población, (Estado, mercado y familia).

La participación de la esfera familiar (familias) y éstas reunidas en una micro sociedad barrial[16] pueden generar iniciativas sociales, desde un emprendimiento social, Organizaciones no gubernamentales (O.N.G), hasta

[16] Barrio, ranchería, distrito, municipio, territorio.

nuevos movimientos sociales para exigir sus derechos elementales plasmados en la constitución. Por lo tanto, este sector siempre buscará el beneficio social, la cohesión social y nunca el lucro como sucede con la esfera mercantil. La sociedad civil participativa, economía social, tercer sector, sector voluntario o como se le quiera llamar en la sociedad post moderna, es una nueva forma de integrar a las sociedad para encontrar nuevas formas de convivencia social y cohesión social (Ibíd.; Del Valle, 2008), la cual se está perdiendo con la reciente política social fiscalizadora que en lugar de integrar polariza a la sociedad.

En este sentido las Iniciativas sociales, como las asociaciones y empresas de carácter no gubernamental y sin ánimo de lucro, pueden ser financiadas por el propio gobierno ya sea nacional, estatal o local. De igual forma por donaciones de índole privada sin buscar beneficio a cambio. Este tipo de asociaciones buscan en principio otorgar bienes y/o servicios para mejorar la calidad de vida de la población sin posibilidades de tener acceso a tal beneficio, porque no tiene un empleo formal y no puede recibir las prestaciones sociales del estado o no entra dentro del rubro de los más necesitados (pobres extremos) para que el binomio estado-mercado otorgue la ayuda necesaria.

Por lo tanto una articulación eficiente entre las tres instituciones permitirá generar medidas correctoras de las leyes del mercado. El Estado producirá Bienes públicos, el mercado bienes privados y el “tercer sector” identificado como mediador entre el estado y la sociedad producirá los bienes sociales.

Otro punto a favor, parte de lo local a lo global, se busca el beneficio de la localidad y a medida que se satisfacen las necesidades esta se va expandiendo a nivel de las microrregiones y así sucesivamente hasta llegar a lo global. Por lo tanto: Ranchería (pequeña comunidad), el municipio, nivel estatal hasta llegar a lo federal.

Esta es una nueva forma de entender el estado de bienestar en el cual cada una de las esferas tenga una participación más activa y responsable. La sociedad civil retomara su papel protagónico y exigirá cuentas claras al gobierno elegido democráticamente en turno y por supuesto exhortar a la iniciativa privada, moderación en sus expectativas de ganancias máximas las cuales perjudican a los sectores más desprotegidos. Sin este equilibrio de poderes es impensable un renovado estado de bienestar y un mercado más justo, más cercano a la mano invisible pregonada por el Señor Adam Smith. Y no olvidemos también fue uno de los promotores de conciliar interés individual con la cuestión moral y ética (Smith, 2004). Pero para su viabilidad es necesario la descentralización de funciones, o delegación de funciones hacia lo local.

Finalmente la estrategia propuesta en esta investigación es viable desde esta perspectiva teórica. En los siguientes apartados iremos desarrollando la idea desde la política macroeconómica actual, hasta la parte local para el caso mexicano. En donde se plasmaran las ventajas, desventajas, inconvenientes y demás cuestiones que irán emergiendo como se vaya avanzando en la investigación.

2.9. Conclusiones del capítulo

Este fue un capítulo introductorio al objeto de estudio de la presente investigación. Cuyo objetivo fue plasmar la metamorfosis del capitalismo a través de los modelos (tecno) económicos y aclarar los conceptos teóricos que tendrán un papel importante para entender la lógica, orden y sustento de parte empírica de la investigación.

Por lo tanto, algunos de los resultados más significativos del capítulo pueden sintetizarse en los siguientes puntos:

1.- El modo de producción capitalista a través de su proceso histórico ha sufrido transformaciones para mantenerse vigente en el espacio y tiempo. En la fase de crisis y estancamiento del ciclo económico del capitalismo, las ganancias obtenidas y proyectadas disminuyen, ante esta situación el modo de producción capitalista tiende a redefinir sus pautas generando nuevas formas de producción más eficaces y eficientes para maximizar la rentabilidad. Con la crisis acontecida en la década de los setentas se evidencia el agotamiento del modelo tecno-económico fordista. Ante esta fractura del capitalismo, emerge un nuevo paradigma económico sustentado en la globalización y en las nuevas tecnologías llamado: post-industrialismo, sociedad del conocimiento, post-fordismo o toyotismo.

2.- El (neo) capitalismo, en esta etapa, trasforma y modifica las instituciones políticas, económicas y sociales. Surgiendo nuevas relaciones industriales y sociales como consecuencia de la revolución tecnológica. Por lo tanto las viejas instituciones, las interacciones sociales y económicas no pueden

convivir con las nuevas formas de producir, de gestionar, de convivir y de vender.

3.- Bajo el nuevo paradigma lo regional toma importancia y se plantea el desarrollo económico desde lo local. Generar el crecimiento económico desde la localidad aprovechando el potencial existente en cada región. Y, no a la inversa como se planteaba bajo el antiguo esquema, por el efecto derrame. Por lo tanto se genera una articulación entre lo local y lo global (glocalización)

4.- El industrialismo fue una etapa, del capitalismo, en la cual existió una articulación fuerte entre el modo de producción industrial y protección social, sustentado en la teoría económica keynesiana. En la década de los setentas al derrumbarse el esquema fordista, entra en conflicto el estado social con el nuevo paradigma económico.

5.- Por lo tanto el actual modelo tecno económico no puede coexistir con él estado keynesiano de bienestar, porque él esquema Post industrial se sustenta en la teoría económica (neo) clásica y monetarista, lo opuesto al enfoque keynesiano. Mientras los (neo) liberales apoyan una política social focalizada, con reducciones en el gasto social y acorde con las formas actuales de organización del trabajo. Quedando él mercado como encargado de gestionar los riesgos sociales, mientras el estado se encargara de los excluidos en extremo.

6.- El estado social, creado bajo el viejo esquema de producción capitalista, al no poder conciliar intereses con la actual política económica (neo) liberal y ante la inviabilidad del mercado para gestionar el bienestar social, ha permitido el surgimiento de nuevas propuestas (teóricas) sobre regímenes de bienestar,

uno de ellos es el pluralismo de bienestar; el cual aboga por una participación equitativa entre las 3 instituciones (Mercado, Estado y Sociedad) para otorgar y gestionar de mejor forma los mínimos de bienestar hacia la población.

7.- Con el enfoque pluralismo de bienestar, toma importancia la participación social, el individuo se convierte en sujeto social capaz de generar los lazos sociales necesarios y pertinentes para la solidaridad y cohesión social dentro de un (micro) territorio. Por lo tanto la participación social dentro de lo local incentiva la organización entre familias para generar emprendimientos económicos: MiPyMEs y economía social.

8.- Si la sinergia entre globalización, desarrollo local, pluralismo de bienestar y una política macroeconómica adecuada bajo el nuevo modelo tecno económico; se pueden generar nuevas propuestas para suscitar el desarrollo económico y social en las economías en fase de desarrollo medio como la mexicana.

SAPIENTIAE AEDES
STUDII GENERALIS
UNIVERSITAS OVERENSIS

CAPÍTULO 3

EL AGOTAMIENTO DEL MODELO DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES, LA TRANSICIÓN HACIA EL MODELO SECUNDARIO EXPORTADOR Y EL DECLIVE DEL ESTADO SOCIAL EN MÉXICO

3.1. Introducción al capítulo

El presente capítulo tiene dos objetivos: inicialmente, de forma sucinta, establecer las causas del agotamiento del modelo primario exportador, del modelo de sustitución de importaciones y la implementación, obligada, del modelo secundario exportador en su variante (neo) liberal. El segundo objetivo es identificar la formación, las causas y efectos de la nueva política social enmarcada dentro del actual modelo de desarrollo económico imperante en las economías subdesarrolladas. Al enlazar ambos objetivos, me permitirán tener un marco teórico y/o referencial completo para poder explicar, analizar y exponer de forma coherente y lógica los efectos de las políticas macroeconómicas en la caída de los mínimos de bienestar en la sociedad mexicana.

3.2. Una panorámica general sobre la transición hacia el nuevo paradigma económico-social en México

La economía mexicana ha transitado por 3 modelos económicos, el primero fue el primario exportador (M.P.E.), en donde se priorizó la exportación de productos agrícolas y minerales. Siendo el sector primario el motor de la economía mexicana desde finales del siglo XIX (dictadura de Díaz) hasta fines de los años treinta (post revolución mexicana) (Tello, 2007).

La primera etapa de (pre) industrialización, posterior a la independencia, comienza con la dictadura de José de la Cruz Porfirio Díaz Morí, etapa en la cual comienza la producción en gran escala; se pasa del taller a la fábrica, del mercado local al mercado nacional. En esta fase del capitalismo mexicano se establecen las bases para una industrialización de corto plazo (efímera) esto

es, una organización económica adaptativa al espacio, tiempo y muy dependiente del exterior.

Por lo tanto, la existencia de virtudes y defectos (mas defectos que virtudes) del proceso de industrialización durante la dictadura y posterior a ella, será la expresión y síntesis del desarrollo propio del momento histórico post independiente, represivo durante la dictadura y de euforia post revolucionaria. Haciéndose evidente los problemas de estructura tales como: la inexistencia de un mercado interno solido, dependencia del mercado externo, concentración de la riqueza, heterogeneidad estructural, manipulación política y un empresariado extranjero rezongón debido a los grandes privilegios otorgados por el régimen dictatorial (Katz, 2000)

Las coyunturas internacionales, como la depresión económica de 1929 – 1933 y las guerras mundiales, pusieron de manifiesto la incapacidad del modelo de desarrollo primario exportador para seguir comandando el proceso de desarrollo mexicano debido a la dependencia del exterior. En ese marco, se hizo perceptible la amplia dependencia que dicho modelo creaba respecto al mercado internacional y la necesidad de dar impulso a un proceso de industrialización más serio, que contribuyera a disminuir la vulnerabilidad de la economía mexicana (Cordera, 1983). Ante este panorama, surge el modelo de industrialización por sustitución de importaciones (M.I.S.I.) con un enfoque keynesiano- estructuralista (Villarreal, 1984), el cual promoverá el desarrollo de la industria nacional con el objetivo de producir internamente los productos manufacturados requeridos y lograr ser autosuficientes para impulsar el mercado interno. Para obtener el objetivo, se recurre a políticas

macroeconómicas apropiadas para incentivar la producción interna. Como una política fiscal y de gasto público consistentes en fortalecer las economías internas (mercado interno), Políticas de comercio exterior para incentivar las exportaciones de bienes de la industria extractiva (impuestos altos a las importaciones de bienes de consumo final y subsidios a la exportación) y una política de tipo de cambio sobrevaluado; diseñada fundamentalmente para promover y proteger a los nuevos industriales, portadores del desarrollo capitalista en el país. La medida macroeconómica permitía subvencionar las importaciones de bienes intermedios y de capital necesarios para el fortalecimiento y crecimiento de la industria nacional. De esta manera de los años cuarentas hasta principios de los ochentas, el crecimiento económico estará sustentado en un modelo de industrialización por sustitución de importaciones (Guillen H., 1984; Sosa, 1987, 2005) integrado dentro del contexto del viejo modelo de producción industrial fordista y comienzos del post industrialismo.

En este sentido, el Estado mexicano se convertirá en el promotor del capitalismo industrial, debido a la carencia de una clase burguesa vigorosa que promoviera un avance autónomo y sólido del capitalismo mexicano. El poder de decisión acerca del desarrollo económico y del proyecto nacional quedará en manos de la entidad estatal.

El Estado mexicano fortalecido con las agrupaciones corporativistas, la organización por sectores de la sociedad en términos de agrupaciones obreras, campesinas, populares y empresariales y un fuerte control vertical sobre ellas; suscitaron una estabilización política, económica y social post revolucionaria.

Permitiendo en el mediano plazo conciliar crecimiento económico con estabilidad política y social (Hansen, 1983).

El Estado mexicano ejercitará una función de regulador económico y organizador del beneficio social. Efecto directo de la necesidad de impulsar la industrialización en el país, ante la ausencia y/o debilidad de una burguesía nacional que promoviera un avance autónomo y sólido del capitalismo en México.

Este paradigma económico comienza a manifestar su agotamiento desde la década de los setentas. Nuevamente, los acontecimientos internacionales adversos lo hacen perceptible. Como se menciono en el capitulo anterior: La no convertibilidad del dólar en oro en 1971, las devaluaciones del dólar en 1971 y 1973 y la caída de los precios del petróleo marcarán una época de inestabilidad económica y financiera. Aflorando la desconfianza en el Sistema Monetario Internacional y trayendo consigo la crisis del Sistema de Bretón Woods, suscitándose el fin del régimen cambiario estático y poniéndose en marcha el tipo de cambio flotante (supra: 41).

La economía mexicana, en 1976, padece la primera crisis económica (Tello, 1983) del México moderno. Mostrando el agotamiento del modelo de industrialización por Sustitución de importaciones. No obstante, el descubrimiento de nuevos yacimientos petroleros en Campeche en 1978 y siguiendo una estrategia económica bajo un enfoque macroeconómico Keynesiano simple, esto es, dándole prioridad al gasto público expansivo, dejando de lado la reestructuración del modelo de sustitución de importaciones simple (bienes de consumo) hacia la producción de bienes

más complejos (bienes intermedios y de capital); le da sustento permitiendo todavía mantenerlo vigente unos años más. En 1982 llega a su fin con la crisis de deuda, originada a fines del sexenio presidido por José López Portillo (Guillen H., 1984; Cordera, 1983).

Con la crisis económica el paradigma teórico-económico con un enfoque keynesiano se da por concluido. Emerge la nueva escuela clásica y con ella los novísimos gestores de la política económica conservadora, quienes abogaran por el establecimiento de un sistema de mercado global, donde predominen los mecanismos automáticos de regulación de la libre competencia. Se establecen como puntos claves: instrumentos de política fiscal y monetaria restrictiva, apertura de la economía, privatización de paraestatales y desregulación económica y financiera (Huerta, 1994, 2004; Zapata, 2005). Con ello se pretende demostrar, desde la perspectiva tecnocrática mexicana (Lindau, 1993), la eficiencia del mercado sobre el Estado en su faceta de empresario y coordinador de la producción y distribución de la riqueza.

3.3. Una visión general sobre la estrategia económica adoptaba bajo el modelo de la M.I.S.I., “ruptura y transición hacia el nuevo paradigma”

3.3.1. Modelo económico, política económica y teoría económica

En principio toda política económica tiene que enmarcarse dentro de una teoría económica para describir, entender y explicar la realidad económica imperante en un país en un espacio y tiempo determinado. Por lo tanto el trinomio:

modelo económico, política económica y teoría económica es indispensable para elaborar una imagen de la situación económica de un país y con ello poder prescribir una posible solución a la problemática existente.

El Estado simbolizado por el gobierno quien representa, teóricamente, los intereses de los ciudadanos, establece un proyecto económico, para el corto, mediano y largo plazo, el cual es la suma de instrumentos y medidas (política económica) que se implementaran para alcanzar los objetivos deseados por el gabinete en turno, por ejemplo: crecimiento económico, bajar la inflación, disminuir la desigualdad económica, solo por mencionar algunos.

El proyecto económico se enmarca dentro de un modelo económico (modelo primario exportador, modelo por sustitución de importaciones y secundario exportador[17]) y este estará integrado y sustentado dentro de un sistema de producción (capitalista, socialista, socialismo de mercado), en este caso el capitalista.

La teoría económica, por su parte, explica, justifica y/o legítima la política macroeconómica aplicada en una economía circunscrita a un modelo económico.

La teoría económica la podemos entender como un agregado lógico y articulado de ideas, las cuales se integran dentro de una estructura doctrinaria sistematizada que intenta explicar la realidad económica vigente, en espacio y tiempo determinado, desde una perspectiva macroeconómica y microeconómica. (Zorrilla y Silvestre, 1988).

[17] Se toma como referencia América Latina y en concreto México,

La política económica implementada dentro del contexto del (M.I.S.I.) está insertada dentro de los enfoques teóricos keynesiano y estructuralista.

Cuadro 3

Enfoques teóricos

Enfoque	Periodo	Aspectos importantes
Escuela Clásica	XVIII - XIX	1.- Ley de la oferta y la demanda (la mano invisible). 2.- Es una teoría microeconómica. 3.- El valor de un producto se representa por el tiempo de trabajo utilizado en su producción. 4.- División del trabajo. 5.- Ley de las ventajas absolutas y relativas. 6.- La no intervención del Estado en la economía 7.- Con esta teoría emerge el capitalismo industrial (Fordismo) Algunos representantes: Adam Smith, Robert Malthus y David Ricardo.
Marxista	XIX - XX	1.- Enfoque teórico mas acabado, abarcando las dimensiones, sociales, económicas y políticas (economía política). 2.- Teoría de las clases sociales. 3.- La mercancía como razón social y del desarrollo del capitalismo y sus contradicciones entre clases (burgueses versus proletariado). 4.- El valor de una mercancía depende del tiempo socialmente necesario para producirla. 5.- Teoría de la explotación capitalista. 6.- Teoría de la plusvalía y ganancia. 7.- Teoría de la crisis de acumulación capitalista. Principal representante: Carlos Marx.
Neoclásica	XIX - XX	1.- Teoría subjetiva del valor (utilidad). 2.- Un enfoque totalmente microeconómico. 3.- Sus análisis parten siempre de la inmovilidad y de la parcialidad, es decir todo es estático sin cambios y su estudio no es completo sino parcial. 4.- Emerge la teoría de la formación de los precios. 5.- Teoría del equilibrio general. 6.- La no intervención del Estado en la economía.
Keynesiana	XX	1.- Teoría con un enfoque macroeconómico. 2.- Proclama por la intervención del Estado en la promoción del desarrollo y justicia social. 3.- Enfoque de la demanda efectiva. 4.- Políticas macroeconómicas expansivas (fiscal y monetaria para incentivar la economía estancada). 5.- Un enfoque totalmente opuesto al clásico y (neo) clásico. 6.- La importancia del dinero en la economía (papel endógeno del dinero)
Estructuralista	XX	1.- Enfoque aplicado al caso de las economías latinoamericanas. 2.- Los problemas de las economías subdesarrolladas son estructurales y no coyunturales (economías desarrolladas) 3.- Política de industrialización hacia el mercado interno. 4.- Modelo de La Industrialización por sustitución de importaciones. 5.- Se nutre del enfoque marxista y keynesiano.
Monetarista	XX	1.- Sigue los lineamientos de la escuela (neo) clásica. 2.- Subsidiariedad del Estado y libre mercado. 3.- El mercado es el encargado de suscitar crecimiento económico, desarrollo económico y social. 4.- El exceso de dinero suscita el proceso inflacionario (exógeno) 5.- La adopción Políticas macroeconómicas de austeridad para lograr el equilibrio monetario y fiscal creado por el exceso de dinero en circulación en la economía.

Fuente: Cuadro de elaboración propia con información de: (Ekelund, 2005, Roll, 1984, Vargas, 2006, Barber, 1976, Gómez, 1967, Martínez, 2004, Sunkel, 1971)

El enfoque teórico plasmado por Smith en su obra “cumbre” una investigación sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones, será la base del

liberalismo económico planteado por él. El dejar hacer y el dejar pasar (Laissez – faire, Laissez-passer). De ahí parten sus grandes avances y recomendaciones para cimentar un enfoque teórico económico ordenado. Ampliándose y enriqueciéndose, esta teoría económica, con los aportes de David Ricardo y Robert Malthus[18]. Para este grupo de teóricos liberales toda intervención del Estado suscita desajustes en las economías y por lo tanto rompe con la armonía de las leyes del mercado. Para los economistas clásicos el individuo es un sujeto económico con libre albedrió para elegir su mayor beneficio, es decir es racional y capaz de maximizar la elección elegida. Por lo tanto no necesita del Estado para ampliar sus expectativas de bienestar, al contrario el Estado crea barreras a su libertad individual de elegir lo mejor para sí mismo y así satisfacer sus necesidades. Por lo tanto la mano invisible (mercado) es el encargado de establecer el precio justo para cada bien y servicio. El mercado puede establecer una distribución social más justa entre clases que contribuyen a la producción de productos y servicios. Si el Estado se encarga de ello provoca una situación de privilegios para unos y lleva a perjudicar a otros (Barber, 1976).

Para Smith (2004), en cada individuo esta ese “espectador imparcial” ese “tótem” interno que mueve la bondad y maldad del hombre. Los buenos sentimientos siempre están por encima de los malos. Ese “dios” interno fustiga hacia la búsqueda del bien común por lo tanto es innecesario un “ente” institucional intermedio entre los sujetos económicos ya que todos persiguen el bien común de todos.

[18] Principios de Economía política y tributación. Primer ensayo sobre principios de población.

El Marxismo es uno de los enfoques económicos más completos y mejor logrados para su tiempo y quizás para el presente. Este enfoque teórico parte del conflicto existente entre los dueños de los medios de producción (burgueses) y los demás (proletariado) quienes solamente cuentan con su fuerza de trabajo la cual es comprada como medio de producción por el capitalista en el mercado. Por lo tanto se trata de relaciones sociales entre individuos insertados en clases sociales antagónicas: los burgueses (dueños de los medios de producción) y el proletariados (la fuerza de trabajo). Generando un conflicto de intereses. Unos buscando extraer el máximo (plus) valor a la fuerza de trabajo y el otro luchando por obtener un salario justo. De este enfoque teórico económico nace los conceptos: mercancía, tiempo de trabajo socialmente necesario, ganancia del capital, renta, interés, plusvalía….). Se abordan, se explican, se analizan, los ciclos económicos de reproducción del capital, la interrupción del proceso de acumulación y la crisis, última fase de un ciclo económico (Roll, 1984).

La teoría neoclásica y/o marginalista, tiene como principales representantes a: Walras, Jevons, Marshall, Pigou, Pareto y Hayeck (Ekelund, 2005). Esta doctrina económica es un enfoque totalmente microeconómico y parte de un contexto económico totalmente estático, inamovible, es decir no hay cambios esta fijo en el espacio y tiempo. Por lo tanto al quedar excluido el espacio y tiempo, este enfoque económico puede ser aplicado en cualquier país (desarrollado o sub-desarrollado) porque no toma en cuenta su sistema social, dejando fuera muchas variables las cuales pueden explicar el porqué un tipo de estrategia funciona correctamente en un determinado país y en otro es

totalmente un desastre. Como acontece en la actualidad con las medidas económicas aplicadas para estabilizar las economías occidentales.

De aquí emerge la teoría neoclásica sobre la producción y mercado. Es decir cómo se forman los precios de los factores de la producción, la forma de asignar correctamente los recursos escasos existentes en la economía y no sean utilizados incorrectamente (gasto social expansivo).

En este enfoque teórico los actores principales son los productores y consumidores racionales, es decir todas sus acciones son fríamente calculadas y los sentimientos no tienen cabida en tales actos y decisiones. Mientras la participación del Estado es mínima, este debe encargarse en defender la seguridad interior y exterior de un país y administrar la justicia. (Barber, 1976, Roll, 1984). Aquí se presenta el quiebre de lo económico con lo político y social. La economía política de los clásicos y del marxismo es relegada por la política económica apoyada por los modelos matemáticos y dejando fuera los aspectos sociales y políticos. Volviéndose la economía más técnica que social. Es el parto de la teoría del valor subjetivo o llamada utilidad marginal. La cual explica el valor de los bienes y servicios en función de su utilidad marginal.

Para los (neo) clásicos las crisis de (sobre) producción no existen, no entran dentro de su modelo, según la ley de Say "toda oferta crea su propia demanda" Todo lo que se produce es vendido, ninguna producto queda sin realizarse, o se queda en bodega, todo es vendido. Por lo tanto, las crisis, el desempleo, la distribución desigual de la riqueza, la pobreza…. son problemas

coyunturales porque intervienen factores externos al sistema económico. Como la intromisión del Estado, sindicatos….., en el sistema económico.

A raíz de la crisis acontecida en 1929, que trae consigo una inestabilidad económica de grandes dimensiones, el enfoque teórico (neo) clásico no logra dar respuesta a sus causas y posibles soluciones. La respuesta vendrá desde otro enfoque, el keynesianismo (Ekelund, 2005). Debido al rotundo fracaso del mercado, el keynesianismo presenta al Estado como el principal promotor del crecimiento económico mediante políticas macroeconómicas expansivas (monetaria y fiscal). Esta doctrina tendrá una orientación totalmente macroeconómica. De 1945 a 1970 será la época fúlgida de este enfoque (Cuadrado, 1995).

La escuela estructuralista surge en América Latina la cual intenta explicar la problemática de los países en vías de desarrollo, principalmente latinoamericanos. Este enfoque tiene dos dimensiones: 1.- se construye a través de los postulados marxistas y keynesianos. La lucha de clases, la explotación, el Estado promotor de la economía, políticas macroeconómicas acondicionadas para incentivar el mercado interno.

2.- La división internacional del trabajo promovida por los países industrializados genera desigualdad en las relaciones económicas internacionales. Los países en etapa tardía (economías Latinoamericanas) del desarrollo son productores de bienes primarios generando que las estructuras productivas internas sean desiguales (dualismo productivo[19]). Por lo tanto el enfoque construye su argumentación a través de la relación entre centro y

[19] Existe un sector productivo tradicional y un sector productivo dinámico y moderno. Suscitando desarticulación de los sectores productivos nacionales.

periferia (Furtado, 1976, 1982; Prebisch 1948; Sunkel y Paz, 1971). Desde una perspectiva de apropiación de la riqueza creada en los países en desarrollo vía transacciones económicas acondicionadas para los países industrializados.

De esta corriente teórica emerge el modelo de sustitución de importaciones, para crear un mercado interno solido y capaz de producir los bienes intermedios y de capital indispensables para suscitar el desarrollo económico obligado para los países del orbe latino y dejar atrás la dependencia externa, la desigualdad y en general la heterogeneidad estructural. Su principal representante fue Raúl Prebisch (Ekelund, 2005).

Después de la crisis de 1970 se producen las primeras fisuras en el Estado del Bienestar (Muñoz, 2000), se replantea la funcionalidad de la estrategia macroeconómica e irrumpe la escuela monetarista, formalizada con conceptos propios de la escuela neoclásica. Esta nueva construcción teórica es lo que hoy conocemos como escuela neoliberal o enfoque fondomonetarista. Su alumbramiento total se presenta con Margaret Tatcher (1979) en Inglaterra, con Ronald Reagan (1980) en Estados Unidos de América, en Argentina (1976) con la opresión militar y en Chile desde 1973 con la dictadura de Pinochet.

El neoliberalismo (la nueva macroeconomía) privilegia la eficacia del mercado por sobre el Estado. Es la antítesis del keynesianismo. Para los keynesianos el dinero es endógeno por lo tanto al aplicar una política monetaria expansiva tendrá efectos positivos en el mercado laboral y en el aumento de la producción, mientras para los (neo) liberales es todo lo contrario solo generan

inflación pero no incentiva el incremento de la producción. Dentro de sus más destacados representantes están: Milton Friedman, George Stigler, Ronald Coase, Gary Becker ((Ekelund, 2005, Vargas, 2006).

Desde este enfoque, las políticas macroeconómicas buscaran estabilizar la economía, llamadas políticas de austeridad, buscando siempre el ajuste presupuestario mediante una política fiscal y monetaria conservadora (restrictivas), totalmente lo apuesto a las medidas keynesianas (Villareal, 1984)

3.3.2. Desarrollo estabilizador y desarrollo compartido, "dos estrategias económicas bajo un mismo modelo"

La estrategia económica adoptada en México para incentivar el crecimiento y el desarrollo económico bajo el modelo de industrialización por sustitución de importaciones se constituyó en 2 fases: 1.- El desarrollo estabilizador 1958-1970 y, 2.- el desarrollo compartido 1970-1982 (Tello, 2007)

El periodo 1958 – 1970 (desarrollo estabilizador[20]) fue una fase de estabilidad financiera y económica. El PIB crece a una tasa del 6.2% anual, se mantiene un control rígido sobre el déficit público y el déficit externo, el índice nacional de precios al consumidor (inflación) se mantiene a niveles internacionales y se establece un tipo de cambio nominal fijo en 12.5 pesos por dólar. Todo lo contrario a la etapa (1940 – 1954), inflación alta y devaluaciones recurrentes del peso mexicano (Ortiz, 1969; Solís, 1980; INEGI, 2010c).

[20] Vocablo acuñado por Antonio Ortiz Mena, secretario de hacienda durante 1958 – 1970. Jaime Zabludovsky Liberación comercial y ajuste macroeconómico, p. 161. En: México en busca de una nueva estrategia de desarrollo.

Para mantener la solidez económica, se adopta una política fiscal prudente la cual permitiría fortalecer el mercado interno en proceso de expansión. Los gobiernos establecen subsidios y exenciones para el empresariado nacional, se emiten nuevos instrumentos financieros (bonos) para incentivar el ahorro del ciudadano y de esta forma financiarse y/o allegarse de recursos frescos para realizar inversión pública. Finalmente, uno de los grandes errores de la estrategia económica seguida en México fue la debilidad en la captación tributaria, se dieron muchos privilegios a la naciente industria (condonación de impuestos) pero nunca se busco una reforma tributaria para captar más ingresos del empresariado local (Ibíd.).

Con la política cambiaria de tipo de cambio fijo sirvió para suscitar la compra de insumos baratos e incentivar la sustitución de importaciones de los bienes requeridos por la naciente industria nacional. Mientras con la política comercial se establecieron cuotas (aranceles) elevadas a la importación de bienes finales que pudieran frenar el proceso de sustitución de importaciones. Con esto se pretendió proteger a la industria local. En cuanto a la política monetaria será muy conservadora, (no expansiva), con ello mantener la inflación estable. Por lo tanto la emisión de dinero primario será muy prudente[21]. De esta manera, los resultados de la estrategia del desarrollo estabilizador se mostraron satisfactorios (en el aspecto económico) al ser comparados con los registrados en la década de los cincuenta. Lamentablemente en lo político-social no se puede decir lo mismo.

[21] Control de la oferta monetaria mediante el encaje legal.

Hacia fines de la década de los sesenta, esta estrategia económica llamada "desarrollo estabilizador" llegara a su fin. La industrialización nacional dependiente, el costo elevado de los productos exportables (déficit comercial), la captación fiscal deficiente (desequilibrio fiscal) y la dependencia de los ingresos del petróleo evidenciaban la debilidad de la política económica seguida hasta ese momento. De esta forma una industrialización basada, solamente, en la producción de bienes de consumo duradero dirigido a las capas sociales de altos ingresos, más temprano que tarde, generaría ciertas contradicciones. La industria de bienes de consumo duradero tendrá un gran crecimiento, mientras las demás ramas tendrán escaso avance, dándose una dualidad sectorial. Esto permite recrudecer la heterogeneidad estructural entre los sectores económicos. Era evidente que el proyecto de desarrollo basado en la sustitución de importaciones en su fase de sustitución de bienes de consumo había llegado a su fin. Era necesario un replanteamiento de la estrategia económica, momento de implementar medidas para elevar la productividad de todo el aparato productivo y, esto podría lograrse mediante una rápida modernización de los sectores industrial y agrícola. Esto para hacerle frente a los desequilibrios externos, que con el transcurrir del tiempo se incrementaban.

Finalmente los desequilibrios estructurales de la economía mexicana, la política económica conservadora y las presiones sociales[22] fueron factores claves que dieron origen a la nueva política económica del desarrollo

3 Uno de los eventos sociales de trascendencia será el movimiento social del 68.

compartido (Guillen H., 1984; Tello, 2007) implementada por la administración presidida por Luis Echeverría Álvarez.

La estrategia económica adoptada para este periodo consistió simplemente en aplicar el enfoque macroeconómico Keynesiano simple, esto es, dándole prioridad al gasto publico expansivo, dejando de lado la reestructuración del modelo de sustitución de importaciones simple (bienes de consumo) hacia la producción de bienes más complejos, donde era necesario una gran estrategia de política económica, la cual se deja de lado. Es evidente que la adopción de esta medida de política económica se debe en cierta medida a las tensiones sociales dejadas por el movimiento social de 1968 y de 1972, por el replanteamiento del nuevo modelo tecno económico internacional y por supuesto a muchos intereses políticos y de presión social latentes en México.

Los desequilibrios estructurales, el manejo inapropiado del gasto público y de la política monetaria, aceleraran el proceso inflacionario, el incremento de la deuda pública, el aumento del déficit externo y fiscal y la reducción de la inversión interna y externa. (González, 2009; Valenzuela 1990b y 1980; Villarreal, 1988; Tello, 1983).

José López Portillo (1976-1982) continuara implementado la misma estrategia macroeconómica expansiva y dependerá más de los ingresos del petróleo; dejando de lado los objetivos primordiales de la industrialización por sustitución de importaciones (Mirón y Pérez, 1988). En tal sentido, la estrategia económica del desarrollo compartido nunca afronto los problemas más serios de la

economía traídos desde la dictadura de Porfirio Díaz. Al final solo amplificara los problemas estructurales[23] de la economía mexicana.

Las devaluaciones de 1976 y 1982, nos demuestra que el manejo forzado de las políticas macroeconómicas adoptadas por la administración de Echeverría y López Portillo fracasaron en su intento por mantener a flote un crecimiento económico sustentado en un modelo de acumulación por sustitución de importaciones en su versión "simple" El agotamiento había llegado años atrás era necesario replantearlo no se hizo, teniendo como consecuencia la devaluación de agosto de 1976. Siendo el punto de partida para seguir acentuando los problemas estructurales, los cuales finalmente llevaran en 1982 a la crisis deudora y a la aplicación de políticas macroeconómicas de estabilización impuestas desde los organismos financieros internacionales (Huerta, 1986, 1994; Guillen H., 1984).

3.4. El proyecto económico neoliberal adoptado en México a partir de la década de los ochentas para incentivar el desarrollo económico

La crisis suscitada a principios de la década de los ochentas permite la llegada al poder de la tecnocracia mexicana, quienes se sentirán los encargados de llevar por buen rumbo a la economía mexicana; hacia el tan ansiado desarrollo económico sostenido. Comienza la transición de una economía cerrada, a través de un modelo de desarrollo por sustitución de importaciones, hacia una economía totalmente de mercado (Guillen A., 2001), en donde el crecimiento y desarrollo económico se suscitará desde el

[23] Véase: José Valenzuela Feijóo El capitalismo Mexicano en los ochentas. Cap. IV y V.

paradigma de acumulación secundario exportador en su variante neoliberal (Valenzuela, 1990a). Dentro de este nuevo modelo de acumulación capitalista, se abandona la figura del Estado benefactor, paternalista y empresario. Y se adopta una imagen de Estado mínimo, eficiente y eficaz en su funcionamiento.

La nueva élite gobernante califica al Estado social de innecesario, catalogándolo de creador de ineficiencias y corruptelas. Establecen que es el momento de reducir la presencia gubernamental en la vida cotidiana para devolver al mercado su vitalidad, su capacidad de distribuir los recursos de acuerdo con la eficiencia y la productividad de los diferentes actores económicos (Aspe, 1993). Los políticos tradicionales son desplazados por esta nueva élite de jóvenes tecnócratas egresados de universidades estadounidenses de gran prestigio. Su talento y habilidad radica, principalmente, en el conocimiento, la manipulación y modelización de las variables macroeconómicas, sin tener la capacidad de construir una estrategia eficaz para solucionar los problemas estructurales de la economía mexicana que hasta la fecha siguen perdurando.

Los neoliberales simplemente propugnan por una ideología a favor de presupuestos saneados, inflación reducida, mercados desregulados y libre cambio (Guillen A., 2007; Guillen H., 2005). Olvidándose de las cuestiones sociales e imaginado en su estrechez ideológica a una Nación como una gran empresa en la cual todos somos factores de la producción.

Con Miguel de la Madrid Hurtado –primer presidente tecnócrata- inicia la transición de una economía cerrada a una abierta. Es el comienzo de la

liberalización del comercio. Se reducen los aranceles y los tipos de importaciones que requerían licencia gubernamental. Da inicio la venta de algunas empresas estatales y se flexibilizan las reglas sobre la propiedad extranjera (Jarques, 1994, Martínez, 1994).

Tres años después, en 1988, Carlos Salinas de Gortari termina de dar el impulso final a las reformas económicas introducidas por su antecesor, Miguel de la Madrid, llevando a la economía mexicana a un crecimiento económico moderado, sustentado en la inversión extranjera. Pero años después, en 1994, México se vería sumido en una crisis financiera sin precedentes. Llega al poder Ernesto Zedillo Ponce de León quien durante toda su administración aplicará políticas macroeconómicas restrictivas y abandonando la política de pactos instaurada bajo el Salinato. Se adopta una política cambiaria de flotación peso-dólar y se da paso a la privatización del sistema de pensiones, venta de puertos y aeropuertos.

Con el tiempo y la aplicación de este tipo de políticas, macroeconómicas restrictivas, condujeron a la economía mexicana a un estancamiento y retroceso económico, con costos sociales de magnitudes considerables (Huerta, 1992, 1994, 2004; Guillen, 2007; Ibarra 1996).

Con la administración presidida por Ernesto Zedillo se terminan 54 años en el poder del Partido Revolucionario Institucional (PRI), llega a la presidencia la derecha representada por el Partido Acción Nacional (PAN). Queda en manos de Vicente Fox Quezada dirigir los destinos del país, el cual continuará aplicando la misma política macroeconómica; obteniéndose un crecimiento económico moderado pero con gran costo social. Termina su administración

con unas elecciones bastante accidentadas y especulándose la existencia de fraude electoral (Álvarez, 2009; Aparicio, 2009). Llega al poder el candidato panista, Felipe Calderón Hinojosa[24]. Quien no realizo cambios en la estrategia económica y continúo aplicándola de igual forma que sus antecesores, la cual trae consigo un efecto drástico en los ámbitos sociales, políticos y económicos (Martí i, 2012).

3.5. La reducción del estado social bajo la lógica del nuevo paradigma tecno - económico en México

En el apartado 2.8, del capítulo anterior, se establecía en perspectiva histórica el origen, desarrollo y dificultades del estado del bienestar. En sentido general lo podemos entender como: la suma de varias instituciones creadas con el único fin de proveer de los servicios sociales a la población más necesitada y con ello puedan acceder a una mejor calidad de vida, a unos mínimos de bienestar social.

En América Latina la concepción del estado del bienestar fue más rudimentaria, porque solo abarcó en gran medida a los asalariados urbanos con su incorporación a la seguridad social, otorgando un conjunto creciente de servicios sociales tales como: pensiones, salud, educación, que garantizaran a los ciudadanos un nivel mínimo generalizado en materia educativa, sanitaria y de vida (Martínez, 2007). En menor medida a los sectores sin empleo, trabajadores del sector rural, comunidades indígenas. Para los pobres urbanos se ejecutó una política de asistencia social la cual fue insuficiente e incompleta y con alcances mínimos (Franco, 1996).

[24] Su gestión presidencial termino el 30 de noviembre del 2012, dejando el poder del ejecutivo federal en Enrique

Tuvo su máxima expansión entre la postguerra y la década de los setentas, en donde el proceso de industrialización, en México, tuvo su máximo auge y en gran medida la población tenía la posibilidad de insertarse dentro del mercado laboral. Quedando incluidos los sectores medios y los trabajadores formales del rubro moderno de la economía, pero a pesar de ello se generaron los mínimos de bienestar a una gran cantidad de población. Para algunos pensadores latinoamericanos la acción social del Estado la describen como un estado desarrollista, porque tenía una fuerte tendencia de industrialización y la subordinación de las políticas sociales a la ampliación del mercado interno (Faletto, 1989; Barba, 2004).

A pesar de los eventos adversos a nivel internacional en la década de los setentas y del mal manejo de la política macroeconómica en los dos últimos sexenios del llamado desarrollo compartido, (1970-1982); bajo el paradigma de la industrialización por sustitución de importaciones, se crearon grandes centros urbanos, se fundaron instituciones de seguridad social fuertes, salarios dignos para los trabajadores, leyes laborales justas, la vivienda social, de entre muchas leyes e instituciones sociales. Las cuales permitieron que varias generaciones disfrutaran de lo mínimos de bienestar económico y social. En este sentido, la política social se fundamenta en los artículos 3, 4, 27 y 123 de la constitución de 1917[25] en los cuales se establecen los derechos sociales a los cuales tiene acceso todo nacido en territorio mexicano.

Peña Nieto, priista, ganador de las elecciones presidenciales de julio de 2012.

[25] Poder ejecutivo federal, Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Documento en formato electrónico: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1.pdf consulta: 08/07/2010

En este sentido la política social establecida en la época (post) revolucionaria y dentro del paradigma por sustitución de importaciones, fue en cierta medida incluyente y con un Estado promotor de los mínimos de bienestar. Pero no sobrevive a la crisis del modelo de industrialización por sustitución de importaciones. Se reduce a su mínima expresión la política de subsidios hacia la oferta (Cordera, 2007; Ward, 1990). Ahora, dentro del paradigma neoliberal, se suscita una política social subsidiaria de la demanda, es decir transferencia de recursos hacia los más pobres (focalización) y en general dirigida hacia los sectores de población de mayor exclusión social, dándose por terminando el principio de universalidad.

Para la elite económica esta medida reducirá las distorsiones en el mercado que la dirigida a la oferta (precios). En sentido amplio, se sustentará en el supuesto de generar una serie de medidas compensatorias para suavizar los excesos iniciales de los ajustes macroeconómicos en algunos sectores de la población aparentemente cohesionados. En estas condiciones, el aspecto social es considerado una dimensión del gasto, no de la inversión; así se deja a un lado, diluyéndose el concepto de desarrollo social, de progreso social, y se genera una nueva visión de compensación social (Labra, 1996; Moguel, 1996; Sen, 2003). Se deja de pensar la política social como un derecho legítimo para el conjunto de la ciudadanía a participar de la riqueza socialmente producida.

El enfoque neoliberal de la política social es un atisbo limitado, porque busca actuar en momentos de zozobra política, no contiene medidas viables para integrar y reintegrar a la población marginada de la salud, educación,

vivienda y empleo. Es más bien, una política con muchas limitaciones la cual solamente intenta minimizar los efectos sociales dejados por las políticas de estabilización económica. Se impulsa la creación de programas sociales focalizados, por ejemplo: el programa nacional de solidaridad (PRONASOL) aplicado en la administración de Salinas de Gortari, el programa de educación, salud y alimentación (PROGRESA) en la gestión de Ernesto Zedillo Ponce de León; Oportunidades, en la administración presidida por Vicente Fox Quezada y Vivir mejor en la gestión regida por Felipe Calderón Hinojosa.

La política social dentro del neoliberalismo contiene tres aspectos fundamentales:

a) Focalización, que responde a la necesidad de confrontar la masificación de los problemas sociales con fondos recortados, buscando el uso más eficiente de los recursos escasos.

b) Asistencialismo, consistente en dar ayuda a los grupos sociales más vulnerables en cuestiones centrales y apremiantes para la supervivencia (personas en extrema pobreza).

c) Descentralización de la política social hacia los gobiernos regionales y locales.

Sin embargo, una de las dificultades que debe enfrentar es el cuestionamiento de hacia dónde dirigir los servicios. Además, sin la presencia de un Estado fuerte y con decisión política se abandona a su propia suerte a los sectores sociales más débiles, indígenas, campesinos, grupos populares urbanos, originando una profundización de las condiciones de desigualdad, pobreza y exclusión social. En tal sentido, desde el neoliberalismo, implica una

reducción del espacio público y la mercantilización de la vida social. La extrema pobreza, la cual, constituye una característica persistente y agudizada por las políticas de ajuste de corte neoliberal que se han aplicado desde hace más de dos décadas (Ibarra, 1996; Cordera, 2007). Ahora la política social "mercantilizada", en donde el mercado dentro de lo social es incapaz de asignar lo justo a los necesitados, mas cuando la política económica a diario lanza al desempleo a millones de personas en plena capacidad laboral, sonando absurdo que las capacidades competitivas de cada individuo le hará llegar lo necesario para su subsistencia por ellos mismos. Este hecho revela el porqué de los eventos manifestados a lo largo de la aplicación de lo modelo neoliberal, el caso de la insurrección indígena en Chiapas en el mes de enero de 1994, en el 2000 la huelga en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) por el incremento de cuotas y allanar el camino para la futura privatización de la universidad pública, la privatización de las pensiones de los jubilados, el deterioro del servicio de sanidad, el movimiento campesino en contra del Tratado de Libre Comercio del Norte (TLCAN) en 2008, movimiento de aspirantes excluidos de la educación superior, e infinidad de ejemplos, existentes, que muestran el impacto del enfoque privatizador de lo social en México. Es evidente la incompatibilidad entre política económica neoliberal y bienestar social. Ya que el modelo de desarrollo dominante, descansa en dos características esenciales: cero subsidios o transferencias a los agentes productivos y cero déficit públicos. Donde dichos postulados son consecuentes con la naturaleza de un modelo basado en el proceso de mercado como único criterio de racionalidad, dejando

fuera otro tipo de criterio. Generando, con el tiempo, el desmantelamiento de la red de políticas sociales generadas bajo la industrialización por sustitución de importaciones y el abandono del pleno empleo (Cordera y Cabrera, 2007; Vilas, 1995).

A partir de lo anterior se identifica el porqué del rotundo fracaso de los programas sociales focalizados. Es indudable, el mercado es incapaz de suscitar las condiciones de vida digna para las personas hace falta la acción rectora del Estado para erradicar o minimizar las causas generadoras de la reducción del bienestar económico y social. Además de una participación activa de la sociedad civil en la generación del bienestar. Porque el mercado solamente ataca los efectos y no las causas del deterioro social presente. En este sentido el liberalismo económico desde una perspectiva social es inadecuado. Por lo tanto la idea de que la adición de los bienestares individuales llevara a la mejora del bienestar de la totalidad de la población (bienestar social), ha sido un rotundo fracaso. La realidad es otra, mayor dependencia, individualismo y destrucción del tejido social.

En próximos capítulos se demostrará, cuantitativamente, los efectos de la estrategia macroeconómica neoliberal en la esfera de lo social.

3.6. Conclusiones del capítulo

Desde la dictadura de Porfirio Díaz hasta la gestión del presidente Felipe Calderón Hinojosa (2007-2012) se han implementado medidas económicas de coyuntura. Estrategias sin visión de largo plazo para resolver los problemas estructurales de la economía mexicana (baja productividad del trabajo y del

capital, problemas intersectoriales y gran dependencia de bienes intermedios y de capital del exterior).

En cada uno de los modelos económicos implementados se han cometido imprudencias en el manejo de la política económica. Desde depender en demasía de las exportaciones de bienes primarios (modelo primario exportador), subvencionar las importaciones de bienes intermedios y de capital para incentivar el mercado interno y depender de la exportación del petróleo (modelo de sustitución de importaciones), hasta firmar infinidad de tratados comerciales con el único fin de importar y con ello abatir la inflación interna (modelo secundario exportador).

Con el modelo de sustitución de importaciones a pesar del mal manejo de las políticas macroeconómicas se lograron niveles de crecimiento económico notables y los mínimos de bienestar para la población integrada dentro del sector laboral. La política social funciono pero lamentablemente los errores en la gestión pública suscitaron la crisis de deuda de 1982, la cual fracturo el estado social y demás prestaciones sociales. A raíz de este evento adverso, se impulsa una política social focalizada y dirigida a los pobres extremos acorde con el paradigma (tecno) económico internacional.

La nueva élite gobernante (tecnócratas) ven el nuevo modelo económico sustentado en las teorías económicas (neo) clásica- monetarista, como la solución para salir del atraso económico y social, obtener un crecimiento económico notable y lograr estar dentro de los países del primer mundo. Los datos muestran todo lo contrario: crecimiento económico inestable,

dependencia externa, mercado interno debilitado y en general nulo desarrollo económico y social.

Durante los últimos 30 años se han dejado de lado las propuestas de solución a los problemas estructurales y solamente se ha seguido el camino fácil: aplicar las políticas macroeconómicas de austeridad ordenadas por los organismos financieros internacionales para estabilizar la economía. Pero nunca han buscado y menos aplicado una estrategia económica acorde a los nuevos tiempos para generar crecimiento económico sostenible en el tiempo y con ello maximizar el beneficio social.

Las políticas macroeconómicas y la irresponsabilidad de la administración presidida por Carlos Salinas de Gortari influyeron en la crisis financiera acontecida en 1994-1995, suscitando más recortes en el gasto público, aumento de impuestos y privatización de las pensiones con el único fin de obtener recursos financieros para pagar la deuda externa. A pesar del fracaso de la política económica, no se dio marcha atrás en su aplicación. Vicente Fox Quezada (2000-2006) y Felipe Calderón Hinojosa (2007-2012) optaron por el camino fácil, seguir aplicando las mismas políticas macroeconómicas de sus antecesores. Dejando de lado la búsqueda de una estrategia económica viable para generar crecimiento y desarrollo económico en México.

CAPITULO 4

LA POLÍTICA MACROECONÓMICA DE ESTABILIZACIÓN APLICADA EN MÉXICO (1983 – 2012)

4.1. Introducción al capítulo

Después de establecer sintéticamente la transición de los viejos paradigmas económicos hacia el actual modelo económico y la ruptura del estado de los mínimos del bienestar keynesiano en México. Este capítulo tiene dos objetivos: 1.- Exponer y analizar las políticas macroeconómicas (ortodoxas y heterodoxas) y de cambio estructural implementadas durante los últimos 30 años (5 sexenios) en la economía mexicana.

2.- Mostrar los efectos (avances y retrocesos) de la estrategia económica a través del análisis de algunas variables macroeconómicas claves. Todas ellas observadas desde una perspectiva cuantitativa.

4.2. Políticas macroeconómicas ortodoxas y la transición hacia el nuevo modelo económico (1983 – 1988)

El período (1983 – 1987) puede comprenderse como una etapa de ruptura entre dos estrategias de crecimiento y desarrollo económico. Es la transición del modelo de industrialización por sustitución de importaciones (M.I.S.I.), hacia el surgimiento del modelo secundario exportador en su variante neoliberal (Valenzuela, 1980, 1990a).

A fines de la década de los sesentas el M.I.S.I. comienza a tener crecientes limitaciones, se vislumbra el agotamiento de la estrategia económica y la urgente necesidad de darle un viraje al modelo de desarrollo y con ello seguir generando la senda del crecimiento y desarrollo económico bajo el sustento del esquema económico vigente. Se comenten imprudencias en el manejo de la política económica bajo la administración de José López Portillo (Mirón y Pérez, 1988), girando toda la estrategia económica en torno al petróleo. No se

adoptan medidas para solucionar los problemas estructurales[26] y menos la consecución de los objetivos de producir internamente los bienes intermedios y de capital necesarios para continuar con la industrialización de la economía mexicana.

La administración en turno, para sufragar la extracción del hidrocarburo solicita cuantiosos préstamos financieros al exterior. Con el trascurrir del tiempo la deuda externa tiende a crecer y los ingresos fiscales para saldarla, disminuyen, debido al incremento de la tasa de interés, en 1980, en Estados Unidos y a la reducción de los precios de las materias primas, siendo una de ellas el petróleo. Conduciendo a un inminente declive económico en México, acontece en 1982 con la crisis de deuda. Con este suceso adverso en la economía mexicana, sin recursos financieros y sin avales externos, el gobierno decide firmar otra carta de intención de pago con los organismos financieros internacionales (Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial). Ello Implica seguir ciertos lineamientos (políticas de cambio estructural y políticas macroeconómicas restrictivas) para obtener recursos financieros frescos y poder reestructurar el pago de la deuda externa (Guillen, Correa y Vidal, 1989).

Miguel de la Madrid Hurtado, en 1982, recibe un país con inestabilidad económica y en recesión. Tendrá la responsabilidad de estabilizar la economía y en la medida de lo posible facilitar y crear las condiciones para la inserción del nuevo modelo de desarrollo económico en México, el cual ya había sido asumido en otras economías latinoamericanas (Emmerich, 1991).

[26] Baja productividad del trabajo y del capital, problemas intersectoriales y gran dependencia de bienes intermedios y de capital del exterior.

Esta transición, en su primera etapa, comienza en septiembre de 1982 con la aplicación de políticas macroeconómicas regresivas, las cuales desde la visión de la nueva élite gobernante, llevarían a la estabilización de la economía mexicana. Con una política fiscal regresiva se buscó el saneamiento fiscal tanto del gasto como del ingreso. En lo concerniente al gasto, se reducen subsidios, disminuye la inversión pública y el gasto social. Por el lado de los ingresos, se introduce una reforma fiscal basada en la reducción de las tasas impositivas, la ampliación de la base tributaria y la simplificación y modernización administrativa.

En el cuadro (4), se puede observar la reducción del gasto público social durante el periodo: 1983–1988.

Cuadro 4 Gasto público social en millones de dólares y variación porcentual (1983 – 1988)

Año	Gasto público total millones de dólares	Incremento Porcentual
1983	370.629,91	-
1984	243.702,30	-34,2465
1985	150.701,32	-38,1617
1986	99.911,92	-33,7020
1987	41.359,61	-58,6039
1988	27.078,30	-34,5296

Fuente: Cuadro elaborado con datos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, estadísticas oportunas de finanzas públicas y deuda pública.
URL: http://www.apartados.hacienda.gob.mx/clon_estadisticas/index.html. (Consulta: 17/02/2010)

Con la política monetaria restrictiva, la intención es disminuir el circulante monetario en la economía mexicana para limitar el incremento sostenido de los precios. El propósito no se cumple debido a los problemas de inflación inercial (Jarque y Téllez, 1993). El incremento sostenido de precios no solamente es un problema monetario y coyuntural. En economías como la mexicana el problema es más de índole estructural (baja productividad y

dependencia externa). El fracaso se puede identificar en el cuadro (5). Mientras se aplicó una política macroeconómica totalmente ortodoxa no se observó una estabilización en los precios, fue hasta 1988 cuando se complementa la estrategia con políticas macroeconómicas de corte heterodoxo que tendrán funcionalidad en lo macroeconómico pero con efectos negativos en lo microeconómico y macro social.

Cuadro 5. Inflación promedio anual, 1983-1988

Año	Inflación promedio anual
	Base segunda quincena de junio de 2002 = 100
1983	104.15
1984	66.16
1985	57.68
1986	84.47
1987	128.89
1988	125.43

Fuente: Cuadro elaborado con información del Banco de México, Índices de Precios al consumidor. URL: http://www.banxico.org.mx/portalesEspecializados/inflacion/indicadores.html. (Consulta: 17/06/2010)

Resumiendo, el programa inmediato de reordenación económica (PIRE), es el primer programa confeccionado para la ordenación de la economía; el cual tiene vigencia hasta 1984. Este programa consistió en la aplicación de política fiscal y monetaria restrictivas. En la imposición de controles salariales, ajuste a los precios de los productos elaborados por el Estado, incremento de las tasas de interés y el manejo de un tipo de cambio flexible para incentivar las exportaciones y reducir el déficit externo (cuadro 6). La medida económica tiene vigencia hasta 1987. El programa no tiene éxito, no se consigue estabilizar la economía. Es remplazado por el programa extendido de reordenación económica (PERE), es vigente hasta 1986. No sucedió lo pronosticado y la inflación continua su “carrera galopante” (cuadro 5), mientras el crecimiento económico se estanca (cuadro 10), arrastrando a miles de

personas a engrosar las filas del desempleo. Otros hechos adversos vinieron a romper esos grandes augurios de los tecnócratas, en 1985 acontece un gran sismo en el país y en 1986 emerge el tercer choque petrolero internacional. A raíz de la caída de los precios del petróleo en 1986 y siendo la economía mexicana muy dependiente de los recursos monetarios obtenidos por sus ventas, induce a estancar aun más la economía (Basáñez, 1991).

Cuadro 6. Tipo de cambio[27], 1982 – 1988

años	Tipo de cambio, viejos pesos	Tipo de cambio, nuevos pesos[28].
1982	96.20	.09630
1983	143.62	.14362
1984	191.95	.19195
1985	368.20	.36820
1986	915.10	.91510
1987	2,209.70	2.20970
1988	2,281.00	2.28100

Fuente: Cuadro elaborado con datos del Banco de México, Tipos de Cambio.
URL:http://www.banxico.org.mx/PortalesEspecializados/tiposCambio/indicadores.html (Consulta: 113/08/2010)

Ante este acontecimiento se impone un nuevo programa estabilizador, el Programa de Aliento y Crecimiento (P.A.C.). En este programa las políticas macroeconómicas serán más draconianas: excesivo control del gasto público, un enérgico control del proceso inflacionario, reducción de la dependencia de la economía del petróleo y estabilización del tipo de cambio y, nuevamente, con ello fortalecer las exportaciones. El programa sólo tiene una corta duración debido a los magros resultados, permaneciendo vigente hasta el crack de la bolsa mexicana de valores, acontecido en 1987 (Garrido, Leriche y otros 1991). Con la caída de la Bolsa de Valores, se da un receso[29], y se dejan de aplicar los programas de ajuste ortodoxo draconianos. Donde los fines últimos siempre tuvieron una directriz, suscitar la estabilización de la economía y la obtención de recursos económicos para seguir pagando la deuda externa

[27] Tipo de cambio al final del periodo para solventar obligaciones en moneda extranjera.
[28] En 1993, el Gobierno de Carlos Salinas de Gortari, elimino 3 ceros al peso.

(Véase cuadro 7). Uno de los compromisos establecidos por el gobierno mexicano con los organismos financieros internacionales, es el pago de la deuda externa respondiendo, siempre, a los intereses económicos internacionales.

Cuadro 7. Deuda externa en relación con el PIB, 1983 - 1988

Año	PIB en millones dólares	Deuda Externa Pública millones de dólares	En Porcentaje.
1983	130,587.662	60,945.7	47%
1984	161,078.406	67,110.05	41.6%
1985	136,208.582	70,879.525	52%
1986	89,955.196	73,632.45	82%
1987	92,021.110	79,052.9	86%
1988	180,982.463	80,091.975	44.2%

Fuente: Cuadro elaborado con datos de Banco de México, Informe anual 1993.
Secretaria de Hacienda y Crédito Público, Estadísticas oportunas de finanzas públicas y deuda Pública. URL: http://www.apartados.hacienda.gob.mx/estadisticas_oportunas/esp/index.html
(Consulta: 10/04/2010).

A pesar de las políticas macroeconómicas de estabilización severas, la deuda externa no dejo de incrementarse, por ejemplo en 1987 ya representaba el 86% con respecto al Producto Interno Bruto (cuadro 7).

El programa ortodoxo fracasa y los objetivos deseados como el de abatir el proceso sostenido del incremento de los precios y disminuir el déficit del sector público no se logran (cuadro 8).

Cuadro 8. Balance económico e inflación, 1983 1987

año	saldo	saldo	saldo	Balance económico	Inflación %
	Balanza comercial MDD	Cuenta corriente MDD	Cuenta de capital MDD	Porcentual	1994 =100
1983	13761,10	5859,6	339,3	-7.90	80,89
1984	12941,70	4183,4	1305,8	-5.73	58,98
1985	8398,00	1671,7	-316,4	-7.03	63,79
1986	5055,80	-239,9	2715,5	-12.41	105,81
1987	8787,00	5418,2	-1188,8	-13.12	159,13

Fuente: Cuadro elaborado con datos de la Secretaria de Hacienda y Crédito Público, Estadísticas Oportunas de Finanzas Públicas y Deuda Pública.
URL: http://www.apartados.hacienda.gob.mx/estadisticas_oportunas/esp/index.html
Banco de México, Estadísticas.
URL:http://www.banxico.org.mx/polmoneinflacion/estadisticas/balanzaPagos/balanzaPagos.html.
(Consulta: 10/05/2010)

[29] Menciono un receso porque se volverán adoptar después de la crisis cambiario – financiera de 94 – 95.

Ante esta situación, en diciembre de 1987, a un año del término del sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado, el gobierno cambia de estrategia y deja de aplicar el programa de estabilización ortodoxo e inicia uno de características heterodoxas (Jarque y Téllez 1993). El cual será denominado Pacto de Solidaridad Económica (P.S.E).

Cuadro 9. Los pactos de solidaridad en el sexenio de De la Madrid 1987 – 1988

Acuerdo	Tipo de cambio	Finanzas públicas	Precios públicos	Precios privados	Sector agrícola	Salario mínimo	Comercio exterior
PSE 1 15 de diciembre de 1987	Ajuste del dólar libre 36% y controlado 2%.	▼del gasto programable del 22% en 87 a 20% en 88 del PIB	85% de alza en energético	Ajustes generaliza dos.	Compromiso de mantener los precios reales de 87.	▲ 16% a partir del 14 de dic. Y 20% 1 de ene.	Reducción del arancel máximo de 40% a 20%
PSE 2 27 de marzo 1988	Se fija la paridad libre: 2.296 y controlado 2.257	Mantener el superávit primario	Fijos en los niveles anteriores	Fijos sin posibilidad de revisión	Ajuste de acuerdo al calendario agrícola y compromisos de la fase anterior	▲ 3% a partir del 1 de marzo extensivo a los contractua les.	Sin cambio.

Fuente: Tomado del diario Reforma, sección negocios, 26 de septiembre de 1994, p. 1.

También en este sexenio inicia el cambio estructural de la economía, comienza la desincorporación de empresas del Estado (Vidal 2001). De 1982 a 1985 son desligadas del gobierno 1.155 empresas. Mientras en agosto de 1988 se deshace de 446 empresas.

1987 es clave, porque se termina la transición y comienza a fenecer el sexenio de la modernización y el cambio, con grandes rezagos económicos y sociales. Para dar comienzo, en 1988, a una nueva estrategia de desarrollo y crecimiento como respuesta a la crisis de la industrialización por sustitución de las importaciones. Comienza formalmente la estrategia de desarrollo enfocado en un modelo económico secundario exportador en su variante neoliberal. El cual culminará su implantación total durante el sexenio presidido por Carlos Salinas de Gortari.

El sexenio de la transición finaliza con costos sociales considerables. Por ejemplo, el PIB por persona en el periodo alcanza límites de -2,05% promedio anual (cuadro 10). Mientras la distribución de la riqueza se vuelve más inequitativa (véase cuadro 11).

Cuadro 10. PIB real y PIB per cápita 1983 1988

Año	PIB REAL Variación Real	PIB PER CÁPITA Variación Real
1983	-4,4	-6,6
1984	3,5	1,2
1985	2,5	0,2
1986	-3,9	-5,9
1987	1,8	1,2
1988	1,2	-2,4
Promedio	0,12	-2,05

Fuente: Cuadro elaborado con datos de la Cámara de Diputados, Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, http://www3.diputados.gob.mx/camara/001_diputados/006_centros_de_estudio/02_centro_de_estudios_de_finanzas_publicas y CEPAL, Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2003. http://www.eclac.cl/badestat/anuario_2003/esp.htm (Consulta: 17/06/2009)

Cuadro 11. Distribución del ingreso nacional, por quintiles de la población 1983-1988

Año	quintil 1	Quintil 2	Quintil 3	Quintil 4	Quintil 5	Total
	Más pobre				Más rico	Porcentaje
1983	5,04	9,11	13,8	25,05	47	100
1984	4,7	8,7	13,5	24,1	49	100
1985	4,39	8,5	13,11	23,1	50,9	100
1986	4,08	7,93	12,9	22,19	52,9	100
1987	3,95	7,6	12,4	20,95	55,1	100
1988	3,59	7,25	12,1	19,96	57,1	100

Fuente: Cuadro elaborado con datos de la CEPAL, Estadísticas de América Latina y El Caribe CEPALSTAT. http://websie.eclac.cl/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idAplicacion=1 (consulta: 17/06/2010).

4.3. Políticas macroeconómicas ortodoxas, heterodoxas y la depuración del camino para la consolidación total del modelo económico en México (1989 – 1994)

Carlos Salinas de Gortari, segundo presidente tecnócrata, llega al poder en una contienda electoral bastante accidentada (Loaeza, 1999). Se colapsa el sistema de cómputo encargado de contabilizar la votación y como por arte de magia cuando se recupera el sistema, Salinas de Gortari, lleva la delantera sobre el candidato favorito del electorado (Cuauhtémoc Cárdenas

Solórzano). Al final para muchos existió un fraude en la elección Presidencial de 1988 (Becerril, 1988; Montemayor, 2008; Campuzano, 2002). Salinas de Gortari, proseguirá con las reformas económicas en profundidad, en el marco del denominado Consenso de Washington (Guillen, H. 1997; Williamson, 1993).

Cuadro 12. Los 10 puntos del recetario neoliberal de Williamson

1	Disciplina fiscal
2	Reordenación de las prioridades del gasto público
3	Reforma fiscal
4	Liberación financiera
5	Tipo de cambio competitivo
6	Liberalización del comercio
7	Liberalización de la inversión extranjera directa
8	Privatización
9	Desregulación
10	Derechos de propiedad

Williamson, John (1993), "Democracy and the Washington Consensus", World Development, vol. 21, Institute for International Economics, Washington.

En el Plan Nacional de Desarrollo (1989 – 1994), la administración Salinista establecerá los objetivos económicos y las medidas de política económica a seguir para alcanzar las metas establecidas en el programa.

Dentro de ellos sobresalen tres:

- La consecución de un crecimiento económico, los primeros 3 años (1989-1991), de un 4% en promedio anual y para fines del sexenio alcanzar una tasa de crecimiento de 6% anual.
- Reducir las transferencias netas de recursos al exterior -principalmente el servicio de la deuda externa- durante toda su gestión presidencial.
- Disminución de los índices inflacionarios a niveles internacionales, no mayores del 5% promedio anual, prevaleciente en ese momento en el exterior; específicamente en Estados Unidos.

La estrategia económica adoptada por la administración de Salinas de Gortari para conseguir los objetivos, fue en dos vertientes: lograr la estabilización económica y consolidar el cambio estructural de la economía, iniciado por su antecesor Miguel de la Madrid Hurtado.

Para la estabilización económica, se continúo con la política de pactos o de concertación social, puesta en funcionamiento a fines de 1987 (Cf., supra: 102). Esta consistía, en un sentido general, en la concertación entre los sectores: Empresarial, el Gobierno, los Campesinos y los Obreros; para mantener sin mucha variación precios claves de la economía, -precios y tarifas de productos prestados y producidos por el Estado y la iniciativa privada, salarios y tipo de cambio- (véase cuadro 13).

Cuadro 13. Los pactos en el sexenio salinista 1989-1994

Pactos/Objetivos	Tipo de Cambio.	Salarios.	Precios y Tarifas de bienes y servicios prestados por el Estado.	Precios de productos de la iniciativa privada controlados.	Precios de productos de la iniciativa privada no controlados.
P.E.C.E. 2 Junio de 1989.	Sin Variación.	Sin Cambios.	Sin Variación.	Se autorizan aumentos en los Precios.	Mantener sin cambio los precios y un abasto suficiente a los mercados.
P.E.C.E 3 Diciembre de 1989	Sin Variación	Aumento de un 10%.	Aumento de un 5% en promedio.	No habrá incrementos.	Sin ningún cambio.
P.E.C.E 4 Mayo de 1990.	Se desliza el peso 80 centavos viejos diarios.	No se anuncia algún aumento.	Incrementos de 12.4% en gasolina.	Se considera examinar solicitud de corrección de precios.	Se plantea absorber costos de aumentos en energía.
P.E.C.E. 5 Noviembre de 1991.	Se desliza el peso 40 centavos viejos diarios.	Aumento de un 18%.	20% en luz. 10% en diesel y gas licuado. 30% en combustóleo.	No se contemplan incrementos.	Igual que en el pacto anterior.
P.E.C.E. I Octubre de 1992.	Sin cambios.	Incremento de 7% en salarios mínimos.	Autorización de aumentos con límite superior de 10% anual.	No se visualiza aumento de precios.	El gobierno exhorta a empresarios a absorber aumentos en precios de energéticos.
P.E.C.E. II Octubre de 1993.	Sin Variación.	Se aumenta el salario de acuerdo con la inflación y la productividad y hay exención de I.S.R. Hasta 2 salarios mínimos.	Aumento no mayor de 5% en gasolina y tarifas a la baja en electricidad de uso industrial y ferroviario.	No se contempla el aumento de precios.	Igual que en el pacto anterior.
P.A.B.E.C. Septiembre de 1994.	Sin cambio.	4% de incremento y crédito fiscal de hasta 3% para los que ganen hasta 2 salarios mínimos.	incremento no mayor de 4% en 12 meses,	No se prevén aumentos.	Hay acuerdo en no incrementar precios.

Fuente: Tomado del diario Reforma, sección negocios, 26 de septiembre de 1994, p. 1.
P.E.C.E. Pacto para la Estabilidad y el Crecimiento Económico, P.E.C.E. Pacto para la Estabilidad la Competitividad y el Empleo y P.A.B.E.C. Pacto para el Bienestar, la Estabilidad y el Crecimiento.

Suscitándose la política de pactos de solidaridad, como la estructura principal para la estabilización económica. En donde se incluía la aplicación de políticas macroeconómicas de corte monetarista para formar una estrategia de tipo heterodoxo (Sachs – Larraín, 1994: 754).

Las principales políticas macroeconómicas aplicadas continuaron siendo:

1) Política fiscal restrictiva

2) Política monetaria restrictiva

3.- Política Cambiaria (tipo de cambio semifijo)

En lo referente a la consolidación del cambio estructural de la economía, se continúo con la apertura comercial indiscriminada, la profundización de la privatización de paraestatales y la desregulación económica y financiera.

Resumiendo, estas medidas macroeconómicas en conjunto constituirán la estrategia económica de la administración presidida por Carlos Salinas de Gortari para la consecución de los objetivos plasmados en el plan nacional de desarrollo y la consolidación del modelo de acumulación neoliberal.

La política de pactos fue la principal estrategia económica (donde se compactaron todas las políticas macroeconómicas) para lograr la estabilización de la economía. Esta se obtendría bajando los índices inflacionarios, ya que según los tecnócratas, constituye un requisito necesario para mantener y hacer efectivas todas las demás políticas y por lo tanto los objetivos deseados.

1) Política fiscal restrictiva

Con la política fiscal, nuevamente, el objetivo fue sanear las finanzas públicas ya que los desequilibrios fiscales son una causante del proceso inflacionario, por lo tanto se hace pertinente tener en equilibrio las finanzas del gobierno. Para lograrlo, se aumentan los ingresos vía incrementos de precios y tarifas en bienes y servicios prestados por el Estado, aumento de impuestos al consumo, venta de paraestatales; esto sería por el lado de los ingresos. En lo referente a los gastos, estos se tornaran regresivos, debido a la disminución del presupuesto a ciertos rubros de la economía por ejemplo, educación, seguridad social y vivienda, por mencionar algunos. Se renegocia la deuda

externa con el Fondo Monetario Internacional y la banca internacional en 1989 (Gurria, 1994), con el fin de disminuir el pago del servicio de la deuda externa, ya que durante el periodo (1982 -1988) la sangría de capitales había sido de dimensiones considerables, convirtiendo a la economía mexicana en exportador neto de capitales. Ahí la urgencia para reestructurar los pagos del servicio de la deuda externa.

2) Política Monetaria

La Política Monetaria adoptada en el salinato fue a través de operaciones de mercado abierto (Sachs – Larraín, 1994: 250) y estaba subordinada a la política cambiaría de tipo de cambio semifijo. El fin era el establecimiento de un mecanismo para combatir el proceso inflacionario. La política monetaria establecía la esterilización de los activos internacionales y crédito interno que en conjunto constituyen la oferta monetaria en una economía pequeña y abierta como la mexicana; por lo tanto la esterilización consistirá en sacar del mercado de dinero cualquier exceso o en su defecto inyectar liquidez a la economía dependiendo del requerimiento de los agentes económicos para realizar sus transacciones. Esto a través de las operaciones de mercado abierto, el gobierno federal celebraba subastas regulares de varios instrumentos de deuda (Cetes, Bondes, Tesobonos y Ajustabonos[30]). La medida conlleva regular la oferta monetaria y así evitar el incremento del proceso inflacionario debido al exceso de liquidez en el mercado, provocado

[30] Cetes, instrumentos de deuda a corto plazo del Gobierno Federal; Bondes: bonos de desarrollo a largo plazo que otorga una tasa de interés variable pagadera cada 28 días en base a tasas actuales del mercado, Ajustabonos, son valores gubernamentales a largo plazo siendo indizados a la inflación y Tesobonos, bonos de la tesorería denominados en dólares que son pagaderos a su vencimiento en pesos pero indizado al tipo de cambio.

por la entrada masiva de capital externo y siendo a la vez lo que le daba viabilidad a la política cambiaría; de ahí su interdependencia.

3) Política Cambiaría

La política cambiaría puesta en práctica en la administración Salinista, utilizó el tipo de cambio nominal como ancla antiinflacionaria durante el periodo: 1988 -1991. Se adopta un tipo de cambio de "bandas", es decir la paridad peso-dólar fluctuara dentro de una banda de flotación con un rango inferior y superior, donde la paridad no debe rebasar ninguno de los límites descritos. El deslizamiento de la paridad en principio dependía o era en proporción igual al diferencial de precios entre México y Estados Unidos. Con el transcurso del tiempo se fue dejando y a partir de 1991, el gobierno decide basar la política cambiaría en los flujos de capital, por lo consiguiente ya no estará en función del poder adquisitivo real de la moneda. Con este tipo de política cambiaría se supedita la base monetaria al monto de reservas, esto es el ajuste de la base monetaria al monto de reservas existentes, dándose la subordinación de la política monetaria a la política cambiaría. Por otra parte si la entrada de capitales va a ser la qué financia el tipo de cambio nominal y, éste va a mantener sin variación los precios, con el tiempo el tipo de cambio llevaría a sobrevaluar[31] más la moneda mexicana. Al depender la política cambiaría del ahorro externo, significó estar "jugando" al filo de la navaja, por que cuando faltaran esos capitales sería insostenible la paridad, llevando irremediablemente a devaluar la moneda[32].

[31] La sobrevaluación es cuando el valor del peso está por encima del valor que le corresponde para mantener equilibrada la balanza comercial.

[32] Véanse los cálculos del anexo 1 y 2.

Cuadro 14. Tipo de cambio[33] 1989 - 1994

Años	Tipo de cambio, viejos pesos.	Tipo de cambio, nuevos pesos.
1989	2,641	2.641
1990	2,945.40	2.9454
1991	3,071	3.071
1992	3,115.40	3.1154
1993	3,105.90	3.10590
1994	5,325	5.325

Banco de México, Tipos de Cambio.
URL: http://www.banxico.org.mx/PortalesEspecializados/tiposCambio/indicadores.html (Consulta: 13/08/2009)

Políticas de Cambio Estructural

a) Privatización de paraestatales

b) Apertura comercial y financiera

c) Desregulación económica y financiera

En lo referente a la privatización de empresas pertenecientes al Estado, se dio a marchas forzadas. Para la tecnocracia se justifica por la necesidad de corregir los efectos negativos que supone causaba el intervencionismo estatal en el funcionamiento del mercado. En este sexenio se da la desvinculación de empresas importantes como: Altos Hornos de México (A.H.M.S.A), Teléfonos de México (TELMEX), Mexicana de Aviación, la Banca; finalizando el sexenio con 224 empresas pasando a manos privadas. Siendo aproximadamente un 82% de empresas existentes en poder del Estado en 1982 (Jarquez, 1994).

En el periodo presidencial de Miguel de la Madrid Hurtado se inicia la apertura de la economía Mexicana hacia el exterior, profundizándose en el Salinismo, donde se hace indiscriminada y no gradualmente para dar tiempo a nuestra industria de prepararse para competir eficientemente y de igual a igual con la industria externa. Este proceso de apertura externa es parte de la estrategia neoliberal para mantener estable la inflación, mediante los precios

[33] Tipo de cambio al final del periodo para solventar obligaciones en moneda extranjera.

internacionales aunado a la eliminación de trabas e impuestos a las importaciones. La política de apertura comercial y financiera inicia en 1986 con la entrada en el Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT[34]), ahora Organización Mundial de Comercio (OMC). En 1992 ingresa en la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), en 1993 se adhiere en el Mecanismo de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC[35]) y en 1994, se integra en la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE).

Sin embargo, esta política se acelera y profundiza a partir de 1994 con la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) (Blanco, 1994). Este tratado supuso el anclaje irreversible de México en un esquema de regionalismo abierto y de vocación norteamericana. No obstante, es importante mencionar que, con ser el más significativo, el TLCAN no es el único acuerdo de libre comercio firmado por México en su región. Tiene otros acuerdos semejantes con otras naciones, suscritos en los siguientes sexenios (véase cuadro 15)

[34] Es el acuerdo general sobre aranceles y comercio; siendo en sentido general, el acuerdo que aboga sobre la eliminación de medidas de proteccionismo comercial practicado por las naciones.
[35] por sus siglas en inglés.

Cuadro 15. Acuerdos comerciales de México con otros países

TRATADO	PAÍSES	ENTRADA EN VIGOR
TLCAN	Estados Unidos y Canadá	1º de enero de 1994
TLC-G3	Colombia y Venezuela*	1º de enero de 1995
TLC México - Costa Rica	Costa Rica	1º de enero de 1995
TLC México – Bolivia **	Bolivia	1º de enero de 1995
TLC México - Nicaragua	Nicaragua	1º de julio de 1998
TLC México - Chile	Chile	1º de agosto de 1999
TLCUEM	Unión Europea 25 países. Ampliación UE: Chipre, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta, Polonia, República Checa y Eslovaquia.	1º de julio de 2000 1º de Mayo 2004
TLC México - Israel	Israel	1º de julio de 2000
TLC México - TN	El Salvador, Guatemala y Honduras	15 de marzo de 2001 con El Salvador y Guatemala y 1 de junio de 2001 con Honduras.
TLC México - AELC	Islandia, Noruega, Liechtenstein y Suiza	1º de julio de 2001
TLC México - Uruguay	Uruguay	15 de julio de 2004
AAE México Japón	Japón	1 de abril de 2005.
Dentro de ALADI. México – Argentina	Argentina	Año 2006.

Fuente: Secretaría de Economía. http://www.economia.gob.mx/swb/es/economia/p_Tratados_Acuerdos
* A partir del 19 de noviembre de 2006 en el TLC del G-3 solo participan México y Colombia. ** En junio de 2010 queda cancelado el TLC con Bolivia. (Consulta: 13/08/2010)

La desregulación económica y financiera, será otra medida adoptada para reafirmar el rumbo hacia una economía de mercado. Se reforma la ley aduanera, la de ferrocarriles, dándose en esta última la pauta para que exista la posibilidad de inversión de particulares en el ramo. También se da la eliminación del control de cambios instaurado en 1982, se pone en vigencia el nuevo reglamento de la ley para promover la inversión mexicana y regular la

extranjera dando pauta para la simplificación de los procedimientos para la entrada de inversiones, entre otras (Martínez, 1994).

En lo tocante a la liberalización financiera, esta es una de las acciones más importantes de la estrategia económica neoliberal, enfocada a financiar el desarrollo de la economía mexicana. A partir de 1988 se adoptaron diversas medidas para dotar a los bancos de plena autonomía en lo concerniente a sus decisiones en cuestiones de operación. Se liberan tasas de interés y de plazos de vencimiento y, liberalización del encaje legal que a la postre llevara a los bancos a dar créditos por arriba de sus recursos. Suscitando con el tiempo la insolvencia de algunos agentes económicos para saldar sus pasivos. En el periodo (1989 -1992), se desincorporan del Estado 18 instituciones bancarias, pasando estas a particulares de dudosa reputación. Por último en 1993 se decreta la autonomía del Banco de México, para salvaguardar con más eficiencia el valor de la moneda mexicana, sin que el gobierno intervenga en las decisiones de este, con respecto a la emisión monetaria. En 1994 resultó dudosa esta autonomía del Banco de México.

Todo este conjunto de políticas macroeconómicas integraron el proyecto económico trazado por la tecnocracia para la consolidación del neoliberalismo en México. Contribuyendo a preparar el terreno para un sólo objetivo: Crear expectativas favorables para la gran atracción de capitales foráneos y por lo tanto darle viabilidad al modelo de acumulación neoliberal.

Para concluir este apartado resta mencionar, de los tres objetivos el único alcanzado fue la disminución de la inflación, al pasar esta de 19,7 en 1989 a 7,02 en 1994.

Cuadro 16 Inflación, PIB real y servicio de la deuda 1989-1994

Año	1989	1990	1991	1992	1993	1994
Inflación %	19.7	29.9	18.8	11.9	8.01	7.02
PIB real %	3.2	4.2	3.5	2.7	.6	4.5
Servicio Deuda externa M.D.D.	76,059.00	77,730.295	79,988.000	75,755.200	78,747.400	85,435.800

Fuente: Cuadro elaborado con datos de la Secretaria de Hacienda y Crédito Público, estadísticas oportunas de finanzas públicas y deuda pública.
URL: http://www.apartados.hacienda.gob.mx/estadisticas_oportunas/esp/index.html.
Banco de México, Estadísticas, URL: http://www.banxico.org.mx/tipo/estadisticas/index.html
Cámara de Diputados, Centro de Estudios de las Finanzas Públicas.
URL:http://www3.diputados.gob.mx/camara/001_diputados/006_centros_de_estudio/02_centro_de_estudios_de_finanzas_publicas (consulta: 17/06/2010)

Mientras, el PIB real, que muestra el crecimiento de una economía, fue modesto y no se logró la meta estimada para finales del sexenio de un 6% promedio anual. Siendo el crecimiento económico, en el sexenio, de 3,1% en promedio por año.

En lo concerniente a la disminución de la transferencia de recursos al exterior -servicio de deuda externa-, no mostró tendencia a la baja con la reestructuración de esta con el Fondo Monetario Internacional y la Banca Internacional en 1989. Al final del sexenio no se obtuvo una disminución, al contrario se incrementó en 1994, véase el cuadro (16).

4.4.- Políticas macroeconómicas de estabilización ortodoxa y el estancamiento económico (1995 – 2012)

A fines de 1994 y principios de 1995, después de 12 años de aplicar políticas macroeconómicas de estabilización y de cambio estructural enmarcadas dentro del paradigma secundario exportador en su variante neoliberal, acontece otra

crisis cambiario-financiera de vastas dimensiones y con grandes costos en términos de desarrollo, empleo y nivel de vida (Rivera y otros, 1998).

El último año de la administración de Salinas (1994), estuvo plagado de acontecimientos políticos adversos y delictivos[36]. Denotando la fragilidad del modelo de acumulación neoliberal ante este tipo de hechos. Se intenta superar la crisis política aplicando medidas macroeconómicas imprudentes, una de ellas fue la emisión de deuda pública indizada al dólar (tesobonos). La estrategia fue funcional en el corto plazo y desacertada en el mediano plazo. La emisión de tesobonos alcanzo límites más allá de la capacidad de pago del gobierno federal. Esta situación guiara a una insolvencia de pagos, suscitando recurrir, nuevamente, a las entidades financieras internacionales.

Se obtiene un préstamo millonario, otorgado por 3 organismos financieros externos (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional y Banco de Pagos Interamericano), y el tesoro de Estados Unidos de América. El préstamo se aproximo a los 50.759 millones de dólares (véase cuadro 16). Mientras en 1995 se tenían que amortizar 28.750 millones de dólares en tesobonos, la mayoría, estando en manos de extranjeros (véase cuadro 18).

Cuadro 17. Paquete financiero de rescate, millones de dólares

Prestamista	Millones de Dólares	%
Estados Unidos	20,000	39.4
Fondo Monetario	17,759	35
Banco de Pagos	10,000	19.7
Banca Comercial	3,000	5.9
Total	50,759	100

Fuente: Cuadro elaborado con datos de: Ortiz Arturo (1995). Política Económica de México, p. 175. Diario el *financiero*, 01/02/1995. http://impreso.elfinanciero.com.mx/pages/Ejemplar.aspx. (Consulta: 10/12/2009)

[36] El levantamiento armado en Chiapas, el magnicidio del candidato a presidente del PRI, el crimen de de Ruiz Massieu, secretario general del PRI. Y otros eventos más sucedidos en todo el año 1994.

Cuadro 18. Vencimientos de tesobonos 1995, millones de dólares

Mes de Vencimiento	Millones de Dólares
Enero.	3,000
Febrero	3,500
Marzo	3,000
Abril	1,700
Mayo	2,500
Junio	1,900
Julio	3,800
Agosto	4,200
Septiembre	650
Octubre	800
Noviembre	2,200
Diciembre	1,500
Total	28,750

Fuente: Cuadro elaborado con datos de: Ortiz Arturo (1995). Política Económica de México, p. 173
Excélsior, sección financiera, 16/01/1995, p. 1

La indización de deuda gubernamental llevó a la conversión de esta en deuda externa, implicando un aumento exorbitante. Para fines de 1994 esta ascendió a 142.200 millones de dólares y en 1995 aumentó a 170.100 millones de dólares (véase cuadro 19).

Cuadro 19. Deuda externa total 1994-1995, millones de dólares

Rubro	Deuda Externa 1994 MDD	Deuda externa 1995 MDD
Sector Público	85,400	100,900
Banca Comercial	25,100	20,900
Banco de México	3,900	17,300
Sector Privado	27,800	31,000
Total	142,200	170,100

Fuente: Cuadro elaborado con datos de la Secretaria de Hacienda y Crédito Público, estadísticas oportunas de finanzas públicas y deuda pública.
URL: http://www.apartados.hacienda.gob.mx/estadisticas_oportunas/esp/index.html,
Banco de México, Deuda neta total del sector público saldo promedio y final.
URL:http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CG7&locale=es. (Consulta: 18/05/2010).

Como secuela, se suscita la firma de una nueva carta de intención con el Fondo Monetario Internacional; la administración Zedillista se compromete a la aplicación de un nuevo programa de austeridad como los puestos en práctica desde 1976. Se anuncian de nueva cuenta los ajustes presupuestarios, recortes al gasto público y el combate a la inflación. El retroceso tendera a ser más profundo.

Cuadro 20. Acuerdos con el F.M.I. (1976-1995)

Firma del Acuerdo	Monto de Crédito M.D.D.	Objetivos del programa de Ajuste.
27/10/76	1,200	Corregir las causas del desequilibrio económico y restaurar un proceso sano de crecimiento económico con mejoramiento en el ingreso real a largo plazo de la población en general.
10/11/82	4,500	Recuperar el nivel sostenido de crecimiento económico y empleo, reducir la tasa de inflación, el déficit externo y sanear las finanzas publicas.
22/07/86	1,700	La restauración del crecimiento sostenido de la economía en un clima de estabilidad financiera; reducir la inflación y resolver los desequilibrios internos y externos.
26/05/89	4,135	Restablecer el crecimiento económico, consolidar la estabilidad de precios y promover la recuperación gradual del salario.
26/01/95	7,575	Estabilizar los mercados financieros y cambiarios, restaurar la confianza de los inversionistas y situar a la economía en una trayectoria de crecimiento sostenido con baja inflación.

Fuente: Cuadro elaborado con información del Fondo Monetario Internacional, http://www.imf.org, Banco de México, Informe anual de 1996 http://www.banxico.org.mx. (Consulta: 17/02/2010.

La administración Zedillista siguiendo los criterios neoliberales y las exigencias de los organismos financieros internacionales, aplicó varios programas de corte ortodoxo para estabilizar la economía mexicana, similares a los aplicados en la administración de De la Madrid.

En enero, entra en vigor el acuerdo de unidad para superar la emergencia económica (A.U.S.E.E.), negociado y firmado por el sector empresarial, gobierno, campesinos y obreros.

En marzo de ese mismo año el programa, anterior, se sustituye por el programa de acción para reforzar el acuerdo de acción para superar la emergencia económica, (P.A.R.A.U.S.E.E.). Y también se hace uso del fondo bancario de protección al ahorro (FOBAPROA).

En 1990, ante la inestabilidad financiera suscitada a raíz de las crisis financieras acontecidas en el pasado se crea el FOBAPROA. Este fondo

permitiría pagar las insolvencias bancarias creadas por el incumplimiento de los deudores con la banca y el retiro masivo de los depósitos. Este programa serviría para asumir las carteras vencidas y capitalizar a las instituciones financieras. En 1995, con la crisis cambiaria - financiera, se hacen presente un cúmulo de problemas. Se observa una cantidad considerable de empresas y familias sobre-endeudadas con los bancos, los deudores se declaran insolventes generando una situación de mayor inestabilidad financiera. Se aplica el FOBAPROA para absorber las deudas de los banqueros, capitalizar el sistema financiero y garantizar el dinero de los ahorradores.

La cartera vencida fue elevada, aproximadamente 552.000 millones de dólares; los cuales tuvieron que ser financiados por el fondo. Este monto equivalió al 40% del PIB de 1997.

Las políticas macroeconómicas aplicadas y articuladas dentro del PARAUSEE, volverán a ser demasiado restrictivas. La política monetaria y fiscal serán más regresivas con el fin de: bajar la elevada inflación, erradicar la inestabilidad de los flujos internacionales de capital, mantener y restablecer las tasas de interés similar al de sus socios comerciales y eliminar los desequilibrios financieros creados por la crisis financiera de 94–95 (Jacobs y Rodríguez, 2003; Guillen A. 2001).

El objetivo principal, con la política monetaria, fue procurar la estabilidad de precios (Banco de México, 1996). Se actúa sobre la base monetaria, donde se da una intervención diaria en el mercado de dinero, sacando o metiendo dinero dependiendo de las circunstancias internas y externas existentes y que puedan afectar la estabilidad de precios. Y desde 1998 hasta el 2005 la

política monetaria se regirá por el régimen de saldos acumulados (comúnmente llamada política de cortos monetarios). Siendo el objetivo principal el combate a la inflación a mediano y largo plazo (Banco de México, 1998).

Cuadro 21. Política monetaria (corto monetario) 1998 – 2000

Fecha del corto monetario	Corto monetario, millones de pesos.	Régimen de saldos acumulados.
Marzo 1998	20	Si
Mayo 1998	30	Si
Agosto, primer ajuste 1998	50	Si
Agosto segundo ajuste 1998	70	Si
Septiembre 1998	100	Si
Noviembre 1998	130	Si
Enero 1999	160	Si
Enero 2000	180	Si
Mayo 2000	200	Si
Junio 2000	230	Si
Julio 2000	280	Si
Octubre 2000	310	Si

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México, Comunicado sobre Política Monetaria. http://www.banxico.org.mx/publicaciones/JSP/boletinpolitica.jsp. (Consulta: 8/02/2010)

Mientras tanto la política cambiaria, desde el 22 de diciembre de 1994 y hasta la fecha, se está basando en un tipo de cambio flexible. Con el tipo de cambio de libre flotación se pretende incentivar las exportaciones y disminuir las importaciones, siendo el fin último obtener un balance externo superavitario a costa del estancamiento del mercado interno.

Las políticas macroeconómicas permitirán reducir los índices inflacionarios a un digito (8,96%) promedio anual en el 2000. Mientras el balance económico del sector público tiende a mejorar, debido a la política fiscal en extremo restrictiva (obsérvese cuadro 22).

El crecimiento económico medido por el Producto Interno Bruto es aceptable a partir de 1996, cerrando en un 6,6% en el 2000. Este indicador positivo se debe en gran medida al sector externo. Un tipo de cambio flexible permite

mantener una moneda subvaluada suscitando un aumento de las exportaciones mexicanas y disminución de las importaciones. Al final se obtiene un superávit externo aplastando al mercado interno. Para demostrar esta idea partamos de la definición del producto (Y) = PIB, suma de los diferentes componentes de la demanda agregada; expresados mediante la siguiente identidad: (PIB = C+I+G+X-M), donde:

PIB= producto interno bruto
C= consumo privado
G= gasto y consumo del gobierno
I= Inversión pública y privada
X= exportación
M= importación

A medida que un tipo de cambio se subvalúa, es decir la disminución del valor de la moneda local con respecto a la extranjera, en este caso el peso con respecto al dólar, se tiende a consumir menos productos del exterior y disminuyen las importaciones. Mientras la moneda externa se sobrevalua en relación con la local, permite comprar más barato en nuestro país. Aumentan las exportaciones y suscitan un crecimiento en la producción de las empresas exportadoras mexicanas. Se demuestra porque el crecimiento es aceptable.

Cuadro 22. Inflación, PIB real y balance económico anual, 1995 – 2000

Año → Concepto ↓	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Inflación %	51.97	27.70	15.72	18.61	12.32	8.96
PIB real %	-6.2	5.1	6.8	4.9	3.9	6.6
Balance económico	.07	.37	.06	-.79	-1.25	-1.00

Fuente: Cuadro elaborado con datos de la Secretaria de Hacienda y Crédito Público, estadísticas oportunas de finanzas públicas y deuda pública.
URL: http://www.apartados.hacienda.gob.mx/estadisticas_oportunas/esp/index.html,
Banco de México Banco de México, Estadísticas.
URL: http://www.banxico.org.mx/tipo/estadisticas/index.html.
Cámara de Diputados, Centro de Estudios de las Finanzas Públicas. http://www3.diputados.gob.mx/camara/001_diputados/006_centros_de_estudio/02_centro_de_estudios_de_finanzas_publicas. (Consulta: 17/06/2010)

Es inobjetable la estabilización macroeconómica, los datos de las variables lo demuestran. Sin embargo, del ámbito social no puede decirse lo mismo. Existe crecimiento económico moderado e inestable, llevando a un incierto desarrollo económico. Esto es demostrable con la identidad del PIB y PIB per cápita.

Con una política fiscal restrictiva se reduce el gasto social y se reduce la inversión pública. Con la política monetaria restrictiva aumenta el precio del dinero (tasa de interés), impidiendo el financiamiento de proyectos productivos privados. Ambas políticas restrictivas contraen el mercado interno. Las empresas dedicadas al mercado interno no logran vender sus productos porque los consumidores no tienen recursos financieros para comprar. Debido al desempleo y porque el Estado redujo el gasto social y la inversión pública. Volviéndose un círculo vicioso. La empresa no coloca sus mercancías en el mercado local y por lo tanto tiende a despedir trabajadores y estos ante un panorama en el cual no logran emplearse tienden a buscarse la vida en: la economía informal, en la economía del crimen, otros emigran y los más desprotegidos a engrosar las filas de la pobreza y miseria.

Ernesto Zedillo Ponce de León será el último presidente proveniente de las filas del Partido Revolucionario Institucional (PRI). Después de 54 años manteniéndose en el poder, se pierden las elecciones presidenciales del 2000. Asume el poder la derecha, guiada por el Partido Acción Nacional (PAN). El nuevo presidente elegido, cuando era candidato, en su campaña electoral prometió cosas inalcanzables. Crecimiento sostenido del 7% anual y la creación de un millón 200 mil empleos por año, ninguno se cumplió. El crecimiento del PIB durante todo el sexenio fue de: 2,3% promedio anual (véase cuadro 24)

Vicente Fox Quezada y su gabinete no dieron marcha atrás en la estrategia neoliberal y siguieron aplicando políticas macroeconómicas restrictivas.

Se continúa utilizando la misma política fiscal y monetaria que su antecesor. El régimen de saldos acumulados y política cambiaria con tipo de cambio flexible. Este tipo de política macroeconómica es aplicada al pie de la letra para mantener las finanzas públicas sanas, descender la inflación y tener recursos suficientes para saldar el servicio de la deuda interna y externa (P.N.D., 2001-2006). La inflación al cierre del sexenio termina en 4,05% y la deuda externa bruta tendió mínimamente a la baja durante todo el sexenio foxista. Mientras el crecimiento económico, representado por el PIB revela un 2,3% en promedio durante los seis años de la administración de Fox.

Cuadro 23. Política monetaria (corto monetario) 2000 – 2006

Fecha del corto monetario	Corto monetario, millones de pesos.	Régimen de saldos acumulados.
Noviembre 2000	350	si
Enero 2001	400	si
Mayo 2001	350	si
Julio 2001	300	si
Febrero 2002	360	si
Abril 2002	300	si
Septiembre 2002	400	si
Diciembre 2002	475	si
Enero 2003	550	si
Febrero 2003	625	si
Marzo 2003	700	Régimen de saldos acumulados, llega a su fin.
Marzo 2003	25	Régimen saldos diarios. 700/28 días = 25
Febrero 2004	29	Régimen de saldos diarios
Marzo 2004	33	Si
Abril 2004	37	Si
Julio 2004	41	Si
Agosto 2004	45	Si
Septiembre 2004	51	Si
Octubre 2004	57	Si
Noviembre 2004	63	Si
Diciembre 2004	69	Si
Enero 2005	75	Si
Febrero 2005	77	Si
Marzo 2005	79	Si
Diciembre 2005	79	Si
2006	Se mantiene en 76 todo el año	Si

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México, Comunicado sobre Política Monetaria http://www.banxico.org.mx/publicaciones/JSP/boletinpolitica.jsp. Consultada: 8/02/2010.

Cuadro 24. PIB real, deuda externa bruta, balance público e inflación 2000 – 2006

Año	PIB real (Crecimiento económico)	Deuda externa bruta. (MDD)	Balance público, proporción del PIB %	Inflación (Fin del periodo) Variación anual %
2001	-.2	144,527	-.7	4,40
2002	.8	140,,099	-1.2	5,70
2003	1.4	140,555	-.6	3,98
2004	4.0	139,152	-.2	5,19
2005	3.2	130,731	-.1	3.33
2006	5.1	117,506	.1	4.05

Fuente: Cuadro elaborado con datos de la Secretaria de Hacienda y Crédito Público, estadísticas oportunas de finanzas públicas y deuda pública.
URL: http://www.apartados.hacienda.gob.mx/estadisticas_oportunas/esp/index.html, Banco de México, Estadísticas.
URL: http://www.banxico.org.mx/portalesEspecializados/inflacion/indicadores.html, Cámara de Diputados, Centro de Estudios de las Finanzas Públicas.
URL:http://www3.diputados.gob.mx/camara/001_diputados/006_centros_de_estudio/02_centro_de_estudios_de_finanzas_publicas y CEPAL, Anuario Estadística de América Latina y el Caribe 2007 URL: http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/8/32598/P32598.xml&xsl=/deype/tpl/p9f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xslt
(consulta: 17/06/2010).

Como se menciono en el capítulo 3, con unas elecciones demasiado accidentadas y con tintes de fraude electoral (Álvarez, 2009; Aparicio, 2009;

López, 2009), nuevamente, gana la elección el candidato del partido acción nacional (PAN).

Felipe Calderón Hinojosa el “flamante” candidato y ahora (ex) presidente de la Nación (2012), tomará las riendas del país con una mínima diferencia de votos en relación con los dos candidatos de los 2 partidos más fuertes de México, el PRI y PRD. El padrón electoral para esas fechas era de: 71.304.081,1 (100%) mientras 41.791.322 emitieron su voto, 58,61% del padrón electoral. El candidato del PAN obtuvo 35,89% el PRD obtiene 35,3%, el PRI 22,26% y los restantes partidos pequeños él 6,55% (IFE, 2006). Los datos evidencian 3 situaciones: la primera una mínima diferencia (0,59 decimas) en votos para los candidatos del PRD y PAN. 2. el 64,11% de los ciudadanos que decidieron emitir su voto no deseaban la continuidad de la extrema derecha en el poder. 3.- El 41,39% de personas inscritas en el padrón electoral no ejercieron su derecho al voto, una de sus múltiples razones es no creer en las bondades de las políticas macroeconómicas de corte neoliberal. En total 56.305.175,63 (79%) del padrón electoral, esto es de 29.512.759,1 (41,39%) no votantes más 26.792.416,53 (64,11%) de los votantes por otros partidos u opciones, evidencia la desconfianza en las políticas públicas adoptadas por los gabinetes presidenciales inexpertos. Solamente el 21% creyó o cree en las estrategias de los gobiernos de extrema derecha. En síntesis, 79% de la población mayor de 18 años con plenos derechos ciudadanos estuvo en contra de la continuidad del PAN en el poder y solamente 21% confió en esa la continuidad.

A pesar de la oposición aplastante en contra de la estrategia económico – político y social seguida por las anteriores administraciones, se continúo aplicando la misma política macroeconómica.

La política monetaria, hasta enero de 2008, continuara con el régimen de saldos acumulados (política de cortos monetarios). Para febrero de 2008 el Banco de México decide fijar una tasa de interés objetivo. Se utilizara de ahora en adelante la tasa de fondeo bancario como objetivo operacional para seguir controlando el proceso inflacionario. El cual persiste hasta el momento de escribir estas líneas (Banxico, 2012).

Si comparamos las tasas de fondeo federal entre México y Estados unidos, se nota una estrategia totalmente opuesta. En Estados Unidos, el banco central, desde el 16 de diciembre de 2008 estableció un rango objetivo dentro de una banda que va desde 0,00 hasta el máximo de 0,025. Mientras en México se sigue manteniendo en 4,5 desde 2009.

Cuadro 25. Política monetaria (corto monetario y tasa de interés objetivo) 2007 – 2012

Fecha	Postura de la estrategia monetaria
Año 2007	
26/02/07	**Condiciones monetarias y corto sin cambios**
27/04/07	**Restricción en 25 puntos base y Condiciones monetarias y corto sin cambios**
26/11/07	**Se restringen en otros 25 puntos base y Condiciones monetarias y corto sin cambios**
7/12/07	**Condiciones monetarias y corto sin cambios.**
Año 2008	
18/01/08	**Condiciones monetarias y corto sin cambios**
15/02/08 hasta 16/05/08	**Tasa de interés interbancaria a 1 día (tasa objetivo) se mantiene en 7.5%**
20/06/08 hasta 15/08/08	**Tasa de interés interbancaria a 1 día (tasa objetivo) se incrementa en 25 puntos base**
19/09/08	**Tasa de interés interbancaria a 1 día (tasa objetivo) se mantiene en 8.25%**
17/10/08 hasta 28/11/08	**Tasa de interés interbancaria a 1 día (tasa objetivo) se mantiene sin cambio en 8.25%**
Año 2009	
16/01/09	**Tasa de interés interbancaria a 1 día (tasa objetivo) disminuye 50 puntos base de 8.25% pasa a 7.75%**
20/02/09	**Tasa de interés interbancaria a 1 día (tasa objetivo) disminuye 25 puntos base de 7.75% pasa a 7.50%**
20/03/09	**Tasa de interés interbancaria a 1 día (tasa objetivo) disminuye 75 puntos base de 7.50% pasa a 6.75%**
17/04/09	**Tasa de interés interbancaria a 1 día (tasa objetivo) disminuye 75 puntos base de 6.75% pasa a 6%**
15/05/09	**Tasa de interés interbancaria a 1 día (tasa objetivo) disminuye 75 puntos base de 6% pasa a 5.25%**
19/06/09	**Tasa de interés interbancaria a 1 día (tasa objetivo) disminuye 50 puntos base de 5.25% pasa a 4.75%**
17/07/09	**Tasa de interés interbancaria a 1 día (tasa objetivo) disminuye 25 puntos base de 4.75% pasa a 4.5%**
21/08/09 hasta 27/11/09	**Tasa de interés interbancaria a 1 día (tasa objetivo) se mantiene en 4.5%**
Año 2010	
15/01/10 – diciembre 2010	**Tasa de interés interbancaria a 1 día (tasa objetivo) se mantiene en 4.5%**
Año 2011	
21/01/2011	**La junta de gobierno del Banco de México decide mantener la Tasa de interés interbancaria a 1 día (tasa objetivo) en 4.5%**
Año 2012	
03/06/2012	**Se decide mantener la tasa al 4.5%**
07/09/2012	**Se mantiene la tasa en 4.5%**
30/11/12	**Se mantiene la tasa en 4,5%**

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México, Comunicado sobre Política Monetaria http://www.banxico.org.mx/informacion-para-la-prensa/comunicados/politica-monetaria/boletines/index.html . Consultada: 05/12/2012. Web del Banco de México http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadroAnalitico&idCuadro=CA51&sectorDescripcion=Precios&locale=es consultada: 05/12/2012.

Resumiendo, después de 30 años de aplicar políticas macroeconómicas de índole neoliberal para estabilizar la economía que originó, en 1995, una crisis financiera con grandes costos sociales, pero a pesar del evento adverso se siguió la estrategia económica la cual continúo sin aportar elementos para estimular el desarrollo económico del país. En la actualidad la elite política

tecnocrática sigue confiando en las medidas macroeconómicas de estabilización económica. Pero para las mayorías esa euforia y confianza proclamada por los actuales gobernantes se han transformado en incertidumbre y desilusión.

Se han incrementado los niveles del desempleo, la economía informal va en ascenso, aumentan los índices de pobreza, la emigración, ausencia de financiamiento que hace quebrar la industria nacional creada bajo el modelo de la industrialización por sustitución de importaciones M.I.S.I., el mercado interno estancado…. Y, en gran medida la estrategia económica amplifico los efectos de la crisis financiera internacional de 2008 en la economía mexicana.

En el cuadro 27 se hace un resumen de las medidas macroeconómicas y de cambio estructural aplicadas durante los últimos 30 años.

Cuadro 26. PIB real, deuda externa bruta, balance público e inflación
2007 – 2012

Año	PIB real (Crecimiento económico)	Deuda externa total (MDD)	Balance público, proporción del PIB %	Inflación (Fin del periodo) Variación anual %
2007	3.3	123,094	.04	3.76
2008	1.5	129.883	-.07	6.53
2009	-6.5	157.466	-2.32	3.57
2010	5.5	246.6	-2.7	4,40
2011	3.9	281.1	-2.5	3.82
2012	3.5 *	290.1*	2.2*	3.56*

Fuente: Cuadro elaborado con datos de la Secretaria de Hacienda y Crédito Público, estadísticas oportunas de finanzas públicas y deuda pública.
URL: http://www.apartados.hacienda.gob.mx/estadisticas_oportunas/esp/index.html, Banco de México, Estadísticas.
URL: http://www.banxico.org.mx/portalesEspecializados/inflacion/indicadores.html, Cámara de Diputados, Centro de Estudios de las Finanzas Públicas.
URL:http://www3.diputados.gob.mx/camara/001_diputados/006_centros_de_estudio/02_centro_de_estudios_de_finanzas_publicas y CEPAL, Anuario Estadísticas de América Latina y el Caribe 2007 URL: http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/8/32598/P32598.xml&xsl=/deype/tpl/p9f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xslt
(consulta: 17/06/2010)
*Proyectado FMI. Actualizaciones de las perspectivas de la economía mundial, enero 2010. http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/weo/2010/update/01/pdf/0110s.pdf consultado: junio de 2010

Cuadro 27. Políticas macroeconómicas de estabilización y de cambio estructural 1983 – 2012 (tabla resumen)

periodo	Políticas de estabilización ortodoxas	Políticas de estabilización heterodoxas	Políticas de cambio estructural
Fase 1. 1983 - 1988	I.- 1983 -1984 (PIRE) II.- 1985 -1986 (PERE) III.- 1986 -1987 (PAC) Medidas macroeconómicas 1.- Política Fiscal restrictiva a.- ▼ Gasto público b.-▼ subsidios c.- ▼Inversión publica d.- ▼ de las tasas impositivas e.- Δ de la base tributaria f.- Simplificación y modernización administrativa. 2.- Política Monetaria restrictiva a.- ▼ de la base monetaria b.- Δ de las tasas de interés 3.- Política cambiaria Tipo de cambio flexible	1987 1988 (PSE I y II) (ortodoxas y de ingreso) 1.- Política fiscal restrictiva 2.- Política monetaria restrictiva. 2.- Se pacta entre gobierno, empresarios, obreros y campesinos mantener precios claves sin variación. a.- productos producidos por el gobierno b.- Productos producidos por la iniciativa privada. c.- Productos agrícolas d.- Salarios de los obreros 3.- Política monetaria a.- Tipo de cambio semifijo. 4.- Política comercial a.- Reducción de aranceles a las importaciones	El comienzo 1.- Venta de paraestatales 2.- Inicio de la apertura comercial
Fase 2. 1989 - 1994	I.- 1989 – 1993 Política fiscal restrictiva Política monetaria restrictiva. a.- operaciones de mercado abierto (emisión de bonos, reducción de circulante) II.- 1994 Política monetaria expansionista a.- Operaciones de mercado abierto (compra de bonos, aumento de circulante en la economía)	Continuación de la política de pactos. 1.- P.E.C.E. 2 Junio de 1989. 2.- P.E.C.E 3 Diciembre de 1989 3.- P.E.C.E 4 Mayo de 1990. 4.- P.E.C.E. 5 Noviembre de 1991. 5.- P.E.C.E. I Octubre de 1992. 6.- P.E.C.E. II Octubre de 1993. 7.- P.A.B.E.C. Septiembre de 1994.	Consolidación 1.- Liberalización del comercio 2.- Liberalización de la inversión extranjera directa e indirecta 3.- Privatización 4.- Desregulación 5.- Derechos de propiedad
Fase 3. 1995 - 2012	1.- Política fiscal restrictiva similar a la aplicada en la primera fase. 2.- Política monetaria restrictiva a.- cortos monetarios (1998 – 2003) b.- Régimen de saldos diarios (2003 – 2012) Política cambiaria a.- Tipo de cambio flexible	No hay	Afianzamiento total del cambio estructural Privatización del sistema pensiones, Privatización de puertos y aeropuertos

Cuadro de elaboración propia.

4.5. Implicaciones de la crisis financiera internacional, reciente, en la economía mexicana

Existen muchas interpretaciones sobre las causas de la crisis financiera internacional reciente, existiendo una vasta literatura sobre el asunto, donde de forma minuciosa se establecen diversas versiones sobre el origen de la inestabilidad financiera internacional. Por otra parte no es el objetivo principal de esta investigación encontrar y establecer las fuentes de la crisis financiera, más bien la finalidad es establecer los efectos de este evento adverso sobre el deteriorado bienestar económico y social de los mexicanos. Por lo tanto, en este apartado me limitaré a establecer algunos rasgos generales y sobresalientes del origen de la crisis financiera y remarcar los efectos en la economía mexicana mediante algunos indicadores económicos y sociales. No olvidemos que la estrategia macroeconómica aplicada para reducir los efectos de la crisis financiera internacional han sido pro-cíclicas y sin muchos cambios, similares a las impuestas desde 1983 para estabilizar la economía (política fiscal y monetaria restrictivas), suscitando una contracción mayor de la economía mexicana. Teniendo consecuencias de grandes dimensiones en el espacio social, más pobreza, más exclusión social, expansión de las asimetrías territoriales y en general reducción del bienestar económico y social de los habitantes. Demostrándose empíricamente en los próximos capítulos.

El inicio de la inestabilidad financiera es en Estados Unidos de Norteamérica y las primeras señales se presentan en junio de 2007, cuando Bear Stearns[37] suspende sus actividades debido a sus inversiones especulativas en

[37] Fue uno de los principales Bancos de inversión y valores de Estados Unidos el cual se arruino 2007 y comprado por JP Morgan Chase en 2008.

hipotecas “basura”, a partir de ahí el sistema financiero comienza a debilitarse, colapsándose en agosto de 2007. Con el transcurrir del tiempo se fue propagándose por todo el sistema financiero internacional (de la Dehesa, 2009; Villagómez, 2011).

La crisis financiera tiene sus orígenes en el excesivo (des) regulamiento de los mercados financieros, y a la asimetría de información existente en este tipo de mercados, que conlleva a una situación de crisis de confianza, decisiones irracionales e imprudentes de los agentes económicos; provocando un efecto contagio a nivel mundial en los mercados financieros globales. Es decir, la desregulación incentivó la especulación y aceptación de riesgos desmedidos de los agentes económicos, un riesgo moral.

En la década de los treinta cuando irrumpe el crack bursátil y emerge la crisis financiera internacional de grandes magnitudes debido a la especulación financiera, el gobierno estadounidense presidido por Franklin Delano Roosevelt emite la ley Glass – Steagall. En la cual se estipula la prohibición al sistema bancario de depósitos arriesgar (especular con) el ahorro de sus usuarios. Con esta regulación se evitaría, en el futuro inmediato, la caída en insolvencia de los bancos por arriesgar en forma desmedida e imprudente los ahorros de los depositantes. Finalmente esta ley frena el uso indebido del ahorro por parte de los banqueros y elimina la responsabilidad del gobierno para rescatarlos en cuanto caigan en insolvencia financiera (Marichal, 2010).

Esta ley estará vigente hasta 1998, porque en 1999 se deroga en la administración presidida por Clinton. Con ello se eliminan los obstáculos para la desregulación e innovación financiera.

La desregulación económica y financiera permitirá la flexibilización del sistema financiero internacional e innovación en la creación de nuevos instrumentos financieros para que los agentes económicos tengan la posibilidad de acceder a la financiación externa sin restricciones y otros buscar la mayor rentabilidad de su capital. Con estas medidas se comenzó expandir el crédito, la creación de dinero "virtual" el cual nunca tuvo un respaldo en activos reales, llevando con el tiempo al desequilibrio de los mercados financieros. Mayor cantidad de créditos, expansión del dinero "ficticio", sin determinar la solvencia económica del deudor y la falta de ética de las instituciones financieras (siendo su único fin ampliar su margen de ganancias) rompe el círculo de financiamiento existente entre el mercado financiero, consumidores y empresas. Al final se coexistió en una realidad "virtual" mediante expansión del crédito barato, la burbuja de los precios de las viviendas y las familias endeudándose para adquirir otra casa. Estos dos factores permitieron una ilusión, un aumento aparente de la riqueza de los hogares. Al ser más barato el crédito y los precios altos de la vivienda, se podían dar el lujo de adquirir otra vivienda a crédito, rentarla y de ahí pagar el capital y réditos a la entidad financiera la cual otorgo el préstamo. Suscitando con el tiempo el aumento exorbitante del crédito, un mayor endeudamiento y otorgamiento de créditos a personas insolventes, debido a ejecutivos sin escrúpulos buscando la comisión sin importarles la capacidad de pago del cliente. Originándose con el tiempo beneficios menores en relación con los créditos, el rompimiento de la burbuja inmobiliaria, la insolvencia financiera de los deudores y la aludida inestabilidad financiera percibida por todos. Llevando

con el tiempo a tener efectos en la economía real e inestabilidad fiscal en las economías occidentales (Girón et al., 2010; Soto, 2010).

Estamos en 2012 y la situación de inestabilidad financiera sigue latente en la mayoría de las economías occidentales, principalmente en las europeas.

No obstante, los efectos en la economía real están siendo más profundos en las economías que tienen problemas estructurales sin resolver, trayendo con el transcurrir del tiempo un rompimiento significativo entre la esfera económica, política y social.

En tal sentido se transita de la crisis financiera internacional a una crisis económica de grandes dimensiones. Repercutiendo en mayor medida en las economías subdesarrolladas, medianas, abiertas y con políticas macroeconómicas ortodoxas inflexibles; como las implementadas en México.

A finales de 2008, la economía mexicana comienza a sentir los efectos de la crisis financiera internacional. Siendo las consecuencias muy notorias, las cuales se visualizan mediante algunos indicadores económicos tales como el crecimiento del producto interno bruto en 2009 y en el 2010.

En el cuadro (28) se plasman los datos, en principio el país más afectado es México, con decrecimiento del - 6.5, la razón la aplicación de políticas macroeconómicas (pro) cíclicas las mismas de siempre y la dependencia del crecimiento económico en las exportaciones, mientras para países como Argentina, Brasil y China los efectos no fueron tas devastadores. Si los comparamos con los datos de 2010, se observa una mejoría para México pero sacando el promedio entre los 2 años, el crecimiento suele ser negativo y muy significativo para el área de América Latina. Un caso interesante es la Unión

Europea, debido a la aplicación de las políticas macroeconómicas de estabilización y draconianas recetadas por los organismos financieros internacionales, tiene un crecimiento negativo promedio considerable. Trayendo consecuencias graves en el ámbito social (reducción en el gasto social, mayor tasa de paro, reducción de prestaciones y puestos públicos).

Cuadro 28. PIB Real de países seleccionados 2009 -2010

País	PIB 2009	PIB 2010	PIB promedio 2009 -2010
México	-6.5	5.5	-.05
Estados Unidos	-3.1	2.4	-0.7
Japón	-5.5	4.5	-1
Argentina	0.9	9.2	5.05
Brasil	-.0.6	7.5	3.45
China	9.2	10.4	9.8
Mundial	-0.6	5.1	2.25
Eurozona	-4.4	1.9	-2.5
Latinoamérica	-2.1	5.9	1.9

Fuente: Cuadro elaborado con datos de Banamex (Economía y Finanzas) Web: http://www.banamex.com/economia_finanzas/es/divisas_metales/resumen.htm CEPAL (Información estadística) Web: http://www.eclac.org/estadisticas/ BBVA Research Web: http://www.bbvaresearch.com/KETD/ketd/esp/index.jsp consultados: agosto de 2012.

¿Por qué los efectos son considerables en México? La economía mexicana tiene muchos problemas estructurales, algunos traídos desde el porfiriato y expandiéndose aun más desde la década de los cuarentas y otros generados a través de las políticas de cambio estructural y políticas macroeconómicas. Algunos de los problemas son: la baja productividad, las asimetrías regionales, la desarticulación entre sectores económicos, la inexistencia un de un mercado interno solido, la dependencia del ahorro externo y la alta dependencia en el mercado exterior, principalmente de Estados Unidos de Norteamérica.

La apertura comercial fue una de las medidas de cambo estructural adoptadas en México para dar paso al modelo secundario exportador. Es la transición de

una economía cerrada a una economía abierta. La apertura comercial se hace presente con el T.L.C.A.N., acuerdo firmado con Estados Unidos y Canadá en 1992 y entrando en vigor en enero de 1994. No olvidemos, este convenio, nace del acuerdo de libre comercio firmado en 1989 entre Canadá y Estados Unidos (Blanco, 1994; Gutiérrez, 2002).

El acuerdo permite la libre circulación de bienes y de servicios a través de las fronteras de los países miembros. Se da la eliminación progresiva de todas las tasas arancelarias sobre bienes que sean considerados provenientes de América del Norte. Total erradicación de las prohibiciones y restricciones cuantitativas, como cuotas o permisos de importación que se aplican en las fronteras de los respectivos países integrantes del acuerdo comercial (Blanco, 1994).

El T.L.C.A.N. ha permitido a México obtener un superávit en la balanza comercial con Estados Unidos pero con Canadá es inconsistente (véase cuadro 29). Los productos exportables mexicanos fueron y siguen siendo petróleo y sus derivados sin procesar y, productos maquilados. Por ejemplo en 2006 las exportaciones se conformaron de la siguiente forma: manufacturas 81,10%, petroleras 15,60%, extractivas no petroleras 0,50% y agropecuarias 2,80%. Mientras las importaciones fueron: Bienes intermedios 73,70%, bienes de capital 11,90% y bienes de consumo 14,40%.

Evidenciándose una economía poco diversificada en sus exportaciones y muy dependiente de los bienes intermedios y de capital del exterior.

Los beneficios comerciales a nivel macroeconómico con el T.L.C.A.N. son aceptables porque han permitido convertir el déficit comercial en superávit

durante los años de vigencia del tratado comercial, las cifras lo demuestran. Pero a la vez representan una alta dependencia hacia dicha economía, si esta entra en estancamiento económico no habrá compradores de los productos mexicanos y sin un mercado interno vigoroso la situación se vuelve más complicada para México.

La apertura comercial en términos generales ha sido poco beneficiosa porque se sigue importando mucho y exportando poco con el resto del mundo. Esto es, La balanza comercial es deficitaria. El comercio internacional ha sido benéfico para el resto de países menos para México. La estrategia seguida no ha suscitado aumento en la competitividad, véase cuadro 30. Por lo tanto se demuestra empíricamente la alta dependencia de la economía mexicana con la de Estados Unidos. Tal situación explica el efecto tremendo de la crisis financiera internacional en nuestro país. Mientras la economía de Estados Unidos este estancada, México seguirá la misma tendencia.

Cuadro 29. Saldo comercial de México en el T.L.C.A.N., ALADI, U.E., E.U., Canadá y China 1993 – 2012 (millones de dólares)

Año	Balanza comercial TLCAN	Balanza comercial ALADI	Balanza comercial U.E.	Balanza comercial E.U.	Balanza comercial CANADÁ	Balanza comercial CHINA	Balanza comercial TOTAL
1993	-2050,5	-475,8	-5083,3	-2443,8	393,3	-341,6	-13.480,54
1994	-3283,3	-826,4	-6305,7	-3145,4	-137,9	-457,5	-18.463,69
1995	12052,2	2174	-3076,2	11363,5	688,7	-304,8	7.088,48
1996	12737,4	2523,9	-4245,8	12244,4	493	-556,2	6.530,97
1997	11265,6	2427,2	-6056,3	10928,8	336,8	-1105,3	623,59
1998	8119,1	1352,4	-7857,5	8692,3	-573,2	-1424,2	-7.833,77
1999	13759,5	-66,5	-7771	13364,7	394,8	-1746,9	-5.612,97
2000	18232,9	-676,1	-9257,3	18680,1	-447,2	-2569,2	-8.337,09
2001	21712,4	-1301,2	-11034,1	22679,8	-967,4	-3642,4	-9.616,74
2002	33852	-2434	-11323,9	35341	-1489	-5620,5	-7.632,87
2003	37853,9	-3610,2	-12231,3	38932,7	-1078,8	-8426,2	-5.779,43
2004	51659,3	-4811,4	-14838,4	53695,3	-2036	-13387,5	-8.811,11
2005	63080,6	-4543,5	-16633,8	65015,5	-1934,9	-16560,7	-7.586,57
2006	79288,4	-4276,3	-17971,3	81488,4	-2200	-22749,4	-6.133,21
2007	81352,8	-1395	-19896	82833,7	-1480,9	-27896	-10.073,74
2008	79621,1	2027,8	-22080,2	81941,9	-2320,8	-32707,6	-17.260,66
2009	73516,1	1,957.29	-15851,5	72444,7	1071,4	-30313,4	-4.601,95
2010	95,443.2	5,487.193	-18,330.0	93,350.1	2,093.1	-41,409.8	3,343,722
2011	101.370,9	9.116,9	-18.914,0	100.356,4	1.014,6	-46.282,9	-1.288,3
2012	104.759,73	11.751,6	-19.212,9	104.054,34	706,39	-48.930,4	2.863

Fuente: cuadro elaborado con datos de la Secretaria de Economía. (www.economia.gob.mx)

Cuadro 30. Puesto que ocupa México en competitividad (2005 – 2012)

año	Puesto
2005	**48**
2006	**55**
2007	**52**
2008	**52**
2009	**60**
2010	**53**
2011	**58**
2012	**58**

Fuente: Foro económico Mundial, The Global Competitiveness Report Varios años.
http://www.weforum.org/en/initiatives/gcp/Global%20Competitiveness%20Report/index.htm

Otra variable macroeconómica que refleja la dependencia de la economía hacia el exterior es la inversión extranjera. Ante el escaso ahorro interno y un sistema financiero deficiente para captar y/o incentivar el ahorro dentro del país, se tiende a recurrir al financiamiento externo el cual le da sustento al

paradigma secundario exportador. Con los datos del cuadro siguiente se puede comprobar tal idea.

Cuadro 31. Inversión extranjera directa, indirecta, total y PIB real 1994 – 2012

Año	I.E.D. (MDD)	I.E.I. (MDD)	I.E.T. (MDD)	PIB real
1994	10.972,5	8.547,2	19.519,71	4,5
1995	9.526,3	-9.714,7	-188,38	-6,2
1996	9.185,5	13.359,0	22.544,45	5,1
1997	12.829,6	4.972,5	17.802,06	6,8
1998	12.707,1	954,3	13.661,46	4,9
1999	13.869,6	11.973,0	25.842,58	3,9
2000	18.098,2	-1.164,2	16.934,02	6,6
2001	29.774,2	3.551,5	33.325,65	-0,2
2002	23.636,2	-1.128,1	22.508,16	0,8
2003	16.578,6	3.400,2	19.978,84	1,4
2004	23.810,5	5.051,8	28.862,26	4,4
2005	22.351,5	7.793,6	30.145,07	3,2
2006	19.946,3	135,3	20.081,64	4,9
2007	27.440,2	13.347,2	40.787,44	3,3
2008	23.682,5	4.841,1	28.523,64	1,5
2009	15.959,0	7.647,7	23.606,7	-6,5
2010	20.207,6	23.768,6	43.976,2	5,5
2011	17.366,0	26.399,0	43.766,0	3,9
2012	16.098,7	27.821,4	43.920,1	3,5

Fuente: Cuadro elaborado con datos de la Secretaria de economía, Banco de México e INEGI

En 1995 se presenta la crisis financiera en México, en el cuadro 31, se observa una disminución drástica de la inversión extranjera y un decrecimiento económico de dimensiones considerables, sucede lo mismo en 2008 y 2009. El PIB en términos reales tiende a disminuir y de igual forma se evidencia una caída notable en la inversión extranjera, pasando de 40.787,44 millones de dólares en 2007 a 23.606,7 millones de dólares en 2009, siendo una variación de -94%. Por lo tanto mientras el capital externo fluye hacia la economía mexicana tendrá una estabilidad ficticia. En el presente (2012) debido a la desconfianza de los inversionistas en los gobiernos y mercados financieros de los países desarrollados, por las a las altas tasas de interés

ofrecidas y por supuesto ser uno de los países que aceptan al pie de la letra las exigencias de los organismos financieros internacionales desde 1983, estos están enviando su capital a México Pero lo lamentable, la gran mayoría de capital proveniente del extranjero es de corto plazo (especulativo, golondrino, buitre) dirigido a la compra de bonos del gobierno y acciones de empresas solventes ya sean privadas o de las pocas estatales que quedan, como PEMEX. Esto implica varias cosas, apreciación del peso mexicano, menores exportaciones y mayores importaciones llevando con el tiempo a un déficit en balanza comercial (véanse cuadros 29 y 31).

Finalmente esta llegada de inversión extranjera es pasajera porque en la medida en que los países desarrollados se recuperen, estos capitales retornaran a ellos dejado problemas en la balanza de pagos mexicana.

Otro factor importante el cual permitía ingreso de recursos financieros hacia la economía mexicana, aparte de la inversión extranjera y exportaciones, son las remesas de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos.

Cuadro 32. Remesas millones de dólares (2000 – 2012)

Año	Remesas millones de dólares	Variación anual
2000	6,573	------
2001	8,895	35,3
2002	9,814	10,3
2003	15,041	53,3
2004	18,331	21,9
2005	21,689	18,3
2006	25,567	17,9
2007	26,069	2,0
2008	25,137	-3,6
2009	21,181	-15,7
2010	21,271	0,42
2011	22,803	7,2
Tercer trimestre 2012	17.266,8	- 24,8

Fuente: Cuadro elaborado con datos del Banco de México, CONAPO y BBVA Research. www.bbvaresearch.com

En 2008 y 2009 debido a la crisis financiera, en Estados Unidos, las remesas enviadas a México disminuyeron, visualizándose una decrecimiento de -15,7% en 2009 con respecto a 2008. Por otra parte, a medida que se recupera la economía de Estados Unidos las remesas tienden aumentar, se observa este suceso en 2011 y 2012.

Finalmente, en los siguientes capítulos realizó un análisis más completo para indicar y establecer los costos sociales arrojados por las políticas macroeconómicas (neo) liberales. Y por supuesto se realizan los análisis empíricos pertinentes para demostrar la hipótesis de estudio de esta investigación.

4.6. Conclusiones del capítulo

Durante 30 años se han aplicado políticas macroeconómicas de estabilización dictadas por los organismos financieros internacionales las cuales han tenido un éxito rotundo en la estabilización de la economía pero un gran fracaso en el crecimiento y desarrollo económico.

En lo que respecta a las políticas de cambio estructural, se concretaron todas, pasando de una economía cerrada a una totalmente abierta e integrada dentro de la economía internacional.

Sin embargo los errores en el manejo de la política macroeconómica suscitaron la crisis financiera de 1994 -1995 la cual sumió al país en una situación de inestabilidad financiera y estancamiento económico.

El dejar de lado la solución de los problemas estructurales dimensiono el problema llevando a la aplicación de políticas macroeconómicas de austeridad más severas en 1995.

El saldo de las políticas macroeconómicas es deplorable los datos demuestran: bajo crecimiento económico, desempleo, dependencia del ahorro externo, menor gasto social, tipo de cambio inestable, déficit en la balanza comercial, desigualdad económica, emigración, economía del crimen, marginación y pobreza. Además llevaron a socializar las perdidas del sector bancario y reforzaron los efectos negativos de la crisis financiera internacional, de 2008, en la economía mexicana.

Los únicos logros: pagar el servicio de la deuda externa y la reducción de los índices de inflación.

En términos generales no existió estrategia económica, solo adopción de medidas impuestas desde fuera y errores en su manejo. Como se demostró son medidas eficaces para mantener los índices inflacionarios a la baja, pero incapaces de generar crecimiento económico y menos efectos positivos en el ámbito social.

En el siguiente bloque, con los análisis empíricos y aplicados a la economía mexicana se demostrará fehacientemente el impacto de las políticas macroeconómicas en el bienestar económico y social de la población mexicana.

III

ESTUDIOS EMPÍRICOS Y APLICADOS A LA ECONOMÍA MEXICANA

SPECIMEN
UNIVERSITAS OVERIJSSELIS

CAPÍTULO 5

POLÍTICAS MACROECONÓMICAS Y SU REPERCUSIÓN EN EL BIENESTAR ECONÓMICO Y SOCIAL "EVIDENCIAS EMPÍRICAS"

5.1. Introducción al Capítulo

En este capítulo se muestran los saldos negativos, en el ámbito social, originados por las políticas macroeconómicas de austeridad implementadas durante los últimos 30 años por las 5 administraciones públicas, recientes, en México. Se evidencia mediante algunos indicadores socioeconómicos relevantes para explicar la situación social en las economías capitalistas y otros análisis exploratorios utilizando técnicas estadísticas tales como: medidas de dispersión (desviación estándar), regresión simple (lineal y no lineal) y regresión múltiple (lineal y no lineal).

5.2. Efectos de las políticas macroeconómicas en el bienestar económico y social, "visto desde la realidad de los indicadores socioeconómicos"

Para los (neo) liberales la austeridad económica ha significado no gastar en empresas públicas, no aumentar los presupuestos en los ámbitos sociales, (educación, salud, pensiones); para ahorrar y pagar la deuda externa. Con la política fiscal restrictiva obtuvieron un equilibrio fiscal con disminuciones en inversión pública y gasto social.

El cuadro (33) muestra los vaivenes del gasto público social en términos del PIB y el saldo de la deuda bruta del sector público, durante los últimos 30 años. Por ejemplo en 1995, año de la crisis financiera interna, el retroceso en términos porcentuales del gasto público social fue de –13.4%. En los siguientes años aumento la cantidad asignada al gasto social, pero en términos generales se observan muchos "altibajos" los cuales evidencian la existencia de: crisis, recesión, estancamiento, recuperación y de nuevo crisis…. Circulo de inestabilidad de nunca acabar.

Cuadro 33. Gasto público social como porcentaje del PIB y saldo de la deuda bruta del sector público presupuestario por habitante 1983-2012

Año	PIB Real M.M.D.P. Pesos del 2003	Gasto Público social con respecto al PIB	Gasto Público Social	Saldo de la Deuda Bruta del Sector Público Presupuestario por Habitante	
		Pesos de 2003 en M.M.D.P.	Variación porcentual anual con respecto al año anterior	Pesos constantes por habitante	Variación porcentual anual con respecto al año anterior
1983	4.561.930	205.287		38.539,6	
1984	4.717.529	188.701	-8,1	34.187,8	-11,29
1985	4.820.734	178.367	-5,5	39.945,7	16,84
1986	4.672.306	280.338	57,2	55.035,3	37,78
1987	4.752.784	261.403	-6,8	57.795,0	5,01
1988	4.813.774	284.013	8,6	35.675,1	-38,27
1989	5.011.404	320.730	12,9	33.106,3	-7,20
1990	5.270.783	297.799	-7,1	30.390,8	-8,20
1991	5.492.934	347.153	16,6	24.747,3	-18,57
1992	5.687.444	406.652	17,1	18.908,8	-23,59
1993	5.797.846	449.913	10,6	17.011,8	-10,03
1994	6.056.547	517.229	15,0	24.726,8	45,35
1995	5.679.682	448.127	-13,4	26.240,9	6,12
1996	5.971.540	459.809	2,6	20.846,1	-20,56
1997	6.376.550	498.009	8,3	18.255,8	-12,43
1998	6.688.321	555.131	11,5	20.307,8	11,24
1999	6.947.806	598.206	7,8	18.872,2	-7,07
2000	7.406.511	636.960	6,5	17.767,4	-5,85
2001	7.394.060	672.859	5,6	16.666,0	-6,20
2002	7.455.359	678.438	0,8	17.528,3	5,17
2003	7.555.804	702.690	3,6	17.730,7	1,15
2004	7.857.720	715.053	1,8	16.969,6	-4,29
2005	8.103.680	761.746	6,5	16.460,0	-3,00
2006	8.501.258	816.121	7,1	17.412,0	5,78
2007	8.810.140	845.773	3,6	18.268,8	4,92
2008	8.942.350	894.235	5,7	21.563,2	18,03
2009	8.398.750	940.660	5,2	26.370,0	22,29
2010	8.860.703	992.399	5,5	26.981,7	2.32
2011*	9.170.264	1.057.331	6,5	28.917,9	7.18
2012*	9.469.228	1.126.838	6,6	31,889,8	10.28

Fuente: Cuadro elaborado con datos del Banco de México, Informe anual, 1993, 2003 y 2007, 2009, 20011. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, http://websie.eclac.cl/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idAplicacion=1 (consulta: 20/05/2012). *Estimado.

Con la política monetaria restrictiva, el único fin fue establecer un mecanismo viable para combatir el proceso sostenido del incremento de los precios de los bienes y servicios en la economía.

En una primera etapa consistirá en sacar dinero primario del mercado de dinero a través de operaciones de mercado abierto vía política de esterilización (Dornbusch y Fischer, 1991:459). En una segunda fase, (post) crisis financiera, se aplica el régimen de saldos acumulados y en la tercera fase el Banco de México, 2008, decide fijar una tasa de fondeo bancario como objetivo operacional para seguir controlando la inflación (cuadro 34).

Las medidas macroeconómicas han funcionado correctamente para abatir el proceso inflacionario durante los últimos 30 años eso es indiscutible, pero ha limitado el crecimiento económico y con ello el desarrollo económico, lo cual conlleva altos costos económico-sociales para la sociedad mexicana.

Cuadro 34. Inflación anual 1983 2012

año	Inflación % (Fin del periodo) Variación anual %	año	Inflación % (Fin del periodo) Variación anual %
1983	80,89	1998	18,61
1984	58,98	1999	12,32
1985	63,79	2000	8,96
1986	105,81	2001	4,40
1987	159,13	2002	5,70
1988	51,66	2003	3,98
1989	19,69	2004	5,19
1990	29,93	2005	3,33
1991	18,79	2006	4,05
1992	11,94	2007	3,76
1993	8,01	2008	6,53
1994	7,05	2009	3,57
1995	51,97	2010	4,40
1996	27,70	2011	3,82
1997	15,72	2012*	4,57*

Fuente: Cuadro elaborado con datos del Banco de México, Informe anual, 1993, 2003, 2007, 2010, 2011. http://www.banxico.org.mx/publicaciones/JSP/informeAnual.jsp. (Consulta: 4/09/2012).
* Hasta agosto de 2012.

Pero, ¿Por qué la estrategia económica limita el crecimiento económico? Para responder la cuestión recurrimos al modelo (IS – MP) simple de David

Romer, planteado en macroeconomía avanzada (2006) y Keynesian Macroeconomics Without the LM Curve ((2000).

Romer parte del modelo Keynesiano IS – LM. Equilibrio en el mercado de bienes (IS) y equilibrio en el mercado de dinero (LM). Los movimientos en la línea IS están en función de la política fiscal, ya sea expansiva o restrictiva. Mientras los movimientos en LM estarán en función de la política monetaria ya sea esta expansiva o restrictiva.

El modelo de Romer sustituye la LM por MP (política monetaria), argumentando que el objetivo del banco central no es la oferta monetaria sino el tipo de interés real, el cual está en función de la inflación, (IR= f (Inflación).

En el grafico (1) partimos del punto de equilibrio ubicado en el punto A. Ahí se interceptan las líneas IS0, MP0 y la tasa de interés real (IR0), correspondiente a un nivel de producción (Y0) en el largo plazo. Con este nivel de producción construimos el grafico de la oferta y demanda agregada (OA – DA) en equilibrio. En el punto A coincide el equilibrio con el nivel de inflación (Ω0).

Si el banco de México decide aumentar la tasa de interés nominal debido a las expectativas futuras sobre el aumento de la inflación. Esto provoca un incremento de la tasa de interés real, esto es: ▲de la tasa de interés nominal, expectativas sobre el ▲de la tasa de inflación → ▲ de la tasa de interés real. (IR= IN- Ω) por lo tanto el IN = IR+ Ω. Ecuación de Fisher.

Ante esta acción del banco central el interés real pasa de (IR0) a (IR1), provocando el desplazamiento de la línea (MP0) a (MP1). Generando una reducción del consumo e inversión, desplazando la producción de (Y0) a (Y1), suscitándose un nuevo punto de equilibrio B, mayor interés real y menor

producción en el corto plazo. Por su parte la línea de la demanda agregada se desplaza de (DA0) a (DA1). Se da una reducción de la demanda agregada, se reduce la producción y la tasa de inflación disminuye, pasa de (Ω0) a (Ω1). Se produce una contracción de la economía a corto plazo, visualizándose en el grafico, pasa del punto A al punto B. La inflación permanece sin cambio debido al ajuste nominal imperfecto.

El aumento de la tasa de interés real y el decremento en el ingreso nacional ocasiona la disminución de la demanda de dinero generando desequilibrio en el mercado de dinero, mayor cantidad de dinero en relación a la demanda. Ante esta situación el banco central debe de intervenir y ajustar la base monetaria para eliminar el desequilibrio existente en el corto plazo. Esta acción del banco central genera un efecto a corto plazo y otro en el largo plazo.

A) Corto plazo: disminuyen los niveles de producción, empleo y la disminución de la tasa de inflación. ¿Por qué sucede esto? En el largo plazo Y1 es menor que Y0 por lo tanto conlleva a la reducción de la inflación (Ω0 a Ω1) implicando el desplazamiento de la línea de oferta agregada de (OA0 a OA1).

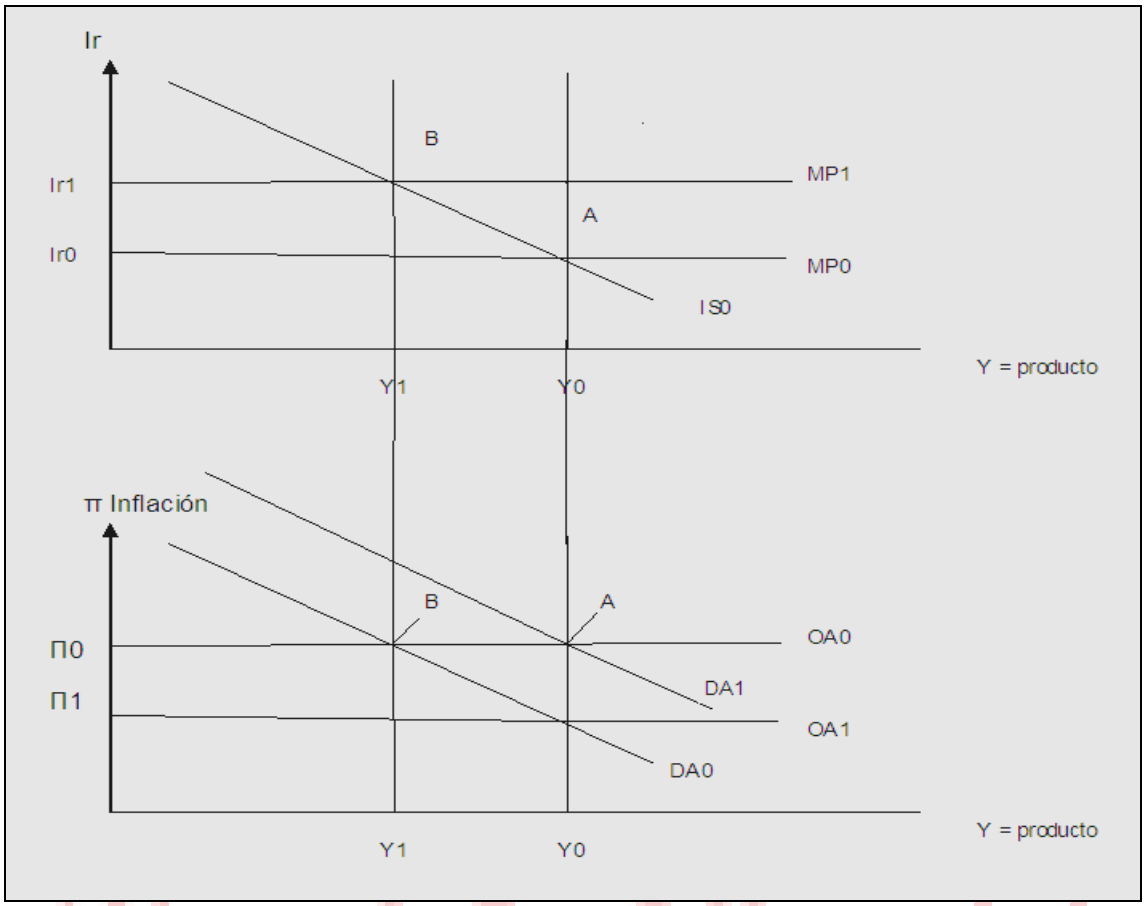
Al bajar la tasa de inflación ocasiona la reducción de la tasa de interés real. Este acontecimiento concita el aumento de la demanda agregada (mayor consumo e inversión).

B) En el largo plazo estos movimientos generan que la línea MP1 regrese a su estado inicial MP0. Al final se vuelve al punto de equilibrio inicial.

En síntesis las intervenciones realizadas por el banco central en la tasa de interés nominal influyen solamente en las variables reales en el corto plazo. En el largo plazo se tiende al equilibrio inicial.

Por lo tanto, desde la perspectiva tecnocrática, una estrategia de política monetaria restrictiva genera una recesión y estancamiento de la actividad económica en el corto plazo, pero al final en el largo plazo todo vuelve a la normalidad porque la política monetaria se vuelve neutral. Disminuye la inflación y la actividad económica vuelve a sus niveles de equilibrio. El modelo de Romer explica parcialmente la realidad; las intervenciones del banco central restringiendo la oferta monetaria generan la reducción de la inflación, eso es innegable pero no es verdad que esta reducción de los precios agregados genere crecimiento económico sostenido en el tiempo. Ha sido todo lo contrario, entre más severa sea la política monetaria sus efectos tenderán a ser desfavorables para el crecimiento económico. Esto indica, que el dinero no es neutro en el corto y largo plazo. Para el caso mexicano, las cifras lo confirman (véase cuadro 34 y 35).

Grafico 1. Cambios en el modelo IS – MP ante un aumento de la tasa de interés real y su respectivo ajuste en el modelo DA –OA



Con las medidas de política macroeconómica, dentro del contexto del (neo) liberalismo, se pretendió pasar de una situación de rezago a otra de progreso sostenido en la economía mexicana. Este progreso se vería reflejado en un crecimiento económico amplio y sostenido. Le otorgaron tantas virtudes a la estrategia macroeconómica, permitiéndoles idealizar un círculo virtuoso en la economía mexicana como el siguiente: **política macroeconómica ►estabilización económica ► crecimiento económico ► desarrollo económico ► bienestar económico y social ► más políticas**

macroeconómicas. Suscitando mayor riqueza para cada uno de los mexicanos y mejor calidad de vida.

Los tecnócratas mexicanos, asignan al mercado y al crecimiento económico un efecto benéfico dejando de lado medidas que actúen directamente sobre los problemas económicos y sociales; bajo el supuesto de que la libre competencia y la libre anulación de regulaciones, estimulan el crecimiento e indirectamente aumentaran los niveles de empleo y los salarios reales. Además, aseveran que en tiempos de crisis se puede hacer poco para atender las necesidades básicas insatisfechas, por lo que se debe dar más importancia al crecimiento económico y esperar que con esto mejoren las condiciones de vida de la sociedad en su conjunto (Aspe, 1993). Llevando al tan ansiado desarrollo económico y por el efecto derrame todos sean beneficiados, solucionándose los problemas económicos y sociales sin otra medida de política económica.

Después de 30 años de aplicar la política macroeconómica, la realidad es otra, se percibe un precario crecimiento económico y la reducción del bienestar económico y social de la población.

Si observamos detenidamente los datos presentados en el cuadro (35), se advierte un crecimiento económico, medido por el PIB real, muy inestable.

Cuadro 35. Crecimiento económico real de la economía mexicana

1983 – 2012

AÑO	PIB REAL (VARIACIÓN REAL)	PIB PER CÁPITA (VARIACIÓN REAL)
1983	-4,4	-6,6
1984	3,5	1,2
1985	2,5	0,2
1986	-3,9	-5,9
1987	1,8	1,2
1988	1,2	-2,4
Promedio anual en el sexenio	**0,12**	**-2.05**
1989	3,2	0,9
1990	4,2	1,6
1991	3,5	1,9
1992	2,7	1,19
1993	0,6	-0,38
1994	4,5	2,6
Promedio anual en el sexenio	**3,12**	**1,30**
1995	-6,2	-7,7
1996	5,1	3,5
1997	6,8	5,2
1998	4,9	3,5
1999	3,9	2,2
2000	6,6	5,2
Promedio anual en el sexenio	**3,52**	**1,98**
2001	-0,2	-1,2
2002	0,8	-0,5
2003	1,4	0,2
2004	4,4	2,7
2005	3.2	1.60
2006	4.9	3.40
Promedio anual en el sexenio	**2,42**	**1,03**
2007	3.3	2.3
2008	1.5	0,3
2009	-6.5	-7,7
2010	5.5	4
2011	3.9	2.6
2012*	3.5	2
Promedio anual en el sexenio	**1.87**	**0.58**
Promedio anual, total	**2,21**	**0,57**

Fuente: Cuadro elaborado con datos del Banco de México, Informe anual, 1993, 2003, 2009, 2011.
URL: http://www.banxico.org.mx/publicaciones/JSP/informeAnual.jsp.
INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales de México.
http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/derivada/cuentas/cbys02.pdf
CEPAL, Estadísticas de América Latina y El Caribe CEPALSTAT.
http://websie.eclac.cl/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idAplicacion=1 (Consulta: 4/4/2012)

En el periodo (1983–1988) el crecimiento económico es imperceptible, la economía crece 0,12% promedio anual. Con Salinas de Gortari (1989 –1994) el crecimiento económico es de 3,12 por ciento en promedio anual. En 1995 la economía se contrae, debido a la crisis cambiario-financiera (1994 -1995), y el retroceso económico es bastante abrupto en todo el año, la economía cae -6,2%. En los subsiguientes años la economía se recupera, tiene un crecimiento aceptable debido al comercio internacional. Al devaluarse la moneda permite el incremento de las exportaciones mexicanas y la disminución de lo importado, esto es, vender barato fuera y caro dentro de la economía domestica. La duración benéfica es mínima debido a la elasticidad precio de las importaciones. Como se sabe, la economía mexicana es abierta y mediana, la cual necesita de insumos y bienes de capital para el sistema productivo.

En 1997, la economía mexicana, alcanza su nivel máximo de crecimiento. El crecimiento económico para los siguientes años será muy inconsistente, tendrá alzas y bajas, unas veces con tendencia hacia el estancamiento y otras hacia la recuperación.

Continuando con el análisis de los datos del cuadro (35). El PIB Per cápita, durante los primeros 6 años de aplicar políticas macroeconómicas de estabilización, decrece –2,05% promedio anual. En los siguientes seis años se observa un crecimiento de 1,3% en promedio anual, lo cual nos permite observar un retroceso de -0,37% promedio anual en los primeros 12 años.

En los siguientes 12 años se percibe un crecimiento nada aceptable, si los tecnócratas habían ofrecido un crecimiento del 6 por ciento en promedio

anual. El sexenio presidido por Calderón Hinojosa (2007 – 2012) será una de las peores administraciones públicas, solo creció 1,87% en promedio anual.

En 30 años de políticas macroeconómicas sustentadas en los enfoques neoclásico- monetarista (5 sexenios), los datos muestran un crecimiento económico promedio anual del 2,21%, mientras el indicador del desarrollo económico, el PIB por persona crece un 0,57 por ciento en promedio anual durante 3 décadas. Este dato indica la incapacidad de las políticas macroeconómicas para generar un crecimiento y desarrollo económico notable y sostenido en el tiempo.

Otro de los efectos de la política económica, es la distribución desigual de la riqueza. Los enfoques teóricos: neoclásico y monetarista, otorgan poca importancia a los mecanismos redistributivos. Los datos del cuadro (36), muestran la polarización de la riqueza nacional creada, el quintil 1 (el más pobre) solo tiene acceso a una pequeña porción de la renta, por ejemplo en el año 2005 solo el 3,71 por ciento de la riqueza fue para quintil 1 de la población, mientras el más rico (quintil 5) se quedo con el 57,6 por ciento de la riqueza nacional.

Si promediamos los 30 años de riqueza creada y aplicabilidad de la política económica neoliberal, podemos observar que el 3,8 por ciento de la riqueza producida se quedo en el sector o quintil 1. Mientras el quintil 5 se ha apropiado del 56 por ciento del producto interno bruto obtenido durante 3 décadas. Esta situación de la apropiación de la riqueza ha generado más desigualdad económica, pobreza y exclusión social.

Cuadro 36. Distribución del ingreso por quintiles de la población. 1983 – 2012

Año	Quintil 1 (%)	Quintil 2 (%)	Quintil (3 %)	Quintil (4 %)	Quintil (5 %)	Total (%)
1983	5,04	9,11	13,8	25,05	47	100
1984	4,7	8,7	13,5	24,1	49	100
1985	4,39	8,5	13,11	23,1	50,9	100
1986	4,08	7,93	12,9	22,19	52,9	100
1987	3,95	7,6	12,4	20,95	55,1	100
1988	3,59	7,25	12,1	19,96	57,1	100
1989	3,3	6,9	11,6	19	59,2	100
1990	3,55	7,26	11,9	19,39	57,9	100
1991	3,86	7,62	12,19	19,73	56,6	100
1992	4,1	8	12,5	20,1	55,3	100
1993	3,93	7,73	12,3	19,79	56,25	100
1994	3,76	7,45	12,05	19,49	57,25	100
1995	3,6	7,2	11,8	19,2	58,2	100
1996	3,9	7,7	12,2	19,4	56,8	100
1997	3,64	7,6	12,15	19,45	57,16	100
1998	3,4	7,5	12,1	19,5	57,5	100
1999	3,25	7,35	11,9	19,25	58,25	100
2000	3,1	7,2	11,7	19	59	100
2001	2,96	7,1	11,5	18,75	59,69	100
2002	2,83	7	11,31	18,51	60,35	100
2003	2,7	6,91	11,12	18,27	61	100
2004	4	7,9	12,12	19,14	56,84	100
2005	3,71	7,6	12,03	19,09	57,57	100
2006	4,22	8,07	12,40	19,34	55,97	100
2007	4,32	8,16	12,54	19,44	55,54	100
2008	4,01	7,89	12,25	19,31	56,54	100
2009	4,02	7,89	12,28	19,35	56,46	100
2010	4,40	8,60	13,20	20,40	53,40	100
2011*	4,45	8,74	13,41	20,63	52,77	100
2012*	4,48	8,87	13,60	20,90	52,15	100
Promedio	3,84	7,78	12,33	20,06	55,99	100

Cuadro elaborado con datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, http://websie.eclac.cl/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idAplicacion=1 (consulta: 20/05/2012). * Estimado.

Para reafirmar la conjetura, el cuadro (37) expresa la polarización de la riqueza mediante el índice de Gini. La concentración de la riqueza urbana tiende a bajar pero es mínima, son todavía elevados los índices de concentración de la riqueza en los grupos de mayor ingreso. El rural tiene tendencia al incremento. De una concentración del 45 por ciento en 1989 pasa a 48,6% en 2005. En síntesis, la desigualdad económica a nivel nacional ha sido del 52% en promedio anual.

Cuadro 37. Índice de Gini,[38] 1989 – 2012

Año	Nacional.	Urbano	Rural	Promedio
1989	0,5360	0,53	0,4530	0,4915
1992	0,5370	0,529	0,4520	0,4905
1994	0,5390	0,512	0,4510	0,4815
1998	0,5400	0,507	0,4860	0,4965
2000	0,5420	0,493	0,5530	0,5230
2002	0,5140	0,477	0,4980	0,4875
2003	0,5010	0,463	0,5041	0,4836
2004	0,5160	0,493	0,5102	0,5016
2005	0,5280	0,497	0,4860	0,4915
2006	0,5060	0,478	0,4660	0,4720
2007	0,5200	0,49	0,4660	0,4780
2008	0,5150	0,487	0,4930	0,4900
2009	0,5270	0,529	0,4850	0,5070
2010	0,4810	0,456	0,4500	0,4530
2012 *	0,5455	0,598	0,4732	0,5360
Promedio	0,5232	0,5027	0,4818	0,4922

Cuadro elaborado con datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, http://websie.eclac.cl/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idAplicacion=1 , Cámara de Diputados, Centro de Estudios de la Finanzas Públicas. http://www.cefp.gob.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/2008/cefp0092008.pdf Consejo Nacional de Población (CONAPO http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/desigualdad_%20ingreso/desigualdad.pdf (consulta: 20/05/2012).
*Estimación propia.

La política económica dejo de apoyar al campo y los subsidios desaparecieron, mientras el caciquismo fue en aumento; compra de tierras a campesinos pobres, siendo obligados a trabajar estas tierras por un salario de hambre. En otros casos, la compra de tierras es realizada por grandes emporios de la construcción de vivienda y grandes centros comerciales.

La población en pobreza extrema ha aumentado bajo el modelo secundario exportado en su variante neoliberal. La distribución del ingreso polariza los ingresos, una parte de la población la cual estaba en una situación media, pasa a engrosar las filas de los pobres y los pobres son mandados a la pobreza extrema. Mientras otros se distribuyen dentro de los no pobres, los cuales tienen ingresos superiores a la media nacional.

[38] El índice de Gini es una medida de la concentración del ingreso; toma valores entre cero y 1. Cando el valor se aproxima a 1 hay una mayor concentración del ingreso. En cambio, cuando el valor de Gini se aproxima a cero la concentración del ingreso es menor.

Cuadro 38. Población en pobreza extrema, pobre y no pobre, 1983 2012

Año	Población Total	Pobreza	Pobreza	Población
		Extrema	No Extrema	No Pobre
1983	73.028	16.196	23.822	33.010
1984	74.363	15.900	24.130	34.333
1985	75.765	15.610	24.442	35.714
1986	77.235	15.324	24.758	37.153
1987	78.738	15.045	25.078	38.616
1988	80.269	14.770	25.402	40.098
1989	81.825	14.500	39.331	27.994
1990	83.404	15.171	39.258	28.976
1991	85.020	15.873	39.552	29.595
1992	86.676	18.488	39.844	28.345
1993	88.349	18.740	40.129	29.480
1994	90.014	18.989	40.397	30.628
1995	91.650	25.666	44.515	21.468
1996	93.273	34.674	49.045	9.554
1997	94.899	33.270	46.958	14.671
1998	96.502	31.911	44.944	19.646
1999	98.055	27.584	42.744	27.727
2000	99.530	23.830	40.640	35.060
2001	100.775	21.885	40.121	38.769
2002	102.050	20.213	39.819	42.019
2003	103.344	19.094	39.089	45.161
2004	104.643	18.040	38.361	48.243
2005	103.947	18.918	36.901	48.128
2006	104.874	14.473	33.245	57.156
2007	105.791	17.159	35.133	53.499
2008	106.683	19.416	37.126	50.141
2009	107.551	22.478	39.213	45.860
2010	108.396	26.015	41.516	40.865
2011*	109.220	26.245	41.604	41.371
2012*	110.023	26.476	41.693	41.854

Cuadro elaborado con datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT. http://websie.eclac.cl/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idAplicacion=1, el Consejo Nacional de Población (CONAPO), http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/inicios/001.htm y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), http://www.coneval.gob.mx/coneval/comunicados.html. (Consulta: 10/08/2012).

En el cuadro (38) se observa el incremento de las personas en pobreza. En 1983 el 54,8% de la población vivía en pobreza y en el 2010 el 62%, el incremento total durante 27 años fue del 7,2%. Mientras los pobres extremos pasaron de un 22,18% en 1983 a 24% en 2010, se incremento en 1,8%.

Al final el ansiado círculo virtuoso, prometido por la tecnocracia, nunca se hizo presente en la economía mexicana. Lo cual genero descontento social, el cual se vio reflejado en las elecciones federales de 2006. El 35,3% de la

población asistente a las urnas emitió su voto a favor del candidato de izquierda. Efectivamente quedamos con la incertidumbre, si realmente fue correcto el conteo y el fraude electoral solamente fue una realidad virtual creada por todos nosotros, quienes sentimos y demostramos el agotamiento de las medidas macroeconómicas aplicadas durante los últimos años. Pero la duda ahí esta y lo demostrable, un tercio de la población que emitió su voto no estaba de acuerdo con la continuación del modelo de desarrollo económico.

Ante el fracaso de los programas sociales focalizados[39] (Martínez, 2012), para combatir la pobreza y la exclusión social, se vuelve acuciante repensar la política para el desarrollo social. Se ha demostrado la ineficiencia del mercado para asignar los mínimos de bienestar, por lo tanto es necesario aplicar los programas sociales desde dentro de la propia comunidad y para sus habitantes y no solamente para determinadas familias focalizadas en extrema pobreza, porque simplemente se polariza la riqueza y distancia a los habitantes de la localidad, rompiendo esos vínculos de solidaridad existentes entre los miembros de la comunidad.

Resumiendo, en este apartado se han mostrado los saldos económicos y sociales suscitados durante 30 años de aplicar políticas macroeconómicas para estabilizar la economía mexicana. Exponiendo la nula funcionalidad de la estrategia macroeconómica para generar crecimiento y desarrollo económico[40].

---

[39] Programa Nacional de Solidaridad, PROGRESA y Oportunidades.
PROGRESA = Programa de Educación, Salud y Alimentación. Implementado en 1997.
Oportunidades, es la continuación del PROGRESA (2006 – 2012)

[40] Este análisis de los datos socioeconómicos nos permite demostrar nuestra hipótesis de estudio y al mismo tiempo llegar a los mismos resultados de otros investigadores, tales como: Casáis (2009), Guillen (2001, 2007), Huerta (1992, 2004), Ibarra (1996) y Zapata (2005).

5.3. La desigualdad regional existente en el México postmoderno

Para determinar si la estrategia económica emprendida en los últimos sexenios ha generado disparidades regionales[41] o las ha disminuido, haremos uso de sigma-convergencia. Existirá convergencia si la dispersión y las desigualdades entre entidades federativas se reducen con el tiempo. Si se hace más disperso indicará que no existe convergencia. Realizando los cálculos adecuados, obtengo los resultados que me permiten determinar la evolución temporal de las disparidades regionales[42].

Cuadro 39. Convergencia y divergencia regional, 1994 - 2012

Años	1994-1996	2000 -2001	2004 - 2006	2007 - 2012
Desviación estándar.	0.44	0.45	0.46	0.475

Fuente: Cuadro y cálculos de elaboración propia con datos del Banco de México, Informe anual, 1993, 2003 y 2007. http://www.banxico.org.mx/publicaciones/JSP/informeAnual.jsp.
INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales de México, INEGI.
http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/derivada/cuentas/cbys02.pdf
(Consulta: 4/4/2012)

En el cuadro (39), se identifica la evolución en el tiempo de esta medida de dispersión. En 1994 - 1995 la economía mexicana padeció un estancamiento económico debido a la crisis financiera. En 1996 comienza a recuperarse la economía y el gobierno federal intenta aplicar medidas para darle mayor autonomía a los ámbitos locales. Es por ello la utilización de este período para identificar la existencia de convergencia o divergencia. Observando el resultado del periodo (2000-2001), fin de un sexenio priista y comienzo de uno de derecha extrema, se puede identificar aumento en la desigualdad regional pasando de 0,44 a 0,45, suscitando mayor desigualdad regional. Unas

[41] Casáis en su tesis doctoral "Políticas económicas y pobreza: México 1982 – 2007" apartado 4.7, "pobreza y desigualdad entre entidades federativas mexicanas" pp. 415-424. Realiza un estudio similar pero con diferente metodología, mediante el análisis de los índices de desarrollo humano.

entidades federativas crecen más y otras se estancan. Después elegimos los 3 últimos años del sexenio Foxista, en el cual observamos un aumento al pasar de 0,45 a 0,46. Finalmente en el sexenio presidido por Calderón Hinojosa, los resultados muestran el aumento de las disparidades regionales. El indicador pasa de 0,46 a 0,475. En general no se observan cambios trascendentales.[43] Se ilustra claramente cómo las desigualdades regionales existen y persisten. Las políticas de desarrollo adoptadas fueron y son inadecuadas para los ámbitos regionales.

En el cuadro (40), reúno, realizo los cálculos necesarios y ordeno de mayor a menor el porcentaje del PIB Per cápita por entidad federativa para los años 2000, 2006, 2009, y 2012. Con la información de ambos años identificó, nuevamente, si existe convergencia, divergencia o todo permanece igual. Se observan mínimos cambios. En el 2000 y 2006 la ciudad de México, Campeche y Nuevo León permanecen en los 3 primeros lugares. Y, nuevamente, en el 2009 y 2012 continúan ocupando esos sitios. Lo mismo sucede con los que ocupan los últimos lugares, Chiapas, Guerrero y Oaxaca. Con estos resultados se confirma la inexistencia de algún cambio significativo en la disminución de la desigualdad regional durante los últimos 30 años de implementar una política macroeconómica sustentada en las teorías económicas (neo) clásica y monetarista.

[42] Véase anexo 3.
[43] Para ver los cálculos completos véase el anexo 3.

Cuadro 40. Porcentaje del PIB Per cápita por entidad federativa, comparativo 2000,2006, 2009 y 2012

Entidad Federativa	% PIB per. Cápita 2000	Entidad Federativa	%PIB per. cápita 2006	Entidad Federativa	%PIB per. cápita 2009	Entidad Federativa	%PIB per. cápita 2012
Distrito Federal	8,12	Distrito Federal	7,70	Distrito Federal	7,01	Campeche	11,48
Nuevo León	5,66	Nuevo León	5,81	Campeche	6,47	Distrito Federal	7,35
Campeche	4,92	Campeche	5,21	Nuevo León	6,08	Nuevo León	5,76
Quintana Roo	4,76	Coahuila	4,67	Tabasco	4,28	Tabasco	4,55
Chihuahua	4,65	Quintana Roo	4,62	Coahuila	4,27	Quintana Roo	4,00
Coahuila	4,41	Chihuahua	4,50	Quintana Roo	4,07	Coahuila	3,88
Baja California	4,26	Aguascalientes	3,95	Querétaro	3,80	Aguascalientes	3,47
Baja California Sur	4,02	Baja California	3,93	Tamaulipas	3,76	Querétaro	3,43
Sonora	3,99	Sonora	3,87	Baja California Sur	3,74	Colima	3,28
Aguascalientes	3,92	Baja California Sur	3,83	Chihuahua	3,41	Baja California Sur	3,27
Querétaro	3,85	Querétaro	3,68	Sonora	3,40	Tamaulipas	3,18
Tamaulipas	3,48	Tamaulipas	3,61	Aguascalientes	3,39	Sonora	3,17
Colima	3,23	Jalisco	3,15	Jalisco	3,28	Baja California	3,03
Jalisco	3,20	Colima	3,14	Baja California	3,28	Jalisco	2,95
Morelos	2,77	Durango	2,98	Colima	3,07	Chihuahua	2,88
Durango	2,64	Morelos	2,89	Durango	2,74	Yucatán	2,68
Sinaloa	2,56	Sinaloa	2,61	Sinaloa	2,69	Guanajuato	2,58
Yucatán	2,55	Guanajuato	2,59	Guanajuato	2,63	Sinaloa	2,55
México	2,53	Yucatán	2,57	San Luis Potosí	2,55	Durango	2,50
Guanajuato	2,41	San Luís Potosí	2,51	Yucatán	2,55	Morelos	2,38
San Luís Potosí	2,35	México	2,41	Morelos	2,36	San Luis Potosí	2,30
Puebla	2,18	Puebla	2,08	Nayarit	2,23	México	2,24
Hidalgo	2,00	Zacatecas	2,03	México	2,18	Puebla	2,12
Tabasco	1,96	Hidalgo	1,93	Puebla	2,17	Veracruz	2,00
Nayarit	1,91	Veracruz	1,91	Michoacán	2,15	Zacatecas	1,89
Veracruz	1,88	Michoacán	1,90	Hidalgo	2,14	Nayarit	1,82
Michoacán	1,85	Tabasco	1,88	Veracruz	2,14	Michoacán	1,72
Tlaxcala	1,77	Nayarit	1,87	Zacatecas	1,95	Hidalgo	1,71
Zacatecas	1,76	Tlaxcala	1,74	Guerrero	1,69	Tlaxcala	1,61
Guerrero	1,67	Guerrero	1,66	Tlaxcala	1,65	Guerrero	1,53
Chiapas	1,37	Chiapas	1,39	Oaxaca	1,48	Oaxaca	1,35
Oaxaca	1,36	Oaxaca	1,34	Chiapas	1,38	Chiapas	1,34

Fuente: Cuadro elaborado con datos de la Cámara de Diputados, Centro de Estudios de las Finanzas Públicas. http://www.cefp.gob.mx/intr/bancosdeinformacion/estatales/
INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales, Producto Interno Bruto por Entidad Federativa 1999-2009. http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/derivada/regionales/pib/PIBE2004.pdf (Consulta: 12/02/2012)

La política económica adoptada durante los últimos años ha generado demasiados contrastes entre las entidades federativas, algunas se han consolidado mientras otras se están quedando estancadas. En las que se quedan atascadas se produce un incremento de los niveles de marginación, pobreza y migración de los habitantes de estas zonas hacia otras en busca de mejores condiciones de vida.

Cuadro 41. Las 3 entidades federativas con muy alto grado de marginación, rezago social e índice de Gini versus las 3 con muy bajo grado de marginación, rezago social e índice de Gini 2005 y 2010

ENTIDAD FEDERATIVA	GRADO DE MARGINACIÓN	ENTIDAD FEDERATIVA	ÍNDICE DE GINI.	ENTIDAD FEDERATIVA	GRADO DE REZAGO SOCIAL[44]
Guerrero	Muy Alto	Chiapas	.64	Chiapas	Muy alto
Chiapas	Muy Alto	Querétaro	.61	Guerrero	Muy alto
Oaxaca	Muy Alto	Guerrero	.60	Oaxaca	Muy alto
Baja California	Muy bajo	Sinaloa	.46	Nuevo León	Muy Bajo
Nuevo León	Muy bajo	Colima	.46	Distrito Federal	Muy bajo
Distrito Federal	Muy Bajo	Aguas Calientes.	.45	Coahuila	Muy bajo
ENTIDAD FEDERATIVA	GRADO DE MARGINACIÓN 2010	ENTIDAD FEDERATIVA	ÍNDICE DE GINI 2010	ENTIDAD FEDERATIVA	GRADO DE REZAGO SOCIAL 2010
Guerrero	Muy Alto	Guerrero	0,46	Guerrero	Muy Alto
Chiapas	Muy Alto	Campeche	0,45	Oaxaca	Muy Alto
Oaxaca	Muy Alto	Baja California	0,45	Chiapas	Muy Alto
Baja California	Muy bajo	Coahuila	0,40	Nuevo León	Muy bajo
Nuevo León	Muy bajo	Yucatán	0,39	Distrito Federal	Muy bajo
Distrito Federal	Muy Bajo	Tlaxcala	0,39	Coahuila	Muy Bajo

Fuente: cuadro elaborado con datos del Consejo Nacional de Población (CONAPO), Índices de Marginación 2005 y 2010. http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/indice2005.htm y CONEVAL http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/cifras/indicederezago.es.do (Consulta: 15/05/2012)

El cuadro (41), muestra los datos del grado de marginación y nivel de rezago social existente en algunas entidades federativas, las cuales también tienen un

[44] "El Rezago Social es una medida ponderada que mide cuatro indicadores de carencias sociales (educación, salud, servicios básicos y espacios en la vivienda)" CONEVAL. http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/Indice_de_Rezago_Social.es.do

índice de Gini elevado[45], siendo por lo regular estados del sur y sureste de México. Mientras observamos que los ubicados en el centro y norte del país tienen el menor índice de marginación, rezago social y desigualdad económica. La misma tendencia se observa en 2010. El único cambio es el caso de Baja California Norte, entidad federativa con un índice de marginalidad bajo pero incrementándose la desigualdad económica.

Un dato interesante es el índice de Gini, se observa una disminución en 5 años pero esa reducción ha sido mínima. Lamentablemente hasta 2010 se tiene información sobre este índice a nivel regional, porque a raíz de la crisis financiera internacional aumenta en 2012 a nivel nacional véase cuadro 37.

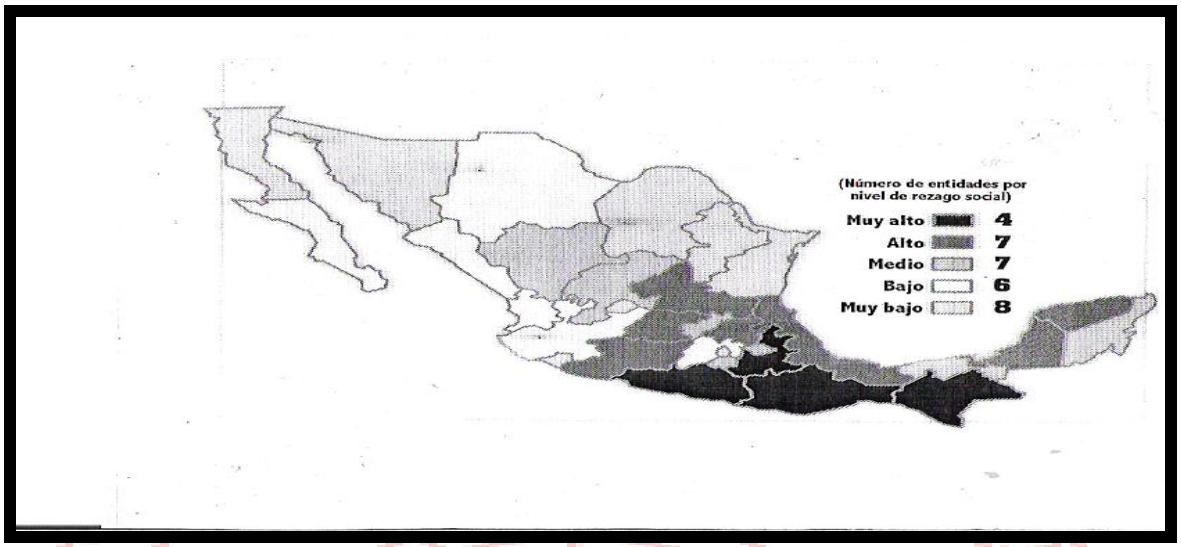
En cuanto a la pobreza, Oaxaca, Guerrero, Chiapas y Puebla son las entidades federativas con mayor índice de pobres. En tal sentido nuestros resultados coinciden con los de Casáis (2009) *"La incidencia de pobreza más alta está en las áreas rurales de los estados del Pacífico sur -Chiapas, Guerrero y Oaxaca- donde todavía cerca de 50% de la población vive en la pobreza extrema" (p. 421)*

El 75%[46] de sus habitantes son pobres. Aproximadamente 7 de cada diez habitantes no tienen posibilidad de acceder a una canasta alimentaria básica, menos aún a educación, salud o algún patrimonio. Esto es un fiel indicador del rezago social existente en determinados estados de la Republica Mexicana, lo cual demuestra la desigualdad territorial en relación al desarrollo económico y social.

[45] Este indicador va de 0 a 1. A medida que se aproxima a 1 existe mayor desigualdad económica.
[46] CONEVAL (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. www.coneval.gob.mx

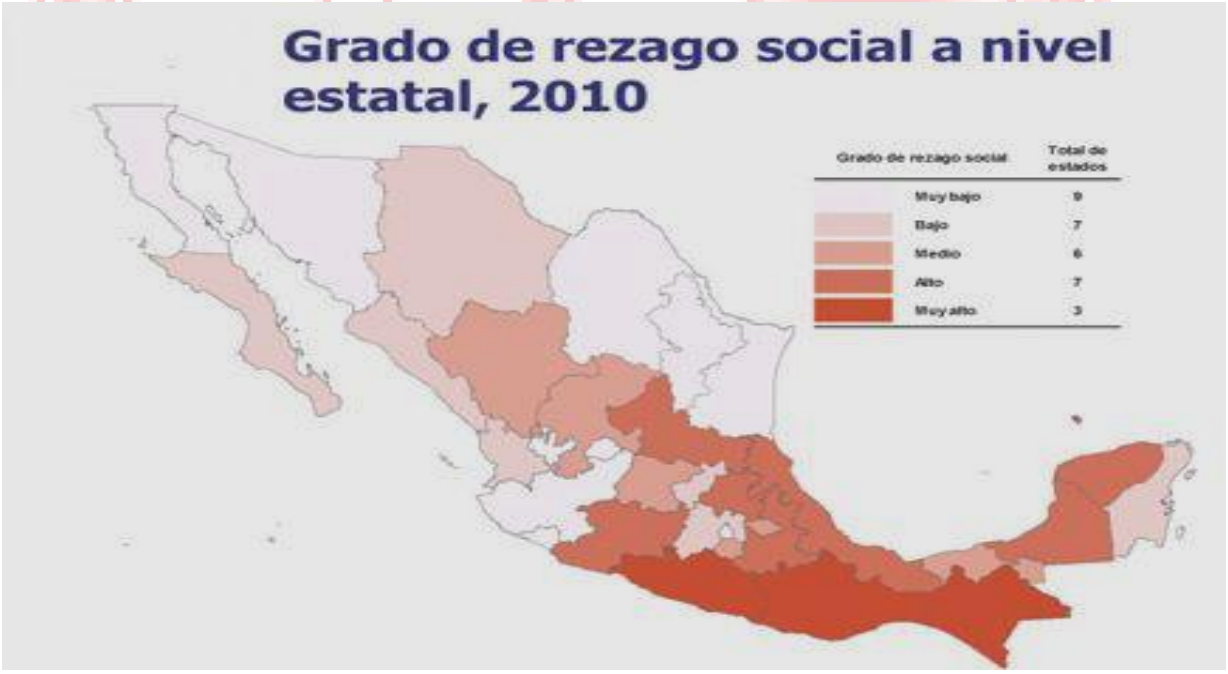
La figura 1 y 2 ilustra y/o exhibe la misma tendencia a nivel regional, pocos cambios significativos.

Figura 1. Nivel de rezago social por entidades federativas, 2007



Fuente: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) http://www.coneval.gob.mx/mapas/index.jsp. Consulta: 15/05/2010.

Figura 2. Nivel de rezago social por entidades federativas, 2010



Fuente: Mapa cogido de CONEVAL... http://web.coneval.gob.mx/Informes/Pobreza/Rezago_Social/Rezago_Social_2010/Imagenes%20mapas%20rezago%20social%202010/Mapa_rezago_social_estatal_2010.jpg Consulta: 12/08/2012.

Cuadro 42. Las 4 primeras Entidades Federativas con elevado índice de desarrollo humano versus las 4 con menor IDH. 2005, 2009 y 2011

Entidad Federativa.	***IDH 2005***	***Entidad Federativa***	***IDH 2009***	***Entidad Federativa***	***IDH 20 11***
1.- Distrito Federal	0,93	1.- Nuevo León	0,71.51	1.- Nuevo León	0,774
2.- Nuevo León	0,89	2.- Distrito Federal	0,6892	2.- Distrito Federal	0,752
3.- Coahuila	0,87	3.- Colima	0,673	3.- Coahuila	0,689
4.- Baja California Sur	0,87	4.- Baja California Sur	0,639	4.- Baja California Sur	0,659
Nivel	Menor	Nivel	Menor	Nivel	Menor
Michoacán	0,78	Puebla	0,446	Puebla	0,337
Guerrero	0,77	Guerrero	.0,315	Oaxaca	0,196
Oaxaca	0,76	Chiapas	0,293	Guerrero	0,194
Chiapas	0,75	Oaxaca	0,279	Chiapas	0,175
Nacional	0,83	Nacional	0,54	Nacional	0,488

Fuente: Cuadro elaborado con datos del PNUD, informe sobre desarrollo humano México 2006-2007. http://saul.nueve.com.mx/informes/index.html y Aregional: http://www.aregional.com/mexico/?lang=es&PHPSESSID=7ts5s3t8a2mh05vglh9jntlgg3# (Consulta: 4/12/2012)

Si observamos el índice de desarrollo humano para 2005, 2009 y 2011 por entidades federativas, los estados con mayor IDH, están ubicados en el centro y norte del país, mientras los que tienen bajo IDH se encuentran en el sur y sureste del país. Ante estas circunstancias de marginación y pobreza muchos individuos en edad productiva optan por emigrar hacia otras entidades federativas donde tengan mayores posibilidades de encontrar un empleo digno y mejorar sus condiciones de vida. En otras ocasiones, al no obtener ese empleo deseado en las grandes urbes, deciden emigrar hacia el extranjero, principalmente a Estados Unidos de Norteamérica. El cuadro (43) confirma esta tesis.

Cuadro 43. Las 5 entidades federativas con mayoría de emigrantes hacia el exterior (2010) y receptoras de remesas en 2011

Nº	Entidad Federativa	Población emigrante 2010	Participación % en la emigración total	Nº	Entidad Federativa	Remesas millones de dólares 2011	Participación % en las remesas totales
1	Guanajuato	119.706	11,30	1	Michoacán	2.245,06	9,85
2	Jalisco	86.152	8,13	2	Guanajuato	2.155,79	9,45
3	Michoacán	85.175	8,04	3	Jalisco	1.895,79	8,31
4	México	75.694	7,15	4	México	1.658,38	7,27
5	Puebla	73.458	6,93	5	Puebla	1.469,64	6,44

Fuente: Cuadro elaborado con datos del Consejo Nacional de Población e INEGI (2010) Censo de población y vivienda. http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/inicios/005.htm. (Consulta: 22/02/2012).

Cuadro 44. Tasa de desocupación primer semestre 2012.
"Las 5 entidades federativas con mayor desempleo versus las 5 con menor desempleo, en porcentajes"

Entidad federativa	Mayor desempleo %	Entidad federativa	Menor Desempleo %
Chihuahua	7	Yucatán	2,6
Guanajuato	6,45	Oaxaca	2,45
Tamaulipas	6,45	Chiapas	2,15
Aguascalientes	6,25	Campeche	2,1
Distrito Federal	6,25	Guerrero	2,05
Nacional	4.7%		

Fuente: Cuadro elaborado con datos del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática INEGI, Banco de Información Económica y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) (Consultado: 20/08/2012).

Al observar los datos plasmados en el cuadro (44), los resultados podrían parecer paradójicos, pero no es así, hay 3 respuestas hipotéticas y/o empíricas: Yucatán, Campeche, Chiapas, Oaxaca y Guerrero son entidades federativas con índices de rezago social alto y muy alto, por lo cual la gente emigra hacia otros estados. 2.- Yucatán y Guerrero son zonas turísticas, mientras Campeche cuenta con yacimientos petroleros, lo cual permite en cierta medida tener menores tasas de desempleo y 3.- mucha población esta laborando en la economía informal, Guerrero y Oaxaca ocupan el segundo y tercer lugar respectivamente, con mayor población laborando en la informalidad (Cuadro 46).

Chiapas y Oaxaca cuentan con la mayor población indígena, como sus condiciones de vida son graves, en principio tienden a migrar hacia las grandes urbes del centro y norte del país en busca de un empleo digno. Pero ante el exceso de mano de obra no calificada que llega en oleada a estas entidades genera que el desempleo se incremente. Por eso se observa un desempleo notable en ciertas entidades del centro y norte del país, mientras en ciertos estados marginados se observa bajo desempleo. El siguiente cuadro arroja más información y confirma la tesis planteada.

Cuadro 45. Tasa de ocupación primer semestre 2012.
"Las 6 entidades federativas con mayor ocupación, en porcentajes"

Entidad Federativa	Mayor Ocupación[47] (%)
Quintana Roo	67,7
Colima	66,8
Baja California Sur	64,0
Yucatán	63,9
Distrito Federal	63,1
Nuevo León	62,7

Fuente: Cuadro elaborado con datos del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática INEGI, Banco de Información Económica y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) (Consultado: 20/08/2012).

Como se puede notar, ciertas zonas del norte y del suroeste de México donde se encuentran lugares turísticos son las entidades federativas con tendencia a tener mayor ocupación, por ejemplo en Quintana Roo, donde se ubican las playas de Cancún[48] y en Nuevo León, los parques industriales.

Y, ¿Qué pasa con la economía informal?

En el primer semestre de 2012 la población económicamente activa fue de 50,9 millones de personas de las cuales el 59% estaba laborando en la economía formal, informal y sub ocupada, mientras el 4,7% no tenía empleo alguno (2.455.795) de personas**.**

En la economía informal estuvo laborando el 29,2 % de la población ocupada mientras el 8,7% estaba sub ocupada. Si En el 2010 la ocupación informal fue de 28,2%, el incremento para 2012 es del 1%. En 2012 Las entidades federativas con un índice elevado de economía informal fueron: Tlaxcala, Guerrero y Oaxaca (véase cuadro 46).

[47] Se hace referencia al porcentaje de población económicamente activa que esta empleada.
[48] Secretaria de turismo. www.sectur.gob.mx

Cuadro 46. Las 10 primeras entidades federativas con una mayor tasa de ocupación en el sector informal en porcentaje (2005 – 2012)

Entidad Federativa.	2005	2006	2007	2010	2012 *
Tlaxcala	38,4	38,2	39,9	38	39,8
México	36,0	32,4	33,8	27,70	34,4
Michoacán	34,6	33,6	35.1	31,80	33,9
Morelos	34,2	35,0	36.6	32,30	32,6
Guerrero	34,0	34,6	36,1	30,50	38
Oaxaca	33,9	32,9	34.4	37,10	37,8
Hidalgo	32,3	30,8	32,2	37,20	32,5
Yucatán	31,8	32,1	33,5	34,10	34,2
Puebla	31,0	33,2	34,6	35,10	33,1
Distrito Federal	29,3	26,9	28,1	28,20	29,1

Fuente: cuadro elaborado con datos de la Secretaria del Trabajo y Previsión Social, Encuesta Nacional de Ocupación de Empleo 2005 a 2012 (ENOE). URL: http://interdsap.stps.gob.mx:150/302_0058enoe.asp Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática INEGI, Banco de Información Económica. URL: http://dgcnesyp.inegi.gob.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/NIVI10043001300037#ARBOL.
Organización Internacional del Trabajo (OIT), Estadísticas, URL: http://laborsta.ilo.org/default_S.html. (Consulta: 11/02/2012).

La segunda demostración empírica comprueba satisfactoriamente mi hipótesis de estudio. En efecto, las políticas macroeconómicas tienen efectos considerables en la disminución de los índices de bienestar económico y social de los mexicanos. Reflejados en: incremento del desempleo, sub empleo, desigualdad entre entidades federativas, migración interna y externa, marginación, pobreza e incremento de la economía informal.

5.4. La apertura comercial, la destrucción de empleo formal y sus efectos en el bienestar económico y social

La incorporación de México en la globalización y en el nuevo modelo de desarrollo económico internacional, se manifiesta a través de la apertura comercial y financiera indiscriminada.

La economía mexicana comienza a experimentar cambios en el mercado de trabajo, ya la vieja forma concebida del empleo conlleva una metamorfosis, esto es, el empleo de por vida se vuelve incompatible para el nuevo capitalismo e irrumpe el empleo temporal y precario acorde con el post

industrialismo. Con la apertura de la economía se facilita la libre movilidad de mercancías y capitales, pero no del trabajo. Las empresas grandes y monopólicas, siempre buscando la máxima ganancia, tienen la posibilidad para mover sus productos en los nuevos mercados e instalar sucursales en el país con el cual se firmo el convenio comercial. En este caso México, siendo el país menos productivo y con graves problemas estructurales. Para los socios comerciales es un mercado atractivo, 112.32 millones de habitantes[49] y una mano de obra poco cualificada, es un plus para las empresas extranjeras. Producir más barato, pagando un salario por debajo del mínimo existente en Canadá y Estados Unidos de Norteamérica. No obstante la teoría del comercio internacional neoclásica nos diría, México tiene una ventaja comparativa con respecto a sus socios comerciales. Tener mano de obra sin calificación y en abundancia, puede interpretar que el T.L.C.A.N. es benéfico porque trae fuentes de empleo a México. Es correcto pero son empleos de baja calidad y temporales.

El tipo de empresa proveniente de Estados unidos y Canadá son ensambladoras y/o maquiladoras, las cuales demandan y contratan la mano de obra no calificada, pagándoles un salario inferior al pagado en esos países. Por ejemplo: de 1994 al 2000, en el norte del país se instalaron grandes empresas para maquilar prendas de vestir a compañías de marca, creando aproximadamente 70 mil empleos en ese lapso de tiempo. Pero el beneficio no es simétrico, porque estas empresas se situaron en las zonas fronterizas para reducir el costo de transporte. Por lo tanto el incremento del

[49] Población en 2010, INEGI.

empleo no fue y no es homogéneo. Hasta aquí lo benéfico del T.L.C.A.N. en el mercado laboral de baja intensidad o de baja productividad.

Y ¿qué pasa con las empresas intensivas en capital y tecnología innovadora? No podrán colocarse en las economías externas subdesarrolladas y tenderán a quedarse ahí en su país de origen. Canadá y Estados Unidos tienen una ventaja comparativa y competitiva en capital y tecnología, mientras México carece de ella.

No olvidemos que estamos en una sociedad post industrial o del conocimiento en donde las nuevas tecnologías son una de las ventajas competitivas de las naciones y las cuales permiten elevar la productividad de las empresas.

Nuestro país ahí tiene una desventaja, la mayoría de las empresas nacionales no cuenta con la tecnología necesaria para competir con firmas externas, las cuales con tecnología y capital humano calificado reducen costos y son más productivas y competitivas. Ante esto la empresa local continuara en desventaja hasta que no se subsane este problema.

Las empresas productoras de mercancías con un alto contenido tecnológico no les será rentable trasladarse a México porque no obtendrían ganancias. Pero el libre mercado les da una ventaja, se amplía el mercado de sus productos, ahora pueden vender en México al mismo precio que en el entorno local. Por lo tanto aprovechan el mercado mexicano para colocar sus mercancías. Se expande su mercado y sus productos encuentran cabida en la economía mexicana. No olvidemos que estamos hablando de mercancías comerciables y de libre movilidad, las cuales son tangibles.

El T.L.C.A.N. para Canadá y Estados Unidos de Norteamérica es excelente, ¿Por qué? Al ser economías desarrolladas tienen mayor productividad del capital y del trabajo, permitiéndoles reducir costos por unidad. Para México se vuelve un reto y un problema porque tienen baja productividad en capital y trabajo. Suscitando costos elevados por unidad producida.

Para la empresa que produce productos no comerciables o intangibles no tendrá gran problema en este aspecto. Lo tendrá en el momento que la empresa coloque una sucursal y decida prestar ese servicio en nuestro país, pero es benéfico porque crea empleos.

El problema es para la empresa productora de bienes comerciables y similares a sus socios comerciales. La empresa externa al ser más productiva suscita costos unitarios por debajo de los locales. Nuestra empresa local tendrá que competir con este tipo de industria que también es de competencia monopólica. En el mediano y largo plazo la empresa externa captara el mercado local dejando sin posibilidad a la empresa interna para permanecer en el mercado, porque tendrá perdidas y no podrá mantener los precios de los competidores. Finalmente cerraran o cambiaran de ramo, si bien les va. Cerrando la empresa local despide a sus empleados, si la suspensión de labores se traslada hacia otras industrias locales, llevara a una ampliación del desempleo y a un deterioro del nivel de vida de la población mexicana.

El empleo ganado con la entrada de maquiladoras se verá reducido ante la pérdida de empleos en otras industrias sin posibilidad de competir con las grandes empresas extranjeras.

5.4.1.- Efectos del comercio internacional en el mercado laboral y en la pobreza: “Una aproximación empírica”

Tomando el modelo de competencia imperfecta (Krugman y Obstfeld, 2006:106). Se puede explicar cómo afecta el libre comercio a las economías subdesarrolladas con problemas estructurales sin solucionar, como es el caso de la economía mexicana.

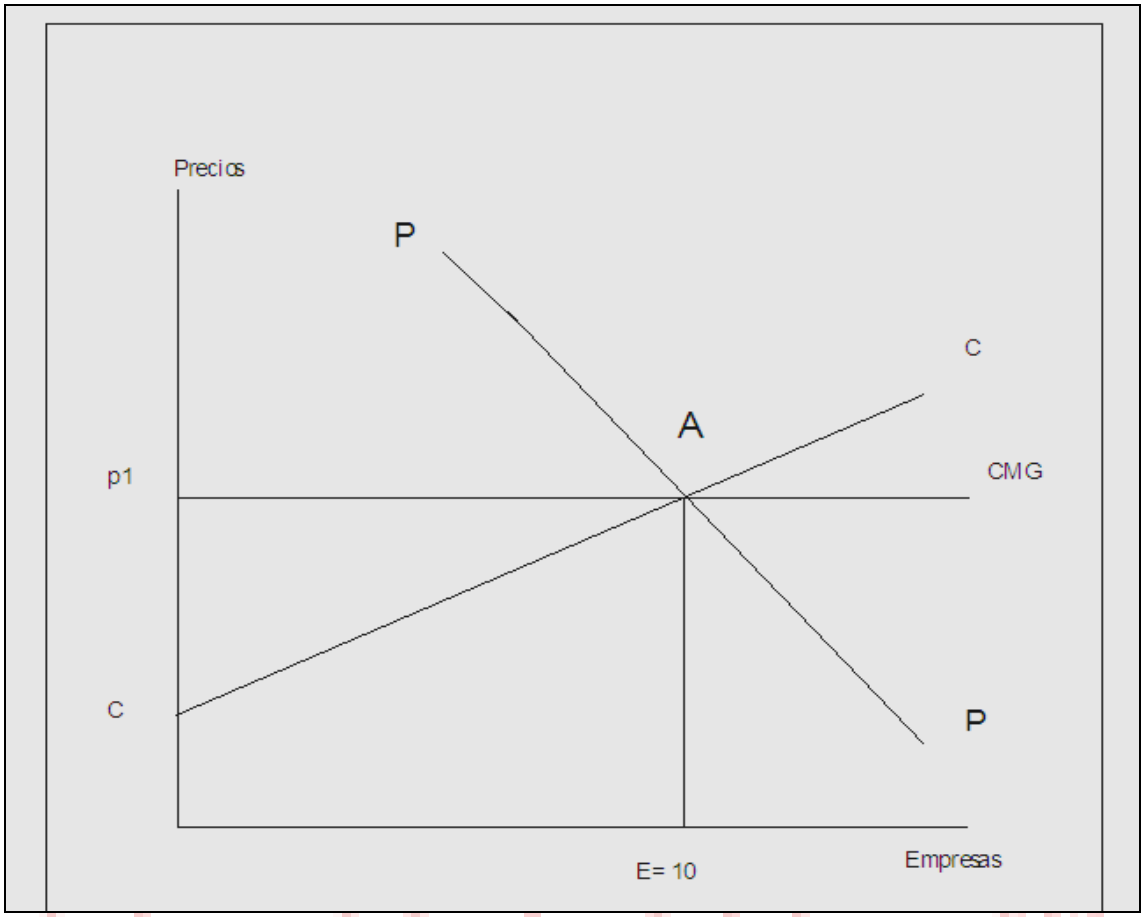
En principio partimos de una economía cerrada sin comercio internacional con determinada cantidad de empresas que venden sus productos internamente y a un precio establecido por la propia industria.

El grafico 2 expresa un equilibrio en una economía cerrada. Donde la línea p-p indica que a medida que entran más empresas en la industria se reducirá el precio del bien. C-C es el costo medio, entre mas empresas entren menor es la venta por empresa y el costo medio se incrementara.

En el punto A hay equilibrio las 10 empresas ganan y como es una economía cerrada, difícilmente podrá entrar competencia externa. Y para los locales no es un mercado atractivo porque no pueden competir con las economías de escala que tienen las 10 empresas de la industria, por lo tanto ahí se queda el equilibrio con una ganancia aceptable para esas empresas.

Con la productividad media en México se vende el producto a pesar de ser más elevado el precio que en el extranjero. ¿Qué es lo que hace que no se compre el producto del el exterior, si el precio es más bajo fuera? Los aranceles altos e impuestos a la importación. Esto persistió hasta 1986 y, a partir de ahí se comienza a flexibilizar la cuestión de los aranceles e impuestos hasta culminar con la entrada en vigor del tratado de libre comercio en 1994.

Grafico 2. Economía cerrada, sin comercio internacional



Con la apertura comercial se eliminan aranceles e impuestos y la industria mexicana tiende a cambiar con la entrada de competencia externa (véase grafico 3)

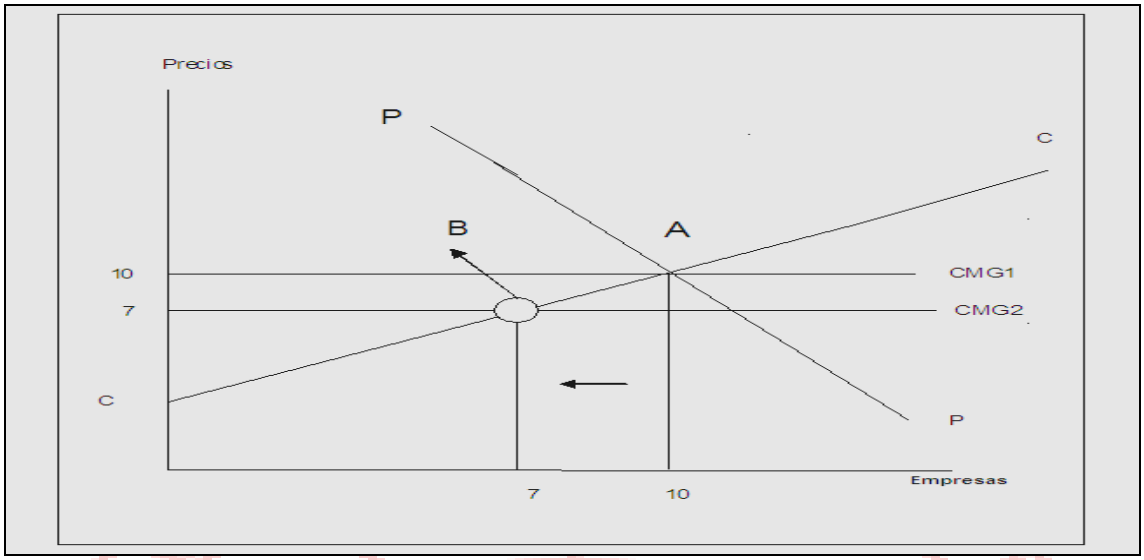
La apertura comercial suscita cero impuestos y libre movilidad para los productos externos, esto implica la entrada de competencia para las empresas locales, las cuales tienen baja productividad siendo difícil competir con las externas y poder mantenerse en el mediano y largo plazo dentro de la industria.

Esto se evidencia en la grafica 3. En la economía cerrada existía un equilibrio, a un precio de 10 con 10 empresas produciendo el producto X. Pero con la entrada de productos externos a más bajo precio y por las leyes del mercado,

el producto nacional tendrá que bajar hasta los niveles del externo. Si teóricamente ese precio del bien x similar al interno es de 7 pesos, el nacional deberá bajar hasta ese precio para colocar en el mercado su producto. Con este nuevo precio el costo medio sube y las perdidas tienden a ser considerables. La perdida será de A hasta B. Las empresas menos fuertes tienden a salir de la industria o quiebran con ese nuevo precio. Las más solventes permanecerán y podrán vender al precio de 7 pesos pero serán menos empresas locales. El nuevo punto de equilibrio es B, con un precio de 7 y solamente 7 empresas en la industria nacional. Las 3 empresas salientes de la industria tenderán a desaparecer o ubicarse en otra industria la cual solamente provea productos no comerciables o se convierta en una empresa importadora dentro del contexto del T.L.C.A.N.

Con este cierre de empresas se mandara al desempleo a miles de trabajadores que antes laboraban en esas firmas. ¿Qué pasara con los desempleados? Engrosaran las filas de los excluidos sociales y si bien les va, se incorporaran a la economía informal o intentaran cruzar la frontera en busca de algún empleo en Estados unidos.

Grafico 3. Economía con comercio internacional



Para reforzar la tesis realizó dos modelos de regresión simple.

Modelo Teórico 1, para estimar los efectos de la apertura comercial en el empleo.

Variables:

Ÿ = Empleo

X1 = Saldo comercial

Modelo Teórico 2, para estimar los efectos de la apertura comercial en la reducción de la pobreza.

Variables:

Ÿ = no pobreza

X1 = Saldo comercial

Para estimar los efectos del comercio internacional en el empleo y en la pobreza se utilizó un modelo de regresión simple, con una variable dependiente y una variable independiente.

Los datos del empleo y la población no pobre están presentados en millones de personas y el saldo comercial está en millones de dólares. Para evitar incompatibilidad en las variables se han transformado en su logaritmo natural y así evitar divergencias en el modelo estimado.

Cuadro 47. Componente del modelo en logaritmos naturales (empleo, no pobreza y saldo comercial)

Año	*Lnempleo*	*Lnpobreza*	*Lnsalcomercial*
1983	10,14	10,40	9,53
1984	10,16	10,44	9,47
1985	10,18	10,48	9,04
1986	10,17	10,52	8,53
1987	10,18	10,56	9,08
1988	10,19	10,60	7,84
1989	10,21	10,24	6,11
1990	10,26	10,27	-
1991	10,29	10,30	-
1992	10,30	10,25	-
1993	10,31	10,29	-
1994	10,33	10,33	-
1995	10,30	9,97	8,87
1996	10,34	9,16	8,78
1997	10,38	9,59	8,74
1998	10,42	9,89	-
1999	10,45	10,23	-
2000	10,47	10,46	-
2001	10,46	10,57	-
2002	10,45	10,65	-
2003	10,45	10,72	-
2004	10,46	10,78	-
2005	10,47	10,78	-
2006	10,50	10,95	-
2007	10,51	10,89	-
2008	10,51	10,82	-
2009	10,47	10,73	-
2010	10,48	10,62	-
2011	10,49	10,63	-
2012	10,50	10,64	7,96

Fuente: Cálculos realizados con datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT. http://websie.eclac.cl/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idAplicacion=1, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), http://www.coneval.gob.mx/coneval/comunicados.html, Banco de México, Estadísticas, http://www.banxico.org.mx/tipo/estadisticas/index.html y Secretaria de Hacienda y Crédito Público, Estadísticas Oportunas de Finanzas Públicas y Deuda Pública. http://www.apartados.hacienda.gob.mx/estadisticas_oportunas/esp/index.html (consulta: 10/6/2012).

Modelo teórico a estimar (1)

$$Ln(\acute{Y}_i) = \beta_1 ln(X1_i)$$

Ho: b1 = 0

La apertura comercial medida por el saldo comercial no es relevante para explicar las variaciones en los índices de empleo en México.

H1: b1 ≠ 0

La apertura comercial medida por el saldo comercial es relevante para explicar las variaciones en los índices de empleo en México.

Realizamos la regresión simple, aportando los siguientes resultados.

Cuadro 48. Resultados de la regresión entre empleo y saldo comercial

```
regress LNEMPLEO LNCOMERCIAL

      Source |       SS       df       MS              Number of obs =      11
-------------+------------------------------           F(  1,    10) =  821.52
       Model |  1141.82005     1  1141.82005            Prob > F      =  0.0000
    Residual |  13.8988364    10  1.38988364            R-squared     =  0.9880
-------------+------------------------------           Adj R-squared =  0.9868
       Total |  1155.71888    11  105.065353            Root MSE      =  1.1789

------------------------------------------------------------------------------
    LNEMPLEO |      Coef.   Std. Err.      t    P>|t|     [95% Conf. Interval]
-------------+----------------------------------------------------------------
  LNCOMERCIAL |   1.186154   .0413839    28.66   0.000     1.093945    1.278363
------------------------------------------------------------------------------
```

La variable (saldo comercial) explica el modelo y se acepta la hipótesis alternativa. El comercio internacional si tiene efectos en la generación de empleos. Si existe un superávit comercial los niveles de empleo van en aumento y lo contrario sucede con el déficit, a mayor déficit se crean menos fuentes de trabajo.

Teniendo la β estimada, el modelo quedaría de la siguiente manera:

ln(empleo)= 1,186154ln(saldo comercial)

Por un cambio relativo en la variable saldo comercial, el empleo tendrá una tasa de cambio relativo de 1,186. Además la beta es mayor de 1, esto indica: una relación positiva entre ambas variables y que a medida que crece el comercio internacional el empleo aumentara de forma más acusada.

Por lo tanto este modelo explica, indirectamente, porque el desempleo, el empleo informal, el subempleo y la economía subterránea no disminuyen, al contrario va en constante aumento. Durante la vigencia del T.L.C.A.N. solamente en 4 años se ha tenido superávit (cuadro 53), sin convenio comercial 7 años.

Los datos de los siguientes cuadros refuerzan la explicación y demostración empírica.

Cuadro 49. Población empleada, desempleada y empleada en trabajos informales 1994 – 2012

años	*Población total*	*Población en*	*Población*	*Población*	*Población*	*población*
	Millones de personas	Edad de trabajar 18 - 60	desempleada	Empleo Informal [50]	Empleo formal	Estudiando, Desempleo friccional y voluntario
1994	89.571,00	51.951,18	1.922,19	22.390,96	11.013,04	16.624,98
1995	91.145,00	52.864,10	3.277,57	22.911,30	10.909,04	15.766,19
1996	92.712,00	55.627,20	3.059,50	24.253,46	11.564,89	16.749,35
1997	94.275,00	56.565,00	3.054,51	24.718,91	11.983,86	16.807,72
1998	95.830,00	57.498,00	2.702,41	25.471,61	12.244,77	17.079,21
1999	97.367,00	58.420,20	2.161,55	25.821,73	12.531,13	17.905,79
2000	98.881,00	59.328,60	2.017,17	25.843,54	12.570,00	18.897,89
2001	99.704,40	61.227,53	2.204,19	27.417,69	12.196,00	19.409,65
2002	101.063,04	62.126,67	2.422,94	29.323,79	12.257,00	18.122,94
2003	102.381,56	63.013,61	2.898,63	30.347,35	12.222,00	17.545,63
2004	103.677,24	63.888,35	3.386,08	30.346,97	12.581,00	17.574,30
2005	103.946,87	64.749,67	3.043,23	27.712,86	12.583,75	21.409,83
2006	104.874,28	65.622,60	3.018,64	29.989,53	13.173,00	19.441,43
2007	105.790,73	66.507,30	3.192,35	29.808,57	13.789,85	19.716,53
2008	106.682,52	67.999,40	3.331,97	29.443,74	14.435,58	20.788,11
2009	107.550,70	69.524,90	4.727,69	30.243,33	13.994,13	20.559,75
2010	108.396,21	72.551,00	5.223,67	31.777,34	14.458,89	21.091,10
***2011**	109,220.00	74,220.06	5,819.74	32,659.14	14,866.20	20,874.98
***2012**	110,023.00	75,928.66	6,483.84	33,565.15	15,284.80	20,594.87

Fuentes: Cuadro elaborado con datos de: Censos de población, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), CEPAL e Internacional Financial Statistics, IMF. *Estimación propia. Nota INEGI toma la edad desde 14 – 65 años. Por lo tanto los datos aquí expuestos quizás no coincidan.

En el cuadro (49) se observa el incremento del desempleo bajo el nuevo modelo de acumulación capitalista. El empleo formal tiende a crecer menos, en relación al aumento de la población económicamente activa. Mientras el empleo informal va en aumento. Por ejemplo si tomamos como referencia el (2004) 30.232,47 millones de personas de la población económicamente activa se encontraba laborando en el sector informal, mientras 12.581 millones de personas tenían un empleo formal. También se evidencia gran cantidad de personas en edad de trabajar en el desempleo friccional, en el desempleo voluntario, en la economía subterránea y otros realizando alguna

[50] Empleadores de microempresas, asalariados de microempresas, empleo domestico trabajadores, independientes y economía informal.

preparación académica personal. Indicando un impacto de la apertura comercial en el mercado laboral.

En el cuadro (46) se observa lo significativo de la economía informal en la absorción de población económicamente activa de las entidades federativas que no han logrado obtener un empleo en el mercado laboral formal.

Cuadro 50. Desempleo de jóvenes en edad de trabajar de los países del T.L.C.A.N.

1995 - 2012

Año	*Estados Unidos %*	*Canadá %*	*México %*
1995	34.9	26.2	49.1
1996	35.2	26.3	50.1
1997	35.9	28.7	49.8
1998	36.8	29.4	50.1
1999	37.4	30.3	43.2
2000	37.5	30.6	52.2
2001	35.4	29.5	45.4
2002	32	29.7	47.9
2003	31.3	29.9	47.6
2004	32.4	30.8	47.2
2005	33.2	29.8	41.4
2006	33.6	30.1	42.1
2007	34.0	30.4	42.8
2008	34.7	30.52	57
2009	35.4	30.6	59.1
2010	36.2	30.7	61.2
2011	36.9	30.8	63.4
2012	37.8	30.9	65.7

Cuadro elaborado con datos de la OIT. Global Employment Trends for Youth, August 2010. http://www.ilo.org/empelm/what/pubs/lang--en/docName--WCMS_143349/index.htm *Estimación propia.

Uno de los grupos más perjudicados para encontrar empleo, es el de los jóvenes. Comparando las tasas de desempleo de los países integrantes del T.L.C.A.N. se observan tasas mayores para los mexicanos (véase cuadro 50). Durante toda la vigencia del tratado comercial, México tiende a tener mayor desempleo entre los jóvenes.

En tal sentido, ante la imposibilidad de encontrar empleo, gran número de población económicamente activa se ve en la necesidad de emigrar a otro país que les permita tener la posibilidad de emplearse y tener recursos económicos para mantener a sus familiares.

Cuadro 51. Migración mexicana hacia Estados Unidos: “proyección emigración neta internacional 1996 – 2012”

Año	*Total*	*15 a 44 años*	*%*
1996	*293505*	*2002255*	*58.91*
1997	*297268*	*205641*	*59.18*
1998	*300727*	*208771*	*59.42*
1999	*303939*	*211681*	*59.65*
2000	*306907*	*214382*	*69.85*
2001	*309632*	*216884*	*70.05*
2002	*312120*	*219191*	*70.23*
2003	*314374*	*221297*	*70.39*
2004	*316444*	*223235*	*70.54*
2005	*318297*	*224989*	*70.69*
2006	*319969*	*226581*	*70.81*
2007	*321467*	*228011*	*70.93*
2008	*322787*	*229277*	*71.03*
2009	*323919*	*230377*	*71.12*
2010	*324886*	*231330*	*71.20*
**2011*	*327252*	*233728*	*71.42*
**2012*	*329635*	*236151*	*71.64*

Fuente: Consejo Nacional de Población (CONAPO) www.conapo.gob.mx
Consulta: 20/08/2012. *Estimación propia.

En el cuadro 51 observamos, en cifras, el fenómeno de la emigración hacia Estados Unidos, por ejemplo para el 2010 la emigración fue de 231.330 personas de 15 a 44 años, el 71% del total de la población emigrante.

Modelo teórico a estimar (2)

Hipótesis.

Ho: b1 = 0

El saldo comercial no es relevante para reducir la cantidad de pobres en México.

H1: b1 ≠ 0

El saldo comercial es relevante para reducir la cantidad de pobres en México.

Cuadro 52. Regresión no pobres con saldo comercial

```
regress LNNOPOBRES LNCOMERCIAL

      Source |       SS       df       MS              Number of obs =      11
-------------+------------------------------           F(  1,    10) =  701.84
       Model |  1139.23007     1  1139.23007            Prob > F      =  0.0000
    Residual |  16.2320588    10  1.62320588            R-squared     =  0.9860
-------------+------------------------------           Adj R-squared =  0.9845
       Total |  1155.46212    11  105.042011            Root MSE      =  1.2741

------------------------------------------------------------------------------
   LNNOPOBRES |      Coef.   Std. Err.      t    P>|t|     [95% Conf. Interval]
--------------+---------------------------------------------------------------
  LNCOMERCIAL |   1.184808   .0447228    26.49   0.000     1.085159    1.284457
------------------------------------------------------------------------------
```

Modelo Estimado.

$$\ln(\text{no pobres}) = 1{,}184808 \ln(\text{salcomercial})$$

El saldo comercial, refleja las transacciones comerciales de México con el resto del mundo. La variable es significativa, explica un efecto en la reducción de los niveles de pobreza. El R^2 de 0,98 nos permite predecir el logaritmo de la tasa de cambio relativo de los no pobres a partir del logaritmo del saldo comercial. Por lo tanto un cambio relativo en las transacciones comerciales, conlleva un cambio relativo de 1,185 en el aumento de no pobres en México. Si el saldo comercial es positivo indica mayores exportaciones que importaciones permitiendo a la economía interna vender sus productos artesanales al exterior y disponer de divisas. Generando un crecimiento en la economía local. Ahora bien, si disminuyen las exportaciones y aumentan las importaciones, traerá destrucción de empleo local por el alto grado de importaciones de productos del exterior similares a los locales y a más bajo costo.

Cuadro 53. Saldo comercial 1983 - 2012

Año	*Saldo Comercial MDD*
1983	13.761
1984	12.942
1985	8.398
1986	5.056
1987	8.787
1988	2.530
1989	452
1990	-822
1991	-7.279
1992	-15.934
1993	-13.481
1994	-18.464
1995	7.088
1996	6.531
1997	623
1998	-7.834
1999	-5.613
2000	-8.337
2001	-9.617
2002	-7.633
2003	-5.779
2004	-8.811
2005	-7.587
2006	-6.133
2007	-10.074
2008	-17.261
2009	-4.602
2010	-3.121
2011	-1.288
2012	2.863

Fuente: Cuadro elaborado con datos del Banco de México, Balanza de Pagos. http://www.banxico.org.mx/polmoneinflacion/estadisticas/balanzaPagos/balanzaPagos.html. (Consulta: 10/01/2012)

Los datos del cuadro (53) confirman los resultados expresados en la regresión realizada. Tener un comercio internacional favorable permite reducir los índices de pobreza y a la inversa a mayor déficit comercial se incrementa la pobreza. En los últimos años ha existido un considerable déficit comercial, y observando los resultados de la evidencia empírica, algo tiene que ver el comercio internacional en el aumento de la pobreza. El incremento de las importaciones genera un aumento en el consumo de productos internacionales

comerciables, estos compiten con los nacionales pero estos últimos por su alto contenido en trabajo simple establecen precios altos. Sin posibilidades de competir con los productos externos estas empresas tienden a cerrar en el corto plazo llevando a miles de personas al desempleo. Los desempleados sin posibilidad de colocarse en un nuevo empleo y sin un seguro de desempleo más temprano que tarde los llevara a engrosar las filas de los pobres.

Finalmente, todo esto desemboca en una panorámica social deficitaria. La apertura económica lleva a la ruptura del mercado laboral interno, esto suscita: 1.- desempleo, 2.- economía informal, 3.- emigración, 4.- empleo precario, estos factores reducen las posibilidades de acceder a un salario digno para satisfacer sus necesidades básicas, teniendo como resultado la desintegración social evidenciada a través de la marginación social y la pobreza; finalmente tales carencias pueden originar la formación de grupos delictivos para obtener recursos monetarios, teniendo como punto final la anomia social.

5.5 Políticas macroeconómicas y sus efectos en el PIB per Cápita

En este apartado realizo un modelo de regresión múltiple con la finalidad de reforzar los resultados a los cuales se ha llegado en los anteriores análisis empíricos.

5.5.1 Metodología

Los datos de las variables, macroeconómicas, sobre los que se desarrolla el análisis empírico (PIB per cápita, Gasto Público Social, Deuda Externa, Base Monetaria y Saldo Comercial) han sido extraídos de la base de datos del Instituto de Ciencias Sociales de la división de estadísticas y proyecciones económicas de la (CEPAL), del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Información (INEGI), Banco de México (BM), Secretaria de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y estimaciones propias.

Para comenzar a construir la argumentación realizó una regresión lineal múltiple para explicar la relación implícita entre las variables de estudio. En este análisis empírico el PIB per cápita es la variable dependiente, como indicador del desarrollo económico y social. Como variables independientes se consideran: gasto público social, deuda externa, base monetaria y saldo comercial. Con ello se pretende estimar, empíricamente, los efectos de las medidas macroeconómicas en el bienestar económico y social de la población.

La regresión la realizó mediante el programa stata (versión 10.1). De esta manera se obtienen los resultados que nos permitirán conocer cuál es el efecto cuantitativo de las variables seleccionadas en el impacto del desarrollo económico mexicano. Finalmente, con los resultados obtenidos comenzaremos la argumentación e iremos enlazando otras variables de importancia para reforzar el planteamiento y empíricamente demostrar por qué es necesario modificar la estrategia económica adoptada durante los últimos 30 años.

5.5.2 Modelo teórico para estimar la función del PIB per. Cápita

Variables.

Ý = pibcapita = PIB per. Cápita (Variable dependiente)

X1 = gaspulsocial = gasto público social

X2 =deudaexterna = deuda externa

X3 = basmone = base monetaria

X4 = salcomercial = saldo comercial

Se utiliza un modelo de regresión múltiple, con una variable dependiente y 4 variables independientes (X1, X2, X3 y X4)

El modelo teórico a estimar es el siguiente:

$$(\acute{Y}_i) = \beta_0 + \beta_1(X1_i) + \beta_2(X2_i) + \beta_3(X3_i) + \beta_4(X4_i)$$

$$Ho: b1 = b2 = b3 = b4 = 0$$

El gasto público social, la deuda externa, la base monetaria y el saldo comercial, no son relevante para explicar las variaciones en los índices de bienestar reflejados por el PIB per. Cápita

$$H1: b1 \neq b2 \neq b3 \neq b4 \neq 0$$

El gasto público social, la deuda externa, la base monetaria y el saldo comercial, si son relevante para explicar las variaciones en los índices de bienestar reflejados por el PIB per. Cápita.

5.5.3. Resultados aportados por la regresión realizada para comprobar la hipótesis de estudio

Cuadro 54. Componentes del modelo en unidades monetarias, (M.D.D.)

PIB per. cápita	*Deuda externa*	*Base monetaria*	*Gasto Social*	*Saldo comercial*
2.180,00	60.946	5.650	1.710.605	13.761
2.050,00	67.110	6.670	1.124.783	12.942
2.080,00	70.880	10.689	695.547	8.398
1.900,00	73.632	8.922	461.133	5.056
1.840,00	79.053	8.055	190.891	8.787
1.750,00	80.092	7.707	124.977	2.530
2.080,00	77.091	9.028	130.287	452
2.490,00	75.809	10.709	105.880	-822
2.490,00	77.723	12.784	115.032	-7.279
3.510,00	77.384	14.210	131.413	-15.934
3.730,00	78.590	15.149	144.424	-13.481
4.010,00	83.968	16.869	153.248	-18.464
3.320,00	94.459	10.408	69.812	7.088
3.670,00	99.099	11.052	60.506	6.531
3.700,00	95.395	13.752	62.892	6.236
3.840,00	87.996	14.397	60.765	-7.834
4.400,00	92.240	19.739	62.570	-5.613
5.080,00	92.167	22.097	67.363	-8.337
5.540,00	92.328	24.145	72.021	-9.617
5.910,00	96.630	27.335	70.262	-7.633
6.230,00	101.825	28.141	65.130	-5.779
6.770,00	105.331	29.921	62.893	-8.811
7.310,00	104.866	34.872	69.898	-7.587
7.870,00	93.138	41.271	74.879	-6.133
8.340,00	102.553	45.272	77.394	-10.074
9.980,00	112.201	51.892	80.347	-17.261
7.876,00	96.354	46.771	69.609	-4.602
9.133,00	110.428	54.877	78.537	-3.121
10.064,00	115.177	60.117	83.254	-1.390
10.092,00	121.560	62.782	85.237	2.863

Fuente: Cuadro elaborado con datos del Banco de México, Informe anual, 1993, 2003 y 2007, 2010
URL: http://www.banxico.org.mx/publicaciones/JSP/informeAnual.jsp,
INEGI., Sistema de Cuentas Nacionales de México.
URL: http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/derivada/cuentas/cbys02.pdf Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT
URL: http://websie.eclac.cl/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idAplicacion=1 y Secretaria de Hacienda y Crédito Público, Estadísticas Oportunas de Finanzas Públicas y Deuda Pública.
URL: http://www.apartados.hacienda.gob.mx/estadisticas_oportunas/esp/index.html. (Consulta: 20/02/2012)

Con los datos obtenidos en INEGI, CEPAL, Banco de México, S.H.C.P. y estimaciones propias realizó la siguiente regresión, múltiple, aportando los siguientes resultados.

Variable dependiente: PIB per. Cápita.

Independientes: gasto público social, deuda externa, base monetaria y saldo comercial.

55. Resultados de la regresión: PIB per cápita con base monetaria, deuda externa, saldo comercial y gasto público social

```
. regress PIBCAPITA BASEMONE DEUDAEXTERNA SALCOMERCIAL GASPULSOCIAL

      Source |       SS       df       MS              Number of obs =      30
-------------+------------------------------           F(  4,    25) =  547.66
       Model |  218974033      4  54743508.2            Prob > F      =  0.0000
    Residual |  2498984.89     25  99959.3958           R-squared     =  0.9887
-------------+------------------------------           Adj R-squared =  0.9869
       Total |  221473018     29  7637000.6            Root MSE      =  316.16

------------------------------------------------------------------------------
   PIBCAPITA |      Coef.   Std. Err.      t    P>|t|     [95% Conf. Interval]
-------------+----------------------------------------------------------------
    BASEMONE |   .1052488   .0074551    14.12   0.000     .0898947    .1206029
DEUDAEXTERNA |   .0687883   .0100097     6.87   0.000      .048173    .0894036
SALCOMERCIAL |   -.050956   .0089198    -5.71   0.000    -.0693268   -.0325853
GASPULSOCIAL |   .0013009   .0002752     4.73   0.000     .0007341    .0018677
       _cons |  -4218.879   807.6329    -5.22   0.000    -5882.23    -2555.528
------------------------------------------------------------------------------
```

Analizando los resultados obtenidos con la regresión múltiple. Las 4 variables independientes explican el modelo y se rechaza la hipótesis nula, esto debido al valor elevado de la F y de p-valor < 0,05. Se Establece la inexistencia de razón alguna para indicar la nula influencia de las variables de estudio en el comportamiento de la variable PIB per cápita. Esto permite tomar la hipótesis alternativa en la cual se especifica que el gasto público social, la deuda externa, el saldo comercial y la base monetaria son significativos y relevantes para explicar las variaciones en los índices de bienestar en México.

Modelo

Pibpercápita = - 4.218,879 + 0,1052basmone + 0,06878deudaexterna - 0,050956salcomercial + 0,0013gaspulsocial

Los resultados empíricos son relevantes, por ejemplo, si las variables independientes son cero el PIB por persona disminuye en - 4. 218,87. Si la

base monetaria se incrementa o se reduce en un dólar, debido a la política monetaria expansiva o restrictiva, suscita un aumento o disminución de 0,1052 dólares en el PIB per. Cápita. Se reduce el PIB por persona cuando se aplica constantemente y sin fundamento alguno, una política monetaria restrictiva. En México los cortos monetarios han estado presentes para el combate a la inflación y ello se refleja en los menores índices de desarrollo y bienestar.

Siguiendo la argumentación a través de los resultados obtenidos. Por cada aumento de un dólar para pagar la deuda externa, disminuye el PIB per. Cápita en 0,06878. Del total de la suma monetaria de todos los bienes y servicios producidos en México, una parte se va para el pago de la deuda externa y el restante se distribuye entre la población. Además al socializarse la deuda, interna y externa, a cada habitante le toca una parte proporcional a saldar, ¿Cómo lo paga? Lo cubre cuando se reduce el gasto público social y demás prestaciones sociales.

El saldo comercial (comercio internacional) tiene un efecto interesante, a medida que aumenta el déficit comercial el PIB per cápita se incrementa. ¿Por qué? En una economía dependiente, abierta y con problemas estructurales graves conlleva a importar insumos, para la producción nacional y bienes de consumo duradero. El libre comercio internacional permite adquirir productos a precios competitivos impulsando el incremento de las importaciones mientras las exportaciones locales se estacan, porque la productividad es baja y es complicado competir con los productos externos de condiciones similares. Con el tiempo se produce un déficit externo el cual limita la capacidad de pago

en el futuro porque no hay exportaciones para obtener los recursos monetarios necesarios para saldar deudas. Originado con el paso del tiempo un estrangulamiento de la balanza de pagos, devaluar la moneda y en definitiva decrecen las importaciones debido a la apreciación de la moneda externa (dólar). Por lo tanto se constata: Por cada dólar que sale del país por efectos del comercio internacional se reduce en -0,0509 la tasa de crecimiento del PIB per cápita[51]. No olvidemos: PIB= C+I+G+(X-M). Si las importaciones (M) son mayores el comercio internacional para México será negativo repercutiendo en la reducción del PIB.

Una reducción o aumento en un dólar en gasto publico social concita una disminución o incremento, respectivamente, en la tasa del PIB per. Cápita en 0,0013 dólares.

El gasto público social, refleja la cantidad de recursos monetarios canalizados a educación, salud, seguridad social, vivienda y a otras prestaciones sociales. Si aumenta o se reduce el gasto, habrá un efecto proporcional en la variable PIB per cápita. En el cuadro 33 se observa la inconsistencia del gasto público social, en ciertos momentos aumenta en otros retrocede, pero la disminución es más acentuada. Por ejemplo en 1984 y 1985 la variación porcentual fue negativa en ambos años. En 1986 es positiva y nuevamente en 1986 retrocede en – 6,8%. En 1995, año de la crisis financiera interna, la variación porcentual con respecto al año 1994 fue de –13,4, indicando otro retroceso en el gasto social.

[51] PIB\Población = PIB per Cápita.

Este cuarto análisis empírico confirma la influencia negativa de las políticas macroeconómicas de austeridad en el desarrollo económico y social. Fiel reflejo de la reducción del bienestar en la población mexicana[52].

5.6 Quinta demostración empírica. ¿Incremento o retroceso de la pobreza bajo el modelo secundario exportador?

La pobreza puede ser definida, como aquella condición caracterizada por la carencia de recursos, medios u oportunidades para la satisfacción de las necesidades humanas mínimas. Esto conlleva como resultado a las condiciones de desnutrición, analfabetismo, deficiente acceso a los servicios sociales, insuficiencia de ingresos monetarios y exclusión en todas las esferas sociales. El pobre no puede alimentarse correctamente, tampoco vestirse ni educarse. Además no recibe atención médica adecuada ni tiene acceso a fuentes de trabajo, al tiempo que su vida afectiva y espiritual tiende a ser reducida.

Para efectos de esta investigación y por razones metodológicas resulta conveniente circunscribirla a la carencia de recursos económicos. Pobre es simplemente quien carece de dinero o de los medios económicos mínimos para la satisfacción de sus necesidades biológicas y sociales básicas.

Por lo tanto, la pobreza de ingreso monetario, la definiríamos como un nivel mínimo de ingresos que permita la compra y el consumo de una canasta básica de bienes privados como: alimentos, vestimenta, vivienda y elementos de adquisición privada para educación, salud y otros servicios (Labra, 1996)

[52] Para verificar la conclusión a la que se llega con el análisis empírico, véanse los cuadros de los siguientes

5.6.1 Hipótesis

Las políticas macroeconómicas aplicadas, durante los últimos 30 años, en la economía mexicana han repercutido en el incremento de la pobreza.

5.6.2 Metodología

Los datos de las variables macroeconómicas sobre los que se desarrolla el análisis empírico (Pobreza, Desempleo, Gasto Público Social, Deuda Externa, Base Monetaria y PIB Per. Cápita) han sido extraídos de la base de datos del Instituto de Ciencias Sociales de la división de estadísticas y proyecciones económicas del la (CEPAL), del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Información (INEGI), Banco de México (BM), Secretaria de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y estimaciones propias.

En este estudio empírico se emplea la regresión multivariante no lineal (log-log) para explicar las relaciones implícitas entre las variables de estudio.

El análisis de regresión múltiple se realizo con el programa stata (versión 10.1). De esta manera se obtienen los datos que nos permitan conocer cuál es el grado de significación de cada una de las variables de estudio en los índices de de la pobreza en México.

5.6.3 Modelos teóricos para estimar la función de la pobreza

5.6.3.1 Primer modelo

Variables utilizadas:

Ý = Pobreza = pobreza

X1 =deuexterna = deuda externa

X2 = desempleo

---

apartados los cuales muestran los datos deficitarios como resultado de las medidas macroeconómicas aplicadas

X3 = basmone = base monetaria.

X4 = pibcapita = PIB por persona.

X6 = gaspulsocial = gasto público social

Para estimar el incremento o decremento de la pobreza en México, se utiliza un modelo de regresión multivariante logarítmica. Con una variable dependiente y 5 variables independientes. La pobreza y el desempleo están presentados en millones de personas y las demás variables independientes en millones de dólares, para evitar incompatibilidad entre las variables al realizar la regresión, por estar representadas en diferentes unidades de medida; se han transformado a su logaritmo natural y así evitar inconsistencias en el modelo estimado.

durante los últimos 30 años.

Cuadro 56. Componentes del modelo en logaritmos naturales (1983-2012)

(ln)pobreza	*(ln) desempleo*	*(ln) gasto público*	*(ln) Pib per cápita*	*(ln)deuda externa*	*(ln)base monetaria*
10,60	6,71	14,35	7,69	11,02	8,64
10,60	6,81	13,93	7,63	11,11	8,81
10,60	6,80	13,45	7,64	11,17	9,28
10,60	6,74	13,04	7,55	11,21	9,10
10,60	6,71	12,16	7,52	11,28	8,99
10,60	6,68	11,74	7,47	11,29	8,95
10,89	6,54	11,78	7,64	11,25	9,11
10,90	6,54	11,57	7,82	11,24	9,28
10,92	6,57	11,65	7,82	11,26	9,46
10,97	6,66	11,79	8,16	11,26	9,56
10,98	6,92	11,88	8,22	11,27	9,63
10,99	7,03	11,94	8,30	11,34	9,73
11,16	7,62	11,15	8,11	11,46	9,25
11,34	7,55	11,01	8,21	11,50	9,31
11,29	7,20	11,05	8,22	11,47	9,53
11,25	7,11	11,01	8,25	11,39	9,57
11,16	6,88	11,04	8,39	11,43	9,89
11,07	6,92	11,12	8,53	11,43	10,00
11,03	6,94	11,18	8,62	11,43	10,09
11,00	7,06	11,16	8,68	11,48	10,22
10,97	7,14	11,08	8,74	11,53	10,24
10,94	7,39	11,05	8,82	11,56	10,31
10,93	7,35	11,15	8,90	11,56	10,46
10,77	7,30	11,22	8,97	11,44	10,63
10,86	7,38	11,26	9,03	11,54	10,72
10,94	7,43	11,29	9,21	11,63	10,86
11,03	7,86	11,15	8,97	11,48	10,75
11,12	8,14	11,27	9,12	11,61	10,91
11,13	8,11	11,33	9,22	11,65	11,00
11,13	8,09	11,35	9,22	11,71	11,05

Fuente: Cálculos realizados con datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT. http://websie.eclac.cl/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idAplicacion=1, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), http://www.coneval.gob.mx/coneval/comunicados.html, Banco de México, Estadísticas, http://www.banxico.org.mx/tipo/estadisticas/index.html y Secretaria de Hacienda y Crédito Público, Estadísticas Oportunas de Finanzas Públicas y Deuda Pública. http://www.apartados.hacienda.gob.mx/estadisticas_oportunas/esp/index.html (consulta: 10/2/2012).

Modelo teórico a estimar:

$$Ln(\acute{Y}_i) = \beta_0 + \beta_1 ln(X1_i) + \beta_2 ln(X2_i) + \beta_3 ln(X3_i) + \beta_4 ln(X4_i) + \beta_5 ln(X5_i)$$

$$Ho: b1 = b2 = b3 = b4 = b5 = 0$$

La deuda externa, la base monetaria, el desempleo, el gasto social y el PIB por persona, no son relevante para explicar las variaciones en los índices de pobreza en México.

$$H1: b1 \neq b2 \neq b3 \neq b4 \neq b5 \neq 0$$

La deuda externa, la base monetaria, el desempleo, el gasto social y el PIB por persona, son de trascendencia para explicar las variaciones en los índices de pobreza en México.

5.6.3.2 Resultados generales del análisis multivariado del modelo empírico de estudio

Con los datos obtenidos en INEGI, CEPAL, Banco de México, SHCP y estimaciones propias realizamos la siguiente regresión multivariante, obteniendo los siguientes resultados.

Variable dependiente:

1.- Pobreza

Independientes:

2.- Deuda externa

3.- Base monetaria

4.- Desempleo

5.- Gasto social

6.- PIB per cápita

Cuadro 57. Resultados de la regresión (1)

```
. regress LNPOBREZA LNBASEMONE LNDESEMPLEO LNDEUDAEXTERNA LNPIBCAPITA LNGASPULSOCIAL

      Source |       SS       df       MS              Number of obs =      30
-------------+------------------------------           F(  5,    24) =   14.01
       Model |  1.01058963     5  .202117925            Prob > F      =  0.0000
    Residual |  .346320631    24  .014430026            R-squared     =  0.7448
-------------+------------------------------           Adj R-squared =  0.6916
       Total |  1.35691026    29  .046790009            Root MSE      =  .12013

------------------------------------------------------------------------------
   LNPOBREZA |      Coef.   Std. Err.      t    P>|t|     [95% Conf. Interval]
-------------+----------------------------------------------------------------
  LNBASEMONE |  -.3908438    .132561    -2.95   0.007    -.6644362   -.1172513
  LNDESEMPLEO |   .2320411   .1036493     2.24   0.035     .0181195    .4459628
LNDEUDAEXT~A |  -.4492818   .4922013    -0.91   0.370    -1.465135    .5665719
  LNPIBCAPITA |   .4252244   .1767404     2.41   0.024     .0604502    .7899986
LNGASPULSO~L |  -.2156975    .050855    -4.24   0.000    -.3206571   -.110738
       _cons |   17.22424   5.253006     3.28   0.003     6.382569    28.06591
------------------------------------------------------------------------------
```

Revisando los datos obtenidos con la regresión múltiple, encontramos problemas con la variable deuda externa y PIB per cápita.

1.- El resultado expresa la irrelevancia de la deuda externa en el modelo, verifiquemos dicha afirmación.

Estatístico t students

H0: B4 = 0 contra H1: B4 ≠ 0

t estadística = -0.91 t tablas es igual a 2.06 y debe ser: t estadística < PltI tablas. Se acepta la hipótesis nula, la variable deuda externa no es significativa dentro del modelo.

2.- La variable PIB per. Cápita resulta estadísticamente significativa con una probabilidad del 5%. Esto es, los índices de pobreza pueden ser explicados por el producto interno bruto por persona. Por cada variación relativa del PIB per cápita se presentará una variación relativa de 0,4252 en la pobreza. ¿Qué indica este dato? Si el PIB por persona es negativo la pobreza disminuye. Es

un resultado bastante curioso y atípico el cual no concuerda con la realidad económica.

Eliminamos las variables del modelo y realizamos nuevamente la regresión múltiple.

Cuadro 58. Resultados de la regresión (2)

```
. regress LNPOBREZA LNBASEMONE LNDESEMPLEO  LNGASPULSOCIAL

      Source |       SS       df       MS              Number of obs =      30
-------------+------------------------------           F(  3,    26) =   18.29
       Model |  .920612447     3  .306870816            Prob > F      =  0.0000
    Residual |   .43629781    26  .016780685            R-squared     =  0.6785
-------------+------------------------------           Adj R-squared =  0.6414
       Total |  1.35691026    29  .046790009            Root MSE      =  .12954

------------------------------------------------------------------------------
   LNPOBREZA |      Coef.   Std. Err.      t    P>|t|     [95% Conf. Interval]
-------------+----------------------------------------------------------------
  LNBASEMONE |  -.1356884   .0582413    -2.33   0.028    -.255405   -.0159717
  LNDESEMPLEO |   .234967   .0788965     2.98   0.006     .072793    .397141
LNGASPULSO~L |  -.1946113   .0343056    -5.67   0.000    -.2651274   -.1240951
       _cons |   12.8765   .7474195     17.23   0.000     11.34015    14.41284
------------------------------------------------------------------------------
```

Las variables explican el modelo y se rechaza la hipótesis nula, Esto debido al valor elevado de la F y de (p. valor < 0,05). Los datos obtenidos expresan la influencia del desempleo, del gasto social y de la base monetaria en la pobreza. Además el R^2 de 0,68 nos permite afirmar que el logaritmo de la tasa de pobreza se explica a partir del logaritmo de las variables independientes. Por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa.

Teniendo las βs estimadas, el modelo quedaría de la siguiente manera.

Modelo

(ln)pobreza = 12,87- 0,1356(ln) basmone + 0,2349(ln)desempleo –0,1946(ln)gaspulsocial

El modelo establece que por cada variación relativa en la base monetaria debido a la política monetaria restrictiva generaría una variación relativa de -0,1356 en la variable pobreza. Esta seria al alza al aplicar constantemente una política

monetaria restrictiva. Y a la inversa si la política monetaria se volviera expansiva, suscitaría una reducción en la pobreza, por supuesto la expansión debe tener un límite máximo, el cual le corresponde al banco central establecerlo. B1 es negativo por lo tanto por cada aumento de la base monetaria la pobreza disminuye, pero si este aumento se vuelve constante la reducción en la pobreza será menor en el largo plazo, por lo tanto debe regularse correctamente la expansión de la base monetaria con criterios económicos sólidos y no simplemente por decisiones políticas. Lo mismo sucede con una política monetaria restrictiva en el largo plazo, ya no tiene grandes efectos en el aumento de la pobreza porque ya ha enviado a ese status a las mayorías más vulnerables.

¿Cuál es el efecto del desempleo en la pobreza? En la actualidad los promotores del neoliberalismo pregonan y lanzan las campanas al vuelo mostrando la reducida tasa de desempleo existente en nuestra economía, muy inferior a la existente en Estados Unidos. Verifiquemos esa afirmación que tan cierta es, quizás es una verdad mentirosa. Porque si así fuera la pobreza sería menor y mi análisis empírico estaría equivocado.

Para corroborar la tesis, veamos el cuadro 59[53] En efecto el desempleo no muestra ser elevado, pero, también, se observa un gran porcentaje de población económicamente activa en la economía informal. Por ejemplo en 2010 17.885 millones de personas realizaban una actividad en ese rubro, aproximadamente el 21%, mientras 35.636 millones de personas tenían un empleo formal. La restante población en edad de trabajar realizaba alguna

[53] También consulte los cuadros 49 y 50, páginas 179 y 180.

otra actividad como estudiar, subempleados, desempleo friccional, desempleo voluntario, etc. La política macroeconómica restrictiva ha provocado este desplome vertical del nivel general de empleos formales en el periodo largo (1983-2012). Como resultado se observa una degradación generalizada de los niveles de vida de la población.

Cuadro 59. Trabajadores formales, desempleados e informales, 1983 – 2012

Año	*Total sector formal Millones de personas*	*Desempleados Millones de personas*	*Economía informal millones de personas*	*Desempleados más economía informal Millones de personas*	*Porcentaje desempleo más economía informal*
1983	25.268	819	3.710	4.528	27,1
1984	25.848	903	3.753	4.655	26,3
1985	26.439	899	3.977	4.876	26,0
1986	26.055	848	4.377	5.224	26,3
1987	26.331	819	4.599	5.419	25,7
1988	26.536	792	4.855	5.648	25,2
1989	27.286	694	5.077	5.771	24,3
1990	28.590	690	5.384	6.074	24,1
1991	29.380	714	5.757	6.471	24,4
1992	29.799	779	6.127	6.906	24,7
1993	30.070	1.010	6.756	7.767	26,3
1994	30.771	1.132	7.214	8.346	26,8
1995	29.805	2.031	8.319	10.350	31,6
1996	30.887	1.896	8.689	10.586	30,7
1997	32.132	1.343	9.291	10.634	29,3
1998	33.579	1.222	10.155	11.377	29,8
1999	34.390	972	10.147	11.119	28,6
2000	35.135	1.013	10.210	11.223	28,8
2001	34.828	1.033	10.489	11.522	29,0
2002	34.437	1.167	10.863	12.030	29,9
2003	34.567	1.267	11.572	12.839	30,4
2004	35.037	1.625	12.075	13.700	31,2
2005	35.214	1.553	12.028	13.581	30,6
2006	36.207	1.474	12.113	13.586	29,5
2007	36.612	1.608	12.819	14.427	30,5
2008	36.740	1.692	13.175	14.867	30,8
2009	35.255	2.584	14.012	16.596	33,4
2010	35.636	3.426	17.885	21.311	33,6
2011	36.001	3.333	18.391	21.724	33,9
2012	36.324	3.258	18.918	22.176	34,0

Cuadro elaborado con datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, http://websie.eclac.cl/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idAplicacion=1, Centro de Estudios de las Finanzas Públicas "Estadísticas Históricas e Indicadores Macroeconómicos 1980-2006" http://www.cefp.gob.mx/intr/e-stadisticas/copianewe_stadisticas.html y Secretaria del Trabajo y Previsión Social, Encuesta Nacional de Ocupación de Empleo 2005 – 2007 (ENOE). http://interdsap.stps.gob.mx:150/302_0058enoe.asp, (Consulta: 25/02/2012).

Se observa, gran porcentaje de la población potencialmente productiva empleada en la economía informal, lo cual indica porque es bajo el desempleo en nuestro país.

Se comprueba el resultado arrojado por la regresión: la pobreza se incrementa en una tasa de 0,2349 por cada cambio relativo en el desempleo, demostrándose ser importante en el modelo. Además como (0,2349) se encuentra entre 0 y 1, en principio por cada variación en el desempleo crecerá la pobreza, pero a medida que el desempleo vaya en constante aumento en el tiempo, los efectos en la pobreza serán menores.

El gasto público social tiene efectos en la pobreza, por lo tanto el grado de significancia de esta variable dependiente es relevante. Por cada variación relativa en el gasto social implicara una tasa de variación en la pobreza de -0,1946. En tal sentido, por cada dólar asignado a educación, salud y en general todo gasto social, implicará una disminución de la pobreza. Por otra parte al ser el beta negativo en principio con cada cambio relativo en el gasto público reducirá la pobreza, pero con el paso del tiempo si ese gasto social continúa en expansión o reducción y sin criterios socioeconómicos sólidos, suscitara menores efectos en la reducción o aumento de la pobreza. Este análisis empírico explica porque la pobreza aumenta y no disminuye a pesar de gastar millones de pesos en los programas sociales focalizados, los cuales han fracasado por su mala implementación y por el clientelismo político.

Se deben canalizar los recursos para pagar un salario digno a los profesores, construir más instituciones educativas y de salud, brindar créditos de vivienda y

gastar más para evitar las ineficiencias en la seguridad social (socializar el gasto público).

Pero esto no sucederá mientras persista la baja recaudación fiscal, el incremento del servicio de la deuda y se sigan al pie de la letra los lineamientos de los organismos financieros internacionales: bajos niveles de gasto social para tener resultados satisfactorios en el balance presupuestal y cumplir con el pago de la deuda externa.

Para terminar este análisis y establecer los efectos de la deuda externa y del PIB cápita en la pobreza realizo dos regresiones simples. Si recordamos en el modelo general no eran relevantes, veamos si persiste el mismo resultado. Quizás las otras variables anularon los efectos de la deuda externa en la pobreza. En el segundo caso, tomaremos como variable dependiente la cantidad de personas no pobres y como independiente el PIB per cápita.

Cuadro 60. Regresión pobreza con deuda externa

```
. regress LNPOBREZA LNDEUDAEXTERNA, noconstant

      Source |       SS       df       MS              Number of obs =      30
-------------+------------------------------           F(  1,    29) =       .
       Model |  3595.36356     1  3595.36356            Prob > F      =  0.0000
    Residual |  .817891444    29  .028203153           R-squared     =  0.9998
-------------+------------------------------           Adj R-squared =  0.9998
       Total |  3596.18146    30  119.872715           Root MSE      =  .16794

------------------------------------------------------------------------------
   LNPOBREZA |      Coef.   Std. Err.      t    P>|t|     [95% Conf. Interval]
-------------+----------------------------------------------------------------
LNDEUDAEXT~A |   .9602144   .0026893   357.04   0.000     .9547141    .9657147
------------------------------------------------------------------------------
```

Hipótesis.

Ho: b1 = 0

La deuda externa, no es relevante para explicar las variaciones en los índices de pobreza en México.

$$H1: b1 \neq 0$$

La deuda externa, es relevantes para explicar las variaciones en los índices de pobreza en México.

Modelo Estimado.

$$(\ln)(\text{Pobreza}) = 0{,}9602144\ (\ln)\text{deudaexterna}$$

Es clara la existencia de una relación indisoluble entre deuda externa y la variabilidad de la variable pobreza. El $_R2$ de 99% indica que el logaritmo de la tasa de pobreza, se explica a partir del logaritmo de la deuda externa.

De esta manera con los datos del modelo tenemos la siguiente explicación: por cada variación relativa en la deuda pública externa, implica un cambio relativo de 0,9602 en los índices de pobreza. Si el gobierno reduce el gasto público para saldar el débito, esta acción incidirá en los índices de pobreza, porque habrá menos recursos asignados a los ámbitos sociales.

Con los datos del cuadro (61), se fundamenta el resultado que aporta el análisis empírico.

Cuadro 61. Deuda externa pública 1983 – 2012

Año	*PIB M.D.P.*	*Deuda Externa Pública M.D.P.*	*Variación porcentual anual*	*Deuda total con respecto al PIB en %*
1983	20.284	7.314		36,06
1984	33.441	11.259	53,94	33,67
1985	54.243	18.176	61,44	33,51
1986	89.032	44.764	146,27	50,28
1987	219.927	108.254	141,83	49,22
1988	446.494	182.010	68,13	40,76
1989	589.430	189.776	4,27	32,20
1990	794.737	213.219	12,35	26,83
1991	1.022.286	234.561	10,01	22,94
1992	1.125.334	239.460	2,09	21,28
1993	1.256.196	244.826	2,24	19,49
1994	1.420.160	283.401	15,76	19,96
1995	1.837.019	606.333	113,95	33,01
1996	2.525.575	753.097	24,21	29,82
1997	3.174.275	755.383	0,30	23,80
1998	3.846.350	803.901	6,42	20,90
1999	4.594.724	881.864	9,70	19,19
2000	5.491.708	871.491	-1,18	15,87
2001	5.809.688	862.577	-1,02	14,85
2002	6.263.137	933.039	8,17	14,90
2003	7.555.804	1.098.592	17,74	14,54
2004	8.570.809	1.188.766	8,21	13,87
2005	9.252.641	1.142.830	-3,86	12,35
2006	10.379.784	1.015.130	-11,17	9,78
2007	11.206.070	1.120.720	10,40	10,00
2008	12.200.132	1.248.763	11,43	10,24
2009	11.929.517	1.302.080	4,27	10,91
2010	13.137.172	1.395.368	7,16	10,62
2011	14.199.698	1.455.377	4,30	10,25
2012	15.282.332	1.607.023	10,42	10,52

Fuente: Cuadro elaborado con datos de la Cámara de Diputados, Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, www.cefp.gob.mx, y Secretaria de Hacienda y Crédito Público, Estadísticas Oportunas de Finanzas Públicas y Deuda Pública. http://www.apartados.hacienda.gob.mx/estadisticas_oportunas/esp/index.html. (Consulta: 19/01/2012).

La restricción fiscal aplicada durante los últimos 30 años para pagar la deuda pública ha sido funcional, en términos nominales ha descendido pero limitó la posibilidad de mayor gasto social. Al final se cumplieron los objetivos impuestos desde los organismos financieros internacionales pero con un alto costo social.

Cuadro 62. Regresión no pobres con PIB per cápita

```
regress LNNOPOBRES LNPIBCAPITA

      Source |       SS       df       MS              Number of obs =      30
-------------+------------------------------           F(  1,    28) =    5.78
       Model |  .734250528     1  .734250528            Prob > F      =  0.0230
    Residual |  3.55520101    28  .126971465            R-squared     =  0.1712
-------------+------------------------------           Adj R-squared =  0.1416
       Total |  4.28945154    29  .147912122            Root MSE      =  .35633

------------------------------------------------------------------------------
   LNNOPOBRES |      Coef.   Std. Err.      t    P>|t|     [95% Conf. Interval]
--------------+---------------------------------------------------------------
 LNPIBCAPITA |   .2742235   .1140343     2.40   0.023     .0406348    .5078122
       _cons |   8.135268   .9549864     8.52   0.000     6.179067    10.09147
------------------------------------------------------------------------------
```

Ho: b1 = 0

La variable PIB per cápita no es relevante para explicar las variaciones en los índices de pobreza en México.

H1: b1 ≠ 0

La variable PIB per cápita si es relevante para explicar las variaciones en los índices de pobreza en México.

Modelo Estimado.

Ln(No pobres) = 8.1352. + 0,2742(ln)PIB per cápita

La variable PIB per. Cápita resulta estadísticamente significativa con una probabilidad del 5%. Esto es, los índices de pobreza pueden ser explicados por el producto interno bruto por persona. Por cada variación relativa del PIB per cápita se presentará una variación relativa de 0,2742 en la variable no pobre. Por lo tanto si el desarrollo económico es negativo la pobreza aumenta. Con los datos de los cuadros 33, 35 y 38, (Cf., supra: 145, 152 y

157) se demuestra y/o constata el impacto de las variables de estudio sobre la pobreza en México.

El crecimiento económico, en términos reales, ha sido inconsistente durante los últimos 30 años; incidiendo en el PIB per cápita. Estos resultados nos permiten visualizar y hallar los efectos de las políticas macroeconómicas de estabilización en la reducción de los mínimos de bienestar económico y social. El crecimiento económico durante los últimos 30 años de política neoliberal es de 2,21% en promedio anual. Mientras el PIB per cápita, en ese mismo lapso de tiempo, será aproximadamente del 0,57% promedio anual. Fiel reflejo del magro desarrollo económico actual. Influyendo en el incremento del índice de la pobreza.

Los resultados reflejan la realidad social existente en México, mayores índices de pobreza, desigualdad del ingreso, miseria, desempleo, migración, delincuencia y desencanto social. Por lo tanto no estamos en la sociedad post moderna, más bien nos encontramos en una sociedad tardío, moderna. Situación, lamentablemente, causada por la aplicación de medidas económicas inapropiadas durante las dos últimas décadas.

5.6.3.3 Modelo teórico II

En este apartado realizo otro análisis de regresión múltiple, para reforzar la validez de la hipótesis de estudio de esta investigación empírica.

Se introducen 2 nuevas variables (salario y desigualdad del ingreso) para determinar si tienen algún efecto en la pobreza.

Variables.

Ý = Pobreza = pobreza.

X1 = Salario nominal en dólares

X2 = desingreso = desigualdad del ingreso (se toma el quintil 5, el más rico)

Como se ha hecho en anteriores análisis y, evitar la incompatibilidad entre las variables de estudio, las transformamos a su logaritmo natural y no generar inconsistencias en el modelo estimado.

Cuadro 63. Componentes del modelo en logaritmos naturales

(Ln)pobreza	(ln)desingreso	(ln)salarionominal
10,60	14,58	4,69
10,60	14,65	4,78
10,60	14,71	4,79
10,60	14,72	4,47
10,60	14,78	4,44
10,60	14,83	4,56
10,89	14,90	4,60
10,90	14,93	4,61
10,92	14,95	4,69
10,97	14,96	4,76
10,98	15,00	4,83
10,99	15,06	4,82
11,16	15,01	4,34
11,34	15,04	4,39
11,29	15,11	4,52
11,25	15,16	4,53
11,16	15,21	4,61
11,07	15,29	4,71
11,03	15,30	4,79
11,00	15,32	4,82
10,97	15,34	4,75
10,94	15,31	4,74
10,93	15,36	4,82
10,77	15,38	4,90
10,86	15,40	4,93
10,94	15,44	4,95
11,03	15,37	4,80
11,12	15,37	4,92
11,13	15,39	4,95
11,13	15,41	4,95

Fuente: Cálculos realizados con datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPAL STAT. http://websie.eclac.cl/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idAplicacion=1, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), http://www.coneval.gob.mx/coneval/comunicados.html, Banco de México, Estadísticas, http://www.banxico.org.mx/tipo/estadisticas/index.html y Secretaria de Hacienda y Crédito Público, Estadísticas Oportunas de Finanzas Públicas y Deuda Pública. http://www.apartados.hacienda.gob.mx/estadisticas_oportunas/esp/index.html (consulta: 10/6/2012).

Modelo:

$$Ln(\acute{Y}_i) = \beta_0 + \beta_1 ln(X1_i) + \beta_2 ln(X2_i)$$

$$Ho: b1 = b2 = 0$$

La distribución del ingreso y el salario nominal, no son relevantes para explicar las variaciones en los índices de pobreza en México.

$$H1: b1 \neq b2 \neq 0$$

La distribución del ingreso y el salario nominal son relevantes para explicar las variaciones en los índices de pobreza en México.

Cuadro 64. Resultados de la regresión

```
. regress LNPOBREZA LNDESINGRESO LNSALNOMINAL

      Source |       SS       df       MS              Number of obs =      30
-------------+------------------------------           F(  2,    27) =   16.69
       Model |  .750127389     2  .375063695            Prob > F      =  0.0000
    Residual |  .606782867    27  .02247344             R-squared     =  0.5528
-------------+------------------------------           Adj R-squared =  0.5197
       Total |  1.35691026    29  .046790009            Root MSE      =  .14991

------------------------------------------------------------------------------
   LNPOBREZA |      Coef.   Std. Err.      t    P>|t|     [95% Conf. Interval]
-------------+----------------------------------------------------------------
LNDESINGRESO |   .7321304    .126906     5.77   0.000     .4717408    .9925199
LNSALNOMINAL |  -.6517347    .1903929   -3.42   0.002    -1.042389   -.2610807
       _cons |   2.957913    1.611009    1.84   0.077    -.3476046    6.263431
------------------------------------------------------------------------------
```

Para determinar si todas las variables explican el modelo se observa el valor de la F estadística y el p.valor (0.000) < .05. Esta información nos permite descartar la hipótesis nula y otorga al modelo una buena bondad de ajuste. Aceptamos la hipótesis alternativa, la cual indica lo significativo de las variables independientes para explicar la pobreza.

Por su parte, el $_R2$ explica que el 55% de la variación relativa del logaritmo de la pobreza es explicado a partir del logaritmo del salario monetario y del logaritmo de la distribución desigual de la riqueza.

Dentro del modelo la constante no es significativa (p.valor > 0.05) por lo tanto se puede eliminar con confianza y sin afectar al esquema general.

Cuadro 65. Resultados de la regresión sin constante

```
. regress LNPOBREZA LNDESINGRESO LNSALNOMINAL, noconstant

      Source |       SS       df       MS              Number of obs =      30
-------------+------------------------------           F(  2,    28) =73749.11
       Model |  3595.49891     2  1797.74946            Prob > F      =  0.0000
    Residual |  .682543635    28  .024376558           R-squared     =  0.9998
-------------+------------------------------           Adj R-squared =  0.9998
       Total |  3596.18146    30  119.872715           Root MSE      =  .15613

------------------------------------------------------------------------------
   LNPOBREZA |      Coef.   Std. Err.      t    P>|t|     [95% Conf. Interval]
-------------+----------------------------------------------------------------
LNDESINGRESO |   .9382475   .0616388    15.22   0.000     .8119861    1.064509
LNSALNOMINAL |  -.6850862   .1973861    -3.47   0.002    -1.089413   -.2807591
------------------------------------------------------------------------------
```

El modelo estimado queda de la siguiente manera:

(ln)pobreza = - 0,6850 (ln)salnominal + 0,9382 (ln)desingreso

Una variación relativa en el salario nominal desplazara en una tasa de -0,6850 el índice de pobreza en el país. Por otra parte el beta está entre 1 y 0 por lo tanto el aumento del salario tiene un límite, si este aumenta más allá del justo para adquirir los productos y servicios necesarios para tener una vida digna o sin algún sustento económico y social, los efectos tenderán a ser inefectivos y lo mismo sucede si el salario se reduce en el tiempo. Entre más justo y equitativo sea el salario la pobreza disminuirá. Empíricamente se constata la realidad imperante en nuestro país, las personas perciben un salario por debajo del mínimo para satisfacer y/o adquirir los bienes y servicios básicos.

El salario nominal mensual ha tenido incrementos, es inobjetable. Pero, es una ilusión monetaria. Si convertimos los salarios nominales en términos reales, tomando como base 1983. El salario nominal es igual al real para ese año, de 13 pesos lo cual permite comprar una canasta básica. En términos reales observamos un retroceso drástico. En 1995 con el salario nominal

solamente se podía adquirir media canasta básica en términos del precio de 1983 y así sucesivamente el salario real ha tendido a disminuir más allá de la mitad. En la columna 6 del cuadro (66), se observa la variación con respecto al año anterior, donde la tendencia ha sido negativa no han existido beneficios para el sector asalariado. La política económica ha sido perjudicial en gran medida. Los salarios mínimos han sufrido una reducción ininterrumpida a lo largo de 30 años del paradigma neoliberal.

Cuadro 66. Salario real 1983 - 2012

Año	*Salario Nominal*	*Índice de precios*	*Salario Real*	*Porcentaje*	*Variación al*
	Mensual pesos	1983 = 100	***	Base 1983	año anterior
1983	13	100,00	13,00	100,00	100,00
1984	20	165,40	12,09	93,01	-6,99
1985	31	260,89	11,88	91,40	-1,73
1986	53	485,91	10,91	83,90	-8,21
1987	116	1.126,44	10,30	79,22	-5,59
1988	217	2.412,36	9,00	69,19	-12,65
1989	244	2.895,01	8,43	64,83	-6,30
1990	282	3.666,56	7,69	59,16	-8,75
1991	327	4.497,49	7,27	55,93	-5,47
1992	363	5.194,90	6,99	53,75	-3,89
1993	392	5.701,54	6,88	52,89	-1,61
1994	419	6.098,68	6,87	52,85	-0,07
1995	493	8.233,19	5,99	46,06	-12,84
1996	612	11.063,62	5,53	42,55	-7,62
1997	729	13.345,55	5,46	42,02	-1,25
1998	850	15.471,31	5,49	42,26	0,58
1999	957	18.037,30	5,31	40,81	-3,43
2000	1054	19.749,31	5,34	41,05	0,59
2001	1127	21.006,92	5,36	41,27	0,52
2002	1192	22.063,69	5,40	41,56	0,70
2003	1246	23.066,92	5,40	41,55	-0,02
2004	1299	24.148,39	5,38	41,38	-0,42
2005	1357,2	24.870,37	5,46	41,98	1,45
2006	1458,55	26.032,43	5,60	43,10	2,67
2007	1515,28	27.065,10	5,60	43,07	-0,07
2008	1576,04	28.454,02	5,54	42,61	-1,07
2009	1648,89	29.959,40	5,50	42,34	-0,63
2010	1728,87	31.204,73	5,54	42,62	0,67
2011	1799,86	32.268,28	5,58	42,91	0,67
2012	1875,50	33.572,63	5,59	42,97	0,15

Cuadro elaborado con datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT. http://websie.eclac.cl/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idAplicacion=1, y Centro de Estudios de las Finanzas Públicas "Estadísticas Históricas e Indicadores Macroeconómicos 1980-2006" http://www.cefp.gob.mx/intr/e-stadisticas/copianewe_stadisticas.html, (Consulta: 25/02/2012).

Empíricamente se comprueba, a medida que el salario disminuye los niveles de pobreza tienden a incrementarse.

En el caso de la segunda variable independiente, por cada cambio relativo en la distribución de la riqueza del quintil 5 la pobreza tendrá una tasa de cambio de 0,9382. Por lo tanto si aumenta la concentración de la riqueza, la pobreza se incrementa y viceversa. Los datos de los cuadros 36, 37 y 67 (Cf., supra: 155y 156), demuestran fehacientemente, la concentración de la riqueza, lleva a más pobreza y validan ampliamente el modelo empírico realizado.

La riqueza generada se distribuyó de manera inequitativa, para el quintil más pobre solo le ha tocado 3.8 por ciento mientras el más rico se apropio del 56%.

Cuadro 67. Línea de la Pobreza, 1983 - 2012

Año	***Brecha de Pobreza Personas que viven con un dólar por día (%)***	***Brecha de Pobreza Personas que viven con 2 dólares por día (%)***
1983	3,58	16,85
1984	12,78	24,86
1989	3,98	6,55
1992	5,17	13,10
1994	5,86	13,36
1996	13,72	25,87
1998	11,91	20,95
2000	6,83	14,79
2002	6,22	12,37
2004	4,66	10,54
2005	5,10	10,59
2006	3,69	8,03
2008	4,39	9,53
2010	4,03	8,11
2012*	4,05	7,91

Cuadro elaborado con datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT. http://websie.eclac.cl/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idAplicacion=1, (Consulta: 19/01/2012). *Estimación propia.

Si un dólar en el año 2006 tuvo un valor de 10,90 pesos. En ese año 3,7% de la población mexicana vivió con esa cantidad de dinero. ¿Qué se puede adquirir con 10,89 pesos?, quizás, alcanzo para comprar 2 kilos de tortilla. Y Con dos dólares diarios, tal vez, tortillas y frijoles y que pasa con los demás artículos de la canasta básica, pues nunca tendrán acceso a ella.

Cuadro 68. Pobreza e indigencia rural y urbana 1983 - 2012

AÑO	Pobreza	Pobreza	Indigencia	Indigencia
	Área urbana	área rural	Área urbana	Área Rural
1983	35,01	52,88	8,91	24,92
1984	36,10	53,50	9,50	25,40
1985	37,23	54,12	10,13	25,88
1986	38,38	54,76	10,80	26,37
1987	39,58	55,39	11,52	26,87
1988	40,82	56,04	12,28	27,38
1989	42,10	56,70	13,10	27,90
1990	40,22	56,09	11,81	27,15
1991	38,42	55,49	10,65	26,41
1992	36,70	54,90	9,60	25,70
1993	36,75	55,69	9,29	26,58
1994	36,80	56,50	9,00	27,50
1995	41,19	59,70	11,34	30,12
1996	46,10	62,80	14,30	33,00
1997	42,35	60,61	11,78	32,03
1998	38,90	58,50	9,70	31,10
1999	35,45	56,57	8,00	29,77
2000	32,30	54,70	6,60	28,50
2001	32,25	52,92	6,75	24,99
2002	32,20	51,20	6,90	21,90
2003	32,15	49,53	7,05	19,19
2004	32,10	47,92	7,21	16,83
2005	28,50	47,50	5,80	21,70
2006	26,80	40,10	4,40	16,10
2007	27,97	42,29	5,31	17,85
2008	29,20	44,60	6,40	19,80
2009	30,48	47,03	7,72	21,96
2010 *	32,30	42,90	8,50	21,30
2011 *	32,31	41,96	8,70	21,23
2012 *	32,32	41,04	8,95	21,15

Cuadro elaborado con datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT. http://websie.eclac.cl/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idAplicacion=1, (Consulta: 19/01/2012). *Estimados.

Los datos de los cuadros 67 y 68 confirman el análisis cuantitativo, la pobreza de los ámbitos rurales y urbanos ha tenido picos, en unos momentos tiende a disminuir pero en otros se eleva mucho más que la reducción obtenida. Siguiendo la tendencia se proyecta una leve y casi imperceptible descenso.

En relación al cuadro (69) la pobreza por patrimonio es considerable, los datos revelan una pobreza muy alta en el territorio mexicano.

Cuadro 69 Tipos de pobreza en porcentajes comparativo 1992 – 2012

Año	Nacional	Urbano	Rural	Tipo de pobreza
1992	21.4	13	34	Alimentaria *
2000	24.1	12.5	42.4	Alimentaria
2006	13.8	7.5	24.5	Alimentaria
2008	18.4	10.8	31.3	alimentaria
2010	18,8	12,6	29,3	Alimentaría
2012 E	18,53	12,56	28,82	Alimentaria
Año	Nacional	Urbano	Rural	Tipo de pobreza
1992	29.7	20.1	44.1	Capacidades **
2000	31.8	20.2	49.9	Capacidades
2006	20.7	13.6	32.7	Capacidades
2008	25.3	17.4	38.5	Capacidades
2010	26,7	20	37,8	Capacidades
2012 E	26,38	19,9	37,16	Capacidades
Año	Nacional	Urbano	Rural	Tipo de pobreza
1992	53.1	44.3	66.5	Patrimonio **
2000	53.6	43.7	69.2	Patrimonio
2006	42.6	35.6	54.7	Patrimonio
2008	47.7	40,1	60.3	Patrimonio
2010	51,3	45,5	60,8	Patrimonio
2012 E	51,10	45,63	60,20	Patrimonio

*Incapacidad para obtener una canasta básica alimentaria. **insuficiente ingreso para adquirir la canasta alimentaria y realizar gastos necesarios en salud y educación… ***Incluye los dos anteriores mas la imposibilidad de comprar ropa, vivienda y trasporte. Fuente: CONEVAL http://www.coneval.gob.mx/mapas/ Consulta: 20/05/2012

Resumiendo, esta quinta comprobación empírica demuestra el impacto negativo de la política macroeconómica sobre el bienestar social y económico. En este caso la pobreza. La estrategia macroeconómica suscita una distribución desigual de la riqueza, estableciendo mayor desigualdad económica y social y, por lo tanto la pobreza se explica por los excesos de desigualdad creados por las políticas macroeconómicas de estabilización aplicadas durante las últimas décadas.

5.7. Sexta demostración empírica: “Un análisis comparativo de la esperanza económica[54] de México con otras economías seleccionadas

Con el ingreso de México a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en 1994, el presidente Carlos salinas de Gortari y parte de los promotores del neoliberalismo divulgaban con entusiasmo la entrada de México al club de los países desarrollados.

Con este análisis empírico intento explicar que tan lejos o cercas nos encontramos de los países desarrollados en relación al bienestar económico y social existentes en estas naciones. Y, quizás Salinas de Gortari tenía razón, México ya no es una economía emergente o subdesarrollada.

Para el análisis empírico tomo como referencia, Estados Unidos, Canadá y España como representativo europeo, el cual en la década de los setentas tenía un PIB similar al de México de esa época. En 1971 el PIB en España fue de 37, 43 billones, mientras el de México era de 36,74 billones de dólares.

¿Por qué se elije Canadá y Estados Unidos? Son los integrantes del T.L.C.A.N.

Cuadro 70. Indicadores de esperanza económica para 4 países elegidos 2003

		crecimiento				índice	índice
País	PIB Per cápita	real de la	Crecimiento de la	cre/100*1	cp/100*1	crecimiento	crecimiento
	dólares	Economía %	Población %			Neto %	relativo
México	6230	1,4	1,43	1,014	1,0143	0,9997	1
Estados Unidos	37610	2,7	1,1	1,027	1,011	1,0158	1,02
Canadá	23930	3,3	0,9	1,033	1,009	1,0238	1,02
España	16990	3,1	0,6	1,031	1,006	1,0249	1,03

Fuente: Cuadro elaborado con datos del Banco de México, Informe anual, 1993, 2003 y 2007. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, http://websie.eclac.cl/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idAplicacion=1, Centro de Estudios de las Finanzas Públicas “Estadísticas Históricas e Indicadores Macroeconómicos 1980-2006” http://www.cefp.gob.mx/intr/e-stadisticas/copianewe_stadisticas.html, Central Intelligence Agency (CIA), The World Factbook 2007 e Instituto Nacional de Estadística, http://www.ine.es (Consulta: 20/05/2011).

[54] Este es un análisis comparativo para determinar en cuantos años México lograría un bienestar económico similar al de España, Canadá y Estados Unidos.

Los datos de las columnas 2 y 3, son extraídos de varias fuentes estadísticas. El crecimiento neto (columna 7), se obtiene de dividir la tasa de crecimiento real más uno entre la tasa de crecimiento poblacional anual más uno. Mientras el índice de crecimiento relativo (columna 8), indica cuantos años de crecimiento en bienestar económico avanza un país, de los seleccionados, comparados con México. En este caso, por cada año de crecimiento en bienestar económico en México, Estados unidos y Canadá crecen 1,02 años. Mientras España crece 1,03 años por cada año de crecimiento en bienestar económico en México.

Ahora bien, pensemos que todo hubiera permanecido constante en Estados Unidos, Canadá y España para 2004 y 2005; teniendo el mismo crecimiento económico de 2003 (ceteris paribus). Mientras México sigue su tendencia de crecimiento normal para 2004 y 2005. Realizando los cálculos adecuados, se obtienen los siguientes resultados (cuadro 71 y 72).

Cuadro 71. Indicadores de esperanza económica para 4 países elegidos, 2004

país	PIB Per cápita	crecimiento real de la economía	Crecimiento de la población	cre/100*1	cp/100*1	índice crecimiento neto	índice crecimiento relativo
	dólares	%	%			%	
México	6586	4,2	1,3	1,042	1,013	1,029	1
Estados Unidos	37610	2,7	1,1	1,027	1,011	1,0158	0,99
Canadá	23930	3,3	0,9	1,033	1,009	1,0238	0,99
España	16990	3,1	0,6	1,031	1,006	1,0249	1,00

Fuente: Cuadro elaborado con datos del Banco de México, Informe anual, 1993, 2003 y 2007. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, http://websie.eclac.cl/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idAplicacion=1, Centro de Estudios de las Finanzas Públicas "Estadísticas Históricas e Indicadores Macroeconómicos 1980-2006" http://www.cefp.gob.mx/intr/e-stadisticas/copianewe_stadisticas.html, Central Intelligence Agency (CIA), The World Factbook 2007 e Instituto Nacional de Estadística, http://www.ine.es (Consulta: 20/05/2011).

Estados unidos y Canadá crecen 0,99 por 1 de México, mientras España y México crecen 1 a 1 en bienestar económico.

Cuadro 72. Indicadores de esperanza económica para 4 países elegidos, 2005

país	PIB Per cápita	crecimiento real de la economía	Crecimiento de la población	cre/100*1	cp/100*1	índice crecimiento neto	índice crecimiento relativo
	dólares	%	%			%	
México	7390	2,8	1,2	1,028	1,012	1,0158	1
Estados Unidos	37610	2,7	1,1	1,027	1,011	1,0158	1
Canadá	23930	3,3	0,9	1,033	1,009	1,0238	1,01
España	16990	3,1	0,6	1,031	1,006	1,0249	1,01

Fuente: Cuadro elaborado con datos del Banco de México, Informe anual, 1993, 2003 y 2007. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, http://websie.eclac.cl/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idAplicacion=1, Centro de Estudios de las Finanzas Públicas "Estadísticas Históricas e Indicadores Macroeconómicos 1980-2006" http://www.cefp.gob.mx/intr/e-stadisticas/copianewe_stadisticas.html, Central Intelligence Agency (CIA), The World Factbook 2007 e Instituto Nacional de Estadística, http://www.ine.es (Consulta: 20/05/2011).

Si todo permanece igual en los países desarrollados y México es el único país que tiene la posibilidad de crecer o decrecer económicamente. En 2005, se suscitaría lo siguiente: España aun sin tener variación alguna en su PIB, (continua con el mismo de 2003), Crecería 1,01 años en bienestar económico por 1 de México. En tal sentido si la tendencia del crecimiento económico continúa siendo tan inestable en nuestro país, será muy complicado alcanzar o lograr obtener el mismo nivel de bienestar económico de las naciones desarrolladas. Por lo tanto, con las políticas macroeconómicas aplicadas hasta el día de hoy, es imposible alcanzar niveles dignos de bienestar económico y social.

Si en dado caso, yo estuviera equivocado y la estrategia neoliberal funciona y se logrará mantener la tendencia de crecimiento de 2004, mientras España siempre creciera al 3,1%, en 201[55] años México llegaría a tener un nivel similar de bienestar económico al de España. Pero como expresa esa frase popular de Keynes: en ese largo plazo ya todos estaremos muertos.

[55] Ver anexo 2

Si tomamos la información existente para 2009 y realizando los cálculos necesarios obtenemos los siguientes resultados plasmados en el siguiente cuadro.

Cuadro 73. Indicadores de esperanza económica para 4 países elegidos, 2009

		crecimiento				índice	índice
país	PIB Per cápita	real de la	Crecimiento de la	cre/100*1	cp/100*1	crecimiento	crecimiento
	dólares	economía	población			neto	relativo
		%	%			%	
México	8960	-6.5	1.13	0.935	1,0113	0.9246	1
Estados Unidos	47240	-2.6	0.974	0.974	1,00975	0.9646	1.04
Canadá	42170	-2.5	0.817	.0975	1,00817	0.9671	1.05
España	31870	-3.7	0.072	.0963	1,00072	.09623	1.04

Fuente: Cuadro elaborado con datos del Banco de México, Informe anual, 1993, 2003 y 2007. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, http://websie.eclac.cl/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idAplicacion=1, Centro de Estudios de las Finanzas Públicas "Estadísticas Históricas e Indicadores Macroeconómicos 1980-2006" http://www.cefp.gob.mx/intr/e-stadisticas/copianewe_stadisticas.html, Central Intelligence Agency (CIA), The World Factbook 2007 e Instituto Nacional de Estadística, http://www.ine.es (Consulta: 20/05/2011).

Los resultados indican que por cada año de crecimiento en bienestar económico en México, Estados unidos y España crecen 1,04 años. Mientras Canadá crece 1,05 años por cada año de crecimiento en bienestar económico en México para el año 2009. ¿Cuándo se alcanzaría el nivel de bienestar de los países desarrollados? Quizás nunca.

Finalmente en el siguiente cuadro se muestran los resultados comparativos para México de 2004 con 2009 y 2012.

Cuadro 74. Indicador de esperanza económica para México, comparativo 2 periodos, 2009 y 2012

Año	país	PIB Per cápita	crecimiento real de la	Crecimiento de la	cre/100*1	cp/100*1	índice crecimiento	índice crecimiento
		dólares	economía	población			neto	relativo
			%	%			%	
2004	México	6586	4,2	1,3	1,042	1,013	1,029	1
2009	México	8960	-6.5	1.13	0.935	1,0113	0.9246	.90
2012	México	10.092	3.5	1.09	1.035	1.0109	1.024	.99

Fuente: Cuadro elaborado con datos del Banco de México, Informe anual, 1993, 2003 y 2007. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, http://websie.eclac.cl/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idAplicacion=1, Centro de Estudios de las Finanzas Públicas "Estadísticas Históricas e Indicadores Macroeconómicos 1980-2006" http://www.cefp.gob.mx/intr/e-stadisticas/copianewe_stadisticas.html, Central Intelligence Agency (CIA), The World Factbook 2007 e Instituto Nacional de Estadística, http://www.ine.es (Consulta: 20/05/2012).

Los datos indican: por un año de crecimiento de 2004, México en 2009 creció 0,90 años. Esto es, un decrecimiento económico. Se retrocedieron 2,8 años en bienestar en relación con 2004. Más 5 años (2004 – 2009), en total 8,6 años se reduce el bienestar de los mexicanos. Mientras los resultados de 2012 demuestran el crecimiento de 1 a 0,99. Se observan 8 años perdidos, nulo crecimiento del bienestar económico de los mexicanos.

Estos resultados empíricos conllevan a repensar y replantear el modelo económico imperante en México. Son 30 años de aplicar la misma estrategia económica sin resultados benéficos en el bienestar económico y social de los mexicanos. La concentración de la riqueza sigue en aumento. Unos cuantos se quedan con la mayor parte del ingreso nacional. Mientras los más desprotegidos son relegados a la marginación, a la desesperanza, a la exclusión social y pobreza.

5.8. Conclusiones del capítulo

En este capítulo se realizaron 6 análisis empíricos (Cuantitativos) para determinar los efectos de las políticas macroeconómicas de estabilización en

el ámbito social y con ello validar o rechazar la segunda hipótesis de estudio de esta investigación.

Los estudios empíricos ha dado resultados interesantes y contundentes, uno de ellos es la inexistente articulación entre política económica y política social. Las políticas macroeconómicas adoptadas bajo el (neo) liberalismo han estabilizado la economía pero a un gran costo social. La política social focalizada ha creado malestar social, marginación, exclusión social y pobreza, concitando una crisis del sujeto.

Los éxitos a nivel macroeconómico de la política económica, actual, como el saneamiento de las finanzas públicas que como único fin ha sido generar un superávit y cumplir con los pagos de la deuda externa y por supuesto los lineamientos establecidos por los organismos internacionales.

Como secuela a esta situación, se suscita déficit en lo social. El gasto público social y la inversión pública disminuyen, contribuyendo a profundizar el deterioro social. Además concita: bajo crecimiento económico, disminución del empleo formal y crecimiento del informal y deficiente distribución de la riqueza que con el tiempo enviara a miles de personas a engrosar las filas de los pobres y excluidos sociales en general.

Se puede corroborar revisando los datos de los cuadros 36, 67, 68 y 69 (Cf., supra: 155, 210, 211, 212). Ahí se muestran los incrementos de la pobreza y por supuesto las inequidades económicas y sociales ocasionadas por las medidas macroeconómicas de austeridad.

Las políticas de focalización de la pobreza han contribuido a polarizar la riqueza, los programas sociales al ofrecer subsidios monetarios a unas familias

determinadas, ya sea por predilección política, conlleva a mandar a miles de familias a la pobreza extrema al no recibir la ayuda mientras otras con la subvención monetaria logran mejoría en su nivel de vida pero solamente durante el tiempo que dura la prestación, porque después al dejar de percibir la ayuda su calidad de vida retrocede.

Ante el fallo de las políticas macroeconómicas y su mal diseño para generar empleo y bienestar económico y social, miles de personas tienden a emigrar a otro país. A diario gran cantidad de mexicanos de las zonas rurales abandonan a sus familias para ir en busca de un empleo en las grandes ciudades de México y si no lo encuentran, ahí, emigran hacia los Estado Unidos de Norteamérica.

Con el último análisis empírico se refleja en cuanto tiempo México lograría salir de su atraso económico si continúa con la actual estrategia económica, 201 años.

Por lo tanto es pertinente y acuciante buscar una estrategia eficiente para generar crecimiento y desarrollo económico sostenido en el tiempo.

SEMPER AVDE
VNIVERSITAS ONVBENSIS

CAPITULO 6

EL IMPULSO DE LAS MIPYMES Y EMPRESAS DE ECONOMÍA SOCIAL COMO MEDIDA PARA INCENTIVAR EL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL Y TERRITORIAL EN MÉXICO: UNA APROXIMACIÓN EMPÍRICA

6.1. Introducción al capítulo

Este capítulo tiene cuatro objetivos: 1.- Aborda la importancia de las MiPyMEs y empresas de economía social en las economías occidentales en el contexto histórico moderno.

2.- Establecer una propuesta alternativa de desarrollo económico y social, la cual consiste en fomentar el desarrollo económico local de las entidades federativas de México mediante la expansión de MiPyMEs y la promoción de empresas de economía social. Esta medida permitirá la propagación del desarrollo económico desde lo local hasta lo nacional. Para demostrar la viabilidad de la propuesta se realizan algunos análisis empíricos con los datos existentes sobre el objeto de estudio de la investigación.

3.- Identificar los elementos favorables y desfavorables existentes en la economía mexicana a tomar en consideración para la viabilidad, alcance y éxito (en el corto, mediano y largo plazo) de la propuesta aquí establecida.

4.- El cuarto propósito es mostrar algunos casos de emprendimientos económicos notables a pesar de los factores adversos imperantes en el territorio mexicano.

6.2. Las MiPyMEs

Las grandes crisis económicas locales y mundiales del siglo XX y la reestructuración tecnológica obligaron a las grandes empresas a efectuar una serie de cambios en sus estructuras productivas y organizacionales para mantenerse operando y seguir vigentes en un mundo de constantes cambios. Estas crisis económicas dejaron al descubierto la rigidez de sus estructuras ante los rápidos cambios de la oferta y la demanda presentes en los mercados

locales y mundiales. Ante esta situación, las MiPyMEs adquieren gran relevancia, siendo este tipo de empresa lo suficientemente ágiles y flexible para enfrentar las fuerzas del mercado imperantes en tiempos difíciles. Se convierten en generadores de fuentes de empleos, en ahorradoras de capital por empleado, siendo capaces de ofrecer un producto y/o servicio más cercano al consumidor; convirtiéndose en dinamizadoras de la economía y, con ello, contribuyen a mejorar la distribución de los recursos económicos. Favorecen el desarrollo de nuevos nichos de mercado, debido al conocimiento del mercado local, e incentivan la participación en los ya existentes, permitiendo ser catalogadas como el motor del desarrollo local, regional, nacional e internacional (Alburquerque, 2004a; Espinosa, 1993; Villar, 2006).

A partir de la década de los noventa la importancia de las MiPyMEs se torna relevante y aumenta el interés de gobiernos y grupos económicos por incentivar la formación y consolidación de este tipo de empresas en sus territorios. Su ascenso es tal, que en los últimos años han inducido el crecimiento y desarrollo económico de las naciones económicamente más avanzadas. Representando el mayor número de negocios, de este tipo, establecidos y económicamente activos. Han servido como plataforma de despegue de sus economías y continúan siendo la base sólida sobre la cual descansan. Por ejemplo, en España de 2003 a 2005 la creación de PyMEs creció en un 8,8%. En 2008 había 3.414.779, existiendo 7,4 por cada 100 habitantes[56]. Y no sólo en España trasciende este tipo de empresa, en todo el

[56] Directorio Central de Empresas. Publicado por el Instituto Nacional de Estadística. (01/2011) www.ine.es

territorio económico de Europa son de vital importancia para el desarrollo económico y social.

Por lo tanto, los gobiernos de las naciones desarrolladas convierten a la micro, pequeña y mediana empresa en generadoras de su repunte y crecimiento económico. En estos países más del 90% son MiPyMEs. Por ejemplo en Alemania en 2011 el 95% fueron empresas de este tipo.

Cuadro 75. Cantidad de MIPyMEs y empleo generado en países Europeos 2010 - 2012

País	Número de MiPyMEs 2011	Número de MiPyMEs 2012
España	2398109	2421876
Italia	3741521	3728934
Francia	2616214	2673799
Alemania	1883369	1897142
Reino unido	1662775	1672037
Portugal	1033617	1087066

Fuente: Tabla elaborada con datos del observatory of European SMEs (Small and medium-sized enterprises)
http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/facts-figures-analysis/performance-review/index_en.htm#h2-3
Consulta: 20/08/2012

En la post modernidad para identificar si una empresa es micro, pequeña, mediana o gran empresa, en algunos países, se toma como referencia el número de empleados de dicha empresa; en otros se considera, también, el monto de sus activos, actividad, ventas y/o ingresos. Por esto, al querer comparar las estadísticas de las empresas de diferentes países, existe una gran confusión en cuanto a su clasificación. Dentro de la generalidad, se les llama MiPyMEs al conjunto de la micro, pequeñas y medianas empresas o bien PyMEs a las pequeñas y medianas empresas, reuniendo en estos términos a todas las empresas que no son grandes negocios corporativos, entendiendo como tales a aquéllos con más de 100 ó 500 empleados.

Las MiPyMEs constituyen una de las grandes oportunidades para los países en vías de desarrollo. Por ejemplo, más del 90% de las empresas en Latinoamérica son pequeñas, abarcan todos los sectores de la economía y su crecimiento y desarrollo sostenido puede asegurar un cambio radical en cualquier país, con un potencial para aumentar realmente su riqueza (Peres y Stumpo, 2002). En Taiwán la mayoría de las empresas son empresas familiares o pequeñas que han alcanzado elevados estándares de competitividad gracias a la manera en que son administradas con técnicas sencillas y eficientes, pero a su vez logrando calidad[57].

Cuadro 76. Clasificación de empresas por cantidad de empleados

PAÍS	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRAN EMPRESA
Bolivia	1 – 9	10 - 19	20 -49	Más de 50
Brasil	1 – 19	20 - 99	100 - 499	Más de 500
Chile	1 – 9	10 - 49	50 -99	Más de 100
Colombia	1 – 10	11 – 50	51 – 200	Más de 200
Costa Rica	1- 10	11 -30	31 - 100	Más de 100
El Salvador	1 – 4	5 - 49	50 - 100	Más de 100
Estados Unidos	1 – 19	20 - 99	100 - 500	Más de 500
España	1 – 9	10 -49	50 -249	Más de 250
Guatemala	1 – 10	11 -25	26 - 60	Más de 60
México ** ●	1 – 10	11 - 50	51 - 250	Más de 250
Venezuela.	1 – 10	11 - 50	51 -100	Más de 100
Países de la Unión Europea. *	1 – 9	10 – 49	50 - 250	Más de 250

Fuente: Cuadro elaborado a partir de información proveniente de: la Fundación Para el Desarrollo Sostenible (FUNDES), CEPAL (2003), Alburquerque (2004) y * Comisión de la comunidad europea.[58]
** Se seleccionó el sector industrial, Secretaria de economía. ● Primera clasificación.

Las ventajas competitivas que presenta el sector MiPyMEs fue la clave para convertirlos en socios comerciales de las grandes empresas. Para que esta nueva estrategia tuviese resultados positivos, las grandes empresas

[57] En Taiwán el 97.8% de las compañías son PyMEs y emplean 78% de la mano de obra de este país. Notimex, (2006)

modificaron sus estructuras de producción y organización rígidas, por unas flexibles dirigidas a reducir grandemente la matriz y a descentralizar los procesos de producción. Las grandes empresas se convirtieron en pequeños grupos de personas con el suficiente poder para coordinar la implementación de sus iniciativas a través de las unidades satélites esparcidas alrededor del mundo. Estos acontecimientos hicieron que el tema MiPyMEs tomara una mayor relevancia en las políticas económicas de los países y en los procesos de expansión de las grandes empresas.

6.3. La Economía Social

El agotamiento del modelo de desarrollo, tras la crisis de los setentas, impide generar fuentes de empleo y condiciones de vida digna para las personas, siendo el Estado y los mercados incapaces de integrar dentro del ámbito laboral a la población económicamente activa. Esto provoca un movimiento de personas realizando labores socialmente integradas sin fines de lucro y otras actividades para la supervivencia, como pueden ser las actividades informales. Todo esto da origen a organizaciones que no pertenecen ni al sector privado tradicional ni al sector público (Cooperativas, sociedades Laborales, mutualidades, asociaciones y fundaciones) separadas totalmente, del discurso capitalista y de la lógica de la administración pública. Esta corriente de la Economía social tiene sus raíces en la Europa medieval (Motchane, 2000). Con el agotamiento del modelo de producción fordista, la economía social resurge en la Europa moderna con gran ímpetu, teniendo avances

[58] Diario Oficial Nº L 107 de 30/04/1996. Recomendación de la Comisión, de 3 de abril de 1996, sobre la definición de pequeñas y medianas empresas y recomendación 2003/361/CE. Diario Oficial Nº L 124 de 20/05/2003.

considerables[59]. En la actualidad, sigue recobrando presencia en la Unión Europea. En América Latina comienza a adquirir importancia a raíz de la insuficiencia del modelo de acumulación neoliberal para generar empleos dignos y bien remunerados. A la fecha, este tipo de organizaciones reciben diferentes denominaciones: tercer sector, economía solidaria, economía social, economía popular, organizaciones de desarrollo social, economía del trabajo, economía alternativa, sector voluntario y organizaciones sin fines de lucro (NPO)[60].

Para los fines de esta investigación, optamos por el concepto de economía social para identificar y/o enmarcar a todas estas actividades y organizaciones dedicadas al bienestar humano sin aspiraciones de lucro.

La economía social es un concepto todavía en definición por la complejidad que representa la realidad social. Como se señaló, se tienen diferentes enfoques para identificar e integrar, conceptualmente, toda actividad económica realizada fuera de la esfera estatal y de mercado tradicionales.

A partir de lo ya aludido, la economía social, son todas aquellas empresas y/o organizaciones creadas y recuperadas para producir bienes y servicios pero sin pretender beneficios económicos, más bien en busca del bienestar social de sus integrantes y el general de las personas cercanas al entorno de la organización. En función de su forma jurídica éstas se organizan de la

[59] Principalmente en Francia, Bélgica, España y Portugal, después diseminándose al resto de países de Europa. Monzón y Defourny, (1992)

[60] NPO Non – Profit Organizations. Termino usado en Estados Unidos para referirse a este tipo de empresas.

siguiente forma: cooperativas, sociedades laborales, mutualidades, asociaciones, cajas de ahorro, fundaciones[61] y la economía informal.

¿Por qué la economía informal? Dentro de la definición del concepto de economía popular, establecido por Coraggio (2003), el trabajo articula la actividad informal dentro de la economía popular. Todo miembro de un entramado social tiene la capacidad de realizar una labor y/o actividad para poder pervivir en la sociedad. En este sentido, la economía informal es una actividad laboral realizada para poder allegarse de los recursos monetarios para sobrevivir él y su familia. Las actividades realizadas son diversas, desde el que se dedica a cantar en el metro, la niñera que cuida los hijos de determinada familia, el señor que vende ropa en el tianguis, hasta el que tiene su propio emprendimiento familiar. Si vinculamos esto con el concepto de economía popular, entra la economía informal porque es una actividad realizada por cuenta propia con una potencial capacidad para ejecutar esa labor y así adquirir los recursos monetarios necesarios para poder pervivir y no con el fin de lucrar. Siendo aceptable su incorporación a la economía social.

[61] Barea y Monzón, clasifican este tipo de organizaciones en dos grupos. Economía social de mercado y economía

Cuadro 77. Tipos de empresas de economía social

TIPO DE ENTIDAD.	BREVE DEFINICIÓN.
Cooperativa	Son aquellas organizaciones integradas por individuos con necesidades similares que se asocian de forma voluntaria para generar un producto o servicio. Donde el beneficio se reparte equitativamente entre sus propios agremiados. Siendo este tipo de organización que fundamenta la economía social.
Sociedades Laborales	Son aquellas sociedades en las cuales la mayoría del capital de la empresa pertenece a los trabajadores que prestan sus servicios, a la organización, y tienen una relación laboral indefinida.
Mutualidades	Son asociaciones sin fines de lucro, constituidas por personas que aportan una cuota mensual al efecto de obtener determinados servicios que satisfacen necesidades comunes. La asociación es voluntaria y tienen una organización democrática. Los integrantes tienen derecho a elegir a las autoridades que los representen y cualquier asociado tiene derecho a desempeñar los cargos de conducción de la mutua.
Asociaciones	Son agrupaciones de personas constituidas para realizar una actividad colectiva de forma estable, organizadas democráticamente, sin ánimo de lucro e independientes del Estado, los partidos políticos y la empresa capitalista.
Fundaciones	Son organizaciones constituidas sin ánimo de lucro, las cuales por voluntad de sus creadores tienen la función de canalizar su patrimonio a la realización de fines de interés general y social.
Cajas de Ahorro	Las Cajas de Ahorro son organizaciones y/o asociaciones civiles sin fines de lucro, creadas y destinadas a fomentar el ahorro de los trabajadores. Recibiendo, administrando e invirtiendo, el dinero de los ahorradores.

Fuentes: Coraggio 2004, Chaves y Monzón 2001, Monzón, 1996, Montchane 2000.

En el presente, en algunos países, la economía social tiene avances notables mientras en otros todavía se mantiene marginada. Por ejemplo, en la Unión Europea la Economía social representa el 12% de su producto interno bruto. Así, vemos que la mayoría de las cooperativas y mutuales más importantes del mundo se encuentran, por lo regular, en los países desarrollados.

social de no mercado. Barea y Monzón (2002)

Cuadro 78. Las 10, Principales, Cooperativas 2004 -2010

EMPRESA	PAÍS	EMPRESA	PAÍS
Zen - Noh	Japón	TINE BA	Noruega
Zenkyoren	Japón	Credit Agricole Group	Francia
Crédit Agricole	Francia	NACF	Corea
NationWide	Estados Unidos	China National Agricultural Means of Production Group Corporation	China
NACF	Corea	Nation Wide Mutual Insurance Company	Estados Unidos
Groupma	Francia	Edeka Zentrale AG	Alemania
Migros	Suiza	Groupama	Francia
Teh Co – op Group	Reino Unido	Eureko	Holanda
Edeka Zentrale AG.	Alemania	Mondragón Corporation	España
Mondragón Corporation	España	Migros	Suiza

Fuente: www.global300.coop[62]

El incremento de las empresas de economía social incentiva el empleo, permitiendo mejorar las condiciones de vida de la población. El caso de los países integrantes de la Unión Europea lo confirma. Por ejemplo, en España, en la comunidad Autónoma de Andalucía, las empresas son en gran medida de economía social y generaron en 2004 el 19,88% del empleo en España[63]. En el año 2006, el país europeo cerró el año con 44.923 empresas de Economía Social; siendo 21.297 Cooperativas y 23.626 Sociedades Laborales[64].

Es revelador el caso de Mondragón Corp., es una de las empresas generadoras de más puestos de trabajo. De 2006 a 2010 produjo 14.318 espacios de empleo.

[62] Para ver el listado completo: http://www.global300.coop/sites/global300.dev.xeriom.net/files/launchlist.pdf Examinado por el autor de esta tesis en la fecha: 8/02/2010

[63] España tiene 44, 500 empresas de Economía Social y Andalucía tiene el 24.55% de toda España. Anuario Estadístico de CEPES - Andalucía, (2004)

[64] Anuario Estadístico de CEPES - Andalucía, (2006)

Cuadro 79. Empresas de economía social en España. 2004 - 2012

AÑO	COOPERATIVAS	SOCIEDADES LABORALES	TOTAL
2004	21,642	22,858	44,500
2005	21,803	23,758	45,561
2006	21,297	23,923	44,923
2007	20,780	22,885	43,665
2008	19,690	20,041	39,731
2009	18,461	17,573	36,034
2010	22,595	14,574	37,169
2011 *	22,758	13,521	36,279
2012 *	22,921	12,544	35,456

Fuente: Anuarios estadísticos, CEPES Andalucía, 2005, 206, 2007, 2008 y 2009 http://www.cepes-andalucia.es/index.php?id=31 e informe de la economía social http://www.cepes.es/publicacion_cepes=83 Consulta: 12/07/2012. *Estimado.

Cuadro 80. Número de empleos generados en 4 cooperativas Europeas, 2006 y 2010

EMPRESA	PAÍS	NÚMERO DE EMPLEOS 2006	EMPRESA	NÚMERO DE EMPLEOS 2010
Mondragón Corp.	**España**	**78,455**	**Mondragón Corp.**	**92,773**
Coveco - consorcio Veneto Cooperativo	**Italia**	**17,000**	**John Lewis Partnersship**	**68,700**
Conscoop	**Italia**	**12,500**	**Consorzio Cooperative Construzioni**	**20,000**
Manutencoop	**Italia**	**12,000**	**Coveco - consorcio Veneto Cooperativo**	**17,000**

Fuente: Cuadro elaborado con datos de: The European Employee Ownership EMP in 2006 and 2010.http://www.efesonline.org/TOP%20100/TOP%202006/THE%20EUROPEAN%20EMPLOYEE%20OWNERSHIP%20EMP%20100%20-%20YEAR%202006.htm Consulta: 20/7/2011

En América Latina, y solamente en determinados países, la economía social muestra avances considerables. Uno de ellos es Argentina, en donde existen 18,000 cooperativas. Mientras en América del Norte, Canadá y Estados Unidos, vislumbran avances generosos. En Canadá una de cada 3 personas es miembro de una cooperativa, mientras en Estados Unidos casi el 25% de su población es integrante de una empresa sin ánimo de lucro[65].

[65] Para ampliar información véase: http://www.aciamericas.coop/El-cooperativismo-en-el-mundo Examinado por el autor de esta tesis en la fecha: (10/09/2011)

6.4. La trascendencia de las MiPyMEs y empresas de economía para el desarrollo económico local

El Desarrollo Económico Local (DEL) en la actualidad, se reinstala en las agendas gubernamentales, dado el creciente desarrollo de los procesos de descentralización en el mundo. Con el criterio de delegar responsabilidades a las autoridades que están más cerca de la gente, el desarrollo económico local se ve como el gran desafío de los niveles (sub) nacionales de gobierno, porque a partir de él y con él se intentan transformar los sistemas productivos y con ello mejorar la calidad de vida de la población.

La relevancia que presentan las MiPyMEs para el desarrollo económico local puede ser explicada por ser generadora de gran volumen de empleo. Se trata de unidades económicas creadas en lapsos de tiempo muy corto y en todos los puntos de los ámbitos territoriales. Presentan un rápido acoplamiento a los cambios económicos, debido a su estructura flexible, pudiendo mutar según sean las condiciones económicas imperantes en su entorno.

La economía social, por su parte, desempeña un papel crucial en favor del empleo y de la integración local[66]. Tiene potencial en la creación de empleo debido a las características de la economía social. Persigue objetivos económicos, sociales y de interés general; establece límites sobre los niveles de beneficios privados e individuales; trabaja con particulares o grupos de personas locales con intereses comunes, y adopta un mecanismo de autogestión en el que participan sus empleados, los trabajadores voluntarios y

[66] Para tener más claridad sobre la trascendencia de la Economía Social en tiempos recientes. The World´s major co-operatives and mutual businesses. (2004) http://www.global300.coop/sites/global300.dev.xeriom.net/files/launchlist.pdf

los usuarios (Chávez, 2001; CIRIEC, 1998). Gracias a ella, las personas que se encuentran fuera del mercado de trabajo pueden mejorar sus expectativas de encontrar un empleo, y las personas con bajos ingresos pueden acceder a bienes y servicios que mejoran su calidad de vida. Como se observa, la economía social atiende las necesidades locales que aún no han sido satisfechas por el mercado o por el Estado. Por otro lado, muchas organizaciones de la economía social ofrecen formas de trabajo nuevas (Jiménez, 1998) o alternativas, como la economía informal (Coraggio, 1999, 2004).

En este sentido, el impulso de las MiPyMEs y Economía Social están haciendo un uso eficiente de los recursos estratégicos de cada región, ayudando en el desarrollo económico y social de los ámbitos locales.

En definitiva, las MIPyMEs y la Economía Social son importantes e imprescindibles para impulsar el desarrollo económico en los ámbitos locales (OCDE, 1999). El desarrollo Local es uno de los puntos claves para generar los mínimos de bienestar social de la población de las comunidades y con ello disminuir la desigualdad entre grupos sociales, la desigualdad entre regiones geográficas, el desempleo, la emigración y los índices de pobreza. Con la creación de MiPyMEs y Economía Social se generan empleos dignos que permiten reducir la marginación y la exclusión social[67]. Por ejemplo, los

[67] "En la Unión Europea, las empresas de la Economía Social representan el 10% del total de empresas y son las responsables del 8% del empleo. En Argelia existen 480 cooperativas agrícolas (2000) y 20 mutualidades con 12 millones de beneficiarios (1999). En Egipto: 30.000 cooperativas con más de nueve millones de miembros (2003). En Jordania: 854 cooperativas con 68.741 miembros (1999) En Israel: 439 cooperativas (1995). En Líbano: 782 cooperativas (1999). En Marruecos: 4.827 cooperativas con más de 317.000 miembros (2004), 27 Mutualidades de salud, 3 de seguros y 22 del sector del "cautionnement mutuel" (2004) y 291 asociaciones de desarrollo, 230 de personas discapacitadas y 298 de obras sociales (2001). En Palestina: 487 cooperativas con 57.192 miembros (2004) En Túnez: 250 Cooperativas Agrícolas con 45.000 miembros (2002), 55 Mutualidades y 400.000 beneficiarios (2004); 250 Asociaciones de desarrollo (2002) En Turquía: Cerca de 60.000 cooperativas con más de

emprendimientos de economía social facilitan la incorporación de los sectores marginados y excluidos, creando fuentes de trabajo para sus integrantes.

6.5. Las MiPyMEs en México

En México existen dos formas para clasificar las unidades económicas, en los siguientes cuadros se especifica dichas estratificaciones.

Cuadro 81. Estratificación de unidades empresariales según sector de actividad por Número de Trabajadores

Tamaño \ Sector	Industria	Comercio	Servicios
Micro	1-10	1-10	1-10
Pequeña	11-50	11-30	11-50
Mediana	51-250	31-100	51-100
Gran empresa	251 en adelante	101 en adelante	101 en adelante.

Estratificación establecida por la Secretaría de Economía, de común acuerdo con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y publicada en el Diario Oficial de la Federación. (Año 2002)

Cuadro 82. Segunda clasificación [68] de MiPyMEs para México 2010

Tamaño	*Sector*	*Rango, número de trabajadores*	*Rango, monto de ventas anuales (MDP)*	*Tope máximo combinado **
Micro	Todas	Hasta 10	Hasta $4	4.6
Pequeña	Comercio	Desde 11 hasta 30	Desde $4.01 hasta $100	93
	Industria	Desde 11 hasta 50	Desde $4.01 hasta $100	95
	Servicios	Desde 11 hasta 50	Desde $4.01 hasta $100	95
Mediana	Comercio	Desde 31 hasta 100	Desde $100.01 hasta $250	235
	Industria	Desde 51 hasta 100	Desde $100.01 hasta $250	250
	Servicios	Desde 51 hasta 100	Desde $100.01 hasta $250	250

*Tope máximo combinado = (trabajadores) x 10% + (ventas anuales) x 90%
Micro = 10 x 10% + 4 x 90% = $.6
Fuente Cuadro elaborado con datos de la Secretaria de economía. www.se.gob.mx

Siguiendo la primera clasificación En 2004, el 52% del total de MyPyMEs se encontraba en el sector comercio, el 36% en el sector servicios y el 12% en manufactura. La cantidad total de MiPYMES en el sector comercial fue de 420.195.[69]

7,8 millones de miembros (2004)" Información tomada de la Declaración de la Red Euro mediterránea de Economía Social. (16 de noviembre 2005) http://www.iemed.org/publicacions/detalls/e2005med/e217.pdf

[68] El tamaño de la empresa se determina a partir de: número de trabajadores multiplicado por el 10% más el monto de las ventas anuales por 90%. Secretaria de Economía.

[69] Fuente: INEGI, Censo económico 1994, http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ce/Default.aspx

Cuadro 83. MIPyMEs Sector Comercial en 2004

SECTOR	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	TOTAL
Comercial	404.026	12.147	4.022	420.195

Fuente: Datos obtenidos de INEGI, censo económico 2004, http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ce/Default.

Las MiPyMEs por actividad sectorial se distribuyeron en el 2004 como sigue: el 49,4 por ciento se dedicaba a actividades comerciales, absorbiendo el 25,6 por ciento de los asalariados; siguiéndole en importancia estaban los servicios, con el 37 por ciento, acogiendo el 45,6 por ciento de los trabajadores; finalmente la actividad industrial participaba con el 11,2 por ciento y ocupaba el 19,6 por ciento de asalariados; el resto se dedicaba a otras actividades y empleaba el 9 por ciento.

En este sentido las MiPyMEs, contribuyeron al desarrollo regional del país. Los datos arrojados por el censo económico de 1999 reflejan que en el país existían más de 2 millones de MiPyMES. El 7 de mayo de 2004 el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) llevaba registradas por medio de censos económicos 3.256.44. Esto refleja en gran medida el aporte a todos los sectores económicos y productivos del país. Entre los estados con mayor participación en este tipo de empresa se encuentran siete entidades federativas[70]: Estado de México (12,1 %), Distrito Federal (11,4 %), Jalisco (7,1 %), Veracruz (6,1 %), Puebla (5,5 %), Guanajuato (5,0 %) y Michoacán (4,7 %). En total el 52% del universo de MiPyMEs. En el año 2006, el Distrito Federal pasó a primer lugar con 15,97%, mientras las demás entidades federativas han tenido, o bien un retroceso o un avance. Esto se debe a la alta mortalidad de este tipo de empresas. También se evidencia una

alta concentración de estas unidades económicas en determinados estados y no en otros. Por ejemplo, Nayarit es el estado que menos MiPyMEs posee.

Se evidencia que este tipo de unidades empresariales son de vital importancia para el desarrollo económico y social del país. En el año 2006 el 99.8% de las unidades empresariales fueron micro, pequeñas y medianas empresas, y generaron el 72,1% del empleo en el país. Esto quiere decir que de cada 10 empleos, siete son creados por este tipo de unidades económicas.

Cuadro 84. Tipo, cantidad de empresas y su contribución al empleo en 2006

Tipo de empresa	Cantidad.	Empleo %
Micro	3.806.660	40,6
Pequeña	156.273	14,9
Mediana	36.063	16,6
Grande	8.014	27,9
Total	4.007.000	100

Fuente: Cuadro elaborado con datos de la Secretaría de Economía e INEGI.

Cuadro 85. Cantidad de MiPyMEs por Entidad Federativa en 2006

Entidad Federativa	Cantidad de MiPyMEs. %	Entidad Federativa	Cantidad de MiPyMEs %
Distrito Federal	15,97	Yucatán	1,88
México	10,08	Quintana Roo	1,84
Jalisco	8,58	Durango	1,44
Nuevo León	8,23	Hidalgo	1,35
Baja California	4,50	Tabasco	1,24
Guanajuato	4,47	Guerrero	1,22
Veracruz	3,97	Aguascalientes	1,20
Tamaulipas	3,87	Morelos	1,16
Coahuila	3,66	Chiapas	1,03
Chihuahua	3,59	Oaxaca	1,01
Puebla	3,27	Baja California Sur	0,87
Sonora	3,19	Campeche	0,77
Querétaro	2,55	Zacatecas	0,76
Sinaloa	2,45	Tlaxcala	0,68
Michoacán	2,07	Colima	0,59
San Luís Potosí	1,99	Nayarit	0,53

Fuente: cuadro de elaboración propia con datos de INEGI y Secretaria de Economía.

Siguiendo esta radiografía de las MIPyMEs, el último censo económico (2009) realizado por INEGI, nos muestra datos interesantes: había a nivel nacional

[70] INEGI, www.inegi.gob.mx. Censos 2004.

5.133.767 MiPyMEs, mientras en 2006 existían 3.998.986 unidades económicas de ese tipo. El incremento de MiPyMEs fue del 28,4% en 3 años y por supuesto son las que más empleo generan en el país, (cuadro 87).

Cuadro 86. MiPyMEs y ocupación 2009

Tipo de empresa	Cantidad	Empleados
Micro	4,897,141	12,643,697
Pequeña	221,194	6,599,123
Mediana	15,432	2,523,193

Fuente: Datos obtenidos de INEGI, censo económico 2009,
http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce2009/default.asp?s=est&c=14220
Consulta: 20/7/2011

En los siguientes apartados se profundizara con mayor rigurosidad en este aspecto, cuando realicemos el análisis empírico para demostrar los efectos de este tipo de emprendimiento en el desarrollo económico y social del territorio nacional.

6.6. La economía social en México

En México, cuando hablamos de economía solidaria nos referimos de manera genérica a la actividad económica del llamado sector social definido por el artículo 25 constitucional[71]. El sector social, se refiere a los que trabajan bajo alguna modalidad de forma asociativa, comunitaria, colectiva, y cooperativa. Sin embargo, pensamos que dentro del sector social también debemos incluir a los que trabajan por cuenta propia, de manera individual o familiar, ya sea formal o informalmente.

En tal sentido, la información existente sobre el marco jurídico y desempeño actual del llamado sector social de la economía en México es muy limitada y cuando existe la información es parcial, por el escaso conocimiento sobre la economía social en nuestro país (Mendoza, 2007). Por lo tanto, se intenta

organizar la escasa información existente, permitiendo vislumbrar algunas conjeturas sobre la importancia y trascendencia del tercer sector en la economía mexicana.

Cuadro 87. Tipos de empresas de economía social en México

Tipo de Economía Social	Características
Organizaciones no gubernamentales	Son asociaciones de individuos que deciden voluntariamente integrarse en forma de organización buscando fines y objetivos definidos por los mismos integrantes. No intervienen los gobiernos federales, estatales y municipales Siendo ajeno a ellas toda institución gubernamental y organismos internacionales. Siendo su único fin apoyar a los más necesitados sin ánimo de lucro.
Fundaciones	Las fundaciones son organizaciones dotadas de personalidad jurídica privada. Su función es apoyar a personas con necesidades económicas y sociales determinadas sin ánimo de lucro. Ejemplos: Fundación Azteca, fundación Televisa por mencionar algunos casos.
Empresas asociativas	Las empresas asociativas son organizaciones constituidas para realizar una actividad colectiva. No buscan el lucro y son independientes de las instituciones gubernamentales. Por ejemplo organizaciones económicas populares y Asociaciones agrícolas.
Mutualidades	Son asociaciones de empresarios sin ánimo de lucro que, debidamente autorizadas por la secretaría de Hacienda y Crédito Público tienen como finalidad la colaboración en la gestión de la Seguridad Social y la prestación de servicios a sus asociados.
Cooperativas	La Ley General de Sociedades Cooperativas[72], legislación que regula su desempeño, define genéricamente a la sociedad cooperativa como una forma de organización social integrada por personas físicas con base en intereses comunes y en principios de solidaridad, esfuerzo propio y ayuda mutua, con el propósito de satisfacer necesidades individuales y colectivas, a través de la realización de actividades económicas de producción, distribución y consumo de bienes y servicios. Entre ellas se encuentra la cooperativa Cruz Azul.
Cajas de Ahorro	Las cajas de ahorro son instituciones que se establecen para incentivar el ahorro en las clases populares con atractivas tasas de interés para el ahorrador. Son instituciones sin fines de lucro. De entre las instituciones más importantes se encuentra el BANSEFI.
Economía Informal.	Son aquel tipo de emprendimientos económicos llevados a cabo por las personas que tienen dificultad para integrarse dentro del mercado laboral formal. Por lo regular surge en el sector terciario y el empleo de mano de obra es familiar. [73]

Cuadro elaborado con información de la Secretaria de Hacienda y Crédito Público, BANSEFI, INEGI, CEMEFI. (www.cddhcu.gob.mx, www.cgeson.gob.mx, www.cemefi.gob.mx, www.shcp.gob.mx, www.bansefi.gob.mx, www.economia.gob.mx, www.inegi.gob.mx. Consulta: 10/06/2011.

Mención especial merece la economía informal. Hacia mediados de la década de los ochentas los eventos económicos y financieros adversos mandaron a

[71] Articulo 25, Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1.pdf 20/04/2009.

[72] Publicada en 1994, articulo 2. http://www.ordenjuridico.gob.mx/Federal/PL/CU/Leyes/03081994(1).pdf

[73] Cuenta satélite del subsector informal de los hogares (1996 – 2000) (www.inegi.gob.mx) "El sector informal está integrado por todas aquellas empresas no constituidas en sociedades que formen parte del sector de los hogares dedicados a la producción de bienes o servicios, con la finalidad primordial de generar empleo e ingresos para las personas implicadas.

muchas personas al desempleo y, para subsistir, se integraron en la economía informal. Para esas fechas existían 92,000 (micro) emprendimientos generando empleos de manera informal. Datos del FMI, y tomados del INEGI, exhiben que durante el último año de la gestión del presidente Fox, la economía informal movilizó una cantidad de recursos equivalente al 33% del PIB mexicano de ese año.[74]

En el cuadro (88) se observa lo significativo de la economía informal en la absorción de población económicamente activa de las entidades federativas que no han logrado obtener un empleo formal.

[74] Fondo Monetario internacional (2006). México: selected issues, FMI, Washington

Cuadro 88. Tasa de ocupación en el sector informal por entidad federativa 2010 - 2012

Entidad Federativa.	2010	Entidad Federativa	2012
Tlaxcala	38,63	Tlaxcala	39,8
Oaxaca	37,28	Guerrero	38
Puebla	34,60	Oaxaca	37,8
Hidalgo	34,40	México	34,4
Jalisco	34,40	Yucatán	34,2
Yucatán	33,98	Michoacán	33,9
Guanajuato	33,53	Puebla	33,1
Morelos	33,00	Guanajuato	32,9
Michoacán	31,70	Morelos	32,6
Guerrero	29,55	Hidalgo	32,5
Nayarit	27,83	Nayarit	32,2
Tabasco	27,73	Jalisco	29,9
Distrito Federal	27,30	Durango	29,7
México	27,25	Distrito Federal	29,1
Veracruz	26,53	Veracruz	27,9
Chiapas	26,05	Aguascalientes	27,1
Quintana Roo	25,33	Campeche	26,9
Sonora	25,20	Tabasco	26,7
Durango	25,10	Tamaulipas	26,3
Campeche	25,03	Quintana Roo	26,1
Aguascalientes	24,83	Coahuila	25,8
Zacatecas	24,13	Zacatecas	25,1
Nuevo León	23,95	Nuevo León	25
Tamaulipas	23,93	Sinaloa	25
Coahuila	23,33	Sonora	23,7
San Luis Potosí	22,80	San Luis Potosí	23,4
Querétaro	22,70	Querétaro	22,8
Sinaloa	22,63	Chiapas	21,3
Baja California Sur	21,18	Baja California	20,6
Chihuahua	19,63	Colima	20,5
Baja California	19,60	Chihuahua	19,6
Colima	19,33	Baja California Sur	19,4

Fuente: cuadro elaborado con datos de la encuesta nacional de ocupación de empleo. INEGI varios años.

Se hace evidente que uno de los pendientes en México es darle mayor legitimidad a organizaciones que no pertenecen ni al sector privado tradicional ni al sector público. Es destacable mencionar que muchos emprendimientos son absorbidos por la economía informal debido al exceso de requisitos de índole burocrático exigidos para estar dentro de la formalidad.

Durante el sexenio presidido por Vicente Fox Quezada (2000 – 2006) no existieron apoyos en relación a la agilización de trámites para la conformación de empresas de economía social. Un claro ejemplo es el caso de las cooperativas; no se creó un registro confiable que indique el número, tipo y sector económico en donde se encuentran las cooperativas. Según datos de la Alianza cooperativista nacional (ALCONA), ha disminuido la cantidad de cooperativas y en la actualidad existen aproximadamente 400 empresas de este tipo[75].

No obstante, como se ha comprobado, las empresas de economía social son importantes y deben de ser consideradas como parte esencial de la economía mexicana, ya que permiten el acceso al empleo, y con ello, tener el sustento para el trabajador y su familia. Esto queda patente en el momento de revisar las cifras de la economía informal, en donde se comprueba que, en el año 2006, se generaron 92 mil emprendimientos económicos.

En tal contexto las MiPyMEs y la economía social son la alternativa para darle más empuje al desarrollo económico local.

El actual gobierno ha hecho patente la importancia de este tipo de empresas, y dentro del Plan Nacional de Desarrollo (2006-2012), se ha considerado a las MiPyMEs como estrategia para el desarrollo económico de México y generadoras de empleos dignos[76].

En lo que va del nuevo sexenio, se ha puesto énfasis en revitalizar, hacer transparente y eficiente el Fondo Nacional de Apoyo para las Empresas Sociales, (FONAES). Éste fue creado en diciembre de 1991. En principio,

[75] http://revista.confe-coop.org.mx//index.php?option=com_frontpage&Itemid=1 web visitada el lunes 28 de mayo de 2010

funciono como un instrumento político y no obteniendo el éxito esperado en sus inicios.

En el sexenio pasado se pretendió financiar a los micro-changarros, resultando ser un rotundo fracaso. El 60% de los emprendimientos apoyados[77] no prosperaron.

En 2010 se reconoció el fracaso y se ha reorientado la estrategia para apoyar realmente proyectos viables. Se han puesto ya en circulación 1,200 millones de pesos para apoyar a más de 1,500 negocios viables y crear 50 empresas de financiamiento, llamadas cajas solidarias, comúnmente cajas de ahorro. De igual forma otros 2,700 millones de pesos se han presupuestado para crear MiPyMEs turísticas en zonas no privilegiadas en antaño, siendo lugares excelentes para el desarrollo del ecoturismo. Finalmente, otros 500 millones de pesos se han liberado, en colaboración con CONACYT y gobiernos locales, para apoyar la creación de MiPyMEs tecnológicas[78]. En el cuadro siguiente se refleja el apoyo al rubro de economía social.

Cuadro 89 Apoyos de FONAES 2008 – 2012

Categoría /año	2008	2009	20010	2011	2012 p
Millones de pesos para abrir o ampliar un negocio	859,8	1457,7	1353,4	1780,6	1654,6
Millones de pesos para desarrollar y fortalecer negocios establecidos	175	83,7	105,1	108,5	70,6
Millones de pesos para negocios establecidos de personas físicas y grupos de empresas sociales gestionadas por organizaciones	38,9	42,5	52,8	46,2	11,9
Millones de pesos para organizaciones sociales promotoras de la creación de economía social	4,9	7,1	5,8	4,7	1,7
Millones de pesos para consolidar la banca social	43,4	74,2	96,3	81,2	42,6

Cuadro elaborado con datos de FONAES y sexto informe de gobierno. http://www.fonaes.gob.mx/ http://www.informe.gob.mx/ Consulta: 20/09/2012. P. Preliminar a Julio de 2012.

[76] Presidencia de la Republica mexicana. PND 2006- 2012. http://pnd.presidencia.gob.mx/

[77] El financiero, "Fracasan 60% de los proyectos apoyados por FONAES" www.elfinanciero.com.mx. Nota revisada el martes 29 de mayo de 2010.

[78] Secretaria de economía social www.economia.gob.mx

Sin embargo, todavía falta mucho por hacer para avanzar en firme, no solamente debe quedar en premisas voluntaristas al inicio de cada sexenio. Y según va avanzando el tiempo, se dejan de lado proyectos a largo plazo para darle prioridad a aspectos partidistas y políticos, dejando fuera lo prioritario. Por lo tanto, se hace necesario seguir con las reformas de descentralización y generar políticas públicas locales acordes a los tiempos en los cuales se pervive. Es ya acuciante y/o urgente una estrategia de política pública eficiente que ataque las desigualdades regionales existentes. De nada sirve canalizar recursos hacia emprendimientos económicos, si no se (re) direcciona la mayoría de esas inversiones y aportes del gobierno federal hacia zonas rurales y marginadas. Desde antaño y hasta el sexenio pasado, se privilegió la canalización de recursos hacia zonas urbanas dejando en segundo plano y con menores apoyos a zonas marginadas. De ahí que se observe un retroceso en lugar de avances. Recientemente se está invirtiendo, a través de FONAES, en los municipios rurales de las entidades federativas (cuadro 90) para incentivar su desarrollo mediante la fundación de micro emprendimientos.

Cuadro 90 Inversión de FONAES en municipios rurales 2012

ENTIDAD FEDERATIVA	Inversión FONAES	ENTIDAD FEDERATIVA	Inversión FONAES
	Municipios rurales		Municipios rurales
	millones de pesos P		millones de pesos
Aguascalientes	17,5	Nayarit	19,3
Baja California Sur	0,8	Nuevo León	5,9
Campeche	7,2	Oaxaca	64,5
Coahuila	39,5	Puebla	46,7
Colima	3,3	Querétaro	10,8
Chiapas	40,6	Quintana Roo	15,3
Chihuahua	38,7	San Luis Potosí	58,5
Durango	40,4	Sinaloa	25,1
Guanajuato	35,9	Sonora	19,7
Guerrero	52,6	Tabasco	74,9
Hidalgo	36,7	Tamaulipas	57,1
Jalisco	48,2	Tlaxcala	20,1
México	37,8	Veracruz	54,5
Michoacán	19,2	Yucatán	2,3
Morelos	5,2	Zacatecas	72,9

Cuadro elaborado con datos de FONAES y sexto informe de gobierno. http://www.fonaes.gob.mx/ http://www.informe.gob.mx/ Consulta: 20/09/2012. P. Preliminar a Julio de 2012.

Es evidente la urgencia de seguir avanzando y seguir apoyando a determinadas entidades federativas, donde existe pobreza, miseria, exclusión, desempleo y migración hacia zonas urbanas y el extranjero en busca de mejores condiciones de vida.

Finalmente, en ese contexto de ideas, en el siguiente apartado intentaré plasmar algunas consideraciones a tomar en cuenta para que las MiPyMEs y la economía social sean las promotoras del desarrollo económico local en el mediano y largo plazo y no solamente se quede en intenciones voluntaristas. En este sentido la política pública local, para suscitar este tipo de emprendimientos económicos, debe de tomar en consideración muchos factores; desde el constructo cultural (creencias), intereses heredados, caciquismo, hasta el capital social disponible en cada entidad federativa.

Después buscar los mecanismos pertinentes para potenciar los positivos y erradicar los negativos como el caciquismo y los intereses heredados.

Huelga comentar que, en la actualidad, se han dado casos de éxito en comunidades pobres; pero son casos aislados y han avanzado gracias a su perseverancia y por los recientes apoyos del renovado FONAES, pero eso no implica la existencia de una política de desarrollo local promotora de este tipo de emprendimientos, apenas se está en sus comienzos ojala los cambios de gobierno federal en diciembre de 2012, no implique rupturas como ha sucedido en el pasado.

6.7. Un análisis empírico para demostrar la importancia y trascendencia de la creación de MiPyMEs en los ámbitos locales y sus efectos sobre el desarrollo económico local en México

En este apartado se intenta explicar, con los datos existentes, los beneficios que puede traer a los ámbitos territoriales fortalecer e incentivar el fomento de MIPyMEs. Esto será posible si se canalizan los esfuerzos y recursos necesarios a lo local para generar emprendimientos locales y con ello generar el desarrollo económico de las entidades federativas con peores condiciones de bienestar social.

6.7.1. Metodología

Los datos sobre los que se desarrolla el análisis empírico han sido extraídos de la base de datos del Instituto de Ciencias Sociales de la división de estadísticas y proyecciones económicas de la (CEPAL), del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Información (INEGI), Banco de México (Banxico),

Secretaría de Economía (S.E.), Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y proyecciones propias.

Para comenzar a construir la argumentación realizamos 3 regresiones simples no lineales (log-log), para explicar la relación implícita entre las variables de estudio. En el primer modelo empírico tomamos como variable dependiente el PIB por entidad federativa (2009 y 2010), como indicador del crecimiento económico de la localidad. Como variable independiente se toma la cantidad de MiPYMEs en cada entidad federativa (2009 y 2010). Con ello se pretende estimar empíricamente la importancia de los emprendimientos económicos sobre el incremento en el crecimiento económico de las localidades visto a través del PIB.

En el segundo modelo, se utiliza como variable dependiente la cantidad de no pobres en 2010 y como variable independiente la cantidad de MiPyMEs por entidad federativa. Para observar los efectos empíricos de esta variable sobre los índices de pobreza.

Finalmente en el tercer modelo se toma como variable dependiente el bienestar[79] económico y la cantidad de MiPyMEs será la variable independiente.

Las regresiones las realizó mediante el programa stata versión 10.1 De esta forma se obtienen los resultados pertinentes que nos permitirán conocer cuál

[79] La CONEVAL "utiliza dos líneas de ingreso: la línea de bienestar mínimo, que equivale al valor de la canasta alimentaria por persona al mes; y la línea de bienestar, que equivale al valor total de la canasta alimentaria y de la canasta no alimentaria por persona al mes"
http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/Pobreza_2010/Lineas_de_bienestar_07022012.es.do
Para el análisis se toma esta segunda categoría. Por lo tanto se elige la Población con un ingreso superior a la línea de bienestar. Es decir los que tienen acceso a un bienestar mínimo.

es el efecto de las MiPyMEs en el crecimiento económico local, en la pobreza y en el bienestar económico.

Finalmente, con los datos obtenidos comenzaremos la argumentación e iremos enlazando otras variables de importancia para reforzar el planteamiento y empíricamente demostrar por qué es necesario adoptar una estrategia económica a nivel local, para apoyar el fomento de los emprendimientos económicos locales y mejorar las condiciones de vida de la población que habita en las entidades federativas más marginadas del desarrollo.

6.7.2. Modelos empíricos: “Emprendimientos económicos locales y su importancia en el bienestar social”

En esta sección realizó tres modelos de regresión simple con la finalidad de validar la tercera hipótesis de estudio de esta investigación.

6.7.2.1.- Primer modelo

Modelo teórico para estimar la función del PIB.

Variables:

$\acute{Y}$ = PIB

X1 = cantidad de emprendimientos económicos (MiPyMEs)

Para estimar la importancia de las MiPyMEs en el crecimiento económico de las entidades federativas, visto a través del PIB, se utilizó un modelo de regresión simple con una variable dependiente y una variable independiente.

El PIB está presentado en millones de pesos, y la cantidad de MiPyMEs en miles de establecimientos. Para evitar incompatibilidad en las variables se han transformado en su logaritmo natural y así evitar inconsistencias en el modelo estimado.

6.7.2.2. Segundo Modelo

Modelo teórico para estimar la función de la pobreza.

Variables:

Ý = No pobres

X1 = cantidad de emprendimientos económicos (MiPyMEs)

Para estimar la importancia de las MiPyMEs en el aumento o reducción de la calidad de vida de la población de las entidades federativas, visto a través de la cantidad de no pobres, se utilizó un modelo de regresión simple con una variable dependiente y una variable independiente.

La no pobreza está presentada en millones de personas no pobres, y la cantidad de MiPyMEs en miles de establecimientos. Para evitar incompatibilidad en las variables se han transformado en su logaritmo natural y así evitar inconsistencias en el modelo estimado.

6.7.2.3. Tercer Modelo

Modelo teórico para estimar la función del bienestar

Variables:

Ý = Población con un ingreso superior a la línea del bienestar

X1 = cantidad de emprendimientos económicos (MiPyMEs)

Para estimar la importancia de las MiPyMEs en los ingresos de la población por arriba de la línea del bienestar, de cada una de las entidades federativas, se utilizó un modelo de regresión simple con una variable dependiente y una variable independiente.

El bienestar económico está presentado en millones de personas por arriba de la línea del bienestar y la cantidad de MiPyMEs en miles de

establecimientos. Las variables se transforman en logaritmos naturales para homogeneizar los datos.

Cuadro 91. Cuadro Componente del modelo en logaritmos naturales, 2009 - 2010

Entidad Federativa	LN PIB 2009	LN PIB 2010	LN MIPYMES 2009	LNMIPYMES 2010	LN_NOPOBREZA 2010	LN_LÍNEA BIENESTAR 2010
Aguascalientes	11,83	11,73	10,65	10,69	13,50	6,45
Baja California	12,74	12,68	11,32	11,36	14,58	7,57
Baja California Sur	11,23	11,19	10,06	10,11	12,99	6,01
Campeche	13,38	13,27	10,34	10,38	12,92	5,92
Coahuila	12,87	12,72	11,33	11,37	14,50	7,40
Colima	11,15	11,00	10,20	10,25	12,96	5,97
Chiapas	12,34	12,26	11,81	11,85	13,83	6,80
Chihuahua	12,82	12,78	11,42	11,47	14,54	7,40
Distrito Federal	14,59	14,51	12,89	12,93	15,66	8,68
Durango	11,96	11,88	10,75	10,79	13,58	6,47
Guanajuato	13,10	12,99	12,13	12,17	14,85	7,83
Guerrero	12,13	12,04	11,79	11,84	13,91	6,94
Hidalgo	12,18	12,12	11,34	11,39	14,00	7,00
Jalisco	13,58	13,47	12,51	12,56	15,35	8,34
México	13,97	13,85	13,06	13,11	15,97	8,96
Michoacán	12,61	12,54	12,11	12,16	14,49	7,49
Morelos	11,84	11,74	11,31	11,36	13,82	6,81
Nayarit	11,22	11,16	10,61	10,66	13,36	6,38
Nuevo León	13,75	13,66	11,79	11,84	15,11	8,10
Oaxaca	12,18	12,13	11,91	11,96	14,03	7,08
Puebla	12,96	12,84	12,31	12,36	14,62	7,56
Querétaro	12,36	12,25	10,97	11,01	13,88	6,89
Quintana Roo	12,08	12,00	10,59	10,64	13,67	6,68
San Luis Potosí	12,38	12,26	11,31	11,35	14,02	6,95
Sinaloa	12,49	12,40	11,33	11,37	14,38	7,34
Sonora	12,68	12,57	11,36	11,40	14,38	7,37
Tabasco	13,04	12,87	10,90	10,95	13,77	6,76
Tamaulipas	12,87	12,81	11,56	11,61	14,50	7,43
Tlaxcala	11,13	11,03	10,84	10,89	13,03	5,93
Veracruz	13,29	13,20	12,36	12,40	14,97	7,96
Yucatán	12,07	11,99	11,39	11,43	13,82	6,79
Zacatecas	11,64	11,51	10,82	10,86	13,29	6,19

Modelo teórico a estimar (1)

$$Ln(\acute{Y}_i) = \beta_0 + \beta_1 ln(X1_i)$$

Ho: b1 = 0

La cantidad de emprendimientos económicos (MyPyMEs) en las entidades federativas no es relevante para explicar las variaciones en los índices de crecimiento económico de las localidades, medido por PIB.

$$H1: b1 \neq 0$$

La cantidad de emprendimientos económicos (MyPyMEs) en las entidades federativas es relevante para explicar las variaciones en los índices de crecimiento económico de las localidades, medido por PIB.

Modelo teórico a estimar (2)

$$Ln(\acute{Y}_i) = \beta_0 + \beta_1 ln(X1_i)$$

$$Ho: b1 = 0$$

La cantidad de emprendimientos económicos (MyPyMEs) en las entidades federativas no es relevante para explicar las variaciones en los mínimos de bienestar social de los habitantes de las localidades mexicanas, medido por la cantidad de personas no pobres

$$H1: b1 \neq 0$$

La cantidad de emprendimientos económicos (MiPyMEs) en las entidades federativas es relevante para explicar las variaciones en los mínimos de bienestar social de los habitantes de las localidades mexicanas, medido por la cantidad de personas no pobres.

Modelo teórico a estimar (3)

$$Ln(\acute{Y}_i) = \beta_0 + \beta_1 ln(X1_i)$$

$$Ho: b1 = 0$$

La cantidad de emprendimientos económicos (MyPyMEs) en las entidades federativas no es relevante para explicar las variaciones en los mínimos de bienestar económico de los habitantes de las localidades mexicanas, medido por la línea del bienestar.

$$H1: b1 \neq 0$$

La cantidad de emprendimientos económicos (MiPyMEs) en las entidades federativas es relevante para explicar las variaciones en los mínimos del bienestar económico de los habitantes de las localidades mexicanas, medido por la línea del bienestar.

6.7.3. Resultados aportados por las regresiones realizadas para comprobar nuestra hipótesis de estudio

Con los datos obtenidos en INEGI, CEPAL y CONEVAL y estimaciones propias realizamos las siguientes regresiones simples obteniendo los siguientes resultados.

1.- Considerando como variable dependiente el PIB por entidad federativa y como variable Independiente el número de emprendimientos económicos (MiPyMEs) en las entidades federativas.

Cuadro 92. Resultados de la regresión PIB con MiPyMEs

```
. regress LNPIB LNMIPYMES

      Source |       SS       df       MS              Number of obs =      64
-------------+------------------------------           F(  1,    62) =   74.09
       Model |  23.5496835     1  23.5496835            Prob > F      =  0.0000
    Residual |  19.7055776    62  .317831896           R-squared     =  0.5444
-------------+------------------------------           Adj R-squared =  0.5371
       Total |  43.2552611    63  .686591446           Root MSE      =  .56377

------------------------------------------------------------------------------
      LNPIB |      Coef.   Std. Err.      t    P>|t|     [95% Conf. Interval]
-------------+----------------------------------------------------------------
  LNMIPYMES |    .819637   .0952199     8.61   0.000     .6292951    1.009979
      _cons |   3.098603   1.090721     2.84   0.006     .9182832    5.278923
------------------------------------------------------------------------------
```

El R^2 indica que: el 54% de la tasa de cambio del logaritmo de la variable PIB se explica a partir del logaritmo de la variable MiPyMEs.

Los resultados confirman la relevancia de la variable (MiPyMEs) en el modelo.

Comprobación:

t estadística = 8.61 t tablas = 2.00 [80]

t estadística > t tablas se rechaza la hipótesis nula. De igual forma en el cuadro se observa que: p.valor (0,000) es menor que el 5%.

La variable MiPyMEs es significativa y se acepta la hipótesis alternativa. El modelo particular es relevante.

Teniendo la β estimada, el modelo queda de la siguiente manera:

$$(ln)PIB = 3,098 + 0,8196(ln)MiPyMEs$$

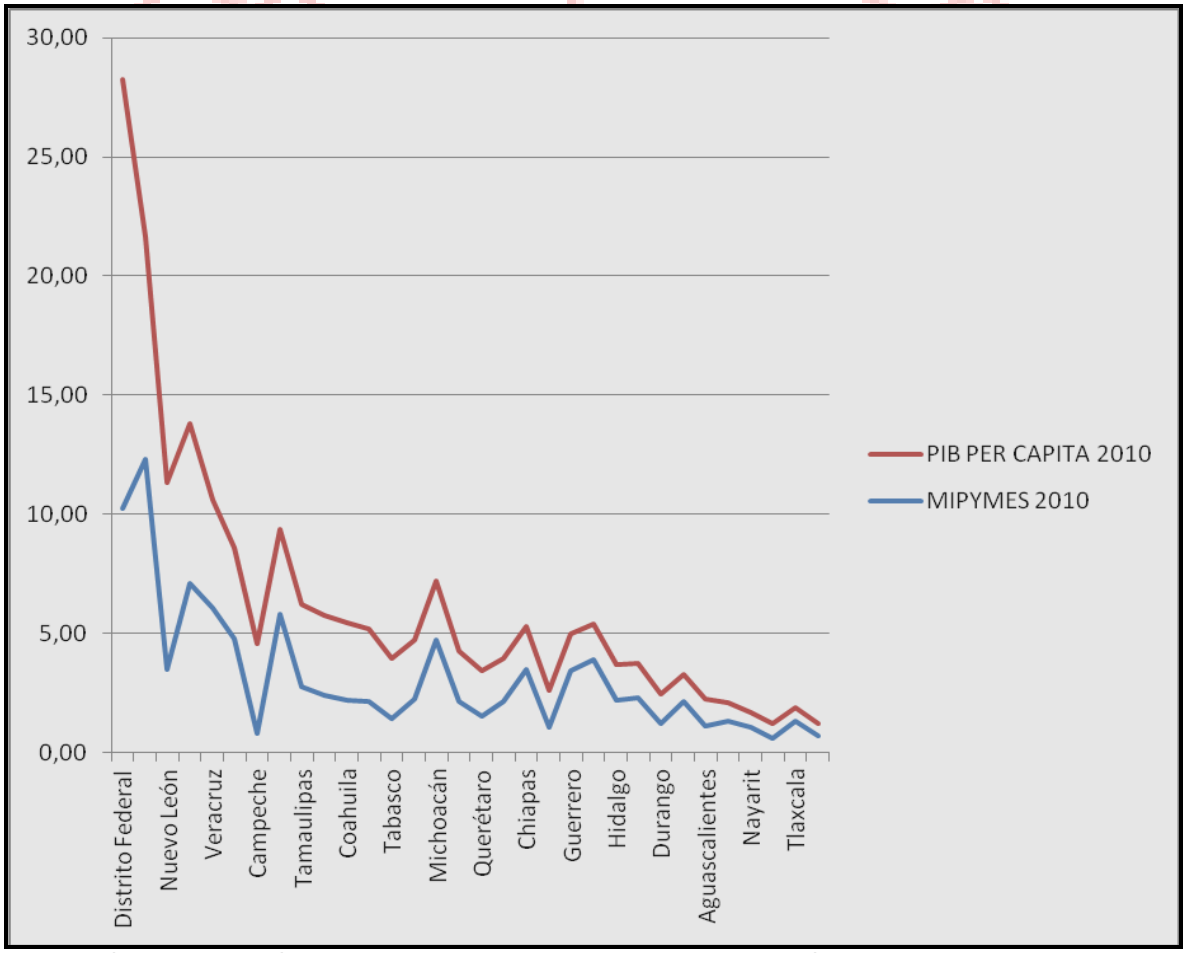
La variable MiPyMEs resulta estadísticamente significativa con una probabilidad del 5%. De tal manera su influencia en la variable PIB permite establecer una influencia aceptable. Por cada incremento del 1% en la cantidad de MiPyMEs el PIB se incrementa en 0,82%. Por otra parte el beta está entre 0 y 1. El cual nos indica algunos efectos interesantes: en principio, el PIB tendrá un cambio relativo más acentuado por cada variación en la cantidad de MiPyMEs; después se irá reduciendo hasta minimizar los efectos de la variable MiPyMEs en el producto interno bruto. Los resultados serán decrecientes. Por lo tanto, empíricamente, si estas aumentan más allá de las necesarias para cada entidad federativa, en lugar de beneficiarse concitará inconvenientes. Estos resultados exploratorios demuestran la importancia de establecer una política de desarrollo económico

[80] Grados de libertad = n – k = 63 se busca en la t estudent al 5% y se obtiene: 2.00

local para que el fomento de las MiPyMEs y economía social tengan una expansión coordinada y puedan conseguir un rol relevante en los índices de crecimiento económico local de las entidades federativas más marginadas.

El modelo, empíricamente, justifica la importancia de las MiPyMEs para incentivar el crecimiento y desarrollo económico local en las entidades federativas de México. Esta relación se visualiza en el grafico 4. En donde hay más emprendimientos económicos (MiPyMEs) el PIB per cápita[81] será más alto.

Grafico 4. Relación MiPyMEs 2010 con PIB per cápita 2010



Fuente: Gráfico de elaboración propia, con datos de INEGI y Secretaria de Economía.

[81] He elegido el PIB per cápita para elaborar el grafico, porque refleja el crecimiento económico (PIB) más la distribución de este entre la población de cada entidad federativa, reflejando en cierta medida el grado de desarrollo económico en relación a la cantidad de MiPyMEs.

En el gráfico, se observa el impacto positivo de las MiPyMEs sobre el PIB por persona. A medida que se incrementan los emprendimientos económicos el PIB per cápita tiende a ser elevado en las entidades federativas con un número considerable de MiPyMEs. El Distrito Federal y el Estado de México son las entidades en donde el número de emprendimientos económicos de este tipo es más elevado[82] y como consecuencia su producto interno bruto por persona tiende a ser el de mayor importancia para la economía mexicana. Mientras Tlaxcala y Colima con menor número de emprendimientos económicos, genera un PIB per cápita menor.

Cuadro 93. Resultados de la regresión no pobreza con MiPyMEs

```
regress lnNoPobres LNMIPYMES

      Source |       SS       df       MS              Number of obs =      32
-------------+------------------------------           F(  1,    30) =  129.92
       Model |  15.1669938     1  15.1669938            Prob > F      =  0.0000
    Residual |  3.50227928    30  .116742643           R-squared     =  0.8124
-------------+------------------------------           Adj R-squared =  0.8062
       Total |  18.6692731    31  .602234616           Root MSE      =  .34168

------------------------------------------------------------------------------
  lnNoPobres |      Coef.   Std. Err.      t    P>|t|     [95% Conf. Interval]
-------------+----------------------------------------------------------------
   LNMIPYMES |   .9306671   .0816506    11.40   0.000     .7639144    1.09742
       _cons |   3.473721   .9371183     3.71   0.001      1.55987    5.387571
------------------------------------------------------------------------------
```

La variable MiPyMEs explica el modelo y se acepta la hipótesis alternativa (p.valor < 0,05) en el esquema principal y en el particular. El $_R2$ indica que el 80% de la variación relativa del logaritmo de la variable no pobreza puede explicarse por el logaritmo de la variable MiPyMEs.

Ahora bien, teniendo la β estimada, el modelo quedaría de la siguiente manera:

(ln)nopobreza = 3.473721+ 0,9306671(ln)MYPYMES

[82] Con los datos disponibles todavía no se observan efectos decrecientes en el PIB por la cantidad de MiPyMEs en la Ciudad de México y el Estado de México, pero podría suceder si no se adopta una estrategia de desarrollo local para que este tipo de empresas se ubiquen en todo el territorio nacional y no solamente en las grandes capitales.

Cada variación relativa en la cantidad de MiPyMEs creadas o desaparecidas en la economía mexicana, existirá una variación relativa de 0,93 en la variable no pobres de las entidades federativas. De igual forma: por cada incremento del 1% en la cantidad de MiPyMEs, aumentará el número de no pobres en 0,93%.

Por lo tanto, empíricamente, si en el corto plazo se expanden las MiPyMEs la pobreza se reducirá en mayor medida. No olvidemos que el beta está entre 0 y 1, al principio crece más la variable dependiente por cada cambio de la variable independiente, después los efectos tienden a ser lo contrario, por lo tanto debe haber un límite de empresas de este tipo para no provocar los efectos contrarios.

En el grafico 5 se ve la importancia de las MiPyMEs en el aumento de los no pobres por entidad federativa.

Cuadro 94. Resultados de la regresión línea del bienestar con MiPyMEs

```
. regress lnBienestar LNMIPYMES

      Source |       SS       df       MS              Number of obs =      32
-------------+------------------------------           F(  1,    30) =  132.77
       Model |  15.3283182     1  15.3283182            Prob > F      =  0.0000
    Residual |  3.46347122    30  .115449041            R-squared     =  0.8157
-------------+------------------------------           Adj R-squared =  0.8095
       Total |  18.7917894    31  .606186756            Root MSE      =  .33978

------------------------------------------------------------------------------
  lnBienestar |      Coef.   Std. Err.      t    P>|t|     [95% Conf. Interval]
--------------+---------------------------------------------------------------
    LNMIPYMES |   .9356036   .081197    11.52   0.000     .7697773    1.10143
        _cons |  -3.608514   .9319118   -3.87   0.001    -5.511732   -1.705297
------------------------------------------------------------------------------

.
```

El modelo es válido y se acepta la hipótesis alternativa. El R^2 de 81% nos permite predecir el logaritmo de la tasa del bienestar económico, a partir del logaritmo de las micros, pequeñas y medianas empresas.

Modelo

(ln)línea del bienestar = -3,608514+ 0,9356036(ln)MiPyMEs

La línea del bienestar se incrementara en una tasa de 0,94% por cada variación del 1% en la variable MiPyMEs.

Este modelo tiene algunas conjeturas interesantes:

1.- Resulta notorio visualizar la constante negativa, por lo tanto es necesario promover por arriba de 50 emprendimientos por entidad federativa para notar el efecto de las MiPyMEs en el bienestar económico de la población.

2.- El beta se encuentra entre 0 y 1. La curva es ascendente: en primera instancia la variable dependiente crece más a medida que aumenta la variable independiente, después la curva se vuelve menos pronunciada indicando menor importancia de la variable independiente en la dependiente.

3.- El beta está próximo a 1. Por lo tanto la relación entre línea del bienestar económico y MiPyMEs, en el futuro, puede ser lineal[83] con el origen en cero y su pendiente igual al exponente de la constante (Escobar, 1999; Gujarati, 1992; Pérez, 2004; Tejedor, 1998)

Por lo tanto, un incremento sostenido de la cantidad de emprendimientos económicos (MiPyMEs) incidirá en el aumento de la cantidad de población con un ingreso superior al de la línea del bienestar económico.

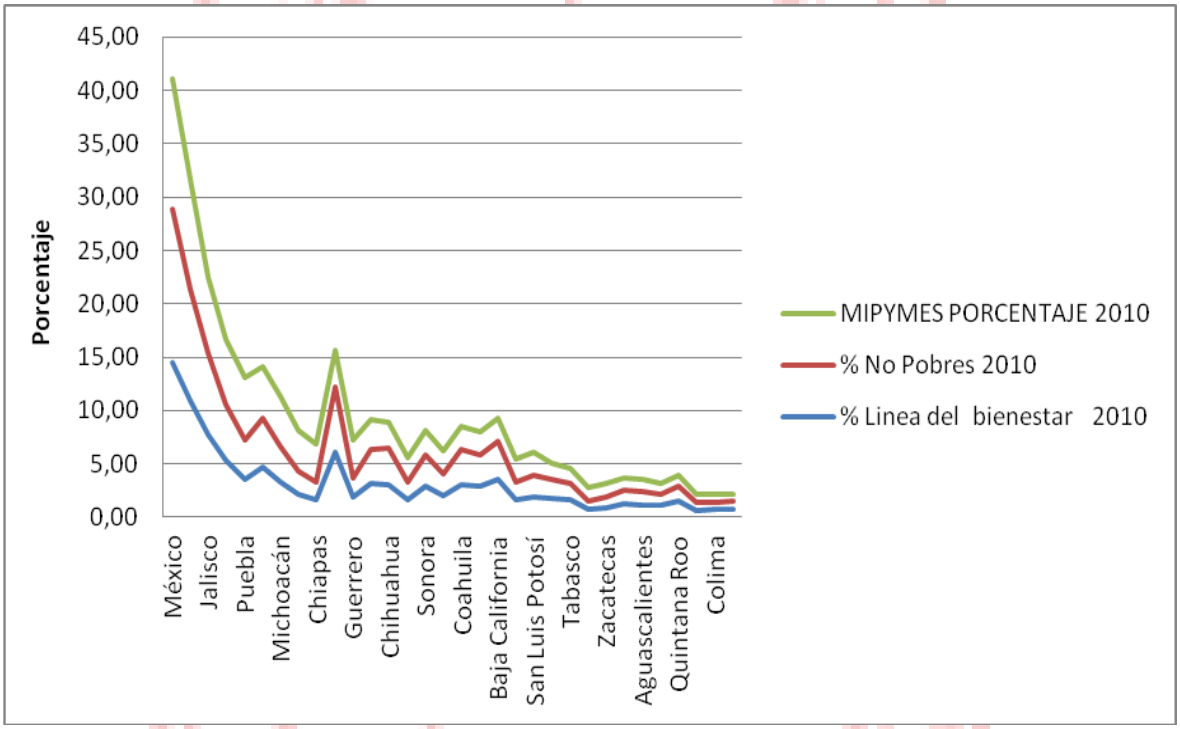
El grafico 5 resume los resultados y verifica la importancia de este tipo de unidades económicas para aumentar el bienestar económico y social en las localidades mexicanas.

[83] De esta conjetura puede derivarse una investigación más adelante y con una base de datos más robusta. Hasta el momento sobre la línea del bienestar económico existen datos hasta el 2010.

¿Cómo se puede explicar esta afirmación?

A mayor cantidad de emprendimientos económicos (MiPyMEs y empresa de economía social) se incrementa el empleo[84] y esto suscita un ingreso monetario el cual se canaliza para adquirir los insumos pertinentes para avanzar en la calidad de vida de ellos y sus familiares. La economía local se incentivaría y con el tiempo alcanzar los mínimos de bienestar anhelados socialmente.

Grafico 5. Relación: MiPyMEs, Pobreza y Línea del Bienestar 2010



Fuente: grafico del elaboración propia con datos de INEGI, Secretaria de Economía y CONEVAL.

Para afianzar y/o validar la hipótesis de investigación, podemos ver el cuadro 96 y grafico 6. En la tabla se identifica la cantidad de personas laborando en MiPyMEs. Por ejemplo, el 99,80 por ciento de las empresas, en 2008, eran unidades económicas de este tipo y en ellas el 71,97% del total de trabajadores laboraban en ellas. Mientras solamente el 28% es empleado en

[84] " De mayo a noviembre de 2011 se fundaron 10.047 PYMES generando 85, 565 empleos" Miranda Carlos, "Reporta Economía que se crearon 10 mil 47 pymes", en la jornada, 9-11-2011, p. 35 En red: http://www.jornada.unam.mx/2011/11/09/economia/035n3eco Consulta: 10/11/2011

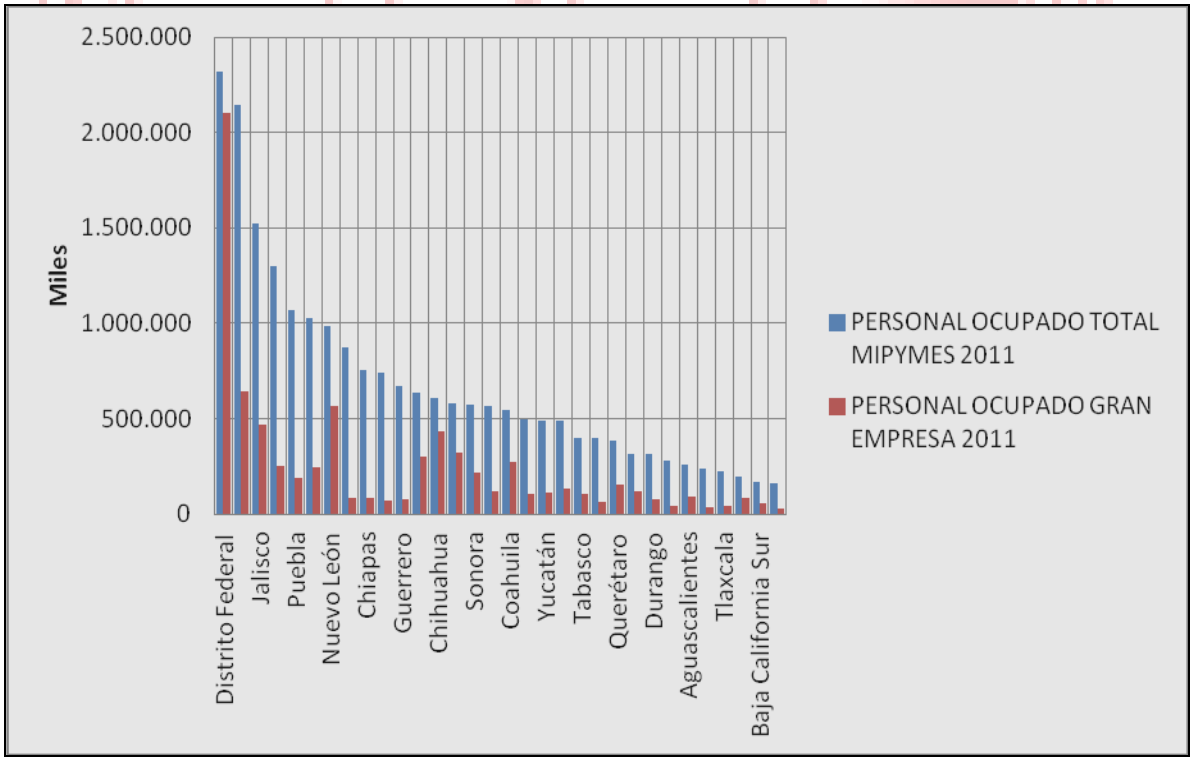
las grandes empresas. El grafico refuerza la idea y revela la importancia de las MiPyMEs en relación al fomento del empleo en las entidades federativas y su efecto en el aumento del bienestar económico y social. Se valida empíricamente mi hipótesis de estudio.

Cuadro 95. Personal ocupado en las MyPyMEs 2008

Tipo de unidad económica	Unidades Económicas Total	Porcentaje	Personal ocupado total	Porcentaje
MYPIMES	3.728.049	99,80	14.577.591	71,97
Micro	3.550.472	95,05	8.418.441	41,56
Pequeña	147.435	3,95	3.032.770	14,97
Mediana	30.142	0,81	3.126.380	15,44
Grande	7.298	0,20	5.677.135	28,03
Total	3.735.347	100,00	20.254.726	100,00

Fuente: Cuadro elaborado con datos de INEGI, censo económico de 2009. http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce2009/default.asp?s=est&c=14220 Consulta: 21/05/2011

Gráfico 6. Personal ocupado en unidades económicas por entidad federativa 2011



Fuente: grafico del elaboración propia con datos de INEGI y Secretaria de Economía.

6.8. Algunas sugerencias a considerar para que las MiPyMEs y empresas de economía social tomen el rol de impulsoras del desarrollo económico local en México

En esta investigación se ha identificado, empíricamente, la importancia de las MiPyMEs y la economía social para estimular el desarrollo de las economías locales. En México a pesar de la utilización de políticas macroeconómicas restrictivas durante los últimos 30 años, este tipo de emprendimientos han estado presentes, teniendo una participación activa para generar empleo; y, en menor medida, las empresas de economía social. Pero no por ello ha sido marginal su peso en la economía mexicana.

También es evidente que la creación de MiPyMEs no ha sido homogénea a lo largo del país, en algunas entidades federativas su expansión fue considerable mientras en otras se mantuvo estancada.

Ante esta situación, se hace pertinente plantear los elementos necesarios a tomar en consideración para generar condiciones apropiadas en los ámbitos regionales para que las MiPyMEs y economía social sean las promotoras del desarrollo económico local y, como secuela, mejorar las condiciones de vida de sus habitantes.

No olvidemos que en los ámbitos locales existen ventajas competitivas para hacer viable la generación de emprendimientos locales y con ello utilizar las externalidades existentes en el territorio para aprovecharlas como potencialidad a emplear por los actores económicos locales y, así incentivar el desarrollo de los ámbitos locales. De esta manera, se identifica que cada territorio es diferente. A partir de ahí hay que observar, con qué recursos

cuenta y cuáles son los cercanos al territorio para allegarse de ellos, y por supuesto para hacer uso de las condiciones externas al territorio para conseguir el nivel de desarrollo deseado y, como consecuencia, crecer económicamente con un impacto social favorable, generando una mayor cohesión social y mejorando las condiciones de vida en ese territorio y en concreto del país.

6.8.1. La administración púbica en turno debe de darle la importancia justa a lo regional para impulsar el desarrollo de la economía mexicana

Desde la década de los sesenta y hasta principios de la década de los ochenta, en la economía mexicana no se percibía demasiada importancia para los ámbitos locales. Para los hacedores de la política pública no era trascendente el espacio local. Predominaba el pensamiento keynesiano influenciado por una visión económico-política centralista, generando un desarrollo concentrado en grandes centros urbanos y creando un crecimiento asimétrico entre regiones. El estado - nación intervenía a través de políticas sectoriales encaminadas a fomentar y fortalecer polos de crecimiento, mientras los gobiernos locales se encargaban de ejecutar la política pública centralista. Esto suscitó la concentración de la actividad económica en los centros urbanos, dejando fuera del contexto de desarrollo a muchas regiones rurales. Generando un incremento en la desigualdad entre regiones y haciéndose patente la inexistencia de cohesión territorial. Después de la crisis deudora de 1982, y ya bajo la orientación del nuevo modelo tecno-económico internacional, se intenta priorizar dentro de la agenda publica lo regional,

comenzando a aparecer el ámbito local en el discurso político. No obstante, se quedo solamente en el discurso. Se dijo mucho sobre la reforma de descentralización, pero los avances fueron escasos. Aunado a ello, en 1985 se origina la crisis de balanza de pagos y en 1986 se tiene una recesión importante en el país por la caída de los precios internacionales del petróleo. No es hasta 1988 cuando nuevamente se pretenden acciones de política pública para promover un desarrollo local más equilibrado y disminuir las desigualdades entre regiones. Dentro de las acciones promovidas estuvieron las de impulsar la participación de las organizaciones sociales y autoridades locales para generar consenso y, con ello, promover el desarrollo de sus comunidades. El instrumento de la política pública fue el llamado programa nacional de solidaridad (Ortiz, 1995), de donde se derivaron varios programas para el desarrollo local. Pero no hay avances notables y nuevamente se vuelve a caer en el centralismo, tan duramente criticado por los gestores neoliberales y, se continúa sin dar pasos en firme hacia la tan ansiada descentralización.

En 1994 – 1995 se origina una de las peores crisis económicas en México y la primera bajo el nuevo modelo tecno-económico mundial. Siendo presidente Ernesto Zedillo Ponce de León, quien alcanza la presidencia de la Republica Mexicana de manera sorpresiva. Llega a ser candidato del partido oficial (PRI) después del magnicidio del candidato oficial en marzo de 1994 en Tijuana, México.

El nuevo presidente de México retoma el asunto de la descentralización poniendo interés en cuestiones de salud, educación, transferencias fiscales de

infraestructura, reducción de los poderes de la presidencia y separación gobierno-partido oficial. Finalmente se observa un fortalecimiento de los gobiernos (sub) nacionales, plasmado en el programa de la modernización administrativa (PROMAP)[85]. En 1999 se realiza una reforma trascendente al artículo 115 de la constitución Mexicana[86]. Ya anteriormente se habían realizado cambios, pero no tan importantes como el acontecido a fines de los noventa. Con ello se generó un fortalecimiento de los ámbitos locales dotándolos de mayor autonomía y responsabilidad. Se incrementaron las transferencias del sector público federal hacia las entidades federativas, canalizándose a proyectos de desarrollo rural y regional. Con ello, se estaba en la posibilidad de emprender el camino hacia el desarrollo local. Pero falto y sigue faltando diseñar una política de desarrollo local acorde al entorno mexicano.

Llega el nuevo siglo y con él algunas sorpresas en el ámbito público federal. Pierde el candidato del partido revolucionario institucional (PRI) llegando al poder el aspirante del partido acción nacional (PAN). Cincuenta y cuatro años tuvieron que pasar para el cambio. El nuevo presidente, Vicente Fox Quezada, dentro de su discurso político y demagógico establece continuar con la descentralización iniciada por sus antecesores. La integra dentro del programa especial para un auténtico federalismo. Se promueven convenios de descentralización en áreas de política social, desarrollo rural, económico, salud, educación y medio ambiente. Pero al final, de nuevo, todo quedó en el

[85] Véase, Programa de modernización de la administración 1995-2000. http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/nrm/1/334/default.htm?s=iste (20/12/2011)

discurso y plasmado en los planteamientos del programa nacional de desarrollo. Al final se cayó en los mismos errores de las administraciones pasadas y se siguió un periplo de clientelismo político, dándose privilegió aquellos estados cuyos habitantes eran simpatizantes del partido en el poder.

En la administración presidida por Calderón Hinojosa (2007-2012) se vuelve a retomar el tema de lo local. Termina su administración sin avances notables, perdiendo legitimidad y credibilidad en su gestión presidencial. No se dio continuidad a los programas de descentralización, no se dejo de lado esa herencia autoritaria del sistema político mexicano y se continúo manteniendo la dependencia de los gobiernos locales a la clase política. El 1 de diciembre de 2012 una nueva administración pública asumió el poder, espero se implemente una estrategia económica coherente para aprovechar las ventajas endógenas y exógenas de los ámbitos locales para generar el tan ansiado desarrollo económico en el país. Es momento de dejar de lado las políticas macroeconómicas de estabilización las cuales fueron incapaces de generar crecimiento y desarrollo económico en la economía mexicana durante 30 años. Son políticas macroeconómicas incapaces de resolver los problemas esenciales de la economía mexicana; tales como la desigualdad entre grupos sociales, la desigualdad entre regiones geográficas y sectores productivos, el desempleo, la emigración, la exclusión social, la marginación y el mayor índice de pobreza estructural y de nuevos pobres dejados por las medidas económicas de austeridad. Además a nivel regional deja: una autonomía local limitada, municipios muy heterogéneos, bajo presupuesto federal hacia el

[86] Artículo 115 de la constitución política de los Estados Unidos mexicanos http://www.promocion.salud.gob.mx/red/descargables/reforma_al_art115_constitucional_24_08_2009.pdf

municipio, inexistencia de redes sociales comunitarias, endeble articulación entre gobierno federal, provincial y municipal; débil cooperación intermunicipal, fragilidad de los planes estratégicos, laxa formación de servidores públicos de calidad y escasa credibilidad en los gobiernos locales.

Por lo tanto, si el gobierno entrante es coherente con su accionar, avivará el proceso descentralizador, dándole más libertad de maniobra a los gobiernos locales permitiendo que se fortalezcan para que puedan crear y/o consolidar iniciativas locales de desarrollo. Para ello los gobiernos locales deben de generar toda una serie de dinámicas innovadoras y complejos procesos de gestión para afrontar los retos que les planteara la sociedad local. En donde los municipios sean los principales promotores del desarrollo regional y local en México.

Como consecuencia, se podrán aprovechar las ventajas de la globalización económica y las cualidades endógenas de cada uno de los territorios al máximo.

Finalmente, con políticas públicas endógenas, transparentes, eficientes y poniendo énfasis en implementar con los actores locales iniciativas de desarrollo local, se podrá mejorar las condiciones de los ámbitos locales. Por lo tanto, incentivar el desarrollo económico local a través del desarrollo de sistemas productivos locales y de la integración de los emprendimientos económicos locales, llevará en el mediano y largo plazo a disminuir las asimetrías territoriales dejadas por la imprudencial y discrecional política pública aplicada desde la dictadura de Díaz hasta la actualidad. No es correcto darle prioridad y vigencia a paradigmas de política económica

aplicada desde la Federación, dándole preferencia a la eficiencia y a la concentración espacial de la actividad económica, teniendo consecuencias en la desigualdad del desarrollo y la marginación de las regiones en México. Este tipo de medida económica en lugar de potenciar el capital social existente en cada una de las entidades federativas lo inhibe.

6.8.2. Ventajas de las condiciones geográficas y económicas de los Estados Unidos Mexicanos

Los Estados Unidos Mexicanos se encuentran situados en el norte del continente americano, junto con Canadá y los Estados Unidos de Norte América. Limita al sur con Guatemala y Belice, al este con el golfo de México y el mar de las Antillas, y al oeste con el Océano Pacífico. La extensión territorial del país es de 1.96 millones de Km², con una superficie continental de 1.95 millones de Km² y una insular de 5.127 Km². La zona de tierras altas, constituye el altiplano mexicano y comprende el 40% de la superficie continental del país. Esta extensión ubica a México en el decimocuarto país con mayor territorio del mundo. Tiene un litoral de más de 11.500 Km². El territorio mexicano es montañoso, con llanuras costeras y altas mesetas interiores. Cuenta con dos principales cordilleras que cruzan gran parte del país y entre ellas está situada la meseta centro-occidental, que constituye alrededor de las tres cuartas partes de la superficie de México. Dicha meseta con una altitud de entre 1.200 y 2.400 metros en la zona de la capital, se extiende más de 2000 Km. hacia el noroeste y sudeste. En general, está dividido por una vasta extensión de tierras altas, con áreas escalonadas y ondulaciones suaves, limitada por la sierra madre oriental, la sierra madre

occidental y la cordillera neovolcánica y en varias planicies costeras. Su clima es muy diverso debido a su amplitud. Va desde los cálidos, con temperaturas medias anuales mayores a 26º, hasta los fríos, con temperaturas menores a 10º; sin embargo, el 93% del territorio mexicano oscila entre temperaturas de 10º y 26º (Coll, 2007).

México es uno de los países más poblados del mundo; en este sentido algunos datos básicos sobre el mismo permiten evaluar su importancia en el ámbito mundial. De acuerdo a los resultados del censo general de población y vivienda de México, residen en la República Mexicana un total de 112.336.538 de personas, estando en la décima tercera posición entre las naciones más pobladas del mundo (INEGI, 2010a).

La densidad de población en el ámbito nacional en el año 2005 fue de 52,3 habitantes por Km2; sin embargo, en el interior del país se observan marcadas diferencias. En entidades como el Distrito Federal existen 5.862 habitantes por Km2, en situación opuesta está Sonora y Campeche y Durango que tienen alrededor de 30 habitantes por Km2.

En México hay una marcada polarización en la distribución territorial de la población, ya que, por un lado, una cuarta parte de los habitantes vive en localidades de menos de 2.500 personas; y por el otro, el 26,3% lo hace en localidades mayores de 500 habitantes. La población restante está distribuida en tres grupos: el 13,7% radica en asentamientos (semi) rurales de 2.500 a menos de 15 mil personas; una proporción similar, en ciudades de 15 mil a menos de 100 mil; y en las llamadas ciudades intermedias, de 100 mil a menos de 500 mil habitantes, se asienta el 21% del total del país.

México se encuentra dividido en meso regiones entendidas como unidades territoriales integradas por varias entidades federativas (región político-administrativa) que presentan una cierta integración funcional (región nodal). El país se divide en 5 grandes regiones funcionales[87].

Cuadro 96 México dividido en meso regiones

REGIÓN 1.	NOROESTE	BAJA CALIFORNIA, BAJA CALIFORNIA SUR, SONORA Y SINALOA Y CHIHUAHUA
REGIÓN 2.	NORESTE	COAHUILA, DURANGO, NUEVO LEÓN Y TAMAULIPAS.
REGIÓN 3.	CENTRO-OCCIDENTE	AGUASCALIENTES, GUANAJUATO, SAN LUÍS POTOSÍ, ZACATECAS, COLIMA, JALISCO, NAYARIT Y MICHOACÁN.
REGIÓN 4.	CENTRO- PAÍS.	DISTRITO FEDERAL, ESTADO DE MÉXICO, HIDALGO, MORELOS, QUERÉTARO, PUEBLA Y TLAXCALA.
REGIÓN 5.	SUR- SURESTE	TABASCO Y VERACRUZ, CHIAPAS, GUERRERO Y OAXACA, CAMPECHE, QUINTANA ROO Y YUCATÁN

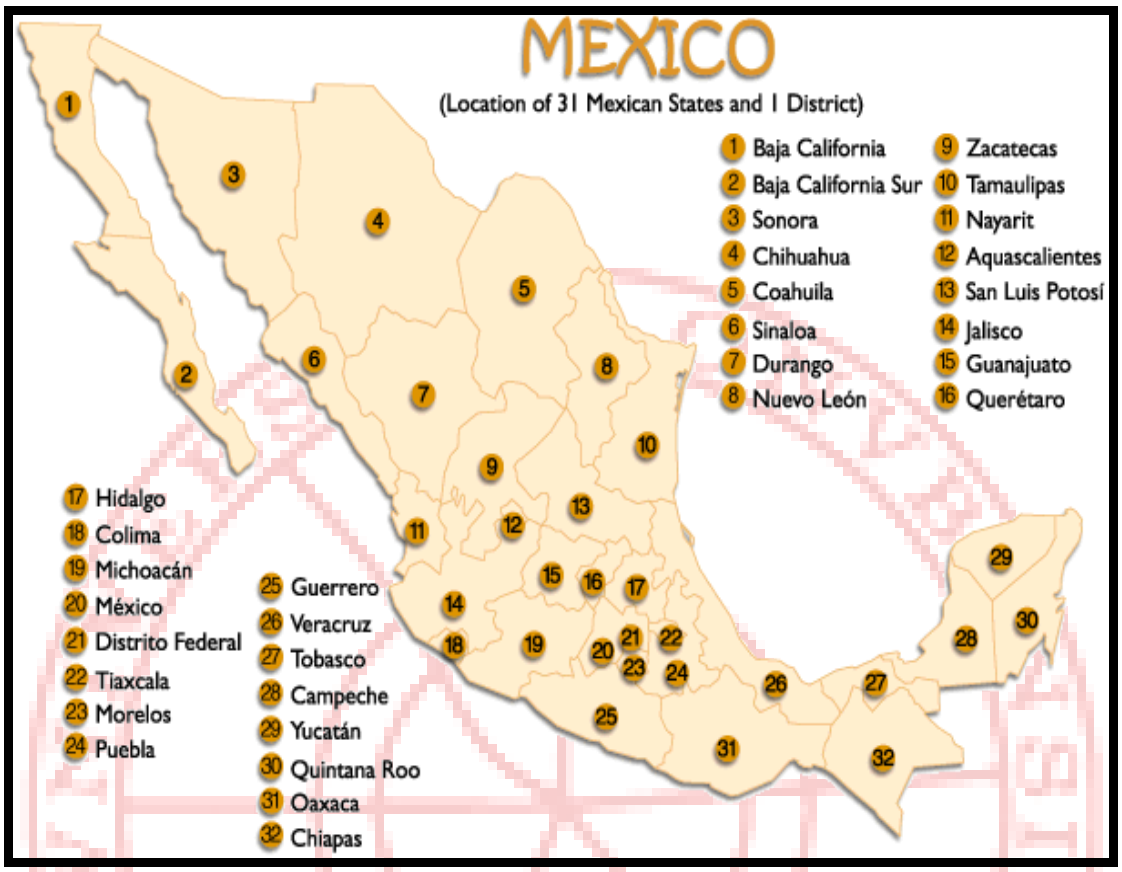
Fuente: Plan Nacional de desarrollo 2001 -2006.

Figura 3 Meso regiones

Fuente: Sergio Hernández, "Fideicomiso para el Desarrollo Regional Centro País (Fidcentro). Estrategia Regional", *XVII Seminario de Economía Urbana y Regional*, UNAM, México, 2007

[87] Plan nacional de desarrollo 2001 – 2006.

Figura 4. Mapa geográfico de México



Fuente: mapa extraído de: http://worldatlas.com/webimage/countrys/namerica/mexico/mxstates.htm consultado: 20/10/2010

Cada una de estas grandes regiones conforma un subsistema con una estructura urbana más o menos integrada a través de diversas interrelaciones entre sus lugares centrales, así como entre éstos y sus respectivas áreas de influencia directa. Esta división del país en macro-regiones funcionales indica una distribución espacial de la población y de las actividades económicas muy concentrada en la franja central del territorio nacional y relativamente diversificada en las franjas sur –sureste y noroeste noreste de México.

Las actividades económicas sectoriales en México se dividen en tres grupos. En el sector primario se encuentra la agricultura, ganadería, caza, pesca y recursos forestales. En el sector secundario se incluye a la industria de la

transformación, maquiladoras, industria de la construcción, sector energía e industria de la extracción. De igual forma, el sector terciario incluye el comercio, servicios y transportes. Nuestro país se destaca en la producción de frutas y hortalizas y sigue ganando espacio a través de los años. Otros cultivos destacables son: el arroz, las alubias, el maíz, el trigo, y el sorgo, así como el de otras frutas.

En ganadería tiene peso la crianza de bovino. En el sector pesquero destacan las capturas de camarón y atún y el desarrollo de la acuicultura.

Dentro del sector industrial, destacan la minería y los recursos energéticos. En cuanto a la minería, México tiene una amplia tradición minera. El potencial que ofrece para la exploración y desarrollo de nuevos yacimientos es enorme. La minería se encuentra en una nueva fase de apertura de inversión privada nacional y extranjera, aunque sigue siendo un sector caracterizado por una gran concentración tanto en su estructura productiva, como geográfica. También es uno de los principales países productores de petróleo.

En cuanto al sector industrial, la manufactura y en sí la maquila es de las más dinámicas. Por último, el sector Terciario presenta una gran evolución y dinamismo principalmente en el turismo y en los Servicios: financieros, educativos, comerciales, y de comunicaciones[88].

Esta breve radiografía del territorio mexicano, refleja una riqueza en recursos los cuales no se han utilizado correctamente debido a la falta de cohesión entre los ámbitos públicos: municipales, estatales y federales, para generar

[88] México exporta, boletín de la ALADI. www.aladi.org Revisado: 12/01/2011

estrategias económicas justas y sustentables para hacer avanzar a cada una de las regiones del país.

6.8.3. Articulación entre los distintos niveles de gobierno y dentro de lo local, la unificación de los actores sociales en función de un mismo objetivo: el desarrollo económico local de su comunidad

En México existe un potencial en recursos naturales y humanos para obtener un desarrollo económico local aceptable y sostenible a lo largo del tiempo. Pero también se evidencian cantidad de inconvenientes para el progreso de los ámbitos locales marginados[89]. Desde la escasa inversión pública y privada hasta el caciquismo clientelar persistente en estos territorios excluidos del desarrollo.

Desde una perspectiva empírica, es necesario continuar con la descentralización para que los gobiernos locales puedan disponer de mayor autonomía en sus decisiones en relación a las acciones a tomar para promover cambios en el entorno. Después, ya contando con mayor libertad, es pertinente generar toda una serie de nuevas dinámicas entre los actores locales. El gobierno local debe elaborar un plan estratégico en el cual se tome en cuenta a cada uno de estos entes locales, suscitando nuevos procesos de gestión con el objeto de dar confianza y certidumbre a los actores locales. En este sentido, los representantes y/o burocracia local tendrán una visión real de su rol dentro del municipio. Por su parte, la población de los ámbitos locales debe otorgar su confianza a sus autoridades y asimilar la

[89] México tiene 2,545 municipios distribuidos en 32 entidades federativas. Para el año 2010 el número de localidades se incremento a 107.458 dentro de las cuales 22.443 tenían un grado de marginación muy alto y 62.326 alto y 12.045 medio. www.conapo.gob.mx

importancia de su participación dentro de las nuevas propuestas de sus representantes locales.

Existiendo certidumbre y confianza, puede establecerse una articulación exitosa entre los actores locales. De esta manera, los microempresarios tendrían la confianza de externar sus inquietudes a las autoridades locales. A su vez, las autoridades locales, en convenio con las instituciones de educación superior estatales, deben crear programas para generar nuevos emprendimientos y nuevos empleos.

La sociedad civil debe ser activa para defender sus derechos y obligaciones dentro del entorno local. El desconocimiento genera incertidumbre y miedo en la población. Ante esto, las instituciones de educación tienen un papel relevante; deben ser el vínculo entre el actor político y la sociedad civil. Dentro de las opciones de participación activa de la sociedad civil está la formación de comités vecinales y las juntas de vecinos para hacerles saber, en principio, la importancia de su participación para hacer presión y hacer eficiente la gestión gubernamental local. Es decir, hacerles conscientes de la importancia de su participación para el buen funcionamiento del gobierno local.

La universidad, tiene el reto y el compromiso social de ser promotora del desarrollo económico local. Tiene que tomar su papel protagónico y empezar a fomentar, difundir y conectar a los actores gubernamentales y no gubernamentales en torno a proyectos con fines comunes. La universidad debe encargarse de organizar actividades de formación para facilitar una educación continua para ampliar el capital humano. La Universidad y otras instituciones educativas de formación profesional, deben encargarse de

capacitar a los funcionarios públicos locales. De igual forma, debe generar la articulación entre empresarios locales y la universidad para incentivar la creación de incubadoras de micro emprendimientos. Se trataría de promover actividades realmente eficientes y no "elefantes blancos" como los ahora existentes. En este sentido, los servicios que puede ofrecer la Universidad en las Incubadoras son: asesorar en la realización de planes de negocios, alianzas y convenios con otros organismos[90] de apoyo financiero y realización de trámites, y talleres de Capacitación[91]. Una de las misiones fundamental de las Universidades regionales será capacitar y apoyar las iniciativas de los proyectos del micro emprendedor, ofreciendo la infraestructura y asesoría necesaria para el éxito de las futuras empresas de la comunidad.

De igual forma, las instituciones de educación técnica y superior pueden ayudar a los trabajadores del campo, apoyándolos con asesorías para mejorar sus cosechas. En este sentido, este tipo de instituciones en articulación con el gobierno local, pueden desarrollar programas de capacitación en nuevas formas de producción, organización, venta de sus cosechas y emprendimientos económicos propios; permitiendo iniciar un importante y significativo esquema de mejora de la calidad de vida de una porción de población dedicada a la actividad agrícola. De manera que, finalmente, puedan insertar estratégicamente sus productos en un atractivo mercado, aprovechando el entorno global.

---

[90] Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, BANCOMEXT, Programas Estatales de Promoción Empresarial, Ventanilla Única de Gobierno del Estado para realizar trámites, Secretaría de Economía.

[91] Talleres y/o cursos de cómo elaborar un plan de negocios, sobre contabilidad, administración, economía, medio ambiente y derecho. Estos cursos serian impartidos por docentes de la universidad, especialistas del tema.

En este contexto, la articulación y/o unión de esfuerzos de los actores socioeconómicos locales para abatir los rezagos de los ámbitos territoriales mejoraría las condiciones de la localidad. Pudiendo incentivar el desarrollo de las localidades, potenciar sus competencias para atraer recursos financieros a su localidad y con ello generar las condiciones para crear esos tan ansiados emprendimientos económicos, generadores de empleo en la localidad, que frenaría la migración de la población económicamente activa de su lugar de origen.

En este sentido suscitaría, a medio plazo, un tejido empresarial aceptable, inserción de los jóvenes desempleados y una presencia fortalecida de los gobiernos locales. De no hacerlo, se seguirá como hasta hoy, con prácticas de iniciativa de forma fragmentada y descoordinada con el contexto real en el cual se vive.

6.8.4. Obstáculos a eliminar para que se tengan mejores condiciones para implementar una estrategia apropiada para que las MiPyMEs y la economía social puedan tener éxito en los ámbitos locales

La política económica centralizada aplicada desde décadas atrás y hasta la fecha, ha tenido efectos negativos para algunos ámbitos regionales en donde generó desempleo llevando a la población económicamente activa a las actividades informales.

En el presente, se hace necesario fomentar emprendimientos económicos para captar ese capital humano excedente y que no tenga que emigrar o dedicarse

a actividades delictivas para obtener los ingresos necesarios para el sustento propio y de su familia. Pero, para lograrlo, deben de suscitarse los mecanismos de política pública necesarios para generar las condiciones idóneas para ello. Dentro de estos mecanismos está el fomento de la innovación y capacitar el capital humano para los emprendimientos económicos. Así es pertinente adoptar una política pública con un enfoque colectivo y no focalizado para permitir generar competitividad.

En la actualidad, México tiene un nivel de competitividad bajo, según datos del Foro Económico Mundial (WEF) en el 2005 se encontraba en el nivel 48 de 125 economías, hoy en el 58 de 144[92]. Mientras en el realizado por Escuela de Negocios (IMD) está ubicado en el escaño 38 de 59 países[93]. Las causas que generan que se encuentre en este lugar son: la inseguridad jurídica personal, un clima de negocios poco favorable para crear empresas y precios demasiado altos por el uso de la infraestructura instalada en comunicación y telecomunicaciones. Mientras, el índice generado por el Instituto mexicano para la competitividad (IMCO) ubica a México en el lugar 32 de 46 naciones[94]. Si lo trasladamos a nivel de entidad federativa y con datos del mismo instituto[95] y del Tecnológico de Monterrey[96] se muestra cómo determinados Estados

[92]Global_Competitiveness_Reports, rankings. http://www.weforum.org, Revisado el 20 de mayo de 2010

[93] Anuario de Competitividad mundial que elabora la escuela de negocios IMD, con sede en Suiza. http://www.imd.org/research/publications/wcy/upload/scoreboard.pdf Revisado el 20 de mayo de 2012.

[94] Para ver el informe completo: http://imco.org.mx/images/pdf/Indice-de-Competitividad-Internacional-2011.pdf

[95] IMCO "Los 10 factores analizados para las 32 entidades, sistema de derecho confiable y objetivo; Manejo sustentable del medio ambiente; Sociedad incluyente, preparada y sana; Economía dinámica e indicadores estables; Sistema político estable y funcional; Mercados de factores de producción eficientes (capital, mano de obra, energía y suelos); Sectores precursores de clase mundial (telecomunicaciones, transporte y sector financiero); Gobierno eficiente y eficaz; Aprovechamiento de las relaciones internacionales, y Sectores económicos con potencial (industrias que por diferentes motivos tengan amplias posibilidades de ser competitivas)" http://www.imco.org.mx/index.php

[96] La competitividad de los estados mexicanos http://sitios.itesm.mx/webtools/competitividad/metodo.html Consulta: 3/10/2012

sobresalen mientras por lo regular los del sur y suroeste son los que tienen un índice menor.

Cuadro 97. Las 5 entidades con mayor competitividad por sector versus las 5 con menor competitividad 2010

Entidad Federativa	*Agro Nivel*	*Textil Nivel*	*Alta Tecnología Nivel*	*Manufactura Nivel*	*Turismo Nivel*
Distrito Federal	1	1	1	1	1
Baja California Sur.	2	2	2	2	2
Nuevo León	3	3	3	3	3
Aguascalientes	4	4	4	4	4
Baja California	5	5	5	5	5
Michoacán	28	27	28	27	28
Tabasco	29	29	29	30	29
Guerrero	30	30	30	29	30
Oaxaca	31	31	31	31	31
Chiapas	32	32	32	32	32

Cuadro elaborado con información del IMCO. http://www.imco.org.mx/informeestatal.php#1

Cuadro 98. Índice de competitividad Global por entidad federativa 2010 y 2012

Entidad Federativa	*índice 2010*	*Entidad Federativa*	*Índice 2012*
	Alto		Alto
Distrito Federal	0.661	Distrito Federal	0.6209
Nuevo León	0.606	Nuevo León	0.6207
Querétaro	0.559	Querétaro	0.580
Coahuila	0.541	Colima	0.563
Baja California Sur	0.539	Baja California Sur	0.562
	Bajo		Bajo
Puebla	0.411	Chiapas	0.417
Tabasco	.0405	Veracruz	0.414
Guerrero	0.387	Tlaxcala	0.401
Oaxaca	0.375	Oaxaca	0.349
Chiapas	0.366	Guerrero	0.347

Fuente: EGAP/Tecnológico de Monterrey, la competitividad de los estados mexicanos. http://sitios.itesm.mx/webtools/competitividad/ranking.html Consulta: 03/10/2012

Como se observa en los cuadros (97 y 98), se hace evidente quienes sobresalen y quienes se quedan rezagados. Con esto, se refuerza nuestra tesis, se debe de canalizar el mayor esfuerzo hacia estas entidades más deprimidas. Son infinidad de factores los cuales patentizan estos grados de desarrollo en las entidades federativas. De entre ellos podemos destacar: la cuestión política que dificulta los avances, los cotos de poder, pugnas entre partidos políticos a los tres niveles de gobierno, la dificultad de homologar trámites entre entidades federativas para la apertura de emprendimientos económicos y atracción de capitales.

Uno de los problemas más acuciantes es la corrupción administrativa principalmente a nivel regional, porque a nivel nacional en 2001 tenía un índice de corrupción[97] de 10. 6 pasando en 2010 a 10.3

Cuadro 99. Las 5 entidades federativas con mayor corrupción en 2010

Entidad Federativa	Índice de Corrupción	Posición
Ciudad de México	**17,9**	**32**
Estado de México	**16,4**	**31**
Guerrero	**16,0**	**30**
Oaxaca	**13,4**	**29**
Hidalgo	**11.6**	**28**

Cuadro elaborado con datos de transparencia Mexicana. http://www.transparenciamexicana.org.mx/ENCBG/ Consulta: 23/09/2011

Otro aspecto importante es disminuir los trámites para crear un emprendimiento económico y por supuesto hacerlos homogéneos para todas las entidades federativas. En la actualidad, ya no es viable seguir con una engorrosa tramitología para generar una empresa. En México hay que seguir una gran cantidad de trámites para iniciar un emprendimiento, en total son 15, mientras que en Canadá sólo son 2, o en Estados Unidos 4. En México, para la realización de dichos trámites son necesarios 67 días. Además, el costo de la regulación (trámites) en México es más alto que en países de América Latina como Brasil (20% del PIB), Chile (13% del PIB) y Venezuela (11% del PIB) y mucho más alto que en Canadá (1.5% del PIB) y Estados Unidos (0.5% del PIB). De igual manera, el costo nominal en dólares en México (2.492) es mucho más alto que en los países de América Latina considerados y que en Estados Unidos (150 dólares) y Canadá (280 dólares), y está solamente por

[97] El índice de corrupción es un indicador que registra los pagos de "mordidas" declarados por los hogares mexicanos en 35 servicios públicos provistos por los tres niveles de gobierno y empresas particulares.

debajo del promedio de 85 países considerados, o sea, 3 mil 873 dólares[98]. Desde esta perspectiva es difícil generar una empresa sea de MiPyME o de Economía social. Esta dificultad conlleva que mucha población con iniciativa propia tienda a insertarse dentro de la economía informal.

Cuadro 100. Entorno para los negocios en México. (Comparativo 2005 – 2006 - 2010)

Asunto	Clasificación [99] 2005	Clasificación 2006	Clasificación 2010
Facilidad de hacer negocios (general)	62	43	35
Apertura de una unidad empresarial	93	61	67
Manejo de licencias	28	30	22
Registro de Propiedad	73	79	105
Obtención de crédito	59	65	46
Cumplimiento de contratos	82	87	81
Comercio transfronterizo	77	86	58
Cierre de empresa	21	25	23

Fuente: Doing Business, Banco Mundial. http://www.doingbusiness.org/rankings Consulta: 10/04/2011

6.8.5. La necesidad del apoyo gubernamental y la importancia de la adopción de las nuevas tecnologías por parte de las MiPyMEs

En el Plan Nacional de Desarrollo (2006 – 2012) elaborado por el gobierno presidido por Felipe Calderón Hinojosa, se estableció como prioridad la promoción de las MiPyMEs para el desarrollo de la economía mexicana. Pero no solamente debe quedar plasmado en papel sino que debe apreciarse en acciones y una de esas acciones es continuar con la descentralización, permitiendo darles mayor autonomía a los gobiernos regionales. Por su parte,

[98] Para ampliar información, véase, http://espanol.doingbusiness.org/ Consulta: 10/04/2011
[99] Banco Mundial, clasificación de países de 1 a 175. De mejor a peor.

el gobierno local con mayor autonomía debe de realizar su máximo esfuerzo para adoptar estrategias locales en relación a incentivar al sector de las MiPyMEs y Economía Social. El gobierno local debe buscar consolidar sistemas económicos locales eficientes, teniendo como promotoras a este tipo de emprendimientos económicos.

De igual forma, en articulación, el gobierno federal, estatal y municipal debe de ampliar sus programas y servicios de apoyo a la pequeña y mediana empresa para introducir la tecnología e innovación como una estrategia para competir en los mercados nacionales e internacionales. Algunas entidades federativas están a nivel internacional en innovación pero otras están estancadas (véase cuadro 101).

Según la lley para el Desarrollo de la Competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa en México, se tiene por objeto promover el desarrollo económico nacional a través del fomento a la creación de micro, pequeñas y medianas empresas y el apoyo para su viabilidad, productividad, competitividad y sustentabilidad. Así mismo, en dicha ley se dice que se pretende incrementar su participación en los mercados, en un marco de crecientes encadenamientos productivos que generen mayor valor agregado nacional.

Dentro de los objetivos establecidos en esta Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa en México está el de

promover esquemas para la modernización, innovación y desarrollo tecnológico en las MiPyMEs en México.[100]

Cuadro 101. Índice de innovación estatal 2010

Posición	Entidades Federativas	Calificación	Nivel de Innovacion
1	Distrito Federal	69.30	Media-Alta Innovación
2	Nuevo León	56.79	
3	Querétaro	41.23	Innovación Promedio
4	Chihuahua	34.24	
5	Baja California	33.08	
6	Sonora	32.97	
7	Coahuila	30.38	
8	Guanajuato	30.23	
9	Morelos	29.79	Media-Baja Innovación
10	Baja California Sur	29.21	
11	Aguascalientes	28.14	
12	Colima	27.02	
13	Tamaulipas	26.90	
14	Jalisco	26.80	
15	Sinaloa	24.67	
16	San Luis Potosi	24.56	
17	México	24.15	
18	Campeche	23.43	
19	Tabasco	22.84	
20	Yucatán	21.78	
21	Quintana Roo	21.33	
22	Puebla	20.36	Baja Innovación
23	Durango	18.42	
24	Veracruz	16.88	
25	Michoacán	16.74	
26	Zacatecas	16.68	
27	Hidalgo	16.29	
28	Nayarit	16.24	
29	Tlaxcala	11.85	Escasa Innovación
30	Chiapas	11.66	
31	Oaxaca	8.75	
32	Guerrero	6.39	

Fuente: cuadro tomado prestado de Arregional Índice de innovación estatal
http://www.arinformacion.com/mexico/?lang=es&PHPSESSID=656bqqddo76b6p7qilji6cus45# Consulta: 10/04/2012

Como se puede observar en la mayoría de los estados mexicanos su grado de innovación es muy reducido mostrando la gran heterogeneidad existente a

[100] (Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa) http://www.siem.gob.mx/portalsiem/ley_pyme/articulos.asp?qcap=a

nivel regional. Nuevamente, los estados del sur se encuentran rezagados. Siguiendo el estudio de aregional (2010:65), Guerrero tardaría 96 años para alcanzar el grado de innovación europeo mientras Oaxaca 168 años.

Nos encontramos en la (post) modernidad, son tiempos en los que las empresas pequeñas y medianas requieren de estrategias efectivas para fortalecer su posición en la economía mexicana. Las tecnologías de la información e innovación representan un factor que podrá ser clave para lograr este propósito (Ruíz, 1984). Por lo tanto se debe de trabajar a nivel local para abatir rezagos tecnológicos y buscar la homogeneidad regional.

La innovación representa un área de oportunidad para la generación de nuevos emprendimientos económicos y lograr avanzar de lo local a lo global.

6.8.6. Generar las condiciones para que la inversión privada, las asignaciones federales y de inversión pública sean más equitativas para las entidades federativas

Otro de los grandes problemas que siguen aquejando a las entidades federativas deprimidas, es la inequidad en cuanto a los recursos financieros necesarios para generar las condiciones apropiadas (infraestructura) para suscitar los emprendimientos económicos necesarios en las regiones mexicanas. Se vuelve acuciante terminar con reglas obsoletas o mecanismos arcaicos en la determinación de las asignaciones federales porque por lo regular quienes reciben más recursos son las entidades con grandes centros urbanos y en proporción al número de habitantes de los estados. Dos de ellas son el Estado de México y el Distrito Federal

---

(Consulta: 20 de junio de 2009).

Cuadro 102. Las 10 entidades federativas que reciben más fondos federales e inversión privada. Porcentajes del total 2006

Entidad Federativa	Aportaciones %	Entidad Federativa	Inversión privada
Estado de México	9,43	Distrito Federal	45,95
Distrito Federal	8,59	Nuevo León	8,62
Veracruz	7,26	Chihuahua	8,44
Chiapas	5,49	Estado de México	7,67
Jalisco	4,94	Baja California	5,74
Oaxaca	4,81	Jalisco	3,77
Puebla	4,61	Tamaulipas	3,25
Guerrero	4,49	Puebla	2,39
Michoacán	4,08	Morelos	2,16
Guanajuato	3,88	Coahuila	1,90

Cuadro de elaboración propia con datos de la secretaría de economía y secretaria de hacienda y crédito público. www.economia.gob.mx www.shcp.gob.mx

Cuadro 103. Aportaciones federales e inversión extranjera por entidad federativa 2012

Las 5 que perciben más recursos.

Entidad Federativa	*Inversión privada* *Millones de dólares*	*Entidad federativa*	*Mies de pesos* *corrientes*
Distrito Federal	6.038,6	Coahuila de Zaragoza	11.631.676
Nuevo León	808,3	Jalisco	10.493.832
Estado de México	596,6	Veracruz	8.858.313
Jalisco	365,7	Oaxaca	6.965.638
Baja California	275,2	Puebla	6.802.906

Fuente: Secretaria de Hacienda y crédito público. Unidad de política y control presupuestario.
Secretaria de economía, dirección general de inversión extranjera.

Si comparamos los dos cuadros, la inversión privada sigue la misma tendencia para el 2012, mientras en las asignaciones para las entidades federativas tiene cambios significativos hay mayor aportación federal para 3 de las entidades más pobres pero Coahuila y Jalisco dos estados con un grado de desarrollo alto reciben más recursos.

Por lo tanto es necesario buscar nuevas formas y/o la manera de asignación de fondos. Debe priorizarse para las zonas más atrasadas. De igual forma, deben de crearse las condiciones apropiadas en las entidades federativas más deprimidas para atraer las inversiones privadas y poder generar los

emprendimientos económicos, incentivando el empleo para mejorar las condiciones de vida de esos lugares marginados en la actualidad. Es, por lo tanto, ahora necesaria una articulación eficiente entre actores económicos locales y federales.

6.8.7. La importancia de dar un mayor apoyo a la Economía social

La economía social en México, puede tener un papel crucial en favor del empleo y la integración local. Estudios recientes demuestran que tiene un poder potencial en lo referente a la creación de empleo y en gran medida ello se debe a las características de la economía social: persigue objetivos económicos, sociales y de interés general, establece límites sobre los niveles de beneficios privados e individuales, trabaja con particulares o grupos de personas locales con intereses comunes, y adopta un mecanismo de autogestión en el que participan sus empleados, los trabajadores voluntarios y los usuarios. Gracias a ella, las personas que se hallan fuera del mercado de trabajo pueden mejorar sus expectativas de encontrar un empleo, y las personas con bajos ingresos pueden acceder a bienes y servicios que mejoran su calidad de vida.

Estas características permiten que la economía social aporte algo realmente nuevo en dos aspectos: por un lado, la economía social atiende las necesidades locales que aún no han sido satisfechas por el mercado o por el Estado; por otro lado, muchas organizaciones de la economía social ofrecen formas de trabajo nuevas o alternativas. Dentro de estas líneas de actuación desatacamos la labor del cooperativismo como agente impulsador del desarrollo local. Por lo tanto una estrategia de política pública local debe de

priorizar y agilizar trámites para incentivar la creación de cooperativas agrarias y de crédito, estas últimas siendo prioritarias para generar créditos baratos y accesibles para los que deseen iniciar un emprendimiento económico.

También la economía social presenta condiciones muy favorables para impulsar la creación de empresas desde los nuevos yacimientos de empleo (Jiménez y Sánchez, 1998). Se trata de actividades que satisfacen nuevas necesidades sociales, que van desde los servicios de vida cotidiana hasta servicios de ocio, existiendo un alto potencial en la gestación de nuevos puestos de trabajo.

Otro factor a tomar en consideración es tener en cuenta a los actores locales y el papel fundamental que juegan dentro del territorio para generar condiciones estables para implementar los emprendimientos económicos necesarios y así crear los empleos necesarios.

En la actualidad, los actores de la administración pública, los universitarios, los empresarios, los trabajadores cualificados, no cualificados y sindicales, las ONGs y demás organizaciones, deben de tener más articulación para fomentar acciones solidarias que intenten neutralizar ciertos efectos negativos producto de un desarrollo económico desigual, y presionar al gobierno local para poder trabajar en conjunto para mejorar las condiciones de los ámbitos regionales.

6.9. Algunos casos de formación de estrategias innovadoras y empresas sociales

En este apartado se presentan algunos casos de emprendimientos sociales con avances considerables dentro del contexto social, económico y político del ámbito territorial mexicano.

6.9.1.- “El premio gobierno y gestión local”, una estrategia notable para gratificar a las administraciones locales por aplicar programas y políticas innovadoras en beneficio de los ámbito locales

En el 2001, en México, se instauró el “premio gobierno y gestión local”[101]. El objetivo principal de este premio es el de identificar programas y políticas de gobiernos locales con repercusiones positivas en los estándares de vida de los habitantes de la comunidad en cuestión e identificar mejores prácticas de los gobiernos locales.

El premio consiste en 25 mil dólares y puede participar cualquier municipio enviando algún programa puesto en práctica que haya tenido resultados positivos durante un año de funcionamiento de manera ininterrumpida. En una segunda fase, se realiza una visita y revisión del programa por parte del comité técnico. Este comité selecciona 10 proyectos finalistas. En una tercera fase, se seleccionan los 5 proyectos ganadores ante jurado y público asistente a la ceremonia de premiación.

La idea de realizar el “premio gobierno y gestión local” partió de la iniciativa de la División de Administración Pública, del Centro de Investigación y Docencia económicas en colaboración con la Fundación Ford, organismos de promoción municipal y otras instituciones académicas y sociales de índole nacional e internacional. En 2007 se integraron el Colegio de la Frontera Norte y la Universidad de Guadalajara, donde se puede observar una interesante articulación de instituciones de educación superior en busca de generar las

[101] http://www.premiomunicipal.org.mx/p2009/home.php Visitada: 12/06/2010.

bases indispensables para estructurar con los gobiernos locales y la sociedad civil programas para la mejora de sus comunidades en todos los ámbitos.

El programa, durante su vigencia, ha tenido éxito y ha generado una participación significativa de los gobiernos locales enviando sus programas al premio. Los proyectos participantes van desde los ámbitos de la ecología, educación, salud pública hasta modernización financiera[102]. En el año 2006 se registraron 393 programas dentro de los cuales 27 fueron semifinalistas. Mientras en la última edición 2009, fueron 19 semifinalistas de 312 proyectos[103]. En el siguiente cuadro, se pueden observar programas de todo tipo, pero siempre encaminados a la mejora de las condiciones de gestión gubernamental, habitabilidad, medio ambiente e incremento de los estándares de vida de los habitantes de los ámbitos locales. Mientras en el grafico se muestra por entidad federativa para el 2011, Nuevo León es el estado que más proyectos registró en ese año mientras la mayoría del sur tuvo poca participación.

Es una iniciativa importante la cual tendrá mayor alcance en función de su consolidación y de su cohesión entre las instituciones académicas, gobiernos locales y sociedad civil.

[102] CIDE, 2006, CD Prácticas municipales exitosas TOMO VI Edición 2006

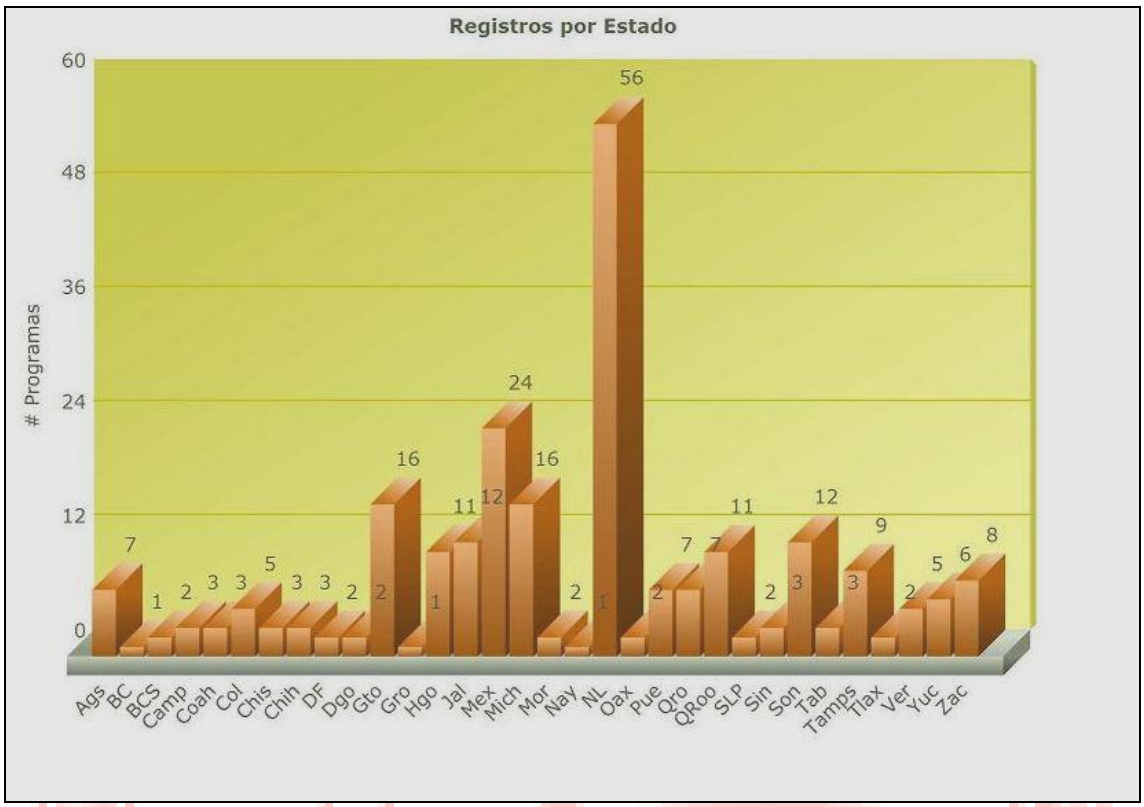
[103] http://www.premiomunicipal.org.mx/ee/index.php/ediciones/bases Consulta: 10/02/2011

Cuadro 104. Proyectos semifinalistas 2006 del premio gobierno y gestión local

Entidad Federativa	Municipio	Programa
Baja California	Ensenada	Estrategia Municipal para el Desarrollo Regional
Baja California	Mexicali	Atención y Apoyo a las Personas con Discapacidad
Coahuila	Torreón	Operación 10
Chiapas	San Cristóbal de las Casas	Programa Intermunicipal de Inclusión Escolar de Menores entre 5 y 14 Años de Edad
Chiapas	Villaflores	Unidos Planeamos el Desarrollo
Chiapas	Villaflores	Programa Municipal de Protección Contra Incendios Forestales
Chihuahua	Juárez	Sistema de Movilidad Urbana Integral de Ciudad Juárez
Durango	Durango	Programa de Sustitución de Casas de Cartón
Durango	Durango	Toma Conciencia
Guanajuato	León	Menores Trabajadores y de Calle
Guanajuato	León	Basura que No es Basura
Jalisco	Cabo Corrientes	Rutas Turísticas de Cabo Corrientes
Jalisco	Guadalajara	Centros de Mediación
México	Naucalpan	Servicio Profesional de Carrera Municipal
México	Texcoco	Programa de Reordenamiento de la Ciudad de Texcoco
México	Nezahualcóyotl	Literatura Siempre Alerta
Michoacán	Cotija	Programa de Desarrollo Integral Sostenible de Cotija
Michoacán	La Huacana	Modelo de Desarrollo para el Municipio de La Huacana Bajo Criterios De Sustentabilidad
Michoacán	Chilchota	En Educación Indígena le Apostamos al Futuro
Morelos	Zacualpan de Amilpas	Agenda Desde lo Local
Nuevo León	San Pedro Garza García	San Pedro Seguro
Nuevo León	San Pedro Garza García	Transparencia en San Pedro
San Luis Potosí	San Luis Potosí	Impulso a la Contraloría Social y Gobierno Transparente
Sinaloa	Mazatlán	Reestructuración y Modificación del Sistema de Justicia Administrativa
Tamaulipas	Nuevo Laredo	Programa de Saneamiento en Materia de Residuos Peligrosos
Tlaxcala	Ixtenco	Consejo de Supervisión de la Cuenta Pública y de Participación Ciudadana
Veracruz	Coatepec	FIDECOAGUA "Fideicomiso Coatepecano para el Pago de Servicios Ambientales Forestales Hidrológicos"

Fuente: Cuadro tomado de: CD Prácticas municipales exitosas TOMO VI Edición 2006. Para ver todas las ediciones del premio y más información véase: http://www.premiomunicipal.org.mx/p2009/pa.php?Anio=2009#

Grafico 6 Proyectos por Entidad Federativa 2011



Fuente: Gráfico prestado de "gestión y gestión local"
http://premiomunicipal.org.mx/ee/index.php/ediciones Consulta: 20/08/2012

6.9.2. Un ejemplo de economía social notable, "la cooperativa Cruz Azul"

La cooperativa "Cruz Azul" se ubica en el municipio de Tula de Allende en el Estado de Hidalgo[104].

Geográficamente el Municipio de Tula de Allende se ubica en la región del Valle del Mezquital. Colinda al norte con Tepetitlán y Tlahuelilpan, al sur con Tepejí de Ocampo, al este con Atotonilco, Atitalaquia y Tlaxcoapan, y al oeste con el Estado de México.

[104] Para más información consulte la siguiente web: http://www.hidalgo.gob.mx/ Consulta: 08/09/2011

El municipio de Tula de Allende se caracteriza por tener un sector primario con potencialidad, por ejemplo, sus principales cultivos son: maíz, fríjol, avena, trigo, hortalizas como calabaza, tomate verde, chile verde y cultivos de alfalfa. En el aspecto de la fruticultura, se producen el nopal, la tuna, el durazno y el aguacate. En ganadería tienen ganado bovino, porcino, ovino y caprino. En la avicultura, se crían aves de pastura y engorda y pavos. En la apicultura existe la abeja, de la cual se extrae miel y cera. En la cunicultura, se cría el conejo. En cuanto a pesca, las principales especies explotadas en el municipio son: la carpa, la barrigona, el bagre y el espejo. Su industria se compone de industrias de: transformación, extractivas, construcción, y maquiladoras. Las industrias más importantes son: la Termoeléctrica Francisco Pérez Ríos y la refinería de Petróleos Mexicanos Miguel Hidalgo, la Tula, la Fabrica Cementera Cruz Azul y Tolteca. En relación al turismo, el Municipio cuenta con atractivos culturales y naturales. Culturales tales como la Parroquia y (ex) convento de San José, ambos construidos en el siglo XVI. En lo referente a atractivos naturales, en el municipio se pueden encontrar balnearios, presas y ruinas arqueológicas. Entre las ruinas arqueológicas se pueden mencionar: el Centro Ceremonial Arqueológico de la Tula Prehispánica, el Palacio Quemado, la Pirámide, el Corral, el Coatepantli, el Museo Jorge R. Acosta y el Seminario Mayor. Dentro del tal contexto, el municipio cuenta con gran variedad de hoteles, restaurantes, discotecas y bares[105]. Sin embargo, a pesar de existir un potencial para la generación de la economía social, es casi inexistente debido a la nula participación del gobierno municipal para promover este tipo de

[105] Para más información visite la web del municipio. http://www.tula.gob.mx/ Consulta: 9/08/2011

empresas. No obstante, un caso interesante es la cooperativa Cruz Azul, la cual se puede encuadrar dentro de la economía social.

¿Qué es una cooperativa en México?

En México se considera Sociedad Cooperativa a aquella organización que, basada en el espíritu de solidaridad social y sin propósito de lucro, se constituye para el ejercicio de una actividad en beneficio de sus propios asociados. La Ley General de Sociedades Cooperativas[106], legislación que regula su desempeño, define genéricamente a la sociedad cooperativa como una forma de organización social integrada por personas físicas con base en intereses comunes y en principios de solidaridad, esfuerzo propio y ayuda mutua, con el propósito de satisfacer necesidades individuales y colectivas, a través de la realización de actividades económicas de producción, distribución y consumo de bienes y servicios. Dicha ley reconoce las siguientes clases de sociedades cooperativas: de responsabilidad limitada, de responsabilidad suplementada, de productores de bienes y/o servicios, de consumidores de bienes y/o servicios, de participación estatal, y de vivienda.

Es importante establecer que las sociedades se constituyen ante notario y en misma forma se harán constar sus modificaciones. El notario tiene la facultad de no autorizar la escritura, por la cual deba de regirse la sociedad, cuando los estatutos o sus modificaciones contravengan a lo dispuesto por la propia ley que las regula. Dentro de su funcionamiento, debe observar los siguientes principios:

I.- Libertad de asociación y retiro voluntario de los socios;

[106] http://revista.confe-coop.org.mx/images/stories/Confe/Ley%20general%20de%20cooperativas.pdf

II.- Administración democrática;

III.- Limitación de intereses a algunas aportaciones de los socios si así se pactara;

IV.- Distribución de los rendimientos en proporción a la participación de los socios;

V.- Fomento de la educación cooperativa y de la educación en la economía solidaria;

VI.- Participación en la integración cooperativa;

VII.- Respeto al derecho individual de los socios de pertenecer a cualquier partido político o asociación religiosa, y

VIII.- Promoción de la cultura ecológica.

Dichas sociedades, las sociedades cooperativas se podrán dedicar libremente a cualesquiera actividades económicas lícitas.

Dentro de este rubro se encuentra la Sociedad Cooperativa Cruz-Azul la cual se conforma por un Núcleo Cooperativo, logrando una consolidación importante durante los últimos años. Cada una funciona de forma independiente y tiene sus propios órganos de gestión, aunque están vinculadas entre sí por las actividades que llevan a cabo alrededor de la producción de cemento y por la asistencia mutua, elemento clave para el desarrollo cooperativista.

La Cruz Azul[107], es una de las más grandes cooperativas mexicanas esta fue fundada en 1881 por el inglés Henry Gibbon en una parte de la antigua Hacienda de Jasso la cual se encuentra ubicada en el municipio de Tula de

[107] http://www.cruzazul.com.mx/2008/homePrueba/Default.aspx web visitada el 18/06/2012

Allende. Más de 5000 familias dependen del Núcleo Cooperativo Cruz Azul y a todas son extensivos buena parte de los servicios sociales que otorga la Cooperativa a sus miembros. La agrupación Cruz Azul, como organización social con la razón de cooperativa, se constituyó en el año de 1934 y a lo largo de los años, su crecimiento y consolidación han ido de la mano del desarrollo de las regiones de Tula en el Estado de Hidalgo. En la actualidad, el Núcleo Cooperativa de Cruz Azul se conforma por 20 organizaciones que han incursionado en distintos ámbitos de la Industria de la Construcción y la promoción del Deporte, la Cultura y el Desarrollo Social.

En el 2005 y el 2006, la Cooperativa Cruz Azul ha sido reconocida como una Empresa Socialmente Responsable. Honor que desde hace varios años ya le han concedido las comunidades de Tula en el Estado de Hidalgo así como otros municipios de las mismas regiones, en los que la organización ha implementado innumerables acciones sociales para contribuir al desarrollo de sus poblaciones. La cooperativa Cruz Azul es un ejemplo de desarrollo industrial y social.

Como es evidente, es factible generar economía social, solamente hace falta voluntad de los actores sociales de los ámbitos locales. El Estado debe darle mayor legitimidad a organizaciones que no pertenecen ni al sector privado tradicional ni al sector público. Este tipo de actividad económica está basada en la asociación de personas en entidades de tipo democrático y participativo, con la primacía de las aportaciones personales y de trabajo sobre el capital. Son una alternativa para darle más empuje al desarrollo local de las entidades federativas más pobres de México.

El municipio de Tula de Allende tiene una situación privilegiada, tiene un potencial económico en todas las ramas de la economía. Sería importante establecer un plan estratégico para el municipio de Tula, donde tener en cuenta los aspectos económicos, sociales y de territorio, basándose en la participación ciudadana la colaboración y cooperación público-privada. Es obvio, existe el potencial solo falta el compromiso político y social.

6.9.3. GUPEDSAC, Sierra Negra y otros casos de emprendimientos destacables, demostrando su importancia para el desarrollo económico local en México

A.- Nombre: GUPEDSAC. (Grupo para promover el desarrollo sustentable y la educación asociación civil). Es una organización sin fines de lucro, creada en 1987. Constituyéndose legalmente en enero de 1990. Su objetivo primordial es apoyar a indígenas mexicanos pobres para desarrollar proyectos de emprendimientos económicos con conciencia ecológica[108]. En sentido general su misión es favorecer el desarrollo comunitario.

Tipo de empresa: Economía Social.

Dentro de las ayudas ofrecidas a los habitantes de las comunidades más necesitadas está: la capacitación en técnicas de autoconstrucción de vivienda, en agro tecnología, tecnologías de energía y autosuficiencia alimentaria.

Uno de los casos interesantes fue el apoyo para la asociación de mujeres indígenas de Oaxaca en la generación de economía social.

El grupo de mujeres ya organizadas se dedican, desde hace 8 años, a la elaboración de bolsas, carteras, mochilas y cinturones. Sus principales

[108] www.grupedsac.org consulta: 12/05/2011

materias primas son las bolsas de polipropileno, de los empaques de papas, de cacahuates y aros de latas de refresco y cerveza. El grupo fue apoyado por GUPEDSAC y con perseverancia ha logrado mantenerse en el mercado. En la actualidad, los compradores de sus productos son turistas provenientes de Estados Unidos y Europa. Su promoción se hace mediante la recomendación de boca en boca. Su mercado se ha ampliado, lo cual ha permitido exportar sus productos a otros mercados. Actualmente, se pueden encontrar sus productos en Florida y en Londres.

La asociación "GUPEDSAC" es un caso de economía social con notoriedad y está ayudando a mejorar la calidad de vida de estratos de la población marginados, como es el caso de los indígenas, grupo totalmente excluido de las políticas sociales adoptadas en los últimos tiempos.

Con este otro ejemplo, se vuelve a corroborar lo importante y trascendente de los micro, pequeño y medianos emprendimientos para promover el desarrollo económico local.

B.- Programa: "Sierra Negra[109]". Este proyecto forma parte de las actividades de la asociación REINVENTEMOS A.C.

Este proyecto se realiza en la actualidad en la comunidad de Sierra Negra ubicado en el municipio de Zoquilán en Puebla. Zoquilán es uno de los municipios más pobres de México y con una población de 20.000 habitantes. La mayoría de las familias se sostiene de los ingresos recibidos por los familiares residentes en Estados Unidos. La mayoría son varones, mientras las mujeres se dedican a labores del campo sin recibir los ingresos necesarios para poder pervivir ellos y su familia.

El programa consiste en elaborar y reestructurar ropa de manera artesanal. A las mujeres se les aporta la ropa y ellas se encargan de diseñarla y/o transformarla con bordados y dándole un detalle muy personal a la prenda. Después la ropa se comercializa dentro del modelo de comercio justo, percibiéndose un ingreso justo al trabajo aportado por las mujeres de la comunidad. De este ingreso, también se aporta una parte para un fondo común el cual servirá en el futuro inmediato para realizar talleres sobre temas de interés general para los habitantes de la localidad, como pláticas de derechos humanos o sobre la salud.

Este proyecto es otro ejemplo de economía social en el cual se genera las condiciones necesarias para dotar de un empleo a las mujeres y con ello poder salir de la pobreza en la cual se encuentran. En la actualidad el programa apoya a 27 familias de la comunidad[110].

C.- El FONAES ha financiado y ayudado, recientemente, a varios emprendimientos sociales en el territorio mexicano. Ellos han sobresalido en mayor medida por el ímpetu de los gestores de la idea de negocio. Aquí haré mención de uno de ellos.

“Caja Solidaria Amatlán de Cañas”. El nombre se refiere a uno de los municipios del Estado de Nayarit. La caja emerge en 1993 debido a la necesidad de varios trabajadores del campo para financiarse y hacer productiva su tierra y obtener los ingresos necesarios para el sustento personal y familiar. Este grupo de trabajadores se reúnen y acuerdan aportar sus recursos monetarios sobrantes de las ayudas otorgadas por el gobierno

[109] http://sierranegra.org/?page_id=6 Consulta: 20/05/2010
[110] www.sierranegra.org Consulta: 20/05/2010

federal para fundar la caja social y así obtener préstamos, con una tasa de interés acordada entre ellos (sin lucro). Debido a la falta de conocimientos financieros y demás tópicos relacionados al mundo de la economía, acuden a FONAES para pedirles su apoyo. La institución les otorga capacitación en los temas antes mencionados y un apoyo económico para obtener un capital de 940 mil pesos para realizar proyectos productivos, esto acontece en 1998. En la actualidad apoya 260 planes productivos[111]. Se puede observar, la idea de proyecto sigue vigente y en mayor medida a la perseverancia de sus gestores y por supuesto esperando que FONAES continúe apoyando e impulsando este tipo de emprendimientos en el futuro en las zonas más marginadas y pobres de México.

Finalmente en la web de la institución se pueden observar y revisar los emprendimientos sociales vigentes hasta el día de hoy[112].

6.10. Conclusiones y comentarios finales del capítulo

El objetivo del presente capitulo fue estudiar y analizar la importancia de las MiPyMEs y empresa de economía social como estrategia viable para incentivar el desarrollo económico local en las entidades federativas mexicanas.

Se comprobó empíricamente su factibilidad mediante un análisis empírico el cual aporto información sobre la importancia de tales emprendimientos económicos para suscitar crecimiento económico y disminuir los índices de pobreza en cada uno de los estados de la republica mexicana principalmente en aquellos en los cuales sus índices de marginación y pobreza son elevados.

[111] Consulté: http://www.fonaes.gob.mx/index.php/index.php/prensa/historias-de-exito/93-caja-solidaria-qamatlan-

Dentro de esa misma trayectoria se discutió, argumento y se encontraron ventajas y dificultades para adoptar, íntegramente, la estrategia dentro de los cuales se encuentra: la inexistencia de una política de desarrollo regional, falta de una política adecuada de promoción de MiPyMEs para todo el territorio, la poca importancia del territorio para las administraciones públicas, la inapropiada política económica federal, la corrupción a nivel estatal y la falta de coordinación entre las administraciones publicas a nivel federal, estatal y municipal). También el clientelismo político, los usos y costumbres y la ruptura social persistente en la mayoría de las entidades federativas.

Finalmente, a pesar de las dificultades existentes dentro del ámbito de lo político social, cultural, económico; se detectaron emprendimientos exitosos los cuales demuestran su viabilidad. Por lo tanto se debe seguir un proceso en el cual el desarrollo económico local, las MiPyMEs y la economía social se articulen de forma dinámica, con una participación activa de todos los representantes (sociales, económicos y políticos) para concretar iniciativas de política económica local acorde a cada una de las regiones, tomando siempre como referencia la importancia del desarrollo local.

¿Cuál sería el primer cambio para seguir un proceso exitoso?

1.- Diseñar una política macroeconómica acorde a la dinámica y potencial de las entidades federativas y dejar de lado las medidas económicas de ajuste económico, con las cuales ya se demostró su rotundo fracaso en los ámbitos económicos y sociales.

---

de-canasq-.html Revisado: 20/8/2012

[112] http://www.fonaes.gob.mx/ Consulta: 20/8/2012

2.- Diseñar una política pública de rendición de cuentas, efectiva, para evitar la corrupción existente en el ámbito privado, público, nacional y local.

3.- Que la sociedad civil sea más participativa en las decisiones y acciones de política pública a nivel local

4.- Dejar atrás la política social de focalización y adoptar el enfoque del pluralismo del bienestar el cual se ajusta correctamente con la metodología del desarrollo local (véase capitulo 2)

SAPIENTIAE AEDES
VNIVERSITAS OVDENSIS

IV

CONSIDERACIONES FINALES

SEMPER AVDE
VNIVERSITAS ONVBENSIS

CAPÍTULO 7

LIMITACIONES Y CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN

En los siguientes apartados establezco las limitaciones, las conclusiones finales y proyectivas de la tesis.

7.1. Limitaciones de la investigación

1.- Las hipótesis y objetivos de la presente investigación se alcanzaron favorablemente. Se ha mostrado una panorámica general sobre los efectos de las políticas macroeconómicas en el ámbito económico y social, además de establecer la factibilidad de las MiPyMEs y de la economía social como estrategia de desarrollo económico local para corregir las desigualdades económicas y regionales, ampliadas por las políticas macroeconómicas de austeridad.

En esa dirección, una de las limitantes presentes en la investigación es no presentar un análisis exploratorio para cada entidad federativa y sus municipios, en relación con las MiPyMEs y empresas de economía social y sus efectos en las variables socioeconómicas estudiadas a nivel estatal. Pero seguir profundizando entidad por entidad se salía de los objetivos y extensión de la tesis. Quedando esos estudios unitarios para futuras investigaciones.

2.- Una de las grandes limitantes, cuando se trabaja con información cuantitativa en la construcción de bases de datos, es la tardada actualización de los datos cuantitativos en las instituciones públicas mexicanas, además en muchas entidades federativas no tienen un departamento de estadística local el cual trabaje y aporte información cuantitativa para realizar este tipo de investigaciones experimentales. En algunos casos recurrí a la actualización propia de los datos (en donde era factible) siguiendo la tendencia seguida en

el tiempo, en otros casos ante la imposibilidad de actualizarlos se tomo el último dato presentado por la institución encargada de procesarlo.

Estos inconvenientes impidieron realizar bases de datos más extensas para realizar los contrastes de hipótesis, lo cual podría haber dado una mayor consistencia estadística a estos estudios exploratorios.

7.2. Conclusiones propias de la tesis

Los alcances más representativos obtenidos en la presente investigación, están ordenados por apartados.

I. Origen y fundamentos de la política macroeconómica aplicada en la economía mexicana desde 1983 hasta el 2012

1.- La política macroeconómica, actual, derivada de las teorías económicas neoclásica y monetarista, tiene su origen y sustento en el (neo) capitalismo, el cual se fortalece con el surgimiento del nuevo modelo tecno-económico en la década de los setentas. Con este nuevo paradigma se (re) define una renovada forma de producir, de comercializar, de gestionar y de gobernar.

El Estado, antes, dinamizador de la economía; ahora se convierte en un simple gendarme y ejecutor de las leyes impuestas por el nuevo capitalismo dominante a escala mundial. Posición obtenida a raíz de la ruptura y caída del sistema de producción socialista.

2.- El capitalismo modernizado mediante el (post) industrialismo y fortalecido con las innovadoras tecnologías de la información y la globalización económica, materializan su presencia en todas las economías occidentales mediante la imposición y adopción de políticas macroeconómicas neoliberales. Las cuales entraran en contradicción con las antiguas instituciones erigidas

en la (post) segunda guerra mundial, sustentadas en las premisas económicas keynesianas.

3.- Con el modelo post industrial lo local emerge como figura fundamental para gestionar y favorecer el desarrollo económico, de cualquier nación, aprovechando el latente capital social existente en cada región. Para el nuevo capitalismo lo local es un espacio para expandir los mercados globales, los nuevos esquemas de producción y de gestión fortalecidos por las nuevas tecnologías. Por lo tanto, teóricamente, se genera una articulación entre lo local y lo global (glocalización).

4.- Desde una perspectiva teórica, puede existir una articulación armoniosa entre: modelo tecno-económico, globalización, nuevas tecnologías, desarrollo local y políticas macroeconómicas neoliberales. Pero en la realidad entran en contradicción, principalmente, en los países con una modernización tardía y con muchos problemas estructurales como acontece en México. En este sentido la política económica debe adaptarse a la realidad de cada país tomando en consideración su grado de desarrollo, su sistema, político y su esquema social.

5.- México es una economía (pre) moderna y con demasiados problemas estructurales los cuales se comienzan a gestar desde la dictadura de Porfirio Díaz (baja productividad del trabajo y del capital, problemas intersectoriales, dependencia de bienes intermedios y de capital del exterior), los cuales se han agudizado debido a la inexistencia de una estrategia económica adecuada para potenciar el capital social existente en el país, aunado a la incapacidad de

los gobernantes para erradicar la corrupción política, el clientelismo político y el caciquismo regional muy arraigados hasta la fecha.

6.- En México se han adoptado 3 modelos económicos, los cuales se acogen a los principios ortodoxos de los modelos tecno-económicos internacionales y a las exigencias del capitalismo, en cada una de sus fases. El modelo de industrialización por sustitución de importaciones estuvo enmarcado dentro del fordismo, pero se siguió una política económica acorde al contexto latinoamericano, teniendo su momento álgido en el llamado milagro mexicano (1940-1970). Debido a los eventos adversos como: la crisis económica de los setentas, el mal manejo de la política económica y el movimiento social de 1968, se opta por otra estrategia económica.

7.- La política macroeconómica del desarrollo compartido (1970-1982) se sustento en el enfoque económico keynesiano simple. Se aplico una política fiscal y monetaria expansiva sin tener detrás un plan nacional de desarrollo. A final en 1982 irrumpirá la crisis de deuda la cual sumirá al país en una situación de inestabilidad económica y financiera.

8.- Con la crisis de deuda se da fin al modelo de sustitución de importaciones el cual tuvo aspectos positivos: crecimiento económico aceptable, desigualdad económica y pobreza moderada, creación de instituciones de seguridad social adecuadas y en general se les otorgo los mínimos de bienestar a la mayoría de la población insertada dentro del mercado laboral. Existiendo un vinculo entre política social y política económica.

9.- En 1982, con la llegada de la tecnocracia a la administración pública se comienza la adopción total y sin restricciones del nuevo modelo tecno-

económico internacional. Comienza el cambio estructural, de una economía cerrada a una economía abierta fundamentada en las bondades del mercado y en la globalización económica y financiera. Es inicio de la aplicación de políticas macroeconómicas sustentadas en los preceptos neoclásicos y monetaristas. Las cuales se han aplicado durante los últimos 30 años en México.

II. Impacto de las políticas macroeconómicas en el bienestar económico y social

1.- El 30 de noviembre de 2012 termino la administración pública presidida por Felipe Calderón Hinojosa, dejando al país en una situación bastante complicada, en donde se observa: exiguo crecimiento económico, profundización en la desigualdad económica y social, aumento del desempleo, emigración hacia el exterior, incremento de la economía informal, aumento de la delincuencia organizada, precariedad del trabajo y reducción en el acceso a la educación superior para miles de jóvenes con anhelos de estudiar, que finalmente le suscita desilusión, desencanto, malestar social y pérdida de identidad social.

2.- La panorámica económica y social, actual, reflejada en la reducción de los mínimos de bienestar; es debido a las políticas macroeconómicas de estabilización aplicadas desde 1983. Durante los últimos 5 sexenios se privilegio la parte macroeconómica dejando en segundo plano el ámbito microeconómico y social. Con la estrategia macroeconómica implementada, siempre se busco la estabilización de la economía como premisa clave para el crecimiento económico sostenido y por el efecto “derrame” llevaría al

desarrollo económico y social, en donde la riqueza creada se distribuiría equitativamente a todos en el mediano y largo plazo. Después de tres décadas la realidad es otra, llena de desilusión e incertidumbre para la mayoría de la población mexicana.

3.- Cada uno de los análisis empíricos realizados en el capítulo 5 demuestran los efectos negativos de las políticas macroeconómicas en los ámbitos económicos y sociales.

Con él primer estudio teórico y empírico se hace evidente la incapacidad de la política macroeconómica para conseguir crecimiento económico y estabilidad de precios al mismo tiempo. Desde la perspectiva de los monetaristas una política monetaria restrictiva, aplicada en cualquier economía, causa (en el corto plazo) una recesión y estancamiento económico. Pero en el largo plazo todo vuelve a la normalidad, porque la política monetaria es neutral. Por lo tanto la actividad económica vuelve a sus niveles de equilibrio y retoma la senda del crecimiento proyectado.

Para el caso mexicano la realidad es otra, la inflación ha disminuido a niveles de un digito, pero el crecimiento económico se ha estancado. En 30 años el crecimiento promedio (PIB) ha sido de 2,2%, mientras el PIB per cápita fue de 0,57%. Estos datos reflejan dos casos: 1.- la política monetaria realmente no es neutral y 2.- los enfoques teóricos son incompletos porque no toman en consideración ciertas variables existentes en determinadas economías por ejemplo su sistema social y político.

4.- Las variables socioeconómicas: PIB, gasto público social, deuda externa, inflación PIB per cápita, distribución del ingreso, índice de Gini e índices de

pobreza, han experimentado variaciones a lo largo de 3 décadas. Pero los niveles observados, principalmente en las variables sociales es al alza: el índice de Gini durante los últimos 15 ha sido en promedio del 54%, la distribución de la riqueza disminuyo para el quintil más pobre mientras el quintil cinco se apropio de 56% de la riqueza creada. Mientras la pobreza extrema es cercana al 26% en 2012, aproximadamente 29 millones de mexicanos están en esa situación. Estos datos muestran una panorámica general sobre el efecto de la estrategia macroeconómica en el ámbito social.

5.- Con el segundo análisis empírico se detecto la existencia y persistencia de la desigualdad entre entidades federativas. En el último sexenio regido por Felipe Calderón Hinojosa (2007-2012), se observa un ligero aumento de las disparidades regionales en relación con el sexenio de Vicente Fox Quezada (2000-2006), el indicador pasa de 0,46 a 0,475. Si retrocedemos en el tiempo y lo comparamos con la disparidad existente en 1994 (0,42), esta se ha incrementado en un 13,1% en 18 años. Los resultados a nivel regional evidencian los efectos de las políticas macroeconómicas en la disminución de los índices de bienestar económico y social de los mexicanos. Reflejados en: incremento de la desigualdad entre entidades federativas, migración interna y externa, marginación, pobreza e incremento de la economía informal.

6.- Las políticas macroeconómicas de austeridad han influido en la reducción del PIB per cápita. Con la política fiscal restrictiva se ha reducido el gasto público social, para ahorrar y pagar el servicio de la deuda externa. Por cada dólar asignado para el pago de la deuda externa, el PIB per cápita se reduce en 0,069 dólares. Mientras, por cada reducción de un dólar en gasto público el

PIB per cápita disminuye en 0,0013 dólares. Hay una relación relativa de 53,1 entre deuda externa y gasto social. La política monetaria restrictiva reduce el PIB por persona cuando esta se aplica reiteradamente. Por cada dólar retirado de la economía se reduce en 0,1052 dólares el PIB per. Cápita. En México los cortos monetarios han estado presentes para el combate a la inflación y ello se refleja en los menores índices del producto interno bruto por persona.

7.- Los efectos de las políticas macroeconómicas en la pobreza ha sido considerables. A medida que el gasto público social se reduce los índices de pobreza se incrementan y a la inversa. Por cada incremento del 1% en el gasto social, la pobreza se reduce en 0,1946%. Por lo tanto la política fiscal restrictiva ha incidido en el retroceso del gasto público social.

8.- El incremento de la deuda externa, la reducción de la base monetaria, la disminución del salario real, la desigualdad del ingreso y la reducción en el PIB per cápita; incidieron en el aumento de la pobreza durante las últimas décadas. Los datos de los cuadros 36, 67, 68 y 69 (Cf., supra: 144, 198, 199, 200); muestran las inequidades económicas y sociales ocasionadas por las medidas macroeconómicas de austeridad.

9.- México, en 1994 ingreso a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Pero a pesar de pertenecer al club de los países desarrollados sigue siendo una economía en etapa, tardía moderna, con muchos problemas estructurales y con índices de bienestar económico y social muy por debajo de los países de la OCDE. El último análisis empírico refleja en cuanto tiempo México lograría salir de su atraso económico y

alcanzar niveles de bienestar económico similar a sus socios comerciales y de España, si continúa con la actual estrategia económica. Tardaría 201[113] años (ceteris Paribus) para lograr un bienestar económico similar al Español, país que en la década de los 70s tenía una situación similar a la mexicana, ellos lograron un avance notable en el desarrollo económico mientras nosotros todo lo contrario.

10.- Para la tecnocracia, la mano invisible del mercado conduciría a la asignación óptima de los recursos lográndose mayor eficiencia, mayores tasas de crecimiento económico y altos niveles de bienestar social. Los resultados obtenidos muestran todo lo contrario; menores niveles de crecimiento e insignificante desarrollo económico y social reflejados en: la desigualdad regional, incremento de la pobreza, incremento de la economía informal, descontento social y en general el deterioro de las condiciones de vida de las clases medias. Es decir la equidad fue adversa, benefició a unos pocos y perjudicó a las mayorías. A algunos enviándolos a la pobreza y a otros a la pobreza extrema.

11.- Si la actual administración pública (2012-2018) continúa aplicando la misma política macroeconómica tendremos una situación social muy delicada en los próximos años. Es necesario estructurar una política económica menos excluyente, para combatir la pobreza y en general para disminuir los rezagos sociales en la cual se encuentran millones de mexicanos. La estrategia económica tiene que estar más vinculada a los territorios y aprovechar el capital social existente en cada localidad.

---

[113] En: "The Growth Report "Strategies For Sustained Growth And Inclusive Development" del Banco Mundial, se estiman 55 años para alcanzar un bienestar económico similar al de los países desarrollados. Apéndice estadístico

III. Alcances y limitantes de la estrategia de desarrollo económico local para México

1.- Las MiPYMEs y empresas de economía social han sido las promotoras del desarrollo local en economías desarrolladas en tiempos difíciles. Los gobiernos de los países desarrollados han generado las condiciones apropiadas para dotar a los gobiernos locales de la autonomía necesaria para la implementación de estrategias capaces de generar este tipo de emprendimientos económicos. No obstante, todavía existen gobiernos de determinados países, siendo uno de ellos México, que muestran cierta renuencia a la hora de dotar a los gobiernos locales de autonomía y, de implementar estrategias de política pública para suscitar el desarrollo económico desde lo local.

2.- Los estudios exploratorios realizados establecen la importancia de implementar una política de desarrollo económico local mediante la promoción de las MiPyMEs para corregir las desigualdades económicas y sociales en México. La regresión simple, realizada, reveló que este tipo de emprendimientos económicos son capaces de crear riqueza, empleos dignos, mejorar la calidad de vida, frenar la emigración y disminuir las tensiones sociales existentes el día de hoy ante la imposibilidad de millones de habitantes de este inmenso país para obtener los ingresos necesarios para su subsistencia diaria. De igual forma el segundo y tercer análisis demostró los efectos positivos de las MiPyMEs para reducir la pobreza y aumentar el bienestar económico territorial.

---

p.113.

3.- La estrategia desde una perspectiva modélica tiene viabilidad, pero no olvidemos que un modelo es solamente una representación limitada de la realidad económica y existen muchos factores para su éxito o fracaso. Se han detectado varios inconvenientes, que van desde lo económico (la política económica), lo político (vacios de democracia, hasta la efectividad de la respuesta gubernamental para aceptar, adecuar y darle viabilidad a las propuestas empíricas), la propia historia de los territorios (dependencia federal y falta de iniciativa local), el financiamiento para creación de unidades empresariales, la corrupción, el escaso acceso a las nuevas tecnologías, hasta los usos y costumbres de los habitantes de determinados ámbitos locales.

4.- El gobierno federal, estatal y municipal deben coordinarse para buscar eliminar las limitantes existentes en el territorio nacional para hacer efectiva la estrategia del desarrollo económico local teniendo como base las MiPyMEs y economía social para disminuir las desigualdades territoriales, económicas y sociales.

5.- En la actualidad es claro y pertinente avanzar con la descentralización, dotando a los gobiernos locales de mayor autonomía para generar sus programas sin intervención del gobierno federal. Con ello se puede conseguir aprovechar todo el potencial endógeno existente en cada ámbito local del país. Cada entidad federativa tiene su riqueza territorial, otorgada por su ubicación dentro de la geografía de México. Ahí está la riqueza, sólo es necesario transformarla sustentablemente. Cada territorio tiene yacimientos de nuevos empleos, por ejemplo el ecoturismo.

6.- Es necesario articular una estrategia entre las autoridades municipales, estatales, dependencias federales, instituciones académicas, agencias de desarrollo, empresarios y demás integrantes de la sociedad civil para establecer las condiciones apropiadas para la creación de las MyPyMEs y economía social necesarias acordes a las condiciones del territorio en cuestión.

7.- Se debe cambiar la cultura del ejercicio del poder. Actualmente, cada nueva administración gubernamental llega con un nuevo proyecto rompiendo con lo alcanzado anteriormente. En la actualidad actuar de esa manera es irresponsable y falta de inteligencia. Es necesario terminar con los arreglos históricos entre partidos y demás actores políticos. Este hecho sólo evidencia inmadurez política para los nuevos tiempos que se viven.

8.- La corrupción es uno de los puntos más acuciantes, para disminuirla es necesario la construcción de mecanismos en donde prevalezca la concertación y corresponsabilidad social entre los diversos actores de la sociedad mexicana: autoridades municipales, estatales, federales y sociedad civil que se puede contribuir en serio a construir una sociedad más justa y equitativa.

9.- La falta de financiamiento es una de las causas principales de la alta mortandad de las MiPyMEs en México. Por lo tanto, es necesario buscar nuevas formas para dotar de acceso al financiamiento a las MyPyMEs y economía social, siendo uno de ellos la creación de instituciones de ahorro popular que generen créditos a bajo costo.

10.- Las instituciones educativas deben de tomar su rol histórico de formar a los nuevos profesionistas con las herramientas necesarias para detectar las

ventajas de su territorio y capaces de generar emprendimientos económicos dentro del propio territorio en el cual habitan.

11.- Debe prevalecer la conciencia de la sociedad civil. A pesar de las adversidades, debemos darle continuidad a nuestra participación ciudadana y seguir exigiendo al gobierno en turno el manejo correcto y prudente de la política pública adoptada para generar el desarrollo económico y social. Porque sin la presión de la sociedad civil se induce a proseguir con el viejo modelo decisorio desde el centro y se corre el riesgo de encontrarnos con un escenario poco grato en los próximos años si no se hace algo para combatir los rezagos sociales persistentes el día de hoy.

12.- En cuanto a la economía social, todavía se tiene en segundo plano y se le ha dado poca importancia como estrategia para generar empleos dignos y con ello disminuir los índices de marginación, exclusión y pobreza existente en varias entidades federativas de nuestro país.

13.- No obstante, a pesar de los inconvenientes, se han suscitado vínculos y/o convenios entre instituciones y los actores económicos y sociales generando nuevas estrategias para establecer condiciones apropiadas para proyectos desde y para los ámbitos locales. Un ejemplo de ello es el “premio gobierno y gestión local” que durante su vigencia ha tenido éxito y suscitado responsabilidad y compromiso de las administraciones públicas locales en la instauración de programas creativos e innovadores para mejorar la infraestructura y servicios prestados a los residentes del espacio local determinado.

14.- A pesar del poco apoyo a la economía social, varios emprendimientos de este tipo, con mesura, responsabilidad y perseverancia ante las adversidades, han logrado mantenerse vigentes. Por ejemplo: la cooperativa de la “Cruz Azul” y Pascual[114]. Y algunos otros emprendimientos familiares.

7.3. Conclusiones proyectivas de la tesis

Para concluir esta investigación considero necesario y apropiado mostrar algunos resultados interesantes aportados por este estudio que dan pie para futuras investigaciones en 4 direcciones:

1.- El primer estudio empírico aplicado a la economía mexicana, exhibe una imagen general y amplia sobre los efectos de la política macroeconómica en el bienestar económico y social. Con toda la información obtenida, se pueden realizar análisis más exhaustivos y profundos sobre cada una de las políticas macroeconómicas y sus consecuencias en el ámbito social. Por ejemplo: analizar la política social, desde un planteamiento más microeconómico, centrándose en cambios concretos en la política fiscal y las grandes áreas de gasto público asociadas al estado de los mínimos de bienestar (sanidad, educación, pensiones). Permitiendo aportar nuevos elementos para establecer el peso de la política fiscal en la reducción del bienestar social o de la mayor desigualdad acuciante el día de hoy.

También la investigación aporta elementos para realizar un análisis comparativo con otros países, los cuales han aplicado o están aplicando la misma estrategia macroeconómica (políticas de austeridad económica).

[114] http://www.pascual.com.mx/index_home.html

Puede servir como documento informativo y/o ilustrativo para los países integrantes de la Unión Europea. El riesgo en el cual se incurre al implementar este tipo de políticas macroeconómicas de estabilización por un largo periodo de tiempo, suscitando el estancamiento de sus economías (crecimiento económico por debajo de estándar), hasta la reducción del bienestar económico y social de sus habitantes en el corto y mediano plazo.

2.- El segundo estudio exploratorio, nos aporta información para realizar investigaciones más particularizadas sobre cada una de las entidades federativas en México. Partimos de lo general, análisis de todas las entidades federativas como un todo, para llegar a lo particular y detectar las particularidades y semejanzas de un determinado grupo de entidades federativas. Identificamos el grupo de entidades federativas más atrasadas en los ámbitos: económico, social y político. Reflejando la gran heterogeneidad del territorio mexicano, lo cual explica porqué una política pública homogénea fracasa. Por lo tanto, con toda la información aportada por el estudio empírico, se pueden realizar estudios más profundos y enfocado a los territorios más marginados y desiguales, permitiendo aportar nuevos elementos para estructurar una estrategia individualizada para cada entidad federativa en etapa de atraso, donde la creación de MiPyMEs y economía social sean las promotoras del desarrollo económico local.

3.- La investigación revela una riqueza en capital social subutilizado en el territorio nacional, por lo tanto se puede profundizar más en el tema e identificar qué tipo de capital social tiene cada entidad federativa y establecer estrategias de desarrollo local pertinentes para utilizar todo el potencial

endógeno existente en cada uno de los municipios mexicanos. Con todo esto, se conseguiría mejorar las condiciones económicas y sociales de los habitantes de cada entidad federativa.

4.- Se han detectado muchos inconvenientes: desde lo económico, lo ideológico, hasta lo simbólico; exhibiendo lo complicado del panorama territorial, pero también se identificaron algunas ventajas. En futuras investigaciones se puede elaborar un FODA a nivel de entidad federativa e identificar todas las fortalezas y debilidades existentes en Oaxaca, por ejemplo. Con la información obtenida reestructurar la estrategia económica local.

La investigación da luz a infinidad de posibles líneas de investigación. Las cuales pueden marcar el inicio de nuevas propuestas de política económica para avanzar hacia el desarrollo económico deseado. Porque la política macroeconómica que se sigue desde hace años privilegia a las grandes transnacionales, absorbiendo a la pequeña unidad empresarial y mandando a los empleados de estos emprendimientos económicos a engrosar las filas del desempleo, debido a la nula capacidad de la gran empresa de captar a toda la población económicamente activa. Por lo regular, la macro empresa busca incrementar sus ganancias y una forma de conseguirlo es despidiendo empleados y aumentando la productividad con las nuevas tecnologías. Es evidente que mientras no se aplique una política real y eficiente hacia la protección, apoyo financiero y creación de MIPyMEs y economía social, seguiremos observando una mortandad elevada de este tipo de emprendimientos a corto y mediano plazo.

Proseguir con la misma estrategia es seguir girando en un círculo vicioso en lugar de avanzar a uno virtuoso. Seguiremos observando el aumento del desempleo y este suscité el incremento de la economía informal y aun más se inserten en la economía del delito, como está sucediendo en la actualidad.

Líneas de estudio, en concreto, para futuras investigaciones:

1. Comparar los efectos de las políticas macroeconómicas en los ámbitos sociales, con otros países similares a México.
2. Analizar si las políticas macroeconómicas de austeridad aplicadas en Grecia, Portugal y España tienen las mismas repercusiones, económicas y sociales; que en un país en vías de desarrollo.
3. Analizar la economía social en México, por entidad federativa, con el fin de clasificar las diferencias entre territorios. Y determinar si estas tienen alguna relación directa o indirecta con las desigualdades regionales y sociales.
4. Analizar si realmente existe alguna política de desarrollo local en las entidades y cuál es el efecto que, cada una de ellas, tiene sobre el territorio.
5. Profundizar en la importancia que la MiPyME y las empresas de economía social tienen para el desarrollo económico de cada una de las entidades federativas.
6. Analizar la cultura política versus el desarrollo local en México.

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía

- Alonso, L. (2002). “El discurso de la sociedad de la información y el declive de la reforma social. Del Management del caos al caos del Management”, en: García Blanco,

J. M y Navarro, P., ¿Más allá de la modernidad? Las dimensiones de la información, la comunicación y sus nuevas tecnologías, CIS, Madrid, pp.471 – 504

- Álvarez, L. y Goñi, H. (2009). *¿Fraude Electoral en 2006? Un análisis del PREP y los Cómputos Distritales,* México, ITAM.
- Alburquerque, F. (1999). *Desarrollo económico local en Europa y América Latina,* Consejo superior de investigación científica, Madrid.
- _____ (2001). *Evaluación y reflexiones sobre las iniciativas de desarrollo económico local en América Latina,* Mimeo, Consejo de investigaciones Científicas, Madrid.
- _____ (2003). *Curso sobre desarrollo local, Documento preparado para el curso OIT: Estrategias para el desarrollo económico local,* Instituto de economía y geografía y Consejo superior de investigaciones científicas, España. Documento en red: http://www.redelaldia.org/ver.php3?id_article=592 Consultado en octubre de 2009.
- _____ (2004a). "El enfoque del Desarrollo Económico Local", *cuadernos DEL* (España), número 1, en red del desarrollo local (redel). http://www.redel.cl/documentos/Cuaderno%20DEL%20I%20.pdf Consultado en octubre de 2009.
- _____ (2004b): "Desarrollo económico local y descentralización en América Latina" *revista de la CEPAL*, número 82, pp. 157-171 http://www.cepal.cl/publicaciones/xml/3/19413/lcg2220e-Alburquerque.pdf Consultado en septiembre de 2009
- Aldama, C. (1984 - 1985). "La descentralización política y el fortalecimiento municipal", *gaceta mexicana de administración pública, estatal y municipal*, número 16 -17 INAP, México, pp. 85-88. En red: http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/gac/cont/16/pr/pr16.pdf Consultado en noviembre de 2008
- Aparicio, J. (2009). *análisis estadístico de la elección presidencial de 2006 "fraude o errores aleatorios",* Documento en formato electrónico: http://investigadores.cide.edu/aparicio/Aparicio_Eleccion2006_PyG2009.pdf Consulta: 12/06/2010
- Aregional (2010). *Índice de innovación estatal.* Documento online: http://www.arinformacion.com/mexico/?lang=es&PHPSESSID=656bqqddo76b6p7qilji6cus45#Consulta: 10/04/2012
- Aspe, P. (1993). *El camino de la transformación económica,* México, F.C.E.
- Banda, T. (1997). "El debate sobre la provisión pluralista de los servicios sociales", En: *Alternativas: Cuadernos de Trabajo Social*, n. 5, pp. 230-258. Documento online: http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5820/1/ALT_05_13.pdf Consulta: 10/12/2010
- Banco de México (1994). *Informe Anual 1993*, México.

- _____ (1995). *Informe Anual 1994*, México.
- _____ (1997). *Informe Anual 1996,* México.
- _____ (2000). I*nforme Anual 1999,* México.
- _____ (2003). *Informe Anual 2002,* México.
- _____ (2005). *Informe Anual 2004,* México.
- _____ (2007). *Informe Anual 2006,* México.
- _____ (2010). *Informe Anual 2009,* México.
- _____ (2011). *Informe Anual 2010,* México
- _____ (2012). *Informe Anual 2011,* México. Documentos en formato electrónico desde el 2003: http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-discursos/publicaciones/informes-periodicos/anual/ Consultado: en mayo de 2012.
- Banco Mundial. (2006). *La competitividad en México, "alcanzando su potencial",* BM. México. En red: http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2007/03/01/000020439_20070301153540/Rendered/PDF/353880SPANISH0Competitividad1.pdf Consultado en Febrero de 2010.
- Barba, C. (2004). *Régimen de bienestar y reforma social en México,* Santiago de Chile, Cepal. Documento en formato electrónico, http://www.eclac.org/publicaciones/xml/3/15523/sps92_lcl2168p.pdf Consulta: 13/04/2010
- Barea, J. y Monzón, J. (2002). *La economía social en España en el año 2000,* Ciriec España.
- Barber, J. (1976). *Historia del pensamiento económico,* alianza Universidad.
- Barroso, M. y Flores, D. (Comp.) (2010). *Teoría y estrategias del Desarrollo Local,* España, UNIA.
- Basáñez, M. (1991). *El pulso de los sexenios "20 años de crisis en México",* México, siglo XXI.
- Blanco, H. (1994). *Las Negociaciones Comerciales de México con el Mundo,* México, fondo de cultura económica.
- Bell, D. (1976). *El advenimiento de la sociedad post industrial,* alianza, Madrid.
- Block, L. (1989). *Los orígenes del desorden económico internacional,* FCE, México.
- Bonifaz, A. (1987). *Ruptura del sistema monetario internacional,* UNAM, México.
- Cabrero, E. (2005). *Acción pública y desarrollo local,* FCE, México.
- _____ (2003a). *Políticas de modernización de la administración municipal, viejas y nuevas estrategias para transformar a los gobiernos locales,* Documentos de trabajo, número 128, CIDE, México.
- _____ (2003b). *Los cambios en la agenda de políticas públicas en el ámbito municipal: una visión introductoria,* Documentos de trabajo, número 129, CIDE, México.

- _____ (2002). (coordinador), *Gobiernos locales trabajando: un recorrido a través de programas municipales que funcionan.* Fundación Ford – CIDE, México.
- _____ (2001). *Practicas municipales exitosas,* Fundación Ford – CIDE, México.
- Calvo, T. y Méndez, B. (1995). (coord.), *Micro y pequeña empresa en México, frente a los retos de la globalización,* CEMCA, México.
- Cámara de diputados (2004). *México: comportamiento de las remesas 1995- 2004/III,* Centro de estudios de las finanzas públicas, México. En Red: http://www.cefp.gob.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/cefp0522004.pdf consultado en diciembre de 2010.
- _____ (1994). "*Ley general de sociedades cooperativas".* En Red: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/143.pdf Consulta: 10/05/2010.
- _____ (2009). *"Reforma al artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos",* Diario Oficial de la federación, Centro de Documentación, Información y Análisis, México. En red: http://www.promocion.salud.gob.mx/red/descargables/reforma_al_art115_constitucional_24_08_2009.pdf Consulta: 20/12/2011.
- Campos, M. y Naranjo, E. (2012). *La Competitividad de los Estados Mexicanos, fortalezas ante la crisis,* México, EGAP/Tecnológico de Monterrey. Documento en formato electrónico: http://sitios.itesm.mx/webtools/competitividad/metodo.html Consulta: 03/10/2012.
- Campuzano, I. (2002). *"Las elecciones de 1988",* En: Marta Beatriz Loyo (editora), *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México*, v. 23 Número temático: Historia de las elecciones presidenciales en México, siglo XX. Documento en formato electrónico: http://www.historicas.unam.mx/moderna/ehmc/ehmc23/023menu.html Consulta: 28/01/2010.
- Carpizo, J. (1981). "Sistema federal mexicano", en: *Gaceta mexicana de administración pública, estatal y municipal*, número 3, INAP, México, págs. 61-136. http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/gac/cont/3/doc/doc7.pdf consultado en noviembre de 2010.
- Caracciolo, M. y Foti, M. (2005). *Economía solidaria y capital social, "contribuciones al desarrollo local"*, Paidos, Argentina.
- Casáis, E. (2009) *Políticas económicas y pobreza: México 1982-2007.* Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid. Tesis en línea: http://eprints.ucm.es/9633/ Consulta: 15/09/2012
- Casanova, F. (2004). *Desarrollo local, tejidos productivos y formación: abordajes alternativos para la formación y el trabajo de los jóvenes*, Montevideo, Cinterfor – OIT. Documento en formato electrónico:

http://www.ilo.org/public//spanish/region/ampro/cinterfor/publ/catalogo/autor/casano/index.htm Consulta: 10/05/2011

- Castro, M. y Belén, M. (2010). "Estado y pluralismo de bienestar: políticas y tendencias en la Agenda Social. Consideraciones desde el caso español", en: *revista Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*, vol. 40, núm. 112, enero-junio, pp. 143-173. También en formato electrónico: http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=151416945006 Consulta: 14/12/2010
- Castells, M. (1996). *La sociedad Red,* Alianza editorial, Madrid.
- _____. (2001). *La Galaxia Internet. Reflexiones sobre Internet, empresa y sociedad,* Plaza & Janés, Madrid.
- Ceja, C. (2004). "La política social mexicana de cara a la pobreza", *Scripta Nova*, Vol. VIII, núm. 176, noviembre. Documento en formato electrónico: http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-176.htm consulta: 14/12/2010
- Central Intelligence Agency (CIA) (2007). *"The World Factbook 2007"*. En Línea: https://www.cia.gov/library/publications/download/ Consulta: 12/05/2010.
- Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (2008). *Distribución del Ingreso y desigualdad en México: un análisis sobre la ENIGH 2000 – 2006, México,* CEFP. Web: http://www.cefp.gob.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/2008/cefp0092008.pdf (Consulta: 20/05/2010).
- CEPAL, (2000). *Descentralización y desarrollo económico local: una visión general del caso de México,* CEPAL. Documento online: http://www.cepal.org.ar/publicaciones/xml/5/6065/lcr1974e.pdf consultado en enero de 2010.
- _____ (2003). *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2003.* Web: http://www.eclac.cl/badestat/anuario_2003/esp.htm (Consultado: 17/06/2010)
- _____ (2007). *Anuario Estadística de América Latina y el Caribe 2007* http://www.eclac.org/cgibin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/8/32598/P32598.xml&xsl=/deype/tpl/p9f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xslt (Consulta: 17/06/2010)
- Centro de Investigación y Docencia Económicas [CIDE] (2006). *Prácticas municipales exitosas,* Disco compacto, Tomo VI edición, México.
- Centro Internacional de Investigación e Información sobre la Economía Pública, Social y Cooperativa [CIRIEC] (1998). "Cooperativismo y economía social en América", *CIRIEC,* España. En línea: http://www.ciriec-revistaeconomia.es/index.php?id_pagina=7&id_revista=69 Consulta: 19/01/2010
- Coll, A. (2007). *Nuevo Atlas Nacional de México.* México, Instituto de Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México.

- Comisión Europea (2006). *"Europa necesita a las pymes y las pymes necesitan a Europa"*. En red: http://ec.europa.eu/spain/pdf/dosierpymes_es.pdf consultado en diciembre de 2009.
- Chaves R. y Monzón J. (2001). "Economía social y sector no lucrativo: actualidad científica y perspectivas", en Revista: *CIRIEC*-España número 37, pp. 7-33. En red: http://www.uv.es/sajardo/CIRIEC-37%20RCH%20-%20JLM.pdf Consultado en septiembre de 2010.
- CONAPO (2005a). *Índices de Marginación por localidad 2005*. Formato electrónico: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indice_de_marginacion_a_nivel_localidad_2005 (Consulta: 15/05/2012)
- _____ (2010a). *Índice de marginación por localidad 2010.* Formato electrónico: http://www.conapo.mx/es/CONAPO/Indice_de_Marginacion_por_Localidad_2010 consultado: 30/06/2012
- _____ (2010b). *Índices de Intensidad Migratoria México – Estados Unidos 2010.* Formato Electrónico: http://www.conapo.gob.mx/swb/CONAPO/Indices_de_intensidad_migratoria_Mexico-Estados_Unidos_2010 Consulta: 30/06/2012
- _____ (2005b). *La desigualdad en la distribución del ingreso monetario en México,* México. http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/desigualdad_%20ingreso/desigualdad.pdf (consulta: 20/05/2010).
- Coraggio, J. (2004). *"una alternativa socioeconómica necesaria: La economía social"*, en: Danani C. (compiladora): *Política social y economía social: debates fundamentales.* Editorial Altamira. Buenos Aires. Pp.169– 202. En red: http://www.coraggioeconomia.org/jlc/archivos%20para%20descargar/unaalternativasocio.pdf Consultado en octubre de 2010.
- _____ (1999). *Política social y economía del trabajo.* Alternativas a la política neoliberal para la ciudad, Miño y Dávila Editores, Madrid.
- _____ (2003). *"El papel de la teoría en la promoción del desarrollo local",* documento preparado para el Programa de Especialización de la Universidad Andina y CIUDAD, Quito, Ecuador. http://cdi.mecon.gov.ar/biblio/docelec/MM2133.pdf Consulta: 11/11/2010.
- Cordera, R. (coord.) (1983). *Desarrollo y crisis de la economía mexicana, México,* FCE.
- _____ y Cabrera Adame, C. (coord.) (2007). *La política social en México: tendencias y perspectivas,* México, UNAM.
- Coriat, B. (1995). *Pensar al revés, Trabajo y organización en la empresa japonesa,* siglo XXI, México.
- _____ (1997). *El taller y el cronómetro, "Ensayo sobre el taylorismo, el fordismo y la producción en masa"* Siglo XXI, México.

- De la Dehesa G. (2009). *La primera gran crisis financiera del siglo XXI, "orígenes, detonaciones, efectos, respuestas y remedios"*, España, Alianza editorial.
- Del Valle A. (2008). "Pluralismo de bienestar y estructuración política de la demanda social", En: *aposta*, nº 38, Julio, Agosto y Septiembre, pp. 1-22. Documento online http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/hdelvalle.pdf consulta: 12/05/2011.
- Cuadrado J. (1995): *Introducción a la política económica,* España, Mc. Graw –Hill Interamericana.
- Diario Oficial Nº L 107 de 30/04/1996 *"Recomendación de la Comisión, de 3 de abril de 1996 sobre la definición de pequeñas y medianas empresas".* En red: http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2003:124:0036:0041:es:PDF
- _____ Nº L 124 de 20/05/2003. *"Recomendación 2003/361/CE sobre la definición de pequeñas y medianas empresas".* En red: http://www.impiva.es/internet/impivacm.nsf/60BC78E723E9D625C125704C003D028A/779CB22AF050DD47C1257069003D53CF/$File/DefinicionPyme_completa.pdf Consultado en octubre de 2010.
- Delgadillo, J. (1993). *El Desarrollo Regional de México ante los nuevos bloques económicos,* Instituto de investigaciones económicas, UNAM, México.
- Defourny J. (1992). "Orígenes, contextos y funciones de un tercer gran sector", En Defourny, J. y Monzón, J. (dir): Economía Social. Entre economía capitalista y economía pública, *Ciriec*-España ed., Valencia, pp. 17-39. En red: http://www.urbared.ungs.edu.ar/textos/defourny.pdf?PHPSESSID=a9856fbd0382d1e7568f7469999363d3 Consultado en diciembre de 2010.
- Dornbush R. y Stanley, F. (1991). *Macroeconomía,* España, Mc. Graw – Hill.
- Duhau, E. (2001) *"Política social, pobreza y focalización, Reflexiones en torno al programa de educación, salud y alimentación",* En: Alicia Ziccardi (comp.) *Pobreza, desigualdad social y ciudadanía. Los límites de las políticas sociales en América Latina,* Clacso, pp. 311-326. Documento en formato electrónico: http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/pobreza/pobreza.html Consulta: 15/01/2011.
- Ekelud, R. y otros (2005). *Historia de la teoría económica y de su método,* México, Mc Graw- Hill.
- Emmerich, G. (1991). *El dilema latinoamericano: hacia el siglo XXI (Estado y políticas económicas en México, Brasil y Argentina)*, México, UAM.
- Escobar, M. (1999). *Análisis gráfico/exploratorio,* España, La muralla, s.a.
- Esping-Andersen, G. (1993). *Los tres mundos del Estado de Bienestar,* Valencia, Ed. Alfons El Magnanin. Generalitat Valenciana/Diputació Provincial de Valencia.
- _____ (1996). "Después de la edad de oro: el futuro del Estado benefactor en el nuevo orden mundial", en *Desarrollo Económico,* Vol. 36, Nº 142. Buenos Aires, julio-septiembre.
- Espinosa, O. (1993). *El impulso a la micro, pequeña y mediana empresa,* FCE, México.

- Faletto E. (1989). "La especifidad del Estado en América latina"*, revista de la CEPAL*, nº 38, Santiago de Chile, CEPAL.
- Fernández, V. (2001). "Estrategia(s) de desarrollo regional bajo el nuevo escenario global-local: revisión crítica sobre su(s) potencialidad(es) y límites"*,* revista *EURE*, v.27 nº 82 Santiago de Chile. Documento en línea: http://www.eure.cl/wp-content/uploads/2001/12/EURE_82_03_FERNANDEZ.pdf Consulta: 19/12/2011.
- Fondo Monetario internacional (2006). *México: selected issues,* FMI, Washington.
- Franco, R. (1996). *Los paradigmas de la política social en América Latina,* Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Documento en línea: http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/6/12726/lcr_1625_paradigmas.pdf consultado el 15 de febrero de 2010.
- Furtado C. (1976). *La teoría del desarrollo económico.* México, Siglo XXI.
- _____ (1982). *El subdesarrollo latinoamericano,* México, FCE.
- Galán, H. (2009). "¿Qué crisis afecta al Estado de Bienestar? Dinámica general y lecciones del caso Alemán"*,* en: *Andamios* (UNAM), Vol. 5, núm. 10, pp. 335-359.
- García, A. (2002). *"Oportunidades y patologías en la sociedad de la información"* en: García, J. y Navarro, P., ¿Más allá de la modernidad? Las dimensiones de la información, la comunicación y sus nuevas tecnologías*,* CIS, Madrid, pp.527 – 548.
- García, R. (1999). "Gobiernos locales y políticas públicas en México, perspectivas en el nuevo federalismo", en: *Iztapalapa*, (UAMI), número 46, julio – diciembre, pp. 111-126. Texto en red. http://148.206.53.230/revistasuam/iztapalapa/include/getdoc.php?rev=iztapalapa&id=606&article=621&mode=pdf Consultado en Noviembre de 2008.
- García, D. y Nosetto, L. (comp.) (2006). *El desarrollo en un contexto posneoliberal*, Argentina, CICCUS/FLACSO Argentina.
- García, R. (1987). "Origen y desarrollo del Estado de Bienestar" *Sistema*, noviembre, núm. 80 81, pp. 5 - 21.
- Garduño, G. (2006), "Estado, globalidad o comunidad, punto de encuentro con el siglo XXI", En: *comercio exterior*, México, septiembre, pp. 762-773.
- Garrido, C., Leriche, C. y otros (1991). *Mercado de valores, "crisis y nuevos circuitos financieros en México, 1970 –1990",* México, UAM.
- Gasca, J. (2009). *Geografía regional: la región la regionalización y el desarrollo regional en México,* México, UNAM.
- Girón, A. y otros (coordinadores) (2010). *Quiebras financieras y experiencias paradigmáticas,* México, UNAM.
- Gobierno Federal, (1996): *Programa de modernización de la administración pública 1995-2000 (PROMAP)*. En red: http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/nrm/1/334/default.htm?s=iste consultado en diciembre de 2011.

- Gómez, M. (1967). *Breve historia de las doctrinas económicas,* Esfinge.
- González, M. (2009). *La política económica neoliberal en México,* México, Quinto sol.
- Gough, I. y Rodríguez, G. (1982). *Economía Política del Estado de Bienestar,* Madrid, H. Blume.
- Guillen, A. (2001). *México hacia el siglo XXI "crisis y modelo alternativo",* México, UAM/PyV editores.
- _____ (2007). *Mito y realidad de la globalización neoliberal,* México, Porrúa.
- _____ Correa, E. y Vidal, G. (1989). *La deuda externa "grillete de la nación",* México, Nuestro tiempo S.A.
- Guillen, H. (1984). *Orígenes de la crisis en México, 1940/1982,* México, Era.
- _____ (1990). *El Sexenio del Crecimiento cero,* México, Era.
- _____ (1997). *La contrarrevolución neoliberal,* México, Era.
- _____ (2005). *México frente a la mundialización neoliberal,* México, Era.
- Gujarati, D. (1992). *Econometría,* México, McGraw – Hill.
- Gurria, J. (1994) *"La Política de la deuda externa"* En: Carlón José, y Otros, (comp.), *Resumen de una visión de la Modernización de México,* t. II, México, F.C.E., pp. 263-335.
- Gutiérrez, T. (2002). *Procesos de integración económica en México y Canadá "una perspectiva histórica comparada"*, México, Porrúa/UNAM.
- Gutiérrez, E. (1994). *Modernización tecnológica en la micro, pequeña y mediana empresa,* Ciencia y tecnología en el umbral del siglo XXI, CONACYT- Porrúa, México.
- Hansen, R. (1983). *La política del desarrollo mexicano,* México, siglo XXI.
- Hernández, E. y Velázquez, J. (2003). *Globalización, Desigualdad y Pobreza, "lecciones de la experiencia mexicana" México,* UAM y Plaza y Valdés.
- Hernández, S. (2007). *"Fideicomiso para el Desarrollo Regional Centro País (Fidcentro). Estrategia Regional"*, XVII Seminario de Economía Urbana y Regional, UNAM, México.
- Huerta, A. (1986). *Economía mexicana más allá del milagro,* México, ediciones cultura popular.
- _____ (1992). *Riesgos del Modelo Neoliberal Mexicano*, México, Diana.
- _____ (1994). *La Política Neoliberal de Estabilización Económica en México,* México, Diana.
- _____ (2004). *La economía política del estancamiento,* Diana.
- Ibarra, D. (1996). *¿Transición o crisis? "Las contradicciones de la Política Económica y el Bienestar Social,* México, Aguilar.
- INEGI. (2012). *Encuesta Nacional de Ocupación y empleo*, México. Web: http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/encuestas/hogares/regulares/enoe/Default.aspx Consulta: 20/09/2012

- _____ (2010a). *Censo de población y vivienda 2010.* Información online: http://www.censo2010.org.mx/ consulta: 20/04/2011.
- _____ (2010b). *Encuesta Nacional de Ocupación y empleo,* México. En formato electrónico: http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/encuestas/hogares/enoe/enoe2010/ENOE_2010.pdf Consulta: 20/09/2012
- _____ (2010c). *Estadísticas históricas de México,* edición 2009. Documento en formato electrónico: http://www.inegi.org.mx/sistemas/productos/default.aspx Consulta: 20/12/2011
- _____ (2010d). *censo económico 2009,* en red: http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce2009/default.asp?s=est&c=14220 Consulta: 20/7/2011
- _____ (2007). *Finanzas públicas, estatales y municipales de México: 2002-2005*, México. En red: http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/continuas/economicas/finanzas/2002-2005/EFIPEM2002-2005.pdf Consultado en febrero de 2010.
- _____ (2007). *Cuaderno de información oportuna regional,* primer trimestre, número 91, México. En red: http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/economico/cior/cior.pdf Consultado en Julio de 2009.
- _____ (2006a). *Encuesta Nacional de Ocupación y empleo,* México. En formato electrónico: http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/encuestas/hogares/enoe/enoe2006/Enoe2006.pdf Consulta: 20/09/2012
- _____ (2006b). *Atlas. Situación actual de la división político-administrativa interestatal. Estados Unidos Mexicanos,* México. En Red: http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/geografia/publicaciones/atlas/Atlas%20Nacional%20man1.pdf Consulta: 15/10/2011
- _____ (2005a). *Censo económico 2004,* México.
- _____ (2005b). *México hoy*, INEGI, México. En Red: http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/pais/mexhoy/2005/Mexhoy05.pdf consultado, noviembre de 2006.
- _____ (1995). *Censo económico 1994,* México. En red. http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ce/Default.aspx. Consulta: 20/10/2010
- _____ (1994a). *Estadísticas Históricas de México,* tomo I, INEGI, México.
- _____ (1994b). *Estadísticas Históricas de México,* tomo II, INEGI, México.
- Instituto Latinoamericano y del Caribe de planificación económica y social [ILPES] (1998). *Manual de desarrollo local*, CEPAL, Chile. En red:

http://moodle.eclac.cl/file.php/1/documentos/grupo2/manual_desa_local.pdf Consultado en diciembre de 2009.

- Jacobs, G. y Rodríguez, A. (2003). *"La crisis de 1994–1995 en México: causas, desarrollo y solución"* En: Varela Parache, F. y otros (coord.) *Crisis cambiarias y financieras: una comparación de dos crisis, Madrid*, pirámide, pp. 75 -135.
- Jacques A. (1999). *La globalización de la economía: orígenes y desafíos.* Sequitur, Madrid.
- Jarque, C. y Téllez, L. (1993). *"El Pacto Económico de México"* En: *El Combate a la Inflación*, México, Grijalbo, pp. 133-159.
- Jarques, R. (1994). *"La privatización de empresas paraestatales, la experiencia de México"*, En: Carlón José, y Otros, (comp.), *Resumen de una visión de la Modernización de México, t. II*, México, F.C.E., pp. 491-513.
- Jiménez, E. y Sánchez, F. (1998). *Los nuevos yacimientos de empleo.* Fundación CIREM, Barcelona.
- Katz, F. (2000). *"México: La restauración de la república y el porfiriato, 1867-1910"*, en: Leslie Bethell (ed.) (2000). *Historia de América Latina vol. 9,* Critica, Barcelona, pp. 13-77.
- Kuznets S. (1974) *crecimiento económico y estructura económica,* España, Ariel.
- Krugman, P. y Obstfeld, M. (2006). *Economía internacional*, Madrid, Addison-Wesley.
- Labra, A. (1996). "De pobres, pobreza y empobrecimiento: política económica vs. Bienestar social"*, Economía Informa*, UNAM, abril, pp. 11 – 16.
- Lindau, J. (1993). *Los tecnócratas y la elite gobernante mexicana*, México, Cuadernos Joaquín Mortiz.
- Loaeza, S. (1999). "La crisis electoral del 6 de julio de 1988"*, Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 61, No. 3 (Jul. - Sep.), pp. 163-182
- López, J. (2009). *2006 ¿Fraude electoral?, Chihuahua, México,* Ed. Doble Hélice
- Marks R. (2007). *Los orígenes del mundo moderno*. "una nueva visión", Barcelona, Critica.
- Marichal, C. (2010). *Nueva historia de las grandes crisis financieras, una perspectiva global, 1873-2008*, México, editorial debate.
- Martí i, S. (Ed.) (2012). *¿A dónde chingados va México? un análisis político y socioeconómico de dos sexenios (2000-2012)*, España, Catarata.
- Martínez, G. y Farber, G. (1994). *"Desregulación económica 1989 – 1993",* En: Carlón José, y Otros, (comp.), *Resumen de una visión de la Modernización de México, t. II*, México, F.C.E., pp. 519-557.
- Martínez, R. (coord.) (2004). *Teoría económica, un abordamiento de las escuelas fisiocrática, mercantilista y clásica,* Editorial centro de estudios para el desarrollo.

- Martínez, J. (2007). *Regímenes de bienestar en América Latina,* España, Fundación Carolina. Documento en formato electrónico: http://www.fundacioncarolina.es/es-ES/publicaciones/documentostrabajo/Documents/DT11.pdf Consulta: 16/05/2010.
- Mendoza, M. y otros (coord.) (2007). *Reformas necesarias para una economía social en México,* México, Mc. Editores.
- Meyer-Stamer, J. (2003). *"¿Qué es el desarrollo económico local? ¿Por qué es tan difícil?"* En red: http://www.mesopartner.com/es/radiodel/podcast-blog/archive/2003/january/article/que-es-el-desarrollo-economico-local-por-que-es-tan-dificil/?tx_ttnews%5Bday%5D=01&cHash=e3110339483699bfa2236c337a8c36ed Consultado en 8 de enero de 2009.
- Mirón R. y Pérez G. (1988). *López Portillo: "auge y crisis de un sexenio"*, México, UNAM/PyV.
- Monzón, J. (1996). "Raíces y perspectivas de la economía social". *Documentación Social*, número 103. Monográfico dedicado al Tercer Sector. Cáritas. (Abril-Junio). Pp. 105-121
- Moguel J. (1996). "El combate a la pobreza en la estrategia neoliberal"*, Economía informa*, UNAM, nº 252, pp. 12 – 18
- Motchane, J. (2000). *"Los Territorios (poco conocidos) de la economía social y solidaria. ¿coartadas o alternativas al liberalismo?"* En: *Le Monde Diplomatique*. Edición Española (julio), Pp. 26 y 27.
- Muñoz, R. (comp.) (2000). *El estado de bienestar "en el cambio de siglo",* España, Alianza.
- Navarro, V. (1999) "La economía política del Estado del Bienestar", *Revista de ciencias sociales*, Nº 148, pp. 3-55
- OCDE (1999), *Redes de empresas y desarrollo local,* OECD.
- Ordóñez, G. (2004) *La política social y el combate a la pobreza en México.* Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid. Tesis en línea: http://eprints.ucm.es/4847/ Consulta: 12/08/2012
- Ortiz, A. (1969). "Desarrollo Estabilizador: una década de estrategia económica en México"*,* en: *El Trimestre Económico*, abril-junio de 1970, pp. 417-449
- Ortiz, A. (1995). *Política económica de México 1982 – 1995, "los sexenios neoliberales",* Nuestro Tiempo, México.
- Palley, T. (2005). "Del keynesianismo al neoliberalismo: paradigmas cambiantes en economía" en: *Economía*, UNAM, número 4, enero–abril, pp. 138 -150. Web: http://www.ejournal.unam.mx/ecu/ecunam4/ecunam0407.pdf Consultado en enero de 2009.
- Peres, W. y Stumpo G. (coord.), (2002). *Las pequeñas y medianas empresas industriales en América Latina y el Caribe,* CEPAL, México.

- Pérez C. (2004). *Revoluciones tecnológicas y capital financiero, "la dinámica de las grandes burbujas financieras y las épocas de bonanza"*, Siglo XXI, México.
- Pérez, C. (2004). *Técnicas de Análisis Multivariante de Datos,* España, Pearson/Prentice Hall.
- Poder Ejecutivo Federal (1989). *Plan Nacional de Desarrollo (1989–1994).*
- _____ (1995). *Plan Nacional de Desarrollo (1995–2000).*
- _____ (2001). *Plan Nacional de Desarrollo (2001– 2006).* Web: http://pnd.fox.presidencia.gob.mx/index.php?idseccion=6# consultada el 20 de marzo de 2010.
- _____ (2007). *Plan Nacional de Desarrollo (2007– 2012)*. Web: http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/index.php?page=documentos-pdf Consulta: 24/07/2010.
- _____ (2010). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Documento en formato electrónico: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1.pdf consulta: 08/07/2010.
- Prebisch, R. (1948). *"El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas".* En: *el Trimestre Económico*. Vol. LXIII (1), Núm. 249. México, F.C.E., p. 175-246.
- Ramiro, V. (2001). "Estrategia(s) de desarrollo regional bajo el nuevo escenario global-local: revisión crítica sobre su(s) potencialidad(es) y límites"; *EURE*, Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales; número 82, pp. 43-63. En red:http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612001008200003&lng=es&nrm=iso&tlng=es Consultado en enero de 2009.
- Ramonet I. (1997). *Un mundo sin rumbo: Crisis de fin de siglo,* Editorial Debate, España.
- Ramos, A. (2001). *Globalización y neoliberalismo, "ejes de la reestructuración del capitalismo mundial y del Estado en el fin del siglo XX",* Plaza y Valdez, México.
- Rivera, M. y Toledo, A. (coord.) (1998). *La economía mexicana después de la crisis del peso, México,* UNAM/UAM.
- Robledo R. (Comp.) (2003). *Globalización y sociedad,* España, ediciones Universidad de Salamanca.
- Roll E. (1984). *Historia de las doctrinas económicas,* México, F.C.E.
- Romer D. (2006). *Macroeconomía avanzada,* España, McGraw-Hill/interamericana de España.
- _____ (2000). "Keynesian Macroeconomics Without the LM Curve", in t*he Journal of Economic Perspectives*—Volume 14, Number 2—Spring 2000—Pages 149–169. Online: http://elsa.berkeley.edu/~dromer/papers/JEP_Spring00.pdf Consulta: 20/12/2010.

- Ruiz, C. (1993). "México: crecimiento e innovación en las micro y pequeñas empresas", en: *Comercio Exterior,* vol. 43, núm. 6, junio, pp. 525-529.
- _____ (1984). *Potencialidades de las entidades federativas para desarrollar núcleos de economía digital*, UNAM, México.
- _____ (2000). *Esquema de regionalización y desarrollo local en Jalisco, México: el paradigma de una descentralización fundamentada en el fortalecimiento productivo,* Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Publicación electrónica: http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/6079/lcr2014e.pdf consulta: 20/10/2010.
- Sachs, J. y Larraín, F. (1994). *Macroeconomía "En la Economía Global"*, México, PHH.
- Sajardo, A. (2004). *"Economía social y nuevo estado de bienestar. Los servicios asistenciales y la integración socio – laboral",* en Juan Fco. Juliá. (coord.), Economía Social, la actividad económica al servicio de las personas, Colección Mediterráneo Económico Número 6. En Red: http://www.uv.es/uidescoop/Mediterraneo-Sajardo.pdf consultado en diciembre de 2010.
- Sen, A. (2003). "La economía política de la focalización", En: revista *Comercio Exterior;* Junio, Vol. 53, No. 6, México.
- Silva, I. (2005). "Desarrollo económico local y competitividad territorial en América latina" *revista de la CEPAL*, número 85, pp. 81 – 100. En Web de la CEPAL. http://www.cepal.cl/publicaciones/xml/5/21045/lcg2266eSilva.pdf Consultado en enero de 2010.
- Smith A. (2004). *Teoría de los sentimientos morales,* alianza editorial, Madrid, España.
- Solís L. (1980). *Alternativas para el desarrollo,* México, ed. Joaquín Mortiz.
- Sosa, S. (1987). "El crecimiento a través de la sustitución de importaciones, el caso México", *Economía Informa*, pp. 27 – 32.
- _____ (2005). *La sustitución de importaciones en el crecimiento económico de México,* México, ed. Tlascallan.
- Sotelsek, D. (2002). *"Estado de bienestar y políticas públicas"* en: Rodríguez Gregorio y otros (coord.). Apuntes sobre bienestar social, Madrid, UAH.
- Soto, R. (2010). *Especulación e innovación financiera "mercado de derivados y consecuencias macroeconómicas en México,* México, Porrúa, UNAM.
- Sunkel, O. y Paz, P. (1971). *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo,* México, siglo XXI.
- Tamayo, R. (2000). *"Las políticas de desarrollo industrial regional y sus nexos teóricos: Descentralización, laissez-faire e iniciativas locales en México",* Documentos de trabajo, número 91, CIDE, México.
- Tello, C. (1983). *La política económica en México, 1970-1976, México,* siglo XXI.
- _____ (2007). *Estado y desarrollo económico: "México (1920-2006)"*, México, UNAM.

- Tejedor, F. y otros. (1998). *Técnicas de análisis multivariante,* España, Tesitex.
- Vargas, G. (2006). *Introducción a la teoría económica: un enfoque latinoamericano,* México, Pearsón.
- Vázquez, A. (1988). *Desarrollo Local: Una Estrategia de creación de empleo,* Editorial Pirámide, Madrid.
- _____ (1993). *Política económica Local*, Pirámide Madrid.
- _____ (2000). *"Desarrollo endógeno y Globalización"* EURE, (Chile), número 76, en Redalyc. http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/196/19607903.pdf Consultado en enero de 2010.
- Valenzuela, J. (1980). *El capitalismo mexicano en los ochentas,* México, Era.
- _____ (1990a). *¿Qué es un patrón de acumulación?*, México, UNAM.
- _____ (comp.) (1990b). *México: ¿Fin de un régimen?*, México, UAM.
- _____ y Vidal Gregorio (coord.) (1991). *Cambio estructural y bloque de poder*, México, UAM.
- Vidal, G. (2001). *Privatizaciones, fusiones y adquisiciones: "Las grandes empresas en América Latina"*, Barcelona España, anthropos.
- _____ y Guillen (coord.) (2007). *Repensar la teoría del desarrollo en un contexto de globalización.* Homenaje a Celso Furtado, Argentina, CLACSO. Web: http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/edicion/vidal_guillen/ Consultado en enero de 2010.
- Vidal, A. (2005). "El espacio local, un elemento clave para una globalización más humana", en: *@local.glob,* número 1, Centro Internacional de Formación de la OIT. En red: http://www.delnetitcilo.net/es/publicaciones-all/revista-delnet/local.glob-1/local.glob_sp.pdf Consultado: 15/08/2010
- Villar, A. (2006). *Formulación y Gestión de Políticas de Desarrollo Económico Local: La promoción de las pequeñas y medianas empresas (pymes),* Documento preparado para el postgrado en desarrollo local y economía social. FLACSO Argentina. http://proimmse.unam.mx/doctos/dip_deslocalyecosoc2007.pdf
- Vilas, C. (1995). *Estado y políticas sociales después del ajuste*, México, UNAM/Nueva Sociedad.
- Villarreal, R. (1984) *La contrarrevolución monetarista: teoría, política económica e Ideología del neoliberalismo*, México, océano.
- _____ (1988). *Industrialización, deuda y desequilibrio externo en México: "un enfoque neo estructuralista 1929 – 1988*, México, FCE.
- Villagómez, A. (2011). *La primera gran crisis mundial del siglo XXI*, México, TusQuets editores.
- Ward, P. (1990). *Políticas de bienestar social en México, 1970– 1989,* México, Nueva Imagen.
- Williamson, J. (1993), "Democracy and the Washington Consensus", *World*

Development, vol. 21, Washington, Institute for International Economics.

- Zabludovsky, J. (1992). *Liberalización comercial y ajuste macroeconómico,* En: *México en busca de una nueva estrategia de desarrollo,* F.C.E.
- Zapata, F. (2005). *Tiempos neoliberales en México,* México, Colegio de México.
- Zevallos, E. (2003). "Micro, pequeñas y medianas empresas en América Latina" en: *revista de la CEPAL*, número 79, pp. 53-70. en Web de la CEPAL. http://www.cepal.cl/publicaciones/xml/6/19286/Zevallos.pdf Consultado en noviembre de 2009.
- Ziccardi, A. (2003): *"*el federalismo y las regiones: una perspectiva municipal", en: *Gestión y política pública*, número 12, CIDE, México. pp. 32-350. En red: http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=13312205&iCveNum=460. Consultado diciembre de 2009.
- Zorrilla, S. y Méndez, J. (1988). *Diccionario de economía,* México, océano.

Notas de periódico consultadas

- Arreola Prado Alejandro, "finanzas populares, condición indispensable para el desarrollo", el financiero, lunes 4 de junio de 2007.
- Becerril Castillo Omar, "requieren pymes tecnología funcional", el economista, lunes 30 de abril de 2007.
- Becerril, Andrea "De la Madrid me ordenó no informar que Cárdenas iba ganando, asegura Bartlett", La Jornada, Edición Electrónica, Sección Política, jueves 3 de julio de 2008, en http://www.jornada.unam.mx/2008/07/03/index.php?section=politica&article=013n1pol Consulta: 10/09/2010.
- Castro Claudia, "Falta de competitividad limita a las pymes para exportar", el economista, jueves 3 de mayo de 207.
- _____. (2007): "serán pequeñas y medianas empresas prioridad del PND", el economista, viernes 1 de junio de 2007.
- Colon Laura Silvia, "Chiapas impulsa el desarrollo de pequeños artesanos", el economista, jueves 18 de enero de 2007.
- EFE, "Impulsan 350,000 pymes Europeas con €3,600 millones", el economista, jueves 01 de junio de 2006.
- ____, "Pymes en el mundo: Aumentan 40% las ventas por Internet en Francia", el economista, viernes 12 de enero de 2007.
- ___, "generaron pymes europeas 57% del PIB en 2005", el economista, martes 5 de julio de 2006.
- González amador Roberto, "Se requerirán 200 años para que México logre el bienestar: OCDE", la jornada, miércoles 25 de mayo de 2005.

- González, Lilia, “Resultan municipios un obstáculo para la inversión”, el economista, lunes 23 de julio de 2007.
- Guillen Guillermina, “ONU: la mitad de los latinos son pobres”, el universal, viernes 22 de agosto de 2005.
- Martínez Veloz, J., “El fracaso de la pobretología”, La jornada, 5 de octubre de 2012. Online: http://www.jornada.unam.mx/2012/10/05/opinion/025a1pol Consulta: 10/011/2012
- Montemayor Carlos, “Violencia electoral en México”, la jornada, miércoles 17 de diciembre de 2008. Online: http://www.jornada.unam.mx/2008/12/17/index.php?section=opinion&article=016a1pol Consulta: 14/04/2010.
- Morales Fredes F., “fallan en transparencia fiscal una cuarta parte de los estados”, el economista, jueves 24 de mayo de 2007.
- Notimex, “PyMEs en el Mundo: apuesta gobierno de Taiwán por las pequeñas empresas”, el economista, lunes 11 de enero de 2006.
- _____ “Las reformas estructurales causaron mayor desigualdad social en AL” la jornada, 25 de agosto de 2005.
- _____ “Las reformas estructurales causaron mayor desigualdad social en AL” La jornada, 25 de agosto, p. 36.
- Reforma, sección negocios de Reforma, 26 de septiembre de 1994, p. 1.
- Reforma, “Una nueva carta con el F.M.I., sección Negocios de Reforma, 27 de enero de 1995, p. 27

Páginas web consultadas

- Asociación mexicana de municipios de México, A.C. http://www.ammac.org.mx/
- Alianza Cooperativa Internacional. http://www.aciamericas.coop/
- Asociación latinoamericana de integración. www.aladi.org
- Aregional, consultora especializada en asuntos de índole regional. http://www.aregional.com/?lang=es&PHPSESSID=fb5e7dd43e4c9d0b7d770f1dd8c6b223
- BBVA Research Web: http://www.bbvaresearch.com/KETD/ketd/esp/index.jsp
- Banamex (Economía y Finanzas) Web: http://www.banamex.com/economia_finanzas/es/divisas_metales/resumen.htm
- Banco de comercio exterior. www.bancomext.gob.mx
- Banco de México. www.banxico.gob.mx (Web principal)
- _____. Informe de Política Monetaria varios años, México. Web: http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-discursos/publicaciones/informes-periodicos/politica-monetaria-semestral/indexpage.html (Consulta: 12/02/2012)

- Banco de México, Índices de Precios al consumidor. http://www.banxico.org.mx/portalesEspecializados/inflacion/indicadores.html Consulta: (17/06/2010)
- Banco de México, Tipos de Cambio. http://www.banxico.org.mx/PortalesEspecializados/tiposCambio/indicadores.html (Consulta: 13/08/2010).
- Banco de México, Estadística http://www.banxico.org.mx/polmoneinflacion/estadisticas/balanzaPagos/balanzaPagos.html (Consulta: 10/05/2010)
- Banco de México, Deuda neta total del sector público saldo promedio y final. URL:http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CG7&locale=es (Consulta: 18/05/2010).
- Banco Mundial. www.bancomundial.org (Web principal).
- Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP). http://www3.diputados.gob.mx/camara/001_diputados/006_centros_de_estudio/02_centro_de_estudios_de_finanzas_publicas Consulta: 10/09/2010
- CEPES Andalucía. http://www.cepes-andalucia.es
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. www.cepal.org (Web Principal).
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT. http://websie.eclac.cl/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idAplicacion=1 (consulta: 20/05/2010).
- CEPAL, Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe varios años. http://websie.eclac.cl/infest/ajax/cepalstat.asp?carpeta=publicaciones Consulta 10/06/2012
- Comisión of the European Communities. http://ec.europa.eu/index_es.htm
- Comisión Intersecretarial de Política Industrial, (CIPI) http://www.cipi.gob.mx/html/principal.html
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo social. www.coneval.gob.mx (Web principal).
- Consejo Nacional de Población (CONAPO) www.conapo.gob.mx
- Cooperativa Cruz Azul. https://www.cruzazul.com.mx:8096/home.html
- Doing Business. www.doingbusiness.org
- Estadísticas sobre la unión europea. http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=1090,30070682,1090_33076576&_dad=portal&_schema=PORTAL
- Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa www.fondopyme.gob.mx.
- Fondo monetario internacional , http://www.imf.org

- Foro económico Mundial, The Global Competitiveness Report Varios años. http://www.weforum.org/en/initiatives/gcp/Global%20Competitiveness%20Report/index.htm Consulta: 20/10/2011.
- Globalización. www.globalizacion.org
- Instituto Mexicano para la Competitividad. www.imco.org.mx
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática. www.inegi.gob.mx (Web Principal)
- Instituto Nacional de Estadística. www.ine.es
- Instituto Nacional de Estadística, Directorio Central de Empresas. (01/2011). www.ine.es
- México Estatal http://mexicoestatal.cide.edu/
- Organización Internacional del Trabajo (OIT), http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/lang--es/index.htm
- PNUD http://www.undp.org/spanish/
- Portal de los estados y municipios de México. http://www.e-local.gob
- Presidencia de la Republica Mexicana. www.presidencia.gob.mx
- Red Euro mediterránea de Economía Social. (16 de noviembre 2005) http://www.iemed.org/publicacions/detalls/e2005med/e217.pdf Consulta: 12/10/2011
- Secretaria de Hacienda y Crédito Público. www.shcp.gob.mx (Web principal)
- Secretaria de Hacienda y Crédito Público, estadísticas oportunas de finanzas públicas y deuda pública (varios años) http://www.apartados.hacienda.gob.mx/estadisticas_oportunas/esp/index.html (Consulta: 12/03/2010)
- Secretaria de Hacienda y Crédito Público, Cuenta de la Hacienda Pública Federal, varios años. http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/contabilidad_gubernamental/Paginas/cuenta_publica.aspx Consulta: 12/01/2012
- Secretaría de Desarrollo Económico de la Ciudad de México. http://www.sedeco.df.gob.mx (Web Principal)
- Secretaria de Economía. www.economia.gob.mx
- Secretaría de Economía, acuerdos comerciales, documento online: http://www.economia.gob.mx/swb/es/economia/p_Tratados_Acuerdos Consulta: 10/05/2011.
- Secretaría del Trabajo y Previsión http://www.stps.gob.mx/ (Web principal)
- Secretaria de turismo. www.sectur.gob.mx
- Sistema de indicadores de gestión municipal. (SIGEM). http://www.premiomunicipal.org.mx/p2007/sigem/index.htm
- Transparencia mexicana. www.transparenciamexicana.org.mx

- _____ Índice de corrupción http://www.transparenciamexicana.org.mx/ENCBG/
- http://www.global300.coop/sites/global300.dev.xeriom.net/files/launchlist.pdf

ANEXOS

Anexo 1

Calculo de la sobrevaluación y subvaluación del peso mexicano con respecto al dólar (1989 – 1994), mediante el método de la paridad del poder adquisitivo

MES\AÑO	MÉXICO	U.S.A.	TIPO DE	TIPO	GRADO DE
			CAMBIO	CAMBIO	SUB (-)
	INPC	I.N.P.C.	EQUILIBRIO	MERCADO	SOBRE (+)
	1988=100	1988=100	1988=2325		VALUACIÓN.
ENE89	111.84	102.43	2538.68	2361.00	7.53
FEB89	113.36	102.87	2562.10	2389.00	7.25
MAR89	114.59	103.14	2582.94	2420.00	6.73
ABR89	116.30	103.86	2603.47	2448.00	6.35
MAY89	117.90	104.47	2623.98	2481.00	5.76
JUN89	119.33	104.69	2650.25	2511.00	5.55
JUL89	120.53	104.91	2671.12	2542.00	5.08
AGO89	121.68	104.91	2696.58	2573.00	4.80
SEP89	122.84	105.13	2716.65	2602.00	4.41
OCT89	124.66	105.68	2742.44	2634.00	4.12
NOV89	126.41	106.12	2769.37	2664.00	3.96
DIC89	130.67	106.56	2850.98	2692.00	5.91
ENE90	136.98	107.67	2957.95	2726.00	8.51
FEB90	140.08	108.16	3011.05	2754.00	9.33
MAR90	142.55	108.83	3045.50	2784.00	9.39
ABR90	144.72	108.99	3087.16	2815.00	9.67
MAY90	147.24	109.21	3134.68	2845.20	10.17
JUN90	150.49	109.82	3186.02	2868.40	11.07
JUL90	153.23	110.26	3231.14	2889.60	11.82
AGO90	155.84	111.25	3256.87	2903.60	12.17
SEP90	158.06	112.19	3275.69	2911.60	12.50
OCT90	160.34	112.91	3301.68	2932.60	12.59
NOV90	164.59	113.07	3384.38	2948.20	14.79
DIC90	169.78	113.13	3489.35	2959.40	17.91
ENE91	174.11	113.79	3584.65	2973.00	20.57
FEB91	177.15	113.95	3614.31	2984.20	21.11
MAR91	179.67	114.12	3660.54	2995.00	22.22
ABR91	181.56	114.34	3691.75	3008.60	22.71
MAY91	183.33	114.67	3717.08	3021.00	23.04
JUN91	185.26	114.95	3747.08	3032.20	23.58
JUL91	186.89	115.17	3772.95	3045.40	23.89
AGO91	188.19	115.50	3788.32	3055.40	23.99
SEP91	190.07	116.05	3807.87	3069.80	24.04
OCT91	192.28	116.16	3848.51	3082.20	24.86
NOV91	197.05	116.49	3932.85	3090.00	27.28
DIC91	201.69	116.55	4023.52	3096.20	29.95

Continuación de tabla

ENE92	205.36	116.71	4090.84	3102.60	31.85
FEB92	207.79	117.21	4121.78	3108.20	32.61
MAR92	209.90	117.76	4144.23	3114.60	33.06
ABR92	211.77	117.93	4175.30	3120.60	33.80
MAY92	213.17	118.15	4194.99	3126.40	34.18
JUN92	214.61	118.53	4209.62	3132.80	34.37
JUL92	215.97	118.75	4228.33	3139.00	34.70
AGO92	217.30	119.08	4242.49	3145.20	34.89
SEP92	219.19	119.47	4265.56	3151.20	35.36
OCT92	220.76	119.86	4282.43	3159.20	35.55
NOV92	222.60	120.02	4312.06	3171.60	35.96
DIC92	225.77	119.97	4375.47	3183.60	37.44
ENE93	228.60	120.52	4410.08	3196.00	37.99
FEB93	230.47	121.01	4427.88	3207.00	38.07
MAR93	231.81	121.40	4439.51	3220.00	37.87
ABR93	233.15	121.73	4452.98	3233.00	37.74
MAY93	234.48	121.95	4470.33	3244.40	37.79
JUN93	235.80	122.06	4491.33	3256.40	37.92
JUL93	236.93	122.12	4510.88	3268.40	38.01
AGO93	238.20	122.45	4522.77	3281.20	37.84
SEP93	238.90	122.67	4527.94	3293.20	37.49
OCT93	239.49	123.17	4520.82	3304.80	36.80
NOV93	240.08	123.33	4525.99	3317.60	36.42
DIC93	240.77	123.28	4541.00	3329.60	36.38
ENE94	245.74	123.55	4624.34	3342.40	38.35
FEB94	247.01	123.94	4633.66	3353.60	38.17
MAR94	248.27	124.38	4640.95	3365.60	37.89
ABR94	249.49	124.60	4655.43	3377.60	37.83
MAY94	250.70	124.71	4673.78	3390.40	37.85
JUN94	251.95	125.10	4682.67	3402.40	37.63
JUL94	253.07	125.43	4691.03	3414.00	37.41
AGO94	254.25	125.98	4692.26	3427.20	36.91
SEP94	256.06	126.31	4713.24	3439.20	37.04
OCT94	257.40	126.42	4733.86	3451.60	37.15
NOV94	258.78	126.59	4752.94	3463.60	37.23
DIC94	261.05	126.59	4794.63	5325.00	-9.96

Fuente y Metodología

Cálculos elaborados con cifras del Banco de México
Fuente: Indicadores Económicos e índices de precios, 1993 - 1995

Metodología: el tipo de cambio de equilibrio o teórico se calculo comparando el poder adquisitivo del peso mexicano y dólar y estadounidense a través del comportamiento de sus índices nacionales de precios al consumidor. Por otra

parte se toma como base 1988 debido al comienzo de la estabilización de la economía mexicana, dada a partir de las concertaciones entre los sectores claves de la economía y consolidándose en 1988, con respecto a mantener sin mucha variación los precios de los bienes y servicios prestados por estos sectores. Llevando a la baja el índice inflacionario y a la estabilización del tipo de cambio.

Anexo 2

Demostración de la existencia de expansión del crédito interno en 1994

Fase I 1989-1993

En este periodo ingresan al país una cantidad considerable de divisas por concepto de inversión extranjera, ante esto se aplica una política de esterilización, para que este exceso de dinero en la economía, no lleve a un incremento en el proceso inflacionario, ya que un exceso de circulante en la economía suscita aumento en los precios, (mucho dinero persiguiendo pocos bienes).

Como se sabe en una economía cerrada la base monetaria está formada solamente con el crédito interno y en una economía abierta esta se forma a partir del crédito interno y las reservas internacionales. Por lo tanto:

B.M = C.I. + R.I.

B.M. Base Monetaria

C.I. Crédito interno

R.I. Reservas Internacionales.

Tomamos como ejemplo diciembre de 1992 con respecto a diciembre de 1993 en donde:

B.M.= 43,972

C.I= -13,831

R.I. = 57,803

Mientras que en 1993 estas cifras fueron:

B.M= 47,193

C.I.= -29,018

R.I.= 76211 *

En base a lo anterior se puede observar un incremento de las reservas internacionales de 18,408 millones de pesos con respecto a 1992, esto es un aumento de 31.8%

En lo referente al crédito interno, este se contrae en - 110%, pasando de -13,831 a -29,018 millones de pesos, siendo la contracción de 15,187 millones de pesos, mientras la base monetaria varia en 7.32% de diciembre de 1992 a diciembre de 1993.

Esto nos muestra una esterilización de las reservas en un 82.52% dejando sin esterilizar un 17.48% por lo tanto la esterilización no es total, podríamos decir que fue parcial.

Fase II. 1994.

Diciembre 1993 con respecto a Diciembre de 1994.

1993	1994
B.M. = 47,193	B.M. = 56,938
C.I. = -29,018	C.I. = 24,196
R.I. = 76,211	R.I. = 32,742. **

De diciembre de 1993 a diciembre de 1994, las reservas disminuyeron en 43,469, siendo esta una variación de -57%, por su parte el crédito interno se incremento en 53,214 millones de pesos. Aquí en esta fase la esterilización es a la inversa, se esteriliza la salida de reservas, incrementándose el crédito interno.

---

* **El tipo de cambio promedio de 1993 es: 3.106**

La base monetaria varia con respecto a diciembre de 1993 en 20.6%, ahora las reservas disminuyen en 43,469 millones de pesos y su contraparte aumenta en 53,214; la esterilización será de un 122.4%, siendo por lo tanto un 22.4%, esto es 9,745 millones de pesos de expansión del crédito interno. Esto implica que la base monetaria se expandió en un 1.8%, luego entonces esto demuestra que si hubo una expansión monetaria en 1994, más allá de la salida de reservas internacionales.

Finalmente, si la economía Mexicana es abierta y pequeña, con un tipo de cambio fijo y los agentes económicos con la capacidad de cambiar su acervo monetario; aunado el riesgo-país prevaleciente en el momento, dieron camino para acelerar mas la fuga de capitales, ya que al haber más dinero local los agentes económicos los cambiaran por moneda externa fuerte -dólar-, por lo tanto llevando a acelerar la salida de divisas y por supuesto a su disminución a una velocidad excepcional; llevando más temprano que tarde a una devaluación de la moneda Nacional.

** El tipo de cambio para fines de diciembre de 1994; en promedio fue de: 5.3250

Base Monetaria En Términos Nominales. (1989-1994)

Diciembre a Diciembre Millones de Pesos

Año	Base Monetaria	Crédito Interno	Reservas internacionales	Tipo de Cambio *
1989	22,960	4,844	18,116	2.641
1990	31,134	874	30,260	2.945
1991	38,581	-15,304	53,885	3.071
1992	43,972	-13,831	57,803	3.115
1993	47,139	-29,018	76,211	3.106
1994	56,938	24,196	32,742	5.326

* Para Solventar obligaciones en moneda extranjera.

Anexo 3

Sigma-convergencia, la cual existirá si la dispersión y las desigualdades entre entidades federativas se reducen con el tiempo. Si se hace más disperso indicará que no existe convergencia.

Formula: $$\left| \frac{\sum_{I=1}^{32} = [(LnPIBper - LnPIBperpromedio)^2}{32} \right|^{1/2}$$

Donde: LnPIBper es el producto interno bruto por persona convertido a logaritmo natural.

LnPIBperpromedio: producto interno bruto promedio convertido a logaritmo.

32 es el número de entidades federativas.

Cuadro 1. Desigualdades regionales mediante sigma convergencia

	1994	1995	1996	2000	2001	2006	2007
Entidad Federativa	**PIBCAPITA LN**	**PIBCAPITA LN**	**PIBCAPITA LN**	**PIBCAPITA LN**	**PIBCAPITA LN**	**PIBCAPITA LN**	**PIBCAPITA LN**
Aguascalientes	9,68	9,97	10,29	11,06	11,11	11,32	11,36
Baja California	9,88	10,19	10,46	11,23	11,21	11,36	11,35
Baja California Sur	9,84	10,09	10,37	11,03	11,12	11,39	11,44
Campeche	10,10	10,49	10,72	11,34	11,38	13,01	12,94
Coahuila	9,77	10,16	10,49	11,10	11,13	11,55	11,56
Colima	9,61	9,80	10,12	10,85	10,87	11,21	11,24
Chiapas	8,78	9,00	9,26	9,91	9,96	10,44	10,41
Chihuahua	9,81	10,12	10,43	11,22	11,23	11,33	11,35
Distrito Federal	10,51	10,71	11,00	11,77	11,81	12,02	12,05
Durango	9,40	9,64	9,98	10,61	10,71	11,09	11,10
Guanajuato	9,20	9,44	9,81	10,49	10,53	11,07	11,08
Guerrero	9,01	9,21	9,45	10,22	10,30	10,60	10,65
Hidalgo	9,11	9,25	9,58	10,26	10,30	10,77	10,81
Jalisco	9,58	9,77	10,10	10,82	10,88	11,28	11,31
México	9,37	9,58	9,90	10,57	10,60	10,86	10,89
Michoacán	8,97	9,21	9,50	10,22	10,27	10,79	10,84
Morelos	9,52	9,68	9,94	10,67	10,78	10,99	11,01
Nayarit	9,17	9,26	9,56	10,25	10,38	10,92	10,88
Nuevo León	10,11	10,36	10,65	11,41	11,44	11,88	11,93
Oaxaca	8,79	8,99	9,28	9,95	10,04	10,45	10,47
Puebla	9,14	9,39	9,71	10,52	10,56	10,85	10,88
Querétaro	9,66	9,97	10,27	11,00	11,03	11,38	11,44
Quintana Roo	10,14	10,30	10,55	11,25	11,36	11,52	11,57
San Luis Potosí	9,29	9,52	9,80	10,51	10,52	11,01	11,02
Sinaloa	9,37	9,55	9,87	10,53	10,56	11,02	11,08
Sonora	9,74	10,06	10,31	10,98	11,03	11,33	11,34
Tabasco	9,15	9,40	9,67	10,35	10,43	11,52	11,54
Tamaulipas	9,61	9,88	10,17	10,91	10,94	11,37	11,42
Tlaxcala	8,93	9,16	9,48	10,20	10,28	10,63	10,63
Veracruz	9,11	9,38	9,67	10,25	10,31	10,85	10,83
Yucatán	9,33	9,51	9,82	10,62	10,70	11,02	11,07
Zacatecas	8,97	9,26	9,54	10,17	10,25	10,68	10,70
Desviación estándar	**0,42**	**0,45**	**0,44**	**0,46**	**0,44**	**0,50**	**0,49**

Cuadro y cálculos de elaboración propia con datos del Banco de México, Informe anual, 1993, 2003 y 2007. http://www.banxico.org.mx/publicaciones/JSP/informeAnual.jsp. y Sistema de Cuentas Nacionales de México, INEGI. **http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/derivada/cuentas/cbys02.pdf**
Webs consultada: 4/4/2012.

Continuación Cuadro 1.

	2008	2009	2010	2011	2012
Entidad Federativa	**PIBCAPITA LN**	**PIBCAPITA LN**	**PIBCAPITA LN**	**PIBCAPITA LN**	**PIBCAPITA LN**
Aguascalientes	11,35	11,29	11,33	11,31	11,30
Baja California	11,33	11,21	11,25	11,21	11,17
Baja California Sur	11,46	11,45	11,35	11,30	11,24
Campeche	12,89	12,78	12,69	12,60	12,50
Coahuila	11,57	11,43	11,49	11,45	11,41
Colima	11,25	11,19	11,25	11,24	11,24
Chiapas	10,45	10,40	10,40	10,38	10,35
Chihuahua	11,36	11,25	11,24	11,18	11,11
Distrito Federal	12,06	12,00	12,06	12,05	12,05
Durango	11,13	11,08	11,05	11,01	10,97
Guanajuato	11,09	11,05	11,05	11,03	11,01
Guerrero	10,63	10,59	10,55	10,52	10,48
Hidalgo	10,88	10,79	10,74	10,66	10,59
Jalisco	11,31	11,23	11,22	11,18	11,14
México	10,90	10,83	10,88	10,87	10,86
Michoacán	10,88	10,82	10,74	10,67	10,60
Morelos	10,97	10,97	10,95	10,94	10,92
Nayarit	10,92	10,88	10,79	10,72	10,66
Nuevo León	11,93	11,82	11,87	11,84	11,81
Oaxaca	10,49	10,47	10,43	10,39	10,36
Puebla	10,89	10,79	10,85	10,83	10,81
Querétaro	11,46	11,36	11,37	11,33	11,29
Quintana Roo	11,55	11,42	11,50	11,47	11,44
San Luis Potosí	11,06	10,99	10,97	10,93	10,89
Sinaloa	11,10	11,05	11,05	11,02	10,99
Sonora	11,34	11,29	11,28	11,24	11,21
Tabasco	11,58	11,60	11,58	11,58	11,57
Tamaulipas	11,45	11,33	11,33	11,27	11,21
Tlaxcala	10,63	10,56	10,58	10,56	10,53
Veracruz	10,87	10,87	10,81	10,78	10,75
Yucatán	11,06	11,02	11,05	11,05	11,04
Zacatecas	10,78	10,80	10,74	10,72	10,69
Desviación estándar	**0,48**	**0,47**	**0,47**	**0,47 ***	**0,47 ***

Cuadro y cálculos de elaboración propia con datos del Banco de México, Informe anual, 1993, 2003 y 2007. http://www.banxico.org.mx/publicaciones/JSP/informeAnual.jsp. y Sistema de Cuentas Nacionales de México, INEGI. **http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/derivada/cuentas/cbys02.pdf**
Webs consultada: 4/4/2012. * Estimado.

Los resultados obtenidos nos muestran La evolución temporal de las disparidades regionales en México, las cuales en el periodo largo se han incrementado. En 1994 era del .042 para 2012 se estima de de 0.47.

Anexo 4

PM es PIB per. Cápita de México.

PES es PIB per. Cápita de España

DICN es el índice de la diferencia entre los ICN de los dos países.

N = años para alcanzar el bienestar económico.

N = Ln **[PES2004/PM/2004]/ LN[DICNMEX/DICNES]**

Resolviendo la ecuación con los datos de los cuadros.

Dando como resultado aproximadamente 201 años, para alcanzar el bienestar económico Español.

Datos para realizar los cuadros 85, 86, 87, 88 y 89

		POBLACIÓN	***PIB CÁPITA***	***PIB CÁPITA***	***PIB CÁPITA***	***PIB CÁPITA***
Años	PIB REAL	México	México	España	Canadá	Estados Unidos
			Dólares	Dólares	Dólares	Dólares.
1983	-4,4	73.895,00	2.180,00	4.770,00	12.280,00	14.080,00
1984	3,5	75.354,00	2.050,00	4.450,00	13.310,00	15.540,00
1985	2,5	76.808,00	2.080,00	4.360,00	13.670,00	16.400,00
1986	-3,9	78.243,00	1.900,00	4.860,00	14.230,00	17.530,00
1987	1,8	79.646,00	1.840,00	6.010,00	15.070,00	18.580,00
1988	1,2	81.042,00	1.750,00	7.750,00	16.940,00	19.820,00
1989	3,2	82.454,00	2.080,00	9.380,00	18.860,00	20.850,00
1990	4,2	83.226,00	2.490,00	10.920,00	20.450,00	21.700,00
1991	3,5	84.803,00	2.490,00	11.010,00	20.380,00	21.810,00
1992	2,7	86.391,00	3.510,00	14.230,00	21.070,00	23.830,00
1993	0,6	87.983,00	3.730,00	13.580,00	19.960,00	24.780,00
1994	4,5	89.571,00	4.010,00	13.280,00	19.570,00	25.860,00
1995	-6,2	91.145,00	3.320,00	13.580,00	19.380,00	26.980,00
1996	5,1	92.712,00	3.670,00	14.350,00	19.020,00	28.020,00
1997	6,8	94.275,00	3.700,00	14.490,00	19.640,00	29.080,00
1998	4,9	95.830,00	3.840,00	14.100,00	19.170,00	29.240,00
1999	3,9	97.367,00	4.400,00	14.000,00	19.320,00	30.600,00
2000	6,6	98.881,00	5.080,00	14.960,00	21.050,00	34.260,00
2001	-0,2	99.704,40	5.540,00	14.860,00	21.340,00	34.870,00
2002	0,8	101.063,04	5.910,00	14.430,00	22.300,00	35.060,00
2003	1,4	102.381,56	6.230,00	16.990,00	23.930,00	37.610,00
2004	4,4	103.677,24	6.770,00	21.210,00	28.390,00	41.400,00
2005	3,2	103.946,87	7.310,00	25.360,00	32.600,00	43.740,00
2006	4,9	104.874,28	7.870,00	27.570,00	36.170,00	44.970,00
2007	3,3	105.790,73	8.340,00	29.450,00	39.420,00	46.040,00
2008	1,5	106.682,52	9.980,00	31.960,00	41.730,00	47.580,00
2009	-6,5	107.550,70	7,876,00	31.870,00	42.170,00	47.240,00
2010	5,5	108.396,21	9,133,00	31.650,00	41.950,00	47.140,00
2011	3,9	109.220,00	10,064,00	31,496,00	40,036,00	48.216,00
2012	3,5	110.023,00	10.092,00	30,315	41,335,00	49.601,00

Fuente: Cuadro elaborado con datos del Banco de México, Informe anual, 1993, 2003 y 2007. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, http://websie.eclac.cl/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idAplicacion=1, Centro de Estudios de las Finanzas Públicas "Estadísticas Históricas e Indicadores Macroeconómicos 1980-2006" http://www.cefp.gob.mx/intr/e-stadisticas/copianewe_stadisticas.html, Central Intelligence Agency (CIA), The World Factbook 2007 e Instituto Nacional de Estadística, http://www.ine.es Webs consultadas: 20/05/2012.

Anexo 5

Crecimiento económico por sexenios bajo dos modelos económicos

1940 - 2012

Sexenios, (M.I.S.I.)	Año	PIBR.
Manuel Ávila Camacho	1946	6,15
Miguel Alemán Valdés	1952	5,78
Adolfo Ruiz Cortines	1958	6,42
Adolfo López Mateos	1964	6,73
Gustavo Díaz Ordaz	1970	6,84
Luís Echeverría Álvarez	1976	5,07
José López Portillo.	1982	6,22
Sexenios, (M.S.E.) Neoliberal	Año	PIBR
Miguel De La Madrid Hurtado	1988	0,18
Carlos Salinas De Gortari	1994	2,9
Ernesto Zedillo Ponce De León.	2000	3,0
Vicente Fox Quezada.	2006	2,42
Felipe Calderón Hinojosa	2012	1,87

Fuente: Cuadro elaborado con datos del Banco de México, Informe anual, 1993, 2003 y 2007 http://www.banxico.org.mx/publicaciones/JSP/informeAnual.jsp. e INEGI., Sistema de Cuentas Nacionales de México, **http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/derivada/cuentas/cbys02.pdf**
Webs consultadas: 4/4/2012.

Bajo el modelo de desarrollo por sustitución de importaciones, se puede observar un crecimiento sostenido.

Mientras el crecimiento económico bajo el paradigma de desarrollo neoliberal se evidencia un crecimiento con altibajos con tendencia a estancarse en el último sexenio.

Cuadro 2. PIBR 1940 - 2012

AÑO	PIBR.	AÑO	PIBR.
1940	1,3	1976	4,2
1941	9,8	1977	3,3
1942	5,7	1978	8,2
1943	3,7	1979	8,8
1944	8,1	1980	8,4
1945	3,1	1981	8,1
1946	6,4	1982	-0,6
1947	3,2	1983	-4,4
1948	3,9	1984	3,5
1949	5,1	1985	2,5
1950	9,9	1986	-3,9
1951	7,7	1987	1,8
1952	4	1988	1,2
1953	0,3	1989	3,2
1954	10	1990	4,2
1955	8,5	1991	3,5
1956	6,8	1992	2,7
1957	7,6	1993	0,6
1958	5,3	1994	4,5
1959	3	1995	-6,2
1960	8,1	1996	5,1
1961	4,9	1997	6,8
1962	4,7	1998	4,9
1963	8	1999	3,9
1964	11,7	2000	6,6
1965	6,5	2001	-0,2
1966	6,9	2002	0,8
1967	6,3	2003	1,4
1968	8,1	2004	4,2
1969	6,3	2005	2,8
1970	6,9	2006	4,8
1971	3,6	1007	3.3
1972	7,6	2008	1.5
1973	7,3	2009	-6.6
1974	5,5	2010	4
1975	5,4	2011	2.6
		2012	2

Fuente: Cuadro elaborado con datos del Banco de México, Informe anual, 1993, 2003, 2007 y 2011. http://www.banxico.org.mx/publicaciones/JSP/informeAnual.jsp. e INEGI., Sistema de Cuentas Nacionales de México, **http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/derivada/cuentas/cbys02.pdf** Webs consultadas: 4/4/2012.

El crecimiento económico anual bajo el M.I.S.I., alcanzo niveles elevados. Si observamos el cuadro, en 1964 se alcanza un crecimiento económico de 11.7 mientras bajo el neoliberalismo el máximo fue de 6.8 en 1997, y la caída más estrepitosa en 1995 del -6.2 por ciento. Fiel indicativo de los fallos de la política económica de corte neoliberal.

Anexo 6

Total de proyectos registrados por municipio y entidad federativa para el premio gobierno y gestión local 2006 y 2011

Programa	Clasificación	Estado	Municipio
Acciones de Participación Cívica-Social	Educación, Cultura y Deporte	Zacatecas	Fresnillo
Acciones en Cadena	Salud Pública	Nuevo León	San Pedro Garza García
Activación Física para el Adulto Mayor	Salud Pública	Querétaro	Querétaro
Actualización al Programa de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Durango 2005 – 2020	Planeación Urbana	Durango	Durango
Acuérdate… Paga tu Predial (Programa de Recaudación de Impuesto Predial 2005)	Modernización Administrativa	San Luís Potosí	San Luís Potosí
Administración del Padrón Inmobiliario Municipal con Enfoque Moderno y Multifinalitario	Modernización Administrativa	Yucatán	Mérida
Adulto Mayor en Educación y Cultura Vial	Seguridad Pública y Protección Civil	Tamaulipas	Nuevo Laredo
Agencia de Desarrollo Hábitat de Durango: una Iniciativa Ciudadana de Planificación Estratégica Urbana	Planeación Urbana	Durango	Durango
Agencia Estatal de Desarrollo Hábitat	Planeación Urbana	Aguascalientes	Jesús María
Agenda desde lo Local	Desarrollo Municipal	Morelos	Zacualpan de Amilpas
Ahorro de Energía en el Control de Tránsito	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Guanajuato	León
Ahorro Telefónico	Modernización Administrativa	Morelos	Cuernavaca
Alternativa Joven	Educación, Cultura y Deporte	Jalisco	Tepatitlán de Morelos
Alternativas en la Recuperación de Pavimentos en la Mancha Urbana	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Durango	Durango
Ampliación de Servicios y Equipamiento del Centro de Rehabilitación Integral de Tehuacán (CRIT)	Salud Pública	Puebla	Tehuacán
Análisis Clínicos para la Detección del VIH (2000 Estudios)	Salud Pública	Veracruz	Boca del Río
Aprendemaz	Educación, Cultura y Deporte	Jalisco	Zapopan
Aquí Decidimos Juntos	Participación Ciudadana	Nuevo León	San Pedro Garza García
Asesoría Jurídica Gratuita	Servicios Públicos	Guanajuato	León
Atención Comunitaria	Política Social	Guanajuato	León
Atención Digna a la Mujer Azuetence	Política Social	Guerrero	José Azueta

Continuación de tabla.

Programa	Clasificación	Estado	Municipio
Atención Materno Infantil a Mujeres de Escasos Recursos	Política Social	Nayarit	Tepic
Atención Primaria en Salud a Población Abierta. "Brigadas Móviles De Salud" Segunda Etapa	Salud Pública	Durango	Durango
Atención y Apoyo a las Personas con Discapacidad	Política Social	Baja California	Mexicali
Atención y Prevención de la Violencia Familiar	Política Social	Campeche	Campeche
Atlas de Riesgo del Municipio de Huamantla y sus 39 Comunidades	Seguridad Pública y Protección Civil	Tlaxcala	Huamantla
Autodiagnóstico y Planes de Desarrollo Comunitario	Planeación Urbana	Veracruz	Xalapa
Barrio Limpio	Participación Ciudadana	Tlaxcala	Papalotla de Xicohténcatl
Basura que No Es Basura	Servicios Públicos	Guanajuato	León
¿Bebe? ¡Piénsalo Bien!	Política Social	Tamaulipas	Nuevo Laredo
Becas Académicas, Culturales y Deportivas	Educación, Cultura y Deporte	Durango	Durango
Becas como Estímulos a la Educación Especial	Política Social	San Luis Potosí	San Luis Potosí
Boca Nocturno	Seguridad Pública y Protección Civil	Veracruz	Boca del Río
Bocas. La Comunidad más Limpia del País	Servicios Públicos	San Luis Potosí	San Luis Potosí
Bolsa de Trabajo	Desarrollo Municipal	Nuevo León	San Nicolás de los Garza
Bomberito por un Día	Seguridad Pública y Protección Civil	Tamaulipas	Tampico
Buzón del Alcalde	Participación Ciudadana	Nuevo León	San Nicolás de los Garza
Cada Casa un Vivero y Cada Niñ@ una Flor	Participación Ciudadana	Puebla	Tehuacán
Calidad de Vida	Modernización Administrativa	Guanajuato	León
Calidad en el Deporte Municipal	Educación, Cultura y Deporte	Guanajuato	León
Calidad Total en el Procedimiento Administrativo de Calificación	Modernización Administrativa	Nuevo León	San Pedro Garza García
Campaña Aplicación de Toxina Botulínica para Niños con Discapacidad Motora	Salud Pública	Tamaulipas	Nuevo Laredo
Campaña contra el Cáncer de Mama y Cérvico-Uterino	Salud Pública	Yucatán	Uman
Campaña de Detección Oportuna de Cáncer Cérvico Uterino	Salud Pública	Veracruz	Veracruz
Campaña de Prevención y Detección del Cáncer	Salud Pública	San Luis Potosí	San Luis Potosí
Capacitación Empresarial	Desarrollo Municipal	Nuevo León	San Nicolás de los Garza
Capacitación y Recursos para OSCs	Participación Ciudadana	Jalisco	Tepatitlán de Morelos
Carlos Joaquín Cerca de Ti	Participación Ciudadana	Quintana Roo	Solidaridad

Continuación de tabla

Programa	Clasificación	Estado	Municipio
Cartografía Digital (SIG)	Modernización Administrativa	Distrito Federal	Miguel Hidalgo
Casetas Móviles para Vigilancia en la Vía Pública	Seguridad Pública y Protección Civil	Guanajuato	León
CECODAP	Servicios Públicos	Nuevo León	San Pedro Garza García
Cementerio del Saucito-Museo Vivo	Educación, Cultura y Deporte	San Luis Potosí	San Luis Potosí
Censo Comercial Poza Rica 2005	Desarrollo Municipal	Veracruz	Poza Rica de Hidalgo
Centro Asistencial de Desarrollo Infantil	Política Social	Guanajuato	León
Centro de Acopio de Llantas Usadas en el Municipio de Jiutepec	Servicios Públicos	Morelos	Jiutepec
Centro de Desarrollo Comunitario "Melchor Ocampo"	Política Social	Baja California	Mexicali
Centro de Desarrollo Familiar Candelaria	Política Social	Guanajuato	León
Centro de Desarrollo Integral y Atención a la Violencia Intrafamiliar	Política Social	Yucatán	Mérida
Centro de Respuesta Inmediata 060	Seguridad Pública y Protección Civil	México	Naucalpan
Centro Gerontológico DIF León	Política Social	Guanajuato	León
Centro Municipal de Estimulación Sensorial Auditiva DIF “Proyecto Tomatis”	Política Social	Veracruz	Coatzacoalcos
Centro Regional de Integración y Formación Empresarial "CRIFE"	Desarrollo Municipal	Jalisco	Zapotlán El Grande
Centros de Desarrollo Integral y Centros de Desarrollo Comunitario	Política Social	Yucatán	Mérida
Centros de Mediación	Política Social	Jalisco	Guadalajara
Centros de Mediación Municipal	Desarrollo Municipal	Nuevo León	Guadalupe
Certificación en Equidad de Género Bajo el Modelo MEG: 2003.	Modernización Administrativa	México	Tlalnepantla de Baz
Círculos de Educación Básica para Chavos y Chavas Banda y sus Familias	Educación, Cultura y Deporte	Guanajuato	León
Ciudad Transparente	Transparencia y Rendición de Cuentas	Jalisco	Zapopan
Club del Abuelo	Política Social	Chihuahua	Chihuahua
Clubes Municipales de Lectores	Educación, Cultura y Deporte	Guanajuato	León
Clúster Industrial de San Nicolás	Desarrollo Municipal	Nuevo León	San Nicolás de los Garza
Código Azul	Seguridad Pública y Protección Civil	Nuevo León	San Nicolás de los Garza
Código de Conducta	Modernización Administrativa	México	Naucalpan
Colectores para Aguas Residuales en la Cabecera Municipal de Puruándiro	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Michoacán	Puruándiro

Continuación de tabla.

Programa	Clasificación	Estado	Municipio
Colonia Segura	Seguridad Pública y Protección Civil	Sonora	Hermosillo
Combate a la Corrupción en el Municipio de León	Transparencia y Rendición de Cuentas	Guanajuato	León
Comedor Asistencial para Ancianos	Política Social	Jalisco	Tepatitlán de Morelos
Comisión Ciudadana de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Aguascalientes	Servicios Públicos	Aguascalientes	Aguascalientes
Comité Municipal de Fomento Económico	Desarrollo Municipal	Morelos	Cuernavaca
Con Salud, Todos Alcanzamos	Salud Pública	Michoacán	Chilchota
Conferencias o Pláticas Ambientales del Centro de Educación Ambiental	Conservación Ecológica	Nuevo León	Guadalupe
Congreso "Hablemos de Sexo"	Educación, Cultura y Deporte	Baja California	Mexicali
Consejo Consultivo Municipal para la Integración y Desarrollo de Personas con Capacidades Diferenciadas	Participación Ciudadana	Nuevo León	San Nicolás de los Garza
Consejo de Supervisión de la Cuenta Pública y de Participación Ciudadana	Participación Ciudadana	Tlaxcala	Ixtenco
Consejo Regional del Medio Ambiente (Altos Sur, Jalisco)	Conservación Ecológica	Jalisco	Tepatitlán de Morelos
Consejos de Participación Ciudadana del Municipio de Mérida	Participación Ciudadana	Yucatán	Mérida
Conservación y Aprovechamiento Turístico de Bahía Santa María	Conservación Ecológica	Sinaloa	Angostura
Consolidación de SOS Municipal	Modernización Administrativa	Veracruz	Naolinco
Construcción de Alcantarillado Sanitario y Planta de Tratamiento en la Comunidad del Pilar	Salud Pública	Michoacán	Puruándiro
Construcción de la Carretera Villa de Ornelas - Teocaltiche	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Jalisco	Teocaltiche
Construyendo la Equidad en el Municipio de Fresnillo	Política Social	Zacatecas	Fresnillo
Control de Ahorro de Energía	Servicios Públicos	Nuevo León	Guadalupe
Convenio 50/50 de Reparación de Banquetas	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Distrito Federal	Benito Juárez
Coord. de Investigación y Análisis de Políticas Públicas Municipales	Modernización Administrativa	San Luis Potosí	San Luis Potosí
Creación de Reservas Territoriales para el Municipio y Protección Histórica Patrimonial: "Corredor Zapotlán la Estación"	Planeación Urbana	Jalisco	Zapotlán El Grande
Creación y Fortalecimiento del Desarrollo Rural	Desarrollo Municipal	Puebla	Tochtepec
Credibilidad en las Instituciones: Optimización Administrativa y Transparencia Total	Transparencia y Rendición de Cuentas	Yucatán	Mérida

Continuación de tabla.

Programa	Clasificación	Estado	Municipio
CRIP) Centro de Rehabilitación Integral Puruándiro	Política Social	Michoacán	Puruándiro
Cruzada de Valores San Luis	Participación Ciudadana	San Luis Potosí	San Luis Potosí
Cultura de la Seguridad	Seguridad Pública y Protección Civil	Guanajuato	León
Cultura en Movimiento	Educación, Cultura y Deporte	Yucatán	Mérida
Cumplamos Nuestros Deberes como Padres	Política Social	San Luis Potosí	San Luis Potosí
Cursos a Mujeres sobre Higiene Sexual, Conocimiento de su Cuerpo, Salud y Género.	Salud Pública	Chiapas	Villaflores
De la Mano con mi Delegación	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Distrito Federal	Miguel Hidalgo
Desarrollo Agrícola	Desarrollo Municipal	Oaxaca	San Andrés Ixtlahuaca
Desarrollo Educativo Sustentado	Educación, Cultura y Deporte	Michoacán	Zamora
Desarrollo Nutricional DIF León	Política Social	Guanajuato	León
Desarrollo Rural (Alianza Contigo Municipalizada)	Desarrollo Municipal	Michoacán	Morelia
Desarrollo Urbanístico y Habitacional “Cristeros” (601 Pie de Casa para la Clase más Necesitada).	Planeación Urbana	Jalisco	Lagos de Moreno
Descentralización del Sistema de Limpia del Municipio de Cozumel	Servicios Públicos	Quintana Roo	Cozumel
Destilichadero	Servicios Públicos	Chihuahua	Chihuahua
Detección Oportuna de Cáncer Cervicouterino Dual en Sexoservidoras	Salud Pública	Guanajuato	León
Detección Oportuna de Hipertensión Arterial, Diabetes Mellitus y Osteoporosis	Salud Pública	Morelos	Cuernavaca
Dignificación de Jefaturas Familiares Femeninas	Política Social	Distrito Federal	Azcapotzalco
Diplomado en Gestión de los Organismos de Participación Ciudadana y Fortalecimiento de la Ciudadanía	Participación Ciudadana	San Luis Potosí	San Luis Potosí
División Territorial (Microrregiones) de Cabo Corrientes	Política Social	Jalisco	Cabo Corrientes
Domingos en la Plaza	Educación, Cultura y Deporte	Colima	Ixtlahuacán
Durango Rural Participativo	Desarrollo Municipal	Durango	Durango
El Cambio por la Educación	Educación, Cultura y Deporte	Jalisco	Zapotlán del Rey
El Nuevo Modelo de Fiscalización en el Municipio de Querétaro	Transparencia y Rendición de Cuentas	Querétaro	Querétaro
El Programa de Manejo del Centro Histórico de Santiago de Querétaro	Planeación Urbana	Querétaro	Querétaro
Elaboración de los Manuales de Organización y Manuales de Procedimientos	Modernización Administrativa	Aguascalientes	Calvillo

Continuación tabla.

Programa	Clasificación	Estado	Municipio
Embellece tu Colonia	Participación Ciudadana	Puebla	Atlixco
Emprende Guadalajara	Desarrollo Municipal	Jalisco	Guadalajara
En Educación Indígena le Apostamos al Futuro	Educación, Cultura y Deporte	Michoacán	Chilchota
En Ojocaliente, Mujeres Sanas, Sinónimo de Progreso. Una Perspectiva de Género en la Salud del Municipio	Salud Pública	Zacatecas	Ojocaliente
Escuela de Iniciación Musical Silvestre Revueltas	Educación, Cultura y Deporte	Distrito Federal	Iztacalco
Escuela de Vecinos	Participación Ciudadana	Sonora	Hermosillo
Escuela Municipal de Formación Musical	Educación, Cultura y Deporte	San Luis Potosí	San Luis Potosí
Escuela para Padres	Política Social	Guanajuato	León
Escuela y Familia Juntos en Prevención	Política Social	Jalisco	Guadalajara
Estancias Vespertinas	Política Social	Nuevo León	San Nicolás de los Garza
Estrategia de Innovación y Competitividad	Modernización Administrativa	Puebla	Puebla
Estrategia Multisectorial para la Prevención de Accidentes: “Loreto sin Accidentes”	Seguridad Pública y Protección Civil	Zacatecas	Loreto
Estrategia Municipal para el Desarrollo Regional	Desarrollo Municipal	Baja California	Ensenada
Estudio-Diagnóstico sobre Rezago Educativo en el Municipio de León por la UNESCO	Educación, Cultura y Deporte	Guanajuato	León
E-Subastas	Modernización Administrativa	Nuevo León	San Pedro Garza García
FIDECOAGUA "Fideicomiso Coatepecano para el Pago de Servicios Ambientales Forestales Hidrológicos"	Conservación Ecológica	Veracruz	Coatepec
Financiamiento Rural por el Finca Municipal	Desarrollo Municipal	Morelos	Cuautla
Fiscalización en tu Comunidad	Participación Ciudadana	Guanajuato	León
Fomento Agropecuario	Desarrollo Municipal	Morelos	Cuernavaca
Fomento al Auto Empleo	Política Social	Nuevo León	San Nicolás de los Garza
Fondo Municipal de Garantía	Desarrollo Municipal	Oaxaca	Silacayoapam
Fondo Municipal para la Atención de Desastres	Seguridad Pública y Protección Civil	Quintana Roo	Benito Juárez
Formando Comunidades	Planeación Urbana	Sonora	Hermosillo
Fortalecimiento a la Cultura de Respeto a la Ley	Modernización Administrativa	Guanajuato	León
Fortalecimiento de Nuestra Identidad Local y Nacional	Educación, Cultura y Deporte	Guanajuato	León
Fortalecimiento Integral de la Mujer	Política Social	Durango	Gómez Palacio
Fortalecimiento y Desarrollo para la Implementación de una Casa Municipal de Cultura	Educación, Cultura y Deporte	Zacatecas	Zacatecas

Continuación de tabla.

Programa	Clasificación	Estado	Municipio
Fuera Llantas, Fuera Dengue	Salud Pública	Veracruz	Córdoba
Gestión Ambiental (Guía de Diagnóstico y Capacitación de los Mataderos Rurales en el Municipio de León - Plan de Gestión de Manejo Integral de Residuos de Manejo Especial y Peligrosos)	Salud Pública	Guanajuato	León
Gestión de Residuos Sólidos con un Servicio Público Municipal Certificado	Servicios Públicos	Aguascalientes	Aguascalientes
Gestión y Control de Obra y Acciones	Modernización Administrativa	Yucatán	Mérida
Gestor Municipal de Servicios (GEMUSE)	Servicios Públicos	Puebla	Puebla
Gobierno Delegacional y la Prevención del Delito	Seguridad Pública y Protección Civil	Distrito Federal	Venustiano Carranza
Gobierno Integral	Modernización Administrativa	Guanajuato	Irapuato
Grupo de Mujeres en Búsqueda de su Bienestar	Política Social	Guanajuato	León
Grupo de Reflexión para Hombres	Política Social	Guanajuato	León
Grupo Especial CADI (Capacidades Diferentes)	Seguridad Pública y Protección Civil	San Luis Potosí	San Luis Potosí
Guadalajara, Capital del Software	Desarrollo Municipal	Jalisco	Guadalajara
Guía de Forestación para el Municipio de Mexicali	Conservación Ecológica	Baja California	Mexicali
Haz del Reciclaje una Rutina de tu Vida - Centro de Acopio Municipal	Conservación Ecológica	Coahuila	Francisco I. Madero
Hospital Municipal del Niño: Atención De Especialidad Pediátrica, Segundo Nivel	Salud Pública	Durango	Durango
Impulso a la Contraloría Social y Gobierno Transparente	Transparencia y Rendición de Cuentas	San Luis Potosí	San Luis Potosí
Incubadora de Negocios	Desarrollo Municipal	Nuevo León	San Nicolás de los Garza
Infamilia	Política Social	Nuevo León	San Pedro Garza García
Infraestructura en Tecnologías de la Información al Servicio del Ciudadano: un Gobierno Cercano a la Gente	Modernización Administrativa	Veracruz	Coatzacoalcos
Inspección, Vigilancia y Desarrollo Pesquero en la Presa Adolfo López Mateos	Desarrollo Municipal	Michoacán	La Huacana
Instituto de la Cantera (Centro de Desarrollo Artesanal)	Desarrollo Municipal	San Luis Potosí	San Luis Potosí
Instituto de la Mujer	Política Social	Tlaxcala	Chiautempan
Instituto Municipal de la Juventud	Participación Ciudadana	Coahuila	Parras
Integración Laboral de Personas con Discapacidad	Política Social	Guanajuato	León
Integralidad	Desarrollo Municipal	Michoacán	Zamora
International Workshop Agreement 4 (IWA 4)	Modernización Administrativa	México	Tlalnepantla de Baz

Continuación de tabla.

Programa	Clasificación	Estado	Municipio
Internet en tu Colonia: Cibertecas	Educación, Cultura y Deporte	Coahuila	Ramos Arizpe
Inventario de Bienes Inmuebles	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Sonora	Hermosillo
Invernadero dentro del Vivero del Parque Agua Azul	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Jalisco	Guadalajara
Juventud y Desarrollo del Concejo Popular de Chinicuila	Participación Ciudadana	Michoacán	Chinicuila
La Capacitación Integral, Medio Indispensable para el Desarrollo Humano	Política Social	Tabasco	Cunduacán
La Cultura Cerca de tu Comunidad	Educación, Cultura y Deporte	Veracruz	Córdoba
La Importancia de la Planeación en el Proceso de Obra	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Guanajuato	León
La Mejora Regulatoria en la Mejora Integral de la Administración Pública del Municipio de Naucalpan de Juárez	Modernización Administrativa	México	Naucalpan
La Participación Ciudadana Corresponsable para un Manejo Sustentable de los Residuos Sólidos Municipales	Servicios Públicos	Morelos	Jantetelco
La Participación Ciudadana en la Ejecución del Fondo III (Creación del Órgano de Acción Municipal)	Participación Ciudadana	Michoacán	Tzintzuntzan
Licitaciones y Contratos	Modernización Administrativa	Aguascalientes	Aguascalientes
Línea Estratégica “Transparencia en el Gobierno Municipal”	Transparencia y Rendición de Cuentas	Durango	Durango
Literatura Siempre Alerta	Seguridad Pública y Protección Civil	México	Nezahualcóyotl
Lote de Equipo de Fumigación para la Campaña de Prevención de Dengue	Salud Pública	Veracruz	Boca del Río
Manejo Alternativo de la Basura	Conservación Ecológica	Morelos	Zacualpan de Amilpas
Manejo Apropiado de Recursos para el Campo	Desarrollo Municipal	Morelos	Tepalcingo
Mejora Administrativa (Manuales de Organización)	Modernización Administrativa	Tlaxcala	Huamantla
Mejora Continua en la Administración Financiera Municipal	Modernización Administrativa	México	Lerma
Mejoramiento de Vivienda	Desarrollo Municipal	Guanajuato	León
Menores Trabajadores y de Calle	Política Social	Guanajuato	León
Menos Papel	Modernización Administrativa	Nuevo León	San Nicolás de los Garza
Mi Tiendita	Desarrollo Municipal	San Luis Potosí	San Luis Potosí

Continuación de tabla.

Programa	Clasificación	Estado	Municipio
Modelo de Desarrollo para el Municipio de La Huacana bajo Criterios de Sustentabilidad	Desarrollo Municipal	Michoacán	La Huacana
Modelo de Intervención para la Conformación de la Estructura Organizativa y Funcional de los Servicios Psicológicos del DIF	Salud Pública	San Luis Potosí	San Luis Potosí
Modelo de Política Pública en Seguridad 2004-2006	Seguridad Pública y Protección Civil	San Luis Potosí	San Luis Potosí
Modelo Integral de Infraestructura y Servicios de Salud Municipal	Salud Pública	Quintana Roo	Solidaridad
Modernización Catastral	Modernización Administrativa	Morelos	Cuernavaca
Modernización Catastral	Modernización Administrativa	Morelos	Jiutepec
Modernización Catastral en el Municipio de Cuautitlán de García Barragán	Modernización Administrativa	Jalisco	Cuautitlán de García Barragán
Modernización de Infraestructura en Centro de Procesamiento de Datos	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Veracruz	Coatzacoalcos
Modulo de Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal	Transparencia y Rendición de Cuentas	San Luis Potosí	Salinas
Municipalización 2005	Desarrollo Municipal	Tlaxcala	Huamantla
Municipio Limpio	Servicios Públicos	Aguascalientes	Asientos
Nahui Ollin" Fraccionamiento de Urbanización Progresiva	Planeación Urbana	Querétaro	Tequisquiapan
Ni una Barda Gris en Azcapotzalco	Política Social	Distrito Federal	Azcapotzalco
Obra de Rescate de la Presa de Acomulco	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Tlaxcala	Zacatelco
Olimpiada Municipal	Educación, Cultura y Deporte	Nuevo León	San Pedro Garza García
Operación 10	Educación, Cultura y Deporte	Coahuila	Torreón
Oracle	Modernización Administrativa	Durango	Durango
Organización para la Calidad	Modernización Administrativa	Colima	Villa de Álvarez
Página de Transparencia del Municipio de Chihuahua	Transparencia y Rendición de Cuentas	Chihuahua	Chihuahua
Pago de Impuesto Predial a través de Instituciones Bancarias	Modernización Administrativa	Hidalgo	Pachuca de Soto
Participación Activa y Responsable de la Ciudadanía con el Número de Emergencia 066	Seguridad Pública y Protección Civil	Guanajuato	León
Patineta Fuera de las Calles	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Guanajuato	León
Plan de la Sierra 2002 – 2012 (Ignacio Zaragoza – Otinapa)	Desarrollo Municipal	Durango	Durango

Continuación de tabla.

Programa	Clasificación	Estado	Municipio
Plan de Manejo de Residuos Peligrosos Parque Industrial Ladrillero del Municipio de Durango	Conservación Ecológica	Durango	Durango
Plan Parcial de Ordenamiento Territorial del Centro Histórico de Fresnillo	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Zacatecas	Fresnillo
Plan Piloto de Separación de Residuos Sólidos Orgánicos Urbanos, Divulgación y Difusión Ambiental	Servicios Públicos	Veracruz	Xalapa
Planta de Tratamiento de Aguas Negras	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Oaxaca	Villa de Chiapa de Díaz
Planta de Tratamiento de Aguas Residuales Número Uno de Tlalnepantla de Baz	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	México	Tlalnepantla de Baz
Policía Escolar de Adultos Mayores	Seguridad Pública y Protección Civil	Quintana Roo	Cozumel
Por Mi Casa Empiezo	Política Social	Zacatecas	Guadalupe
Portal de Transparencia	Transparencia y Rendición de Cuentas	Nuevo León	San Pedro Garza García
Prelicencia Electrónica	Modernización Administrativa	Jalisco	Guadalajara
Premio Innova Municipio Durango	Modernización Administrativa	Durango	Durango
Prevención de Incendios en el Hogar	Seguridad Pública y Protección Civil	Guanajuato	León
Prevención de la Salud Comunitaria	Política Social	Sinaloa	Culiacán
Proceso Clave de Información	Modernización Administrativa	Guanajuato	León
Proceso COPLADEM	Desarrollo Municipal	Guanajuato	León
Proceso de Entrega-Recepción por Término de Administración	Modernización Administrativa	Guanajuato	León
Proceso ISO 9000 en el H. Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz	Modernización Administrativa	México	Tlalnepantla de Baz
Producción de Hortalizas en Microinvernaderos	Desarrollo Municipal	Puebla	Izúcar de Matamoros
Producción Intensiva de Hortalizas Fertirrigación por Microgoteo Tipo Microtúnel	Desarrollo Municipal	Tlaxcala	Huamantla
Productos Acuícolas La Espinaleña-Sociedad Cooperativa de Responsabilidad Limitada de Capital Variable	Desarrollo Municipal	Oaxaca	El Espinal
Pro-Educación	Educación, Cultura y Deporte	Jalisco	Tepatitlán de Morelos
Profesionalización de la Administración Publica	Modernización Administrativa	Michoacán	Arteaga
Profesionalización de los Servidores Públicos del Municipio de Benito Juárez	Modernización Administrativa	Quintana Roo	Benito Juárez
Profesionalización de Policías y Tránsitos para León	Modernización Administrativa	Guanajuato	León
Programa 50-70	Salud Pública	Sonora	Hermosillo

Continuación de tabla.

Programa	Clasificación	Estado	Municipio
Programa Administración Segura	Modernización Administrativa	Guanajuato	León
Programa Anual de Mejora Regulatoria	Modernización Administrativa	Morelos	Cuernavaca
Programa Bosques Urbanos	Conservación Ecológica	Jalisco	Guadalajara
Programa de Atención al Anciano	Política Social	Jalisco	Tepatitlán de Morelos
Programa de Atención y Asistencia Integral al Desarrollo Sustentable Municipal	Desarrollo Municipal	Chiapas	Comitán de Domínguez
Programa de Auditoría Interna Municipal	Transparencia y Rendición de Cuentas	Tlaxcala	Huamantla
Programa de Autoprotección para "Mujer Segura"	Política Social	Jalisco	Guadalajara
Programa de Capacitación y Prevención de Accidentes	Seguridad Pública y Protección Civil	Durango	Durango
Programa de Ciudades Hermanas en El Grullo	Desarrollo Municipal	Jalisco	El Grullo
Programa de Desarrollo Institucional Municipal	Participación Ciudadana	Veracruz	Xalapa
Programa de Desarrollo Integral Sostenible de Cotija	Desarrollo Municipal	Michoacán	Cotija
Programa de Desarrollo Rural Municipalizado	Desarrollo Municipal	Durango	Durango
Programa de Descentralización en la Atención del Adulto Mayor: Taller "Renacer" como Impulsor de la Participación Social del Adulto Mayor	Política Social	Jalisco	Zapopan
Programa de Fomento a las Artesanías "Orgullosamente Tepanecas"	Desarrollo Municipal	Distrito Federal	Azcapotzalco
Programa de Formación de Becarios y Padres de Familia de los Programas de Becas Subsidios Municipales y Estímulos a la Educación Básica	Educación, Cultura y Deporte	Guanajuato	León
Programa de Mejora Continua a los Servicios Públicos Municipales Brindados a la Ciudadanía a través de un Sistema de Gestión de Calidad Certificado (Caso ISO-9001:2000).	Modernización Administrativa	Jalisco	Zapopan
Programa de Mejoramiento de la Vía José López Portillo	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	México	Coacalco de Berriozábal
Programa de Municipalización de Fraccionamientos a través del Comité Municipal de Fraccionamientos	Servicios Públicos	Yucatán	Mérida
Programa de Oportunidad Laboral	Desarrollo Municipal	Michoacán	Morelia
Programa de Ordenamiento Ecológico Territorial del Municipio de Mérida (POETMY)	Planeación Urbana	Yucatán	Mérida

Continuación de tabla.

Programa	Clasificación	Estado	Municipio
Programa de Ordenamiento Ecológico y Territorial para el Municipio de Jiutepec	Planeación Urbana	Morelos	Jiutepec
Programa de Prevención de Incendios en el Hogar	Seguridad Pública y Protección Civil	Baja California	Mexicali
Programa de Prevención y Tratamiento del Maltrato Infantil	Política Social	Aguascalientes	Aguascalientes
Programa de Protección a Menores en Salud y Apoyos: PROMESA	Política Social	Durango	Durango
Programa de Reforestación	Conservación Ecológica	Puebla	San Andrés Cholula
Programa de Reordenamiento de la Ciudad de Texcoco	Planeación Urbana	México	Texcoco
Programa de Saneamiento en Materia de Residuos Peligrosos	Conservación Ecológica	Tamaulipas	Nuevo Laredo
Programa de Saneamiento Integral de Barrancas en el Municipio de Jiutepec	Conservación Ecológica	Morelos	Jiutepec
Programa de Separación de Residuos en el Municipio de Jiutepec	Servicios Públicos	Morelos	Jiutepec
Programa de Sustitución de Casas de Cartón	Política Social	Durango	Durango
Programa de Vacunación y Desparasitación De Bovinos y Ovicaprinos (Provader)	Desarrollo Municipal	Aguascalientes	Aguascalientes
Programa de Vivienda Gratuita para Personas de la Tercera Edad	Política Social	Tabasco	Paraíso
Programa de Vivienda Rural y Urbana del Municipio de Teapa	Política Social	Tabasco	Teapa
Programa Director Urbano de la Heroica Ciudad de Huamantla, Tlaxcala 2005-2025	Modernización Administrativa	Tlaxcala	Huamantla
Programa Emergente de Mejoramiento de Escuelas	Educación, Cultura y Deporte	Distrito Federal	Gustavo A. Madero
Programa Emprendedor Chihuahua	Desarrollo Municipal	Chihuahua	Chihuahua
Programa Encuentro Internacional del Mar Coatzacoalcos	Desarrollo Municipal	Veracruz	Coatzacoalcos
Programa Estratégico, Andador y Vía Verde Laguna México-Xochimilco-Campestre	Planeación Urbana	Baja California	Mexicali
Programa Intermunicipal de Inclusión Escolar de Menores entre 5 y 14 Años de Edad	Educación, Cultura y Deporte	Chiapas	San Cristóbal de las Casas
Programa Municipal Acopio de Neumáticos Usados	Conservación Ecológica	Morelos	Jiutepec
Programa Municipal de Ahorro de Energía	Servicios Públicos	Tabasco	Centro
Programa Municipal de Construcción de Guarniciones y Banquetas en Colonias Populares	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Veracruz	Coatzacoalcos

Continuación de tabla.

Programa	Clasificación	Estado	Municipio
Programa Municipal de Empleo Temporal en Apoyo a Colonias Populares	Desarrollo Municipal	Veracruz	Coatzacoalcos
Programa Municipal de Impulso a la Educación con Atención Especial en Colonias Populares	Educación, Cultura y Deporte	Veracruz	Coatzacoalcos
Programa Municipal de Prevención Asertiva en Conductas de Riesgo	Salud Pública	Querétaro	Querétaro
Programa Municipal de Protección Contra Incendios Forestales	Conservación Ecológica	Chiapas	Villaflores
Programa Municipal Integral de Atención a la Seguía	Desarrollo Municipal	Durango	Durango
Programa para Incrementar la Producción de Ganado para Consumo Y Exportación	Desarrollo Municipal	Jalisco	Cañadas de Obregón
Programa para Prevenir el Desabasto de Agua en el Municipio de Colotlán	Servicios Públicos	Jalisco	Colotlán
Programa Parcial de Regeneración Urbana "La Pona"	Conservación Ecológica	Aguascalientes	Aguascalientes
Programa Piloto de Vivienda INFONAVIT-FONHAPO	Política Social	Durango	Durango
Programa Prevención del Síndrome Metabólico	Salud Pública	Nuevo León	Guadalupe
Programa Turístico: un Día en Huamantla	Desarrollo Municipal	Tlaxcala	Huamantla
Programa Visitas Guiadas “Conoce tu Ciudad”.	Educación, Cultura y Deporte	San Luis Potosí	San Luis Potosí
Promotoras DIF con Redes en Salud	Salud Pública	San Luis Potosí	San Luis Potosí
Proyecto Ecoturístico “ Paraje Tres Molinos”	Desarrollo Municipal	Durango	Durango
Proyecto Ejecutivo de Sectorización para Distribución de Agua Potable en Áreas Específicas	Servicios Públicos	Durango	Gómez Palacio
Proyecto Ejecutivo y Construcción de Obra Civil y Eléctrica de Red de Distribución Eléctrica Subterránea de Media y Baja Tensión en el Centro Histórico	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Querétaro	Querétaro
Proyecto Integral del Centro Histórico de Zacatecas	Planeación Urbana	Zacatecas	Zacatecas
Proyecto Municipal de Apoyo Alimentario y de Transporte para Estudiantes Tuxpenses de Bajos Recursos Económicos que Estudian en Morelia	Educación, Cultura y Deporte	Michoacán	Tuxpan
Proyecto Túnel Vial: Cantador – Ángeles Circuito Vial Interno para la Ciudad de Guanajuato	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Guanajuato	Guanajuato
Proyectos Productivos DIF León	Desarrollo Municipal	Guanajuato	León

Continuación de tabla.

Programa	Clasificación	Estado	Municipio
RAMVIP (Programa de Recolección de Animales en la Vía Pública)	Salud Pública	Jalisco	Guadalajara
Recepción, Coordinación y Atención a Reportes de Recolección	Servicios Públicos	Yucatán	Mérida
Reciclaje de Vidrio en Escuelas	Conservación Ecológica	Distrito Federal	Miguel Hidalgo
Recuperación del Parque Benito Juárez	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Quintana Roo	Cozumel
Red de Centros Hábitat en la Ciudad de Hermosillo	Política Social	Sonora	Hermosillo
Red de Promotoras Sociales	Política Social	San Luis Potosí	San Luis Potosí
Red de Voz y Datos	Modernización Administrativa	Jalisco	Tepatitlán de Morelos
Red Delegacional de Bibliotecas en Iztacalco	Educación, Cultura y Deporte	Distrito Federal	Iztacalco
Red Estatal de Capacitación a Distancia	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Aguascalientes	Asientos
Reestructuración y Modificación del Sistema de Justicia Administrativa	Modernización Administrativa	Sinaloa	Mazatlán
Reforestando Mi Escuela	Conservación Ecológica	Querétaro	Querétaro
Refugio Municipal para Mujeres Víctimas de Violencia Familiar DIF	Política Social	Veracruz	Coatzacoalcos
Regularización de Establecimientos con Venta de Bebidas Alcohólicas	Modernización Administrativa	Zacatecas	Jalpa
Regularización Fiscal de Retenciones de Impuesto Sobre la Renta y Seguridad Social a los Trabajadores Asalariados del Municipio de León	Modernización Administrativa	Guanajuato	León
Rehabilitación de la Imagen Urbana de la Calle Ah-Kim-Pech y Equipamiento Deportivo y Recreativo del Centro Vecinal del Arrabal del Barrio 7 de Agosto	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Campeche	Campeche
Rehabilitación del Jardín Morelos y Mejoramiento de la Imagen Urbana de su Contexto Inmediato	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Michoacán	Morelia
Rehabilitación y Preservación de la Casa de la Cultura	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Tlaxcala	Zacatelco
Rescate de Fachadas del Centro Histórico	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Yucatán	Mérida
Rescate del Centro Histórico de la Ciudad de Pátzcuaro	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Michoacán	Pátzcuaro
Restaura	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Aguascalientes	Aguascalientes
Revisión Física y Mecánica de los Vehículos del Servicio Público de Transporte del Municipio de León	Servicios Públicos	Guanajuato	León
Revive tu Arroyo	Conservación Ecológica	Aguascalientes	Aguascalientes

Continuación de tabla.

Programa	Clasificación	Estado	Municipio
Rutas Turísticas de Cabo Corrientes	Desarrollo Municipal	Jalisco	Cabo Corrientes
Sábados de Talacha	Participación Ciudadana	San Luis Potosí	San Luis Potosí
SAC (Sistema de Atencion Ciudadana Móvil)	Modernización Administrativa	Veracruz	Córdoba
San Pedro Seguro	Seguridad Pública y Protección Civil	Nuevo León	San Pedro Garza García
Seguridad en Espacios Educativos	Seguridad Pública y Protección Civil	Guanajuato	León
Separa... ¡No Mezcles!"	Servicios Públicos	Michoacán	Zamora
Servicio de Alimentación en Guarderías	Política Social	Veracruz	Boca del Río
Servicio Profesional de Carrera Municipal	Modernización Administrativa	México	Naucalpan
Servicios Médicos Municipales	Salud Pública	Michoacán	Arteaga
Sideurba	Planeación Urbana	Aguascalientes	Aguascalientes
SIGAF (Sistema de Gestión de Avalúos Fiscales)	Modernización Administrativa	Guanajuato	León
Sigamos Avanzando, Heredando Tranquilidad	Política Social	Nuevo León	San Nicolás de los Garza
SIGMUN - Consulta Catastral	Modernización Administrativa	Querétaro	Querétaro
SIM - Gestión de Traslado de Dominio por Internet	Modernización Administrativa	Querétaro	Querétaro
Sistema de Agilización de Trámites para la Industria (SATI)	Modernización Administrativa	Querétaro	Querétaro
Sistema de Atención Ciudadana	Modernización Administrativa	Distrito Federal	Miguel Hidalgo
Sistema de Bienes Inmuebles y Predios Municipales	Modernización Administrativa	Aguascalientes	Aguascalientes
Sistema de Gestión de Calidad (Caso Rediseño de Procesos de la Dirección de Licencias)	Modernización Administrativa	Jalisco	Zapopan
Sistema de Gestión de la Calidad en 100 Procesos de la Delegación Miguel Hidalgo	Modernización Administrativa	Distrito Federal	Miguel Hidalgo
Sistema de Gestión de la Calidad en la Tesorería Municipal del H. Ayuntamiento de Veracruz	Modernización Administrativa	Veracruz	Veracruz
Sistema de Movilidad Urbana Integral de Ciudad Juárez	Planeación Urbana	Chihuahua	Juárez
Sistema de Recolección de Residuos Sólidos mediante Contenedores	Servicios Públicos	Michoacán	Puruándiro
Sistema de Seguridad Industrial del Municipio de Villa de Álvarez	Modernización Administrativa	Colima	Villa de Álvarez
Sistema Global de Gestión de la Calidad (SGGC) del Municipio de Aguascalientes	Modernización Administrativa	Aguascalientes	Aguascalientes
Sistema Informático de Levantamiento de Infracciones	Modernización Administrativa	Querétaro	Querétaro
Sistema Integral de Gestión Municipal (SIGM)	Planeación Urbana	Tamaulipas	Matamoros

Continuación de tabla.

Programa	Clasificación	Estado	Municipio
Sistema Integral de la Administración de Recursos Humanos	Modernización Administrativa	Yucatán	Mérida
Sistema Integral del Patrimonio Municipal	Modernización Administrativa	Veracruz	Coatzacoalcos
Sistema Municipal De Monitoreo	Seguridad Pública y Protección Civil	Durango	Durango
Sistemas de Controles Oficiales	Modernización Administrativa	Chihuahua	Aldama
Sitio de Deposición Controlada de Residuos Sólidos en el Municipio de Río Lagartos	Seguridad Pública y Protección Civil	Yucatán	Río Lagartos
Sol	Servicios Públicos	Nuevo León	San Pedro Garza García
Soluciones de Atención Ciudadana Integrando Software Libre y Software Propietario	Modernización Administrativa	Guanajuato	León
Subcomité de Medio Ambiente (Foro de Economía y Gestión Ambiental) Delegación Iztacalco	Conservación Ecológica	Distrito Federal	Iztacalco
Taller de Enseñanza para la Confección de Alfombras y Tapetes de Aserrín	Educación, Cultura y Deporte	Tlaxcala	Huamantla
Talleres de Arte Popular y Celebraciones Tradicionales	Educación, Cultura y Deporte	San Luis Potosí	San Luis Potosí
Talleres de Participación Ciudadana	Participación Ciudadana	Aguascalientes	Aguascalientes
Talleres Familiares de Producción Agropecuaria	Desarrollo Municipal	Yucatán	Mérida
Talleres Productivos El Campo	Política Social	Durango	Durango
Talleres, Cursos y Campañas Realizadas en el Centro de Desarrollo Integral Comunitario de la Colonia Minas	Política Social	Campeche	Campeche
Tecnología en tu Escuela	Educación, Cultura y Deporte	Durango	Durango
Tesorería Electrónica	Modernización Administrativa	Jalisco	Guadalajara
Toma Conciencia	Salud Pública	Durango	Durango
Transparencia en San Pedro	Transparencia y Rendición de Cuentas	Nuevo León	San Pedro Garza García
Transparencia Municipal y Rendición de Cuentas	Transparencia y Rendición de Cuentas	Jalisco	Tecalitlán
Transporte Escolar Rural Gratuito	Servicios Públicos	Coahuila	Ramos Arizpe
Tu Ayuda los Perjudica	Política Social	Veracruz	Boca del Río
Un Bosque para Todos 2006	Conservación Ecológica	Guanajuato	León
Un Gobierno Integral, que Trabaja para Ti	Desarrollo Municipal	Campeche	Campeche
Una Esperanza de Vida	Política Social	Durango	Durango
Unidad Básica de Rehabilitación	Política Social	Distrito Federal	Benito Juárez
Unidad Básica de Rehabilitación	Política Social	Guerrero	Benito Juárez
Unidad Básica de Rehabilitación	Política Social	Sonora	Hermosillo
Unidades de Riego	Desarrollo Municipal	Guanajuato	León
Unidos Planeamos el Desarrollo	Participación Ciudadana	Chiapas	Villaflores
Unidos por la Seguridad de Zamora	Seguridad Pública y Protección Civil	Michoacán	Zamora

Continuación de tabla.

Programa	Clasificación	Estado	Municipio
Uno	Modernización Administrativa	Aguascalientes	Aguascalientes
Usos Complementarios a la Vivienda	Política Social	Nuevo León	Guadalupe
Valórate y Mejora tu Calidad de Vida	Política Social	San Luis Potosí	San Luis Potosí
Ventanilla Universal de Trámites Municipales	Modernización Administrativa	Coahuila	Piedras Negras
Vinculación Empresarial para la Promoción de la Inversión y Generación de Empleo	Desarrollo Municipal	México	Tlalnepantla de Baz
Vinculación Social para el Fomento Turístico	Desarrollo Municipal	Morelos	Cuernavaca
Vinculación Universitaria	Educación, Cultura y Deporte	Guanajuato	León
Visitando tu Empresa	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Nuevo León	San Nicolás de los Garza
Vive con Sentido en tu Colonia	Seguridad Pública y Protección Civil	Baja California	Ensenada
Yo Quiero un Cozumel Limpio	Conservación Ecológica	Quintana Roo	Cozumel

Fuente: Cuadro tomado prestado de: (CIDE), CD Prácticas municipales exitosas TOMO VI Edición 2006.

Proyectos registrados por municipio y entidad federativa para el premio gobierno y gestión 2011[115]

Programa	Municipio	Estado	Tipo	Tamaño
Sistema Intermunicipal de Manejo de Residuos Sureste	CONCEPCION DE BUENOS AIRES	Jalisco	Servicios Públicos	Urbano
Sistema Intermunicipal de Manejo de Residuos Sureste	CONCEPCION DE BUENOS AIRES	Jalisco	Servicios Públicos	Urbano
Sistema Intermunicipal de Manejo de Residuos Sureste	SANTA MARIA DEL ORO	Jalisco	Servicios Públicos	Rural menor
Sistema Intermunicipal de Manejo de Residuos Sureste	LA MANZANILLA DE LA PAZ	Jalisco	Servicios Públicos	Urbano
Sistema Intermunicipal de Manejo de Residuos Sureste	LA MANZANILLA DE LA PAZ	Jalisco	Servicios Públicos	Urbano
Sistema Intermunicipal de Manejo de Residuos Sureste	MAZAMITLA	Jalisco	Servicios Públicos	Urbano
Sistema Intermunicipal de Manejo de Residuos Sureste	MAZAMITLA	Jalisco	Servicios Públicos	Urbano
Sistema Intermunicipal de Manejo de Residuos Sureste	QUITUPAN	Jalisco	Servicios Públicos	Semiurbano
Sistema Intermunicipal de Manejo de Residuos Sureste	QUITUPAN	Jalisco	Servicios Públicos	Semiurbano
Sistema Intermunicipal de Manejo de Residuos Sureste	TIZAPAN EL ALTO	Jalisco	Servicios Públicos	Urbano
Sistema Intermunicipal de Manejo de Residuos Sureste	TUXCUECA	Jalisco	Servicios Públicos	Semiurbano
Sistema Intermunicipal de Manejo de Residuos Sureste	VALLE DE JUAREZ	Jalisco	Servicios Públicos	Urbano
CENTRO DEPORTIVO LA NEGRETA	CORREGIDORA	Querétaro	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Urbano
PARQUE AARON MERINO	OTHON P. BLANCO	Quintana Roo	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Urbano
RÍO SAN JUAN	SAN JUAN DEL RIO	Querétaro	Conservación Ecológica	Gran Ciudad
PLAZA BICENTENARIO	ORIZABA	Veracruz	Infraestructura Municipal 02	Gran Ciudad

Cuadro, con datos de Gobierno y Local. http://premiomunicipal.org.mx/ee/index.php/ediciones Consulta: 12/09/2012.

[115] Para ver todos los proyectos registrados desde 2001 hasta la fecha consulte: **http://premiomunicipal.org.mx/ee/index.php/ediciones Consulta: 12/09/2012.**

Continuación de tabla

Programa	Municipio	Estado	Tipo	Tamaño
Parque Santa Rita	CARMEN	Campeche	Seguridad Pública y Protección Civil	Urbano
PARQUE DEPORTIVO INFONAVIT EL HUJAL	JOSE AZUETA	Guerrero	Salud Pública	Urbano
PARQUE DEPORTIVO INFONAVIT EL HUJAL	JOSE AZUETA	Guerrero	Salud Pública	Urbano
DESARROLLO INTEGRAL DEL POLÍGONO 10022	DURANGO	Durango	Política Social	Gran Ciudad
REMODELACION DEL PARQUE PASEO HIDALGO	TEHUACAN	Puebla	Infraestructura Municipal 02	Gran Ciudad
REMODELACION DEL PARQUE PASEO HIDALGO	TEHUACAN	Puebla	Infraestructura Municipal 02	Gran Ciudad
Unidad Deportiva Las Marinas	METEPEC	México	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Gran Ciudad
Canchas de Fútbol Minas Palacio	NAUCALPAN DE JUAREZ	México	Infraestructura Municipal 02	Metropolitano
CENTRO RECREATIVO EL TOLENTO	PENJAMO	Guanajuato	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Urbano
CENTRO RECREATIVO EL TOLENTO	PENJAMO	Guanajuato	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Urbano
Parque Recreativo Ex Hacienda de Santiago	SAN FRANCISCO DEL RINCON	Guanajuato	Seguridad Pública y Protección Civil	Urbano
Parque Recreativo Ex Hacienda de Santiago	SAN FRANCISCO DEL RINCON	Guanajuato	Seguridad Pública y Protección Civil	Urbano
Parque Girasoles	CELAYA	Guanajuato	Seguridad Pública y Protección Civil	Gran Ciudad
UNIDAD DEPORTIVA CHENKU	MERIDA	Yucatán	Seguridad Pública y Protección Civil	Gran Ciudad
UNIDAD DEPORTIVA CHENKU	MERIDA	Yucatán	Seguridad Pública y Protección Civil	Gran Ciudad
UNIDAD DEPORTIVA SAN JUAN	VALLADOLID	Yucatán	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Urbano

Cuadro, con datos de Gobierno y Local. http://premiomunicipal.org.mx/ee/index.php/ediciones Consulta: 12/09/2012.

Continuación tabla

Programa	Municipio	Estado	Tipo	Tamaño
UNIDAD DEPORTIVA SAN JUAN	VALLADOLID	Yucatán	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Urbano
PROGRAMA INTEGRAL DE MUNICIPIO TRANSPARENTE E IMAGEN INSTITUCIONAL	TLALTENANGO DE SANCHEZ ROMAN	Zacatecas	Transparencia y Rendición de Cuentas	Urbano
CONSTRUYENDO VIDAS EN TU CIUDAD	TLAJOMULCO DE ZU GA	Jalisco	Política Social 02	Urbano
Sistema de Atencion Municipal Inmediata SAMI	CAMPECHE	Campeche	Modernización Administrativa	Urbano
ESPACIO PUBLICO 18 DE AGOSTO	IRAPUATO	Guanajuato	Seguridad Pública y Protección Civil	Gran Ciudad
POLIGONO 11062/CENTRO DE DESARROLLO COMUNITARIO SANTA RITA	CELAYA	Guanajuato	Seguridad Pública y Protección Civil	Gran Ciudad
Construcción del Centro de Desarrollo Comunitario Renacimiento	MERIDA	Yucatán	Desarrollo Municipal	Gran Ciudad
Construcción del Centro de Desarrollo Comunitario Renacimiento	MERIDA	Yucatán	Desarrollo Municipal	Gran Ciudad
Programa "Cumpliendo Contigo"	TOLUCA	México	Servicios Públicos	Metropolitano
Comités de Seguridad Escolar en Coyoacán	Coyoac /td>	Distrito Federal	Seguridad Pública y Protección Civil	Gran Ciudad
Dirección Municipal de Vinculación con Ong´s	ALLENDE	Guanajuato	Participación Ciudadana	Urbano
Parque Las Riberas	CULIACAN	Sinaloa	Conservación Ecológica	Gran Ciudad
Transparencia Administrativa	EPAZOYUCAN	Hidalgo	Transparencia y Rendición de Cuentas	Urbano
RED INTERMUNICIPAL "UNIDOS POR EL TURISMO Y LA CULTURA"	ACATLAN	Hidalgo	Desarrollo Municipal	Semiurbano
RED INTERMUNICIPAL "UNIDOS POR EL TURISMO Y LA CULTURA"	ACATLAN	Hidalgo	Desarrollo Municipal	Semiurbano
RED INTERMUNICIPAL "UNIDOS POR EL TURISMO Y LA CULTURA"	ACAXOCHITLAN	Hidalgo	Desarrollo Municipal	Semiurbano

Cuadro, con datos de Gobierno y Local. http://premiomunicipal.org.mx/ee/index.php/ediciones Consulta: 12/09/2012.

Continuación tabla

Programa	Municipio	Estado	Tipo	Tamaño
PAVIMENTO CON CONCRETO HIDRAULICO DE LA CALLE 9 PONIENTE ENTRE LA CALLE 7 Y 11 SUR	AMOZOC	Puebla	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Urbano
CAMBIO DE TUBERIA DE AGUA POTABLE	NEZAHUALCOYOTL	México	Servicios Públicos	Metropolitano
Construcción de jardín vecinal	SANTA CATARINA	Nuevo León	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Gran Ciudad
Construcción de jardín vecinal	SANTA CATARINA	Nuevo León	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Gran Ciudad
Construcción de cancha comunitaria	SANTA CATARINA	Nuevo León	Política Social	Gran Ciudad
Construcción de cancha comunitaria	SANTA CATARINA	Nuevo León	Política Social	Gran Ciudad
CONSTRUCCION DE CENTRO DE DESARROLLO COMUNITARIO COLONIA CHIHUAHUA	TIJUANA	Baja California	Política Social 02	Gran Ciudad
REHABILITACIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO, PAVIMENTOS Y OBRAS COMPLEMENTARIAS EN LA CALLE PADRE BELAUZARÁN (PRIMERA ETAPA)	GUANAJUATO	Guanajuato	Infraestructura Municipal 02	Urbano
REHABILITACIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO, PAVIMENTOS Y OBRAS COMPLEMENTARIAS EN LA CALLE PADRE BELAUZARÁN (PRIMERA ETAPA)	GUANAJUATO	Guanajuato	Infraestructura Municipal 02	Urbano
Jardin Digital y Red WLAN	HUICHAPAN	Hidalgo	Modernización Administrativa	Urbano
Jardin Digital y Red WLAN	HUICHAPAN	Hidalgo	Modernización Administrativa	Urbano
Parque Revolución Puente del Carmen	RIOVERDE	San Luis Potosí	Política Social 02	Semiurbano
Parque Revolución Puente del Carmen	RIOVERDE	San Luis Potosí	Política Social 02	Semiurbano
HABILITACION Y AMPLIACION DEL CENTRO COMUNITARIO PALO CHINO	JUAREZ	Chihuahua	Infraestructura Municipal e Imagen Urbana	Metropolitano

Cuadro, con datos de Gobierno y Local. http://premiomunicipal.org.mx/ee/index.php/ediciones Consulta: 12/09/2012.

Continuación tabla

Programa	Municipio	Estado	Tipo	Tamaño
HABILITACION Y AMPLIACION DEL CENTRO COMUNITARIO FRIDA KAHLO	JUAREZ	Chihuahua	Seguridad Pública y Protección Civil	Metropolitano
AMPLIACION DEL CENTRO DE DESARROLLO COMUNITARIO FELIPE ÁNGELES (EL RETIRO) EN CIUDAD JUÁREZ, CHIHUAHUA	JUAREZ	Chihuahua	Política Social 02	Metropolitano
UNIDAD DE ATENCIÓN A JÓVENES EN RIESGO (CENTRO SAN PEDRO JOVEN)	SAN PEDRO GARZA GARCIA	Nuevo León	Seguridad Pública y Protección Civil	Gran Ciudad
PLAZUELA SAN SEBASTIAN	NOCHISTLAN DE MEJIA	Zacatecas	Desarrollo Municipal	Semiurbano
PLAZUELA SAN SEBASTIAN	NOCHISTLAN DE MEJIA	Zacatecas	Desarrollo Municipal	Semiurbano
CONSTRUCCION DE UNIDAD BASICA DE REHABILITACION	JEREZ	Zacatecas	Salud Pública	Urbano
CONSTRUCCION DE UNIDAD BASICA DE REHABILITACION	JEREZ	Zacatecas	Salud Pública	Urbano
PROYECTO INTEGRAL DEL POLIGONO 14086	PUERTO VALLARTA	Jalisco	Política Social	Urbano

Cuadro, con datos de Gobierno y Local. http://premiomunicipal.org.mx/ee/index.php/ediciones **Consulta: 12/09/2012.**