

Las relaciones políticas entre los actores/sujetos de la economía social y solidaria. Y sus potencialidades respecto a nuevos modos de hacer política.

Gabriela D'Ávila Schüttz.

Cita: Gabriela D'Ávila Schüttz (2009). Las relaciones políticas entre los actores/sujetos de la economía social y solidaria. Y sus potencialidades respecto a nuevos modos de hacer política. *XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología*. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.

Dirección estable: <http://www.aacademica.com/000-062/1374>

Las relaciones políticas entre los actores/sujetos de la economía social y solidaria Y sus potencialidades respecto a nuevos modos de hacer política

Gabriela D'Ávila Schüttz

Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS)

Instituto del Conurbano (ICO)

Maestría en Economía Social (MAES III 2007-2009)

Provincia de Buenos Aires, Argentina

gschuttz@gmail.com

RESUMEN:

Este trabajo corresponde a parte de mi tesis de maestría en Economía Social, que tuvo como objeto de investigación los diferentes tipos de relaciones políticas existentes entre actores de iniciativas de la economía social y solidaria en la ciudad de Rosario, Argentina. Las fortalezas y debilidades de estas relaciones fueron identificadas y analizadas,

considerando sus límites y posibilidades en lo que se refiere a la idea de un colectivo potente, en torno de un proyecto político transformador, construido democráticamente, a partir de la conformación de alianzas progresivas. En esta ponencia, una vez más el acento está puesto sobre las relaciones políticas entre los actores/sujetos de la economía social y solidaria. Se analiza, las posibilidades de que las relaciones sociales desarrolladas en este sector logren materializarse en nuevos modos de hacer política (en el plural). Interesa reflexionar sobre el alcance de estas prácticas, más allá del ámbito de las propias experiencias y demás organizaciones e instituciones involucrados en el desarrollo de la economía social y solidaria, en el ámbito de la sociedad local. Con base en el análisis del material bibliográfico ya producido sobre el tema, asimismo, los resultados de la investigación empírica mencionada, se pretende avanzar sobre el conocimiento de las potencialidades de las relaciones políticas desarrolladas entre los actores/sujetos de la economía social y solidaria, hacia el desarrollo de nuevos modos de hacer política. Las ambigüedades, contradicciones y ambivalencias de estas relaciones también son consideradas en el recorrido propuesto en esta ponencia.

Palabras claves: relaciones políticas, participación política, democracia participativa, economía social, economía solidaria.

Introducción: ⁱ

Este trabajo corresponde a parte de mi tesis de maestría en Economía Social, cuyo objeto de investigación fue los diferentes tipos de relaciones políticas existentes entre actores de iniciativas de la economía social y solidaria (ESyS), en la ciudad de Rosario, Argentina. Las

ⁱ Esta ponencia trajo algunos resultados del trabajo desarrollado en el marco del proyecto de investigación especial “Desarrollo Local desde la perspectiva de la Economía Social”, MAES III/ICO/UNGS. Esta investigación contó con el apoyo de la Fundación Ford.

fortalezas y debilidades de estas relaciones fueron identificadas y analizadas, considerando sus límites y posibilidades en lo que se refiere a la idea de un colectivo potente, en torno de un proyecto político transformador, construido democráticamente, a partir de la conformación de alianzas progresivas (Schüttz, 2008).

Esta ponencia rescata las principales conclusiones del estudio referido y las discute con otras investigaciones y reflexiones existentes sobre participación ciudadana y relaciones políticas, en las iniciativas de la ESyS. Interesa subrayar el potencial de las relaciones políticas entre los actores/sujetos de la ESyS, respecto a nuevos modos de hacer política (en el plural).

La primera parte del texto, presenta algunas reflexiones referentes a las potencialidades de las prácticas políticas desarrolladas en las iniciativas de la ESyS, a partir de investigaciones ya realizadas. Son estudios que se refieran a temas, tales como: ciudadanía, participación política, democracia radical, etcétera. La segunda parte, traslada para esta discusión algunas de las conclusiones de mi tesis de maestría. Se trata de apuntar las principales travas identificadas en aquel estudio, referentes al desafío de reproducir los avances obtenidos en las relaciones sociales desarrolladas en las iniciativas de la ESyS, en las relaciones políticas con otras organizaciones e instituciones de la sociedad local, incluyendo, los partidos políticos y el gobierno local.

La última parte, corresponde a las consideraciones finales, donde es realizada una síntesis de lo discutido a lo largo de este trabajo. Se sostiene que pese a varias dificultades a ser enfrentadas, las relaciones políticas entre los actores/sujetos de la ESyS son potencialmente benéficas para la promoción de nuevos modos de hacer política.

Economía social y solidaria, participación política y democracia

Desde hace las últimas décadas, en el mundo entero y con especial desarrollo en América Latinaⁱⁱ, varios trabajos y estudios se están dedicando a examinar un conjunto importante de iniciativas plurales correspondientes a la ESyS. Según França Filho (2002), estas experiencias pueden ser caracterizadas como iniciativas que se apoyan sobre el desarrollo de actividades económicas, para la realización de objetivos sociales, cuya especificidad ocurre por la fuerte presencia de la dimensión política en su acción.

Para Icaza Sarria (2009, pag. 01), se tratan de prácticas “capaces de recrear espacios de relaciones sociales y económicas no sometidos a la lógica y al discurso dominante y capaces de producir transformaciones más amplias, en diferentes esferas (cultural, social, económica, política) y niveles (local, regional, nacional)”. Hay varios estudios que acreditan a las iniciativas de la ESyS, la propensión a recrear espacios públicos plurales donde se rearticulan lo económico, lo político y lo social, a partir de principios democráticos (Fraisie, 2004; Laville et al; 2005).

Neamtan (2003, p. 128-129), va más allá en su análisis y percibí en estas iniciativas un proyecto de radicalización de la democracia. Según la autora, “la democracia que se están reivindicando se trata de una construcción democrática en todos los niveles y esferas de la vida social”ⁱⁱⁱ. Para ella, la economía solidaria^{iv} se sitúa efectivamente en el seno de un proyecto de renovación de la democracia sobre el plano económico, político y cultural, dado que – entre otras características disímiles –, las relaciones sociales desarrolladas en estas iniciativas no responden estrictamente a la lógica contractual o individualista. En este

ⁱⁱ En Coraggio (2007), es posible encontrar una síntesis de las principales corrientes latinoamericanas.

ⁱⁱⁱ En esta ponencia, los textos utilizados en el idioma original o en versión traducida a otro idioma que no correspondiente al español, fueron traducidos libremente por la autora

^{iv} El término ESyS, utilizada al largo del texto, hace referencia a las iniciativas de la economía social y de la economía solidaria, de modo homónimo, pese a las particularidades de cada término. No obstante, en las citas textuales se mantiene la denominación utilizado por los autores, en el texto original. Sobre la discusión en torno de la denominación de estas experiencias: Guerra, Pablo (Org). ¿Cómo denominar a las experiencias económicas solidarias basadas en el trabajo? Diálogo entre académicos latinoamericanos acerca de la polémica conceptual. La Otra Economía. Revista Latinoamericana de Economía Social y Solidaria. Volumen I - N° 1 - 2° semestre.

sentido, las iniciativas de la ESyS, se caracterizan por fundarse en base a otros valores, desarrollando prácticas, tales como: la reciprocidad (Polanyi, 2000), el don moderno (Godbout, 2000) y la solidaridad democrática (Laville, 2004), donde los lazos sociales se establecen a partir de la práctica de la solidaridad (Lisboa, 2004) y la cooperación (Jesus y Tiriba, 2009).

Laville (2004, p. 254), destaca el rol de la práctica asociativa en estas experiencias y su contribución para el desarrollo de la acción pública y política. Para él: “toda asociación formada por iniciativa de las personas libres no tiene finalidad política, pero en cada una se siente el poder de actuar juntos. La contribución de las asociaciones a la democracia tiende a que ellas son lugares en que los ciudadanos definen por si mismos las modalidades de su acción”. Si bien no todas las iniciativas de la economía social y solidaria están organizadas de modo asociativo y tampoco todas las asociaciones civiles corresponden este conjunto específico de características, son bastante conocidos los efectos benévolos de la participación en si misma. Toqueville, nos recuerda que sólo quienes hayan experimentado de la libertad práctica podrán desenvolver el gusto por la discusión y por la acción política, y percibir las como valor deseable.

Por lo tanto, es posible basado en la literatura en torno de la ESyS, apuntar algunas potencialidades de estas iniciativas para la promoción de valores vinculados a la ampliación de la esfera democrática, desde de la resignificación del trabajo, centrado en las personas, y no en el capital (Coraggio, 2009), el ejercicio de la autogestión (Singer, 2007) y la promoción de prácticas de solidarismo democrático (Gaiger, 2008), entre otros. Elementos profundamente vinculados a lo político y la política e indispensables al desarrollo de la ciudadanía activa, base concreta para una sociedad más democrática, equilibrada, justa y libre.

Aunque expuesto de modo bastante sintético, el conjunto de características y prácticas presentados sirve para evidenciar la potencia que hay en estas relaciones, en lo que se refiere al desarrollo de nuevas formas de relacionarse políticamente, más igualitarias y recíprocas.

Economía Social y Solidaria y acción política: algunos obstáculos a la génesis de nuevas prácticas

Las consideraciones presentadas a seguir, son oriundas de la investigación realizada para mi tesis de maestría en Economía Social (2007-09). Para el desarrollo del tema propuesto en esta ponencia, conviene rescatar de aquel estudio los principales hallazgos empíricos obtenidos, relacionados a las dificultades enfrentadas por estos actores/ sujetos en relacionarse políticamente con otras iniciativas, de forma más acorde a los valores y prácticas de la ESyS.

Se comprende que el potencial de estas relaciones debe ser examinados según tres niveles de análisis: (i) nivel interno, o sea, las relaciones de proximidad, aquellas desarrolladas entre los miembros de la iniciativa; (ii) nivel externo, correspondiente a las relaciones entre las experiencias que conforman el sector de la ESyS; (iii) nivel ampliado, es decir, las relaciones del conjunto de estos actores (la idea de un actor colectivo) con los demás sectores de la sociedad.

Desde del examen de las relaciones políticas desarrolladas entre los actores/sujetos de las iniciativas de la ESyS investigadas, se ha comprobado, en mayor o menor grado, los rasgos más comunes relacionados a prácticas ciudadanas y democráticas en experiencias de la ESyS, presentados en la primera parte del texto. Asimismo, se constató que el principal problema relacionado a la promoción de nuevos modos de relacionarse políticamente, se refiere a la dificultad que enfrentan estos actores/sujetos para valerse de los avances logrados en las relaciones correspondientes al nivel interno, también en las relaciones desarrolladas en los niveles externo y ampliado.

Los avances logrados en el nivel interno, corresponden al mayor grado de igualdad, participación y protagonismo de los trabajadores, conseguido en las relaciones

desarrolladas en el interior de las iniciativas, las relaciones de proximidad. En general, el modelo de gestión colectiva adoptado por las experiencias, más participativo y horizontal, opera como un mecanismo capaz de reforzar y mejorar la calidad de las relaciones entre los trabajadores, a partir del desarrollo de los vínculos secundarios. El fortalecimiento de los lazos sociales, deriva de la construcción de este 'lugar de encuentro', en que se tornan las experiencias. En el grupo, es posible hablar, dialogar, exponerse y escuchar al otro, sin tantos atropellos y disputas por el poder, dado que, generalmente, las decisiones son tomadas colectivamente y de modo participativo.

De este modo, la confianza y los lazos de amistad aseguran mayor abertura para el dialogo, confiriendo más estabilidad a las discusiones. La existencia de una plataforma comunicacional compartida, es decir, de un lenguaje común a todos, les permite producir colectivamente el sentido y significado de los proyectos y acciones emprendidas por el grupo. Al mismo tiempo, en que se construye y refuerza la identidad colectiva, a partir del sentimiento de compromiso y pertenencia en los sujetos involucrados, que se revela en el reconocimiento de un 'nosotros'. Sin embargo, hay que reconocerse que estas condiciones difícilmente se lograrán reproducir en otros ámbitos ampliados de discusión política, indudablemente más formales y rígidos, donde los vínculos sociales se establecen en base a otros valores.

No obstante, desde estas experiencias es posible sacar algunos principios y prácticas que podrán ser reproducidos en espacios ampliados de discusión, concertación y disputa política. Si se considera que el punto de partida para la acción en este caso es la sociedad local^v, la ampliación del dialogo y de la participación entre los diferentes sectores de la sociedad, por ejemplo, se constituye en una base concreta para que las relaciones e instituciones se vuelvan efectivamente más democráticas, y no se cosifiquen en prácticas vaciadas de sentido.

^v Es a partir del ámbito de la sociedad local, del reconocimiento de un mundo en común, de espacios, cultura y costumbres compartidos en la cotidianeidad de los sujetos, que los diferentes actores/sujetos pueden dialogar, identificar problemas y acordar estrategias compartidas para sostenerse, desarrollarse y tomar la iniciativa ante a los procesos de transformación más amplios (Arocena, 1996) .

Por tanto, la ampliación de la participación y el dialogo a secas, no concierne a estas prácticas, medios reales para su realización plena. La calidad de la participación y del dialogo son sumamente importantes. El tipo de participación política que se está dando en estas iniciativas, no se resume a la posibilidad de participar de algunos momentos de elaboración y discusión de proyectos y estrategias, sino que se expresa en la libertad de disidir.

En este sentido, resguardar las diferencias, permite que se asuma el conflicto y el desacuerdo en las discusiones con otros actores/sujetos, sin anular o comprometer las posibilidades de lograr el consenso, focalizando aquello que les es común, cuestiones concernientes a todos. Esta conducta, se logra en las relaciones internas y, en menor medida, en el nivel de las relaciones entre los actores de la ESyS. En este nivel, se están desarrollando redes, foros, asociaciones y otros, apesar de la existencia de intereses distintos, pero todavía les cuesta ampliar el dialogo y construir alianzas progresivas, aunque entre las iniciativas de la ESyS.

En relación a otros sectores de la sociedad, suele ocurrir que muchas convocatorias y llamados a la participación y el dialogo, se realizan a partir de reglas y pautas establecidas de modo unilateral. Esto tipo de suceso, repercute en las expectativas de los actores y tiende a alimentar la desconfianza y el descreimiento hacia las relaciones políticas existentes. Además de eso, la postura proactiva y propositiva de estas iniciativas se debilita, dado que muchas optan por actuar de modo independiente, presentando escasos vínculos o relaciones con demás actores e instituciones de la sociedad local. Esta opción puede resultar en el retraimiento de estas iniciativas y en un fuerte escepticismo frente al cambio social, por medio de la incorporación democrática de nuevos actores y temas en la agenda política.

Por tanto, es importante relacionarse políticamente con otras experiencias y organizaciones, pese a diferencias irreconciliables, a partir de parámetros semejantes a los desarrollados en las relaciones internas – el saber escucharse el otro, la tolerancia reciproca,

el acordar en el disenso y otros. Sin embargo, estas iniciativas presentan significativas dificultades para unirse en torno de un proyecto político en común, que les permitiera conformar alianzas progresivas y actuar como un colectivo potente, en la esfera política. De este modo, la dimensión ampliada parece ser la más débil, dado que las relaciones entre los actores/sujetos de la ESyS no se encuentran suficientemente consolidadas, aunque existan sucesos significativos en otros ámbitos e instancias.

El establecimiento de alianzas, acuerdos y estrategias políticas potencialmente capaces de generar cambios, depende en gran medida de la capacidad de estos actores en aliarse. En un primer momento, es plausible asumir que el desarrollo de alianzas, acuerdos y estrategias políticas se realicen a nivel de las iniciativas que componen el sector de la ESyS. No obstante, el diálogo, la participación y la incorporación o asociación a otros sectores de la sociedad local es fundamentalmente importante, se si piensa en el desarrollo de nuevas formas de hacer políticas, más democráticas y justas, más allá del ámbito de las iniciativas de la ESyS.

Consideraciones finales

Los estudios presentados, hacen referencia al desarrollo de innumeradas prácticas benéficas al ejercicio de la ciudadanía, en las iniciativas de la ESyS, a partir de una praxis donde no es más posible ignorar la superposición de lo económico, lo político y lo social. En estas iniciativas, se destacan la acción política y el énfasis en los principios democráticos, para la regulación de la vida social. Por lo tanto, es factible y pertinente indagarse sobre el potencial democrático de estas relaciones y su alcance en promover nuevos modos de hacer políticas (en el plural).

Desde de el análisis de un conjunto concreto de iniciativas, se constató que en el nivel de las relaciones de proximidad, importantes avances se han logrados, en términos de desarrollo de relaciones más justas y participativas. Mientras que, en el nivel de las

relaciones entre los actores de la ESyS, se están desarrollando nueva relaciones, aunque con menor grado de éxito.

Las dificultades mencionadas en esta ponencia, no tienen por fin servir como desestímulo o subestimar el potencial de estas iniciativas, sino aportar al desarrollo de nuevas propuestas, prácticas y estrategias compartidas y viables para la búsqueda democrática de nuevos modos de hacer política, más justos y participativos. En este sentido, dar mayor visibilidad a las relaciones políticas desarrollados por los actores/sujetos de la ESyS, es una tarea bastante inspiradora y potencialmente importantes, si se busca reflexionar sobre nuevos modos de hacer política.

Referencias bibliográficas:

- Arocena, José (1996) Desarrollo local: tentativa de conceptualización En: Desarrollo Local, democracia y ciudadanía, CPP, Uruguay, 1996.
- Coraggio, José Luis (2009) “Economia do Trabalho” En: Dicionário Internacional da Outra Economia, Coimbra, Edições Almedina, CES.
- Fraisse, Laurent (2004) Economía Solidaria y democratización de la economía En: “Economía Social y Solidaria. Una visión europea”, Altamira, Buenos Aires.
- França Filho, Genauto Carvalho de (2002). Terceiro setor, economia social, economia solidária e economia popular: traçando fronteiras conceituais. Bahia Análise & Dados, Salvador, v.12, n.1 p.9 - 19, Junho.
- Gaiger, Luiz Inácio (2008), “A economia solidária e o valor das relações sociais vinculantes” Florianópolis, Rev. katálysis, jan./jun. 2008, vol.11, no.1, p.11-19.
- Icaza Sarria, Ana Mercedes (2009) Acción colectiva, espacio público y economía solidaria au sur de Brasil. Disponible en: www.reseau-amerique-latine.fr/ceisal-bruxelles/ESE/ESE-5-Sarria.pdf Consultado el 27 de mayo de 2009.
- Godbout, Jacques (1999) O espírito da dádiva, Rio de Janeiro, Editora Fundação Getúlio Vargas.
- Jesus, Paulo; Tiriba, Lia (2009) Cooperação En: Dicionário Internacional da Outra Economia, Coimbra, Edições Almedina, CES.
- Laille, Jean-Louis (2004), “Economía Social y Solidaria. Una visión europea”, Altamira, Buenos Aires.
- Laille et al (2005) “Action publique et économie solidaire; Une perspective internationale”. Saint-Agne: Éditions Érès, 2005.
- Lisboa, Armando (2004) “Solidaridad” En: La otra Economía. Buenos Aires: Editora Altamira.
- Neamtan, Nancy (2003) “l'économie solidaire comme radicalisation de la démocratie”, Recherches- Revues du M.A.U.S.S, n. 21, Paris, p. 128-134.

- Polanyi, Kart. (2000). A Grande Transformação. As Origens da nossa época. Rio de Janeiro, Campus.
- Schüttz, Gabriela (2008) Límites y Posibilidades de Alianzas Progresivas en Rosario: las relaciones entre movimientos sociales, organizaciones de la sociedad civil y poder local en el espacio público y político municipal. Disponible en: http://www.tau.org.ar/upload/89f0c2b656ca02ff45ef61a4f2e5bf24/COMUN240_DAVILA_SCHUTTZ.pdf Consultado el 09 de junio de 2009.
- Singer, Paul (2007) “Economía Solidaria: un modo de producción y distribución”, En: La economía social desde la periferia. Contribuciones latinoamericanas, Altamira, Buenos Aires.
- Tocqueville, Alexis de (1951) De la démocratie en Amérique. 8. ed. Paris: Gallimard,
2 v.