

Título de la ponencia: Universidad y Políticas de Economía Social en Brasil: el caso de la Incubadora Tecnológica de Cooperativas Populares (ITCP/COPPE/UFRJ)

Autor/es: Javier Walter Ghibaudi

Dirección de correo electrónico: javierghibaudi@gmail.com

Pertenencia institucional: Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ)

Introducción

En Brasil se han venido consolidando iniciativas de economía social y solidaria tanto desde organizaciones sociales como desde el poder público (BARBOSA, 2007) (TAUILE e DEBACCO, 2004) (KRAYCHETE; LARA e COSTA, 2000).

El presente artículo toma como objeto de estudio la experiencia de la Incubadora Tecnológica de Cooperativas Universitarias (ITCP/COPPE/UFRJ) primera incubadora universitaria de cooperativas populares en Brasil, formada en 1995, y analiza sus resultados en términos políticos y económicos. Se trata de aportar para la reflexión sobre los límites y potencialidades de la articulación entre propuestas emancipadoras de organizaciones sociales, acciones de investigación y extensión innovadoras desde la universidad pública, y directrices y principios de la gestión pública.

La metodología de investigación se centró en el análisis crítico de la experiencia de la ITCP a partir del estudio de sus publicaciones, informes de sus distintos proyectos, y del relato de sus miembros.

El artículo comienza analizando la trayectoria y proyecto política de la ITCP para luego realizar un análisis crítico y presentar algunas cuestiones para debatir y profundizar en una agenda de investigación.

2. Proyecto y Trayectoria de la Incubadora Tecnológica de Cooperativas Populares (ITCP/COPPE/UFRJ)

2.1 Formación y antecedentes.

Autores como Marramao (1997) nos ayudan a entender la importancia de los valores y objetivos colectivos de toda acción social organizada, su Proyecto,

para mejor comprenderlas y evaluarlas. Otros pensadores ya clásicos de las ciencias sociales, como E. P. Thompson (1968), nos indican como metodología analizar el proceso de construcción de estas acciones, observando su relación con otros sujetos sociales.

Analizando las principales publicaciones de la ITCP (GUIMARAES, 2000) su narrativa oficial establece que fue creada en 1995, en el ámbito de la Coordinación de Investigación y Pos-graduación de Ingeniería de la Universidad Federal de Río de Janeiro (COPPE/UFRJ), teniendo como apoyos inmediatos, además de la Universidad, fondos públicos de la Fundación Banco de Brasil y de la Financiadora de Estudios y Proyectos del ministerio de ciencia y tecnología del Brasil (FINEP/MCT) y apoyo político de movimientos populares localizados en favelas de Río de Janeiro¹.

De esta forma, surgía en Brasil el primer programa de Incubadora que tenía el objetivo de mejorar la valorización del trabajo y forma de inserción social de sectores históricamente dominados a través del fomento a la formación y el desarrollo de emprendimientos populares (GUIMARAES, 2000) (BOCAYUVA, 2001). Su propio nombre explicitaba sus principios de acción. *Incubadora Tecnológica* por tratarse de transferir conocimiento de la universidad para contribuir con el surgimiento y maduración de emprendimientos aprovechando las técnicas e iniciativas ya existentes en el ámbito popular y urbano. De *Cooperativas Populares*, por enfocar en emprendimientos colectivos en sectores populares que deben tener como principios una gestión y distribución más democrática y equitativa del proceso de trabajo y sus resultados, junto con una acción política de divulgación y cooperación con otros emprendimientos y su entorno social².

¹ La anécdota más difundida es que fue un seminario dentro de la acción del Comité de lucha contra el hambre y la pobreza, liderado por el sociólogo Betinho, donde éste provocara preguntándose que es lo que la Universidad Pública hacía en concreto para los sectores más pobres de la sociedad y por qué las acciones del ámbito de la Ingeniería siempre estaban orientadas a empresas y sectores de mayores ingresos en la reconocidamente desigual sociedad brasilera. La ITCP, de hecho, comienza su acción en una favela relativamente próxima a la Universidad y fue en este seminario donde la idea de su formación se formaliza públicamente, con el apoyo del entonces director de la Coppe, Luiz Pinguelli Rosa, y teniendo como fundador y director a Gonçalo Guimarães.

² En su portal de cooperativismo popular, y teniendo como referencia los principios del movimiento cooperativista formulados en Rochdale en el siglo XIX, se definen como principios: Adhesión Libre y

Esta primera descripción en los momentos de su origen ayudan a revelar algunos factores fundamentales del Proyecto de la ITCP. En primer lugar, analizando la historia de sus dirigentes, nótase que su historia de apoyo y acción junto con movimientos populares es bien anterior. Su fundador y coordinador, Gonçalo Guimarães, participó activamente de iniciativas de participación popular en el ámbito municipal, como la pionera experiencia de gestión municipal de Dirceu Carneiro en Lages, Santa Catarina (1976), en el sur de Brasil. En plena dictadura solamente los municipios del interior podían elegir autoridades y fue en Lages donde líderes populares consiguieron ser elegidos y construir acciones como la discusión popular del Presupuesto Municipal, la compra directa a productores pequeños y medios, la creación de sistemas cooperativos de distribución y comercialización de productos, entre otras acciones (ALVES, 1980). Del mismo modo, junto con gran parte de los dirigentes universitarios que apoyaron la iniciativa, los fundadores de la ITCP participaron activamente de las luchas por la Reforma Urbana en Brasil, que en la década de 1980 culminarían con el capítulo de la Constitución Federal de 1988 que instituía principios para el acceso más democrático a los bienes colectivos urbanos (vivienda, transporte y educación)³.

Es este origen de acciones populares que explica la adopción de los principios de cooperativismo, re-bautizado como popular para enfatizar a cual sector está dirigido y para diferenciarse de las grandes cooperativas de agrogocios y de salud en el Brasil y también de las falsas cooperativas creadas para evadir impuestos y obligaciones laboristas. Su apoyo público, además, se relaciona con estructuras y programas ya existentes en el ámbito público brasilero que estaban, sin embargo, casi exclusivamente centradas en el apoyo a empresas de sectores de altos ingresos. El carácter pionero de la ITCP, en un contexto de reconocido desempleo (SINGER y SOUZA, 2000) fue conseguir que estos programas incluyeran también acciones con sectores

Voluntaria; Gestión democrática y libre; Participación económica de los socios; Autonomía e Independencia; Educación, entrenamiento e información; Cooperación entre cooperativas y Preocupación con la comunidad. Ver http://www.cooperativismopopular.ufrj.br/princ_basico.php.

³ Ver, entre otros, Ribeiro, 1993 y Bassul, 2002.

populares, lucha por recursos públicos y disputa con sectores y valores dominantes aún existente y en ningún sentido resuelta, cuestión sobre la que volveremos luego.

2.2 Primera expansión de la ITCP: metodología, ampliación de los emprendimientos atendidos y creación de ITCPs en el ámbito universitario nacional.

Según declaran sus dirigentes y se deduce de sus publicaciones e informes, la ITCP tuvo y tiene como principios para su acción un trabajo pedagógico basado en los conceptos y prácticas de Educación Popular de Paulo Freire, conocidos e implantados por gran parte de los movimientos populares en el Brasil (FREIRE, 1996). Así, son pilares de la tarea de la ITCP la construcción dialógica, de respeto al saber popular y desarrollo conjunto de nuevo conocimiento a partir de la práctica. Del mismo modo, y a diferencia de las incubadoras tradicionales, la ITCP desarrolla parte del proceso de incubación en los propios territorios de los sectores populares, pues entiende que así sus acciones son más efectivas y tienen más posibilidades de ser aprovechadas no sólo por el grupo incubado, sino también por su entorno.

La metodología de incubación, como gusta enfatizar el fundador de la ITCP, fue construida también en la propia práctica de implantación de la Incubadora. Los recursos iniciales fueron utilizados para comenzar a incubar enseguida una cooperativa en la favela de Manguinhos, Rio de Janeiro, y siguiendo el principio de 'aprender fazendo' es en 1998 que la ITCP presenta una metodología más sistematizada.

Esta metodología tiene dos grandes ejes (GHIBAUDI y RAMOS, 2008). Por un lado, en el llamado eje de Viabilidad Cooperativa, se agrupan las acciones para el fomento a la organización democrática dentro del emprendimiento, el acceso a derechos públicos considerados básicos y la acción política en el entorno social. Por otro lado, en el eje de Viabilidad Económica, se enfoca en la organización del trabajo, la comercialización y el desarrollo de herramientas legales del emprendimiento. Estos ejes están vinculados a partir de la construcción inicial de cada grupo, con apoyo de la ITCP, de su Proyecto Cooperativo, dónde se definen objetivos a medio y largo plazo, las formas de ejecución y sus responsables. Las acciones de incubación son,

además, implementadas a partir de pequeños cursos y, sobretodo, asesorías en campo para las acciones que cada emprendimiento decide implantar.

Es esta metodología que comienza a ser transferida por la ITCP dentro del ámbito universitario, siendo creada en 1998 la Red de Incubadoras Universitarias, que hoy reúne más de 60 incubadoras en todas las regiones del Brasil⁴. Del mismo modo, la ITCP comenzó a participar activamente de redes internacionales, como la Red Universitaria de las Américas en Estudios Cooperativos y Asociativismo (Red Unircoop).

2.3 La ITCP y su acción en el área de políticas públicas.

Siguiendo la tradición de la COPPE y, sobretodo, de los dirigentes de la Incubadora, la ITCP tiene desde su formación como gran objetivo, además de la incubación directa de emprendimientos, influenciar y participar en políticas a partir del sector público para sectores populares.

Es con la asunción de gobiernos con plataformas progresistas, a fines de la década de 1990, y en el ámbito provincial (denominado estadual en Brasil) y municipal, que la ITCP comienza a intervenir con más fuerza en la formulación y ejecución de programas de fomento a emprendimientos populares.

En Río Grande do Sul, estado con tradición cooperativista y de luchas políticas populares, la ITCP y el gobierno de Olívio Dutra, del Partido dos Trabalhadores (PT), en el período 1998-2002, crean una red de capacitación y asesoramiento a emprendimientos cooperativos, desde fábricas en proceso de quiebra y recuperación por gestión cooperativa (las *autogeridas*) hasta emprendimientos de productos agro-alimentares rurales (LEBOUTTE, 2003). Del mismo modo, en la gestión Marta Suplicy (PT) del municipio de São Paulo (2000-2004) la ITCP trabaja en la creación de indicadores de proceso sobre impactos políticos y económicos de emprendimientos populares. Es importante destacar que estas acciones cuentan también con apoyo de organizaciones del ámbito político, la mayoría de clase y ligadas a sindicatos, como la Unión y Solidariedad de las Cooperativas y Emprendimientos de

⁴ Ver www.finep.gov.br/programas/proninc.asp

Economía Social de Brasil (UNISOL) y la Asociación Nacional de Trabajadores y Empresas de Autogestión (ANTEAG), entre otras.

Junto a estos y otros programas, dentro de lo que convencionalmente se denominan *políticas públicas*, la ITCP consigue fondos de ONG's internacionales e incluso de programas del Banco Mundial para el desarrollo de plataformas de divulgación de su metodología utilizando tecnologías de la información. Desarrolla así el Portal del Cooperativismo Popular, www.cooperativismopopular.ufri.br, en dónde se puede tener acceso a su metodología y noticias del movimiento del cooperativismo popular, tanto del orden legislativo como de acciones de diversas organizaciones que a nivel nacional adhieren a los principios del cooperativismo popular. Crea también un sistema de gestión on-line para incubación de emprendimientos populares con el objetivo de apoyar la ejecución tanto de los proyectos de la ITCP como de gobiernos y organizaciones en el Brasil.

Finalmente, no es menos importante la acción de la ITCP en la creación y apoyo a la Red de Gestores Públicos en Políticas de Economía Solidaria, creada en el año 2002 e integrando gestores fundamentalmente del ámbito municipal de significativa acción y presencia en todo el territorio brasileiro (GUIMARAES y SCHWENGBER, 2004)

3. La ITCP Hoy: balance crítico y algunas cuestiones para el debate.

En forma resumida, la ITCP/COPPE llega al año 2009, habiendo ya capacitado y asesorado grupos que suman más de 2000 trabajadores. En su acción de intervención en políticas públicas, ya ha realizado más de 30 proyectos envolviendo municipios, gobiernos estatales y ministerios del ámbito nacional, creando redes de emprendimientos y también fortaleciendo redes de gestores públicos que implementan políticas relacionadas a la economía popular y el cooperativismo (Ver ITCP, 2009).

Este trabajo, lejos de la posición marginal que ocupaba en el ámbito de incubación tecnológica en 1995, es hoy ampliamente reconocido, habiendo ganado premios nacionales (mejor programa de incubación local y social ANPROTEC, en 2007) e internacionales (FGV-Banco Mundial, 1999).

Para realizar un primer y rápido balance con espíritu crítico del proyecto y trayectoria de la ITCP/COPPE podemos tomar algunas tesis propuestas por Boaventura Sousa Santos (2002) en su análisis más general sobre acciones que interpreta como alternativas no capitalistas de producción. Reflexionando sobre lo que denomina acciones de desarrollo alternativo, el sociólogo portugués coloca, entre otras afirmaciones, que “...*las alternativas de producción no son apenas económicas...*” “...*el éxito de las alternativas de producción depende de su inserción en redes de colaboración y de apoyo mutuo...*”; “...*las alternativas de producción deben ser voraces en términos de escala...*” (SANTOS, 2002: p. 64-74).

En consonancia con otros análisis (VAINER, 2000), y analizando especialmente el caso de la ITCP, nos gustaría reformular y sintetizar las tesis arriba citadas destacando el carácter político de las acciones que buscan relaciones de trabajo no capitalistas, dentro de iniciativas que van más allá de la simple creación de ‘trabajo e ingresos’, aunque así se denominen los fondos públicos que las apoyan. Decimos aquí relaciones de trabajo y no de producción, pues entendemos que los emprendimientos se encuentran dentro de la economía capitalista dominante y el proyecto de la ITCP parte de ese presupuesto, no concordando con otras iniciativas prácticas y análisis conceptuales que entienden que se trata de iniciativas fuera de la sociedad o ‘excluidas’.⁵

La metodología de la ITCP tiene como fundamento la construcción de un proyecto político, tanto en lo que se refiere a la Incubadora en su alianza y disputa con otros sujetos, como en relación a los emprendimientos y la formación de redes de acción política y no sólo económica. Observamos aquí como la ITCP fue construyendo redes con otras universidades e instituciones internacionales, con fundamental apoyo de sindicatos y gestiones de gobiernos con plataformas progresistas, muchos de cuyos miembros participaron de acciones emancipadoras en las décadas de 1970 y 1980 en Brasil. Las acciones de incubación, según interpretan los dirigentes de la ITCP, tuvieron mejores resultados allí dónde los emprendimientos

⁵ Intento tratar esta cuestión de forma más detallada, y que excedería los límites de este trabajo, en Ghibaudi, 2004 y 2005.

consiguieron formar redes tanto para obtener beneficios de escala de producción y comercialización como para realizar reivindicaciones ante el poder público, siendo los casos más recientes la formación de una red de cooperativas de recicladores (catadores) en la región metropolitana de Río de Janeiro y otra red de emprendimientos populares en la cadena del turismo en la región nordeste del Brasil, en los estados de Ceará, Maranhão y Piauí. (Ver www.itcp.coppe.ufrj.br)

Como proceso político, es en la relación con los actores tradicionales y dominantes de la política y economía que aparecen las mayores tensiones prácticas y cuestiones analíticas para continuar indagando. En ese sentido, puede ser pertinente tomar parte de los conceptos que los sociólogos Boltanski y Chiappello (2002) formulan al cuestionar cuál sería el espíritu del capitalismo contemporáneo. En su análisis concentrado en Francia, pero que entendemos trae aspectos más generales de la dinámica capitalista mundial, los autores destacan que lo que legitima y articula el proceso capitalista actual, a diferencia del periodo fordista, no es ya la promesa de una estabilidad y crecimiento para las personas en función de su lealtad a grandes instituciones. Tratase, ahora, del dominio del proyecto en su concepción anglosajona, *project*, de articulación de corto plazo con fines de mayor eficiencia en el uso de recursos, totalmente diferente de la concepción latina de Proyecto que utilizáramos más arriba, entendido como acción y valores colectivos de largo plazo y con objetivos de transformación.

En la experiencia aquí analizada de la ITCP, notamos que la mayoría de las acciones son financiadas a partir de selecciones para el acceso a projects con fondos públicos de fomento de acciones de trabajo e ingresos. Las personas de los gobiernos con los que la ITCP interactúa son en una parte considerable también son 'consultores' contratados por estos fondos. No sólo en las empresas privadas, sino también en las reparticiones públicas de Brasil, son comunes las acciones en torno de *projects*, financiadas o la mayoría de las ocasiones simplemente apoyadas, por agencias multilaterales de crédito (RIBEIRO FILHO, 2006)

Es en estas condiciones que el Proyecto político de la Incubadora, y de grande parte de los gestores con lo que se relaciona, es cotidianamente colocado a prueba. La creación de redes con acción política y alto grado de reivindicación no es bienvenida por algunas autoridades y coordinadores de projects. Fondos para la creación de equipos más estables de trabajo, o para la financiación directa o compra de bienes de capital para los emprendimientos son casi nulos en el Brasil, pues los *projects* parten del presupuesto de que sólo están para reforzar estructuras ya existentes o, implícitamente, que toda estructura permanente es fuente de corrupción o uso ineficiente de recursos.

Estas constataciones no son un juicio valorativo y negativo de la acción de la ITCP. Al contrario, muestra las condiciones en las que hoy se desarrolla y en las que obtuvo resultados políticos significativos. En ese sentido, puede colocarse aquí como hipótesis para el debate que la Universidad Pública tiene sí un lugar y potencial significativo para intervenir en acciones a favor de sectores sociales históricamente dominados. Entendiendo a la Universidad Pública como espacio de construcción y divulgación de conocimiento transformador de la sociedad, la experiencia de las incubadoras tecnológicas populares, en particular pero no sólo el de la ITCP/COPPE, aparece como una propuesta política y metodológica a ser analizada y considerada en otros espacios de nuestra realidad latinoamericana y en el campo de las acciones con objetivos emancipadoras.

Bibliografía

ALVES, Márcio Moreira. *A força do povo: democracia participativa em Lages*. São Paulo: Brasiliense, 1980 (8ed. 1988).

BASSUL, J. R. *Reforma urbana e Estatuto da Cidade*, In Revista EURE (Santiago) v.28 n.84 Santiago sep. 2002.

BOLTANSKI, Luc;; CHIAPELLO, Ève. *El nuevo espíritu del capitalismo*. Madrid : Akal, 2002.

BARBOSA, R. N. C. *A economia solidaria como política pública: uma tendencia de geração de renda e ressignificação do trabalho no Brasil*. São Paulo: Cortez, 2007.

BOCAYUVA, P. C. C. Incubadora Tecnológica de Cooperativas Populares /COPPE/UFRJ em CAMAOTTI, I e SPINK, P. (org) *Redução da Pobreza e Dinâmicas Locais*. Rio de Janeiro: editora FGV, 2001.

FREIRE, P. *Pedagogia da autonomia: saberes necesarios à prática educativa*. São Paulo: Paz e Terra, 1996.

GHIBAUDI, J. W.; RAMOS, M. Metodologia de Incubação de Empreendimentos Sociais para o Desenvolvimento Local: A proposta da ITCP/COPPE/UFRJ. In: XVIII Seminário Nacional de Parques Tecnológicos e Incubadoras., 2008, Aracajú. Seminario Nacional Anprotec 2008.

GHIBAUDI, J. W. Factory takeovers in Argentina International Institute of Social History LabourAgain, Holland, On Line Publications, January, 2005.

_____. *Um lugar para eles: Fábricas recuperadas na região metropolitana de Buenos Aires (2001-2003)*. Dissertação de Mestrado, Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano e Regional, Universidade Federal do Rio de Janeiro, 2004.

GUIMARAES, G. *Ossos do Ofício: Cooperativas Populares em Cena Aberta*. Rio de Janeiro: ITCP/COPPE/UFRJ, 2000.

GUIMARAES, G. e SCHWENGBER, A. (coord) *Diretrizes para políticas de economia solidária: a contribuição dos gestores públicos*. Rio de Janeiro: ITCP/COPPE/UFRJ, 2004.

ITCP/COPPE/UFRJ, 2009, *Currículo*. Disponible en www.itcp.coppe.ufrj.br.

LEBOUTTE, P. *Economia Popular Solidária e Políticas Públicas: a experiência pioneira do Rio Grande do Sul*. Rio de Janeiro: ITCP/COPPE/UFRJ, 2003.

KRAYCHETE, G.; LARA, F. & COSTA, B.(orgs.) *Economia dos setores populares: entre a realidade e a utopia*. Petrópolis: Vozes; Rio de Janeiro: Capina; Salvador: CESE: UCSAL, 2000.

MARRAMAIO, Giacomo. *Céu e terra :genealogia da secularização*. São Paulo : Ed. UNESP, 1997.

RIBEIRO, A. C. T. *Reforma urbana nos limites da modernização*. Texto apresentado em el III Simposio Nacional de Geografía Urbana, Río de Janeiro, 1993.

RIBEIRO FILHO, G. B. *O Banco Mundial e as Cidades: construindo instituições na periferia - o caso do PRODUR, Bahia*. Tese de Doutorado, Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano e Regional, Universidade Federal do Rio de Janeiro, 2006.

SINGER, P.; SOUZA, A. R. de S. (Orgs.). *A economia solidária no Brasil: autogestão como resposta ao desemprego*. São Paulo: Contexto, 2000.

SANTOS, Boaventura Sousa de. *Produzir para viver: os caminhos da produção não capitalista*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2002.

TAUILE, J. L.; DEBACCO, E. Autogestão no Brasil: o salto de qualidade nas políticas públicas. *Indicadores Econômicos FEE*, Porto Alegre, v. 32, n. 1, p. 197-220, maio 2004.

THOMPSON, E. P. *The making of the English working class*. New York: Vintage Books, 1966.

VAINER, C. Controle político dos miseráveis ou utopia experimental? *Unitrabalho Informa*, São Paulo: Rede Unitrabalho Informa, ano 3, jan. 2000.