

REVISTA  
**CARACOL**

**EDICIÓN Nº1**

**CA  
RA  
COL  
PO  
PULAR  
COLECTIVO  
DE SISTEMA  
TIZACIÓN MILITANTE  
EL APANE  
DE LOS  
PI  
NO  
S**



**DICIEMBRE  
2017**



# El cami no caracolero: Producir y compartir saberes

## -Editorial-

En abril celebramos cuatro años de existencia como organización. Cuatro años que han estado llenos de aprendizajes y caídas, articulaciones, intuiciones y, por qué no decirlo, llenos también de risas, complicidades y compañerismo.

Hace un año ya lo decíamos: ha sido un período breve, pero de trabajo intenso. Y es que en cada taller, conversatorio o escuela en la que hemos participado no sólo nos hemos ido encontrando, articulando y reconociendo con organizaciones hermanas, sino que también hemos ido reafirmando -al calor de un mate y de una conversación provocadora- aquella convicción que sirvió de

puntapié inicial para nuestro lento, pero seguro, andar caracolero: frente a la aparente dispersión del campo popular y a lo que hemos denominado como 'evismo' o 'adanismo', sigue resultando fundamental volcar toda nuestra fuerza a la tarea de reinstalar en la discusión de las organizaciones sociales y populares la necesidad de sistematizar sus experiencias.

A través de estos procesos apostamos a producir saberes desde y para nuestras propias prácticas, como un espejo que permite mirarnos y reconocernos, saber por qué pasó lo que pasó, y así fortalecernos en comunidad, siguiendo el ritmo de nuestro propio tranco.

No obstante, la sola producción de nuevos saberes no es suficiente. Compartir lo aprendido y reflexionado es también parte primordial de este trabajo. Después de todo, en su conexión y comunicación radica, en gran medida, hacer de estos saberes herramientas útiles para alcanzar nuestra propia liberación. Por eso somos educadores y educadoras populares. Por eso seguimos siendo, pese a todo, sistematizadoras y sistematizadores militantes.

Con esa convicción, y siguiendo este camino, nos propusimos un nuevo desafío: dar forma a una revista que nos permitirá, precisamente, compartir aquellos saberes producidos al andar; abrir una pequeña ventana que nos posibilite mostrar al resto de las organizaciones del campo popular algunas experiencias de trabajo y levantar saberes que nos hagan reflexionar, dialogar y proyectar caminos comunes.

En esa dirección, el primer número de esta revista reseña lo que fue nuestra Primera Escuela de Sistematización “Oscar Jara”, organizada por CARACOL en enero de 2017, y en la cual nos encontramos con nueve organizaciones sociales y populares para dialogar y compartir en torno a la sistematización. También inclui-

mos en este número un artículo inédito relativo a los primeros años de CARACOL, con dos temáticas centrales: de saberes y liberación. Otro texto que publicamos aquí es el documento que sistematiza la experiencia de Contrapupitre, en el cual se reflexiona y generan apuntes a partir de los Talleres de autoformación (2013).

Como **CARACOL – EL APAÑE DE LOS PIÑOS**, esperamos que este espacio sirva -parafraseando a aquel encapuchado del sureste mexicano- para reunirnos, de igual a igual, y reconocernos. Que las experiencias y saberes aquí reunidos permitan mirarnos al espejo, pero no para lamentarnos, sino para ir por lo que necesitamos y merecemos; para levantar aquel “nosotros” hoy fragmentado y asegurar un mañana común, abajo y a la izquierda 

*Colectivo Caracol, 2017*



# ¡Agárrense, que esto no para!

## La experiencia de la Primera Escuela de Sistematización “Oscar Jara”

Durante los días 14 y 15 de enero del 2017, nos encontramos con siete organizaciones en la sede de la ONG ECO - Educación y Comunicaciones para dar forma a la Primera Escuela de Sistematización Oscar Jara, organizada por nuestro Colectivo.

Junto a la Escuela Popular Aurora Argomedo, el Proyecto Educativo Comunitario (PECOM), la Universidad Popular Patricio Manzano, el Jardín Comunitario Epuwen, los Trabajos Voluntarios de la Federación de Estudiantes de la Universidad Católica, el Huerto Popular Observatorio al Sur y el proyecto de Nivelación de Estudios Juan Gómez Millas (todas organizaciones con las que nos habíamos enredando en diversas instancias durante los años de trabajo de nuestro Colectivo), nos reunimos para

reflexionar y compartir conocimientos sobre la sistematización de experiencias y su importancia en el proceso de producción de saberes desde y para nuestras propias prácticas.

Durante el primer día de la Escuela nos conocimos y aprendimos a adquirir confianza como compañeros y compañeras. También nos adentramos en la historia de la sistematización de experiencias en América Latina y Chile, y logramos diagnosticar los principales saberes que poseía cada organización y los que, en el escenario actual, requería el movimiento popular en general. Además, y luego de un gratificante almuerzo comunitario, conocimos la “Propuesta de 5 pasos” del educador peruano costarricense –y autor del libro editado en Chile por CARACOL y Quimantú- Oscar

Jara Holliday, y evaluamos la Jornada.

El segundo día de trabajo nos volvimos encontrar, pero esta vez para llevar a la práctica lo aprendido y reflexionado el día anterior. Para lograrlo, conocimos diversas experiencias de sistematización y logramos, de manera colectiva y dialogada, crear diferentes propuestas de trabajo para las organizaciones participantes. Por último, ensayamos algunas técnicas de registro y análisis que permitieran acercarse de manera más directa al proceso de sistematización y a sus diversas dimensiones.

La Escuela concluyó, entre palabras

emocionadas y diplomas, con el compromiso de nuestro Colectivo y de las organizaciones asistentes de continuar durante este 2017 con el trabajo iniciado durante este nutritivo encuentro. Pronto esperamos estar comunicando sobre el desarrollo de este trabajo y sobre las futuras versiones de nuestra Escuela. Recuerda que, si a tu organización le interesa formar parte de un espacio con estas características o está interesada en dar inicio a un proceso de sistematización, sólo debes escribirnos a nuestro correo **caracolpopular@gmail.com**

¡Agárrense, que esto no para!  
A ritmo caracolero, ¡vamos lejos!



# De saberes, educación popular y liberación:

## Dos ventanas para provocar el diálogo...<sup>1</sup>

CARACOL EL APAÑE DE LOS PIÑOS ES UNA ORGANIZACIÓN RELATIVAMENTE NUEVA, FORMADA EN ABRIL DEL AÑO 2013, EN LA CIUDAD DE SANTIAGO, LUEGO DE UNA CONVOCATORIA ABIERTA DIRIGIDA A EDUCADORES/AS Y COMUNICADORAS/ES POPULARES.

El diagnóstico en aquel momento -y que no ha variado sustancialmente en estos años- era más o menos simple. Las diversas experiencias organizativas en las que habíamos trabajado, con las que estábamos en-red-ados y/o que conocíamos tenían una debilidad transversal: que nunca (o escasamente) habían sido sistematizadas, a pesar de que coincidíamos en que era necesario hacerlo. Por ello, esta práctica se había transformado en una especie de “talón de Aquiles” del **movimiento de (auto)educación popular**.

Pero el problema no terminaba ahí.

Además, la debilidad en la reflexión crítica de nuestras propias prácticas nos hacía caminar constantemente en el filo del “activismo” (el “hacer por hacer”) y, con ello nuestro aporte -desde lo político/pedagógico- al fortalecimiento del movimiento popular se volvía difuso, y nuestra “dependencia teórica” se acrecentaba.

Fue a partir de eso que, como caracoles y caracolas, decidimos sistematizar (y definirnos como un **COLECTIVO DE SISTEMATIZACIÓN MILITANTE**). Constituirnos en un *apañe* de todos aquellos *piños* que necesitan un empujón metodológico,

un acompañamiento en el proceso o ayuda en la socialización de los saberes. Un trabajo colaborativo que se basa en las redes que hemos desarrollado hace años<sup>1</sup> y, por lo mismo, en el afecto y la confianza. Un hacer no territorializado (o, más bien, multiterritorial). Esta es nuestra apuesta, el modo en que creemos, podemos contribuir al fortalecimiento de las prácticas de las organizaciones de educación popular y de comunicación popular y, con ello, al fortaleciendo del movimiento popular en su conjunto.

Sin embargo, en el tiempo que llevamos funcionando<sup>2</sup>, nos hemos topado con un problema no menor: que las organizaciones o colectivos con los que hemos trabajado confunden o minimizan la sistematización, relacionándola con prácticas o actividades menores, por ejemplo: hacer el acta de la reunión,

1 Como señalábamos, todos los caracoles y caracolas venimos -o militamos en paralelo- de otras experiencias organizativas. Es precisamente por esas experiencias y/o redes previas la que ha permitido realizar nuestro trabajo en este tiempo. Así, las confianzas y el afecto que son la base del hacer conjunto de hoy, no son sólo resultado del proceso, sino también una *cosecha* de años de trabajo anteriores.

2 La sistematización, como todo ejercicio reflexivo, es lento y se fortalece más si se le da más tiempo.

hacer una evaluación de la actividad, hacer un resumen de la jornada, hacer la transcripción del encuentro. Lo anterior, se ha traducido en un gran desafío, el cual constituye una de las apuestas de trabajo caracolero: instalar -al interior del movimiento de (auto)educación popular y de comunicación popular- el diálogo y el debate sobre **qué es sistematizar; cuál es su importancia político-pedagógica y aportar en eso con diversos insumos o herramientas**, entre ellas: columnas, videos, metodologías, sistematizaciones ya realizadas y un largo etcétera.<sup>3</sup>

Así, en las líneas que siguen -y buscando aportar en ese desafío- encontrarán dos *ventanas*: pequeñas imágenes destinadas a aportar un par de elementos y preguntas al debate, en este caso, sobre la noción de **saberes** y su relación con la **liberación**.

### Primera ventana: La experiencia organizativa como fuente de saberes

Decíamos que una de las reflexiones/  
conclusiones derivadas del trabajo

3 Un primer producto en esta línea, lo constituye el breve video “Qué es sistematizar”, lanzado a fines de 2014. Pueden revisarlo en nuestro canal de Youtube.

CARACOL en los primeros años, fue la constatación que muchos compañeros y compañeras manejaban definiciones ‘menores’ de sistematización. ‘Menores’ no en el sentido de ‘menos elaboradas que la nuestra’, sino que ‘reducen’ la utilidad de la sistematización.

A grandes rasgos, para CARACOL, la sistematización es la producción y socialización de saberes a partir de nuestras prácticas. Por lo mismo, para avanzar a una comprensión más amplia de sistematización, es necesario reflexionar un poco sobre eso que llamamos **saberes**.

Consideremos algunas ideas que están instaladas en nuestros sentidos comunes. Por ejemplo: *el que sabe, sabe; y el que no, es jefe*. O aquella frase de los zapatistas: *solo entre todos, sabemos todo* ¿Cómo se relaciona esto con nuestro hacer?; ¿qué es lo que estamos queriendo decir?

Lo más simple y concreto es decir que si usted(es) tiene(n) una práctica, o si tiene(n) un hacer en particular, usted(es) ha aprendido cómo hacerlo. O sea, posee(n) un **saber** (o múltiples saberes), que vienen dados por esa experiencia que

ha(n) ido desarrollando. En algunos casos, esos saberes venían con usted desde antes de ponerse a trabajar en esa experiencia. En otros, usted *lo aprendió haciendo*. O, finalmente, usted pasó por una experiencia *sin pena ni gloria*, pero, cuando la vida lo/a colocó de nuevo en la misma situación, usted sí supo qué hacer. Sorprendido/a, se dio cuenta que *no sabía que ya sabía qué hacer*.

No. No estamos tratando de hacer trabalenguas. Estamos simplemente diciendo que, en la vida cotidiana, hay múltiples saberes puestos en juego, explícitos o implícitos. Sucede que, al no ser formulados o presentados como clásicamente se nos ha dicho que debe ser propuesto el saber o el conocimiento en general, no somos capaces de, por una parte, tomar conciencia de ellos; y, por otra, **ponerlos en valor**.

Ahora, es importante recalcar que, cuando hablamos de saber, no estamos haciendo referencia solo a la definición clásica del conocimiento: a esa imagen que nos remite a griegos paseándose -túnica blanca mediante y con una mano acariciando su barba- por el ágora. Los saberes son reflexión y acción, al mismo tiempo.

Son, en todo momento, **saber-hacer**, y ahí reside su capacidad, su poder. Como lo definirían los compañeros de ECO en 1983:

“Profundizando en el terreno de la modificación, del cambio en la comprensión y acción de los individuos, vemos que el comportamiento del individuo depende de sus posibilidades de acción, así como de la comprensión que tenga del medio en que se proponga actuar. En otras palabras, quisiéramos señalar que las formas de comprender no sólo son de comprender sino que también son de actuar, como una síntesis compleja de teoría y práctica, de pensamiento y acción. Esta unidad queremos denominarla “saber” (...) El concepto de saber apunta entonces a una capacidad de los individuos de asumir su situación en forma autónoma, en la posibilidad de poder elaborar respuestas transformadoras, o al menos nuevas, frente a nuevas situaciones. El saber así es instrumento de vida, de

así es instrumento de vida, de interacción social y personal. El saber se especifica en todas las dimensiones del accionar social. Saber pensar, saber trabajar, saber producir, saber crear, saber conocer, saber sentir, etc. En este sentido saber es sinónimo de capacidad.”<sup>1</sup>

Esto no es muy diferente a lo que ocurre cuando nos organizamos. ¿Quién nos enseña a organizarnos? ¿Cómo se aprende a hacerlo? En el recorrido histórico de las organizaciones de educación popular durante la transición pactada estas preguntas no tienen respuestas muy claras. Sin embargo, la tendencia muestra que, la mayoría de las veces, *aprendemos a organizarnos organizándonos*. Es **la práctica la que nos va enseñando**, se dice. Por lo

1 Ver: Equipo de Educación Popular ECO: “La Educación Popular hoy en Chile (elementos para definirla)” (1983). En: Varios autores, *ECO en el Horizonte Latinoamericano (I)*. *La educación popular bajo Dictadura*, Santiago: ECO, Educación y Comunicaciones, 2012, pag. 15.

ECO es una organización nacida en 1980 que buscaba ser un aporte al movimiento popular a partir del trabajo en tres líneas: Educación Popular, Comunicación Popular e Iglesia Popular. Hoy, siguen trabajando enfocados en comunicación social de base, juventud popular y memoria histórica. Más info en [www.ongeco.cl](http://www.ongeco.cl)

mismo, las organizaciones tienen un alto componente auto educativo: un preuniversitario popular, una colonia urbana, un taller o una biblioteca popular siempre son mucho más que eso, son espacios donde los educadores y educadoras se forman como tales, ya sea en espacios formales (talleres internos, círculos de lectura, escuelas de verano) o en todas las instancias que se generan para evaluar la experiencia (desde la conversación de pasillo a la asamblea). Por lo mismo, aunque no tenemos, como movimiento, una “Escuela de educadores y educadoras populares” permanente y legitimada, eso se suplente con instancias menos sistemáticas donde buscamos aprender de la experiencia<sup>1</sup>. De igual manera, la alta volatilidad de las organizaciones (nacen y desaparecen con rapidez) hace que los saberes, de una forma u otra, se multipliquen: *ya sé qué hacer en este caso, porque en la experiencia anterior hicimos esto; podríamos hacer esto, a nosotros nos funcionó bien antes* son frases que resumen y ejemplifican esto.

---

1 Como ejemplo de estos “Encuentros” véase el “Encuentro de Educación No Formal” (2012) y las “Jornadas de Autoformación para educadores y educadoras populares” (2013) desarrolladas por la coordinadora de organizaciones “Contrapupitre”.

Sin embargo, ese panorama (de volatilidad, pero también de creación constante) tiene sus debilidades. A nivel interno de las organizaciones, podemos nombrar algunas: a) estas reflexiones están aún “en pañales”. Hemos constatado que muchos educadores y educadoras no reflexionan sobre su hacer. Por ello, no valoran lo que saben y no evalúan lo que han aprendido en ese hacer; b) lo anterior genera una dependencia de algunos integrantes de las organizaciones -los más viejos, porque *ellos saben*- limitando el accionar de nuevos integrantes; c) se generan otras dependencias, esta vez de la academia -lo que se refleja en frases como *yo no me siento educador popular, creo que debo formarme más*, entendiendo formación como estudios profesionales-.

A nivel de movimiento, los problemas también son evidentes: a) los saberes que surgen de la práctica se quedan encerrados en algunas organizaciones, sin diálogo ni salida a otras organizaciones cercanas; b) seguimos creyendo que donde está nuestra fuerza es en el hacer, pero que en términos crítico o reflexivos, se deja un flanco abierto y se hace necesaria la asesoría de

agentes externos o especializados en la producción teórica, para que ellos vengan a iluminar nuestras experiencias, la justifiquen y le entreguen un horizonte mayor que las encauce.

Sintetizando: toda organización social es una puesta en marcha de saberes que nacen, se ponen en práctica, dialogan, fallan, se reciclan y mejoran. Es decir: la experiencia organizativa es una propuesta político-pedagógica. Por lo mismo, **es clave que nos familiaricemos con la noción de saberes**, que identifiquemos estos saberes que están presentes en nosotros y nosotras y en nuestras prácticas, y que asumamos también que *es el movimiento el que debe educar al movimiento* y que, por lo mismo, la reflexión crítica de nuestro hacer es responsabilidad nuestra y que comparte importancia con el trabajo cotidiano.

Y, ¿cómo se visibilizan, recogen, fortalecen y comparten esos saberes que -al parecer- inundan nuestras prácticas? -nos dirán- ¿Cómo producimos “teoría” desde nuestras experiencias?

Bueno, la sistematización es un

método...

### Segunda ventana: De los saberes a la liberación

*Tienen que saber que acá en Chile se eligió un camino, un camino que pensamos debiera ser el justo, un camino en el que pensamos llegar a encontrar la felicidad, llegar a liberarnos. Liberarnos del hambre, de la miseria, de la opresión. Llegar a ser libres. Nosotros, los pobres de Chile, pensamos que tenemos derecho a vivir, que tenemos derecho también a realizarnos plenamente. Nosotros pensamos que esta es la verdad y por ella vamos a morir, no tenemos nada más que perder.*

**Aníbal Muñoz, poblador del  
Campamento Nueva Habana, 1971.**

La ventana anterior hacía referencia a saberes. Saberes que existen en nuestras prácticas y que la sistematización ayuda a hacer visible, valorar y mejorar. La pregunta es: ¿para qué querríamos hacer eso?

Para responder a eso, tenemos que traer a colación dos ideas: la primera es que los saberes no son neutros. Es decir, tienen intencionalidad. Saber oprimir y saber resistir la opresión

son dos buenos ejemplos. Ambos saberes existen y hacen evidente su intencionalidad política.

La segunda idea es que la educación popular, esa práctica en la que como pueblo nos autoeducamos, es también una práctica intencionada. Es decir, si partimos de la base de que no es educación a secas, sino **educación popular**, asumimos que esta práctica nace y responde a las necesidades y desafíos que tenemos como pueblo. Por lo mismo, si la práctica educativa es aquel espacio donde se producen y comparten saberes, y la educación popular responde a las necesidades populares, la pregunta clave es: **¿qué saberes necesitamos producir y compartir como pueblo?**

Es por acá que creemos que podemos establecer un puente entre saberes y liberación: si asumimos que dos de las experiencias o vivencias *de largo plazo* que nos afectan como pueblo son la explotación y la opresión, es necesario asumir que los saberes que necesitamos producir y compartir son aquellos que nos permiten liberarnos de ambas cadenas.

Ahora, **¿qué entendemos por liberación?**

En términos generales -ya que podríamos hablar largamente de esto teniendo en cuenta una perspectiva histórica, teórica o práctica- la liberación ha sido la bandera de lucha que ha guiado el accionar de diversos movimientos populares en Latinoamérica (por eso no es extraño que exista un Teología de la Liberación, una Pedagogía de la Liberación, una Filosofía de la Liberación y una Ética de la Liberación, entre otras; y que todas tengan su cuna en nuestro territorio), ya sea contra el colonialismo, la esclavitud, las dictaduras, el capitalismo o el neoliberalismo. En todas aquellas luchas, la búsqueda siempre ha sido la misma; es decir, terminar con las formas de opresión que se nos imponen y que remiten nuestra existencia a la mera sobrevivencia impidiéndonos vivir con dignidad.

Por ello cuando hablamos de **liberación**, hacemos referencia a un ejercicio y deseo **permanente** que el pueblo oprimido ha forjado. Este hacer no tiene final -es un proceso dialéctico, se dirá por ahí-, y en este espiral infinito que lo constituye va, por una parte, *denunciando* los distintos mecanismos o formas de

opresión que se nos imponen; y, por otra, los va destruyendo en la medida que vamos recuperando esa capacidad de poder hacer y crear que se nos ha negado, *anunciando* una nueva realidad.

### **Pero, ¿a qué va todo esto?**

Un método de permanencia y preservación del modelo opresor es limitar nuestras potencialidades. De este modo, se nos hace creer que no somos capaces de cambiar lo que nos rodea y que no nos queda más que reproducir el mundo como nos ha sido dado (por eso no es extraño que nos parezca más real pensar en el fin del mundo que en la construcción de uno distinto). Se nos dice que otros son los que saben o tienen las herramientas para dirigirlo y moldearlo; que nosotros y nosotras debemos limitarnos a someternos a una lógica verticalista de acciones, donde las decisiones no son tomadas por nosotros/as mismos/as.

Nos vamos liberando cuando, entre todos y todas, vamos recuperando esa capacidad de crear, transformar e incidir en nuestra realidad. Cuando comprendemos que su funcionamiento no está determinado

por el azar, sino que es fruto de las voluntades de sujetos específicos. Así, en la medida que nos reapropiamos de ese protagonismo que se nos fue quitado, nos vamos empoderando y nos hacemos más fuertes y capaces.

### **¿Y los saberes?**

Tal como tantos otros poderes, la capacidad de reflexionar sobre nuestro hacer, construyendo una crítica y levantando saberes, se nos ha enseñado que no es nuestra, sino que corresponde a una virtud excepcional que solo poseen quienes han pasado por largos procesos de estudio y erudición. Ellos son los que tienen las herramientas para comprender y explicarnos lo que *nos* sucede. Ellos son los que *nos* enseñarán porque actuamos de este modo y quienes nombrarán *nuestras* experiencias y, en definitiva, el mundo. También nos dirán qué es el saber y cuáles conocimientos son los que deben ser valorados (los suyos) y cuáles son simples, triviales e insignificantes experiencias cotidianas (los nuestros).

Al recuperar la capacidad de producir nuestros saberes, estamos valorando las prácticas y reflexiones que a diario vamos teniendo. Las

reconociendo como fuente de aprendizajes, poniéndolas en valor tanto a ellas como a nosotras/os mismas/as. Y como esos saberes se sitúan en nuestra vereda política, es decir en la del pueblo organizado, son **saberes de o para la liberación**. Así, nuestro hacer sale del puro activismo, y se valora como una práctica potente de transformación de la realidad, en la medida en que su mismo hacer, va construyendo esa alternativa.

Finalmente, ¿es posible relacionar la sistematización con la liberación? Creemos que sí. En la medida en que al sistematizar vamos visibilizando y construyendo nuestros saberes en un proceso participativo, colectivo, donde es la misma organización la que piensa, critica y mejora sus prácticas, estamos gestando un modo de producir aprendizajes que rompe con el verticalismo castrador. Un ejercicio colectivo que aporta en el proceso de liberación y que, *en sí mismo*, ya es liberador.

La provocación ya está lanzada, ¿les parece si avanzamos -lento pero seguro, como buen caracol- por esa senda?



**Daniel Fauré & Lorena González**  
**CARACOL - EL APAÑE DE LOS**  
**PIÑOS**  
**COLECTIVO DE SISTEMATIZACIÓN**  
**MILITANTE**  
**Santiago, febrero de 2015**



# Documento de Sistematización

# Piño Contrapupitre

## - Cuadernillo N°1 -

**INTRODUCCIÓN** ¿Qué es este escrito y de dónde proviene?

Este documento es uno de los productos de la sistematización de **Contrapupitre**<sup>1</sup>, un espacio de encuentro y articulación que levantamos colectivamente organizaciones de educa-

ción y comunicación popular de Santiago.

Aunque esta red ya no funciona como tal, durante su existencia logramos llevar a cabo dos encuentros de educación popular y un sinnúmero de reflexiones, que apuntaban a mejorar el trabajo de los colectivos que participamos en el espacio.

Todavía sin constituirnos como un piño estable, realizamos nuestra primera actividad, el “Encuentro de educación no formal”. Este fue llevado a cabo en Maipú el año 2012 en la sede

1. Piño conformado por la Escuela de Comunicación Popular, la Escuela Víctor Jara, la Escuela Pública Comunitaria, la Escuela Libre la Esperanza, la Secretaría de Educación Popular UAH y la Escuela libre Nueva independencia.

vecinal donde desarrollan su trabajo los y las compas de la Escuela Libre la Esperanza. A este lugar acudimos alrededor de 12 organizaciones. Este fue un primer impulso que nos llevó a re-pensar nuestro trabajo, y plantearnos la posibilidad de comenzar a autoeducarnos como organizaciones populares, para así, ir apañándonos en nuestro proceso de desarrollo político.

¿Cómo articularnos? ¿Cómo autoeducarnos? ¿Cuáles son las falencias de las organizaciones populares? ¿Cuál es el horizonte político de la educación popular?, son solo algunas de las preguntas que motivaron el debate en estos espacios de articulación y reflexión.

Pasado un tiempo, y ya un poco más maduros, tomamos entre todos y todas, la decisión de formar **Contrapupitre**, un espacio que permitiría que nuestros colectivos se en-red-aran organizadamente. Fue entonces que decidimos que,

si nos queríamos articular y aunar un horizonte común, era necesario empezar a compartir saberes, conocernos en nuestras prácticas, y, desde allí, construir en conjunto.

Analizamos nuestro hacer y creamos un diagnóstico, con el cual logramos identificar las falencias y problemáticas que compartíamos como organizaciones. Entonces, reapareció nuestra pregunta fundamental: **¿Cómo autoeducarnos?**

Frente a esto tomamos la decisión de no pedir, una vez más, ayuda a la academia o a los “centros clásicos” del saber. Lo que necesitábamos era poner en valor nuestras experiencias y compartirlas. Tal vez, así, podríamos ayudarnos colectivamente y comenzar a  tomar conciencia de nuestros propios saberes.

Autogestión y financiamiento, metodologías y planificación, sistematización, comunicación



popular, son algunas de las cosas en las que decidimos autoeducarnos. Cada organización se comprometió con alguna pega. Cada organización se hizo cargo de lo que creía hacía mejor. Y, en algunos casos, se llamó a otros compas que cachaban del tema para que nos pudieran mostrar cómo era su trabajo.

Así, con una pegalenta, pero constante, fue tomando forma la segunda gran actividad llamada **Talleres de autoformación para educadores y educadoras populares**. Este encuentro se llevó a cabo, en octubre del 2013, en el Liceo Autogestionado República Dominicana.<sup>2</sup>

Tras la realización de estos talleres, decidimos, como Piño Contrapupitre,

2. Cabe recordar que este Liceo fue un espacio que estuvo por casi un año bajo el control de los padres, madres, profesores y estudiantes, quienes, frente a los problemas administrativos y económicos de la antigua gestión, decidieron tomarse el liceo: autoeducarse y autogestionarse. Aún cuando los talleres del Piño no fueron parte de las actividades programadas por el Liceo, se eligió y gestionó este lugar como un modo de visibilizar y apoyar este espacio de resistencia y construcción colectiva.

sistematizar esta experiencia. Para ello invitamos a las compañeras y compañeros de **CARACOL, EL APAÑE DE LOS PIÑOS**, quienes ya habían participado del espacio de autoformación y nos habían ayudado a registrar lo vivido.

Así, conversando y evaluando lo realizado, comprendimos que había que tomarse en serio la pega de producir saberes desde nuestro hacer, aun cuando eso significara embarcarnos en un proceso largo y un poco lento. Pero las confianzas ya estaban forjadas y las ganas de hacerlo también. Solo quedaba aceptar el desafío... Y lo hicimos.

A pesar de que Contrapupitre estaba conformado por 8 organizaciones, en la sistematización nos embarcamos solo tres: la **Escuela de Comunicación Popular**, la **Secretaría de Educación Popular** y la **Escuela Libre la Esperanza**; pero teniendo claro, que esta necesidad no era solo nuestra (de las organizaciones nombradas), sino que respondía a inquietudes que, en distintas discusiones y encuentros, se había revelado como fundamental.

Teniendo en cuenta todo esto y apañados por Caracol, en enero del 2014, dimos inicio a la sistematización. Comenzamos determinando cuáles

serían los ejes de proceso. Estos fueron dos: **articulación** y **saberes**. Estas dimensiones, sus vínculos y relaciones, fueron nuestra perspectiva de análisis, cuestionamiento y crítica. Desde aquí interrogamos a nuestra experiencia (en concreto, a *la vivida durante la preparación y desarrollo de los Talleres de autoformación para educadores y educadoras populares*) y desde aquí la “filtramos”, pues comprendimos que la riqueza de nuestro hacer, da para muchas sistematizaciones.

Nuestro proceso se llevo a cabo a lo largo de todo el 2014, con alrededor de 6 reuniones (cada uno o dos meses, debido a la dificultad para coordinar nuestros tiempos) y una jornada de trabajo que duró 2 días. Tras todo este trabajo, como resultado decidimos producir dos documentos. Uno enfocado en el eje articulación, en el cual se aborda desde una perspectiva crítica el proceso de funcionamiento del Piño, teniendo en cuenta las implicancias organizativas, políticas y de fortalecimiento de las pegas que esto tuvo (documento aún en construcción) Y otro cuyo énfasis esté puesto en los saberes. En específico, en los saberes metodológicos que construimos tras esta experiencia.

¿Por qué nos parece importante hacer esto? Porque apostamos a re-conocer, visibilizar y compartir los saberes que hemos levantado entre todos y todas. Así, repensamos nuestra práctica y, en la medida en que tomamos conciencia de los errores y aciertos, podemos fortalecer nuestras acciones concretas. Asimismo, al socializar esos saberes, potenciamos al movimiento popular en su conjunto, pues vamos generando nuestra “teoría”, construida desde abajo y por nosotros y nosotras, acrecentado y ejerciendo nuestra autonomía.

Por lo mismo, y volviendo a lo que comentábamos al empezar, este documento pretende ser eso, un modo de difundir, compartir o poner a disposición de los otros y otras, nuestras preguntas, respuestas y aprendizajes surgidos tras este arduo e intenso proceso de sistematización de estos talleres.

En esta ocasión compartiremos el segundo documento. El cual se centra en las metodologías que se utilizaron, tanto en la organización del encuentro, en los espacios comunes de este mismo (asamblea, almuerzo, etc.), como en la ejecución de cada taller. Compartimos todo esto porque creemos que pueden ser

un aporte a la hora de pensar otros espacios de autoeducación y porque también creemos que hay algunos datos, apuntes o ejemplos que, aunque puedan parecer insignificantes, son sugerencias que nos pueden advertir o “salvar” de cometer siempre los mismos errores.

Asimismo, les recordamos que estos saberes no provienen de algún libro o teoría, sino desde la práctica política concreta de compañeros y compañeras. Por lo mismo, se sitúan en un tiempo y espacio determinado.

Esta “teoría” o reflexión producida desde nuestro hacer, no apunta a generar un recetario incuestionable, más bien todo lo contrario, es una invitación a utilizarlo, modificarlo, adaptarlo, discutirlo, etc.

## ORGANIZACIÓN DE LOS TALLERES DE AUTOFORMACIÓN

Durante tres sábados de octubre de 2012 se realizaron los **Talleres de Autoformación para Educadores y Educadoras Populares**. Las sesiones estaban dirigidas a personas



**talleres de autoformación para educadores populares**

*Te invitamos a participar en este espacio para el intercambio de saberes y experiencias de educación popular.*

**Programa**

13:00 hrs. ¡con almuerzo!

- ★ **Sábado 5 octubre**  
**Organización interna**
  - 👉 Autogestión y financiamiento
  - 👉 Sistematización de experiencias
  - 👉 Planificación de talleres
- ★ **Sábado 19 octubre**  
**Metodologías**
  - 👉 Metodología con niños
  - 👉 Metodología y propuesta curricular con jóvenes y adultos
- ★ **Sábado 26 octubre**  
**Comunicación**
  - 👉 Estrategias de difusión territorial y virtual
  - 👉 Taller de Serigrafía Instantánea

**¿DÓNDE?**  
Escuela Comunitaria República Dominicana  
Santa Julia N° 773 - La Florida

**ORGANIZA:**  
PIÑO contrapupitre

**CONVOCA:** ESCUELA DE COMUNICACIÓN POPULAR — ESCUELA LIBRE NUEVA INDEPENDENCIA — ESCUELA VÍCTOR JARA — SECRETARÍA DE EDUCACIÓN POPULAR — ESCUELA LIBRE LA ESPERANZA — ESCUELA PÚBLICA COMUNITARIA.

que trabajaran en proyectos de educación popular (talleres, escuelas, preuniversitarios populares, entre otras) así como a quienes se interesaran de manera individual en las temáticas. Éstas estuvieron centradas en el aprender/enseñar con respecto a la autogestión interna, las metodologías y la comunicación.

Suena muy interesante y efectivamente lo fue, mas **requirió de un trabajo previo bastante intenso**; un ponernos de acuerdo y coordinarnos entre diez personas aproximadamente que, a su vez, participábamos activamente en los escuelas y espacios que representábamos en el **Piño Contrapupitre**.

Pero ahí estuvimos. Cada tantas semanas, en su inicio, y cada días, después, juntándonos a la hora de la once en la salita de la Cooperativa de Trabajadores y Trabajadoras Centro Alerta, tomando té, mate, comiendo pancitos y aportes que cada una y cada uno llevaba con cariño para sacar estos talleres adelante.

La idea de hacerlos surgió como conclusión del **Encuentro de Educación No Formal** que ya habíamos organizado en noviembre de 2012. Ahí **se evidenció la carencia de espacios de autoeducación**

popular, donde los diversos colectivos y escuelas que la practican, pudiesen enseñar y aprender de quienes recién parten y éstos últimos llenar de frescas ideas las fértiles tierras de la educación.

Hasta ahí íbamos bien, no obstante, no sabíamos qué contenidos específicos enseñar en los talleres. Para eso cada uno de los seis espacios presentes en la organización de la actividad realizó un ejercicio colectivo de **identificar sus propias necesidades como grupo**, o sea las áreas en las que requeriría más formación, y también dio cuenta de las **áreas de saber en dónde podría aportar** para facilitar un taller.

Una vez realizada esa tarea, que se extendió por meses, cruzamos las necesidades y saberes hasta conformar los futuros módulos de taller, que fueron:

- Autogestión y financiamiento
- Sistematización de experiencias
- Planificación de talleres
- Metodología con niños
- Metodología y propuesta curricular con jóvenes y adultos

- Estrategias de comunicación territorial y virtual
- Serigrafía Instantánea

Cuando ya teníamos definidos los talleres, cada espacio comenzó a desarrollar la propuesta de planificación del taller que realizaría, en base a una pauta común que contempló objetivos, metodologías a utilizar y materiales.

**OJO:** Acá nos encontramos con un primer problema pues no todas las escuelas presentaron a tiempo sus planificaciones. por lo que no todos los talleres realizados tuvieron una revisión colectiva del Piño Contrapupitre. lo que evidenciamos al evaluar los módulos. Justamente aquellos que no tuvieron una planificación colectivizada presentaron más críticas y carencias. No así aquellos en que todas y todos participamos.

Una vez resuelto los contenidos de la futura jornada, aterrizamos nuestras ideas respecto a la infraestructura y recursos necesarios para llevarla a cabo. La idea era llevar a cabo la

actividad en base a la **autogestión de los recursos**, a la **gestión colaborativa y solidaria entre organizaciones amigas** y al aporte voluntario de quienes participaran en las jornadas.

Justo en ese momento se encontraba en toma la **Escuela Comunitaria República Dominicana**, la cual había sido clausurada de manera arbitraria y sin mayor explicación a las apoderadas por parte del alcalde de la comuna de La Florida, Rodolfo Carter. Conocíamos a algunas personas que hacían clases allá, con los niños, y pensamos que sería ideal realizar los Talleres de Autoformación en ese espacio pues tenía un valor con respecto a la autoeducación y la autogestión y podría significar un aporte conjunto.

**Iniciamos las conversaciones para ello.** Un grupo fue a conversar con las apoderadas de la escuela, ubicada a pasos del metro Santa Rosa. Había algunas mamás y les pareció interesante la idea. Dijeron que lo conversarían en su asamblea. Nos quedamos esperando un tiempo la respuesta y ya teníamos apuro en sacar la propaganda de difusión de los talleres, por lo que nos dijeron que sí estaba confirmado el espacio e **iniciamos la difusión.** Ésta se realizó

por medio de afiches en internet, en Facebook, correos electrónicos, nota de prensa en medios de comunicación comunitarios, alternativos y populares, así como afiches impresos que pegamos en lugares estratégicos e imprimimos entre quienes tenían una impresora y “se pusieron” con éstos.

**OJO:** Mientras estábamos en plena difusión tuvimos un segundo problema: no habíamos confirmado bien el espacio y las mamás de la Escuela se mostraron molestas por viralizar sin confirmar, por lo que tuvimos que disculparnos con ellas y cambiar el día de los talleres a sábado (originalmente se pensó para domingo). Esto dificultó profundamente la orgánica interna, ya que muchas de las personas que teníamos a cargo talleres tuvimos que “sacrificar” nuestra participación en las escuelas donde participamos originalmente, lo que tuvo consecuencias de falta de apoyo en ciertos momentos de la jornada

En la planificación dejamos divididas las tareas que nos permitirían desarrollar una buena jornada. Estas labores fueron:

- Aseo baños
- Aseo salas
- Aseo comedor
- Tesorero/a
- Discurso apertura
- Discurso cierre
- Cocina y lavado de platos
- Registro fotográfico y audiovisual
- Punto de inscripción y seguridad en la entrada

**OJO:** Si bien la división de tareas contemplaba todo lo necesario, el problema fue que sólo dejamos escrito a las y los encargados de cada área para el primer sábado. Esto significó que durante la semana nos volvíamos a juntar para re definir a las personas encargadas del próximo y, al bajar la asistencia en esa reunión, quedaron algunas áreas vacías. Esto generó problemas y conflictos como la pérdida del dinero recaudado un día, pérdida de la hoja de inscritos otro día, o que no había nadie encargado para realizar el cierre de todos los talleres otro.

Finalmente, después de meses de preparación llegó el primer día de los **Talleres de Autoformación para Educadores y Educadoras Popular**. Llegaron más de 60 personas que se reunieron en el salón principal, luego de haber almorzado unos ricos tallarines con salsa, preparados antes de que todos llegaran. Como es común en nuestra sociedad, **todo partió más tarde de lo planificado**. Principalmente por la llegada “en gotera” de las personas.

**OJO:** Acá nos enfrentamos a un nuevo problema, que hubiésemos resuelto con una mejor planificación y división de las tareas entre las y los que organizamos todo esto: no contemplamos micrófono y al hacer la bienvenida no todos podían escuchar bien producto del eco de la sala. Lo mismo sucedió con el primer taller que se realizó en el mismo lugar.

Los siguientes talleres se realizaron en salas de la escuela. Hacía mucho calor y se sintió en el grupo, al igual que la oscuridad al terminar todos los talleres por los atrasos al iniciarlos. No obstante, las personas se quedaban al menos hasta que

terminaba el taller, fuera a las ocho de la tarde, pero **no todos participaban del plenario final**, por razones de cansancio.

**OJO:** Aquí identificamos que fallamos en planificar una buena metodología de evaluación y conversación al momento de cierre de cada jornada, cuando nos reuníamos todos los grupos divididos en talleres paralelos durante el día, para conversar y reflexionar acerca de la experiencia acontecida.

Concluimos que llevar a cabo una actividad tan compleja como esta **requiere tiempo, disposición, convicción y una buena planificación** de cada instancia y, agregaríamos, una buena **sistematización posterior** ya que a partir de ella relevamos los saberes que surgen a partir de nuestra propia experiencia de organización y autoeducación.

El detalle de cada taller lo revisaremos más adelante. Por ahora les presentamos algunas recomendaciones a partir de la organización de los Talleres de

Autoformación para Educadores y Educadoras Populares que podrían ser útiles para futuras instancia de autoeducación popular.

Apuntes a partir de la organización de los Talleres de Autoformación para Educadores y Educadoras Populares

- Darse tiempo para investigar y discutir políticamente los contenidos y la planificación de las actividades a implementar, con la intención de colectivizar los saberes y experiencias entre los distintos colectivos que organizan.
- Escoger y confirmar el lugar donde se realizará la jornada con anticipación, antes de iniciar la difusión.
- Definir el día y la fecha de la jornada pensando en los tiempos reales de las personas que participan en la organización, para que no topen con otras actividades y no se sobre carguen de trabajo.
- En la preparación, dejar establecidas las comisiones de trabajo y encargados para cada día, tomando en consideración la duración total de la actividad.

- Contemplar y conseguir materiales de amplificación de sonido para facilitar la comunicación en talleres masivos.
- Respetar los horarios programados para no atrasar la jornada. Las personas atrasadas se integrarán después y ello se debe contemplar en la metodología.
- Siempre tener en consideración el registro de la actividad en función de lo que se desee hacer con ese material. Encargar a alguien que sólo realice esta cobertura.
- Indagar y preparar metodologías de evaluación colectiva para realizar al final de las jornadas. Esto permitirá integrar a todos y todas las participantes en el proceso y hará posible contemplar una proyección que nutra los objetivos iniciales.



## Primera jornada

# TALLER DE AUTOGESTIÓN Y FINANCIAMIENTO

**Colectivo a cargo:** Escuela de Comunicación Popular

**Duración:** 2 horas y media

**Materiales:** micrófono, parlantes, papelógrafos, cinta adhesiva, plumones y guías

**Cantidad de participantes:** 67 personas.

**PRIMERA PARTE:** Insumos para la discusión (1 hora y media)

Se realiza la exposición del trabajo de dos organizaciones: cooperativa de trabajo Co-energía y el Movimiento por la dignidad Argentina.

La cooperativa de trabajo presentó su organización, exponiendo la historia de la cooperativa, qué entienden por autogestión, qué concepción tienen de producción, qué es el cooperativismo, por qué la autogestión y las ventajas y desventajas del cooperativismo.

El Movimiento de la Dignidad presenta una organización similar a la cooperativa ya expuesta, pero se integra la opción de la toma de espacio, como forma de recuperar recursos estatales y privados.

**SEGUNDA PARTE:** Trabajo en grupos (40 minutos)

Las organizaciones asistentes se juntan con sus respectivos compañeros y compañeras, y se les entrega una pauta de trabajo, la cual será compartida con el resto de los grupos en una plenaria final. La pauta de preguntas es la siguiente:

1. ¿Qué entendemos por producir?  
¿Cuál es el objetivo de nuestra producción?
2. ¿Qué producimos como organización?
3. ¿Por qué es tan importante la autogestión dentro de las organizaciones?

4. ¿Qué herramientas y discusiones dentro del taller les hicieron sentido y les parecen necesarias?
5. ¿Qué otras herramientas y temas podrían ayudar a completar de mejor manera el taller?

**TERCERA PARTE:** plenaria (20 minutos)

Cada organización expone su trabajo en grupo, finalizando con un cierre por parte de la organización a cargo entregando una breve reflexión al respecto.

### **APUNTES:**

#### **Hay que pensar la forma de iniciar los talleres**

El compañero que dio inicio al taller, comenzó leyendo el poema “Obrero de la construcción” de Vinicius de Moraes. Esto le dio un carácter más emotivo a la instancia, lo que permitió un ambiente más distendido y de mayor confianza. Aquí un extracto:

(...)Y el obrero oyó la voz  
De tantos hermanos suyos.  
De sus hermanos que han muerto  
Por otros que vivirán.  
Una esperanza sincera  
creció en el corazón.  
Dentro de la tarde mansa

Se agitó la razón  
De un hombre pobre, olvidado.  
Razón que lo transformara  
De obrero de construcción Le  
en obrero construido.”

#### **Reflexionar sobre la recuperación de recursos**

El compañero del Movimiento por la Dignidad nos planteó que ocupaban la recuperación de recursos como manera de autogestionar su trabajo. Y le dio particular énfasis a que esta recuperación no sólo era de recursos estatales (Sí, hay que ocupar esos recursos, puesto que provienen de la suma de impuestos del pueblo en su totalidad), sino que también se ocupaban espacios y se recuperaban recursos de la propiedad privada (Hay que saber recuperar los recursos que generar nuestros compañeros y compañeras trabajadores, quienes no pueden hacer uso de las cosas que producen a diario en su trabajo). La lucha no solo es hacia el Estado, sino que también hacia la propiedad privada. Nos cuenta el ejemplo de que están levantando un canal de Tv y una radio popular a partir de objetos recuperados en la toma de un hotel de lujo de la zona.

# TALLER DE SISTEMATIZACIÓN DE NUESTRA EXPERIENCIA

**Colectivo a cargo:** Secretaría de Educación popular UAH

**Duración:** 2 horas

**Materiales:** Computador con proyector, papelógrafos y plumones

**Cantidad de participantes:** 17 personas.

**PRIMERA PARTE:** Diagnóstico a través de lluvia de ideas (20 minutos)

¿Qué creen que es y para qué sirve la sistematización? Se da un debate guiado por las personas a cargo, en donde se comparten ideas, sin llegar a acuerdo necesariamente.

**SEGUNDA PARTE:** Insumos para la discusión (20 minutos)

Los compañeros a cargo exponen en un PPT la propuesta de sistematización de Oscar Jara, ejemplificando a través de la sistematización del proceso de autogestión educativa llevada a cabo en la toma del Liceo Barros Borgoño (Santiago) realizada por sus estudiantes durante el 2011.

**TERCERA PARTE:** (50 minutos)

Se divide a los y las asistentes en 2 grupos y se les entrega una “pauta resumen” de los cinco pasos para sistematizar de Oscar Jara. Luego se ve un video (10 minutos) que muestra las diversas maneras de trabajo de un Caracol Zapatista (México). La idea es que cada grupo analice el video a partir de la pauta entregada.

**CUARTA PARTE:** (30 minutos)

Los grupos exponen su discusión, y luego se comparten los resultados. Esta discusión fue guiada por una pauta:

1. ¿Para qué sistematizar?
2. ¿Qué sistematizar?
3. ¿Cuál es el eje de sistematización?
4. ¿Qué reconstrucción histórica es posible hacer del video?
5. ¿Por qué pasó lo que pasó?

Oscar Jara Holliday, sociólogo y educador popular, trabajó en diversos procesos educativos a lo largo de América Latina, es uno de los fundadores de la Red Alforja (que opera en Costa Rica), y es uno de los principales

exponentes de la sistematización de experiencias. En internet se pueden encontrar muchas de sus publicaciones. Los "5 puntos de Oscar Jara", es una de muchas propuestas para la sistematización y el fortalecimiento de las organizaciones populares.

## TALLER DE PLANIFICACIÓN DE TALLERES

**Colectivo a cargo:** Escuela Libre La Esperanza

**Duración:** 2 horas y media

**Materiales:** Computador con proyector, papelógrafos y plumones

**Cantidad de participantes:** 25 personas.

**PRIMERA PARTE:** Insumos para la discusión (1 hora)

En esta parte se presentan los y las asistentes. A continuación, los compañeros y compañeras de la Escuela Libre La Esperanza (encargados del taller), presentan

su historia como organización y sus objetivos políticos.

La exposición continúa del cómo la organización planifica sus talleres, surgiendo preguntas desde los asistentes como por ejemplo cómo evaluar los objetivos.

**SEGUNDA PARTE:** Trabajo en grupos (45 minutos)

En esta segunda parte se desarrollan planificaciones en grupo para luego discutir las. La idea es que los asistentes al taller se dividan en 4 grupos y realicen la planificación de las siguientes temáticas:

- Grupo 1: Estimular el conocimiento del arte popular con 15 adultos mayores.
- Grupo 2: Desarrollar el trabajo en equipo con 20 jóvenes de 20 a 25 años.
- Grupo 3: Desarrollar el trabajo en equipo con un grupo de 10 adolescentes.
- Grupo 4: Lograr que un grupo de 25 niños puedan “romper el hielo” en una primera sesión.

La idea es que en la plenaria final se muestre la planificación de cada grupo y las problemáticas que tuvieron al momento de organizarse. Lo más importante aquí no sería la planificación misma, que al ser ficticia no tendría mucha utilidad, sino que sería el identificar la forma de organizarse para planificar.

**TERCERA PARTE:** Plenario final (45 minutos)

Cada grupo presenta su trabajo, exponiendo los materiales necesarios, una breve discusión en torno al rol político del taller y las problemáticas que tuvieron para organizarse.

**APUNTES:**

**¡Mirar a largo plazo!**

Se hace la apreciación de que un taller debe tener miras a largo plazo y a proyectos mayores. Es decir, un taller aislado de un proyecto político no tiene sentido. Un compañero nos plantea el desafío: “Si el capital proyecta su trabajo a 5, 10 o 15 años, ¿por qué nosotros no?”

**No separar la dimensión metodológica de la dimensión política**

Se le hace una crítica a la metodología expuesta: Discutir el cómo planificar metodología implica debatir bajo qué valores estamos trabajando, lo que si bien en muchos grupos se discutió, no estaba contemplado inicialmente en la planificación.

**¡A compartir nuestras experiencias!**

Una acotación que surge en el momento de la exposición es que deberíamos, como organizaciones populares, difundir de mejor manera nuestro hacer. Esto apunta a que sabemos poco del trabajo del resto de las organizaciones. Solo sabemos cuándo la organización “X” hace una actividad de autogestión, pero no su práctica completa. En varias ocasiones surgieron comentarios como ¿en serio hacen eso?

## Segunda jornada

# TALLER DE METODOLOGÍAS CON NIÑOS Y NIÑAS

**Colectivo a cargo:** Escuela Víctor Jara

**Duración:** 3 horas y media

**Materiales:** plumones, papelógrafos (para el trabajo en grupo se utilizaron 2 por grupo)

**Cantidad de participantes:** 32 personas.

**PRIMERA PARTE:** presentación de la organización y provocación (duración 1 hora)

**Presentación de la organización:** los y las integrantes de esta organización contaron, a grandes rasgos, cuál era su pega, cómo se relacionaban con el territorio en el cual se desenvuelven teniendo en cuenta sus particularidades, posibilidades y limitaciones.

**Espacio de provocación:** se realiza una discusión colectiva, tipo plenaria,

teniendo en cuenta 4 preguntas que se presentan de manera simultánea y que, a partir de la experiencia de las compañeras y compañeros, son recurrentes en el trabajo con niños y niñas.

1. ¿Cuál es la importancia de trabajar con niños y niñas?
2. ¿Cuáles pueden ser los objetivos del trabajo con niños y niñas?
3. ¿Bajo qué principios podemos establecer una relación educativa con los niños y niñas?
4. ¿Puede existir la horizontalidad en el trabajo con niños(as)?

La discusión se genera de manera espontánea, bastante fluida y es moderada por una compañera, quien fue asignando el orden de las intervenciones. Sin embargo, debido a la cantidad y amplitud de las

preguntas, más que sacar conclusiones o acuerdos colectivos, lo que se dio fue un diálogo que introdujo y enunció algunas dificultades a las que nos enfrentamos en el trabajo con niños y niñas.

**SEGUNDA PARTE:** Trabajo en grupos (1 hora 30 minutos)

La propuesta de trabajo consiste en tener en cuenta cuatro pasos para la elaboración de una propuesta de trabajo con niños y niñas, para luego discutir sobre la metodología que nos llevó a esto. Todo esto se escribe en un papelógrafo que luego será compartido con los otros grupos.

Los pasos son:

1. Creación de un contexto.
2. Problematización.
3. Objetivos del trabajo.
4. Cómo llegamos a esos objetivos.

Nos dividimos en cuatro grupos (entre 6 y 8 personas) y cada uno de ellos tenía un contexto diferente del cuál hacerse cargo. Estos eran: Trabajar con niños y niñas migrantes latinos, Niños y niñas en instituciones bajo el alero del Estado, Trabajar con niñas y niños con déficit atencional y Trabajar con niñas y niños de un sector semi-rural.

Tercera parte: Plenario (1 hora) En esta etapa cada grupo comparte sus discusiones exponiendo lo escrito en el papelógrafo, abriendo la discusión al resto de la asamblea, la cual era moderada por una compañera del colectivo organizador.

Luego de las exposiciones se hace, del mismo modo es decir en la plenaria, una evaluación del taller.

**APUNTES:**

**¡Afirmemos nuestra práctica y realidad!**

¿Por qué discutir en torno a supuestos? La idea de trabajar sobre un contexto que no es el de ninguno de nosotros o nosotras, o que no tiene relación con la pega que hacemos, hizo que el tema se desviara y en vez de aprender sobre metodología, se terminó discutiendo sobre cómo imaginar o determinar un escenario que nos es desconocido. Para aprender y levantar saberes afirmemos nuestro hacer, compartámoslo y re-leámoslo. Creemos que esto nos hace más sentido y nos aporta más que trabajar sobre situaciones que no conocemos.

**¡El tiempo!**

Muchas veces somos muy ambiciosos en la planificación de un taller y

queremos hacer y abordar TODO. Y, en este entusiasmo desatado, nos pasa que “quien que mucho abarca, poco aprieta”. A veces es mejor tener un solo objetivo más acotado y simple, pero, que en función del tiempo y las condiciones de los y las participantes (cansancio, dispersión, etc.), lo logramos conseguir y profundizar.

### ¡A evaluarnos!

El proceso de evaluación, como modo de cerrar el taller, es fundamental, ya que nos entrega una retroalimentación. Es decir, podemos constatar, teniendo en cuenta la visión de quienes participaron en el espacio, cuáles son los errores y aciertos en la metodología, planteamiento y

desarrollo del taller. Además tenemos que tener presente que, más allá de la “rigurosidad” con que haya sido pensada y propuesta la actividad, muchas veces, el desenvolvimiento del taller se va modificando sobre la marcha, ya sea por condiciones de infraestructura, tiempo o por los mismos sujetos y sujetas que participan activamente de él.

No tengamos miedo a la crítica y la evaluación. Estas son una herramienta potente que nos permite responder preguntas como las siguientes: ¿Logramos transmitir lo que pretendíamos?, ¿Qué cosas podemos mejorar?, ¿Qué elementos rescatamos de este espacio educativo?, etc

## TALLER DE METODOLOGÍA Y PROPUESTA CURRICULAR JÓVENES Y ADULTOS

**Colectivo a cargo:** Escuela Pública Comunitaria y Escuela Libre Independencia

**Duración:** 3 horas y media

**Materiales:** papelógrafos, plumones, data, computador, power point con la presentación

**Cantidad de participantes:** 27 personas.

**PRESENTACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES:** ¿Quiénes somos? ¿Cuáles son nuestras dificultades? (25 minutos)

En este caso, antes de presentar a las propias organizaciones, los monitores le piden presentarse a los colectivos participantes del taller, comentando, a grandes rasgos, cuáles son sus principales problemas que se dan en sus territorios al trabajar con jóvenes y adultos.

**PRIMERA PARTE: Diagnóstico y propuestas de definición** (45 minutos)

Los y las monitoras nos cuentan cuál es el objetivo de este taller. Para ello se hace necesario entregar una definición de lo que estamos entendiendo por metodología. Desde una visión general, la entenderemos como un “conjunto de prácticas organizadas para conseguir un objetivo”. En términos más concretos y en función de cómo la han entendido en su hacer los compañeros y compañeras de la Escuela Libre Independencia, metodología correspondería al “conjunto de prácticas educativas para construir una herramienta de transformación social”.

Luego la Escuela Pública Comunitaria presenta un power point en el cual se ven los objetivos políticos de la organización y los principales problemas que han tenido en el trabajo con jóvenes, adultos y adultas.

En torno a esto se proponen 4 problemas o dificultades para trabajar (tres de ellos en relación a la práctica en sí misma y, el último, para analizar la incidencia más allá del aula). Estos son:

1. Disputa con el Estado
2. Intergeneracionalidad
3. Escolarización
4. Capacidad de transformación político social.

**SEGUNDA PARTE: Trabajo en grupos:** Solucionando colectivamente nuestras dificultades (duración 1 hora)

Se divide a los asistentes en cuatro grupos, asignándoles un problema (de los presentados en el espacio anterior) a cada uno y solicitándoles que reflexionen sobre una metodología adecuada para trabajar esa dificultad.

Como desafío especial, para la plenaria, los grupos deben presentar sus conclusiones en un formato que no sea escrito o meramente expositivo

**TERCERA PARTE: Plenaria:** De posibles soluciones y otros formatos (duración 1 hora)

Nos volvemos a reunir y cada uno de los grupos pasa a presentar sus reflexiones. Teniendo en cuenta el desafío propuesto respecto al formato de “exposición”, los grupos nos comparten su trabajo a través de un dibujo, un collage, una representación teatral, teatro foro, etc.

Tiempo de presentación: 10 minutos (aprox.) por grupo

**EVALUACIÓN:** ¡Autoeducación, autoeducación, autoeducación!  
(duración 25 minutos)

Tras el trabajo realizado, se propone realizar en una gran conversación una evaluación del taller. Para ello se propone responder a la pregunta ¿Cómo nos autoeducamos?

La discusión es moderada por una de las monitoras del taller.

### **APUNTES:**

#### **¡Conozcámonos!**

Para construir un espacio pedagógico en el que podamos trabajar desde la confianza, reciprocidad y cooperación, es fundamental valorar la participación de quienes estamos allí.

Todos y todas estamos contribuyendo a la gestación de esta instancia con sus dinámicas, emocionalidades y

saberes. Por eso, conozcámonos, presentémonos, llamémonos por nuestros nombres. No somos solo un número más en la cantidad de participantes. Cada una de nuestras presencias modifica el espacio. Valoremos esa especificidad enriquecedora que hace que nuestras experiencias sean únicas...

Dedicar un tiempo del taller a una dinámica de presentación, más que ser una pérdida de tiempo, potencia nuestro espacio educativo.

#### **¡Dinamicemos la plenaria!**

Aprovechemos nuestra creatividad y apliquémosla a esas instancias que suele ser más tediosas o repetitivas. Por eso, atrevámonos a usar nuevas formas de exposición. Incorporemos elementos lúdicos, artísticos, corporales (como el foro teatro, dibujos, collage, canciones, actuaciones, etc.)

Así, rompemos con la rigidez y estatismo que se nos ha impuesto, haciéndonos creer que los saberes sólo pueden ser visibilizados y compartidos en los formatos “serios”, formales y, muchas veces, aburridos.

## Tercera jornada

# TALLER DE ESTRATEGIAS DE DIFUSIÓN TERRITORIAL Y VIRTUAL

**Colectivo a cargo:** Escuela de formación territorial y el rescate de Comunicación Popular “otros” saberes.

**Duración:** 2 horas y media (aprox.)

**Materiales:** plumones, guías de trabajo, lápices, cartulina.

**Cantidad de participantes:** 35 personas aprox.

**INTRODUCCIÓN:** presentación de la organización y provocación. (20 minutos)

El compañero y compañera a cargo del taller comenzó haciendo una breve historia de la organización. Su origen, objetivos políticos, ejes de reflexión y acción, y cuáles son las pegadas que están desarrollando en ese momento. A partir de esto, proponen, a modo de provocación, la siguiente reflexión: la comunicación se piensa como una herramienta para las organizaciones sociales, ya que permite el rescate de contenidos populares. Entonces su hacer tendría como objetivos la

**PRIMERA PARTE:** diagnóstico (10 minutos)

Buscando realiza un pequeño diagnóstico de los y las participantes en el taller, los compañeros nos hacen cuatro preguntas. Estas debían ser respondidas levantando la mano.

1. ¿Cuántas personas de acá han tenido alguna experiencia en comunicación?
2. ¿Quiénes han tenido o tienen formación profesional?
3. ¿Quiénes han tenido o tienen experiencia en educación popular?
4. ¿Quiénes han trabajado con herramientas de la comunicación popular?

**SEGUNDA PARTE:** el teléfono (20 minutos)

Una vez hecho el diagnóstico nos invitan a jugar al “teléfono”. Este juego, conocido por la mayoría, consiste en lo siguiente: la monitora le dice al compañero que tiene a su lado, a través de una cartulina enrollada (como un tubo), una frase al oído. La idea es tratar que nadie más la escuche.

Luego el compañero, a partir de lo que entendió/recuerda, le transmite a su vez el mensaje al compañero siguiente, y así sucesivamente. Es importante tener en cuenta que la frase solo se puede decir una vez.

Cuando se completa el círculo, la última persona dice en voz alta la frase oída. Luego, la monitora despliega la cartulina enrollada donde se encuentra escrita la frase original, la cual es pegada en el muro o pizarra y se compara con aquella “final” que se armó del “boca en boca”.

Después, se evalúa la actividad poniendo énfasis en cómo este juego se vincula con la comunicación. La frase original fue: “La comunicación es un arma de lucha para la organización. Hay que aprender a apuntarla”

**TERCERA PARTE:** A construir un “arsenal comunicacional” (20 minutos)

Utilizando una metáfora de guerra, se nos invita a construir nuestro propio “arsenal” comunicacional.

Se realiza una lluvia de ideas en torno a dos preguntas (primero se propone una y, luego de responder, se realiza la segunda):

1. ¿Qué herramientas comunicacionales han utilizado en sus espacios de trabajo?
2. ¿Hay cosas que no sé hacer y me gustaría hacer de las cosas que no están en la lista de arriba?

Tras responder estas interrogantes, las monitoras nos llevan a constatar el derrumbe de dos “mitos”. Estos son, que la comunicación no implica necesariamente medios de comunicación masivos. Y que podemos afirmar que somos comunicadores y comunicadoras populares.

**CUARTA PARTE:** trabajo en grupos (45 minutos)

Los y las participantes nos dividimos en dos grandes grupos. Uno compuesto por quienes no pertenecían o no venían “representando” a ninguna organización; y otro en el que estaban quienes venían con su colectivo. Este último grupo, a su vez, se subdividió para que se diera un trabajo al interior de la organización.

A todos y todas se nos entregó una guía (ya fuera de manera individual o al colectivo) en la que debíamos trabajar y que nos permitiría dilucidar qué cosa necesitamos con respecto a nuestras “armas comunicativas”.

## **EVALUACIÓN** (25 minutos)

Volvemos a reencontrarnos todos y todas en un plenario final donde se procede a hacer el cierre, comentarios finales y la evaluación. Buscando guiar la discusión y rescatar el trabajo en grupo, se proponen las siguientes preguntas: ¿Fue pertinente la guía?, ¿Les parecieron las preguntas?

Y luego, ampliando los comentarios a todo el taller: ¿Cuál creen ustedes que es la importancia de la comunicación en el fortalecimiento de las organizaciones de educación popular? La discusión es moderada por los monitores.

## **APUNTES:**

**¡Aprender jugando!** Rescatemos y creemos nuestros juegos. Los espacios lúdicos son instancias pedagógicas que, muchas veces, nos permiten catalizar saberes y discusiones; y que, además, que incorporan la risa y alegría. No los menospreciemos y revalorémoslos como metodología de aprendizaje.

## **¡Todos y todas somos comunicadoras populares!**

Desmitifiquemos que hay que tener títulos académicos o certificados técnicos para “ser” algo (educadores o educadoras populares, sistematizadores, comunicadoras, etc..), Nuestra práctica es nuestra principal fuente de saberes y aprendizajes. Tomemos conciencia de estos y empoderémosnos.

## **¿Quiénes participan en el taller?**

Es importante, al momento de crear la metodología, tener en cuenta quienes son los y las asistentes al taller (en esto hay que poner atención desde el comienzo, es decir, desde la convocatoria y difusión de la actividad). Es decir, no es lo mismo armar un taller exclusivamente con personas que tienen una práctica política, pertenecen a una organización, vienen con ella, etc., que realizarlo con sujetos y sujetas que vienen de manera individual. Porque las actividades que se realizan no siempre pueden adaptarse a las dos “realidades”.

En este caso, se hizo una guía para aquellos que estaban participando como colectivo y para quienes venían de manera individual.

# TALLER DE SERIGRAFÍA

**Colectivo a cargo:** Centro Alerta

**Duración:** 2 horas (aprox)

**Materiales:** Palos de madera, martillo, clavos, pegamento, visillo, engrapadora, papel craf, corta cartón y pintura (materiales necesarios para cada grupo)

**Cantidad de participantes:** 30 personas.

**PRIMERA PARTE:** El taller comienza con una breve presentación del Centro comunitario Centro Alerta, y continúa con la exposición de un PPT con la técnica que trabajaremos durante el taller.

**SEGUNDA PARTE:** Nos agrupamos en grupos (por organización) para construir un bastidor por organización

**TERCERA PARTE:** Cada organización probó y estampo sus bastidores en distintos materiales (papel, cartón y tela).

**¡Reciclemos!**

Los materiales del taller fueron en su gran mayoría reciclados. De hecho, la madera ocupada para los bastidores fue sacada de propaganda electoral.





# CONCLUSIONES

El proceso de sistematización siempre es un trabajo largo, que requiere dedicación y compromiso. Durante ese trabajo, llegamos a la conclusión de que eran necesarios dos productos: El primero es éste; un documento en el que pudiéramos materializar los saberes surgidos de nuestra experiencia como Piño Contrapupitre, es decir, los conocimientos y/o aprendizajes que surgieron en los talleres de auto educación, ya sean saberes del contenido de los talleres, como también las metodologías de estos (¿cómo hacer un taller?).

Un segundo producto será un documento en el que la reflexión sea en torno al cómo nos articularnos las organizaciones populares. Este documento buscará re pensar nuestro actuar político, nuestra capacidad de articularnos, materializar las diferencias en torno a los horizontes políticos, y evidenciar los errores, para aprender de ellos y poder avanzar.

Un proyecto de liberación desarrollado por organizaciones que trabajan desde lo territorial, necesita un proceso de construcción colectivo. Este, claramente puede

tener aciertos y desaciertos, avances y estancamientos, contradicciones, etc. Pero el repensar nuestra práctica a través de un proceso de sistematización nos hace poder producir saberes a partir de nuestra propia práctica. Muchas son las maneras de organización y distintos los caminos de lucha, pero para lograr un accionar consciente y planificado de nuestro proyecto debemos ser capaces de fortalecer el movimiento popular en su conjunto. No se trata de hacer teoría nuestro trabajo, se trata de poder afirmar: “así hay que trabajar” o “así no hay que hacerlo”, se trata de hacer teoría a partir de nuestro trabajo y no sobre éste.



**Escuela de Comunicación Popular**

**Secretaría de Educación popular**

**Escuela Libre la Esperanza**

**Caracol, el apañe de los piños**

# DEBES CONOCER EL RESTO DE LOS MATERIALES DE CARACOL:

[WWW.COLECTIVOCARACOL.ORG](http://WWW.COLECTIVOCARACOL.ORG)

## 1. PACK DE SOBRES CON MATERIAL PARA EDUCADORES Y EDUCADORAS POPULARES.



## 2. LIBRO "LA SISTEMATIZACION DE EXPERIENCIAS" DE OSCAR JARA.

## 3. LIBRO "COMO HECER PARA SABER QUE HACER" DE HERNAN PERALTA.



[WWW.FACEBOOK.COM/CARACOLPOPUIAR](http://WWW.FACEBOOK.COM/CARACOLPOPUIAR)



[CARACOLPOPUIAR@GMAIL.COM](mailto:CARACOLPOPUIAR@GMAIL.COM)