

CUADERNOS DE DISCUSIÓN
PARA EL DESARROLLO DE LA
ECONOMÍA SOCIAL SOLIDARIA

ESMA

ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO AHORA, S. C.

Ante una Crisis de Civilización, una Nueva Economía, Social y Solidaria

--

M. en A. José Luis Gutiérrez Lozano

Año 3 Núm. 1

Abril-junio de 2004

Ante una Crisis de Civilización, una Nueva Economía, Social y Solidaria

Por: José Luis Gutiérrez Lozano¹

Sinopsis: En términos de condiciones materiales, más gente es hoy mucho más pobre y unos pocos son hoy mucho más ricos. Esta situación amenaza la rentabilidad de las empresas y con ello, la viabilidad del sistema económico mundial sustentado en la lógica de la ganancia monetaria como móvil de la inversión, producción y comercio. Existe en el mundo una creciente conciencia sobre esta realidad. Se requiere de un nuevo cuerpo científico, cuantitativo y cualitativo de la economía.; donde la competencia, -uno gana y los demás pierden- sea sustituida por la cooperación. Un nuevo enfoque de la economía se sustenta en la revaloración del concepto del trabajo y la organización para el proceso económico y, paralelamente, en la redefinición del concepto de dinero –medio para lograr fines económicos, no meta de la actividad económica- y el concepto de riqueza.

Introducción

Conforme nos adentramos en el 3er. milenio y la comunicación inmediata nos permite conocer en segundos lo que sucede al otro lado del planeta, vamos perdiendo la capacidad de asombro ante tantos y otrora sorprendentes acontecimientos. Pero si por un momento nos detenemos a observar lo que ha cambiado nuestro mundo en la última década, nuestro asombro se reduce a una interrogante que evidencia el grado de hipnosis colectiva al que nos hemos sometido sin darnos cuenta: ¿Cómo hemos llegado a esto?

Durante los últimos diez años la humanidad ha experimentado un vertiginoso trascender de todos los conocimientos, estructuras y antiguos atavismos.

La humanidad ha progresado científica y tecnológicamente, superando nuestra con el tiempo y el espacio, mutando los caminos normales para reproducir la naturaleza, conquistando el sistema solar. Pero, por lo acontecido en los últimos 35 años (años que hemos vivido la mitad de los seres humanos que hoy habitamos el planeta), el balance es muy claro: en términos de condiciones materiales, más gente es hoy mucho más pobre y unos pocos son hoy mucho más ricos. Hay mil millones de habitantes en este mundo que pueden satisfacer sus necesidades pero hay seis mil millones más en proceso de exclusión y degeneración. Se trata de una guerra no declarada contra los muchos.

Existe en el mundo una creciente conciencia sobre esta terrible realidad. Muchos movimientos sindicalistas, ecologistas y de derechos humanos están reaccionando en el

¹ Licenciado en Economía y Maestro en Administración por el Instituto Tecnológico Autónomo de México, ITAM. Socio Director de Economía Social de Mercado Ahora, S.C., Presidente de Fundación Ahora, A.C., integrante fundador de la Red Ecosol México, investigador asociado a la Red de Investigadores Latinoamericanos en Economía Social y Solidaria (RILESS). Editoralista y conferencista en materia de economía social y solidaria, transparencia, rendición de cuentas, contraloría social y derechos económicos, sociales y culturales.

mundo contra diversas cumbres oficiales donde dialogan los poderes económicos y políticos, como la reciente cumbre hemisférica y la convención hacendaria. Esquemas de diálogo entre cúpulas, distantes de la realidad del día a día –por ignorancia, incapacidad o contubernio-, están ya fuera de la aceptación general como válidos y viables. Las tácticas políticas de manifestación en las calles con enorme gasto de energía representan, sin embargo, la exasperación de los jóvenes, los trabajadores y los desempleados.

La cuestión clave es no solo por qué la humanidad ha llegado a esta situación sino, más aún, cómo nosotros -nosotros, todos aquellos preocupados por el presente drama y sus consecuencias para las siguientes generaciones- lo resolvemos como si la gente importara.

La gente común se encuentra sufriendo profundamente las consecuencias de esta megaestructura que está animada por dos sentimientos combinados: avaricia y miedo. Se trata de un proceso perverso basado en premisas tales como individualismo ciego, materialismo, acumulación sin límite, feroz y astuta competencia entre los más fuertes así como eliminación del débil. ¿Qué tanto de este proceso se revierte en los atentados terroristas como el 11-M madrileño?

En los comienzos del siglo 21, estamos experimentando una profunda y quizás terminal crisis de civilización.

Nuestra América Latina, nuestro México no se escapan del sentimiento generalizado de que estamos viviendo momentos y hechos inéditos en nuestra historia política, social y económica. La corrupción siempre sabida pero hoy videograbada y expuesta del sistema político nos deja la duda: ¿a quien creerle? Pero mas grave aún, si las ratas salen huyendo del barco con los bolsillos llenos de billetes, ¿es porque la zozobra económica es inminente?

Necesitamos enfoques cualitativos por los cuales toda la gente pueda transformarse, en vez de ganadores y perdedores, en cooperadores. Más y mejor, en gente honesta y equitativa. La gente siente que la política y la economía son piramidales y engañosas, luego toma distancia y su conducta es reprobatoria. En México votamos cada seis años pero tenemos que comer cada seis horas y votamos con nuestras decisiones de compra y preferencias de consumo a cada momento. ¿A quién estamos eligiendo cada vez? Es urgente crear una economía real, participativa y democrática, donde la misma base social sea creadora de progreso y satisfacción.

Se gestan las opciones

En nuestra cultura latinoamericana, la influencia de la iglesia católica y las tradiciones judeo cristianas son algo que no pueden pasarse por alto. En la gestación de opciones a la desigualdad económica y social resulta imprescindible tomar en cuenta la visión de seres humanos valiosos y valientes que, a veces en contra de los intereses de algunos en la estructura jerárquica, comprometen su acción diaria con la opción preferencial por los pobres.

El neoliberalismo es la idolatría de la muerte, afirma Mons. Pedro Casaldáliga, obispo de São Félix do Araguaia, Mato Grosso, Brasil. ² *“El neoliberalismo es el capitalismo transnacional llevado al extremo. El mundo convertido en mercado al servicio del capital hecho dios y razón de ser. En segundo lugar, el neoliberalismo implica la desresponsabilización del*

² Entrevista A Monseñor Pedro Casaldáliga “El Neoliberalismo es La Muerte”, por: Dermi Azvedo, 17 de Mayo de 2003. <http://www.laneta.apc.org/mailman/listinfo/redmorelos>

Estado, que debería ser el agente representativo de la colectividad nacional. Y agente de servicios públicos.

Al desresponsabilizar al Estado, de hecho se desresponsabiliza la sociedad. Deja de existir la sociedad y pasa a prevalecer lo privado, la competencia de los intereses privados.

La privatización no deja de ser el extremo de la propiedad privada que, de privada, pasa a ser privativa y que, de privativa, pasa a ser privadora de la vida de los otros, de las mayorías. La privatización es privilegización, la selección de una minoría privilegiada que, ésa sí, merece vivir, y vivir bien.”

Esta visión de algunos dirigentes, pensadores y sacerdotes de la Iglesia Católica en América Latina se conoce como Teología de la Liberación. Dice Luis del Valle, S.J.³ *“Teología de la liberación es la que ha hecho un pueblo creyente y oprimido. Se ha ido dando razón de su fe. Las más de las veces por medio de actitudes, de acciones sin expresión verbal. Es teología "de la liberación" porque la fe cristiana pide que todos los humanos vivamos la libertad de ser todos igualmente hijos de Dios en un entorno social de múltiples dominaciones y marginaciones hechas por los hombres en contra del designio amoroso de Dios.*

Afirma Del Valle que no brotó en América Latina por generación espontánea. Es fruto de una tradición vivida en un contexto real. Seguir toda la historia de los impulsos libertarios de los pueblos creyentes es una tarea larga. Se puede decir que siempre ha habido Teología de la Liberación, pero es llamada a veces también "teología latinoamericana". No porque los autores que escriben sean latinoamericanos -varios de ellos nacieron en Europa o en los Estados Unidos-, sino porque están envueltos en el movimiento de la Iglesia de los pobres de este sub-continente.

Salvarse es librarse de un peligro. Para salvarse de un castigo eterno después de la muerte, se refuerza la idea de la religión tradicional, basta con cumplir ciertos mandamientos de la moralidad. Pero, continúa Del Valle, el católico de la Teología de la Liberación concibe que nos salvamos cuando de nuestra parte vamos viviendo como primera relación humana, anterior y con primacía sobre todas las otras, la relación de ser hermanos.

La visión de la doctrina social cristiana, conocida también como Doctrina Social de la Iglesia Católica, desde la encíclica *Raerum Novarum* de León XIII hasta la *Centessimus Annus* de Juan Pablo II ha sido fuente de múltiples movimientos que generaron acción en desarrollo comunitario por parte de seculares durante el siglo XX, a la vez que diversas corrientes del pensamiento económico y social. Importante, aunque limitada a unas cuantas experiencias, ha sido la repercusión de ésta en el sector empresarial de vanguardia, gracias a la incidencia en el mundo de la Unión de Empresarios Católicos y su versión mexicana, Unión Social de Empresarios Mexicanos (USEM) y el Instituto Mexicano de Doctrina Social Cristiana (IMDOSOC). De manera paralela el desarrollo del personalismo comunitario, a partir de autores como Jacques Maritain y tan importante para la construcción de los nuevos paradigmas del siglo XXI, se originó con inspiración socioeconómica cristiana.

³ La Teología de la Liberación en México, Luis del Valle, SJ Revista Christus

No obstante, es evidente que la fraternidad, la cooperación como máxima virtud de la convivencia humana, no es privativa de la cultura cristiana; es una virtud humana que siempre ha existido pero cada vez se valora más a nivel mundial y en todas las culturas.

En la mayor parte del mundo, el verdadero potencial de los seres humanos se encuentra tristemente en desuso, afirma en el Manifiesto para una Conciencia Planetaria ⁴ el grupo de connotadas personalidades de la ciencia, la política, la cultura y las artes del mundo que convocó el Prof. Dr. Ervin Laszlo. La manera en que los niños son educados deprime sus facultades para aprender y crear; la manera en que los jóvenes se enfrentan a la lucha por la supervivencia material y el afán de logro individual a toda costa resulta en frustración y resentimiento. Este ciclo, dice el Manifiesto, debe ser roto en su punto de mayor flexibilidad, y ese es el desarrollo del espíritu y la conciencia de los seres humanos. La conciencia implica el ser parte de un todo de dimensión mayor, pero que no sería tal sin el reconocimiento de la importancia de las acciones desempeñadas por el individuo.

Se asienta en el Manifiesto: *“La evolución del espíritu humano y la conciencia es la primera causa vital que debe compartir toda la gran familia humana. En nuestro mundo la estabilidad estática es una ilusión, la única permanencia está en sostenido cambio y transformación. Existe una constante necesidad de guiar la evolución de nuestras sociedades para evitar crisis y para poder seguir progresando hacia un mundo donde los seres humanos podamos vivir en paz, libertad y dignidad. Tal guía no viene de los maestros y las escuelas, ni de los líderes políticos o empresariales, a pesar de que su papel y su compromiso son importantes. Esencial y crucialmente, viene de cada uno de nosotros, involucrándonos personalmente.*

El individuo dotado de conciencia planetaria reconoce el papel personal que a él o a ella le corresponde en el proceso evolutivo y actúa responsablemente de acuerdo con esta clara percepción. Cada uno de nosotros tiene que empezar por sí mismo para poder desarrollar su conciencia en esta dimensión planetaria; solamente entonces podremos convertirnos en responsables y efectivos agentes de nuestros cambios sociales y transformación. La conciencia planetaria consiste en saber, tanto como sentir, la vital interdependencia y unidad esencial de la humanidad y la adopción consciente de la ética y el ethos que esto conlleva.”

Algunos años atrás, en las Olimpiadas Especiales de Seattle, nueve participantes, todos con deficiencias mentales o físicas, se alinearon para la salida de una carrera de 100 metros planos.

Al sonar la señal, todos salieron, no exactamente a toda velocidad, pero con la voluntad de dar lo mejor de sí, terminar la carrera y ganar. Todos, con la excepción de un muchacho que tropezó, cayó al piso y comenzó a llorar.

Los otros ocho escucharon el llanto. Disminuyeron el paso y miraron hacia atrás. Entonces, todos ellos se detuvieron y dieron la vuelta.

Una de las muchachas, con Síndrome de Down, se agachó, le dio un beso al muchacho y le dijo: "Pronto, ahora te vas a sanar".

⁴ Manifiesto on the Spirit of Planetary Consciousness; The Club of Budapest International, New Ethics <http://www.club-of-budapest.org/start.htm>

Y todos los nueve competidores se tomaron de las manos y caminaron juntos hasta la meta.

El estadio entero se puso de pie y los aplausos duraron varios minutos.

Tal vez los atletas eran "deficientes" mentales. Pero con seguridad no eran deficientes en sensibilidad. ¿Por qué? Porque, allá en el fondo, todos sabemos que lo que importa en esta vida es más que ser un ganador solitario.

Lo que estas personas nos dijeron con un acto espontáneo, propio de la naturaleza humana cuando se encuentra libre de una racionalidad individualista, es que lo importante en esta vida no es vencer por encima de otros o incluso a costa de otros, sino que el logro conjunto es el triunfo de todos.

Ese "triunfo de todos" es un concepto que, ante los acontecimientos mundiales de este inicio de siglo, están modificando la concepción humana de vivir en sociedad. Por necesidad, esta nueva visión, o mejor dicho, renovada revalorización de principios tradicionales fundamentales de la vida en común, requieren de nuevas reglas en lo político, lo económico y lo social. Si hemos de prevenir el mega-desastre mundial que se avizora, incluso desde la ONU, hacia el futuro cercano, se requieren nuevas reglas económicas, políticas y sociales.

De hecho, ya se va creando un esquema de vertebración social. Durante la segunda mitad del siglo XX, nos relata el Arq. Luis Lopezllera⁵, se gestó el impresionante fenómeno de las ONG's (Organizaciones No Gubernamentales) surgidas del seno de la sociedad civil, en la procura del bienestar de toda la gente, sin fines de lucro ni de poder político. Estas premisas hicieron de las ONG's, hoy llamadas OSC's (Organizaciones de la Sociedad Civil), sujetos orgánicos -distintos,- de las empresas creadas como sociedades anónimas y distintos de los partidos políticos,- que buscan soluciones a las necesidades vitales de las grandes mayorías, soluciones que las organizaciones del Mercado y el Estado hasta ahora no han podido lograr.

Los años 50 reflejan las primeras gestaciones en torno a la Organización de las Naciones Unidas, donde se acuña el concepto de las ONG's, que define lo que no se es por no tener aún un concepto más constructivo. Organizaciones independientes de los países del norte, principalmente de origen eclesial y sindical, ya estaban contribuyendo a la reconstrucción de Europa, en especial de aquellos países devastados por la guerra y luego saltaron en los años 60 a la ayuda al desarrollo de los países del Sur, muchos recién descolonizados y nominalmente independientes. En México el desarrollo del ahora llamado Tercer Sector tiene sus altibajos, en parte por la falta de coordinación y conocimiento mutuo de las mismas organizaciones de la sociedad civil pero fundamentalmente por la amenaza que la sociedad civil organizada representa para ciertos grupos de interés y poder. El terremoto de la Ciudad de México en 1985 provoca una toma de conciencia sobre el rol sustancial que las OSC's pueden y deben cumplir en medio de los desastres, que estos sean llamados naturales, políticos o económicos. Estudios pioneros sobre estas organizaciones registran cientos de OSC's que se multiplican para canalizar la energía humanitaria deseosa de ser útil al beneficio de los demás y en consonancia con el propio beneficio.

⁵ Sociedad, Empresa, Comunicación y Mutación, Luis Lopezllera en Cambiemos a una Vida Digna y Sostenible. www.vidadigna.info

Los años 90 son testigo del fenómeno de redes, las organizaciones temáticas y locales reconocen que hay que aliarse entre sí para lograr mayor efectividad. Hay un gran recuento de estas redes con características tan diversas, a veces tan complementarias y otras veces tan confrontadas. Ya se habla de miles de OSC's, muchas de las cuales practican diversos modelos de agrupamiento, desde el piramidal vertical hasta el horizontal multipolar. Las hay que se abocan a observar, cuestionar, confrontar, las políticas de un gobierno neoliberal que firma un Tratado de Libre Comercio de Norte América sin consultar con todos los presumiblemente perjudicados por esa medida. Las hay que se abocan a la protección y fomento del medio ambiente, de las minorías étnicas marginadas, de la comunicación alternativa como son las radios comunitarias, de la mujer como resistente y silenciosa protagonista, de la asistencia a la pobreza extrema y de las diversas y siempre inmerecidas tragedias personales, del altruismo y la filantropía atinada. Así también hay aquellas en función del desarrollo económico de las cooperativas y las pequeñas y medianas empresas urbanas y rurales, que más que lucro buscan ingresos mínimos para generar fuentes de empleo y un consumo básico. Sin duda, por otra vertiente, las que más destacan son las que se abocan a los derechos humanos y aquellas otras que impulsan la vida cívica en aras de una democracia efectiva. Cabe mencionar aquellos intentos, algunos apoyados por organizaciones como el Programa de las Naciones Unidas, PNUD, por lograr concertaciones y redes con una visión más holística, más integral, de modo que se aborde la complejidad del microdesarrollo en su totalidad.

Y concluye Lopezllera, *“las OSC 's y las microempresas están llamadas a gestar en el futuro próximo una mutación, una creación orgánica original que canalice las energías de nuestros pueblos hacia un mundo realmente humano. Para ello se necesitarán comunicadores efectivos.”*

De hecho, el fenómeno de las redes sociales y solidarias crece exponencialmente a partir del inicio del siglo XXI. Fenómeno que difícilmente Keynes, Hayek, Friedman o cualquier otro laureado economista del siglo XX o anterior podía haber previsto. La contundente lógica de sus planteamientos económicos deben ser llamados a revisión en este nacimiento de la nueva economía. Por eso, llamado a revertir la oleada de pensamiento único, el Foro Social Mundial nació como respuesta al Foro Económico Mundial de Davos (Suiza), que desde hace más de treinta años viene congregando a los representantes del neoliberalismo mundial. En Porto Alegre, por contra, se aspiran a construir otro mundo posible. En el que los seres humanos vivan con dignidad y no en el marco de un sistema económico de penuria basado en la explotación, en la exclusión, en la desinformación y en la represión de los pueblos que luchan por salir de él.

Frente a esta cumbre anual, que congrega a los mayores responsables del estado calamitoso en el que se encuentran la mayoría de los países del mundo, un conjunto de organizaciones sociales brasileñas convocó -en 2001- el Primer Foro Social Mundial en Porto Alegre, la capital del Estado de Rio Grande do Sul. La primera edición congregó a más de 20 mil personas, entre delegados, observadores, personal de coordinación, traductores y periodistas. La segunda -realizada a principios de 2002 - triplicó la cantidad de asistentes, provenientes de casi todos los países del orbe. La tercera edición, que tuvo lugar también en Porto Alegre y la de Bombay en 2004 registraron mas de 100 mil asistentes, una magnitud pocas veces visto en nivel mundial.

El mundo cambia, los paradigmas caen, las propuestas se multiplican. La teoría económica no puede seguir explicando la realidad –peor para la teoría-.

Visiones contrarias ¿hacia dónde ha de cambiar la teoría económica?

Los primeros intentos para conciliar la teoría con la elusiva realidad nacen de la acción del movimiento opositor: En la Plataforma del movimiento internacional ATTAC⁶ se afirma que la mundialización financiera agrava la inseguridad económica y las desigualdades sociales. *“Menoscaba las opiniones de los pueblos, de las instituciones democráticas y de los Estados soberanos encargados de defender el interés general. Los sustituye por lógicas estrictamente especulativas, que únicamente expresa los intereses de las empresas transnacionales y de los mercados financieros.*

Los ciudadanos y sus representantes ven cómo se les discute el poder de decidir su propio destino en nombre de una transformación del mundo presentada como una ley natural. Esto genera un sentimiento tal de impotencia que favorece el avance de partidos antidemocráticos.

La acción opositora propone cambios de reglas de control:

Es urgente detener este proceso, creando nuevos instrumentos de regulación y de control a nivel nacional, europeo e internacional. La experiencia ha demostrado de sobras que los gobiernos no lo harán si no se les presiona. Para responder al doble desafío de la regresión social y de la desesperanza política es necesario un impulso energético, cívico y militante.”

La ATTAC invita a firmar un ACUERDO MULTILATERAL SOBRE LAS INVERSIONES (AMI) que daría todos los derechos a los inversores e impondría todos los deberes a los Estados. Afirma que la libertad total de circulación de capitales, los paraísos fiscales y el crecimiento acelerado del volumen de transacciones especulativas, arrastran a los Estados a una enloquecida carrera para ganarse los favores de los grandes inversores. Más de 100,000 millones de dólares van y vienen cada día a través de los mercados financieros, a la búsqueda de una ganancia instantánea, sin ninguna relación con la producción ni con la comercialización de bienes y servicios. *“Un proceso tal tiene como consecuencia el crecimiento permanente de las rentas del capital en detrimento de las del trabajo, la generalización de la precariedad y la extensión de la pobreza.”* Acusa además que las instituciones financieras internacionales y los grandes medios de comunicación (cuyos propietarios son a menudo los beneficiarios de la mundialización) han cubierto de silencio la propuesta del economista americano James Tobin, premio Nobel de economía, de gravar con un impuesto las transacciones especulativas en el mercado de divisas.

Por tanto, propone la unión de personas, grupos y organizaciones libres para participar o cooperar con el movimiento internacional ATTAC a fin de debatir juntos, producir y difundir información, y actuar en común, tanto en sus países respectivos como a nivel continental e intercontinental. Estas acciones comunes tienen como objeto:

- poner trabas a la especulación internacional
- sancionar a los paraísos fiscales
- impedir la generalización de los fondos de pensiones
- promover la transparencia de las inversiones en los países dependientes

⁶ Movimiento internacional para el control democrático de los mercados financieros y de sus instituciones. Adoptado por la reunión internacional de París los días 11 y 12 de diciembre de 1998 <http://www.attac.org>

- establecer un marco legal para las operaciones bancarias y financieras, con objeto de no penalizar a los consumidores, -- más aún-- a los consumidores y a los ciudadanos (los asalariados de las instituciones bancarias pueden jugar un papel importante en el control de estas operaciones)
- apoyar la reivindicación de la anulación general de la deuda pública de los países dependientes y el uso de los recursos así liberados a favor de las poblaciones y del desarrollo duradero, lo que muchos llaman el pago de la "deuda social y ecológica".

De una manera general, se trata de:

- reconquistar los espacios perdidos por la democracia en beneficio del campo financiero
- oponerse a todo nuevo abandono de soberanía de los Estados en nombre del pretendido "derecho" de los inversores y de los mercaderes
- crear un espacio democrático a nivel mundial

Se trata simplemente, dice ATTAC, *“de reapropiarnos, todos unidos, del porvenir de nuestro mundo”*.

El sentimiento de urgencia de cambio llega a la punta de la pirámide corporativa, en parte por la falta de una estrategia definida que hubiese resultado de la versión 2004 del Foro Económico Mundial, pero más motivada por la pérdida de competitividad de varias empresas multinacionales en los mercados masivos del mundo. Entre los días 25 al 27 de febrero de 2004 tuve la oportunidad de participar, con un selecto grupo de empresarios y académicos, en el laboratorio Base de la Pirámide (Base of the Pyramid –BOP- Laboratory) convocado por la Escuela de Graduados del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (EGADE). Este evento académico fue promovido por la propia EGADE en combinación con la Universidad de Cornell, la Universidad de Michigan y la Universidad de Northern Carolina, todas ellas de los EUA con el patrocinio de fundaciones filantrópicas y empresas mexicanas y multinacionales. El propósito de este evento de tres días en las modernas instalaciones del campus Santa Fe del Tec de Monterrey en la más elegante y sofisticada zona del mismo nombre de la Ciudad de México, fue para permitir el intercambio de ideas, experiencias y propuestas para promover la competitividad, mejorar la productividad y atraer inversión extranjera y doméstica, con el fin de mejorar el nivel de vida de la población de la base de la pirámide.

El concepto BOP fue acuñado por los promotores de este grupo académico para definir estratégicamente a los mercados constituidos por las personas de menores ingresos del mundo. El parámetro para definir la base, es inicialmente el criterio de ingreso monetario por unidad familiar que se establece en la OCDE. Si bien no hay un parámetro comúnmente aceptado para determinar en qué punto comienza la pobreza, se considera a todos aquellos que se encuentran debajo del nivel de quienes paulatinamente dejan de ser considerados como meros beneficiarios de los recursos filantrópicos para considerarse “mercados viables que ofrecen importantes oportunidades para el crecimiento de los negocios y la creación de valor social”.

Este nombre y enfoque, propio de las escuelas de negocios del mundo occidental, se desarrolla a partir de los hechos que impactan progresivamente con mayor insistencia los reportes ante consejos corporativos: la creciente falta de poder adquisitivo de una población mundial cada vez mayor amenaza seriamente la rentabilidad de las empresas y con ello, la

viabilidad del sistema económico mundial sustentado en la lógica del capitalismo, donde la ganancia monetaria es el móvil de la producción y comercio de los satisfactores de las necesidades –reales o artificialmente creadas- de la humanidad.

La lógica es contundente para aquellos cuya formación académica y práctica ha tenido como único eje la dimensión material inducida por el imperio sinónimo del dinero: es imprescindible hallar el resquicio para generar utilidades en este segmento del mercado para hacer que los recursos financieros se derramen allí mismo y así hacer llegar los beneficios del desarrollo sustentable a la base de la pirámide económica y social.

Tan clara es esta lógica económica de la competitividad que ha borrado toda diferencia en el discurso de los modernos políticos de derecha y de izquierda.

Pero, ¿no es ésta misma lógica la que ha abierto las venas financieras, biológicas y humanas de América Latina, Asia y África? ¿No ha sido con esa promesa del desarrollo y expansión del capital como se han exfoliado bosques, abatido manantiales y pozos petroleros? ¿No ha sido la misma expectativa de la derrama de riqueza la que ha convertido al trabajo humano en una mercancía dependiente de las veleidades de la oferta y demanda de productos a veces innecesarios? ¿No ha sido el sistema económico mundial prevaleciente el que ha puesto el dinero como regente del intercambio entre las personas y su acumulación como propósito y fin de casi toda actividad del ser humano en sociedad?

El enfoque –loable si se le considera una aproximación de honesta preocupación por la inequitativa distribución de la riqueza y las dádivas de nuestro planeta– parece desubicado cuando se insiste en ver al millonario grupo humano desplazado como un simple nicho de mercado. Parece un enfoque anacrónico y perdido en el mundo de la conciencia colectiva multidimensional cuando percibe este flagelo de la dignidad y libertad de la persona humana como simple falta de presencia de los productos de consumo masivo entre la población marginada; como una oportunidad de negocio.

¿Es viable una solución económica tradicional para este problema? ¿Es posible ver el acuciante problema de la marginación económica creciente de manera distinta? La respuesta a la primera está en el orden de la redefinición de la ciencia económica de nuestros días como ciencia social y humana, mas que cuantitativa y tecnicista. En cuanto a la segunda, no sólo es posible ver el problema de manera distinta, sino que es indispensable hacerlo cuanto antes y, al hacerlo así, reconsiderar al comportamiento económico de manera diferente, como un aspecto esencial de la convivencia y desarrollo humano.

No al cambio, sí a un nuevo enfoque

El término Economía Solidaria es el que se ha adoptado para definir el nuevo enfoque de la teoría económica. No puede tratarse de una renovada visión de los mercados ya que en éstos se perpetúa, por mas que cambien, la idea de la competencia. Y siempre que se compite, alguien gana y los todos demás pierden. El concepto fundamental se encuentra en las bases de la convivencia fraternal del ser humano en lo político y lo social y la cooperación en lo económico para que “todos ganen”.

Desde su nacimiento en Pôrto Alegre hace cuatro años, hasta su mas reciente y multitudinaria versión en Mumbai 2004, el Foro Social Mundial ha contenido propuesta alternativa, transformadora y constructiva: la Economía basada en la solidaridad (llamada Popular en Asia) es una respuesta al reto de proveer una globalización alternativa con

realidades locales y globales y estrategias para el contexto socioeconómico. Este término designa a todas las actividades de producción, distribución y consumo que contribuyen a la democratización de la economía basada en los compromisos de las personas entre sí a nivel local y global. No es un sector de la economía, sino un enfoque transversal que incluye iniciativas en todos los sectores de la economía.

La Economía Solidaria, popular y/o social, es una poderosa arma para empoderar la transformación social y económica que comienza con las iniciativas de personas responsables que desean mantener el control sobre lo que producen, consumen, ahorran, invierten e intercambian. Es un modelo para la economía popular basada en la comunidad y basada en la localidad. La Economía Solidaria, se afirma en los acuerdos del Foro Social Mundial, no debe ser un simple instrumento para alcanzar un marco más justo para la actividad económica, sino ser el sujeto y principal agente para una transformación social, económica, política y cultural.

Por tanto, es una respuesta al comportamiento económico del ser humano que despierta a su conciencia trascendente en este amanecer de la humanidad del siglo XXI. Rebase con mucho la economía de la supervivencia que manifiesta la mente reptil y condensa ese sentir individual en uno colectivo más allá de la racionalidad mental hacia la emotiva. Es la economía guiada desde el corazón, el asiento de la mente universal del ser humano sensible y consciente.

La Economía Solidaria, cuando es popular y social, se conoce como Socioeconomía Solidaria. Nace gestada en el vientre de una multitud de redes solidarias operando a nivel comunitario en el mundo marginado por las ambiciones del dominio monetario, siendo el padre la voluntad sin límites del afán dignificador de la vida humana sin distinciones de clase o condición socioeconómica y política.

Hoy es evidente que la economía a lo largo de cinco siglos se salió del control social, se ha creado una dimensión independiente que cosifica toda expresión y creación humana en vistas a transformarla en mercancía, todo tiene precio, todo está conformado en vistas a producir dinero y es el dinero la razón y medida del progreso. Desde que el trabajo, la tierra y el dinero dejaron de ser medios universales al servicio de la humanidad y pasaron a ser mercancía al servicio de minorías cada vez más ambiciosas, se enrareció la calidad de vida y se precipitaron las guerras cada vez más mortíferas y despiadadas.

El punto de partida, es moral; algo que hoy bajo el pragmatismo dominante y ciego ya no se considera. Vale recordar a Gandhi, quien dijera que en el mundo hay recursos suficientes para satisfacer todas las necesidades pero no los hay para satisfacer todas las ambiciones. América Latina, México, que han sufrido la conquista y casi exterminio de sus habitantes originales bajo el paradigma de la búsqueda del oro y de la ganancia a costa de la astucia, la transa o el despojo, no pueden olvidar que aquí se practicaba otra economía, basada no en un mercado de poderosos competitivos sino en la autosuficiencia, el don, la redistribución y el sacrificio que ennoblece. Como el de los “discapacitados de Seattle” que sacrificaron su triunfo individual por el colectivo.

Los siete desafíos

Hoy en el mundo surge una nueva ola de crítica, esperanza y creatividad que va mucho más allá de la visión de la pirámide, su cúspide cada vez más ajena y su base, presente y permanente que se diluye en redes, en compromisos comunitarios que hacen desaparecer la

gravedad que durante tanto tiempo nos engañó con su arriba y con su abajo. Ya no hay base de la pirámide. Es un continuo solidario la trama sobre la que se borda el diseño del mundo del nuevo milenio, en donde se unen los movimientos sociales de protesta y propuesta para constatar con su testimonio y ejemplo que vivimos no una época de cambios sino un cambio de época.

La Socioeconomía Solidaria enfrenta desafíos. Ya no en el sentido tradicional de la oposición de intereses, como los que señala ATTAC en su Plataforma y de grupos humanos como los de la guerra fría o la oposición política. Los desafíos son de paradigmas arraigados en las mentes de los seres humanos que pretenden vivir en sociedad. Cada desafío representa la necesidad de crear un nuevo paradigma que cubra tanto de forma como de fondo y contenido todo el espacio que deja el paradigma rebasado.

Con el trabajo realizado por los gigantes que me han antecedido, sobre cuyos hombros me pongo de pie, visualizo siete desafíos; siete paradigmas que deben ser rebasados para hacer viable una nueva economía acorde con la época que cambia:

1. Redefinición del concepto de trabajo. En su dimensión humana por encima del valor que se le asigna en función del precio en el mercado de los productos que elabora. La acción del mercado desarticula a la gente misma, abandonada a fuerzas económicas incontrolables, su trabajo explotado, gente luego atomizada y desempleada.
2. Redefinición del concepto de Dinero y Riqueza. Hoy la economía mundial está comandada por unas finanzas y un dinero que se han desconectado de la economía real. Ante este fenómeno alienante tenemos la economía de autoconsumo y de traspasío, la del don y la gratuidad, la del trueque y el multitrueque, la de la redistribución hacia la justicia social, la del intercambio equitativo y solidario, la de circuitos de empresas social y ecológicamente responsables, en su conjunto millones de experiencias.
3. Demarcación entre alternativa real y las prácticas que perpetúan el sistema de dominación económica por parte de unos cuantos sobre la mayoría. Es preciso distinguir la verdadera alternativa del engañoso ejercicio filantrópico y acciones de combate a la pobreza que sólo sirven para acrecentar la utilidad monetaria de quienes las realizan.
4. Dimensión ética, desarrollo de alternativas superiores integralmente que suplan el espacio económico, político, social y cultural que debe dejar el sistema actual. El modelo económico prevaleciente es condicionador del avance de la ciencia y la técnica, así como de la cultura de los pueblos y de los modelos políticos de los países. Éstos, como entidades supuestamente superiores y soberanas, son hoy entidades endeudadas hasta su médula y tributarias del poderoso sistema bancario mundial.
5. Desarrollo de nuevos indicadores de bienestar. Ningún avance en el desarrollo humano sustentable puede lograrse si no puede medirse cabalmente.
6. Retroalimentación con el medio ambiente. Esta economía, basada en el modelo consumista, que ha alcanzado grandes niveles de producción masiva, tanto agrícola, industrial como hoy tecnológicamente avanzada, no es sostenible; gasta energía y utiliza recursos naturales en forma irresponsable con los devastadores efectos en el medio ambiente, se apropia de ellos desmedidamente de manera particular, sin

reponer los recursos consumidos ni compartir los beneficios derivados de su explotación.

7. Comunicación y modificación del Lenguaje. Tanto las palabras de los individuos como los conceptos que se vierten y perpetúan en la conciencia colectiva, construyen intrincados entramados de conceptos que frenan, limitan y condicionan el devenir de la actividad humana, entre ellas, la actividad económica.

Desafíos que marcan la diferencia

Es cada vez más común entre los economistas, empresarios, investigadores de mercado y estrategias comerciales el intento por alcanzar los mercados que comúnmente se llaman emergentes⁷. La visión corporativa hacia la economía en “la base de la pirámide” es parecida a la de los padres frente a su hijo adolescente: consideran que los trastornos en su conducta son algo que sólo se puede curar con la edad. Así, la estrategia tanto de las empresas como de los gobiernos se circunscribe a darle las personas de ese segmento social el tratamiento que se corresponde para ayudarlos a crecer y consolidarse hasta que tengan la madurez económica suficiente como para valerse por sí mismos y tener luego la capacidad de ayudar a otros en un proceso similar.

Pero la cuestión es que continúa habiendo pobreza en el mundo. Continúa el subdesarrollo económico y se perpetúan, si no es que se acentúan, los lazos de dependencia de una cada vez mayor parte de la población. Lo que el enfoque de la socioeconomía solidaria nos subraya es que nos hemos acostumbrado a considerar como parte de la realidad imperante el que siempre haya pobreza. Como un mal necesario. El concepto tan arraigado de la competencia hace ver a quienes no tienen dinero como los necesarios perdedores en un mundo donde tiene que haber al menos un ganador.

El desafío inicial de la economía es aceptar como válido, posible, operativo y eficiente un enfoque distinto: que no haya ganadores y perdedores. Que existan y coexistan diferencias en especialidades, enfoques, capacidades, etc., pero que no tengan que perder unos para que otros ganen.

La urgencia de enfrentar este desafío se hace patente con la creciente ola de violencia en todos los niveles y órdenes de la vida cotidiana, con la deforestación y abatimiento de nuestras reservas naturales planetarias, con la creciente amenaza de guerra mundial y ataques terroristas, con la cada vez mas arraigada pobreza económica de la mayoría de los pueblos del mundo que continúan anhelando con cada vez menos posibilidades de éxito, tener una vida como la que tienen quienes los han empobrecido, sin darse cuenta que aquellos viven en la zozobra por el temor de perder esa vida.

El reto, el verdadero desafío de la economía es el de encontrar la forma de decirles a quienes, enfrascados en la lucha por la supervivencia, que no es necesario hacer que el de

⁷ James A. Gingrich, “**Five Rules for Winning Emerging-Market Consumers,**” *s+b*, Second Quarter 1999; www.strategy-business.com/press/article/16583; Alonso Martinez, Ivan De Souza, and Francis Liu, “**Multinationals vs. Multilatinas: Latin America’s Great Race,**” *s+b*, Fall 2003; www.strategy-business.com/press/article/03307 C.K. Prahalad and Stuart L. Hart, “The Fortune at the Bottom of the Pyramid,” *s+b*, First Quarter 2002; www.strategy-business.com/press/article/11518 David Luhnnow and Chad Terhune, “**A Low-Budget Cola Shakes Up Markets South of the Border,**” *Wall Street Journal*, October 27, 2003

junto pierda para que tú ganes. Que todos ganen cuando no tememos que nos quiten lo que hemos logrado o incluso acumulado. Y, por consiguiente, que ganando todos ya no es necesario acumular o acaparar.

Con base en la experiencia adquirida a través de varios años de investigación económica y social de varios autores que se señalan en las referencias bibliográficas de este documento, el cambio de esta estructura mental tan arraigada tiene que ver con la forma en que nos organizamos para las actividades económicas: adquirir, producir y distribuir y el medio con el cual realizamos los intercambios inherentes a todas las fases del proceso económico.⁸

Por tanto, un nuevo enfoque de la economía se sustenta en la revaloración del concepto del trabajo y la organización humana para el proceso económico y, paralelamente, en la redefinición del concepto de dinero –medio para lograr fines económicos y no meta de la actividad económica- y el concepto de riqueza. Es a partir de estas dos redefiniciones desde donde, respondiendo a los cinco restantes desafíos indicados arriba, se deberán gestar los necesarios ajustes al cuerpo de la ciencia económica que responda a las demandas del mundo actual mejor de como lo ha hecho hasta ahora.

Revaloración del Trabajo

Esta revaloración comienza desde el concepto fundamentales del ser personal y su interacción con su comunidad. Esto implica:

- a. el reconocimiento de igualdad en el valor del trabajo realizado tanto por el hombre como por la mujer;
- b. el rechazo a la intolerancia;
- c. la puesta en práctica de todos los derechos humanos a todo lo largo del proceso económico;
- d. el reconocimiento del trabajo de los emigrantes y los refugiados;
- e. el derecho al agua, a los alimentos y a la tierra;
- f. el pleno acceso a la educación, la salud y la seguridad social.

Dice Luis Lopezllera⁹, con fundamento en sus mas de 40 años de experiencia en la promoción del desarrollo popular comunitario que la SOSTENIBILIDAD, referida al como "ganarse la vida", es uno de los tres paradigmas de toda acción endógena de base. Esto es, se refiere al trabajo mismo y la función productiva en vistas a obtener el reconocimiento a su utilidad y la recompensa vital principalmente mediante el intercambio. Los otros dos son identidad y seguridad. La sostenibilidad concibe al trabajo valor fundamental y primigenio. La ocupación productiva para satisfacer necesidades entra hoy en contradicción con una economía y un mercado ultraliberal y globalizado, empresas transnacionales más poderosas que los estados, un todo que destruye tejidos sociales y el propio medio ambiente.

⁸ Ver principalmente: Arruda, Marcos, et al.; Lamarche, Thomas M.; Douglas, C.H.; Henderson, Hazel

⁹ Transcripción de la ponencia FORO INTERNACIONAL DE ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA México, D.F., Noviembre 27-29 de 2002 Panel 1 LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA COMO FACTOR DE DESARROLLO EQUITATIVO E INCLUYENTE. Arq. Luis. Lópezllera Méndez Presidente Promoción del Desarrollo Popular, A.C., PDP.

El vigente sistema económico mundial se encuentra en una crisis permanente, que no podrá realmente ser superada antes de ser formuladas, con claridad y sin ambigüedades, dos interrogaciones fundamentales y de darse a ellas las respuestas correctas:

1. ¿Queremos una sociedad de hombres y mujeres libres, dotados de creatividad, o un sistema de esclavos programados para funcionar sin pensar, como una de las centenas de millones de máquinas en el incesante frenesí de producción material, que a todos somete, instrumenta y controla?
2. Las mil y una formas de egoísmo y competencia, sean individuales, grupales, nacionales o hasta multinacionales, ¿representan un principio esencial y mínimo indispensable del funcionamiento de la economía mundial y una consecuencia inevitable del uso de la libertad de cada uno o constituyen el verdadero origen de todos sus infinitos problemas, derivados de un uso patológico y abusivo de aquella misma libertad.

Si productividad y producción son el aspecto objetivo del trabajo humano, el aspecto subjetivo se deriva de la valoración de la persona humana, de su crecimiento y de su inserción en la sociedad. La consideración equilibrada de ambos aspectos del trabajo echa por tierra las ilusiones románticas de algunas concepciones socialistas o de justicia social y se contraponen al economicismo liberal, a la tecnocracia y a su negación de la ética social, elementos base de la crisis de la modernidad.

Por consiguiente, es preciso un nuevo enfoque del trabajo. No puede considerarse factor de la producción cuya remuneración repercuta en el costo de los productos, del que finalmente es usuario. ¿Cómo es posible, respetando el equilibrio entre los aspectos objetivo y subjetivo del trabajo humano, que en el agregado el factor que recibe en pago una parte del costo de los productos adquiera con ello los productos a un precio que incorpore todos los costos? Sólo en la perpetuación de la injusticia social y económica se podría dar esta condición. Pero no hay perpetuidad. Estamos llegando al límite. Ahora los de la punta de la pirámide se dan cuenta que, en la medida que los de la base –que cada vez son mas- no cuenten con ingresos suficientes, no podrán comprar los productos que ellos mismos ayudan a producir a cambio de un pago cada vez menor en proporción al precio.

La única manera de revertir este proceso es restituyendo al trabajo humano con su dimensión valoral subjetiva sin cuantificar.

Para ello se han desarrollado diversos esquemas de organización asociativa de las adquisiciones, producción y distribución, con todas las subfunciones económicas del proceso. En todas ellas el trabajo humano no es un factor mas de la producción que deba ser adquirido. No entra dentro del costo. El trabajo es una aportación humana al proceso. Y se da en la medida en que hay confianza en el grupo que la recibe y comparte. Cuando no existe quien o quienes se apropien de los beneficios del trabajo individual o colectivo, el trabajo se aporta sin remuneración asegurada, dado que la ganancia de todos es lo que se repartirá con creces entre los participantes.

Podemos sintetizar las formas alternas de organización humana en las cuales se otorga un valor distinto al trabajo en las siguientes:

Asociacionismo se considera al esquema con el cual una o mas personas /grupos deciden reunirse de forma regular para atender demandas comunes. Es preciso distinguir la razón que les lleva a esto, a partir del tipo de razones subyacentes;

Tipo 1, instrumentizante/narcisista, que es como la asociación ciego-paralítico, donde uno utiliza al otro, y

Tipo 2, cualificada o recíproca, basada en la pluralidad, confianza, respeto mutuo.

Autogestión, es el elemento básico del asociacionismo recíproco. Se refiere a las prácticas sociales de asociación que se caracterizan por la toma democrática de decisiones que propicia la autonomía de un grupo o “colectivo”. La asociación autogestiva tiende a ser multidimensional; esto es, abarca la vida del colectivo en lo social, económico, político, y técnico.

Economía Popular. Se le llama así al conjunto de actividades económicas y sociales desarrolladas por sectores populares para garantizar, con su propia fuerza de trabajo y de los recursos disponibles, satisfacción de necesidades básicas, materiales e inmateriales. Se desarrolla en dos dimensiones:

a) Dimensión que trasciende ganancias materiales, vinculada a la reproducción ampliada de la vida

b) Dimensión de las prácticas que se desarrollan entre los sectores populares

Es común que este tipo de asociación esté bajo la protección jurídica del Estado.

Economía Social, es el término común, con origen en la tradición económica francesa, con el que se denomina al conjunto de actividades económicas y sociales desarrolladas por entidades productivas (aunque también de acopio y de distribución) con los siguientes principios:

- Adhesión libre
- Democracia interna, (1 persona =1 voto)
- Lucro limitado (reinvierte excedentes en acciones sociales)
- Respeto a la dimensión humana de la persona
- Solidaridad.

Se asienta en 3 pilares: cooperativas, mutualidades, asociaciones

Economía Solidaria. Es fundamentalmente la misma que economía social, sólo que con el término solidaria se acentúa la noción del proyecto, de desarrollo social / local de pluralidad de las formas de actividad económica.

Otros esquemas comunes de la asociación en la cual el trabajo adquiere una dimensión y valoración distinta son:

- Cadenas productivas solidarias: Integran todas las etapas: elaboración, comercio/distribución, financiamiento, desarrollo, publicidad.
- Capital social: Desarrollo de la confianza recíproca para resolver problemas que exigen la acción colectiva o para confiar unos a otros.
- Economía del Don o Dádiva: Don, toda acción o prestación realizada sin espera, garantía o certeza de retribución. Dimensión de gratuidad.

- Economía del trabajo: Concebida en contrapunto a la economía del capital. Unidad doméstica.

En todos estos esquemas, priva el criterio de dar al dinero y la riqueza una nueva concepción.

Nuevo concepto de Dinero y Riqueza

La globalización dominante y la ideología capitalista que privilegia la ganancia económica como máxima meta que hoy encapsulan las mentes y las pasiones de muchos dirigentes políticos y económicos, se han ido conformando con todo su poder a lo largo de cincuenta años. A raíz de la debacle del sistema soviético, en los últimos quince años presumen ser la única salida a los problemas económicos de la gente, poniendo toda las esperanzas en los poderosos movimientos inversionistas ávidos de lucro inmediato y que envuelven al planeta.

Muchos miran hacia ellos como la varita de solución a la pobreza y como resultado de la intensa propaganda publicitaria a través de los medios de comunicación. Pero esta economía, basada en el modelo consumista de los Estados Unidos, que ha alcanzado grandes niveles de producción masiva, tanto agrícola, industrial como hoy tecnológicamente avanzada, no es sostenible, gasta energía en forma irresponsable con los devastadores efectos en el medio ambiente y desarticula a la gente misma, abandonada a fuerzas económicas incontrolables, su trabajo explotado, gente luego atomizada y desempleada. Todos, todos los países, como entidades supuestamente superiores y soberanas, son hoy entidades endeudadas hasta su médula y tributarias del poderoso sistema bancario mundial.

Pero esta economía mundial no es una sola, hay varias economías subsistentes o emergentes que funcionan bajo criterios diferentes, pero que se han descuidado casi criminalmente. Hoy la economía mundial está comandada por unas finanzas y un dinero que se han desconectado de la economía real. Ante este fenómeno alienante tenemos la economía de autoconsumo y de traspaso, la del don y la gratuidad, la del trueque y el multitrueque, la de la redistribución hacia la justicia social, la del intercambio equitativo y solidario, la de circuitos de empresas social y ecológicamente responsables, en su conjunto millones de experiencias que enmarcamos bajo el concepto de Socioeconomía Solidaria y que procuran la reconstrucción de los tejidos sociales y ambientales en base a criterios de respeto, apoyo mutuo y cohesión.

Una revolución simbólica se gesta en el mundo. Hemos vivido bajo la obsesión de un dinero que se nos dice que vale. No hay tal, solo lo respalda el poder de la credulidad, de las armas y del miedo. Hoy el dinero que circula en el mundo en masas gigantescas y que no caben por su magnitud en la conciencia de la gente, está en manos del frenesí de la ganancia, la usura, la especulación. Apenas nos empezamos a dar cuenta del gran golpe global cuando Nixon desconectó el valor del dólar del oro, el 15 de Agosto de 1971, tras 25 años de mantener una guerra fría más la caliente de Vietnam con dinero sin valor. Se inició la era de la especulación irrestricta y la pobreza empezó a adquirir las dimensiones catastróficas de hoy.

Uno de los resultados de la globalización es el de reducir las posibilidades para la acción auto-determinada tanto de los individuos como de las regiones o de naciones enteras, exponiéndoles así a dinámicas sobre las que no se tiene control. En adición a muchos otros métodos e instrumentos que ya se han presentado para enfrentar este problema, propondremos una manera de recobrar la autonomía perdida que es raramente puesta en discusión: la creación de monedas regionales que resultan en nuevas opciones financieras para el desarrollo sostenible a nivel regional.

La meta es de disociar parcialmente la economía regional de la economía mundial y promover una mayor demanda para el suministro de bienes y servicios regionales. Las ventajas son múltiples: desde vincular a personas que han perdido su empleo en un mercado internacional sumamente competitivo, con el intercambio de talentos y capacidades sin usar, hasta mantener el valor agregado de la producción en la región, soportando a las personas que viven allí; desde la reducción de las necesidades de transporte hasta la satisfacción de las necesidades específicas de cada región, reduciendo a la vez la vulnerabilidad de la región sometida a los antojos del mercado financiero internacional.

Las monedas alternas, como también se les conoce a las monedas regionales o monedas sociales, han surgido y desaparecido en diversos momentos en la historia de la humanidad como una herramienta para sortear tiempos difíciles, por ejemplo, durante conflictos bélicos o profundas recesiones económicas donde las monedas nacionales son escasas o carecen de valor para mantener el sistema de intercambio de bienes y servicios en movimiento, dice Cantero.¹⁰

En la actualidad (desde la década de 1990 a la fecha), en un escenario de relativa estabilidad económica y social (en comparación con los años de guerra mundial o la gran depresión norteamericana de los años 30) y en países tanto desarrollados como en vías de desarrollo, se experimenta el resurgimiento de este tipo de monedas.

La justificación de la existencia de estos nuevos sistemas de monedas alternas difiere mucho de sus antecesoras. Tradicionalmente, un sistema de moneda alterna, organizado generalmente en un club de trueque, era una asociación de personas desempleadas o subempleadas. Es decir, un grupo de personas con potencial productivo desaprovechado por falta de demanda y necesidades insatisfechas por falta de dinero. En el seno de un club se crea la demanda faltante y, al mismo tiempo, las personas satisfacen sus necesidades comprándose productos unas a otras. Dice Singer,¹¹ se trata de un “huevo de Colón”, cuyo secreto está en la emisión de una moneda propia del club, que genera la demanda al monetarizar las necesidades insatisfechas de los miembros.

En la actualidad, el argumento para la creación de estos sistemas encuentra mas solidez en el proceso de globalización por el cual atraviesa la economía mundial que genera gran riqueza, pero a la vez desigualdad y malestar social. Por ello, los modelos de monedas alternas actuales establecen como sus objetivos mitigar el proceso de erosión social, el

¹⁰ Cantero Guzmán, Federico Arturo, “Monedas Alternas como una Herramienta para el Desarrollo”, Tesis para obtener el Título de Licenciado en Economía; Universidad de Guanajuato, Septiembre de 2003

¹¹ Singer, Paul CLUBES DE TRUEQUE Y ECONOMIA SOLIDARIA, Buenos Aires, Revista Trueque, Año 2, No.3, 1999

desempleo, la pobreza, la falta de un tejido social estrecho y la erosión económica, así como la depredación de las empresas multinacionales sobre los pequeños negocios locales.

En algunos casos, la propuesta de estos sistemas es la creación de una economía paralela, que se desarrolle y crezca junto con la economía nacional, pero la cual pueda ser controlada por los intereses de la comunidad, mediante el consumo de productos y servicios locales a través de la moneda alterna, permitiendo un desarrollo de negocios locales, que puedan después ser integrados al sistema económico nacional y mundial y, al mismo tiempo, generen un tejido social más fuerte para mejorar la calidad de vida de las personas que integran la comunidad.

Para otros, cuya postura es cada vez más predominante y que se ha reflejado en el Foro Social Mundial de 2004, advierten los riesgos derivados de que el dinero se ha tornado en un fin en sí mismo. Que es ya un poder sobrepuesto a la sociedad, y acabó siendo una mercancía manipulada por unos cuantos (usura y especulación) llegándose al gigantesco desastre actual, donde unos cuantos tienen muchísimo dinero y las mayorías agonizan en la miseria.

El problema, dice Luis Lopezllera, es esencialmente moral pero también sistémico. *“El desafío es profundamente ético y cultural pero también sociopolítico y socioeconómico, por lo que debemos actuar combinadamente en esas dimensiones.”*¹² Ante la volatilidad e inconsistencia del dinero actual -una abstracción que carece de valor real, recalca Lopezllera – la gente más crítica torna sus ojos hacia los orígenes y se interesa por el trueque que siempre se refiere a valores reales entre dos partes. Por ello, el club de trueque “Tianguis Tlaloc” de la ciudad de México, se concibe como un sistema alternativo y no como mero ente para la transición de la marginalidad económica hacia la economía totalmente integrada al capitalismo mundial. De tal manera que *“utiliza el término “multitruque” para superar el bilateralismo material y dar cabida al concepto de colectividad y multiplicidad. Pero hay que agregar que queremos rescatar el concepto de “crédito social”, que da sustento al uso de un “dinero social, comunitario, alternativo”, sin fines de lucro y que desafía c-o-n-s-t-r-u-c-t-i-v-a-m-e-n-t-e al dinero que actualmente domina al mundo, engañoso, divisorio y belicoso”*, concluye Lopezllera.

Poca investigación se ha hecho alrededor de estos nuevos sistemas de monedas locales, las cuales se han expandido por todos los países desarrollados de América, Europa, Asia, Oceanía y comienzan a establecerse en países en vías de desarrollo de todo el mundo. Pero es sumamente importante considerar el estudio realizado al respecto por Promoción del Desarrollo Popular, A.C. en 1999 denominado “Dinero Comunitario en México”, la tesis de Cantero (Ibid Idem) y los recientes foros y seminarios regionales del proyecto Socioeco y las discusiones y análisis virtuales promovidas en su sitio de Internet www.socioeco.org

Tal es el caso del seminario regional europeo de Socioeco de noviembre de 2003, en el que se continuó buscando una nueva identidad para la región discutiendo qué hacer para introducir dineros regionales. El seminario estuvo complementado por talleres de discusión: un dinero regional en Alemania, un sistema LETS en Francia, el banco del tiempo en Gran Bretaña e Italia, y una cámara de compensación por internet en Austria, así como un taller sobre cómo empezar un sistema de moneda complementaria.

¹² Lopezllera Mendez, Luis RENACEN SÍMBOLOS DE VALOR SOCIAL, Promoción del Desarrollo Popular A.C., México DF, 2003, en www.vidadigna.info

A nivel internacional, son dos los conceptos de sistemas de monedas alternas más diseminados y utilizados como base para la creación de comunidades que utilizan dinero comunitario, estos son:

- a) LETS o Local Exchange and Trading System (sistema de crédito mutuo para comercio e intercambio local), desarrollado en la década de 1980 en Canadá por Michael Linton e implantado en 1993 y reestructurado en el año 2000, en la ciudad de Victoria, Canadá. Las monedas locales basadas en el modelo LETS respaldan su valor tanto en la confianza que cada persona dentro del sistema tenga por las demás como por los servicios y productos que cada miembro puede obtener de los otros integrantes del sistema. Así, los “commodities” que respaldan a la moneda del sistema son productos y servicios locales y confianza mutua.

La moneda necesaria para realizar las transacciones se crea (se emite o se genera) al momento de la transacción misma, como un crédito-débito en el balance de las dos personas involucradas dentro del sistema centralizado de contabilidad.

Esto es, una de las partes adquiere un crédito en su cuenta, mientras que la otra adquiere un débito por el mismo monto, por lo que el balance al final está en equilibrio. A diferencia de las monedas del tipo fiduciario, en este sistema no se necesita de una autoridad central para controlar la cantidad de dinero emitida. La credibilidad en la moneda está basada en la confianza que tengan los miembros entre sí (confianza mutua). Cada miembro es responsable del respaldo de cierta parte del dinero que circula en el sistema, mediante la promesa de aceptar la moneda a cambio de sus bienes y servicios.

- b) HOURS (Horas) fue inventado en la década de 1980 por Paul Glover en Estados Unidos de América (EUA) y utilizado por primera vez en 1991 en la ciudad de Ithaca, en el estado de Nueva York. Actualmente este modelo es utilizado a lo largo de EUA y por comunidades en México, Argentina, Chile, Brasil, Japón e Italia, principalmente. En los sistemas basados en el esquema HOURS (sistema tipo fiduciario), la confianza mutua de los miembros es, también, un elemento fundamental para el buen desarrollo del mismo, especialmente la confianza que los miembros tengan sobre el grupo de coordinadores a cargo de la administración del sistema, ya que ellos tienen la responsabilidad de la emisión de la moneda. La diferencia entre este sistema y el LETS (más allá de que uno es de tipo fiduciario y otro de crédito mutuo) es que los sistemas HOURS dotan de valor a sus monedas a través de un “commodity standard”, el cual basan en horas de trabajo, de ahí su nombre hours.

En la Ciudad de México, el sistema que hemos estudiado de cerca es el llamado TLALOC, que en sus orígenes manejaba una combinación de los sistemas LETS y HOURS, pero ahora sólo opera con el modelo HOURS.

Por lo anterior, se requiere hacer una clara distinción entre este modelo de moneda de intercambio el de monedas alternas con sustento en un bien o canasta de bienes que funcionen como patrón o “standard”: Al igual que el modelo de monetario que propuse en

1989 en el libro “Y después del Pacto, ¿Qué?”¹³, existen en la actualidad propuestas de sistemas de moneda alterna basada en un patrón fijo, con un “commoditie standard” y emitidas por una autoridad central que también regula su oferta, cuyo propósito central estriba en eliminara los riesgos de inflación y fluctuaciones en la paridad en el comercio mundial y para protección del sistema financiero mundial. Tales son los casos, entre otros, de la propuesta del patrón plata para la moneda mexicana y, el proyecto Terra, de Bernard Lietaer¹⁴, anterior directivo del Banco Central de Bélgica y promotor del diseño e implementación de una moneda europea unificada. Este tipo de monedas alternas, si bien pretenden corregir de raíz el enorme riesgo que para la estabilidad monetaria mundial representan monedas como el dólar que tiene un sustento que fiduciario a partir de un emisor monopólico, poco tienen que ver con la redefinición de dinero que estoy proponiendo para una nueva economía. La moneda alternativa de la socioeconomía solidaria puede tener un sustento real (medida en horas de trabajo humano, por ejemplo) o fiduciario, en la confianza que se deriva del vínculo existente entre las personas que forman la comunidad que reconoce la validez de la moneda como medio de intercambio, mas no de acumulación de poder.

En este aspecto reside principalmente la redefinición del concepto de dinero y riqueza. La moneda no vale en sí misma, ni por el valor representativo del patrón que la respalda ni por su valor intrínseco. No se puede, pues, atesorar ni genera o causa interés alguno. Es un medio de intercambio puro.

La moneda alterna de la nueva economía se emite por entidades locales, en esencia civiles, cuyo propósito, como señalaba arriba Singer, es el de suplir la falta de demanda local y regional.

Tanto el sistema Tlaloc, del cual se cuenta con amplia documentación, como los muy diversos sistemas emergentes que siguen el mismo modelo (Penca en Coahuila, Mezquite en Guanajuato y recientemente Tequio en Aguascalientes, por ejemplo), pretenden eliminar el dominio absoluto de los sistemas de dominio económico y psicológico del sistema financiero que ha hurtado el poder de la libertad de elección económica de las personas.

El medio de intercambio autónomo de cada comunidad autogestionada tiene la virtud adicional de empoderar a las personas que participan en el sistema. Entendiendo como empoderar al proceso mediante el cual una persona se hace consciente de la capacidad propia de generar valor y compartir su poder con iguales. La importancia de este sistema tiene dos vertientes: la capacidad de liberar al ser humano de la sujeción a la voluntad de otro, o lo que es peor, de la de un sistema omnímodo, omnipresente y por lo tanto, temido e inasible que lo sojuzga, ofende y rebaja a condición de mercancía.

Con un sistema de moneda alterna de intercambio, el ser humano que sufre por la falta de empleo - a un salario cada vez menor que le regatee el sistema económico imperante – se libera y potencia su capacidad de consumo, aquella que empodera a su vez a quien le compra. El sistema lleva a la fidelidad en el consumo en la localidad, ciudad o barrio. Ya que combina en las operaciones comerciales el uso de moneda de curso legal con la

¹³ Se omite transitoriamente la cita para conservar el anonimato requerido por las bases del premio anual "Maestro Ricardo Torres Gaitán"

¹⁴Lietaer, Bernard; Future of Money, published in January 2001; Available online <http://www.futureofmoneysummit.com/>

moneda alterna, permite al comprador cuidar la primera –que es escasa- adquiriendo preferentemente con personas y/o comercios que reciben como pago la moneda alterna. El sistema tiene además la virtud de que, sin de dejar de ser monedas emitidas localmente, en un futuro y con el sistema de redes de trueque y multitrueque, las operaciones pueden tener alcance regional, nacional o mundial. De esta manera, la riqueza puede expandirse rápidamente. El proceso es simple:

La riqueza se genera por dos cuestiones básicas: el movimiento - la cantidad de veces que movemos el capital - y el incremento de la riqueza - el valor que podemos generar en cada movimiento -. Los consumidores, cuando eligen dónde comprar, ejercen su derecho a decidir dónde generan movimiento de dinero de curso legal y moneda alterna y a quién se ha de incrementar la riqueza.

El desafío para los comerciantes y productores de bienes o servicios es encontrar la forma de ofrecer productos y servicios de calidad y a buen precio. Todo esto requiere ser creativos, abiertos, hacer alianzas con otros, animarse, ser ganadores, en suma, defender y cuidar a sus consumidores.

¿Cómo participar activamente en la creación de riquezas para cada uno y los demás con los recursos con que cuentan? La propuesta tiene reglas muy simples:

- a) Es mucho mas facil que un comerciante, productor o prestador de servicios venda cuando el precio de sus prontos / Servicios es menor. Esto se logra cuando las cosas en el barrio se ofrecen a la venta a cambio de menos moneda de curso legal; para ello, el complemento se paga con moneda alterna
- b) Como consumidor, haz que tu dinero de curso legal y tus títulos o vales de moneda alterna circulen la mayor cantidad de veces posible en tu barrio, no dejes que el dinero se fugue hacia lugares desconocidos
- c) Consume productos de tu país y en lo posible de tu zona más cercana
- d) Evita los consumos superfluos
- e) Elige los productos menos contaminantes y destructivos del ambiente
- f) Se un comerciante creativo, uniéndote a otros y ofreciendo a tus clientes lo que necesitan y un poquito más

Para ver cómo funcionan estas reglas, veamos un ejemplo sencillo sobre la circulación del dinero, mitad dinero de curso legal (sin considerar intereses, el margen de los productos o servicios y la rentabilidad de los negocios involucrados, para simplificar) y la otra mitad, en moneda alterna

Supongamos que en cada casa de un barrio de cierta ciudad, tienen ingresos mensuales en promedio de \$ 2,500, de los cuales dedica \$ 2,000 para comprar bienes y servicios de consumo, \$1,500 en moneda de curso legal y \$500 en moneda alternativa y \$1,000 para servicios telefónicos, luz, gas, servicios varios y algún seguro.

Para comprender cómo funciona el movimiento del dinero y la generación de riqueza veamos dos situaciones extremas:

Alternativa 1 : Utiliza en el barrio sus \$2,000 mensuales, o sea, \$500 por semana destinados a comprar bienes y servicios de consumo (\$375 en pesos, o moneda de curso legal y \$125 en moneda local).

Alternativa 2 : Utiliza en Super, Megacadenas de comida o Marcas Globales, sus \$375 por semana destinados a comprar bienes y servicios de consumo.

Resultado con Alternativa 1

Se efectúa una compra por semana \$500 en

1. Frutas y Verduras
2. Carne, leche y huevo
3. Comidas preparadas, taquerías y fondas
4. Productos de consumo varios
5. Servicios varios

Y a su vez, quien recibe vuelve a consumir en el barrio, en otros 5 lugares por la misma suma de \$500. Tendremos que en el barrio hubo un movimiento de \$2,500 por cada \$500.

Si pensamos, que cada comerciante que recibió el dinero incremento sus riquezas un 20%, (por utilidad en sus ventas) al cabo de 5 movimiento el barrio tiene \$500 más de riquezas.

Si pensamos un barrio 10.000 habitantes y cada habitante hace lo mismo con sus \$500.

En una semana el barrio GANÓ

MOVIMIENTOS por \$ 25,000,000 ($\$2,500 * 10.000\text{hab.}$)

Incremento de RIQUEZAS por \$5,000,000

En una mes el barrio GANÓ

MOVIMIENTOS por \$100,000,000

Incremento de RIQUEZAS por \$20,000,000

Resultado con Alternativa 2

Se efectúa una compra por semana \$375 en

1. Compras en el Super
2. Restaurantes o cadenas de Comida rápida

El Super y las cadenas, no usan el dinero en el barrio. Compran a grandes importadores, empresas multinacionales a una porción muy pequeña de proveedores locales.

Cuando compran a proveedores locales ponen condiciones leoninas, que los hace, en mucho casos, bajar sus precios y condiciones de cobro a límites insostenibles económicamente.

EL movimiento del dinero se fue del barrio y nunca retornó.

Las personas adquirieron bienes por sólo \$18,750,000

El Incremento de riqueza fue a los bolsillos de personas fuera de la comunidad

En una semana el barrio PERDIÓ

MOVIMIENTOS por \$25,000,000

Incremento de RIQUEZAS de personas que no vuelven por el barrio de \$ 3,750,000

En un mes el barrio PERDIÓ la oportunidad de tener:

MOVIMIENTOS por \$75,000,000

Incremento de RIQUEZAS por \$15,000,000

Conclusión; La urgencia del cambio económico; dimensión social, dimensión ética, dimensión política

Muchas iniciativas se orientan hacia las instituciones políticas actuales para buscar remedios. Sin embargo para no divagar en un constante y costoso reformismo "super-político" necesitamos darle cuerpo y sustento a nuevas expresiones cívicas que procuren que toda autoridad se legitime más por la concordancia y el servicio efectivo que por la promesa, la imagen y la representación. Es un desafío más de multiplicación cualitativa que de suma cuantitativa. Esto requiere recomponernos desde abajo, mediante un cambio cultural, una mutación en nuestras conductas personales y sociales, a partir de las identidades más fundamentales, tales como la familia y la célula comunitaria, la efectiva y la posible, ya sea vecinal, territorial o funcional, ya sea laboral, cultural o cívica. Estas células se encuentren a la base de instituciones o, como una mayoría de la población, al margen de ellas. Urge pues empezar a resolver de otro modo, con voluntad y ayuda mutua, esto es la característica de las OSC's, los problemas que tanto nos afectan de seguridad y sostenibilidad.

Al replantear una nueva economía, existe la necesidad de enfrentar el poder omnímodo del imperio en materia de dominación cultural. Entre los aspectos más salientes, se pueden señalar: globalización, información y comunicación; la democratización de los medios; la cultura como práctica política y las garantías para una diversidad lingüística y cultural.

Necesitamos una comunicación de valores éticos universales que dinamicen a toda la sociedad, es decir a todos los habitantes no significados por el poder sino por la convivencia, el trabajo y la generosidad, en el fortalecimiento de sus propias organizaciones, las más legítimas y efectivas.

Esto implica a los comunicadores el ejercitarse en como combinar valores morales con valores sociales, que resulten prácticos y productivos y que indudablemente tendrán consecuencias políticas y mejor aún, económicas. Algo que los medios masivos hoy casi no propician. La pluralidad, la comprensión y la tolerancia mutuas serán virtudes a fomentar, más aún, la capacidad de sinergia y creatividad conjunta así sea constatando notables diferencias. Las OSC's tienen en estos años el deber de evolucionar hacia nuevos estadios. Las redes que hoy conocemos necesitan superar sus dependencias de poderes, que en el fondo no apuntan a una sociedad más plena, y ver más allá de lo inmediato y del activismo.

La comunicación no debe ser solo hacia estas organizaciones sino también debe incluir empresas y comunicadores. Se forma así un trinomio interesante. Las OSC's, que muchas han dependido tanto de las ayudas externas, transformándose en organizaciones intermedias insuficientes, compitiendo entre sí por ayudas a veces irrisorias, deberán comprometerse con una verdadera economía social que las incluya y a la vez logre que los millones de

microempresas potenciales o subsistentes en países como México puedan efectivamente progresar y transformar la actual economía de pocos en una economía de todos. Esto implica una comunicación entre OSC's, microempresas y empresas mayores, social y ambientalmente responsables, un diálogo que exigirá cambios sustantivos, tanto paradigmáticos como metodológicos, en todas las partes.

De ahí que no baste la comunicación de noticias, ideas, exhortos, buenas intenciones, sino sea necesaria la comunicación de valores vividos, experimentados, valores vitales, efectivos, concretos y necesarios para una vida digna. Esto implica abandonar el mundo de la especulación ideológica y de los negocios a ultranza, para entrar en el mundo de la gente sencilla que está requiriendo procesos apropiados de producción, distribución, consumo, y particularmente de crédito, capacitación y enlace con procesos globales realmente sostenibles.

La comunicación que se requiere no será un elemento mecánico a sumar dentro de una fórmula institucional, deberá ser una dimensión que permea toda actividad y la transforma en autogestiva y solidaria. Si bien el circuito producción, distribución y consumo ha sido ya muy estudiado en la academia y los negocios, la comunicación a favor del crédito (¿que es el dinero? ¿quien lo crea? ¿quien lo aprovecha? ¿por qué escasea?), de la formación (¿cual es la ética y la conducta que hoy se precisa practicar? ¿como superar el apabullamiento masivo de los medios?) y de la sinergia (¿como superamos la brecha entre lo pequeño y lo grande? ¿como creamos una economía que enlace lo micro con lo macro?) requiere reinventarse para ser fecunda. Hoy estamos dominados por el mundo de la imagen, de lo virtual, de la ilusión, de la especulación, necesitamos una comunicación que nos despierte y nos comunique el maravilloso mundo de lo real desde donde solo será posible volver a construir. Volver a reconocer que por encima de todos los medios el mejor medio es la persona misma y su esfuerzo individual y colectivo.

Bibliografía:

- Arruda, Marcos, et al. “A Outra Economia”, PACS, Rio de Janeiro, Brasil, 2002
 - Cantero Guzmán, Federico Arturo, “Monedas Alternas como una Herramienta para el Desarrollo”, Tesis para obtener el Título de Licenciado en Economía; Universidad de Guanajuato, Septiembre de 2003
 - Douglas, C.H.; “The Monopoly of Credit”, Chapman & Hall, London 1965
 - Greco, Thomas H. “New money for healthy communities” T.H.G. Publisher. Tucson, AZ. 1994.
 - Heinz Dieterich, “Raimundo Franco y Arno Peters” Fin del capitalismo global: el nuevo proyecto histórico”. Editorial Nuestro Tiempo. Mexico, 1998.
 - Henderson, Hazel, “La Nueva Política y la Economía Solar”, Fondo de Cultura Económica, México 1965
 - Lamarche, Thomas M.; “A Qui le Pouvoir? A Qui l’Argent?”, L’Ouvre de Presse Dominicaine, Montreal 1958
 - Lietaer, Bernard; Future of Money, published in January 2001; Available online <http://www.futureofmoneysummit.com/>
 - Lopezllera, Luis, et al. “Dinero Comunitario en México”, una publicación de La Otra Bolsa de Valores, Promoción del Desarrollo Popular, A.C., México D.F: 1999
 - Lopezllera, Luis; Sociedad, Empresa, Comunicacion y Mutación, en Cambiemos a una Vida Digna y Sostenible. www.vidadigna.info
 - Plassard, Francois; Une economie de don et de reciprocite" 'Maniere de Voir' #41, de 'Le Monde Diplomatique', Paris, Septiembre-Octubre 1998.
 - Polanyi Karl "La gran transformación." Juan Pablos Editor. 2a. edición. Mexico. 1992.
 - Sur, Roger “La richesse des hommes: vers l’économie quaternaire" Editions Odile Jacob. Paris. Octubre 1997.
 - Temple, Dominique "El quid-pro-quo historico: el malentendido reciproco entre dos civilizaciones antagónicas".. Ediciones Aruwiyiri, La Paz, Bolivia. 1997
- Otras publicaciones;
- Azvedo, Dermi; Entrevista A Monseñor Pedro Casaldáliga “El Neoliberalismo es La Muerte”, por:, 17 de Mayo de 2003.
<http://www.laneta.apc.org/mailman/listinfo/redmorelos>
 - Del Valle, Luis “La Teología de la Liberación en México”, , SJ Revista Christus
 - “Manifesto on the Spirit of Planetary Consciousness”; The Club of Budapest International, New Ethics <http://www.club-of-budapest.org/start.htm>
 - The Terra Project; Paper by Bernard Lietaer - The world's first global trade reference currency; Future of Money Summit in Denver, Colorado; October 29, 2003

Curriculum Vitae

Nombre: José Luis Gutiérrez Lozano
Tel. Particular: (449)912-1431
Tel. Oficina: (449)912- 7390
Fecha y Lugar de Nacimiento: Marzo 28, 1953 México, D.F.
Domicilio: Cordillera de los Andes 130
Jardines de la Concepción
20120 Aguascalientes, Ags.

FORMACIÓN ACADÉMICA

ESTUDIOS BÁSICOS : Colegio Alemán Alexander Von Humboldt.

ESTUDIOS PROFESIONALES : Licenciatura en Economía. Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)

ESTUDIOS DE POSTGRADO :

Planeación Económica (inconcluso), en el Programa de doctorado, Instituto de Economía Mundial; Kiel, Alemania.

Economía Agrícola, curso de especialización, Universidad Técnica de Berlín

Maestría en Administración, Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)

Actividad Laboral Actual

Ahora, Sistemas Automatizados de Productividad, Empresa dedicada al diseño, desarrollo y comercialización de sistemas sobre tarjeta inteligente y para la gestión electrónica de documentos. Director General, desde enero de 2001

Ahora, Economía Social de Mercado, S.C. Empresa consultora para desarrollo social. Director General,

Fundación Ahora, A.C. Presidente, desde Septiembre de 2001

Docencia Actual

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY, Campus Aguascalientes, Profesor de Economía, desde agosto 1999

UNIVERSIDAD DE LA CONCORDIA, Profesor de Economía, desde febrero 2004

Experiencia en Actividades Profesionales Anteriores:

- Asesor en Economía, Despacho Alfonso Gutiérrez y Asociados
- Gerente de Administración y Planeación de Grupo VITRO, a cargo de las oficinas de la División Envases y de la planeación estratégica comercial.
- Director General, Grupo CIID, Consultoría
- Análisis y evaluación de proyectos y reestructuración crediticia como Gerente de Análisis de Crédito en Multibanco Comermex.
- Asesor de la Dirección General en materia de análisis económico y Gerente de Desarrollo Bursátil en la Bolsa Mexicana de Valores, S.A. deC.V.
- Chief Economist en American Chamber of Commerce of Mexico, responsable de la edición de publicaciones, eventos y conferencias en materia económica; enlace con

instituciones internacionales.

- Director de Operadora de Bolsa S.A. de C.V.
- Regidor del Municipio de Aguascalientes, 1999-2001

Experiencia en Actividades Diversas:

- Maestro en economía en el Instituto Mexicano del Mercado de Capitales (IMMEC), ITAM, Universidad Panamericana, Universidad Bonaterra y el ITESM
- Editor de publicaciones, eventos y conferencias en materia económica; enlace con instituciones internacionales en materia de análisis socio-político-económico
- Creador y promotor de propuestas para la elaboración o modificación de leyes en materia económica desde organismos intermedios. Ejecutivos de Ventas y Mercadotecnia, Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas, Consejo Asesor Técnico del Centro de Estudios Económicos Sector Privado, CANACINTRA, Centro Empresarial de Aguascalientes -COPARMEX- y USEM Ags.
- Asesor en materia económica, financiera y fiscal en las LVI y LVII legislaturas del Congreso de la Unión y del Congreso del Estado de Aguascalientes.
- Autor de artículos sobre economía y finanzas en publicaciones mexicanas y extranjeras (Business Mexico, Wall Street Journal)
- Conferencista ante diversos foros en temas Económicos (Política Económica, Inversiones) y Socio Políticos (Participación Social, Vertebración).
- Autor del libro "¿Y Después del Pacto, Qué?", Editorial Grijalbo, 1988 y 1989. (1er lugar en ventas de libros de no-ficción en diciembre de 1988)
- Comentarista de asuntos financieros, económicos y socio-políticos: En televisión (Multivisión, Telecable de Aguascalientes) y radio (BBC Londres, NDR Alemania, Radio Televisão Portuguesa, Radio Fórmula, México D.F., Radio Universidad de Ags., Radio Grupo, Ags.
- Co-fundador de de organismos intermedios: Board of Economic Advisors (presidente fundador), y Asociación Nacional de Dirigentes de Empresa, A.C.
- Miembro promotor y/o fundador de diversas asociaciones sociales y de participación política como AGUASCALIENTES, DEMOCRACIA EFECTIVA, 1992; OPCIÓN CIUDADANA, 1998 y OPCIÓN NUEVA REPÚBLICA, A.C. 1999
- Director de Estudios Económicos del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional(PAN), 1995-97
- Secretario Técnico de Política Económica, Grupo Parlamentario del PAN, en el Congreso de la Unión, 1997.
- Candidato por parte de Opción Ciudadana, con registro como candidato externo del Partido de la Revolución Democrática (PRD) a la Alcaldía de Aguascalientes, 1998
- Economista en Jefe, Opción Nueva República, y miembro del equipo de campaña del Lic. Porfirio Muñoz Ledo a la Presidencia de la República, 1999-2000
- Participante en las Mesas de Transición del Presidente Electo Vicente Fox; Comisión de Estudios para la Reforma del Estado. Otoño de 2000
- Promotor de proyectos y programas de aplicación y desarrollo de Socioeconomía Solidaria en comunidades marginadas urbanas y semirurales
- Presidente fundador de Fundación Ahora, A.C. institución dedicada al desarrollo de proyectos comunitarios y solidarios, desde 2001

Publicaciones y Trabajos de Investigación

ESTUDIOS INDUSTRIALES/SECTORIALES.

a) Editados por Grupo CIID:

Industria del Vidrio (1977); Varios Minerales No-Metálicos (1979-80); Construcción (1980);Cemento 1981),Educación y Capacitación (1981) Aceites y Comestibles (1981), Muebles (1982)

b) Editados por Multibanco Comermex:

Minería (1983); Turismo (1983), Industria Automotriz Terminal (1983); Autopartes (1983), Vivienda (1984).

c) Editados por la Bolsa Mexicana de Valores:

Industria Automotriz (1984); Minería (1984); Automotriz (1984).

d) Editados por American Chamber of Commerce of México:

Automotriz (1988); Industria Farmacéutica (1988); Grasas y Aceites (1988)

ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN Y REESTRUCTURACIÓN FINANCIERA

Varias empresas de las industrias: alimentos, confección, editorial, eléctrica y electrónica, textil, vitivinícola. Así como de los ramos agropecuario, y comercial.

PUBLICACIONES TÉCNICAS.

FORMULARIO PARA EL ANÁLISIS DEL MERCADO DE VALORES MEXICANO Bolsa Mexicana de Valores, Noviembre 1984

ESTRUCTURA Y OPERACIÓN DE UNA BOLSA AGROPECUARIA EN MÉXICO, Bolsa Mexicana de Valores, Octubre 1985

PUBLICACIONES DE ANÁLISIS ECONÓMICO.

Revista BUSINESS MÉXICO, Análisis económico trimestral, de Marzo de 1986 a Mayo 1989 y esporádicamente desde entonces.

Y DESPUÉS DEL PACTO QUE? Editorial Grijalbo, México Sept. 1988 (primera edición agotada en 5 semanas)

Actividades de Divulgación

1. CURSOS Y CONFERENCIAS

ANÁLISIS Y PERSPECTIVAS ECONÓMICAS

DIAGNOSTICO FINANCIERO Y DE INVERSIONES EN MÉXICO.

FUTURO DEL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL DE MÉXICO

Conferencias ante foros académicos, de empresarios y de inversionistas, en forma particular como consultor.

2. COMENTARIOS Y FINANCIEROS Y ECONÓMICOS

RADIO; Conductor del programa semanal “Cuide su Dinero” en Radio BI (Radio Grupo Aguascalientes) y Comentarista en Radio Universidad Autónoma de Aguascalientes.

TELEVISIÓN; Cable Canal de Aguascalientes, semanalmente desde Enero 1999