

Algunas pistas para

EL DESPLIEGUE de la Economía Social y Solidaria

II Congreso de Economía Social y Solidaria

► Bilbao, 10 al 12 de noviembre de 2016



Cofinancian:



Colaboran:



Algunas pistas para

EL DESPLIEGUE

de la Economía Social y Solidaria

II Congreso de Economía Social y Solidaria

► Bilbao, 10 al 12 de noviembre de 2016



REAS Euskadi. Ekonomia Alternatibo eta Solidarioaren Sarea - Red de Economía Alternativa y Solidaria
Plaza Venezuela 1, 2º izq. - izq.
48001 Bilbao
reaseuskadi@reaseuskadi.net
www.economiasolidaria.org/redes/reas_euskadi



Depósito legal: BI-515-2017

Traducción: Labayru Institutoa

Diseño, maquetación y revisión: LaBox Marketing y Comunicación

Ilustraciones: Ania Sáenz de Buruaga

Fotografías: Erreka multimedia S. Coop.

Impresión: Amaya Digital



Reconocimiento-No Comercial-Compartir bajo la misma licencia 3.0

Este documento está bajo la licencia Creative Commons. Se permite libremente copiar, distribuir y comunicar públicamente esta obra siempre y cuando se reconozca la autoría y no se use para fines comerciales. Si se altera o transforma, o se genera una obra derivada, solo podrá distribuirse bajo una licencia idéntica a esta.

Licencia completa: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/es/>

Llevamos años preparándonos, haciendo pruebas, consolidando proyectos. Miles de iniciativas en todos los ámbitos de la vida respaldadas por cada vez más personas demuestran, cada día, que otra economía es no solo deseable (necesaria), sino posible. Ha llegado el momento de dar el salto, dejar de creernos una alternativa, para constituirnos como una nueva realidad.

Es el momento del despliegue de la Economía Solidaria.

¡Es la hora de transformar la economía!



ÍNDICE



Introducción

08

Palabras de apertura

14

Eje 1. Economía
inclusiva y
democrática

20

Eje 2. La economía
será solidaria si es
feminista

30

Eje 3. Desbordando poten-
cias y límites. Creación, de-
sarrollo y transformación del
tejido productivo de la ESS

40

Eje 4. Bienes comunes
y Economía Social y
Solidaria

50

Eje 5. Agregación ciudadana
y Economía Solidaria: estruc-
turas cooperativas amplias
en la construcción de la ESS

60

Eje 6. Transiciones hacia
unas nuevas economías en
un mundo sostenible

70

Manifiesto

82

Palabras de cierre

84

El Congreso en datos

86

INTRODUCCIÓN



El documento que presentamos a continuación es el resultado de un intenso trabajo realizado en el marco del II Congreso de Economía Social y Solidaria (ESS) celebrado los días 10, 11 y 12 de noviembre de 2016 en el Bizkaia Aretoa (Bilbao). Este Congreso fue impulsado y organizado por REAS Red de Redes y por REAS Euskadi y contó con la colaboración de la Facultad de Relaciones Laborales y Trabajo Social de la Universidad Pública del País Vasco (UPV/EHU) y con el apoyo financiero del Gobierno Vasco, a través de la Agencia Vasca de Cooperación, y del Ayuntamiento de Bilbao, a través de Bilbao Ekintza.

La definición y el diseño del Congreso fueron el resultado de un trabajo colectivo, un proceso participativo y colaborativo en el que han tomado parte organizaciones y personas procedentes de ámbitos muy diferentes. En este Congreso participaron aproximadamente 450 personas, que se distribuyeron en seis ejes en los que se abordaban diversas temáticas desde la perspectiva de las tres dimensiones de acción del movimiento de la Economía Solidaria: acción económica, el desarrollo de iniciativas socioeconómicas de carácter autogestionado; acción sociopolítica, de denuncia, sensibilización y alianza con otros movimientos sociales en las resistencias frente al capitalismo y el impulso de transformaciones estructurales; y acción político-institucional, la promoción de políticas públicas orientadas al cambio desde los principios de la ESS.

Estos ejes temáticos eran:

1. Economía inclusiva y democrática
2. La economía será solidaria si es feminista
3. Desbordando potencias y límites. Creación, desarrollo y transformación del tejido productivo de la ESS
4. Bienes Comunes y ESS
5. Agregación ciudadana y Economía Solidaria: estructuras cooperativas amplias en la construcción de la ESS
6. Transiciones hacia unas nuevas economías en un mundo sostenible

Cada uno de los ejes se estructuró en tres sesiones de trabajo:

Sesión 1. Charla motivadora y presentación de un documento realizado por los grupos que dinamizaron cada uno de los ejes del Congreso donde se ubicaban los debates y contenidos de dicho eje.

Sesión 2. Mesa de experiencias inspiradoras que desde la práctica abordaban los retos y debates planteados en cada uno de los ejes.

Sesión 3. Taller de construcción colectiva de propuestas y estrategias.

Además, se diseñaron otras actividades para fomentar el encuentro: el espacio *meeting* que posibilitaba encuentros formales e informales entre participantes del Congreso; los diálogos sobre temáticas que no se trabajaron de manera específica en los ejes temáticos pero que eran significativas por su importancia para las redes de la ESS; el espacio #ESSKutxa, en el que se presentaron 10 experiencias seleccionadas de entre las que se mostraron en el *macrocollage* que estuvo presente en el *hall* del Bizkaia Aretoa durante todo el Congreso.

Por otro lado, también queríamos que este Congreso fuera, además de un espacio reflexivo y propositivo, un encuentro para la acción. Por ello, definimos dos días para la realización de diversas acciones reivindicativas: el día amarillo (La Economía Solidaria rompiendo fronteras. Ongi etorri errefuxiatuak!) y el día morado (La Economía Solidaria contra todas las violencias hacia las mujeres).

Este documento se estructura de la siguiente manera: comienza con las palabras de apertura del Congreso para, seguidamente, mostrar las reflexiones, propuestas y estrategias obtenidas del trabajo realizado en los seis ejes temáticos. Para finalizar, hemos incorporado el manifiesto y las palabras que clausuraron el Congreso y un breve apartado con algunos datos sobre el perfil de participación y las actividades desarrolladas durante esos tres intensos días de noviembre.

Queremos finalizar esta introducción agradeciendo el trabajo y la entrega de todas las personas que han hecho posible este Congreso: las 450 que habéis participado en las diversas actividades del mismo y las más de 200 que con vuestro trabajo y disposición habéis posibilitado la construcción y el desarrollo del Congreso; los grupos que han diseñado los contenidos de los ejes; personas que han participado como ponentes; quienes han dinamizado los talleres de construcción colectiva y los espacios de encuentro (diálogos, #ESSKutxa, espacio *meeting*...); las empresas de la Economía Solidaria que nos han proporcionado todos los servicios necesarios; el equipo del Bizkaia Aretoa, que nos ha facilitado medios técnicos, y aquellos que se han encargado de mantener los espacios limpios y preparados para nuestras actividades.

Dar las gracias también al grupo motor que desde REAS Euskadi ha tratado de dar lógica a todo el proceso: Saioa Bacigalupe, Nando Consuegra, Ricardo Antón, Marían Díez, Amaia Naveda y Carlos Askunze; a Zaloa Pérez, que asumió las labores de coordinación del Congreso en su conjunto; al Consejo Confederado de REAS Red de Redes, por todo el apoyo prestado, y al equipo técnico de REAS Euskadi, que asumió la organización logística.

La definición y el diseño del Congreso fueron el resultado de un trabajo colectivo.



Un agradecimiento especial a las mujeres de las organizaciones socias de REAS Euskadi, que con su trabajo han sostenido las tareas de voluntariado en la logística de las tres jornadas del evento.

Por último, no queremos olvidarnos de dar las gracias, también, a todas las compañeras y compañeros que nos han cubierto y se han encargado de nuestros hogares y trabajos para que pudiéramos participar durante los tres días que duró el encuentro.

A todas ellas,

**Eskerrik asko, gracias, gràcies,
gracies, grazas, thank you, merci**

PROGRAMA



Jueves 10

09:15 – 14:00 Seminario de Políticas públicas locales: Transformar los territorios desde la ESS (*actividad previa al Congreso*).

15:30 Plenario inauguración. Presenta: Zaloa Pérez (REAS Euskadi)

- ▶ **Presentación y bienvenida:** Blanca Crespo (REAS Red de Redes), Marian Díez (REAS Euskadi) y Juan M^a Aburto, alcalde de Bilbao
- ▶ **Ponencia:** *De la Economía Social y Solidaria al postcapitalismo; posibilidades, desafíos y falsas promesas.* César Rendueles

17:00 Descanso

17:30 Sesión 1 ejes temáticos. Charlas motivadoras

	EJE 1	«Orientaciones para una organización del trabajo y la actividad en una economía inclusiva y solidaria», M ^a Luz de la Cal (UPV/EHU).
	EJE 2	«Vidas sostenibles en una Economía Solidaria, ¿utopía o proceso en construcción?», ekoSolFem REAS Euskadi y la comisión de feminismos de la XES (Xarxa d'Economia Solidària)
	EJE 3	«Retos y dilemas de la Economía Social a partir del caso del cooperativismo de Mondragón», Igor Ortega. Instituto Lanki (Universidad de Mondragón)
	EJE 4	«Relevancia de los comunes en la construcción de otras economías», Ángel Calle Collado (Comunaria) y Nuria Alonso Leal (Fundación Entretantos)
	EJE 5	«Estructuras de largo alcance: el reto de la escalabilidad en la ESS», Ruben Suriñach (Revista Opciones)
	EJE 6	«Las energías al inicio de las transiciones», Ortzí Akizu, ingeniero, profesor de ecodiseño e investigador (UPV/EHU)

19:30 Fin de la jornada

Viernes 11

9:30 Sesión 2 ejes temáticos. Mesas de experiencias inspiradoras

	EJE 1	David Tellería Herrera, Peñascal S. Coop. José María García Bresó, Fundación Traperos Emaús. Irene Escorihuela Blasco, Observatorio DESC
	EJE 2	Mónica Díaz López, Plan de Madrid Ciudad de los Cuidados (MCC) del Ayuntamiento de Madrid. Ana Muñoz Guardado, IACTA Sociojurídica. Malu Egiluz Apoita, Etxalde. EHNE Bizkaia
	EJE 3	Elisenda Vegué Gisbert, directora de Altres Economies de Barcelona Activa. Adela Trasierra, Agresta S. Coop. Xavier Gallofré, Xarxa Gedi. Pablo Aretxabal, Ner group
	EJE 4	José Luis Fernández Casadevante, Kois, Garua. Sarai Fariña y Teresa de la Fuente Espinosa, Les Espigolaores. Laura Arroyo Escudero, alcaldesa de Talaveruela de la Vera (Cáceres)
	EJE 5	Jordi Rojas, Mes Opciones. Rosa Gulias, Moneda Social Ekhi. Penélope Valero, Kolektivos del parque Alcosa
	EJE 6	Gabriela Vázquez, Proceso de trabajo de Economía Solidaria y soberanía alimentaria. Mirene Begiristain, UPV/EHU. David González, Sustraiak Habitat Design

11:30 Pausa-Café

12:00 Espacio Meeting: El espacio *meeting* se concibe como una herramienta para propiciar encuentros formales e informales entre las personas participantes. Algunas organizaciones ya han concertado encuentros, pero en el momento de la acreditación se habilitará un espacio y una metodología para proponer temas en torno a los que articular estos encuentros y tengáis la oportunidad de inscribiros en aquellos que más os interesen.

13:45 Comida

15:30 Sesión 3 ejes temáticos. Talleres de elaboración colectiva

	EJE 1	<i>Dinamiza INCYDE Iniciativas de Cooperación y Desarrollo</i>
	EJE 2	<i>Dinamiza equipare Koop. elk. txikia</i>
	EJE 3	<i>Dinamiza Colaborabora</i>
	EJE 4	<i>Dinamiza Comunaria</i>
	EJE 5	<i>Dinamiza Isa Álvarez, EHNE Bizkaia</i>
	EJE 6	<i>Dinamiza Sustraiak Habitat Design</i>

18:00 Descanso

18:30 Plenario. *Retos y potencialidades del despliegue de la ESS.* Magdalena León y Jean Louis Laville. Presenta: Juan Carlos P. de Mendiguren (Instituto Hegoa y REAS Euskadi)

20:30 Fin de la jornada

Sábado 12

10:00 Diálogos (6 simultáneos)

Hemos abierto un espacio para dialogar sobre algunas temáticas que no se tratan específicamente en los ejes temáticos, pero que son significativas por su importancia para las redes de Economía Social y Solidaria o por su actualidad.

1. Municipalismo y Economía Social y Solidaria
2. Compra pública responsable y comercio justo
3. Investigación y formación en Economía Social y Solidaria
4. Estrategias de intervención en el desarrollo local
5. Economía Solidaria y soberanía alimentaria
6. Comunicación y Economía Social y Solidaria

11:30 Pausa-Café

12:00 #ESSKutxa: Del conjunto de experiencias que hemos recogido y que se exponen en el *hall* del edificio que alberga el Congreso, se han seleccionado diez que, por su carácter innovador, por considerarse una buena práctica replicable o porque representan la idea central de despliegue, se presentarán en un plenario a todas las personas participantes.

13:45 Comida

15:30 Plenario final

- ▶ **Ponencia:** *Hazañas de los malos tiempos*. Cristina Morano
- ▶ **Manifiesto final**
- ▶ **Palabras de cierre.** Carlos Askunze (REAS Euskadi y REAS Red de Redes)

Presenta: Marta Senz (Sartu Taldea y REAS Euskadi)

17:30

Fin de la jornada

20:00

Fiesta final (Hika Ateneo, *Muelle Ibeni 1, Bilbao*)
Lunch, música, sorpresas, diversión y mucho más...





Contratación pública responsable

¿Qué es la contratación pública responsable?

El objetivo de esta iniciativa es promover la contratación pública responsable en el sector público, fomentando la sostenibilidad y la transparencia en los procesos de adquisición de bienes y servicios.

Los resultados obtenidos...

#COMUNICAR

#Comun_Eu

¿Qué es la contratación pública responsable?

El objetivo de esta iniciativa es promover la contratación pública responsable en el sector público, fomentando la sostenibilidad y la transparencia en los procesos de adquisición de bienes y servicios.

Los resultados obtenidos...

¿Qué es la contratación pública responsable?

El objetivo de esta iniciativa es promover la contratación pública responsable en el sector público, fomentando la sostenibilidad y la transparencia en los procesos de adquisición de bienes y servicios.

Los resultados obtenidos...

¿Qué es la contratación pública responsable?

El objetivo de esta iniciativa es promover la contratación pública responsable en el sector público, fomentando la sostenibilidad y la transparencia en los procesos de adquisición de bienes y servicios.

Los resultados obtenidos...

¿Qué es la contratación pública responsable?

El objetivo de esta iniciativa es promover la contratación pública responsable en el sector público, fomentando la sostenibilidad y la transparencia en los procesos de adquisición de bienes y servicios.

Los resultados obtenidos...

¿Qué es la contratación pública responsable?

El objetivo de esta iniciativa es promover la contratación pública responsable en el sector público, fomentando la sostenibilidad y la transparencia en los procesos de adquisición de bienes y servicios.

Los resultados obtenidos...

¿Qué es la contratación pública responsable?

El objetivo de esta iniciativa es promover la contratación pública responsable en el sector público, fomentando la sostenibilidad y la transparencia en los procesos de adquisición de bienes y servicios.

Los resultados obtenidos...

irCoop y suptomoneda, el irCoin

¿Qué es la irCoin?

La irCoin es una moneda digital que permite a los usuarios realizar transacciones de manera segura y transparente. Su objetivo es fomentar la economía colaborativa y la sostenibilidad.

Los resultados obtenidos...

Campus de emprendizaje colectivo

CAMPUS DE EMPRENDEZAJE COLECTIVO

¿Qué es el campus de emprendizaje colectivo?

El campus de emprendizaje colectivo es un espacio de colaboración y aprendizaje que permite a los emprendedores compartir conocimientos, recursos y experiencias. Su objetivo es fomentar la innovación y el crecimiento de las empresas.

Los resultados obtenidos...

AJVEE COOPERATIVOS

¿Qué son los AJVEE cooperativos?

Los AJVEE cooperativos son organizaciones que tienen como objetivo promover la sostenibilidad y el bienestar social. Su objetivo es fomentar la economía colaborativa y la sostenibilidad.

Los resultados obtenidos...

¿Qué es la irCoin?

La irCoin es una moneda digital que permite a los usuarios realizar transacciones de manera segura y transparente. Su objetivo es fomentar la economía colaborativa y la sostenibilidad.

Los resultados obtenidos...

¿Qué es la irCoin?

La irCoin es una moneda digital que permite a los usuarios realizar transacciones de manera segura y transparente. Su objetivo es fomentar la economía colaborativa y la sostenibilidad.

Los resultados obtenidos...

¿Qué es la irCoin?

La irCoin es una moneda digital que permite a los usuarios realizar transacciones de manera segura y transparente. Su objetivo es fomentar la economía colaborativa y la sostenibilidad.

Los resultados obtenidos...

¿Qué es la irCoin?

La irCoin es una moneda digital que permite a los usuarios realizar transacciones de manera segura y transparente. Su objetivo es fomentar la economía colaborativa y la sostenibilidad.

Los resultados obtenidos...

PALABRAS DE APERTURA DEL II CONGRESO DE ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA

► Blanca Crespo

(REAS Red de Redes de la Economía Alternativa y Solidaria)

Arratsalde on eta eskerrik asko etortzeagatik.

Desde la Red de Economía Alternativa y Solidaria queríamos daros la bienvenida a este II Congreso de Economía Social y Solidaria y agradecer os vuestra presencia. Y no solo agradecer os la vuestra, sino también a quienes han permitido que estéis hoy aquí, cubriénd os en vuestros hogares y puestos de trabajo y haciendo posible, en definitiva, que nos acompañéis a lo largo de los tres días que durará el encuentro. Como afirma uno de los ejes del Congreso, la Economía Solidaria lo será si es feminista; y como bien sabemos, es gracias a los feminismos que comenzamos a atender y visibilizar estos trabajos reproductivos y de cuidados imprescindibles para la economía y la vida. Por tanto, no lo olvidemos y demos las gracias también a Reas Euskadi y al gran equipo que lleva meses trabajando para que hoy estemos aquí con un programa tan sugerente como el que tenemos por delante ¡Gracias!

Para tomar tierra antes de volar, me gustaría compartir con vosotros una leyenda que dice así:

Cuentan los guaraníes que un día hubo un enorme incendio en la selva. Todos los animales huían despavoridos, pues era un fuego terrible. De pronto, el jaguar vio pasar sobre su cabeza al colibrí... en dirección contraria, es decir, hacia el fuego.

Le extrañó sobremanera, pero no quiso detenerse. Al instante, lo vio pasar de nuevo, esta vez en su misma dirección. Pudo observar este ir y venir repetidas veces, hasta que decidió preguntar al pajarillo, pues le parecía un comportamiento hart o estafalario:

— ¿Qué haces, colibrí? —le preguntó.

— Voy al lago —respondió el ave. Tomó agua con el pico y la echó en el fuego para apagar el incendio.

El jaguar se sonrió.

— ¿Estás loco? —le dijo—. ¿Crees que vas a conseguir apagarlo con tu pequeño pico tú solo?

— Bueno —respondió el colibrí—, yo hago mi parte...

Y tras decir esto, se marchó a por más agua al lago.

La Economía Social y Solidaria es como el colibrí, lleva décadas haciendo su parte, apagando los fuegos que generan la injusticia y la desigualdad, la producción desmedida y despiadada, la explotación y la precariedad... En definitiva, un sistema como el actual donde personas y medioambiente son tan solo recursos al servicio del capital.

Gracias a estas idas y venidas de muchos colibríes que ya somos (cerca de 40.000 solo agrupadas en esta red), se están desarrollando importantes iniciativas en el campo de la producción, distribución y consumo, que ofrecen alternativas necesarias para miles de personas. Alternativas que, como podemos ver en muchas de nuestras ferias, están presentes en prácticamente todos los sectores: finanzas, energía, telefonía, seguros, alimentación, vivienda, comunicación, etc., haciendo cada día más posible vivir dentro de los márgenes de la Economía Solidaria.

Pero no es únicamente eso, no solo se está dando solución de una manera ética, solidaria y respetuosa a las diversas necesidades cotidianas que todas tenemos, sino lo que es más importante: con ello se está, con ello estamos contribuyendo a la creación colectiva de nuevos imaginarios, más inclusivos, justos y sostenibles, imaginarios que cada día son más respaldados y compartidos por la ciudadanía en general.

Congresos como este, como el de Zaragoza que le precede y como los que esperemos le sigan, son momentos únicos para el encuentro en su sentido más literal, caldo de cultivo para la generación de nuevas iniciativas y para el establecimiento de hojas de ruta compartidas. Sigamos pues la estela del colibrí, despleguemos nuestras alas y transformemos la economía para transformar el mundo.

¡Muchas gracias!



La Economía Social y Solidaria es como el colibrí, lleva décadas haciendo su parte.



► **Marian Díez**
(Red de Economía Alternativa y Solidaria de Euskadi)

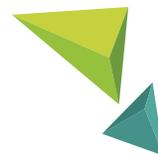
Arratsalde on guztioi eta ongi etorri gure bigarren Kongresura!
¡Bienvenidas y bienvenidos al II Congreso de Economía Social y Solidaria!

Desde REAS Euskadi, queremos daros la bienvenida a este Congreso que, como ha dicho Blanca, llevamos meses preparando con mucha ilusión y al que hemos dedicado muchas horas de trabajo y de esfuerzo. Con este II Congreso, recogemos el testigo entregado por REAS Aragón, y pretendemos dar continuidad a lo ya trabajado en Zaragoza hace dos años, contribuyendo, como dice nuestro lema, al despliegue de la Economía Social y Solidaria y a la transformación de la economía.

Sin embargo, es preciso decir que en la organización de este Congreso, REAS Euskadi no ha trabajado sola, sino en estrecha colaboración con REAS Red de Redes y con las diversas organizaciones y personas que formamos parte de las redes territoriales y sectoriales de la Economía Solidaria. Desde el principio, quisimos que la definición y el diseño de este Congreso fuera el resultado de un trabajo colectivo, un proceso participativo y colaborativo en el que organizaciones y personas que venimos de ámbitos diferentes —de la práctica de la Economía Solidaria, de la investigación, de los movimientos sociales— trabajásemos juntas aportando al proceso de construcción del Congreso nuestros distintos saberes y experiencias, de manera que este encuentro dé respuesta a nuestras preguntas, nuestras inquietudes y preocupaciones.

Por lo tanto, queremos aprovechar este momento para hacer visible todo este trabajo previo realizado por las personas de cada uno de los grupos responsables de los 6 ejes temáticos y agradecerles el esfuerzo realizado. Sobre ellas ha recaído la tarea de definir el contenido que vamos a trabajar, seleccionar las charlas motivadoras y las experiencias y definir los talleres. Asimismo, queremos también agradecer el trabajo realizado por el grupo motor del Congreso que, desde REAS Euskadi, ha coordinado a los diferentes grupos y ha dado forma final a este encuentro, haciendo posible llegar al momento en el que ahora nos encontramos. Y, muy importante, queremos agradecer todas las horas de trabajo y todas las energías que sobre esta tarea ha volcado el equipo técnico de REAS Euskadi. ¡Gracias a todas!

**Queremos iniciar
procesos de reflexión
colectiva desde la
práctica y para la acción.**



Esta forma de trabajo colaborativo no se detiene en la definición del Congreso, sino que hemos querido trasladarla también a la metodología de trabajo que vamos a seguir a lo largo de estos dos días y medio. Por eso, queremos que el Congreso sea un espacio abierto a la reflexión y a la construcción colectiva, donde todas y todos podamos escuchar y ser escuchados, poner en común nuestras diversas experiencias solidarias y nuestro conocimiento, debatir desde diferentes perspectivas y pensamientos, generar un entorno plural y abierto donde también nuestras emociones tengan cabida, pero todas y todos caminando en la misma dirección: hacia el despliegue de la Economía Social y Solidaria.

Los temas en los que vamos a poder trabajar colaborativamente durante este Congreso giran alrededor de 6 ejes:

- ▶ Economía inclusiva y democrática
- ▶ Economía Feminista y de los cuidados
- ▶ Creación y desarrollo de tejido productivo social y solidario
- ▶ Bienes comunes
- ▶ Agregación ciudadana para la construcción de Economía Solidaria
- ▶ Transiciones hacia nuevas economías sostenibles

Queremos iniciar procesos de reflexión colectiva desde la práctica y para la acción, para la transformación personal y comunitaria, para construir la Economía Social y Solidaria como alternativa económica, pero también como movimiento social y acción política transformadora. Por eso vamos a poder participar en diferentes espacios (de trabajo, sociales o festivos), momentos donde encontrarnos y relacionarnos. Pero también vamos a poder participar en acciones reivindicativas. Hoy jueves es nuestro día amarillo de apoyo a las personas refugiadas (Zalao luego nos anunciará la acción prevista para hoy) y mañana viernes será nuestro día morado, día de lucha contra todas las violencias hacia las mujeres.

Por último, queremos agradecer la colaboración prestada por otras instituciones públicas que han sido claves en la organización de este Congreso. Gracias a la Facultad de Relaciones Labo-



rales y Trabajo Social de la UPV/EHU, que ha hecho posible que dispongamos gratuitamente de este espacio. Gracias a la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo del Gobierno Vasco y al Ayuntamiento de Bilbao por su apoyo financiero. Y en especial, agradecer muy sinceramente la presencia del alcalde de Bilbao, que ha querido acompañarnos en este inicio del Congreso y que va a compartir con todas nosotras unas palabras.

El despliegue de la Economía Social y Solidaria ya está en marcha. La Economía Social y Solidaria ya está en movimiento para demostrar que otra economía es posible, ¡una Economía Solidaria, feminista, ecológica, democrática, cooperativa y ética!

¡Muchas gracias! Eskerrik asko etortzeagatik!

LOS 6 EJES
DEL II CONGRESO
DE ECONOMÍA
SOCIAL Y SOLIDARIA

01

ECONOMÍA
INCLUSIVA Y
DEMOCRÁTICA

02

LA ECONOMÍA SERÁ
SOLIDARIA SI ES
FEMINISTA

03

DESBORDANDO POTENCIAS Y
LÍMITES. CREACIÓN, DESARROLLO
Y TRANSFORMACIÓN DEL TEJIDO
PRODUCTIVO DE LA ESS



04

BIENES COMUNES Y
ECONOMÍA SOCIAL
Y SOLIDARIA

05

AGREGACIÓN CIUDADANA Y
ECONOMÍA SOLIDARIA: ESTRUCTURAS
COOPERATIVAS AMPLIAS
EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA ESS

06

TRANSICIONES HACIA UNAS
NUEVAS ECONOMÍAS EN UN
MUNDO SOSTENIBLE



entre las diferentes esferas
(mercado, estado, red don
interrelación entre ellas

Unos pueden llevar a otr
incompatibles entre ellos

Todos nos sirven para re
organización socio-laboral

Hay mucho trabajo útil y ne

s de producción del bienestar
nástica-familiar) o mejoran la

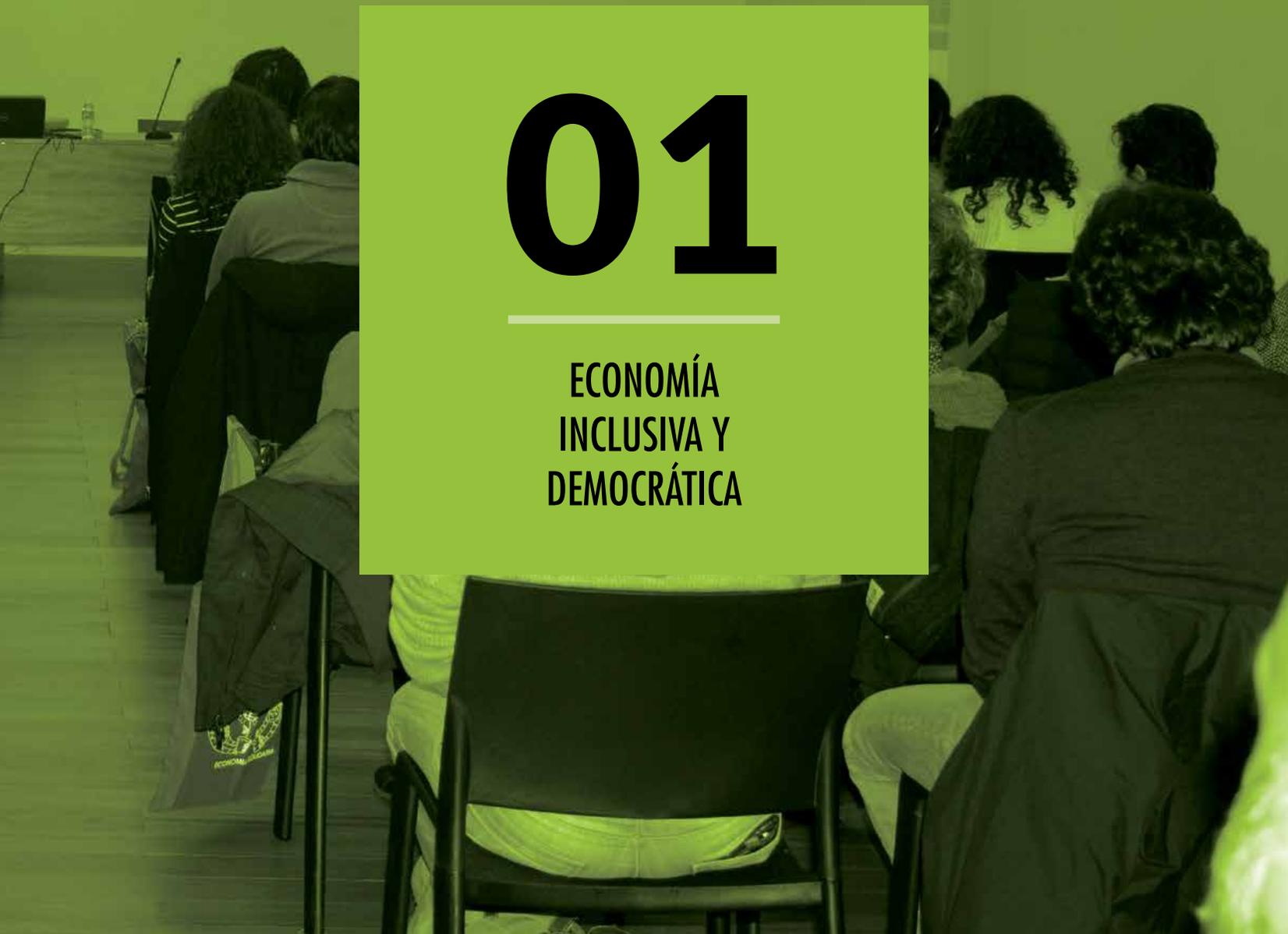
ros y no tienen porqué ser

lantearnos nuestro sistema de

esario que está por hacer

01

ECONOMÍA
INCLUSIVA Y
DEMOCRÁTICA





EQUIPO DE TRABAJO:

M^a Luz de la Cal (UPV/EHU-REAS Euskadi), Nando Consuegra (Sartu Taldea) y Liliana Deamicis (Fundación Deixalles)

Comprobamos día a día, cómo la economía capitalista genera cada vez más exclusión, desigualdad e injusticia, sin el suficiente control político y ciudadano. Cuando «falla» la capacidad de inclusión, es el modelo mismo el que falla. En este eje analizaremos algunas de las alternativas económicas y de fiscalidad, de reorganización y/o reparto de los trabajos y creación de empleo, y de acceso a los derechos sociales que se están planteando actualmente. Y reflexionaremos sobre las propuestas que desde la Economía Social y Solidaria podemos realizar para hacer una economía más justa, inclusiva y sostenible tanto a nivel estructural como en el trabajo con las personas y en los territorios, que garantice el ejercicio pleno de los derechos sociales de ciudadanía para todas las personas.



El despliegue de la economía capitalista genera cada vez más exclusión y desigualdad, como lo evidencia el desempleo y precariedad que están ya presentes de manera estructural en el mercado de trabajo. Pero también la pobreza, la inequidad de género, la devastación del medioambiente o las tensiones territoriales por los recursos, guerras, hambre, desplazamientos forzados... Visto en perspectiva, es una suma de crisis interconectadas que acecha la insostenibilidad de dicho modelo para la propia vida en la Tierra.

Pero no nos engañemos, la razón de ser del capitalismo es transformar cada aspecto de la vida en una mercancía que se intercambie en el mercado con el único afán de obtener un beneficio, y para lograrlo se pone en riesgo todo lo demás.

La desigualdad y la exclusión son una violación de la dignidad humana, una vulneración de los derechos humanos, que niega a las personas la posibilidad de un desarrollo humano.

El relato capitalista del crecimiento constante, la creación de riqueza y su traducción en puestos de trabajo, ha evidenciado su falsedad. El paro estructural ha venido para quedarse. En las próximas décadas, todas las proyecciones más solventes hablan de una clara reducción de puestos de trabajo no solo a nivel estatal, sino a escala global, especialmente entre las personas menos cualificadas.

En realidad, el modelo de inclusión capitalista basado en el consumo, el empleo y las políticas de protección social que emanan de él, hace tiempo que ya no funcionan para todas las personas.

Amplias capas de la población resultan ya excedentes para el mercado de trabajo, no tienen cabida y realmente no se les espera. Más que de exclusión, hoy toca hablar, en el siglo XXI, de expulsiones. La principal consecuencia es el creciente proceso de dualización social.

Hoy solo es posible cierta expectativa de inclusión si se aceptan las nuevas exigencias que la economía neoliberal impone, como la flexibilidad, la movilidad, el abaratamiento de las condiciones en un contexto de competitividad creciente. Es la consolidación de la

precariedad como rasgo de una estructura social que se está dualizando. Cada vez resulta más difícil acceder a un empleo y lograr mantenerlo en condiciones dignas.

En ese contexto, se muestran insuficientes las viejas políticas sociales. Si no cambian y responden a un nuevo pacto social, se convierten en último término en un conductor/contenedor de la exclusión. De hecho, más que responder estructuralmente a la crisis, han incidido casi en exclusiva sobre la activación de las personas, contribuyendo a la despolitización de la exclusión social.

De hecho, el paradigma de la activación traslada la cuestión de un nivel colectivo y económico a otro más individual y moral donde la persona tiene el deber civil de hacerse cargo de sí misma. Frente a un Estado que ha de garantizar derechos, surge un Estado dirigido al control y a la exigencia de las personas en un contexto en el que las probabilidades de fracaso de su activación son altas ante el elevado muro del desempleo. Las políticas de incorporación laboral, por supuesto, han de tener un enfoque individualizado porque este favorece una mejor respuesta a las necesidades de las personas, reforzando su capacidad de autodeterminación y control. Pero también han de poner el énfasis en políticas estructurales que actúan en la oferta, intervenir directamente en la mejora y en la generación de empleo.

A ello hay que añadir cómo la actuación de la Administración que presionada por los intereses de las grandes empresas, ha favorecido abaratar el precio del trabajo mediante las sucesivas reformas del mercado de trabajo, debilitando el diálogo social y favoreciendo, en definitiva, la precarización.

Ubicada en este contexto, la propuesta omnipresente del emprendimiento es la cara más sombría de la activación, pues supone un claro reconocimiento del fracaso de las políticas sociales, invitando a las personas a salvarse a sí mismas, pues la Administración poco más puede hacer; ante la evidencia de que no hay «sillas» de empleo suficientes, invita a las personas a ser empresarias de sí mismas y probar suerte en un mercado ultracompetitivo y plenamente desprotegido donde el trabajo pasa a convertirse en servicio.



Las entidades sociales que se dedican a la inclusión sociolaboral saben bien que el debate no está en las metodologías ni en las herramientas (orientación, formación, acompañamiento, empresas de inserción, etc.). Estos modos de hacer con las personas funcionan adecuadamente y están contrastados con éxito, pero su alcance es limitado en un contexto que destruye tejido social, empleo y derechos sociales. Por ello, hay que completar su trabajo con una perspectiva estructural; de lo contrario, su actividad será estrictamente paliativa y perderá parte de su sentido, de la misión a la que responden.

Realmente, el problema es que el sistema político no procesa adecuadamente las necesidades de la población en situación de exclusión y vulnerabilidad y que amplias capas sociales no encuentran un reflejo de sus necesidades en la respuesta que el sistema político ofrece a través de sus políticas sociales. El riesgo de fractura social se acentúa, la existencia de dos sociedades: una instalada en un modo vida próspero lleno de expectativas y servicios exclusivos y otra, en una vida precarizada de subsistencia, cuando no instalada en la pobreza. En realidad, el dibujo social que nos aguarda es el de una sociedad de los tres tercios: una expulsada, otra precarizada y otra altamente integrada.

Ante este panorama, el pacto social se resiente, pues la democracia se basa —al menos, se supone— en que las ciudadanas y ciudadanos comparten los beneficios de una vida en común. El hecho cierto en este momento en el que nos encontramos es que para la

**La exclusión requiere
de soluciones
multidimensionales.**



acumulación de capital, es cada vez menos necesario el trabajo asalariado. Y cuanto antes se comprenda por parte de todos los actores, antes podremos actuar en consecuencia.

Así pues, la persistencia del paro estructural y la precariedad, entre otros fenómenos, evidencian que el contrato social se ha roto y que con el actual modelo hay cada vez más sectores de la población que son expulsados o condenados a situaciones de precariedad y vulnerabilidad y, en muchos casos, transitan entre ambas. Se trata de buscar otras alternativas. Toca pues repensar, cambiar de rumbo.

¿Cómo repartir la riqueza y los recursos internos en una sociedad para evitar la desigualdad social y la exclusión? ¿Cómo establecer una nueva organización del trabajo en nuestras sociedades, de manera que la economía sea más inclusiva? ¿Qué derechos habría que garantizar para generar una sociedad más inclusiva y menos desigual?

En las respuestas a la crisis del empleo se ponen en evidencia dos grandes cuestiones que siempre han estado presentes:

- ▶ La persona es la fuente de la ciudadanía, de los derechos, y no el empleo.
- ▶ Hay mucho más trabajo que no es empleo asalariado: el trabajo del cuidado, creativo, solidario, comunitario.

Tales afirmaciones conllevan profundas transformaciones sociales y lanzan el debate de pactos sociales basados en otros modos de organización social. Apuntamos algunas propuestas y líneas de trabajo en esa dirección.

Es necesario repensar el modelo socioeconómico neoliberal y sus fundamentos. Hay que entender el trabajo como un bien común al servicio de las necesidades. La vida, la salud, la educación y el trabajo no son mercancías. Es el momento de repensar la propiedad privada y extender la aplicación de los principios de la Economía Social y Solidaria (ESS), la no acumulación de beneficios, así como cuestionar el crecimiento, potenciando el concepto de

decrecimiento. Este trabajo de reflexión y cuestionamiento de la racionalidad económica neoliberal es una tarea permanente, tanto individual como colectiva. Se trata de buscar y aplicar la coherencia en lo cotidiano, en lo cercano, en lo micro, potenciando la credibilidad en lo que hacemos, a la vez que nos organizamos.

Es preciso un reconocimiento social y económico de otras formas de trabajo que vayan más allá del empleo asalariado. El trabajo doméstico y los cuidados son absolutamente imprescindibles para la vida, pero en nuestro sistema, el coste de los cuidados y del trabajo doméstico no está incorporado en los procesos productivos. Eso explica el papel subordinado de las mujeres en nuestras sociedades, pues ellas han sido las que tradicionalmente se han ocupado de dichos trabajos. Hay una parte de este trabajo que no se ve, que tiene que ver con la parte de debajo de iceberg relativa a los cuidados. Es necesario visibilizar, comunicar y dignificar todo ese tipo de trabajo, reconocerlos para transitar a una nueva organización del trabajo, remunerando los trabajos domésticos y de cuidados por parte del Estado. Es importante que haya asunción de la responsabilidad por parte de todos los agentes en ese tránsito para organizar de otra manera el trabajo y, por eso, es importante incentivar a las empresas a que visibilicen, dignifiquen y reconozcan el trabajo reproductivo que aporta una parte tan importante del PIB y resulta imprescindible para que funcione la sociedad.

**Se trata, en definitiva,
de crear ecosistemas
de economía
transformadora.**



En esta línea hay que apostar por la generación de empleo público, no hay que olvidar la capacidad del Estado como inversor. Generar empleo público es una manera de bajar las tasas de desempleo, teniendo en cuenta además que hay muchas necesidades públicas no cubiertas. En el Estado español hay un diferencial en empleo público con países similares en renta, especialmente en el ámbito de las políticas de servicios sociales y de protección social en general.

Por tanto, hay que mejorar la distribución de los recursos, porque trabajo hay mucho. En este sentido, hay nuevos nichos de empleo que hay que explorar más, como el sector medioambiental, energías renovables, recuperación de oficios, etc.

Reducir el tiempo de trabajo, reducir el número de horas efectivas, ofrece la oportunidad de llevar el trabajo a más personas. Es un modo de reparto del empleo, entendido como la redistribución de las horas de empleo desde la población empleada a la desempleada.

La política de empleo tiene que garantizar empleos de calidad en las empresas, especialmente en las grandes corporaciones, incentivando a las empresas para que desarrollen empleos más locales, más pequeños, que mejoren el entorno y las personas que en él vivimos. Hay que incluir en las ventajas fiscales la calidad de empleo y recuperar la importancia que tiene el comercio local, el cuidado del entorno, cuidar lo que tenemos, emplear a personas a nuestro alrededor; frente al ejemplo de las grandes corporaciones, a las que solo parece importarles el beneficio, sea como sea.

Las empresas han de ser también corresponsables del empleo garantizado, comprometiéndose a incorporar un porcentaje de personas contratadas en riesgo de exclusión social, como sucede con el caso de la discapacidad.

Proponemos elevar el SMI para dignificar la vida de las personas a los 1.000 €, así como fijar un salario máximo. El objetivo es minimizar las diferencias salariales a la vez que garantizar una mayor transparencia en los índices salariales, sobre todo en las grandes corporaciones.

La presión fiscal está varios puntos por debajo en relación con nuestro entorno europeo. Hay que pensar que la mayor fuente de ingresos fiscales la proporciona el IRPF, que es 4 veces mayor que el impuesto de sociedades. Una fiscalidad progresiva ha de ser un instrumento potente de redistribución de la riqueza.

A nivel internacional, han de aplicarse gravámenes a las transacciones del capital financiero con el fin de obtener recursos para redistribuir (p. ej. tasa Tobin), a la vez que se incrementa el control de las grandes fortunas y se eliminan los paraísos fiscales.

Por otro lado, la progresiva desvinculación del trabajo y salario abre la vía a la propuesta de una renta universal garantizada. En este contexto, parece posible plantear el objetivo básico de establecer unos «mínimos vitales» irrenunciables, que tienen que ser garantizados por el Estado a toda la población y que no se pueden limitar a la supervivencia física, sino que han de incluir elementos de integración social y cultural.

Observamos, asimismo, cómo la exclusión requiere de soluciones multidimensionales. Esta mirada estructural ha de incluir políticas que garanticen derechos efectivos, que hoy solo figuran sobre el papel, cuando no incluso son cuestionados por determinados sectores sociales:

- ▶ Ingresos garantizados suficientes.
- ▶ Es ineludible el desarrollo efectivo del derecho a la vivienda. La vivienda ha pasado a tener la misma relevancia que la exclusión del empleo.
- ▶ Erradicar la pobreza energética.
- ▶ Erradicar la exclusión financiera.
- ▶ Garantizar el acceso a la salud, a la cartera completa de servicios sanitarios a todos los grupos de población.

- ▶ Garantizar a todas las personas, a lo largo de la vida, las competencias necesarias para llevar una vida digna y acceder a un puesto de trabajo.

Pero esto solo no basta, es urgente facilitar la representación política y la interlocución directa de las personas más afectadas para conformar una agenda de cambio, una agenda que genere un debate social que abogue por un nuevo pacto social. Para ello, es imprescindible dar mayor valor a las personas y a la sociedad, facilitando el empoderamiento de las personas.

Para fortalecer el movimiento de la ESS, hay que seguir innovando en las herramientas, en el trabajo con las personas, grupos y territorios, poniendo en valor las prácticas alternativas en el terreno económico y de inclusión social y laboral: desarrollo comunitario, recuperación, reutilización y reciclaje de residuos, impulso de empresas sociales, cooperativas y/o de inserción, banca ética, soberanía alimentaria o energética, etc.

Se trata, en definitiva, de crear ecosistemas de economía transformadora, impulsando medidas que estimulen su desarrollo: formación a las entidades y a las Administraciones públicas, bancos de conocimientos para transferir y compartir, más visibilidad de acciones de la ESS, fomentar espacios de diálogo, trabajo en red, etc. Para ello, sería importante también que desde la Administración pública se asuma y se impulsen planes y medidas para la extensión de la ESS.

En este sentido, es necesario incentivar más decididamente desde las Administraciones públicas la reserva de mercado y las cláusulas sociales para la aplicación de la directiva europea.

Así pues, este es el momento en el que REAS –Red de Economía Alternativa y Solidaria– y las entidades que la formamos debemos afrontar estos retos, impulsando el debate, sensibilizando a la ciudadanía y señalando a los poderes públicos el grave riesgo de quiebra social. Es nuestra responsabilidad dar a conocer las realidades socioeconómicas que vamos construyendo, así como las propuestas por una economía más inclusiva como las que hemos descrito, y otras muchas más. Pero para ello, es preciso reforzar

nuestra capacidad de trabajo, tanto en nuestra dinámica interna como en la articulación de alianzas:

- ▶ Incorporando a la agenda de REAS un grupo de trabajo o comisión sobre cómo incidir en lo económico y lo social.
- ▶ Reforzando la intercooperación entre entidades de la ESS.
- ▶ Revalorizando la auditoría social en nuestro entorno, profundizando en la herramienta y sus criterios y en su posible homologación.
- ▶ Sentando las bases para la cooperación entre movimientos sociales, sindicatos y ESS con el objetivo de trabajar cuestiones comunes que ayuden a construir alternativas para la distribución de la riqueza. Para ello, hay que avanzar en lo que nos une fortaleciendo el trabajo en red y primando el interés común.

En definitiva, y como resumen, nos proponemos:

1. Impulsar como REAS, junto con otros agentes sociales, una nueva política de empleo pública y privada de calidad.
2. Trabajar por la existencia y la aplicación de una fiscalidad internacional para el reparto equitativo de los recursos.
3. Impulsar el apoyo público, es decir, tanto por parte de personas y entidades como de Administraciones públicas, a iniciativas que visualicen, comuniquen y reconozcan la dignificación de los cuidados para generar una nueva cultura del trabajo.







EQUIPO DE TRABAJO:

Daniela Osorio (XES), Miriam de Leciñana Mediavilla (REAS Euskadi),
Yolanda Jubeto (Hegoa) y Zaloa Pérez (REAS Euskadi)

La Economía Social y Solidaria (ESS) y la Economía Feminista (EF) comparten la crítica al sistema económico dominante y a los supuestos sobre los que se sustenta su interpretación de la realidad. Desde esta crítica, apostamos por la construcción de «otra economía más justa»; otras relaciones económicas basadas en la interdependencia, en la reciprocidad, en prácticas democráticas, participativas y de transparencia, siempre teniendo la equidad entre las personas como principal eje rector de nuestra actuación y poniendo en valor todos los trabajos necesarios para la vida.

Existen, por tanto, fuertes vínculos entre ambas economías críticas que queremos seguir explorando e investigando con el objetivo de construir nuevas aportaciones que refuercen la ESS, pero también con el propósito de fortalecer nuestras prácticas desde los feminismos para potenciar su capacidad transformadora.

A partir de un trabajo teórico, pero también de la visibilización de experiencias e iniciativas de la ESS que trabajan desde estas claves, nos proponemos asentar los conceptos y las vinculaciones entre ESS y EF y reflexionar sobre cómo seguir articulando el diálogo entre ambas para la construcción de sociedades no sexistas ni heteropatriarcales.

Ekonomia sozial
eta solidarioaren

HEDATZEA EL DESPLIEGUE

de la economía social y solidaria

ESSaren II KONGRESUA • II CONGRESO de ESS

www.esskongresua.net

Democracy enables better governance of the economy. The time has come to transform the economy.

2016ko AZAROAK 10, 11 eta 12 • 10, 11 y 12 NOVIEMBRE de 2016
Bizkaia Arestea UPV/EHU • BILBAO

Ante las violencias económicas machistas ♀
EKONOMIA FEMINISTA eta SOLIDARIOA

ongresua

Es la hora de transform
la. É hora de transfor
omiel. It's time to tra

12 • 10, 11 y 12 NOV
a UPV/EHU • BILBAO

ESSaren II KONGRESUA • II CONGRESO de ESS



La Economía Feminista (EF) comparte con la Economía Social y Solidaria (ESS) la reformulación conceptual de la economía que sitúa a las personas y su calidad de vida en el centro analítico y de toma de decisiones y ha sido pionera, junto con la economía ecológica, en proponer la sostenibilidad de la vida como nuevo paradigma de pensamiento económico transformador. Existen, por tanto, fuertes vínculos entre ambas corrientes que deben ser explorados con el objetivo de construir nuevas aportaciones teóricas que refuercen la economía crítica, pero también con el propósito de fortalecer las prácticas de las organizaciones y entidades de la ESS desde las aportaciones y miradas feministas, para potenciar su capacidad transformadora.

La EF nos plantea que no podemos vivir de espaldas a dos dependencias materiales que hacen posible la vida: los límites físicos del planeta y los tiempos y tareas necesarios para sostener la vida en un sistema que la ataca por todas partes; esto es, asumir la ecodpendencia y la interdependencia de nuestras vidas. Y, además, nos hace reflexionar sobre las dimensiones y elementos inherentes al sistema hegemónico que la práctica de la ESS reproduce en espacios alternativos, como son, la división sexual del trabajo y la separación entre producción y reproducción.

Pero ¿cómo pensamos en alternativas que sitúen la vida —en su sentido amplio— en el centro en el marco de un sistema socioeco-

La confrontación con el (hetero) patriarcado es fundamental para construir alternativas.



nómico que pivota en torno a los mercados capitalistas heteropatriarcales? ¿Cómo ponemos en valor otras formas de organizar la economía que no pasan exclusivamente por lo monetario? ¿Cómo damos reconocimiento político y socioeconómico a lo históricamente considerado como logístico o perteneciente al ámbito privado? ¿Qué podemos hacer para que se reconozcan todas las vidas? ¿Qué condiciones generamos para que la ESS sea una alternativa generalizable a la sociedad en su conjunto, que nos incluya a todas?

Y si la responsabilidad de sostener la vida debe dejar de ser una tarea feminizada, ¿cómo repartimos equitativamente la parte más material y concreta de los cuidados? ¿Cómo nos hacemos cargo de quienes no pueden hacerlo por sí mismas? ¿Qué papel juegan las diferentes estructuras (públicas, privadas, estatales, comunitarias)? ¿Qué hacemos para sensibilizar a la sociedad en general sobre los cuidados como una responsabilidad colectiva que involucra a todas las personas?

La ESS debe posicionarse en todos estos debates y contribuir al proyecto feminista de construcción de sociedades no sexistas ni patriarcales porque no habrá propuesta alternativa que se construya sin transformar las relaciones de poder y desigualdad entre mujeres y hombres y porque la mejor receta para romper con la lógica capitalista pasa por recuperar la importancia de los cuerpos, los afectos y los cuidados. Son muchos los ámbitos desde los que se puede y se debe trabajar para el despliegue de una Economía Social y Feminista, y aquí presentamos tres áreas concretas sobre las que hemos debatido y reflexionado a lo largo del Congreso.

Transformar desde las políticas públicas

Desde la definición de estrategias globales que promuevan la sostenibilidad de la vida y que asuman la centralidad de este paradigma. Hablamos de estrategias relacionadas con situar los cuidados en el centro de la vida social, política y económica; estrategias que impulsen transformaciones profundas del sistema socioeconómico que promuevan la igualdad real entre mujeres y hombres y que definan colectivamente modelos de organización social y económica corresponsables con la sostenibilidad y el cuidado de nuestras vidas. También nos referimos a todas aquellas políticas públicas que promuevan la transición hacia comunidades más sostenibles o hacia la soberanía alimentaria o energética desde la necesaria alianza con la naturaleza de las actividades de la ESS.

Experiencias como la del Plan Madrid Ciudad de los Cuidados —proyecto de la Alcaldía de Madrid liderado por el Área de Salud, Seguridad y Emergencias y el Área de Equidad, Derechos Sociales y Empleo— surgen de esta necesidad de situar en el centro de las decisiones políticas la Sostenibilidad de la Vida y pueden inspirarnos en la definición de nuevas formas de gobernanza municipal. En definitiva, se trata de situar las condiciones de vida de la gente como prioridad al diseñar las políticas públicas. Los cuidados, imprescindibles para que la vida cotidiana se reproduzca, son fundamentales para construir una ciudad para todos y todas y afectan a las políticas en un sentido amplio e integral. Así, podemos cuidar planificando espacios urbanos más amigables para peatones y peatonas, fomentando la participación y la autonomía ciudadana, promoviendo una ciudad más limpia o con más facilidades para utilizar la bici, apoyando proyectos sostenibles de Economía Social y Cooperativa, programando eventos culturales más accesibles.

Los objetivos de este plan se pueden resumir en: 1) crear condiciones básicas para que la ciudadanía pueda cuidar, ser cuidada y cuidarse; 2) promover la equidad para el desarrollo de los cuidados tanto desde la perspectiva de género como territorial, o la de otros ejes de desigualdad (clase social, etnia, etc.); 3) promover el

desarrollo comunitario desde la visión de la corresponsabilidad; y 4) potenciar los espacios institucionales como espacios de cuidados donde puedan identificar las necesidades de la población y generar medidas que las satisfagan.

Para poner en marcha las acciones contempladas en el Plan, se ha constituido un equipo de planificación transversal formado por técnicos y técnicas de todas las áreas de gobierno municipal y representantes de partidos políticos de la oposición junto con asesoras externas y asociaciones vecinales. Una de las primeras tareas de este equipo es construir el Mapa de los Cuidados de la Ciudad, con el que se pretende identificar el conjunto de cuidados que se vienen prestando en Madrid desde una perspectiva global e integrada, visibilizando aspectos no cubiertos con los recursos actuales, qué territorios requieren de mayor atención, qué alianzas existen con el tejido social y con otras Administraciones, etc.

El primero de los retos que se identifican en un proyecto de estas características es lograr la transversalidad que requiere y romper con dinámicas de trabajo muy compartimentalizadas. Romper el *status quo* y gestionar los conflictos entre diferentes áreas de gobierno, culturas profesionales o entre «mi proyecto» y «tu proyecto».

Un segundo reto es la hibridación a diferentes niveles. Por un lado, la creación de grupos de trabajo transversales híbridos que incorporan diferentes perfiles profesionales, culturas organizacionales, modos de proceder, puntos ideológicos de partida, etc. Por otro lado, se trata de construir un proyecto de «abajo arriba», lo que implica generar alianzas y establecer cauces de comunicación y participación con la ciudadanía y también transitar de un modelo de iniciativa público-privada a un modelo público-social tejiendo alianzas con el tercer sector no lucrativo y los movimientos sociales, lo que supone romper con una lógica de funcionamiento que lleva mucho tiempo instalada en algunos ayuntamientos.

El último de los retos es la creación de una nueva institucionalidad, nuevas maneras de entender y ejercer la gobernanza municipal, una nueva política; lo cual implica, a su vez, transformar las propias Administraciones.

Transformar nuestras organizaciones para construir una Economía Solidaria y Feminista

A pesar de la idea, bastante extendida, de que estos temas están ya muy trabajados en lo interno del movimiento de la ESS y de los avances que a nivel discursivo y simbólico se han producido en los últimos años, la práctica cotidiana nos pone sobre la pista de lo que todavía no hemos superado.

Así, continuamos invisibilizando las tareas que hacen sostenibles las causas (ese trabajo de hormiguita muchas veces protagonizado por mujeres), la existencia de la triple jornada para las mujeres de la Economía Solidaria (mercado, reproducción y militancia) y enfocando muchos de nuestros proyectos desde una perspectiva muy productivista y en cuyo discurso no cabe la esfera reproductiva. Una red que aunque se estructura en fórmulas ensamblarias y, en principio, más horizontales, se sustenta todavía en relaciones jerárquicas, heteropatriarcales y generacionales.

Una de las claves para superar esta situación es, sin duda, hacer visible esta constante contradicción y poner en valor las experiencias que existen en el ámbito de la articulación de las esferas productivas/reproductivas que rompen con la relación jerárquica existente entre ambas y dejan de pensar en la parte productiva como único motor de las organizaciones.

En este sentido, el paradigma de la Sostenibilidad de la Vida nos ofrece un marco en el que poder iniciar procesos de cambio organizacional que vayan en esta dirección. Sin embargo, este paradigma no es fácil de definir y tiene un carácter multidimensional que engloba varias y diversas sostenibilidades interrelacionadas entre sí: ecológica, humana, social. ¿Cómo materializamos esta propuesta en las organizaciones de la ESS? ¿Cómo construimos organizaciones no patriarcales que sitúen la vida y los cuidados en el centro? ¿Con qué herramientas contamos para su observación y análisis? ¿Incorporamos la corresponsabilidad en las organiza-

ciones de la ESS como premisa para mantener el entramado que supone sostener la vida? Y, desde el punto de vista de la reproducción material, ¿qué estamos produciendo y distribuyendo y cómo lo hacemos?

Dentro del movimiento de la ESS se están generando espacios para incidir, en este sentido, sobre las organizaciones de la ESS y construir un discurso crítico en torno al tema. Experiencias como ekoSolFem —grupo de trabajo de Economía Solidaria y Feminista de REAS Euskadi—, la Comisión de Feminismos de la XES —Xarxa d’Economia Solidària— y Grupo de Cuidados y Economía Feminista de la ESS de REAS Aragón son una buena prueba de ello.

Por otro lado, IACTA, cooperativa de asesoramiento jurídico y transformación social, nos ha servido de excusa y de inspiración para reflexionar sobre las herramientas y procesos que podemos abrir en nuestras organizaciones a partir de su propia experiencia organizacional. IACTA sociojurídica es una cooperativa de trabajo sin ánimo de lucro constituida en 2012 con la finalidad de ejercer la abogacía desde una clara vocación social, de servicio al interés colectivo y de transformación social. En su organigrama y plan de gestión aprobado en 2016 se articulan una serie de medidas orientadas a distribuir equitativamente todo el trabajo productivo y reproductivo; prevenir situaciones de conflicto y conocer en profundidad y a cada momento la situación económico- financiera de la cooperativa.

Esta cooperativa, además de la asamblea, organismo político de la cooperativa, se estructura en cuatro áreas de trabajo: 1) Comité de gestión y cuidados, encargada también del área económica y con una visión global de la cooperativa; 2) Comité de proyectos, que es quien ofrece la visión global de los proyectos que se están desarrollando; 3) Comisión de comunicación y TIC; y 4) Comisión por áreas técnicas del derecho (extranjería y administrativa, laboral, civil, penal).

Sus principios organizativos incluyen medidas como la rotación de los puestos de trabajo, la creación de protocolos bajo la idea de «todo por escrito» y la obligatoriedad de realizar un documento base sobre el que se plantean todos los debates que se quieren

realizar en la asamblea de la cooperativa o cualquiera de sus comisiones de trabajo.

Todas estas medidas se orientan a aplicar la corresponsabilidad en los equipos de trabajo, lo cual depende del tipo de trabajo y del perfil y los niveles de empatía de las personas con las que se trabaja. El reto es hacer de lo diverso, lo común y que sea precisamente esa diversidad la que nos cohesione en lugar de separarnos. Ser capaces de generar prácticas diversas para lo común.

La última de las sesiones de este eje estuvo orientada a reflexionar sobre nuestras organizaciones y sobre cuáles son los contenidos a trabajar, las herramientas disponibles y los procesos que se han iniciado, así como los elementos facilitadores y los obstáculos identificados para poner en marcha procesos de cambio orientados a transitar hacia organizaciones que pongan la vida en el centro. Como muestra, estas son algunas de las herramientas identificadas:

- ▶ Planificación de los procesos y actividades de la organización visibilizando todas las tareas y analizando los tiempos y el reparto de las mismas. Existen ya herramientas de seguimiento y evaluación de los procesos de planificación que incorporan una perspectiva feminista (fichas de observación, registros).

Debemos generar alianzas dentro del propio movimiento de la ESS.



- ▶ Impulso de acciones y estrategias encaminadas al empoderamiento de las mujeres de la organización.
- ▶ Medidas de conciliación vida personal-laboral, más allá de la infancia/dependencia e incorporando otros modelos que no se centren en la familia tradicional (permisos diversos).
- ▶ Medidas de corresponsabilidad en el reparto de tareas dentro de la organización (rotación de puestos, herramientas de trabajo colaborativo).
- ▶ Incorporar los cuidados y los afectos (reuniones Afectivas #LoRelacional #meetcommons).
- ▶ Seguimiento de impactos de los procesos en nuestra organización (auditoría social).
- ▶ Romper con la lógica del precio como única forma de dar valor a nuestros productos y servicios.
- ▶ Generar redes y espacios donde poder satisfacer nuestras necesidades sin dinero: trueques, tiempos, etc.
- ▶ Impulsar proyectos de intercooperación entre las organizaciones (Mercado Social y otros espacios alternativos).

Son varios, también, los procesos que se han abierto en las organizaciones de la ESS, quizá sea ya el momento de recogerlos, sistematizarlos y visibilizarlos para poder aprender de ellos y continuar caminando.

Sostenernos y sostener a través de redes y alianzas

La confrontación con el patriarcado es una cuestión fundamental para la construcción de propuestas sociales, económicas y políticas alternativas a la actual y la situación de desigualdad de las mujeres debe, todavía a día de hoy, ser reconocida, denunciada y enfrentada. Para ello, resulta fundamental el vínculo con las propuestas realizadas desde el movimiento feminista y la generación de alianzas dentro del propio movimiento de la ESS.

En el *meeting* celebrado el 11 de noviembre nos dimos cita diversas mujeres, algunas de ellas organizadas en grupos y comisiones dentro de redes territoriales de la ESS, interesadas en impulsar el feminismo dentro de nuestras organizaciones. En este encuentro se evidenció la existencia de muchos lugares comunes y la necesidad de tejer alianzas entre nosotras, pero también con otros agentes, como pueden ser los medios de comunicación, para poder afrontar el gran reto que supone cambiar nuestras organizaciones, los roles y estereotipos existentes, desde la diversidad y el respeto por los procesos.

Mirando hacia otros movimientos de mujeres organizadas, desde el grupo que ha impulsado este eje del Congreso, consideramos que una alianza significativa es la que tenemos que crear con el mundo rural y con las mujeres campesinas. Desde el movimiento Etxalde-Nekazaritza Iraunkorra —formado por baserritarras y abierto a personas vinculadas con la agricultura— y el sindicato agrario EHNE Bizkaia —que tiene como principal objetivo impulsar la soberanía alimentaria en el conjunto de Euskal Herria— nos hablaron de la discriminación general que al ámbito rural sufre en relación a la urbe y de la importancia de las mujeres campesinas por el papel que juegan en la alimentación y porque son, la mayoría de ellas, quienes vienen asumiendo modos de vida que mantienen y defienden un modelo enfrentado al modelo agroindustrial globalizado.



En este sentido, se identifica, como mínimo, una doble discriminación el caso de las mujeres baserritarras: como mujeres, a causa de las relaciones de desigualdad y discriminación existentes en diferentes ámbitos de la vida, y como trabajadoras rurales, por la falta de reconocimiento a su trabajo. Esta desigualdad que sufren las mujeres campesinas tiene muy diferentes expresiones y se materializa, por ejemplo, en el desigual acceso a la tierra, derechos laborales, financiación; falta de reconocimiento de sus saberes y aportes sociales, culturales, económicos; sobrecarga de trabajo, invisibilización de su situación y necesidades específicas y menor participación sociopolítica. Se destacó la necesidad de impulsar estrategias que promuevan procesos de empoderamiento de las mujeres campesinas, potenciando el trabajo en redes y alianzas de mujeres, siendo necesario acercar a las mujeres rurales y urbanas para luchar por unos objetivos que son comunes.

Como señalábamos en el manifiesto, reconocemos que venimos de procesos dolorosos, pero creemos que la revolución está en lo

cotidiano y que el futuro es nuestro porque lo estamos construyendo en el presente. La Economía Solidaria y Feminista ya está siendo, pero para transformar las organizaciones de la ESS necesitamos el compromiso y la responsabilidad de todas y de todos. Quizá lo recorrido hasta ahora no sea suficiente —es importante sumar y combinar enfoques, dado que las relaciones de poder son extremadamente complejas—, pero sí impostergable. Trabajemos juntas.



03

DESBORDANDO POTENCIAS Y
LÍMITES. CREACIÓN, DESARROLLO
Y TRANSFORMACIÓN DEL TEJIDO
PRODUCTIVO DE LA ESS



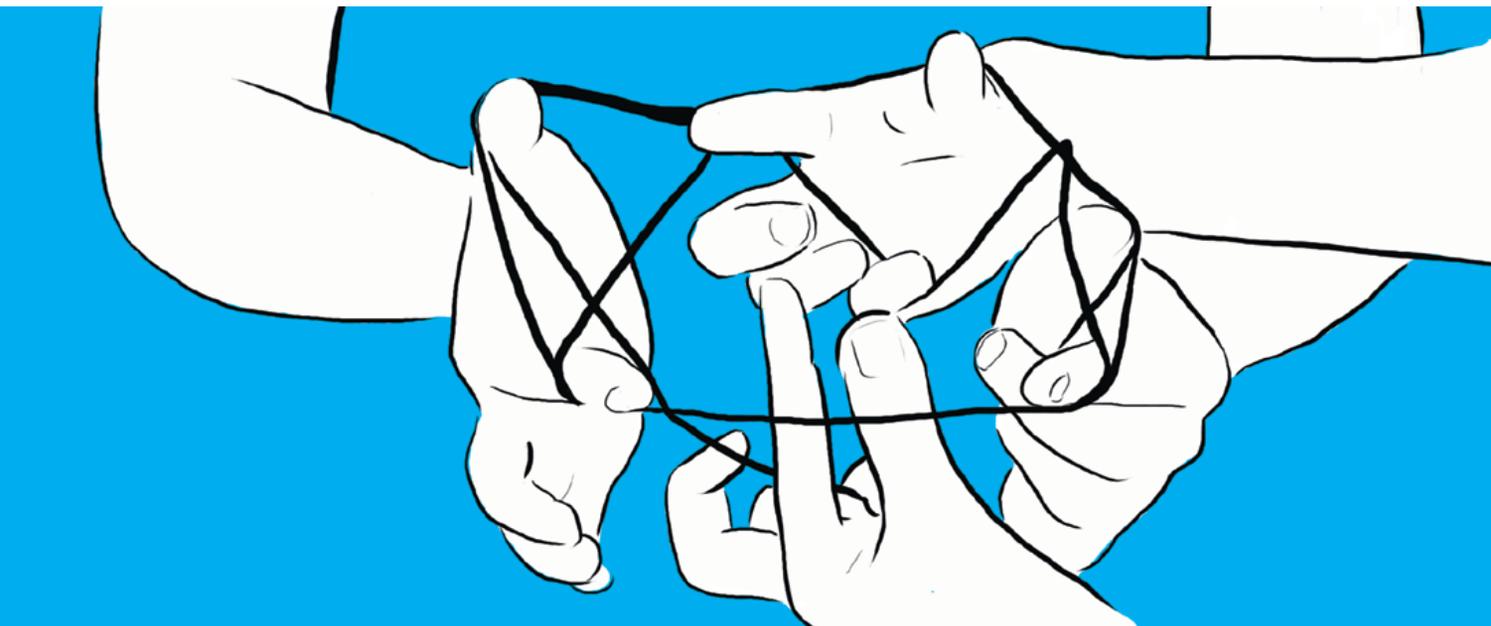
EQUIPO DE TRABAJO:

Ana Rosa Lorenzo (Cidadania, Rede de Aplicações Sociais S.Coop Galega), Arantza Sáenz de Ugarte (Gizatea-REAS Euskadi), Carlos Clarimon (La Veloz S.Coop), Fernando Sabin (Grupo Cooperativo Tangente), Ricardo Antón (ColaBora-Bora Koop Elk. Txikia) y Victoria Molinero (Economistas sin Fronteras)

El tejido productivo de la Economía Social y Solidaria ha experimentado un gran desarrollo en los últimos años. Pero es necesario dar un salto cualitativo y cuantitativo, que sirva para consolidar las posiciones tomadas y desplegarse, abriéndonos de manera efectiva hacia la sociedad en general.

El objetivo central de este eje es identificar y explorar las oportunidades (capacidades, tendencias, coyunturas favorables) y las barreras (miedos, tabúes, ansiedades, estereotipos, rutinas, normativas, paradigmas imperantes), tanto internas como externas, que posibilitan o dificultan dar ese salto. Trabajar en relación con las potencias y los límites de cada una de nosotras (personas, entidades, mercados específicos), de los colectivos y del contexto socioeconómico en que nos encontramos, para poder ponerlas en valor, superarlas o desbordarlas.





El tejido productivo de la Economía Social y Solidaria (ESS) ha experimentado un gran desarrollo en los últimos años. Pero es necesario dar un salto cualitativo y cuantitativo, que sirva para consolidar dicho avance y desplegarse, abriéndonos de manera efectiva hacia la sociedad en general.

Se trata, por lo tanto, de desplegar la ESS con el fin de acercarla y normalizarla como la economía deseable y posible para la mayoría de la gente.

En esta línea, el objetivo central de este eje en ESSkongresua ha sido identificar y explorar las oportunidades y las barreras, tanto internas como externas, que posibilitan o dificultan este despliegue. Identificar las potencias y los límites de cada una de nosotras, de las iniciativas y del contexto socioeconómico en que nos encontramos, para poder ponerlas en valor, superarlas o desbordarlas.

Para esta presentación de las conclusiones del eje, hemos convertido en apartados las ideas fuerza gestadas durante el propio Congreso para el manifiesto final, con el ánimo de no perder su «frescura».

Creceer tiene cosas buenas y competir con deportividad es divertido

La idea que da título a este capítulo nació con un carácter provocativo, con la intención de removernos respecto de algunos lugares comunes dentro de la ESS. Por ejemplo, parece contradecir la apuesta por la cooperación frente a la competencia, y además no parece cuestionarse la idea del crecimiento como meta.

Respecto a la primera parte, «crecer tiene cosas buenas», el despliegue de la ESS puede apoyarse en algunas ventajas concretas que tiene incorporar nuevas personas socias a los proyectos.

- ▶ Crecer es llevar algo que creemos que es bueno a más gente.
- ▶ Crecer ofrece más posibilidades para encarar proyectos que requieren inversión o para reservar más recursos para la innovación.
- ▶ La rotación en una organización grande es más llevadera, lo que permite desarrollar sistemas para paliar el desgaste de las personas.
- ▶ El crecimiento aporta más capacidad de gastos indirectos y de gestión.

Ganar en dimensión puede responder a una estrategia de sostenibilidad, al impulso o la necesidad de incorporar a unas personas concretas o a la aparición de oportunidades.

Y en este sentido, el tamaño sí importa.

Por otra parte, se vinculó el debate sobre el crecimiento a la cuestión de la innovación, valorando experiencias que cambiaron su forma organizativa para hacerla capaz de innovar y que incorporaron perfiles innovadores, asumiendo con ello un cierto riesgo. Sumar caras nuevas, buscando la diversidad, acerca el proyecto a otros espacios e inyecta energía.

Respecto a la segunda parte de la idea-provocación, —competir con deportividad es divertido—, no niega la búsqueda de modelos de relación basados en la cooperación, pero atiende a un escenario donde las iniciativas de la ESS concurren en el mercado con otras modalidades de empresas y han de competir con ellas.

Desarrollar estas relaciones de competencia en el mercado «con deportividad», puede resultar estimulante. Para ello, es necesario situarse en relaciones de mercado no abusivas, no basadas en la capacidad de reducir costes laborales o externalizar costes am-

bientales. Por lo tanto, para desplegarse, muchas entidades de la ESS deben mejorar su capacidad para ser elegidas en un mercado competitivo manteniendo su carácter transformador. Cultivar el saber hacer, ser más eficaces y eficientes, superar la fobia al *marketing* (sin dejar de problematizarlo), ser capaces de aportar más valor, hacer ofertas más cualitativas.

Se apuntó también la necesidad de diversificar mercados o clientes para no ser excesivamente dependientes y asegurar la autonomía (que ningún cliente suponga más del 10% de facturación).

Invertir en confianza genera cohesión y resulta rentable

Las organizaciones más grandes son más complejas, y suelen resentirse en la participación directa de sus socias y socios, en la pérdida de control sobre procesos decisorios o en una mayor conflictividad.

Es necesario crear una línea de trabajo colaborativo en torno a este eje y sus retos.



En el despliegue de la ESS es necesario afrontar la complejidad con la puesta en marcha de formas y herramientas de organización diferentes, desarrollar sistemas de gobernanza que permitan seguir produciendo y gestionando desde bases democráticas participativas. La cultura cooperativa debe prevalecer sobre la tecnocracia. El objetivo no es dar a las socias trabajadoras bienes materiales y derechos, sino posibilidades de trabajar la madurez y la autogestión. Y hacerlo sin caer en modelos excesivamente complicados que requieran demasiado esfuerzo-implicación. ¿Cómo hacerlo fácil y sostenible para la vida?

Para ello se apuntaron varias líneas:

- ▶ Una de ellas es articular la participación en base a pequeños grupos de trabajo autónomos dentro de una entidad que puede ser más grande. El objetivo es evitar el extrañamiento respecto a la propia entidad y conservar, para el trabajo cotidiano, un espacio de relación grupal que se asiente en el conocimiento personal y en un margen significativo de autonomía.
- ▶ Es importante generar complicidad entre los diferentes actores implicados, tanto en las relaciones formales como en las informales (fundamentales en la lógica de la ESS).
- ▶ Incorporar un aprendizaje dialógico adaptativo y tener más predisposición a hablar.
- ▶ Acabar con la centralidad de lo normativo, con un terreno de juego marcado por líneas rojas suaves (fundamentadas en el «vive y deja vivir») y las normas básicas del bien común: genéricas, medibles, consensuadas y modificables.
- ▶ Los liderazgos han de ser rotativos y plurales, con equipos de coordinación.
- ▶ Las reuniones de equipo bien hechas, sistematizadas y recogidas son una gran herramienta de gestión.
- ▶ Es importante cuidar la formación técnica y la formación en valores.

- ▶ Cultivar la flexibilidad de los equipos, para dar respuestas a nuevas situaciones.
- ▶ Y el «insistencialismo»: no caer con el primer fracaso.

En definitiva, invertir en cohesión, organizarse a través de pequeños equipos autónomos y bien comunicados y gestionar mucho la confianza son algunas de las pautas para escalar la organización sin que se resienta la participación directa.

El pegamento es que el trabajo nos transforme y sea transformador

Las propias lógicas capitalista, heteropatriarcal y androcéntrica en que estamos inmersas, que también se reproducen en la ESS, han de ser transformadas. La competencia entre agentes, el crecimiento invasivo, la preponderancia del dinero sobre otros capitales, la centralidad del trabajo sobre otros aspectos vitales, de lo productivo sobre lo reproductivo, de lo humano sobre el resto del planeta..., también nos atraviesan en mayor o menor medida.

Es un error formular que la ESS es solo «otro modelo de hacer empresa», renunciando a su carácter emancipador. Podemos aprender de casos de organizaciones cuya trayectoria derivó en centrarse en la «muscultura» empresarial y sufrir un desgaste de la cultura cooperativa. Mantener la vocación transformadora supone preguntarse cuál es el rol de cada iniciativa de la ESS ante la realidad actual, conecta con ella.

Este carácter transformador se convierte, además, en el pegamento de las experiencias, en el principal elemento de cohesión. El entusiasmo que este carácter transformador genera es la batería energética de los proyectos y del movimiento de la ESS. Un entusiasmo que proviene de combinar necesidades, «desecida-

des», «neceseos» y deseos (pie en la tierra sin dejar de desear). Un entusiasmo que es importante compartir entre las personas que componen una organización, pero también entre organizaciones, para ser una red entusiasta.

Pero la transformación entusiasta también se apoya en otros factores, como son:

- ▶ Arraigarse al territorio, a través de proyectos comarcales de desarrollo humano sostenible, ya que si se pierde la dimensión humana y comunitaria de la empresa, se pierde también su poder transformador. Porque lo local es el primer eslabón de lo universal.
- ▶ El papel de los cuidados y su protagonismo prioritario en cualquier proceso transformador, que nos ha de transformar a nosotras mismas a la vez que transforma nuestro entorno. La conciliación entre lo personal y lo profesional, la rotación para evitar «quemarnos», la centralidad de la vida... Son cuestiones que nos están retando.
- ▶ Desmontar la creencia arraigada de que lo social está supeditado a lo económico. Desvelar el secuestro de lo social por una tergiversada economía que lo denigra y lo convierte en inferior. Poner el foco en las experiencias sociales, para demostrar que cuando se incluye esta perspectiva, los proyectos son más potentes y sostenibles. Poner el acento en lo que de verdad importa.

Sabemos que no hay recetas, pero hay que juntarse para cocinar.



- ▶ Incorporar la evaluación y medición del impacto de las iniciativas de la ESS como herramientas básicas para impulsar su carácter transformador y trasladarlo a la sociedad.

En definitiva, alimentar la conciencia personal sobre el carácter transformador, conocer el valor diferencial de los productos y servicios que se ofrecen desde el mercado social y trasladar este valor a la clientela, a la comunidad, son aspectos que en el despliegue de la ESS, necesariamente se han de cultivar.

Una forma de crecer basada en ser atractivas, abiertas y acogedoras. Ser cómplices y contaminarse

Frente a cierta autocomplacencia y endogamia de lo alternativo, que puede derivar en que desde fuera nos estigmaticen, es importante acoger la diversidad, acercarnos con generosidad a otras experiencias:

- ▶ Incorporar personas que comparten los valores fundamentales, implícitos en la organización. No se trata de fijar unos valores, sino de ser organizaciones dialógicas.
- ▶ Ser atractivas para que las personas transformadoras quieran trabajar y vincularse.
- ▶ Perder el miedo a contaminarse, a perder identidad. Sumar las identidades de quienes se incorporan.
- ▶ Incorporar a la comunidad, a las usuarias.
- ▶ Incorporar a las personas que se acercan a nosotras con sus propios proyectos. Resultar atractivas como organización para personas que quieren emprender, poniendo nuestros recursos

a disposición. No es tanto que la entidad acoja a más personas, sino que acoja más iniciativas.

- ▶ Cuidar la acogida de nuevas personas y conformar una red de cuidados para las nuevas y las antiguas, teniendo en cuenta que las personas pasan por diferentes etapas transformadoras y que los objetivos comunes deben revisarse.
- ▶ Fijar unas líneas rojas de rechazo a determinados clientes, subvenciones, donantes, bancas, multinacionales y proyectos claramente antagonistas.
- ▶ Hacerlo desde un lenguaje cercano, desde la empatía y la apertura.

En definitiva, fusionar, agregar, contaminarse, para superar juntas el «techo de cristal» de la ESS.

Para volar contra el viento es mejor ir en bandada a relevos

La ESS vuela contracorriente, lo que resulta agotador. Por eso se necesita una bandada, un pelotón ciclista en el que se den relevos. El crecimiento orgánico no es contradictorio con el crecimiento en red, que configura esta bandada de gansos.

La articulación entre experiencias está sometida a la tensión entre más integración y más autonomía de cada iniciativa. Pero existen muchas formas de equilibrio. Se trata de saber buscar sinergias basadas en escenarios ganar-ganar. Algo que genera innovación y nos hace más fuertes.

- ▶ Para las redes es importante el roce y el cara a cara, el intercambio de experiencias y conocimientos, y el contacto con

otras maneras de hacer. Son necesarias residencias de ida y vuelta entre experiencias; posadas reparadoras; u otros programas que nos saquen de nuestras inercias, nos sacudan el «ombliguismo» y nos sirvan para compartir experiencias concretas que permitan saber «quién ha pasado por esto».

- ▶ Existen ya, y pueden seguir desarrollándose, metodologías para conocerse, cruzarse, colaborar... Son herramientas pensadas para el despliegue que merecen ser conocidas y utilizadas (por ejemplo, KOOPTel). Herramientas que nos permitan trabajar con la diversidad, aclarando las pautas comunes y dotándonos de espacios donde manifestar malestares.
- ▶ Para los proyectos que empiezan, la colaboración con otras entidades supone un fuerte impulso.
- ▶ En ocasiones, se dejan atrás las propias identidades y marcas para crear otras nuevas de mayor alcance, como está ocurriendo con los medios de comunicación de la ESS con El Salto.
- ▶ Las herramientas de trabajo colectivo y de gestión de conflictos permiten fortalecer el poder y la amplitud de las redes.
- ▶ El acceso a financiación, a través de los instrumentos financieros de la ESS, es también vital para el despliegue de los proyectos, superando la poca capacidad de inversión que en ocasiones supone un gran límite.
- ▶ Más allá de los propios agentes de la ESS, en este despliegue, las Administraciones públicas deben jugar un importante papel para impulsar y acompañar el vuelo de las bandadas.
- ▶ Empezando por lo básico, es importante que la Administración conozca qué es la ESS, conozca el Mercado Social, las entidades que lo componen y su oferta. Y avanzar en el reconocimiento de las entidades de la ESS para que sean tomadas en cuenta, ya que fórmulas como las cooperativas sin ánimo de lucro o las de iniciativa social están en un limbo jurídico y son excluidas de subvenciones, contratación, etc.

- ▶ También es fundamental seguir avanzando en la incorporación de criterios de compra pública ética y cláusulas sociales a la contratación y el desarrollo de un Plan de transición en la contratación pública, que formule el ir incrementando año a año el porcentaje de dicha contratación, marcándose objetivos medibles, comparables año a año.
- ▶ Y se precisan políticas y medidas de apoyo orientadas a cada fase de las distintas iniciativas, como las diseñadas por Barcelona Activa, que jugando con la metáfora de la huerta, proponen tres categorías: 1) Carretilla: acondicionar el terreno para sembrar, 2) Regadera: regar, cuidar, acompañar la semilla en su desarrollo; 3) Caja de herramientas: para el desarrollo, fortalecimiento y recogida.

Para terminar este texto, nos ponemos deberes. Porque es necesario crear una línea de continuidad del trabajo colaborativo en torno a este eje y sus retos, que incluya: su apertura más allá de REAS, el trabajo para marcar orientaciones comunes a tener en cuenta para no perder el rumbo, el desarrollo de acciones concretas a partir de todo lo señalado o los avances en el terreno de las políticas públicas. Para hacerlo, sabemos que no hay recetas, pero hay que juntarse para cocinar.

Lo importante es hacer el ganso.

¡Hagámoslo!







04

**BIENES COMUNES Y
ECONOMÍA SOCIAL
Y SOLIDARIA**



EQUIPO DE TRABAJO:

Grupo de Trabajo de Comunes y ESS de Comunaria y Ekhi Atutxa (UPV/EHU)

Desde este eje, proponemos pensar acerca del cañón abierto y diverso que supone la perspectiva de lo común, en su mirada sobre los territorios, los saberes y diferentes formas de relación y gestión.

Planteamos intercambiar, discutir y construir, hacia la interacción entre los nuevos comunes y los tradicionales, visibilizando los obstáculos y construyendo posibles estrategias y puentes para avanzar junto a la Economía Social y Solidaria hacia una nueva comunidad en el Siglo XXI.



INTRODUCCIÓN:

Comunales y nuevos comunes

Montes que se manejan de forma comunal, cofradías de pescadores y pescadoras que insisten en una pesca artesanal y sostenible, programadores y programadoras que reproducen espacios de *software* libre, mercados que ligan directamente a productores y productoras con consumidores y consumidoras, dehesas que se manejan según necesidades comunitarias, redes de semillas que trabajan para mantener la biodiversidad cultivada, grupos educativos o de crianza que atienden las necesidades de las personas más pequeñas, organizaciones asamblearias de agricultores y agricultoras que cultivan territorios y bienes naturales, medios de comunicación y de difusión de información que se construyen según pautas cooperativas. Todo este paisaje de autoorganización social forma parte del día a día de muchas personas en tiempos donde, infelizmente, el mundo se nos aparece roto ambiental y socialmente, y la economía convencional (que no mayoritaria) insiste en desigualdades, depredaciones de recursos y cadenas de esclavitud a base de deudas externas y hogares endeudados.

Muchas de estas prácticas (relativas a montes, pesca, dehesas, agua o semillas) tienen una larga tradición en el mundo. Son y han sido formas resilientes de sostener bienes naturales imprescindibles para nuestras vidas. Son los comunales tradicionales: los viejos y activos comunes. Son actuales, por su presencia y su papel en el funcionamiento de ecosistemas y economías a escala planetaria. Y activos, por su condición reproductiva y por su hacer inspirador. Prueba de ello son la emergencia de lo que denominamos *nuevos comunes* o *comunes globales*. Nos referimos con esa etiqueta a los procesos innovadores que arrancan de un sustrato de cooperación social, proponen la reproducción de bienes naturales (agua, alimentos, montes, etc.) y bienes que nos permiten la cooperación (conocimiento, tecnologías de comunicación, mercados, espacios, etc.) y ponen su acento en la democratización de las relaciones económicas, dentro y fuera de las propias

experiencias. Nuevos comunes son: las cooperativas para una transición energética y el mundo de la agroecología que intenta cerrar circuitos (políticos, energéticos, alimentarios) en un territorio dado; iniciativas con base en la Economía Social y Solidaria y en una economía de cuidados humanos que construyen lazos sociales y tratan de hacer accesibles y sostenibles determinados bienes productivos o cooperativos; y, como tipología más reciente, los procesos que alimentan bienes culturales o digitales, tratando que cultura, conocimiento o tecnologías de información y comunicación sean de todos, permanezcan alejadas de la mercantilización y nos ayuden a democratizar una parte del mundo.

**Formas resilientes
de sostener
bienes naturales
imprescindibles
para nuestras
vidas.**



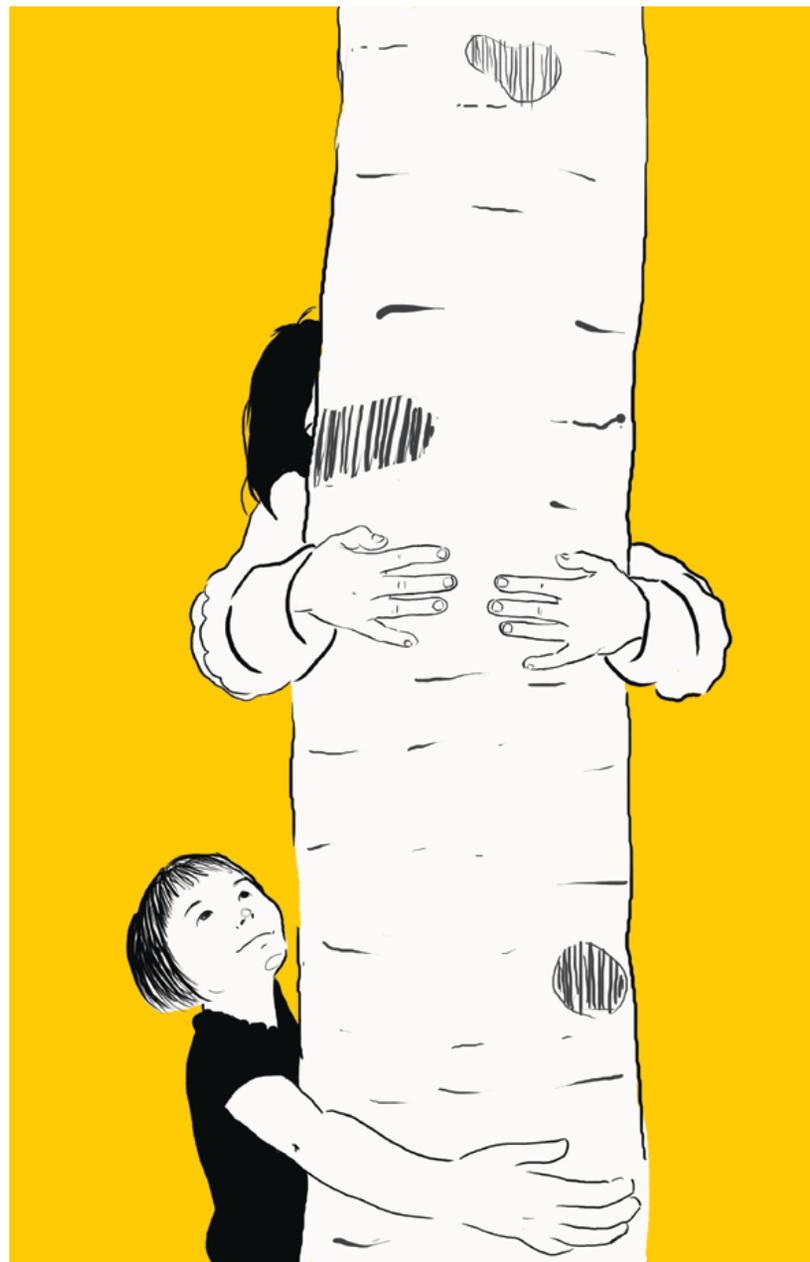
DIAGNÓSTICO 1: Principios, prácticas y aprendizajes desde los comunales tradicionales

- ▶ Parece que, a veces, existe una excesiva ideologización de los comunales tradicionales, lo cual nos impide ver los matices con una mirada crítica y reconstructiva.
- ▶ La propuesta de los comunales es horizontalidad, compartir recursos y trabajo, se basa en lazos de relación. Nos aportan lo colectivo.
- ▶ Lo colectivo está en el ADN de los antiguos comuneros y comuneras, lo que hoy en día es una vocación a conquistar en gran medida.
- ▶ Nos permiten ser parte de algo también en lo intangible.
- ▶ Los comunales nos hablan de arraigo, van vinculados a un elemento del que carecen los nuevos comunes: territorio.
- ▶ Mirar hacia los comunales tradicionales nos permite revalorizar lo natural.
- ▶ Sería valioso conocer las tecnologías organizativas de los comunales tradicionales para haber perdurado a lo largo del tiempo.
- ▶ Sin embargo, no todo es positivo, el patriarcado o el difícil acceso a la comunidad desde lo externo es algo revisable y de lo que aprender de los nuevos comunes.
- ▶ Hay cuestiones de definición, acotación, a revisar, como la relación entre lo público lo privado y lo común.
- ▶ Igualmente es necesario profundizar en la mirada de las mujeres de este concepto que ha sido construido por hombres.

DIAGNÓSTICO 2: Obstáculos actuales para la expansión de los comunes y las economías de base comunitaria

- ▶ Vivimos en una sociedad donde tiene gran importancia «lo privado», «lo individual»; no está claro el límite entre lo público y lo común.
- ▶ Para todo nuevo común necesitamos una definición clara de normas de uso y acceso a bienes.
- ▶ No queremos construir nuevos mitos. Tenemos una necesidad de revisar cómo se gestiona el poder, diferencia, derechos dentro de los comunales: formación, procesos pedagógicos, etc. También de sistematizar sus memorias, sus formas de entender la participación y la sostenibilidad.
- ▶ ¿Qué formas son útiles para la gente? Romper con obstáculos culturales, disminuir complejidades, que sea cara a la gente, tiempo... Mostrar la eficacia de la capacidad para resolver cotidianidades (ojo: los comunes y las tribus, ante la retirada del Estado y la expropiación del mercado, puede ser un discurso interesado para las élites).
- ▶ Percepción social más amplia de su viabilidad: exigencia de compromisos más altos, se ve como algo de cuatro astronautas.
- ▶ Falta de herramientas para la gestión de conflictos, que antes sí había, marcada por la necesidad y la dependencia manifiesta en un medio rural o ambiental concreto.
- ▶ Legislación y capital interesado en apropiarse de comunes, comunales.

- ▶ Nuestro lenguaje («alternativo») no facilita la difusión: necesidad de construir un relato que tienda puentes entre el pasado y el presente.
- ▶ Lo intangible: lo cultural, simbólico, lo lúdico. ¿Cómo recuperarlo para fomentar la cooperación, para compartir el conocimiento?
- ▶ Ir más allá de comunes tradicionales, de índole materialista. ¿Y los cuidados, más difícilmente «materializables»? ¿O las redes de apoyo en barrios, centros? Existe una necesidad de ampliar lo común.
- ▶ Diferencia en la actualidad con comunidades que nacían en un territorio. Necesidad de repensar cómo fomentar la asunción de la ecoddependencia en un nuevo contexto a la vez de creciente mercantilización de todo y también de colapso civilizatorio. Comunes para crear lazos. En las comunidades de origen era más fácil. En las comunidades para construir, de destino, es más complejo.
- ▶ El problema reside en la especialización vital a través de nuestras economías, a través de cómo gestionamos nuestras vidas y nuestros roles.
- ▶ Progresividad en la entrada o llegada a estos nuevos comunes, cómo nos preparamos, cómo acogemos, cómo politizamos y creamos lazos sociales en los territorios.



PROPONIENDO 1: ¿Cómo hacer que nos quieran?

- ▶ Es muy importante el lenguaje (un común). Nuevo lenguaje para llegar, eliminar el patriarcado y capitalismo del lenguaje. ¿O recuperar el antiguo? Será necesario resignificarlo.
 - ▶ Hacer entender el concepto de *propiedad* en este sentido, bajo la visión de lo común: algo es de una, pero es de todas, y no se puede parcelar. Tomar conciencia de qué es lo común.
 - ▶ Elaborar un discurso que pueda llevar a cabo gente experta.
 - ▶ Asumir que los procesos son lentos. Trabajar sin prisa.
 - ▶ Visibilizar referentes y experiencias prácticas, y acercar a las protagonistas y personas que están «en el hacer» a diferentes ámbitos.
 - ▶ Desarrollar las acciones a un nivel muy local, acompañar de la mano.
 - ▶ Ligar estos conceptos a la soberanía. Generar articulaciones.
 - ▶ Llegar a espacios cotidianos que contacten con decisiones —por ejemplo, de consumo— en las personas.
 - ▶ No somos tan raros, no requiere tanto tiempo. ¿Cómo visibilizarlo? Comunicar desde la alegría y desde la muestra de lo sencillo.
 - ▶ Identificar a quién nos queremos dirigir. Adaptar la comunicación a los diferentes receptores, pues el público está muy atomizado y los canales de comunicación también.
 - ▶ Quizá no siempre tenga que llegar el relato completo, o lo que se tenga que asumir-entender por completo.
- ▶ Fortalecer lo que tenemos, unir. ¿Qué entorno tenemos ganado? Fortalecer lo local y que se visibilice.
 - ▶ Recuperar vínculos cercanos con las personas. Generar y apoyarse en las redes de confianza.
 - ▶ Simplificar procedimientos de acceso; por ejemplo, lo complejo que resulta a veces acceder a monedas sociales.
 - ▶ Salir de la zona de confort y ocupar nuevos espacios, compartirlos. Es un acto político en sí mismo.
 - ▶ Facilitar; lo cotidiano.
 - ▶ ¡Agitación! :)

**Aprender de
los comunales
tradicionales
para construir
nuevos comunes
transformadores.**



PROPONIENDO 2: ¿Cómo construir y crear sinergias (sin eludir conflictos) con redes afines que están en instituciones públicas próximas? (Municipalismos)

- ▶ Mapear e inventariar recursos infrautilizados y activar el patrimonio bajo estrategias vinculadas a estas dinámicas.
- ▶ Recuperar la identificación con las instituciones y denunciar el uso patrimonialista de muchos de sus gestores. Herramienta al servicio de la ciudadanía.
- ▶ Socializar las ideas y prácticas del «común» en los gobiernos locales: especialmente entre el personal técnico, la clase política pasa y el personal técnico permanece. Utilizar sus potencialidades socioambientales para legitimarlas socialmente.
- ▶ La normativa, los registros, la arquitectura legal está diseñada para ir contra estas iniciativas... Pero asumir que se puede cambiar y moldear de forma que proteja y no constriña las iniciativas.
- ▶ Desactivar la desconfianza recíproca entre sociedad e instituciones: asumir responsabilidades y demostrar capacidad.
- ▶ Relatos cercanos y comprensibles para el barrio y el vecindario, para la gente normal.
- ▶ Usar las TIC para mejorar la transparencia, el *opendata*, el *e-government*, etc.
- ▶ Vigilar que los comunes no caigan en posibles derivas clientelares en su regularización y adjudicación, mantener la autonomía y evitar un uso partidista de los mismos.

- ▶ Nuevos espacios de participación ciudadana no consultivos, que sean deliberativos y decisorios.
- ▶ Reconocer las externalidades positivas de la ESS por parte de las instituciones: compra pública, normativas, regulación fiscal... Buscar el reconocimiento de herramientas como el balance social o los indicadores de la Economía del Bien Común.
- ▶ Aprovechar saberes y materiales preexistentes, no inventar la rueda cada vez.
- ▶ Explorar las posibilidades de los partenariados público cooperativos, o comunitarios, como forma de desarrollar y extender estas prácticas.

PROPONIENDO 3: ¿Cómo desplazar la economía convencional de nuestras cabezas, de nuestras prácticas, de las instituciones que deciden sobre nuestras vidas?

Dónde estamos:

- ▶ Partimos de una dispersión de la ESS en general, y de los viejos y nuevos comunes en particular. Somos islitas poco articuladas.
- ▶ Ponemos demasiado acento en el productivismo, incluso en la renta: necesitamos resignificar la economía desde una perspectiva no convencional.
- ▶ Transformar desde el consumo en tiempos de precariedad ¡está chungo! Contra el clasemedianismo.

Propuestas sociales:

- ▶ Aprovechar lo que determinadas modas (kilómetro cero, cercanía, salud, etc.) nos pueden aportar.
- ▶ A partir de servicios y ampliación de mercados y productos, conseguir poco a poco cambios personales a través de dinámicas sencillas que politicen el conjunto de la economía.
- ▶ Generar otros relatos de la economía, desvelar currículums ocultos, comunicar desde la vida y desde el interés común.
- ▶ Ampliar nuestras articulaciones económicas hacia cooperativas de segundo grado, mercados, intercooperaciones (apuntar a problemas de escala).

Llegar a la gente:

- ▶ Difundir con credibilidad: ¡estamos funcionando ya!
- ▶ Difundir con realidad: somos muchas experiencias, hay otras economías.
- ▶ Visibilizar en clave de todas ganamos: valor añadido, impacto territorial, pero también justicia social y trabajos dignos.
- ▶ Nos estamos jugando la vida, cada acto económico es político: queremos vivir dignamente y a gusto; importancia de la alegría y de lo lúdico.

Enredos y empujes políticos:

- ▶ Presionar para que la economía convencional internalice costes: mochilas ecológicas y sociales.
- ▶ Regular el mercado capitalista: leyes, compras públicas.

- ▶ En general, no apuntar a ser «parches»: buscar cambios estructurales.
- ▶ Que los acompañamientos se den en clave de la ESS, algo que no sucede ahora desde la Administración.
- ▶ Alianzas: universidades, municipalismos, otras economías alternativas.
- ▶ Luchar: por tiempo, por derechos.

En definitiva:

- ▶ Ir más allá de transformar producciones y consumos e incluso estilos de vida: queremos construir autoorganización social a través de nuevas economías pegadas a los territorios, donde la solidaridad y los lazos sociales son un objetivo fundamental y para nada secundario.
- ▶ Podemos aprender de los comunales tradicionales para construir nuevos comunes transformadores.

decido a menudo que
quiero crear
deseo crear

Panasonic



05

**AGREGACIÓN CIUDADANA Y
ECONOMÍA SOLIDARIA: ESTRUCTURAS
COOPERATIVAS AMPLIAS
EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA ESS**



EQUIPO DE TRABAJO:

Eduardo Urturi (GoiEner), Esther Muñoz (Energía Gara), Isa Álvarez (EHNE Bizkaia), Peru Sasia (Fiare Banca Etica), Rubén Suriñach (Revista *Opciones*) y Susana Ortega (Mercado Social y REAS Aragón)

En los últimos años, hemos visto surgir en el seno de la ESS iniciativas económicas alternativas cuya característica fundamental es que sus dinámicas de creación y consolidación implican la articulación en su proceso de construcción de redes densas de capital social que vinculen a miles de personas y organizaciones en escalas territoriales amplias. Entre ellas, podemos citar estructuras cooperativas de finanzas éticas, de producción y comercialización de energías renovables, de consumo agroecológico... Esta característica no se explica únicamente por razones de sostenibilidad económica, sino por el tipo de respuesta social que buscan y el tipo de propuesta de transformación que ofrecen. De esta forma, este tipo de iniciativas adquieren un valor no solo económico, sino político muy significativo y se constituyen en una clara oportunidad para la ESS y su propuesta de transformación social, que la ESS debe saber entender y potenciar.

En este eje temático, queremos reflexionar sobre este tipo de dinámicas que han surgido en el seno de la Economía Solidaria, analizando diversos aspectos como su potencialidad en el conjunto de la ESS o los retos que implica la necesidad de crear estructuras amplias sin perder la identidad. También analizaremos el valor y retos que afronta el mercado social, como estructura estable que ofrezca un marco a estas iniciativas (aunque no solo a ellas, obviamente) y el valor que pueden aportar estas a la consolidación de dicho mercado.

6. PRINCIPIOS ECONOMÍA RURAL

1. SE ENFOCA EN AYUDAR ALA EL PUEBLO
2. BUENA Y DIVERSA PRODUCCION ALIMENTARIA
3. LOGICAZ SISTEMAS ALIMENTARIOS
4. EPIDEMIA LOCALMENTE
5. DESARROLLA LOCALMENTE Y DIVERSIDAD PARA CONSERVAR LOS RECURSOS
6. TRABAJA CON LOS RECURSOS A TRAVES DE TRABAJO DIVERSAS DE MANEJO AGRIKO Y DISTRIBUCION

6. PRINCIPIOS ECONOMIA RURAL

1. EQUIDAD
2. TRABAJO
3. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL
4. COOPERACION
5. SIN FINES LUCRATIVOS
6. ECONOMIZAS CON EL ENTORNO (Y EL TERRITORIO)



Este eje se planteó desde una clara suposición de partida: si la Economía Social y Solidaria ha de ser capaz de disputar la hegemonía al marco económico dominante, tenemos que ser capaces de imaginar qué propuestas de estructuración y circulación económica despleguemos para llegar a grandes capas de población, para generar espacios de satisfacción de necesidades para las mayorías sociales desde los principios de la cooperación y la democracia económica.

Partiendo de este supuesto, se organizaron las tres actividades desde las que abordar distintos aspectos del reto —mayúsculo— de la escalabilidad.

Sesión 1. Charla motivadora

Estructuras de largo alcance: el reto de la escalabilidad en la Economía Social y Solidaria

Esta sesión partió de una presentación de Ruben Suriñach, en la que fue desgranando distintas reflexiones y retos que se nombraban en el documento introductorio del eje. El punto de partida fue establecer una definición común sobre las estructuras de largo alcance:

[...] experiencias basadas en los principios de la ESS, cuya característica fundamental es que sus dinámicas de creación y consolidación implican la articulación de redes densas de capital social que vinculen a miles de personas y organizaciones en escalas territoriales amplias.

Se identificaban en esta definición algunos proyectos: Fiare, Coop57, Goiener, Som Energía o los propios mercados sociales de las redes de la ESS. Se partía también de la idea de que hoy hay algunos elementos de contexto que favorecen el florecimiento de este tipo de experiencias de largo alcance.

A partir de aquí, se presentaron distintas dinámicas de crecimiento con base en la idea de pasar de microexperiencias comunitarias a macroestructuras de cooperación social para la satisfacción de necesidades. El ponente las clasificó en tres, cada una con unos retos asociados:

1. Ampliación: es la dinámica que se da cuando las mismas experiencias que empiezan siendo micro, aumentan la escala hasta consolidarse como estructuras profesionalizadas de mayor alcance. Algunos retos que presenta esta dinámica serían:

- La tensión entre la gestión del día a día de la organización y la capacidad de revisar y redefinir el horizonte del proyecto.
- Los canales y flujos de información y de participación entre la base social de las organizaciones y su estructura operativa.
- La necesidad de reconstruir una cultura empresarial propia de la ESS que integre la mirada feminista en la cultura organizativa en grandes estructuras (poder, cuidados y afectos).
- La presencia de tabúes del crecimiento: trabajo remunerado vs. trabajo militante; aprender algunas técnicas asociadas al «lado oscuro», etc.

2. Réplica: es lo que sucede cuando el mayor alcance se da por efecto multiplicación, es decir, las experiencias se multiplican en número. Algunos retos que presenta esta dinámica serían:

- La poca capacidad de acompañar la creación de nuevos proyectos en contextos de efervescencia o precariedad.
- La necesidad de crear una fuerte identidad compartida para evitar que la réplica no derive en competencia empresarial.
- La incapacidad de dar respuesta y establecer dinámicas y canales de comunicación y articulación para desarrollar proyectos conjuntos entre organizaciones que operan en el mismo sector.



- La necesidad de desarrollar estructuras de segundo grado o mancomunadas.

3. Translación: esta tercera dinámica implica que algunos actores con capacidad de generar escala se fijan en las microexperiencias y deciden invertir y traducir el producto o servicio desarrollado por los espacios experimentales a su idiosincrasia empresarial/organizativa. Algunos retos que presenta esta dinámica serían:

- Los riesgos de la entrada de oportunistas y uso instrumental de la ESS (tanto desde el sector privado como desde el público).
- La tensión entre los ritmos y necesidades de la Administración y los ritmos propios de procesos de la ESS (contrarrestar el «mantra de las oportunidades perdidas»).
- El riesgo de pérdida de proyecto político con la tecnificación y la prevalencia de los objetivos socioempresariales en nuevos emprendimientos.
- La llegada de nuevos movimientos «mesiánicos»: el riesgo de reinventar la rueda y de competir para ser el paraguas aglutinador.

Un elemento destacado y transversal a muchos de los procesos de expansión —sea en la fórmula que sea— tiene que ver, por un lado, con las tensiones propias de los procesos de crecimiento acelerado («crisis de crecimiento») y, por otro lado, con los contextos de precariedad laboral y organizativa que muchas veces se «normalizan» en las experiencias de la ESS.

La presentación siguió con la exposición y debate alrededor de tres hipótesis de trabajo que pueden facilitar y acomodar estas estructuras de largo alcance:

1. La construcción de mercado social

Se expuso el marco conceptual de mercado social, y se explicó cómo, desde Cataluña, se está desarrollando la estrategia de construcción de mercado social. El elemento transversal, como lógica mediadora de las relaciones socioeconómicas, es la intercooperación. Esta puede tomar distintas formas: (i) Sectorial - horizontal: cuando organizaciones que operan en el mismo eslabón de la cadena de valor se coordinan para desarrollar estrategias y estructuras comunes; (ii) Sectorial - vertical: cuando organizaciones que

operan en eslabones conectados de una cadena de valor ((p. ej., extracción-refinado-procesado-manufactura-distribución-consumo) se coordinan para desarrollar estrategias y estructuras comunes; (iii) Intersectorial – modular: cuando organizaciones que operan en sectores totalmente distintos se unen para entrar a un nuevo sector en que su complementación les da mayor fuerza.

Asimismo, hay distintas herramientas de construcción de mercado social que pueden servir para afrontar los retos de escalabilidad. Lo resumimos en la siguiente tabla:

RETOS	HERRAMIENTAS DE MERCADO SOCIAL
<ul style="list-style-type: none">▸ La gestión del día a día vs. la visualización del horizonte▸ Los canales y flujos de información y participación▸ Compartir y enfrentar tabúes del crecimiento	<ul style="list-style-type: none">▸ Talleres sobre retos organizativos y de escalabilidad
<ul style="list-style-type: none">▸ La construcción de una cultura empresarial de la ESS	<ul style="list-style-type: none">▸ Talleres sobre retos organizativos y de escalabilidad▸ Balances y auditorías sociales como herramientas de gestión
<ul style="list-style-type: none">▸ Generación de una fuerte identidad compartida	<ul style="list-style-type: none">▸ Balances y auditorías sociales como herramienta de sensibilización▸ Informe del estado del mercado social y catálogo de organizaciones▸ Ferias anuales y encuentros de intercooperación
<ul style="list-style-type: none">▸ Comunicación y articulación para desarrollar proyectos conjuntos▸ Desarrollo de estructuras de segundo grado o mancomunadas	<ul style="list-style-type: none">▸ Ferias anuales y encuentros de intercooperación▸ Articulación de redes sectoriales y territoriales▸ Mapeos colaborativos y descentralizados
<ul style="list-style-type: none">▸ Entrada de oportunistas y uso instrumental▸ La pérdida de proyecto político con la tecnificación	<ul style="list-style-type: none">▸ Balances y auditorías sociales como llave de acceso al mercado social▸ Articulación de redes sectoriales y territoriales
<ul style="list-style-type: none">▸ Sectores sin presencia: dificultad de entrar a cadenas de valor largas y muy segmentadas; artesanía vs. industria	<ul style="list-style-type: none">▸ Ferias anuales y encuentros de intercooperación▸ Articulación de redes sectoriales y territoriales▸ Mapeos colaborativos y descentralizados

2. La Administración pública como facilitadora

Un segundo gran tema tiene que ver con el papel y la relación con la Administración pública. La principal propuesta fue la contratación pública y el incentivo a las organizaciones de la ESS como proveedoras de servicios públicos y para la propia Administración en forma de partenariados público-cooperativo-comunitarios. Con esta fórmula, la capacidad de compra de las instituciones públicas puede generar la seguridad —por fijación de demanda a algunos años vista— para desarrollar proyectos de largo alcance en sectores como la gestión de residuos, la provisión de servicios sociales o de jardinería y mantenimiento urbano, y mediante la cogestión entre la institución, las organizaciones de la ESS y las comunidades afectadas.

3. Trabajar en alianzas amplias para el cambio cultural

La dimensión política de la ESS es un elemento común de todas las experiencias concretas. La emergencia de nuevos movimientos —como la economía colaborativa o la economía del bien común— abre nuevos campos de batalla entre visiones políticas, y es importante que desde la ESS empujemos estos nuevos fenómenos hacia sus lecturas más transformadoras y generemos mecanismos —como el propio mercado social— para diferenciar claramente aquello que es transformador de aquello que no lo es.

La ESS ha de ser capaz de disputar la hegemonía al marco económico dominante.



Sesión 2

Mesas de experiencias

El objetivo de esta sesión fue dar voz a algunas de las muchas iniciativas que ya existen en el Estado de intercooperación, agregación y empoderamiento de la ciudadanía dentro de la ESS. Se presentaron tres experiencias:

MES Opcions a cargo de Jordi Rojas. Una cooperativa que trabaja por un consumo responsable y construye mercado social facilitando a la ciudadanía el acceso a proveedores de empresas que operan dentro de la Economía Solidaria y en la que participan ya 2.000 socias en activo, más otras 8.000 que se incorporaran en 2017.

Ekhi-e moneda social a cargo de Miguel Ángel González. Moneda local que opera en toda Bizkaia con el objetivo de repensar el dinero, fomentar la economía local con valores y recuperar la vida comunitaria y que en la actualidad aglutina a 260 socias y 80 comercios desde la cooperación.

Kolectivos del Parque Alcosa por Penélope Valero. Proyecto comunitario cuya seña de identidad es que aquellas personas que padecen el desempleo, la pobreza, la falta de recursos, la falta de formación, que sufren discriminación o viven en una situación de premarginalidad sean las que propongan y busquen respuestas a sus problemas.

El debate posterior a las intervenciones giró en torno a dos ideas fuerza o propuestas:

- ▶ Perder el miedo a la intercooperación como actor clave para superar muchos retos de escalabilidad y hacer sugerentes «seducir» con los productos y servicios de la ESS al gran público.
- ▶ Generar espacios de intercooperación de necesidades y conseguir que nuestros proyectos estén al alcance de la toda la población.

Sesión 3

Taller de elaboración colectiva

En este taller, el objetivo era abordar el tema de los miedos y tabúes que surgen en las iniciativas en torno a la escalabilidad. La intención era trabajar en este espacio en la identificación de miedos y tabúes, así como en compartir posibles estrategias para abordarlos y superarlos.

Asistieron al taller alrededor de 30 personas y se realizó un trabajo en cuatro grupos: dos trabajaron en torno a los tabúes y los otros dos, en torno a los miedos.

TABÚES: Elementos que no se abordan ni se verbalizan en los proyectos, aunque se sabe o intuye que están ahí.

MIEDOS: Aspectos que se verbalizan pero generalmente no se trabajan o se gestionan mal y suelen ser limitantes en los proyectos.

Resultados

Los principales miedos y tabúes que salieron en este taller se pueden clasificar en tres ejes:

1. De definición, de cuestionamiento interno
2. De viabilidad y funcionamiento económico
3. De cuestiones relacionales, emocionales y de grupo

En las tablas que mostramos a continuación, hemos sintetizado —con base en los tres ejes— los miedos y los tabúes y los hemos relacionado con las posibles estrategias para hacerles frente.

Algo interesante del taller fue que en un primer momento, en la parte de identificación, la parte de las relaciones de género y el aspecto emocional no se destacó demasiado. Curiosamente, a la hora de abordar las estrategias, fue en este apartado donde los grupos incidieron más y donde destacaron más el trabajo a abordar y las posibles estrategias a poner en marcha en torno a «trabajarnos los cuidados en las entidades y a tener en cuenta la perspectiva feminista cuando creamos y en las ya creadas macroestructuras de la ESS».

DE DEFINICIÓN Y CUESTIONAMIENTO INTERNO

MIEDOS Y TABÚES

- No ser capaz de responder
- No tener estructura suficiente
- Hasta qué punto somos transformadoras
- Ineficacia operativa
- Exigencia
- ¿A quién representamos?
- Endogamia
- Forma jurídica: no ser cooperativa
- Incoherencias internas

ESTRATEGIAS

- Importancia en los procesos, enfocar más en procesos que en el fin
- Buena definición del proyecto, objetivos e indicadores termómetro
- Conciencia de que nuestro proyecto está dentro de algo más amplio
- Visualizar diferentes niveles de cambio y su interrelación
- Definir mejor al gran público qué es la Economía Social y Solidaria
- Partir de la convicción de que no podemos agradar a todo el mundo

DE VIABILIDAD Y FUNCIONAMIENTO ECONÓMICO

MIEDOS Y TABÚES

- Hablar de dinero
- Abordar las diferencias salariales
- Dependencia financiera
- Endeudarse
- Precariedad
- Pérdida de oportunidades
- Lenguaje económico asociado al capitalismo: mercado, beneficio, empresario/a, *marketing*, rentabilidad, eficacia

ESTRATEGIAS

- No intentar abarcarlo todo, aprovechar las alianzas, delegar
- Aprender a decir que no
- Definir mejor al gran público qué es la Economía Social y Solidaria
- Partir de la convicción de que no podemos agrandar a todo el mundo

DE CUESTIONES RELACIONALES, EMOCIONALES Y DE GRUPO

MIEDOS Y TABÚES

- Relaciones Internas
- Roles liderazgo
 - Diferencias género
 - Espacios emocionales
 - Pérdida de la red de cuidados
 - Conflictos
- Relaciones con otras entidades
- Competencia
 - El tabú de la relación con la Iglesia
 - Miedo a la instrumentalización por partidos políticos

ESTRATEGIAS

- Generar espacios de escucha
- Comisiones de cuidados que velen por la calidad en la participación
- Rondas emocionales como mecanismo
- Generación de grupos de hombres para trabajar los roles
- Espacios de seguimiento para reflexionar y hacer observación sobre cuidados y género
- Apoyo mutuo entre organizaciones, *coworkings*
- Creación de grupos de trabajo para que quienes no pueden participar en lo cotidiano puedan aportar
- Explicitar las relaciones entre los grupos de trabajo y los mecanismos de comunicación por escrito
- No intentar abarcarlo todo, aprovechar las alianzas, delegar
- Explicitar las desigualdades de género y los conflictos
- Aprender a delegar, enseñar y empoderar a otras personas
- Revisión de tareas, quién hace qué
- Facilitación externa en los conflictos
- Auditorías del bienestar
- Mecanismos de control interno para cuidar la toma de decisiones
- Sociocracia
- Celebraciones, cenas, autoregalos





06

TRANSICIONES HACIA UNAS
NUEVAS ECONOMÍAS EN UN
MUNDO SOSTENIBLE



EQUIPO DE TRABAJO:

Andoni Romeo (REAS Navarra), Borja Izaola (Sustraiak-REAS Euskadi), Carolina Yacaman (Heliconia), María Vecino (ecoAlternatiba) y Mirene Begiristain (UPV/EHU)

El pico del petróleo, las personas refugiadas por causas climáticas o la pérdida de biodiversidad son macrocuestiones interrelacionadas por el modelo extractivo global, con impacto directo en la economía doméstica y cotidiana. El ahorro y uso eficiente de energía y recursos en el hogar, sobre un urbanismo bioclimático y bioconstruido, equilibrado con un planteamiento circular de la producción industrial, está ya incrementando la resiliencia ciudadana antes los grandes macrorriesgos. La adaptación al cambio climático y la custodia de la biodiversidad, más allá de grandes políticas internacionales, se está resolviendo en ecoaldeas, comunidades de *cohousing*, grupos de consumo y movimientos de soberanía alimentaria, energética o educativa.

En este eje, se han dado cita las experiencias de transición comunitaria con sus ejemplos agroecológicos, de regeneración rural o urbana, o de economía azul, capaces de impactar a nivel global desde la práctica local.





El tercer principio de la «Carta de Principios de la Economía Solidaria», llamado Principio de sostenibilidad ambiental, plantea la voluntad de reducir la huella ecológica de todas las actividades humanas, «avanzando hacia formas sostenibles de producción y consumo». Este avance plural proporciona un buen marco de acción desde el que comprender la misión de este eje dentro del conjunto de acciones de la ESS y dentro del Congreso que tuvo lugar los días 10, 11 y 12 de noviembre en Bilbao. Además, en el sexto principio, sobre el compromiso con el entorno, se enfoca el compromiso de la ESS con el ámbito local en la visión de «articularnos en dimensiones más amplias para buscar soluciones más globales», para transitar entre lo micro y lo macro, lo local y lo global».

En efecto, una de las máximas del Movimiento de Transición es que «sí lo hace cada persona individualmente, no puede llegar suficientemente lejos; y si esperamos a que se mueva la Administración pública, puede que tardemos demasiado en arrancar; así que el movimiento debe ser comunitario», es decir, un avance plural entre lo local y lo global, con arranque inmediato y ágil, y con fuerza para llegar lejos en todos los sentidos. Esta sensación de comunidad se sintió en todo el Congreso y, de modo especial, en este eje 6; al igual que la energía flexible y duradera que acompañó a quienes participaron desde la charla motivacional basada en el análisis crítico del modelo energético global, hasta la dinámica de transición interior inspirada en experiencias de ecología profunda.

De modo que este denso espacio de trabajo que mantuvo colaborando a una media de 30 personas, provenientes de Japón, Brasil, Irlanda, Argentina, Madrid, Burgos, Andalucía, Euskadi, Cantabria, Cataluña, Aragón, Canarias, Palencia, La Rioja y Navarra, trató de llenar de contenido práctico las «Transiciones hacia unas nuevas economías en un mundo sostenible»:

«**Transiciones**», en plural, porque hay muchas necesarias y complementarias; porque opta por una vía de transformación no revolucionaria en sus gestos, sino suave y progresiva; y porque se suma al concepto inglés (*transition*), no asociado a ninguna época política concreta, sino a un movimiento atemporal y universal: el de las comunidades humanas que se comprometen a reducir sus

impactos existenciales en aras de una mayor y mejor conservación de todo lo existente, para que todas las especies vivas y todos los especímenes aún no nacidos encuentren óptimas condiciones de existir. Y es que el movimiento de transición bebe de los principios de la permacultura y de los objetivos de la ecología profunda; temas subyacentes de hondísimo calado, que para ser comprendidos deben ser experimentados, como sucedió en el taller vivencial que dinamizó Borja Izaola a partir de la obra de Joanna Macy, así como en la presentación de todas las cosas que se pueden diseñar e implementar desde la permacultura que realizó David González.

«**Hacia unas nuevas economías**», que ofrecen garantías de cambio generacional para que el modelo único económico consumista y agotador de recursos pueda pasar ya a la historia, cuestión que fue argumentada en todos los ejes del Congreso. Economías plurales y complementarias que permiten una revisión de las raíces de los intercambios de recursos de la tierra, de cuyos ecosistemas, el humano es un elemento más, no un agente externo y aislado. Economías que combinan metodologías y funcionalidades específicas, como la de la economía circular, la economía azul, la economía colaborativa, la economía sagrada, la economía feminista o la economía ecológica. La experiencia de esta última dimensión (economía ecológica), de la mano de Mirene Begiristain, profesora en la UPV-EHU e investigadora, desde la investigación académica de casos locales aplicados al ámbito de la soberanía alimentaria, sirvió para anticipar uno de los cauces imprescindibles por los que circularán las cosas valiosas del futuro inmediato.

«**En un mundo**», un planeta, un hogar para miles de formas de vida anteriores y posteriores a quienes asistiremos al Congreso. Este lugar compartido que llamamos Tierra se encuentra, sin embargo, dividido por presiones generadas por 7.000.000.000 de humanos. De estos, unos 4.000.000.000 vivimos en ciudades que fagocitan el suelo, el subsuelo y el aire restante. Los otros 3.000.000.000, que llamamos campesinos, campesinas, pueblerinos, pueblerinas o sencillamente pobres, están sujetos a la industria alimentaria, que paradójicamente malcumple su función nutritiva. Gabriela Vázquez compartió sus experiencias dentro de la Plataforma Rural y creó la ocasión de presentar las relaciones campo-ciudad para superar esta falsa dualidad que hemos crea-

do. Más adelante, coordinó un diálogo sobre este mismo tema. No hay más fronteras que las administrativas: lo rural y lo urbano son dos caras del mismo proceso territorial.

«**Sostenible**», un adjetivo ya manoseado y convertido en moda color verde, pero capaz aún de describir modos de hacer y de ser innovadores, inspiradores y motivadores de cambio. La cuestión energética es clave en este punto y las transiciones energéticas cubren precisamente el aspecto con mayor valor de oportunidad para iniciar el cambio del que estamos hablando todo el rato: el fin del combustible fósil implica una verdadera revolución sociocultural. Desde el principio del Congreso, se presentaron casos más y menos cercanos de soberanía energética y de las repercusiones positivas que esto tiene a nivel climático, socioeconómico e intergeneracional. Ortzi Akizu, ingeniero, profesor en la UPV-EHU e investigador, nos inspiró con unos casos muy didácticos de sostenibilidad energética. Fue la síntesis y el punto de partida de la propuesta global del eje: ser sostenibles como individuos, como sociedad y como nueva vocación de agentes de cambio en el mundo.

Comienzan con
pequeños gestos
individuales de
ejercicio de libertad y
conciencia.



La participación del público fue continua en el eje 6, y el debate estuvo abierto para responder cuestiones cruciales, transversales y de gran alcance, como por ejemplo:

¿Qué cabe esperar del cambio climático? (Puesto que ya la atmósfera no baja de 400 ppm de CO₂, lo cual no ocurría desde hace un millón de años.) ¿Cómo podemos desterrar por siempre el hambre? (Puesto que se genera comida suficiente para 7.000 millones, y la sabemos distribuir a todas partes.) ¿Cómo promovemos la salud integral de todos los seres vivos? (Puesto que tenemos el conocimiento y el análisis coste-beneficio positivo.) ¿Qué nos corresponde hacer para construir relaciones globales justas? (Puesto que hemos legislado la igualdad de oportunidades y derechos, y tenemos mecanismos para ejercerlos.)

Y también para adquirir criterios, ejemplos, cifras y argumentos concretos de la sostenibilidad:

Cuándo hemos sobrepasado el pico del petróleo? ¿Dónde van a parar los residuos de la economía consumista? ¿Qué hace la industria agroalimentaria con las fuentes de proteína animal al final de su vida útil? ¿En qué estado de fertilidad queda la tierra tras el paso de un monocultivo industrial extensivo? ¿Quién absorbe la deuda de las infraestructuras no amortizadas? Y también, ¿cuántos puestos de trabajo genera una finca agroecológica familiar? ¿A qué velocidad regenera el suelo una intervención permacultural y de manejo holístico? ¿Cómo evidencian la mejora de su salud las personas comprometidas con la Vía Campesina? ¿Qué es capaz de hacer la bioingeniería para mitigar y adaptarnos al cambio de clima? ¿Qué iniciativas de transición están generando resiliencia y economía local? ¿Cuánto puede descender la huella ecológica personal manteniendo la calidad de vida? Y si se suman los cambios de números significativos de población, ¿qué impacto puede tener la transición social hacia un estilo de vida no consumista? ¿Pueden las ecoaldeas exportar su modelo a las ciudades? ¿Cómo se pueden ir ocupando —mediante cesiones y mecanismo de custodia— los grandes territorios despoblados que han quedado en el medio rural? Y muchas más preguntas.

Más en concreto, además de la idea central de contabilizar los consumos energéticos ocultos de las naciones consumidoras, que son importados de las naciones productoras, algunas de las ideas

que se propusieron como transiciones asequibles para quienes asistieron a la ponencia de Ortzi Akizu, en forma de un par de pósteres elaborados de forma colaborativa, fueron:

- ▶ Relocalizar (la producción de bienes de consumo)
- ▶ Reducir el consumo de productos (en clave de decrecimiento y eficiencia de recursos)
- ▶ Promover la generación (eléctrica) distribuida con fuentes renovables
- ▶ Promover la producción desde pequeños colectivos, más que a título individual
- ▶ Rescatar comida de las basuras (para denunciar y reorientar el desecho del 40% de toda la alimentación mundial producida)
- ▶ Reclamar «Menos Facebook y más plazas», para recuperar el contacto social real
- ▶ Reutilizar todo lo reutilizable, en contra de la obsolescencia programada
- ▶ Manufacturar remedios caseros (jabón, mermelada, etc.)
- ▶ Dedicar un día de silencio a la semana

**El movimiento
debe ser
comunitario.**



- ▶ (Comer) Menos carne (puesto que, alimentando al 25% de la población, consume el 75% del alimento vegetal cultivado)
- ▶ Favorecer y facilitar la alimentación local (con huertos urbanos, grupos de consumo, etc.)
- ▶ Unir los mundos de la agroecología y de la Economía Solidaria
- ▶ Acompañar el empoderamiento ciudadano para sumarse a la transición
- ▶ Desmontar mitos de lo establecido y de lo alternativo
- ▶ Aislar la casa (para consumir menos energía de calefacción)
- ▶ Usar menos el coche (para consumir menos petróleo y fomentar la solidaridad)
- ▶ Reconceptualizar cuestiones como que la felicidad es igual al consumo
- ▶ Extender los proyectos de economía circular
- ▶ Facilitar el acceso a las tierras especialmente a jóvenes y mujeres, siguiendo modelos como los de Lurzaindia y Terre de Liens
- ▶ Llevar este discurso a los espacios convencionales, potenciando la formación agroecológica
- ▶ Promover instrumentos de gestión para proteger el suelo agrícola, como las directrices voluntarias de tenencia responsable de la FAO, o los sistemas privados de registro público (sistema fiduciario)
- ▶ Introducir auditorías sociales y ecológicas para dirimir las ayudas al PAC
- ▶ Potenciar los bancos de tierra, centrándose en la cesión, potenciando el mapeo de parcelas cedidas/cedibles

En la charla y diálogo sobre el acceso a la tierra/relación campo-ciudad propuestos por Gabriela Vázquez y la Plataforma Rural, también se elaboraron y priorizaron, de modo colaborativo entre los asistentes, una serie de claves para hacer transitar los territorios hacia la sostenibilidad:

- ▶ Facilitar espacios tipo incubadora para la incorporación de las nuevas personas productoras agroecológicas
- ▶ Establecer un mecanismo de conexión y puesta en común entre la oferta y demanda de tierras, juntando a las personas que quieren trabajar la tierra o quieren integrarse en las labores campesinas
- ▶ Desvincular los precios de la tierra de los valores del mercado

En general, se entendía que las transiciones hacia unas nuevas economías en un mundo sostenible comienzan con pequeños gestos individuales de ejercicio de libertad y conciencia en favor de la salud y la alimentación propia en primer lugar. Simultáneamente, uno se da cuenta de que hay relaciones mucho más gratificantes por explorar, de las cuales nadie pierde nada, nada pierde a nadie, al contrario, se generan nuevas redes de comunidad que hacen al conjunto de personas más resiliente. Enseguida, el estilo de vida se inclina hacia la sostenibilidad, cada cual desde su estado, todos confluyendo hacia la Vida. La Tierra se mira entonces como una aliada, y la custodia de los territorios, a pequeña y gran escala, se convierte en la relación entre la comunidad humana y su ecosistema de soporte. El diálogo por la tierra se convirtió en un diálogo con la Tierra.

De modo espontáneo, algunas de las personas asistentes al eje 6 coincidieron en el espacio abierto facilitado por las iniciativas ReLove-Ution y ConsumaCoscienza.org, que proponían que todas nos encontráramos como colectivo a partir del encuentro personal. Emergió un proceso sobresaliente de apertura: las puertas de la sala estuvieron recibiendo un goteo de nuevas participantes a lo largo de todo el encuentro, llegando a agotar las sillas disponibles, ;nos juntamos más de 80 personas! Este espacio preparó la

dinámica final del viernes por la tarde, utilizada en el movimiento de transición, que sirve para conectar individual y colectivamente con la Tierra y con la Vida (ambas en mayúsculas), y provocar así esos primeros pasos en la transición interior que cada persona debemos recorrer para despedir algunos hábitos insostenibles y celebrar la adquisición de nuevos recursos capaces de renovar las relaciones, los intercambios y las huellas que dejamos detrás.

Nos hicimos partícipes del trabajo de Joanna Macy, una anciana fundadora de la ecología profunda, cuyos libros y obra resultan muy inspiradores y ejercen una transformación sanadora más allá de la toma de conciencia, el aprendizaje y la experiencia, a través del sencillo proceso de dar voz a seres fundamentales en la vida, pero que solemos obviar: quienes representan el futuro (la voz de quien aún no ha nacido), quienes representan experiencias radicalmente distintas a la humana (la voz de seres de otras especies) y quien representa la integración de todas las formas de vida (la voz de Gaia, la inteligencia de la Tierra). Estas voces hablaban de las cuestiones reales de otras asistentes.

A continuación, como experiencia —aprendizaje vivencial, no racional— fundamental para lanzarse y permanecer en el proceso de transición sostenible, algunas de las frases que se compartieron en las rondas de cierre (por voz) de esta dinámica:

“Cuando puse voz al niño/a no nacido/a, sentí...

...Felicidad, impotencia, dificultades, que voy a salir, que los problemas son lejanos y no importantes, atemporalidad, acceso universal, el limbo hotel, el futuro, que todo va bien, don't worry, rabia por llegar y que me hayan quitado sitio, una antena que percibe todo...”

“Cuando puse voz a otro ser, sentí...

...Más fácil que ser nonato, un ejercicio empático. Como animal, ser víctima; como árbol, estar conectada, con perspectiva, relativizando el tiempo humano; como pájaro, libre, simplificada; algunas es-

pecies se iban especificando al compartir, afinando la ayuda; como larva de mariposa, injusticia; como pollo, feliz por disfrutar de tantas oportunidades...”

“Cuando puse voz a Gaia, (me) sentí...

...Genial, yo sigo siendo yo, con todas las posibilidades, los humanos son poca cosa; enferma, sola, incapacitada, disfuncional; sucia, ensuciada, agredida; como que tengo un tumor, mis células tienen que parar; que la sanación está en mí, autoinmunidad; que puedo con todo, incluso lo malo, todo pasa; todo está circulando a nivel global; madre protectora, «miradme sin saber»; poderosa, mágica, consciente, abarcadora; agradecida por quienes se preocupan por mí; que los humanos solos no son nada; compasión a pesar de la que estáis liando desde hace 400 años, tengo esperanza; trabajo que reconecta...”

“Cuando comparo todo lo anterior con mi discurso y con mis cosas...

...Me hace pensar sobre mis acciones, repensar; recolectar, ver claro; es reconfortante; quita, comparte responsabilidad; descarga; refuerza; me dice «haz», y hago; devuelve un esquema más completo, más perspectiva emocional; entran ganas de actuar; ha sido una sorpresa; resulta que mis problemas no son tan vitales, son casi insignificantes; ayuda a expresarse; confirma que tenemos realidades comunes, anima a que avancemos, parece fácil si actúo...”



Para terminar, algo que sigue activo en las personas asistentes y en un centenar de iniciativas de transición en la Península, de un total de un millar de iniciativas en Europa, recordar que:

- ▶ No es necesario provocar una revolución desestructurante, basta con transitar suave pero inequívocamente hacia el modelo ya explicado por la sostenibilidad y la ESS.
- ▶ Están disponibles todas las herramientas necesarias para el diseño (permacultura), la redistribución de bienes (ESS) y la soberanía compartida de los recursos básicos (desde la comunidad).
- ▶ Aparecerán muchos cambios, pero hay dos fundamentales: el interior, individual, y el exterior, de apertura y comunión con todo lo que cada cual llama distinto a sí.
- ▶ La biodiversidad y el entrenamiento comunitario son dos claves necesarias para recuperar y centrar la resiliencia de los ecosistemas locales.
- ▶ El descenso de la energía fósil es inevitable, y no implica una disminución de la calidad de vida, pero sí una reducción drástica de la demanda de consumos no vitales.
- ▶ La conciencia y responsabilidad sobre la propia alimentación y salud supone dos asideros poderosísimos a la transición hacia la sostenibilidad en todos los aspectos.



MANIFIESTO



En cada uno de los ejes del Congreso se seleccionaron tres ideas fuerza que resumían lo trabajado durante las tres sesiones en las que se estructuraron los contenidos. Estas ideas fueron recogidas en un manifiesto que fue leído de forma coral por participantes del Congreso en el acto de clausura del mismo.

A continuación, reproducimos el contenido de este manifiesto:

Reunidas en Bilbao a 12 de noviembre de 2016 en el II Congreso de Economía Social y Solidaria, bajo el lema «El despliegue de la Economía Social y Solidaria ¡Es la hora de transformar la economía!», queremos manifestar las siguientes ideas fuerza:

EJE 1. ECONOMÍA INCLUSIVA Y DEMOCRÁTICA

- ▶ Impulsar como Red de Economía Alternativa y Solidaria junto con otros agentes sociales una nueva política de empleo pública y privada de calidad.
- ▶ Trabajar por la existencia y la aplicación de una fiscalidad internacional para el reparto equitativo de los recursos.
- ▶ Impulsar el apoyo público, es decir, tanto por parte de personas y entidades como de Administraciones públicas, a iniciativas que visualicen, comuniquen y reconozcan la dignificación de los cuidados para generar una nueva cultura del trabajo.

EJE 2. LA ECONOMÍA SERÁ SOLIDARIA SI ES FEMINISTA

- ▶ Reconociendo que muchas veces venimos de procesos dolorosos, creemos que la revolución está en lo cotidiano y que el futuro es nuestro porque lo estamos construyendo en el presente.
- ▶ Hay que hacer de lo diverso, lo común. Que la diversidad no nos separe, sino que nos una. Generar prácticas diversas desde lo común.
- ▶ La Economía Solidaria y Feminista ya está siendo, pero para transformar nuestras organizaciones necesitamos el compromiso y la responsabilidad de todos y todas.

EJE 3. DESBORDANDO POTENCIAS Y LÍMITES. CREACIÓN, DESARROLLO Y TRANSFORMACIÓN DEL TEJIDO PRODUCTIVO DE LA ESS

- ▶ Crecer tiene cosas buenas y competir con deportividad es divertido.
- ▶ Invertir en confianza genera cohesión y resulta rentable.
- ▶ Una nueva forma de crecer basada en ideas atractivas, abiertas y acogedoras poniendo nuestras estructuras y recursos a disposición de nuevas personas e iniciativas, es decir, ser

cómplices y contaminarse. El pegamento es que el trabajo nos transforme y sea transformado.

- ▶ Para volar contra el viento es mejor ir en bandada a relevos, lo importante es hacer el ganso.

EJE 4. BIENES COMUNES Y ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA

- ▶ Transitar del cambio en los modelos de consumo hacia la transformación de los estilos de vida, la creación de lazos sociales y comunitarios, junto a la defensa del territorio.
- ▶ Explorar, sin perder la autonomía, las potencialidades que pueden ofrecer los gobiernos locales y las políticas públicas para legitimar las prácticas comunitarias, fortalecerlas y propiciar saltos de escala.
- ▶ Resignificar la ESS a través de nuevas gramáticas que interpeleen desde la cotidianeidad a la necesidad de cambios con criterios de justicia social y sostenibilidad.

EJE 5. AGREGACIÓN CIUDADANA Y ECONOMÍA SOLIDARIA: ESTRUCTURAS COOPERATIVAS AMPLIAS EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA ESS

- ▶ Perder el miedo a dar el salto y a crecer a través de la intercooperación sectorial e intersectorial y a través de la generación de alianzas con otros movimientos hermanos y la Administración.
- ▶ Vamos ya a trabajarnos los cuidados y a tener en cuenta la perspectiva feminista en las macroestructuras de la Economía Social y Solidaria.
- ▶ Vamos ya a salir a las calles, a seducir y a hacer accesibles todos estos productos y servicios que ofrecemos desde la Economía Social y Solidaria al gran público.

EJE 6. TRANSICIONES HACIA UNAS NUEVAS ECONOMÍAS EN UN MUNDO SOSTENIBLE

- ▶ Acometer la transición personal de hábitos, pasando del consumo más o menos compulsivo al cuidado mutuo de todo lo vivo, habiendo constatado que la abundancia percibida y sostenida entre todas a lo largo de la transición merece las penas derivadas de la pérdida de privilegios del consumidor y consumidora.
- ▶ Acometer la transición alimentaria, pasando de la ingesta ignorante a la soberanía nutricional; participando en el cierre de todo el ciclo desde la labor agroecológica hasta el compostaje del residuo orgánico, mostrando los múltiples beneficios a la salud humana y de los ecosistemas.
- ▶ Acometer la transición energética, pasando del despilfarro de combustibles fósiles a la sostenibilidad de la energía renovable producida y distribuida localmente, ejerciendo libre, consciente y responsablemente el decrecimiento energético en todos los roles personales.

PALABRAS DE CIERRE DEL II CONGRESO DE ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA

► Carlos Askunze

(REAS Euskadi y REAS Red de Redes de Economía Alternativa y Solidaria)

«Actúa de la manera en la que te gustaría ser y pronto serás de la manera en que actúas.» Es una de las citas que nos ha dejado el genial Leonard Cohen, fallecido el día que iniciábamos este Congreso. Y es que son las acciones individuales y, sobre todo, las colectivas que ya estamos desarrollando, las que anticipan las personas y el mundo que queremos ser. No podemos solamente soñar y esperar. La utopía contenida en los sueños y en la esperanza es, cómo no, un motor esencial para el impulso de las transformaciones, pero son nuestros actos los que las convierten en realidad. Actos radicales, urgentes, militantes, solidarios... Actos generosos, alegres, tiernos, cariñosos...

Son los actos que hemos podido compartir a lo largo de estos tres días. Los actos de una Economía Social y Solidaria que ya se ha desplegado y que quiere disputar, digámoslo sin complejos y con ambición, los espacios económicos, sociales y políticos ocupados actualmente por quienes, en nombre del capital y de sus beneficios, son amantes del dolor ajeno, la injusticia y la destrucción de la vida.

Al parecer, hace más de 66 millones de años, la colisión de un gran meteorito contra nuestro planeta puso fin a la vida de los dinosaurios. Dinosaurios como el del esqueleto que preside, con sus 21 metros de largo y 7 de alto, la terraza de este edificio. Este reptil saurópido es una buena metáfora del capitalismo canalla que preside nuestra economía, nuestra política, nuestra cultura y, por desgracia, la mayoría de los espacios de nuestras vidas. Un bicho, en los huesos, que hace mucho tiempo que debería haber

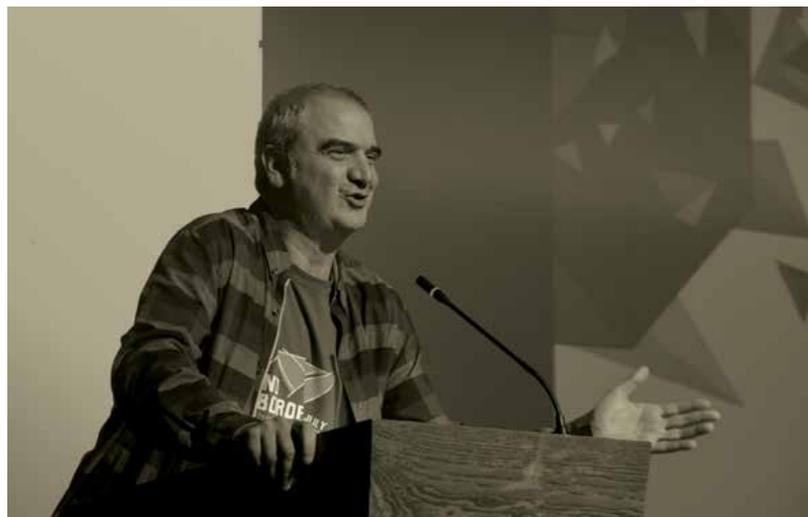
desaparecido. Porque ¿cómo es posible que persista un sistema tan injusto con las personas, violento con los pueblos, patriarcal con las mujeres, depredador con los recursos del planeta y provocador de tanta desdicha e infelicidad?

Quizá sea porque nuestros actos, los actos a los que se refería Cohen, los actos de la Economía Social y Solidaria, los actos de tantos movimientos emancipatorios dispersos por todo el planeta, aún siendo importantes, valiosos y cada vez más significativos, siguen siendo insuficientes. Nos hemos desplegado. Somos ya realidad más que alternativa. Pero necesitamos que la energía que hemos concentrado como en una olla a presión en este edificio y, sobre todo, la que generamos cotidianamente en tantas y tan variadas iniciativas económicas alternativas, sea capaz de contagiar los corazones, la cabeza, las manos y los pies de miles y miles de personas a lo largo del mundo. Energía suficiente para hacer posible la conjura necesaria para terminar con este esquelético capitalismo.

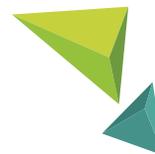
450 personas habéis llenado de color y de calor este Congreso. Lucha, trabajo y cariño a borbotones. Todo un despliegue de utopías y de realidades bien reales, aunque haya quienes interesadamente se empeñan en ocultar. Todas habéis participado activamente en los ejes de trabajo y habéis contribuido a elaborar colectivamente sus conclusiones. Pero, además, cerca de la mitad, alrededor de 200, habéis posibilitado la construcción y desarrollo del Congreso: sois los grupos que habéis diseñado los ejes temáticos; quienes habéis participado como ponentes con vuestro saber o con vuestras experiencias; quienes habéis dinamizado los

talleres participativos, los diálogos o los espacios de encuentro; el grupo motor que desde Euskadi y con la ayuda también del Consejo Confederal de REAS Red de Redes ha tratado de dar una lógica a todo el proceso; las empresas de Economía Solidaria que han sido algo más que proveedoras de los servicios necesarios; las mujeres, sí, solo han sido mujeres, que han sostenido con su trabajo las tareas de voluntariado en la logística de estas tres jornadas; el personal técnico de esta casa que ha hecho sentirnos como en la nuestra y, cómo no, el fantástico equipo con quien tengo la suerte de compartir trabajo y cariño en REAS Euskadi. A todas estas personas, a todas vosotras: eskerrik asko, bihotz-bihotzez. Muchísimas gracias, vuestros actos nos hacen ser mejores, nos hacen ser lo que queremos ser. Hacen de la economía y de nuestro mundo algo mejor, más habitable y amable.

En uno de los cuentos más cortos del mundo, el escritor guatemalteco Augusto Monterroso narra: «Cuando despertó, el dinosaurio todavía estaba allí». Nuestro deseo es que mañana, cuando despertéis, tal vez el dinosaurio capitalista siga allí, pero os aseguro que será más pequeño y nos asustará un poco menos. Seguid peleando, trabajando y amando cada día. Aseguraos, como nos ha recomendado Marta, de seguir soñando bonito cada noche. Y así, conforme pase el tiempo, el dinosaurio se irá haciendo cada vez más chiquitito, tanto que acabará por desaparecer. No esperéis a ese día para sonreír. Hacedlo ya. Disfrutad, porque ya estamos transformado la economía. Eskerrik asko!



**Son nuestros actos
los que convierten
la utopía en realidad.**



EL CONGRESO EN DATOS

Perfil de la participación

- ▶ 446 personas inscritas (53,8% mujeres).
- ▶ Un 52,5% de las personas que acudieron procedían del País Vasco. Del 47,5% restante, destaca la asistencia de participantes de Madrid, Cataluña, Canarias, Aragón, Valencia y Andalucía. Presencia internacional de Japón, Ecuador, Francia, Brasil, Italia y Países Bajos.
- ▶ El 46,5% han sido organizaciones de REAS Red de Redes y un 18% del total, organizaciones de REAS Euskadi.
- ▶ 347 personas procedían de organizaciones sociales (50,7% vascas), 45 de Administraciones públicas y partidos políticos (48,8% vascas), 10 de sindicatos vascos, 30 en representación de universidades públicas o privadas (60% vascas) y 14 personas que se acercaron sin representar a ninguna organización.

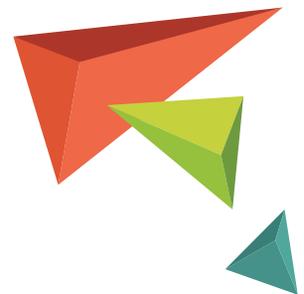
Actividades desarrolladas

- ▶ 6 ejes temáticos diseñados por 6 grupos de trabajo compuestos por unas 25 personas (56% mujeres).
- ▶ Un total de 18 mujeres y 11 hombres presentaron las 6 charlas motivadoras y las 19 experiencias inspiradoras que centraron las dos primeras sesiones de trabajo de los ejes temáticos.
- ▶ 6 talleres de construcción colectiva, uno por cada uno de los ejes temáticos que articularon el Congreso.
- ▶ 3 plenarios con la participación de 18 personas (66% mujeres) y 4 ponencias marco.
- ▶ 2 acciones reivindicativas: «Día amarillo: La Economía Solidaria rompiendo fronteras. Ongi etorri errefuxiatuak!» y «Día morado: La Economía Solidaria contra todas las violencias hacia las mujeres».
- ▶ Un espacio *meeting* en el que se celebraron 7 encuentros.
- ▶ 6 diálogos centrados en diversos temas que no eran tratados de manera específica en los ejes del Congreso.
- ▶ Espacio #ESSkutxa en el que se presentaron 10 experiencias del despliegue de la ESS. Un 50% de estas experiencias fueron presentadas por mujeres.
- ▶ 120 experiencias expuestas en un *collage* en el *hall* del Bizkaia Aretoa durante la celebración del Congreso.
- ▶ Una fiesta de cierre del Congreso en la que participaron 230 personas.



Comunicación

- ▶ Se enviaron un total de 43.661 correos electrónicos a 16.661 personas con información sobre el Congreso, así como un boletín temático sobre el Congreso desde REAS Red de Redes a 27.000 personas.
- ▶ Se ha incorporado publicidad sobre el Congreso en 7 medios escritos.
- ▶ Se han registrado 15 apariciones en medios de comunicación, 9 en boletines de organizaciones sociales y 45 apariciones en diversas páginas web.



¡Hagámoslo!

