



RELATORÍA GENERAL

FORO INTERNACIONAL

Cultura y Economía Solidaria, Patrimonio de los Pueblos

10, 11, 12 y 13 de noviembre de 2011

San Bernardino, Paraguay



FICHA TÉCNICA



ESTACIÓN A-NÚCLEO CULTURAL Paraguay	CET SUR Chile	SERPAJ Ecuador
<p>Coordinador General: Oscar Ortega</p> <p>Dirección General del Proyecto Paraguay-Chile-Ecuador: Gabriela Frers Coordinador por Paraguay del Proyecto: Víctor Riveros Asistentes técnicos: Yhelsom Huespe, Fabio Franco Asistente Operativo: Matilde Figueredo Administrador: Pedro Vera Contadora: Marta Morales</p> <p>Dirección: Ricardo Pérez 917 casi General Díaz Teléfono y Fax: 0291 432 258 Fax 0291 432 696 Mail: estacion@pla.net.py www.estacion-a.org.py</p>	<p>Presidente: Max Thomet Isla</p> <p>Coordinador de Proyecto en Chile: Eduardo Letelier Asesor de Proyecto: David Pavez Asistente Administrativo: Carlos Vega</p> <p>Dirección: Calle de Servicio N°17. Parque Residencial Bello Horizonte. Tomé. Región del Biobío. Chile Teléfono/Fax: +56 41 2656756 Mail: cetsur@cetsur.org www.cetsur.org</p>	<p>Presidente. Gualdemar Jiménez</p> <p>Coordinador del Proyecto. Jhonny Jiménez Asistente: Marcelo Aizaga. Contadora: Cecilia Mendoza.</p> <p>Dirección: Carlos Ibarra 176 y 10 de agosto, oficina 804. Teléfono: (593 2) 2571 521 Telefax: (593-2) 2571 636 Mail : secretaria@serpaj.org.ec www.serpaj.org.ec</p>

Monitores del Foro		
Paraguay	Chile	Ecuador
<p>Víctor Riveros, facilitador principal Teresa Mereles Malu Centurión Miguel Méndez Gabriela Frers</p>	<p>Carlos López Valeska Gengnagel Orietta Jara Eduardo Letelier</p>	<p>Patricia Yaselga Jhonny Jiménez Marcelo Aizaga Flavio Chunir</p>

Financiamiento

Unión Europea - Secretaría Nacional de Cultura de Paraguay - Fundación Interamericana.

Colaboración	
<p>Instituto Iberoamericano del Patrimonio Natural y Cultural (IPANC), Espacio Mercosur Solidario (EMS), Organización Mundial de Comercio Justo en Latinoamérica (WFTOLA), Red Latinoamericana de Comercialización Comunitaria (RELACC),</p>	<p>Secretaría Nacional de Turismo (SENATUR), Instituto Paraguayo de Artesanía (IPA), Espacio de Economía Solidaria y Comercio Justo de Paraguay Federación de Artesanos/as del Paraguay (FEDARTPAR)</p>

Documento

Sistematizador: **Vladimir Velázquez Moreira**

Edición: **Víctor Riveros, Gabriela Frers, Yhelsom Huespe**

INDICE

I. Introducción

II. Palabras de apertura: de motivaciones y sentidos

- a. De encuentros, re-encuentros y acercamientos
- b. Nosotros no estamos en los museos, estamos aquí, vivos en la comunidad
- c. El reconocimiento de las prácticas de Economía Solidaria como Patrimonio Cultural

III. Presentación de los procesos CESI

- a. El proceso CESI en Paraguay
- b. Circuitos Económicos Solidarios Interculturales: Lecciones aprendidas en Chile
- c. Sistematización del proceso de Ecuador CESI

IV. El tercer Encuentro Inter-Redes

V. Talleres de trabajo

- a. Metodología
- b. ¿Cómo entendemos el Patrimonio Cultural?
- c. ¿Cómo entendemos a la Economía Solidaria?
- d. ¿Cómo se relacionan el Patrimonio Cultural y Economía Solidaria?
- e. ¿Cuál son los contextos donde se desarrollan nuestras experiencias?
- f. ¿Qué aportes estamos haciendo o podemos hacer?

VI. Declaración “Patrimonio Cultural y Economía Solidaria: Patrimonio de los pueblos”

I. INTRODUCCIÓN

La iniciativa de este Foro Internacional nace de un consorcio interinstitucional compuesto por las organizaciones de la sociedad civil Estación A Núcleo Cultural de Paraguay, SERPAJ de Ecuador y CET SUR de Chile; alianza que, desde inicios del año 2010, impulsa el Proyecto “Circuitos Económicos Solidarios Interculturales” (CESI), simultáneamente, en los tres países citados con el financiamiento de la Unión Europea.

Como respuesta ante diversos impactos y desafíos impuestos por la modernización y la globalización, diversas Organizaciones, Redes y Movimientos de América Latina, están promoviendo formas alternativas de hacer economía, las que reciben o podrían recibir el nombre de “Economía Solidaria” y/o “Comercio Justo”. La región latinoamericana cuenta con diversas prácticas y experiencias - antiguas y nuevas, ancestrales y contemporáneas - de producción, intercambio y consumo que forman parte de la historia y tradición de diversas localidades rurales y urbanas.

Es así que encontramos la reactivación de producciones artesanales y culinarias asociadas al rescate y puesta en valor de saberes tradicionales; el reencuentro con el intercambio ritual de semillas y la figura de los custodios del patrimonio natural, como respuesta a la pérdida de biodiversidad; la revitalización de festividades como espacios de consumo ritual y su reconexión con actividades modernas vinculadas al turismo y el desarrollo de mercados solidarios; la ampliación y renovación de la artesanía, tanto como recurso económico y expresión cultural.

Hemos constatado, no obstante, que el papel del patrimonio cultural local ha sido débilmente tematizado por Movimientos de Economía Solidaria y Comercio Justo del Continente. Al mismo tiempo, diversos países se encuentran potenciando una institucionalidad cultural capaz de fortalecer la capacidad de conservar y poner en valor el patrimonio cultural, hecho que fue favorablemente enaltecido por la coyuntura de la conmemoración del Bicentenario de la Independencia Nacional en varios países. Sin embargo, en distintos casos se verifica que la definición de políticas culturales en materia de patrimonio lo colocan como objeto de restauración y conservación, más que como posibilidad de dinamización del tejido económico y social de las comunidades y los pueblos.

Considerando este contexto, el Foro Internacional “Cultura y Economía Solidaria, Patrimonio de los Pueblos” busca aportar a la construcción del discurso y las acciones de organizaciones, redes y movimientos de economía solidaria y comercio justo. Asimismo, propiciar intercambios favorables a la generación de propuestas de políticas públicas, desde nuevos marcos para pensar el patrimonio cultural, la economía y el territorio.

Participaron de este Foro Internacional 79 personas, provenientes de 60 organizaciones y 8 países. De este número de participantes, alrededor de 50 personas están relacionadas con el Proyecto CESI, sea de Chile, Ecuador y Paraguay. A la vez, participaron, como invitados, representantes de organizaciones, paraguayas y de otros países, vinculadas con la Interamerican Foundation (IAF). También representantes de redes importantes de Economía Solidaria y Comercio Justo de América Latina, como WFTO, RIPPES, EMS y RELAT.

De hecho, el Foro Internacional “Cultura y Economía Solidaria, Patrimonio de los Pueblos” fue un paraguas para la realización de otras dos reuniones, el III Encuentro Latinoamericano de Redes de Economía Solidaria y Comercio Justo (INTER REDES) y la Asamblea Ordinaria de WFTO-LA. Los resultados de la primera son incorporados en este informe, mientras que el de la segunda no, ya que se trata de una reunión interna.

Respecto a esto último es importante destacar el aprovechamiento del Foro Internacional para la realización de otras reuniones vinculadas con la temática. Esto denota la solidaridad entre organizaciones, pero también – y tal vez es lo más importante – la articulación entre personas, instituciones, espacios y procesos. Articulación que solo puede ser provechosa.

Y si de programación múltiple se trata, un capítulo especial del Foro fue la Feria Internacional de Economía Solidaria. Varios participantes han expuesto sus productos – de diversas características, desde producción agrícola, hasta la más variada producción artesanal – generando un “mercado efervescente” al interior de la programación, el cual convocó a pobladores y visitantes del municipio de San Bernardino.

Objetivos del Foro Internacional

Objetivos del Foro Internacional
<p>Objetivo general:</p> <ul style="list-style-type: none">• Promover el intercambio de experiencias y aportar a la construcción del discurso y acciones de organizaciones y redes latinoamericanas de Economía Solidaria y Comercio Justo, fortaleciendo sus vínculos con la cultura, promoviendo el debate público y proponiendo nuevos marcos para pensar la economía, el territorio y la cultura, en relación con los debates sobre Identidad y proyecto país, generados por las celebraciones de los bicentenarios de Latinoamérica.
<p>Objetivos específicos</p> <ol style="list-style-type: none">1. Promover el intercambio de experiencias sobre puesta en valor del patrimonio cultural de las localidades con prácticas de Economía Solidaria, entre gestores culturales de Paraguay, Chile y Ecuador y otros de Latinoamérica, consolidando alianzas entre emprendedores de diferentes países de Latinoamérica.2. Impulsar el diálogo entre iniciativas culturales y redes de economía solidaria y comercio justo de América Latina, promoviendo el fortalecimiento de vínculos existentes. Consolidar el Espacio INTER –REDES como mecanismo de articulación de redes de Economía Solidaria y Comercio Justo de América Latina, en su tercer encuentro.3. Fortalecer los vínculos entre Cultura y Economía Solidaria y fomentar el debate sobre los fundamentos de una campaña de incidencia pública a nivel continental.4. Fortalecer los vínculos entre los Emprendedores Socio Culturales de Paraguay, Chile y Ecuador, generada en el marco de la ejecución del Proyecto CIRCUITOS ECONOMICOS SOLIDARIOS INTERCULTURALES.

Composición del documento

El documento sigue, en general, la organización del programa del Foro. Las palabras de apertura de los coordinadores ilustran las motivaciones y las nociones fundamentales del Proyecto CESI, para, posteriormente, presentar los procesos desarrollados por el mismo en los tres países participantes.

El cuarto apartado del documento ilustra las conclusiones de la reunión específica de INTER-REDES, ese espacio de coordinación que aglutina a Redes de Economía Solidaria y Comercio Justo de América Latina. Conclusiones que pueden sugerir, de tener ejecución, horizontes interesantes para el continente.

Los trabajos de grupo hacen al quinto gran apartado del documento. Los mismos exploraron y contrastaron la manera en que las organizaciones y experiencias conciben, en la práctica, nociones como “patrimonio cultural” y “economía solidaria”; propiciaron la reflexión sobre los vínculos – o la ausencia de los mismos – entre ambos conceptos; indagaron sobre el contexto en que las prácticas se desenvuelven, dilucidando las principales problemáticas y los aportes que están siendo realizados o que pueden realizarse desde las organizaciones. Las hojas que aquí se presentan son un atrevido resumen que pretende compartir lo esencial, sabiendo que la selección pudo haber sacrificado varios contenidos.

El último apartado del cuerpo central del documento presenta la **Declaración “Patrimonio Cultural y Economía Solidaria: Patrimonio de los pueblos”**, texto que tiene múltiples significaciones. Es una especie de conclusión general del Foro Internacional, pero, a la vez, se erige como ideario para orientar la acción de las organizaciones en el continente, y como instrumento de incidencia en políticas públicas. Asimismo, es un material de información y sensibilización: quien quiera informarse acerca de las nociones, las situaciones, los actores y las acciones (propositivas o en ejecución) pueden apelar a este material.

El apartado de “Anexos” no deja de ser importante, pues, presenta, entre otras informaciones, el Directorio de participantes.

De reconocimiento y agradecimientos

La organización del Foro estuvo a cargo de la asociación civil Estación A Núcleo Cultural de Paraguay, coordinadora del Proyecto CESI, en articulación con sus socios SERPAJ (Ecuador) y CET SUR (Chile). Contó con el financiamiento de la Unión Europea, la Secretaría Nacional de Cultura de Paraguay y la Fundación Interamericana (IAF). Colaboraron, asimismo, el Instituto Iberoamericano del Patrimonio Natural y Cultural (IPANC), Espacio Mercosur Solidario (EMS), Organización Mundial de Comercio Justo en Latinoamérica (WFTOLA), la Secretaría Nacional de Turismo (SENATUR), El Instituto Paraguayo de Artesanía (IPA), el Espacio de Economía Solidaria y Comercio Justo de Paraguay y la Federación de Artesanos/as del Paraguay (FEDARTPAR).

Debe hacerse un agradecimientos especial a Margarita Miró y a varios artistas que hicieron de este espacio una escena festiva y entretenida: los canta-autores: Aldo Mesa y Ulises Silva, la Banda Peteque Peteque, el Grupo Danza Teatro Estación A y los Ballets AVARÉ SUMÉ y KAMBA KUA

II. PALABRAS DE APERTURA: DE MOTIVACIONES Y SENTIDOS

De encuentros, re-encuentros y acercamientos

Gabriela Frers

Bienvenidos y bienvenidas al Foro y, para quienes visitan por primera vez este país, a Paraguay. Este Foro Internacional es una ocasión para encuentros y re-encuentros, así como una escena de acercamientos entre personas y organizaciones, redes y colectivos diversos.

El proceso CESI inició hace un año y medio. En cada uno de los países – Paraguay, Chile y Ecuador – hemos trabajado los vínculos entre la cultura y la economía solidaria, a través del desarrollo de diferentes tipos de circuitos. Hemos desarrollado foros nacionales que desembocaron en el presente Foro Internacional, el cual constituye una suerte de conclusión de los procesos de los tres países, en una escena, y esto es fundamental, que se abre a la participación de otros países.

Destaco la realización, en el marco de este Foro, del III Encuentro INTER-REDES, un espacio de intercambio e informaciones entre Redes de Economía Solidaria y Comercio Justo; así como de la Asamblea Ordinaria de la sede Regional de WFTO-LA, la sede latinoamericana de la Organización Mundial del Comercio Justo. Como se ve, la economía solidaria se aplica en la organización de este evento, ya que lo aprovechamos para hacer varias actividades simultáneas.

Agradezco a las organizaciones cooperantes, particularmente a la IAF y la Unión Europea. De la misma manera, a la Secretaría Nacional de Cultura, el Instituto Paraguayo de Artesanía, la Secretaría Nacional de Turismo, la Federación de Artesanos y Artesanas de Paraguay, y el Espacio de Economía Solidaria y Comercio Justo de Paraguay.

Nosotros no estamos en los museos, estamos aquí, vivos en la comunidad

Eduardo Letelier

Agradezco la posibilidad de compartir con esta gran patria latinoamericana. Venimos 11 personas desde Chile, de sus diferentes regiones, lo cual es un hito importante.

El Proyecto CESI nos ha permitido articular al interior de este largo país y hacer un trabajo en dos niveles. Uno local, en la Regio del Bio Bio; otro, a nivel del Movimiento de Economía Solidaria de Chile, a través de encuentros regionales.

Quisiera rememorar el nacimiento y las motivaciones del Proyecto CESI. Hace unos años, con algunos compañeros, participamos de una gira al Ecuador. Particularmente, visitamos la Sierra Ecuatoriana conociendo distintas experiencias de Economía Solidaria. Un planteamiento que interpelaba a todos fue la pregunta de cómo se articulaban las prácticas ancestrales y este nuevo planteamiento de Economía Solidaria.

En nuestra delegación participaba un líder mapuche, quien inició la gira con una actitud escéptica respecto a la noción “economía solidaria”: le transmitía – recuerdo – una connotación religiosa, una nueva manera de colonizar.

Pero, de repente, tanto él, como todos los integrantes de la delegación (me incluyo), nos encontrábamos visitando experiencias que, efectivamente, practicaban la solidaridad. Nos percatamos de la existencia de vasos comunicantes entre distintas culturas, algunas de las cuales guardaban importantes diferencias históricas y sociales. A partir de esta experiencia, quedó dando vuelta la idea de reconocer en los distintos pueblos, particularmente en sus prácticas comunitarias o locales, el desarrollo de una economía diferente a la dominante.

Lo anterior nos enlazó con una problemática peculiar: en el discurso público oficial del patrimonio cultural constatábamos – y lo seguimos haciendo - en enfoque conservador: ¡Las prácticas culturales estaban o debían estar en los museos! Al respecto, los mapuches nos decían: “nosotros no estamos en los museos, estamos aquí, vivos en la comunidad. (...) estamos luchando por nuestra supervivencia y proyección en el tiempo”.

Necesitábamos construir una visión de lo económico que arranque desde las propias comunidades, que sea capaz de colocar en la mesa una noción de patrimonio cultural construida desde la sociedad civil, no desde el Estado ni el capital. Así arrancó la idea de conectar los procesos de Economía Solidaria y Patrimonio Cultural.

Eduardo Letelier

Toda esta reflexión coincidía con la conmemoración del Bicentenario en varios países latinoamericanos, la cual tomaba, por lo general, un tono monumentalista, en desmedro de las prácticas comunitarias de los pueblos. También empezábamos a ver que en el continente se entronizaba el concepto de industrias culturales, habilitando una manera de abrir el espacio de la cultura al capital global. Como no fuera poco la explotación de los *recursos naturales*, se empezaba a explotar los *recursos simbólicos*.

Necesitábamos construir una visión de lo económico que arranque desde las propias comunidades, que sea capaz de colocar en la mesa una noción de patrimonio cultural construida desde la sociedad civil, no desde el Estado ni el capital. Así arrancó la idea de conectar los procesos de Economía Solidaria y Patrimonio Cultural.

¿Qué tanto hemos avanzado en la construcción de discursos y conceptos de cara a la incidencia en las políticas de fomento, aquellas negadoras de la comunidad o de los procesos comunitarios? ¿Cuánto hemos podido avanzar en toda esta reflexión?

Desde el Proyecto CESI estamos generando un aporte muy sustantivo al campo de la Economía Solidaria del continente, el cual adolece de una sistematización acordada y consolidada por parte de sus propios actores.

El reconocimiento de las prácticas de economía solidaria como patrimonio cultural

Jhony Giménez

El Proyecto CESI habilitó puertas para conocer muchas experiencias, favoreció cruces y viajes para nuestros emprendimientos - agrícolas, pecuarios o artesanales - ; promovió la reflexión colectiva y la producción de conocimiento; catalizó procesos ayudando a sortear no pocas dificultades.

Lo iniciamos hace dos años con una hipótesis: “si nosotros como organizaciones no reconocemos que nuestras prácticas de Economía Solidaria son Patrimonio Cultural, un patrimonio para la humanidad, ningún estado o institución lo harán”. Esto es fundamental para construir una política pública: la apropiación social, el empoderamiento ciudadano.

Hay una pluralidad de experiencias en el continente, muchas de ellas, ancestrales. Todas estas prácticas que están cambiando el paradigma o comportan, en su base, un cambio de paradigma. Allí está la alternativa. De allí hay que partir para cambiar el mundo.

Si nosotros como organizaciones no reconocemos que nuestras prácticas de Economía Solidaria son Patrimonio Cultural, un patrimonio para la humanidad, ningún estado o institución lo harán.
Jhony Giménez

De eso se trata el desafío: de reconocer nuestras propias prácticas en cuanto portadoras de semillas de cambio, en cuanto expresiones vivas de una cultura de la inclusión y la solidaridad.

La Economía Solidaria es un patrimonio para la humanidad: hay que cuidarla y promoverla.

Para el movimiento de Economía Solidaria de Ecuador (país que tiene un contexto favorable comparando con otros de la región) el Proyecto CESI ha sido fundamental. El mismo ha servido para fortalecer y catalizar un proceso que viene de tiempo atrás, generando interesantes resultados.

IV. PRESENTACIÓN DE LOS PROCESOS CESI

El proceso CESI en Paraguay

Víctor Riveros
Estación A

La presentación pública en Paraguay fue realizada el 13 de abril de 2010, con la presencia de autoridades nacionales, como el Ministro de Cultura y la Ministra de Turismo, además del representante de la Unión Europea. Posteriormente, fue realizado un Taller de Planificación, el cual contó con la participación de coordinadores de Paraguay, Chile, Ecuador.

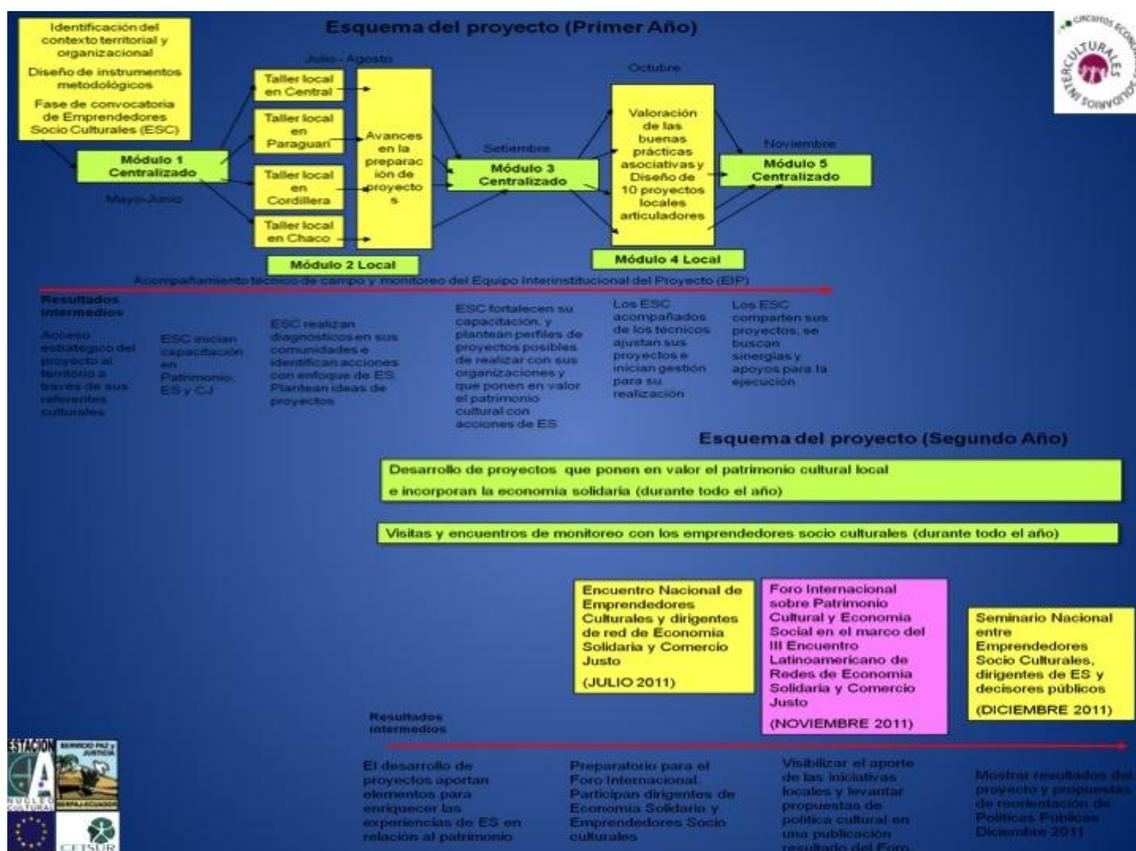
A partir de allí, en Paraguay, constituimos el Equipo Interinstitucional del Proyecto, uno de sus puntales. Está integrado por la Secretaría Nacional de Cultura, el Instituto Paraguayo de Artesanía, la Federación de Artesanos y Artesanas de Paraguay, y el Espacio de Economía Solidaria y Comercio Justo de Paraguay.

Luego de todo el proceso desarrollado, destacamos la participación activa, con variaciones en intensidad y sistematicidad, de organizaciones de 5 departamentos del país.

CONTROL DE ORGANIZACIONES VINCULADAS CON ESCOGIÑA. Actualmente participantes del proyecto Órganos Económicos Solidarios Intercomunales (2010-2014)			
PARAGUARÍ	CORDILLERA	CENTRAL	CHACO
CENTRO CULTURAL YSOINDY. Yaguaron	CENTRO CULTURAL ESPACIO EXPRESION. Altos	Abue Club Yowyratopoty - Grupo de Tallar arte Yvyraty Poty. Itauguá	Centro Cultural Melodía
Centro de Desarrollo de Arte y Cultura "Avare Sume". Paraguari	CENTRO CULTURAL VYVTRAPY. Altos	KUNU'U titeres. Areguá	CENTRO CULTURAL MERCEDITA
PRE COOPERATIVA DE PRODUCCION, TRABAJO Y SERVICIOS. PAI GOMEZ. Paaguari	Artistas Caacupeños Asociados ACA.	Nucleo Cultural Estacion A - Comité de Educación Cooperativa COPAFL Areguá	COMITÉ DE ARTESANAS DE Benjamín Aceval
FUNDACION OÑON DIVERPA. Carapegua	Asociación de Mujeres en Acción. Centro de Educación Popular. Eusebio Ayala	Centro Cultural Raíces Nativas. Cerro Poty. Asunción	Grupo de indígenas Nivaché
Proyecto Turístico Sapucaí - Gastronomía	FUNDACION TOBATI	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE AHORRO, CREDITO, CONSUMO Y SERVICIOS DE EDUCADORES - COOPECSUR. Nemby	GOBERNACION DE BOQUERON
Teatro Juvenil de Sapucaí	Representantes de COARCORY CORCA	Centro Cultural San Sebastián. San Lorenzo	
ASOCIACION DE ARTESANAS DE CARAPEGUA	MUNICIPALIDAD DE PIRIBEBUY, DPTO. DE ARTE Y ASUNTOS CULTURALES	Centro Cultural "Mangoty". Asociación de Artesanas "Mangoty". Nemby	
COORDINACION DE ARTESANAS DE CARAPEGUA	GOBERNACION DE CORDILLERA	ASACIVAPA - ASOCIACION DE CIUDADES VEGINAS Y AFINES DEL PARAGUAY. ASOCIACION DE ARTESANOS DE INSTRUCTORES DEL PARAGUAY	
GOBERNACION DE PARAGUARÍ	Filial IPA CORDILLERA	Comité Canasta Rayty. Itá	
Municipalidad de Yaguaron		ASOCIACION DE INSTRUCTORES ARTESANOS	
		CENTRAL DE ARTESANOS DE LUQUE - CAL	
		Coordinadores de Artesanos Productos del Paraguay. FEDARTPAR.	
		AAA - ASOCIACION DE ARTESANOS AREGUENOS	
		COMITÉ DE KURE YGUA. Limpio	
		COMITÉ DE PRODUCCION DE ARTESANIA EN CARANDAY, SOMBREROS DE AGUA PEY. Limpio	
		IPA FILIAL ITA	
		IPA FILIAL AREGUA	
		GOBERNACION DE CENTRAL	

Hay, como se puede ver en la tabla precedente, un acento en el sector artesanal. Le sigue el sector de la gestión cultural.

La vision general del proceso del Proyecto



Debe destacarse que en Paraguay, el Proyecto CESI está fuertemente articulado con otro Proyecto ejecutado por Estación A-Núcleo Cultural: el Proyecto CIRSOL.

La Capacitación: investigación – acción participativa

Un eje del Proyecto fue la capacitación a través de la metodología de la investigación acción participativa. Se realizaron encuentros, a través de varios módulos, tanto generales, o sea convocando a participantes de diferentes municipios; como locales, en municipios específicos, ofreciendo asistencia técnica y acompañamiento personalizados.

Se buscó reflexionar sobre los vínculos entre la Economía Solidaria y el Patrimonio Cultural, los cuales a veces suceden fluidamente, otras con mucha dificultad. Hay como una especie de dualidad que no termina de cuajar.

En ese sentido, se trataron los vínculos y las diferencias, promoviendo el relevamientos del patrimonio cultural en los Departamentos y la identificación de prácticas de Economía Solidaria.

También se ha dado un énfasis al clásico tema de “preparación de proyectos”, pero no al estilo de ONGs, sino más bien recuperando el sentido comunitario, con capacidad de autogestión y escala microlocal, o sea, cualidades más consonantes más vinculadas con los actores comunitarios: aportando elementos y metodologías que ayuden al diseño de los proyectos comunitarios.

Proyectos Locales

Se ha trabajado fuertemente en apoyar y acompañar acciones locales, impulsadas por los emprendedores socio-culturales y sus organizaciones. A la vez, se ha promovido la participación de los mismos en ferias y foros nacionales e internacionales.

Se ha impulsado un Concurso de Pequeños Proyectos Artesanales en 5 municipios de central (Limpio, Luque, Areguá, Itá e Itaugua), el cual implicó la ejecución de jornada de capacitación y el acompañamiento técnico en la preparación de proyectos. En alianza con el Proyecto CIRSOL, financiado por la Fundación Interamericana, se asignó para la premiación o financiación de los proyectos seleccionados el monto de US\$ 6000. Diferentes organizaciones de los 5 municipios se postularon. Las organizaciones que integran el Equipo Interinstitucional de CESI – Paraguay hicieron de jurado. Actualmente, los proyectos seleccionados están en ejecución.

Debe destacarse, a la vez, que se ha difundido y apoyado el aprovechamiento de otras convocatorias para el desarrollo de proyectos ciudadanos. CESI, por lo tanto, fue un canal de socialización de oportunidades entre actores locales.

Una actividad reciente es el Concurso “Las artesanías en el Bicentenario”, la cual está en plena fase de difusión. Se busca difundir las identidades culturales implicadas en las artesanías. La premiación será efectuada en los primeros días de diciembre, uno de los premios será la participación en la VII Feria Canaria de Uruguay, además de los premios en efectivo. El concurso es organizado en alianza con el IPA, la SNC y la FEDARPAR.

Apoyo a iniciativas locales	Participación en Ferias y Foros
I Expo Feria Departamental Hierro Verde. Sapucaí, Paraguari. Setiembre 2010.	Participación en Feria y Foro en Puerto Iguazu, Argentina. Julio 2010.
I Feria Artesanal en el marco de los festejos patronales de Limpio / 18, 19 Y 20 de marzo 2011.	<ul style="list-style-type: none">• Participan 6 emprendedores socio culturales relacionados al proyecto, entre ellas 2 representantes de la comunidad NIVACLE del Chaco
II Expo Feria Departamental Hierro Verde. Sapucaí, Paraguari. Setiembre 2011.	Participación en FORO SOCIAL DE LAS AMERICAS, Paraguay. Agosto, 2010
Caminos Históricos. II Feria de Arte Cultura y Turismo. 24 al 27 de marzo de 2011. Ciudad de Paraguari	Encuentro de Donatarios de IAF. URUGUAY. Nov. 2010.
	Participación en Expo colombia. Diciembre 2010
	Feria y Encuentro de Economía Solidaria en Uruguay. Enero 2011

Fortalecimiento a organizaciones de artesanos y artesanas

El proceso también implicó el seguimiento cercano a algunas organizaciones de artesanos, destacándose el Comité Sombreros de Aguapey (Limpio) y el Comité de Artesanas Medalla Milagrosa de Ñanduti (Itaugua).

Capacitación para la innovación

Se ha dado un acento especial a la promoción de la innovación a través de capacitaciones y experimentaciones. Debe destacarse que se ha logrado el “Reconocimiento de Excelencia de la UNESCO” por el producto innovador de ñanduti y filigrana.

Entre las capacitaciones realizadas, se destacan:

- Talleres de Diseño Artesanal Arq. José Espinosa de Ecuador, Octubre 2010
- Taller de Innovación en el Diseño Artesanal con Fabiola Bérnago de Brasil. Participan artesanos de Luque, Areguá, Itá, Itauguá y Limpio, marzo de 2011.
- Taller de Economía Solidaria y Comercio Justo con mujeres ayoreas.

Asimismo, el Curso de Capacitación en Gestión de comercialización para artesano/as de Limpio, impulsado de forma conjunta con el FOCEM.

Abordaje del Patrimonio Natural y a la actividad turística

Se ha colaborado a la conformación de Grupo Impulsor Intersectorial para la puesta en valor de los MONUMENTOS NATURALES KOI Y CHORORI, en cuyo marco se favoreció la constitución del Comité de Gestión reconocido por la SEAM.

Asimismo, se ha contribuido al fortalecimiento del Consejo de Turismo de Areguá

Celebraciones del Bicentenario en Aregua

Entre las actividades realizadas, aparecen:

- Maratón Atlética - Concurso Fotográfico – Competencia de dibujo / 14 de mayo de 2011
- Festival & Exhibición de Globos Aero-estáticos. 16 de mayo.
 - Participación de artistas, artesanos... bastante movilizador.
- Feria Artesanal con productos de Comercio Justo. 16 de mayo.

Algunas conclusiones preliminares

Paraguay está un paso atrás en la Economía Solidaria respecto a los países de la región porque estamos más acostumbrados a trabajar el asociativismo o el cooperativismo. El concepto de Economía Solidaria no está aún muy arraigado y generalizado. No está popularizado. Creemos, inclusive, que no es necesario trabajar con el término todo el tiempo, pero sí nos parece importante generar los vínculos con los demás países de modo a entrar en sintonía y participar en la construcción de un discurso regional.

Hay cuestiones pendientes, como la estructuración más colectiva el movimiento de ES en Paraguay. Existe un espacio pero que no tiene la fortaleza para aglutinar, desde ese paraguay a las organizaciones. Estamos en un fase exploratoria y de promoción.

Circuitos Económicos Solidarios Interculturales: Lecciones aprendidas en Chile

Eduardo Letelier
CETSUR

Originalmente el proyecto abordaba la zona sur de Chile, comprendida por las regiones de Maule, Biobío, La Araucanía, Los Ríos y Los Lagos (la zona azul del mapa). La estrategia de implementación estaba pensada a partir de una convocatoria pública sostenida por una alianza con el Consejo Nacional de la Cultura

Sin embargo, a poco tiempo del inicio del Proyecto, ocurrió el terremoto del 27 de febrero del 2010, el quinto terremoto más fuerte de la historia nacional, que justamente tuvo por epicentro el norte de la región del Biobío. Esta catástrofe obligó a rediseñar la estrategia por tres motivos:

- El patrimonio cultural del territorio quedó fuertemente afectado
- Todo aporte de contraparte posible fue re-direccionado hacia la emergencia
- Las organizaciones de la sociedad civil mostraron importantes falencias en la emergencia.

Por otra parte, dos semanas después y en medio de las réplicas del terremoto, concluyeron 20 años de gobiernos de la Concertación de Partidos por la Democracia. Las conversaciones con el Consejo Nacional de la Cultura se perdieron. Entre la emergencia y la inexperiencia, las nuevas autoridades demoraron casi un año en instalarse.

Nueva estrategia de ejecución del Proyecto

Durante marzo del 2010, se recorrieron las zonas rurales de la Región del Biobío, apoyando la distribución de ayudas y levantando la situación patrimonial de familias y comunidades. Se apoyó la instalación de viviendas de emergencia y la formulación de proyectos de reconstrucción con tecnologías apropiadas. Se acordó con ECOSOL Chile la focalización del proyecto en la Región del Biobío.

A fines de marzo se convocó a una asamblea de organizaciones de dicha región en la que se logró el acuerdo de avanzar hacia la conformación del Movimiento Territorios Solidarios. Se pidió a CET SUR y a la Universidad de Concepción que generen un espacio de formación orientado al diseño de estrategias territoriales para la reconstrucción



A partir de esta redirección se ha creado un Grupo de Trabajo conformado por CET SUR, la Facultad de Ciencias Sociales (Universidad de Concepción), la Red de Arte y Transformación Social y el Espacio de Economía y Comercio Solidario de Chile (ECOSOL).

Este esfuerzo se articuló con la planificación del II Encuentro Nacional de Economía Solidaria impulsado desde ECOSOL Chile.

Se levantó una intranet de trabajo y se elaboraron los materiales del curso. Lanzamos el Diploma en Liderazgo Ciudadano para la Gestión Territorial del Patrimonio Cultural. A fines de septiembre se lanzó la convocatoria a organizaciones del Bio Bio. Se recibieron 18 postulaciones colectivas de 53 personas, de las cuales fueron seleccionadas 33 personas provenientes de 9 organizaciones y 7 localidades

Fíjense que no entramos, en primera instancia, al tema de economía solidaria, sino que fue la consecuencia de este proceso. La emergencia obligó a trabajar temas vinculados a la participación y el territorio. Después vino la oportunidad para abordar la temática.

Localidades y Organizaciones Seleccionadas para Diploma



Estructura Itinerante Diploma

FECHA	29-30 Octubre 2010	12-13 Noviembre 2010	26-27 Noviembre 2010	10-11 Diciembre 2010	14-15 Enero 2011
LUGAR	Nonguén	Alto Biobio	Cobquecura	Cocholgué	Chillán
EXPERIENCIA	Conservación de Reserva Natural	Turismo Comunitario y Artesanía Mapuche	Restauración Zona Típica del pueblo de Cobquecura	Reconstrucción de Caleta Pesquera Artesanal	II Encuentro de Economía Solidaria
PREGUNTAS CLAVES	¿Cuál es el territorio? ¿Qué ocurre allí?	¿Qué actores determinan o podrían determinar lo que ocurre? ¿Cómo?	¿Qué es posible hacer? ¿Por qué?	¿Quién se hace cargo de qué? ¿Y por qué?	¿Qué derechos y deberes tenemos como ciudadanos? ¿Cómo los ejercemos?
RESULTADO	Diagnóstico Territorial	Mapa de Actores Análisis Prospectivo	Plan Estratégico para la Gestión Territorial del Patrimonio Cultural	Mapa Funcional de la Organización	Plan Comunicacional Declaración sobre Patrimonio Cultural

Básicamente, el diplomado buscó ayudar a las organizaciones a definir sus nociones, conceptos y estrategias. A partir de dicho proceso, varias organizaciones decidieron impulsar algún emprendimiento de economía solidaria. Las fotografías del diploma están disponibles en <http://www.flickr.com/photos/58490446@N06/>

Encuentro Nacional de Economía Solidaria

La última jornada del Diplomado coincidió con el Encuentro Nacional de Economía Solidaria, cuyo lema de este año fue “Construyendo Territorios Solidarios”, el cual tuvo lugar entre el 12 y el 14 de enero del 2011. Debe destacarse la conceptualización colectiva que ha sido desarrollada en esta ocasión.

A partir de enero del 2011, se desarrollan actividades de acompañamiento a iniciativas de gestión territorial del patrimonio cultural: ferias agroecológicas, intercambios de semillas, reconstrucción en tierra, etc.

Síntesis de Iniciativas Acompañadas

Organización participante del Diploma	Acción concertada	Prácticas culturales asociadas	N° de Familias Involucradas
Colectivo de Permacultura Manzana Verde	Activación de cooperativa de trabajo y escuela de oficios	Reconstrucción de viviendas patrimoniales en tierra	13 Familias de Rafael (52 Personas)
Centro de Educación Ambiental Kume Mognen	Creación de cooperativa de trabajo de ecoguías Escuela de biodiversidad campesina y soberanía alimentaria	Difusión del patrimonio natural y cultural del Valle Nonguén Feria del trueque	10 Ecoguías 20 Dirigentes
Coordinadora de Estudiantes por la Agroecología	Fomento de trabajos voluntarios Creación de cooperativa de semillas	Feria campesina agroecológica de Quirihue Manejo agroecológico de huertas familiares	25 Estudiantes 5 Estudiantes

Continuación

Organización participante del Diploma	Acción concertada	Prácticas culturales asociadas	N° de Familias Involucradas
Federación Campesina de Ñuble-Unión Comunal de Juntas de Vecinos de Chillán	Creación de cooperativa agrícola Intercambios Territoriales	Trueque y comercio comunitario	15 Socias(os) 100 Socias(os)
Uniones Comunales de Huertos Orgánicos de Quirihue y de Tomé	Escuela de curadoras de semillas Reactivación de cooperativa "Saberes de la Tierra" Feria de Agroartesánias Alimentarias de Tomé	Intercambio ritual de semillas (Trafkintu) Elaboración de artesanías alimentarias	20 Curadoras 19 Socias(os) 46 Socias(os)
Comunidades mapuche del Alto Biobío	Diálogo de saberes sobre gestión territorial	Trawun (Conversación tradicional mapuche)	11 Autoridades tradicionales

Publicaciones:

- Sistematización del Diploma “Liderazgo Ciudadano para la Gestión Territorial del Patrimonio Cultural” (En: www.cetsur.org/moodle)
- Presentaciones y Guía de Trabajo del Diploma (En: www.cetsur.org/moodle)
- Presentaciones y Declaraciones de Foros del II Encuentro Nacional de Economía Solidaria (En: www.ecosolchile.org)

Principales logros

- Modelo formativo diseñado y validado (Diploma liderazgos ciudadanos para la gestión territorial del patrimonio cultural)
- 28 gestores culturales de 8 organizaciones formados y articulados
- 11 iniciativas acompañadas
- 323 personas beneficiadas
- Red de Economía Solidaria del Biobío fortalecida

Síntesis: Visión General de Estrategia del Proyecto



Lecciones aprendidas

La catástrofe natural develó una sociedad civil ética y políticamente debilitada (clientelizada), sin mecanismos propios de coordinación (fragmentación). Esto implicó apostar por formar “liderazgos ciudadanos para la gestión territorial” antes que “gestores de iniciativas o emprendimientos culturales”. Implicó hacerse cargo de la baja politización de la sociedad civil como condición previa.

A diferencia de Ecuador, el Movimiento Social de la Economía Solidaria es aún una apuesta: solo existen redes de colaboración. La Economía Solidaria cuenta con un bajo nivel de construcción de discurso y posicionamiento público. Es asumida como marco conceptual antes que como contenido político.

La Economía solidaria, por otra parte, es una contribución conceptual al discurso de movimientos sociales campesinos, indígenas, agroecologistas y permaculturistas. Lo mismo puede decirse respecto del patrimonio cultural y de sus relaciones con la economía solidaria.

La principal contribución del Proyecto ha sido evidenciar estas situaciones a los propios participantes y promover una discusión interna en sus organizaciones. Entregó marcos conceptuales, teóricos y metodológicos para leer y actuar en la complejidad de la sociedad civil. Es decir, salir de la lógica del proyecto o del activismo y avanzar hacia el diseño de organizaciones viables: fue muy importante porque propició escenas y ocasiones de reflexión y autodeterminación.

El proyecto también generó espacios de vinculación que posibilitaron a los participantes plantearse iniciativas más complejas. Contribuyó a la creación del FOSABB y de ECOSOL Bio Bio, además de diversos emprendimientos cooperativos que nacieron desde las organizaciones.

Con todo, se hace evidente que se necesita más que un diploma, un sistema de trabajo que comprende procesos de formación a nivel personal, organizacional y territorial.

Queda una visión inspiradora: un mosaico de localidades sustentables, solidarias e interculturales.

Sistematización del proceso de Ecuador CESI

Jhony Giménez
Yolanda Patricia Yaselga Santacruz

En nuestro país hay una disputa en torno al sentido de la economía solidaria, cuya victoria requiere un actor social fuerte. El MESSE es el espacio ideal para trabajar dicho desafío.

¿Por qué hay disputa? En la actual Constitución Nacional la Economía Solidaria tiene el mismo nivel que otras economías (privada, mixta, etc). O sea, dispone de un reconocimiento oficial. En consecuencia, diversos actores del país están “trabajando” con la Economía Solidaria. La pregunta es: ¿cuál o qué tipo de economía solidaria? Algunos, por ejemplo, la identifican con los negocios inclusivos, incorporando las nociones de competitividad y la rentabilidad.

Necesitamos fortalecer el espacio, el movimiento social, que pueda ganar esta disputa. El Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador (MESSE), por lo tanto, se convierte en un actor estratégico.

Pero no es suficiente hablar sólo de Economía Solidaria, sino también de los “Circuitos de Economía Solidaria” ¿Cómo nos conectamos entre productores, artesanos y gestores? Lastimosamente, no nos conectamos entre nosotros. El que hace turismo comunitario no habla o se conecta con el que hace medicina tradicional.

El Circuito de Economía Solidaria trabaja la relación, de allí la identidad y luego la cultura. Una Economía Solidaria debe trabajar la identidad.

El otro elemento tiene que ver con el reconocimiento de las prácticas de Economía Solidaria como patrimonio cultural. Esto lleva a la noción de “apropiación social del patrimonio cultural”. El reconocimiento es endógeno, debe venir de nosotros, de la comunidad.

Mobilización, capacitación

A partir de una convocatoria pública, se presentaron 52 experiencias, de las cuales seleccionamos 22 (44 personas) en función de los criterios señalados anteriormente. Todos los participantes estaban articulados a procesos organizativos de Economía Solidaria.

En el proceso de formación íbamos sistematizando las experiencias. Cada uno de los participantes fue elaborando sus propios relatos.

Pero no es suficiente hablar sólo de Economía Solidaria, sino también de los “Circuitos de Economía Solidaria” ¿Cómo nos conectamos entre productores, artesanos y gestores? Lastimosamente, no nos conectamos entre nosotros. El que hace turismo comunitario no habla o se conecta con el que hace medicina tradicional.

Encuentro Nacional

El Encuentro Nacional, realizado en marzo del 2011, fue el primero para el Proyecto, pero el octavo para el MESSE. En dicho marco, se lanzó la Campaña Nacional “Florecer Solidario”, la cual busca posicionar el sentido de la Economía Solidaria, como nosotros pensamos que debía ser, la que se salga de la lógica de la rentabilidad y la competitividad; basada en la solidaridad, los derechos, la interculturalidad, entre otros principios.

¿Por qué florecer solidarios? Porque es una cosa que ya está, que ya está dando flores. Hay una festividad local en Ecuador que celebra las frutas y el florecer. Inspirados en esta noción, tomamos esta denominación.

La Campaña promovió publicaciones, materiales radiales, entre otras herramientas de comunicación.

Logros del Proyecto

- 22 experiencias de economía solidaria a nivel nacional articuladas al proceso.
- 42 Gestores culturales altamente motivados en el proceso de formación y la construcción de redes, los cuales han asumido la noción de “Circuitos de Economía Solidaria”, así como “la apropiación del patrimonio cultural en sus prácticas de ES”.
- El Movimiento de Economía Solidaria del Ecuador fue fortalecido, logrando mayores niveles de articulación de sus miembros y el Consejo Nacional.
- El Proyecto es un referente en el MESSE para los procesos de capacitación particularmente en la Economía Solidaria
- Se han dinamizado 4 ferias de economía solidaria de la zona centro, sur y norte.
- Se publicaron documentos, frutos de las sistematizaciones los cuales nos incrementan el fundamento de que las prácticas de economía solidaria son patrimonio cultural.
- El grupo de trabajo es un espacio de producción de contenidos y propuestas metodológicas.
- El Lanzamiento y el seguimiento de la Campaña “Florecer Solidario”.

Sistematización del proceso

El contexto de Ecuador se caracteriza por un ambiente favorable en materia de la institucionalidad y del ordenamiento jurídico. Es, tal vez, un caso único, ya que la propia Constitución Nacional del 2008 está inspirada en el Sumak Kawsai.

Debe apuntarse que el “buen vivir” del Sumak Kawsai no tiene nada que ver con la “calidad de vida” de Occidente. La noción promueve un cambio de paradigma. El Sumak Kawsai otorga derechos, inclusive, a la propia naturaleza.

Hay una institucionalidad favorable. Tenemos ahora el Instituto de Economía Solidaria, así como una Secretaría de Economía Solidaria. Son canales institucionales que explícitamente están abordando el tema. A la vez, hay una Ley de Economía Solidaria, cuyo reglamento está plena elaboración.

Nuestro Ecuador es muy diverso. Tenemos 14 nacionalidades y 32 pueblos. Los gestores que participan del Proyecto provienen de esa diversidad.

Etapas del proceso

- Conformación del Grupo núcleo que trabajó el proceso
- Establecimiento de los objetivos del proceso a partir de los señalados en el diseño del Proyecto.
- Construcción de la malla de formación para el proceso.
- Definición de preguntas clave:
 - ¿Cómo hacemos para que este trabajo pase de ser un proyecto de la UE y se transforme en un proceso transformador para el mundo de la ES?
 - ¿Cómo aprovechamos para instalar capacidades en el MESSE y en los territorios
- La construcción de la figura del Gestor Comunitario de Economía Solidaria (Vínculo y Dinamizador en los Territorios)

Objetivos de la sistematización

- Apoyar y guiar el proceso de investigación /acción que realizan los gestores culturales de la ES, como un trabajo de mirada y análisis de las practicas locales presentes en sus organizaciones y territorios.
- Generar informaciones de síntesis y conclusiones que nutran la reflexión, discusión y aprendizajes, tanto en el espacio de GT del Proyecto, como en el empoderamiento de los y las gestores para su manejo y socialización y las redes.

Experiencias de la ES y PC de acuerdo al actividad económica

Sector Económico	Nº de experiencias	Casos
Agricultura	8	Guamote/ CMM/Pimampiro/ Lita/San Pablo/ Sucumbios/ CEPCU-Otavalo y Chimborazo
Agroindustria	2	Finquero-Loja y Salinerito
Artesanado	2	Guaranda y Cámara Artesanos de Pichincha
Alimentación	1	Aprocuyc-Cayambe
Prestación de servicios/formación	5	Cooperativa Solidaridad/Co-responsables/ Canasta -Riobamba /Chuquirahua/FENOCIN
Salud Andina	2	La Minga (Cuenca)- Medicina Awá- Lita
Turismo Comunitario	1	Comunidad de Paquistancia
Pesca artesanal	1	Limones (Fedaprobim)
TOTAL	22	

Construcción de categorías para sistematización Identidad

Categoría	Nº	Experiencias
Identidad Histórica Cultural Se trata de experiencias bio-culturales: saberes son fruto de la relación con su entorno y se expresan en local (medicina-manejo de cultivos-intercambio de productos-ciclos climaticos-ritos)	11	Trueque, Turismo Comunitario Paquistancia, Ckacra andina (CEPCU), Chacka con identidad Pasto, Chackra Shuar, La medicina ancestral (Cuenca), medicina del pueblo Awa, la Fiesta de Natabuela, Las mingas (Guamote); Juventud, arte y cultura, el cuidado del manglar (Limones)
Identidad orientada a la gestión empresarial/ valor agregado	4	El Salinero, El Finquero, Artesanías Simuatug y Aprocuyc
Identidad Urbanas	3	Coop.Solidaridad, La Canasta de Utopia y Co-responsables
Identidad ONG de la ES	2	Fund. Chuquirahua/FENOCIN

¿Qué es lo común entre las experiencias?

- Las prácticas de ES son poco visibles, existen muchas y diversas pero no aparecen visibilizadas como tal. Por tanto los saberes, los conocimientos están vivos pero ocultos, escondidos
- Ellas no están articuladas. En los respectivos territorios no interactúan entre sí.
- Las Ferias de Economía Solidaria, se presentan como una herramienta para su visibilización. Sin embargo, las mismas están identificadas desde lo orgánico o sano, no así desde una propuesta económica.

Por otra parte, encontramos diversos grados de conocimiento de la ES que orientan su accionar (expresado a través del discurso, la existencia de normatividad). Esto es importante ya que permite ver cambios significativos en la racionalidad económica. En la mayoría de los casos las experiencias de Economía Solidaria ya pasaron de la fase de inicio o de experimentación, y tienden a una mayor permanencia y sustentación. En ese sentido dichas experiencias son una opción legítima para enfrentar el desempleo y construir modelos de desarrollo más justos (caso Comunidades- El Salinerito 25 años-/ más jóvenes CMM- 3 años) .

No encontramos *un saber homogéneo* en todos quienes participan en la comunidad u organización. El saber se encuentra concentrado en un pequeño grupo que conserva con mayor conciencia el patrimonio existente (apropiación de las prácticas y saberes). Eso pasa principalmente con la práctica ancestral.

Las experiencias más avanzadas (en sentido de construcción de discurso y acciones), son aquellas formadas fundamentalmente por personas vinculados a luchas sociales, reivindicaciones o utopías sociales, que, generalmente, antecedieron a la formación del grupo como tal. Entre estos participantes, descolla un discurso más politizado que visualiza la perspectiva de transformación social más amplia

Hallazgos

Existe diversos grados de solidaridad y de autogestión de las experiencias:

- El funcionamiento asociativo de las experiencias, no significa necesariamente que la solidaridad, la democracia y la autogestión estén en el centro de su dinámica de estructuración y funcionamiento. En la práctica, esas características no son siempre evidentes.
- Dentro de las experiencias analizadas encontramos grandes diferencias, de carácter estructural – las condiciones y el contexto en el que las experiencias surgen (Guamote- Paquistancia) – como de naturaleza política o ideológica (Finqueros- Cooperativa Solidaridad)– o la presencia de valores orientadores de las prácticas de los participantes (Salinerito- CMM) .

La economía de los valores

La Economía Solidaria hace un puente natural entre lo individual y lo colectivo. No se trata sólo de una nueva forma de gestión, sino de algo más profundo: la solidaridad como una forma de concepción del propio quehacer productivo, relacionado con las identidades, las historias y memorias, las tradiciones y los saberes.

Presencia de la diversidad y un reto de interculturalidad

La plurinacionalidad y multiculturalidad son realidades en nuestro país. En el trabajo de sistematización del proceso encontramos varios casos donde la interculturalidad se expresa en la con-vivencia de estas culturas, en la diversidad de sus formas y en el respeto a las diferencias.

Incidencia

La mayoría de las experiencias reflejan un trabajo muy incipiente de incidencia a nivel local y se ve aún más difícil a nivel nacional. En los casos en que están asociados a un ente mayor – ejemplo MESSE – aumentan la capacidad y la probabilidad para hacer incidencia, junto a la toma de conciencia de la pertenencia a un sector más amplio.

La participación en ferias locales o en redes de ferias también contribuye a la toma de conciencia y al incremento de las capacidades de accionar e incidir.

Aprendizajes

- Se destaca el número significativo de mujeres en las experiencias solidarias, los enfoques y procesos deben considerar este factor.
- La Economía Solidaria genera trabajo. Logra mantener en actividad a trabajadores que el mercado rechaza por considerar viejos o mano de obra no calificada.
- Lo cultural está fuertemente presente aun cuando no aparece en el discurso. Es el motivo y la razón de ser de su quehacer.
- Lo cultural en la mayoría de los casos aparece muy integrado al todo, al quehacer, a lo histórico. Por eso hablamos de experiencias Bioculturales en varios de los casos

Desafíos por explorar

El enfoque del Proyecto a sido cualitativo- etnográfico. No obstante, es necesario indagar más desde el punto de vista económico sobre la efectividad de la economía solidaria. En la mayor parte de los casos, las experiencias son precarias y repiten una serie de dificultades, sea en el campo de la producción, la comercialización o de la gestión. Son dificultades recurrentes y reiterativas: el rezago tecnológico, la falta de capacitación en contabilidad y tributación, el desconocimiento de la legalidad, entre otros.

IV. EL TERCER ENCUENTRO INTER-REDES

INTER-REDES es un espacio de encuentro y coordinación de Redes de organizaciones de Economía Solidaria y Comercio Justo, impulsado por el interés de promover el acercamiento, el diálogo y la cooperación entre las mismas. La denominación de “espacio” es la misma que subyace al “Foro Social Mundial”. No se trata de una organización, se trata más bien de un mecanismo que facilita el encuentro: un espacio como “el espacio público”.

Nace en el 2009, año en que se realizan dos reuniones, uno en Paraguay, el otro en Ecuador. Las redes que participan, desde el inicio, son: WFTO-LA (Organización Mundial de Comercio Justo – Sede América Latina), El Espacio Mercosur Solidario, la Red Latinoamericana de Tiendas de Comercio Justo y Economía Solidaria, la Red Latinoamericana de Comercialización Comunitaria y el CLAC. En ocasión del tercer encuentro, realizado en el marco del presente Foro Internacional, se ha sumado RIPPES.

Esta tercera edición ha servido para reanudar el diálogo presencial, actualizar el análisis de la situación, a partir de los informes producidos en los dos primeros encuentros y, fundamentalmente, delinear los elementos para una agenda colectiva de alcance regional.

Lo que sigue es el bosquejo que el encuentro INTER-REDES ha producido. El mismo ha sido socializado en la plenaria del Foro Internacional y se ha constituido en insumo para la elaboración de un proyecto compartido entre las redes involucradas. Mientras se escribía esta relatoría, se recibió información acerca de varios pasos transitados de cara a dicho cometido.

Red	Prioridad	Acción Compartida 2012
WFTO L.A.	Desarrollo de certificación de CJS sur-sur Difusión integrada Campañas de consumo	Diálogo con FACES do Brasil Proyecto multipaises red de ferias de integración y comunicaciones (Posibilidad: Estación A-IAF) Dia del CJ (2º sábado de mayo) con foco en artesanos
EMS	Red de ferias de integración regional Agenda social del MERCOSUR (FOCEM) Agenda cultural del MERCOSUR Relación con redes universitarias de fomento de la ESS Acercamiento cooperativista	Proyecto multipaises: red de ferias de integración, comunicaciones e incidencia (Posibilidad:EMS-UE) Evaluar oportunidades del desarrollo de SICSUR Encuentro Trienal del Grupo de Investigadores de la Alianza Cooperativa Internacional (Santiago, octubre del 2012)
RELAT	Visibilidad de red de tiendas	

Red	Prioridad	Acción Compartida 2012
RELACC	<p>Circuitos de turismo y artesanía</p> <p>Campaña Navidad Hecha a Mano</p> <p>Incidencia en CAN/CAF</p>	<p>Foro Internacional en Copiapó en julio del 2012: marco conceptual y político para relación entre artesanía, alimento, turismo e innovación</p> <p>Promoción de campaña “Navidad Hecha a Mano” en otras redes para ser debatido involucramiento</p> <p>Proyecto multipaises: Red de ferias de integración (feria andina), comunicaciones e incidencia (Posibilidad:RELACC-CAN)</p> <p>Disponibilizar mapeamiento</p>
RIPES LAC	<p>Incidencia en Rio+20</p> <p>Incidencia en UNASUR</p>	<p>V Encuentro de RIPPES LAC abril del 2012. Propuesta de ejes: CJS sur-sur, compras públicas solidarias y huella ecológica</p> <p>Exploración de COCECCTY y Plataforma social</p>

V. TALLERES DE TRABAJO

Metodología

Los momentos más importantes del Foro fueron aquellos vinculados con los trabajos de grupo, el intercambio y la confrontación de experiencias. Los denominados “talleres de trabajo” tuvieron dos ejes orientadores: el intercambio de experiencias y la elaboración de la Declaración del Foro. En tal sentido hubo dos grandes resultados: una serie de análisis y propuestas generales que surgieron de cada grupo, por una parte, y la Declaración del Foro Internacional de Economía Solidaria, por la otra. En este informe se presenta una síntesis de los resultados de los diferentes grupos, información que sucede a la descripción metodológica de los trabajos que va a continuación. Posteriormente, aparece la Declaración mencionada.

Debe destacarse que ambos “productos” son construcciones colectivas: fruto de varias discusiones a lo largo del Foro, condensa punto de vistas plurales, a veces no antagónicos; indica los axiomas y los conceptos fundamentales, además de señalar – de modo general, claro está – las características de los contextos en diferentes países de América Latina. A la vez y a partir de lo anterior, señala caminos posibles, algunos de los cuales ya están siendo transitados.

La Declaración constituye un texto múltiple: Es una especie de conclusión general del Foro Internacional, pero, a la vez, se erige como ideario para orientar la acción de las organizaciones en el continente, y como instrumento de incidencia en políticas públicas. Asimismo, es un material de información y sensibilización: quien quiera informarse acerca de las nociones, las situaciones, los actores y las acciones (propositivas o en ejecución) pueden apelar a este material.

Volviendo a los trabajos de grupo, cabe señalar que el intercambio de experiencias estuvo organizado en torno a las siguientes preguntas guías:

- ¿Cómo entendemos el Patrimonio Cultural?
- ¿Cómo entendemos a la Economía Solidaria?
- ¿Cómo se relacionan el Patrimonio Cultural y Economía Solidaria?
- ¿Cuál son los contextos donde se desarrollan nuestras experiencias?
- ¿Cuáles son los principales problemas?
- ¿Qué aportes estamos haciendo o podemos hacer?

Para dar cuenta de estas preguntas, los y las participantes se dividieron en 4 grupos atendiendo a alguna característica específica: la producción agrícola, la artesanía, el turismo/las ferias y la promoción cultural. Siguen los nombres específicos que adoptó cada grupo y las organizaciones que, a través de sus representantes, expusieron sus experiencias desencadenando el diálogo entre los presentes. O sea, la construcción de respuestas a las preguntas planteadas tuvo como punto de partida el intercambio de experiencias. Son las que siguen.

La red Agroecológica Red Bio Vida. Ecuador.	La experiencia de Simiatug Samay. Ecuador.
Creación de Cooperativa Agroecológica de El Carmen. Federación Sindical Campesina de El Carmen. Chile.	Feria Navidad Hecha a Mano. Red de Economía Solidaria de Santiago. Chile.
Asociación de Productores Orgánicos. La experiencia de comercialización de productos saludables. Paraguay.	La experiencia asociativa de la Asociación de Artesanos Aregueños (AAA). Paraguay.

Las ferias Agroecológicas.- IMBABIO. Ecuador.	La experiencia de Salinas de Bolívar. Salinerito. Ecuador.
Circuitos de Turismo Comunitario. Corporación Canto de Agua. Chile.	Los trabajos socio culturales de Avaré Sumé. Paraguay.
Expo Sapukai HIERRO VERDE. Centro Cultural Sapukai. Paraguay.	Creación de la cooperativa de trabajo de Ecoguías del Valle Nonguén. Centro Cultural Kume Mongen. Chile.

¿Cómo entendemos el Patrimonio Cultural?

Es lo tangible e intangible de un territorio. Va desde la historia, las costumbres, los saberes y las prácticas ancestrales; hasta las formas de vida, la artesanía, la música, en suma, todas las expresiones culturales.

Tiene que ver con lo que nos identifica, sea como grupo, comunidad o pueblo. Hace, por lo tanto, a las identidades. Al relacionarse con lo intangible, trasciende lo material, alude a la espiritualidad.

Instituciones internacionales, como la UNESCO, han tematizado ampliamente este concepto promoviendo Tratados y Convenios que fueron ratificados por varios Estados (tienen fuerza de Ley).

La distinción “cultural” – “natural” es analítica, o sea, sirve sólo para el análisis. En la práctica, están imbricados. Un patrimonio natural tiene significación cultural, un patrimonio cultural comporta una faceta natural.

La conservación del patrimonio es vital para la sostenibilidad de los pueblos, ya que la herencia cultural propia del pasado de una comunidad, con la que ésta vive en la actualidad y que se transmite a las generaciones presentes y futuras. Es responsabilidad del Estado y de la sociedad civil, de manera diferenciada, aunar esfuerzos para la adecuada conservación y

puesta en valor de las diferentes expresiones patrimoniales. La participación, en tal sentido, resulta esencial.

La difusión, la comunicación, la socialización, la educación y la capacitación son partes obligadas del conjunto de acciones que emprenda, tanto las instituciones públicas, como las organizaciones civiles.

¿Cómo entendemos a la Economía Solidaria?

Es la economía que está al servicio de la vida. Dignifica al ser humano y es consonante con la búsqueda del equilibrio con la naturaleza. En su centro está la persona, su desarrollo y bienestar.

No se agota en la relación mercantil ni en el intercambio monetario. Admite diferentes formas de comercialización, algunas, antiquísimas, como el trueque. De hecho, la “moneda de cambio” no es el dinero, sino la solidaridad. La motivación de la economía solidaria es el bienestar colectivo, antes que el lucro individual. Ésta se supedita a aquél.

El despliegue y el desarrollo de la economía solidaria requiere de la confluencia de principios y prácticas: la solidaridad, la reflexividad, la ayuda mutua, la cooperación, la equidad, la responsabilidad, el abordaje sistémico, la justicia, la confianza, la organización y la participación, la democracia, la diversidad, el diálogo.

La Economía Solidaria constituye una alternativa al modelo capitalista, centrado en el dinero, el individuo y el lucro. En ese sentido, la economía solidaria se erige como movimiento social emergente que está en sintonía con otros movimientos globales como el ambientalista, el de derechos humanos y el indígena. Respecto a esto último, cabe destacar la gran paradoja de la historia: aparentemente, son los pueblos originarios – erróneamente asociados al pasado - los que tienen la llave para las sendas del futuro. La economía de estos pueblos es una economía solidaria, pues está atada a la supervivencia y el desarrollo de la comunidad, antes que al lucro de una persona o un grupo de personas. Mantiene un diálogo fecundo con la naturaleza, a la cual le reconoce la “maternidad” de las cosas de este mundo, y, en cuanto tal, digna de ser cuidada y valorada.

Si bien en algunos países de América Latina, como Ecuador, existe un desarrollo fecundo de la economía solidaria, a tal punto de estar reconocida en la Constitución Nacional, hace a un concepto/movimiento emergente. O sea, se encuentra en una fase inicial tanto de desarrollo conceptual como político. Paulatinamente, personas y colectivos van adhiriéndose o van adoptando la noción como marco orientador. Más lentamente aún, las políticas públicas empiezan a incorporar en sus idearios y planes, de forma tangencial algunos, mientras otros - aún pocos - de forma vertebral.

La economía solidaria es, por lo tanto, una interpelación viva y crítica al modelo capitalista: a sus límites y contradicciones para lograr justicia social, igualdad y democracia.

¿Cómo se relacionan el Patrimonio Cultural y Economía Solidaria?

Ambos conceptos comparten principios comunes y, fundamentalmente, están imbricados. Uno no existe sin la otra.

La economía solidaria es fruto de la sabiduría popular y la cultura de nuestros pueblos. Por lo general, está basada en conocimientos, saberes y prácticas ancestrales o tradicionales. Inclusive esfuerzos de innovación recuperan – reciclando, adaptando – elementos del patrimonio cultural. Al tener una vocación comunitaria toda su orientación está signada interés general, colectivo.

El patrimonio cultural no solo constituye “la cultura que debe ser conservada y recordada”. Es un elemento activo del presente, cruzando los diferentes campos de la realidad, incluyendo el económico. Barrios, comunidades, municipios, pueblos están “descubriendo” el valor económico del patrimonio, sus potencialidades. Pero ese descubrimiento viene acompañado de una mirada cuidadosa, integral, pues no se trata de la mera explotación o la búsqueda del lucro indiscriminado. Se trata, más bien, de un aprovechamiento sustentable, respetuoso de las lógicas culturales y sociales.

¿Cuál son los contextos donde se desarrollan nuestras experiencias?

Se desarrollan en un contexto neoliberal – una versión exagerada del capitalismo –, o sea, en el marco de valores orientados a la expansión voraz del capital, la idolatración del lucro, la producción de riquezas para unos pocos, la competencia exacerbada y la rentabilidad excluyente. Valores que, por su desconocimiento o desprecio a otras lógicas (la humanista, la social, la cultural), terminan siendo negativos para la sustentabilidad de los pueblos y de todo el planeta.

Pero el neoliberalismo está en crisis, hecho que se convierte en una oportunidad. Por todos lados se evidencian sus limitaciones, contradicciones y debilidades. “El barco hace agua por todos lados”.

Este contexto de crisis, paradójicamente, favorece la ampliación y la emergencia de prácticas y experiencias basadas en otra lógica económica. Pululan en América Latina colectivos, de las más variadas características, que plantean emprendimientos alternativos, diferentes, basados en la cultura local y en principios como la solidaridad, la inclusión, los derechos. En muchos casos se trata de una revitalización de experiencias de larga data, inclusive ancestrales.

La oficialización del Sumak kawsai (el Buen Vivir de todos sin exclusiones) en algunos países latinoamericanos es un indicador de este proceso. Pero a la vez es una indicación del camino que deben recorrer las organizaciones: trascender los umbrales comunitarios y civiles, para incidir en las políticas públicas, en la acción de los Estados.

La heterogeneidad marca al continente. Existen países con un fuerte desarrollo de la trama societal, inclusive politización de sus posiciones y propuestas, maduración que se observa en la misma institucionalidad. Otros países, en cambio, presentan situaciones incipientes: sí, abundan experiencias, pero no están conectadas entre sí, y tampoco tienen un grado de politización que las convierta en interlocución en la esfera pública.

En los últimos años se ha visto, no obstante, el surgimiento de algunas redes de organizaciones civiles vinculadas a la economía solidaria y el patrimonio cultural. Son plataformas que están cumpliendo un rol importante: socializan experiencias, el intercambio de conocimientos y metodologías, favorecen el encuentro, catalizan procesos, impulsan proyectos colectivos.

¿Cuáles son los principales problemas?

Sigue una muestra-selección de los problemas que fueron identificados y analizados por los diferentes grupos:

- Modelo de desarrollo económico neoliberal
- Faltan políticas públicas efectivas de incentivo, promoción y protección
- Medios de comunicación distantes o desinteresados de un cambio de modelo económico;
- Criminalización de la lucha social.
- Falta de información y sensibilización del consumidor;
- La privatización del patrimonio cultural y natural (de la tierra, de las aguas, de las minas, las semillas, de los sitios, los edificios, la cultura);
- Expansión del monocultivo y los agro tóxicos;
- Desconocimiento del concepto y de las experiencias por parte de propios y extraños;
- Ausencia de marcos legales para la ejecución de las prácticas de economía solidaria;
- Los sistemas de crédito no son consonantes con la economía solidaria;
- Debilidad asociativa;
- Ausencia de herramientas técnicas (financieras, económicas, académicas) apropiadas para la economía solidaria.

¿Qué aportes estamos haciendo o podemos hacer?

- Incrementar la comunicación y visibilidad de las acciones, particularmente la imbricación entre la economía solidaria y el patrimonio cultural;
- Transitar hacia la articulación y el trabajo en red;
- Promover la investigación y la sistematización de experiencias;
- Sensibilizar al consumidor;
- Fortalecer la asociatividad;
- Ampliar y diversificar los canales de comercialización;
- Ampliar las estrategias, las prácticas y los mecanismos de incidencia en políticas públicas.

VI. DECLARACIÓN “PATRIMONIO CULTURAL Y ECONOMÍA SOLIDARIA: PATRIMONIO DE LOS PUEBLOS”

Las prácticas, instituciones, redes y movimientos de economía solidaria de Paraguay, Uruguay, Brasil, Bolivia, Ecuador, Argentina y Chile, reunidos en la localidad de San Bernardino del Paraguay, hemos compartido nuestras experiencias de gestión del patrimonio cultural y de fomento de la economía solidaria, reflexionando sobre las relaciones entre ambos procesos, sus contextos y problemáticas, con el fin re-encontrar y orientar futuras acciones.

A partir de este debate y teniendo como trasfondo la amplia diversidad de prácticas culturales, económicas y socio-políticas denunciamos un contexto latinoamericano caracterizado por un sistema neoliberal que marca la política de Estado.

Ante ello, reconocemos y asumimos que la economía solidaria es un sistema dinámico en construcción que apuesta a una forma de vida que valora los conocimientos, saberes, sabidurías y espiritualidad de los pueblos desde su origen, siendo el centro del desarrollo integral de hombres y mujeres en un marco de dignidad y reciprocidad colectivo.

El desarrollo de la economía implica generar procesos de política inclusiva y liberadora para la defensa de la soberanía y el buen vivir de los pueblos, visualizando en todo momento una posición ética – política en la práctica personal y social.

El patrimonio cultural, tangible e intangible, presente y vivo en nuestros pueblos que contiene la esencia y modo de ser y hacer, es fuente de nuestras identidades actuales y la de nuestros descendientes futuros. Patrimonio que se expresa en saberes, conocimientos, modos y técnicas de producción que recreamos en el presente para incrementar la memoria de nuestros pueblos, siendo obligación y derecho de nosotros y nosotras cuidarlo y protegerlo activamente.

Es así que el patrimonio cultural, que contiene el espíritu de los pueblos, se ve enriquecido con la apropiación social de nuevas y antiguas prácticas que son recreadas en el quehacer de la Economía Solidaria fortaleciendo la identidad y dando sentido al actuar de la misma. Reconociendo la importancia y el valor de nuestro patrimonio cultural reflejado en las prácticas de Economía Solidaria nos encontramos con los siguientes obstáculos:

- El modelo social y económico neoliberal, instalado por las grandes corporaciones del capital y respaldado por los gobiernos.
- La dificultad de los estados para traducir los valores y principios de la economía solidaria en cuerpos normativos y en políticas construidos participativamente e implementados de modo equitativo, eficaz y empoderante.
- La presencia de lógicas políticas clientelistas y asistenciales utilizada por los gobiernos que impiden el desarrollo de la Economía Solidaria.
- El desarrollo de políticas de fomento que promueven la “Folclorización” de las prácticas culturales y su reducción a objetos de consumo cultural mercantil.
- Aquella globalización que apunta al control y manipulación de los mercados, la privatización de los medios de producción, la educación, la salud, los recursos naturales, que generan la explotación de los seres humanos, la depredación y contaminación del ambiente.
- Los medios de comunicación masivos al servicio del modelo neoliberal, que promueve el individualismo y el consumo inconsciente.

- La fragilidad de organizaciones sociales producto de la escasez de procesos ciudadanos y construcción de masa crítica que no solo cuestione el modelo sino que establezca propuestas desde el reconocimiento de sus prácticas y realidades.

En esta disputa ideológica podemos encontrar como responsables el capital financiero, el capital económico que ha mercantilizado todo: los valores, la cultura, la alimentación, la salud, la vivienda y las relaciones, convirtiéndonos en sujetos pasivos, facilitando así la instalación de leyes, de mallas curriculares que le dan otro sentido al patrimonio cultural y la economía.

Ante lo expuesto reunidos en este Foro nos planteamos:

- Fortalecer la relación entre economía solidaria y patrimonio cultural mediante un trabajo riguroso y continuo, llevando a cabo procesos de reflexión , formación, sistematización y difusión de nuestras experiencias
- Consolidar redes de trabajo y alianzas entre experiencias y movimientos nacionales e internacionales.
- Construir un discurso común para lograr así sensibilizar y educar a la población a los gobiernos y a nosotros mismos.
- Integrar y promover la Economía Solidaria y el Patrimonio Cultural desde una posición ética política vinculándola al enfoque de los Derechos Humanos
- Valorizar el aporte de la mujer en el proceso de la Economía Solidaria
- Visibilizar, fortalecer y difundir los emprendimientos de Economía Solidaria
- Promover el consumo consiente y responsable.
- Sensibilizar en torno a la importancia del resguardo de nuestra soberanía alimentaria

San Bernardino, Paraguay 10, 11 y 12 de noviembre de 2011