

Jhon Drewery

El movimiento cooperativo Británico y el Estado Británico

Cayapa. Revista Venezolana de Economía Social, vol. 10, núm. 19, enero-junio, 2010, pp. 11-22,

Universidad de los Andes

Venezuela

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=62215836002>



Cayapa. Revista Venezolana de Economía Social,

ISSN (Versión impresa): 1317-5734

revistacayapa@cantv.net

Universidad de los Andes

Venezuela

¿Cómo citar?

Fascículo completo

Más información del artículo

Página de la revista

www.redalyc.org

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



Revista Venezolana de Economía Social
Año 10, N° 19, Enero - Junio 2010. ISSN 1317-5734
Universidad de Los Andes (ULA) NURR-Trujillo. CIRIEC-Venezuela

El movimiento cooperativo Británico y el Estado Británico
THE BRITISH CO-OPERATIVE MOVEMENT AND THE BRITISH STATE

DREWERY, Jhon (*)

(Traducción: Marianela Díaz y Benito Díaz)

RESUMEN

Este estudio observa la evolución histórica del Movimiento Cooperativo británico y cómo de una posición en la que se declaraba neutralidad política, pasó a una posición en la que buscó representación directa en el Parlamento a través del Partido Cooperativo. Esto condujo a un acuerdo electoral formal entre este último y el Partido Laboral, el cual se convirtió en un jugador dominante en la política británica post Segunda Guerra Mundial (de 1945 en adelante). Como tema secundario, el estudio revisa ejemplos de conflicto entre trabajadores y la gerencia en sociedades de cooperativas de consumo. Tales conflictos han ocurrido intermitentemente en la historia cooperativa, a pesar de que el movimiento cooperativo se integrara a la trinidad del movimiento laborista británico: las cooperativas, el Partido Laborista y el movimiento sindical. El asunto discutido en última instancia es la relevancia del vínculo entre los partidos Laborista y Cooperativo en la implementación de legislación que otorgara más derechos a las cooperativas y organizaciones similares, tales como cajas de ahorro. Esta asociación también está conduciendo a mayores desarrollos a nivel gubernamental tales como la introducción de escuelas cooperativas.

ABSTRACT

This paper looks at the historical evolution of the British Co-operative movement and how from a position in which it asserted political neutrality it moved to a position in which it sought direct representation in Parliament through a Co-operative Party. This led to a formal electoral agreement between the latter and the Labour Party, which became a dominant player in post Second World War British politics (1945 onwards). As a second theme the paper looks at examples of conflict between workers and the management in consumer co-operative societies. Such conflicts have occurred intermittently in co-operative history despite the co-operative movement becoming part of the trinity of the British labour movement, the Co-operatives, the Labour Party and the trade union movement. The final issue discussed is the relevance of the link between the Labour and Co-operative parties in implementing legislation giving further rights to co-operatives and similar organisations such as credit unions. This partnership is also leading to further developments at governmental level such as the introduction of co-operative schools.

RECIBIDO: 08/10/09 / ACEPTADO: 15/12/09

*Licenciado en Economía y Relaciones Industriales, Magister en Estudios Latinoamericanos. Secretario del Partido Co-operativo (ala política del Movimiento Cooperativo) en Huddersfield Branch y del Consejo de Yorkshire y Humberside. Directivo del Comité West Yorkshire del Co-operative Group, la cooperative de consumo más grande del mundo. Miembro del Comité Ejecutivo del Comité de Solidaridad con Venezuela. Correo electrónico: jmdrewery@talktalk.net

HISTORIA Y EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO COOPERATIVO Y DEL PARTIDO COOPERATIVO

A principios del siglo XIX, Robert Owen (1771-1858) fue un padre de la cooperación que tuvo visiones de comunidades Cooperativas autosuficientes con sus propias fábricas y casas para sus miembros (Smith). En los albores de sus experimentos cooperativos de la década de 1920 se establecieron una serie de empresas cooperativas. Al momento del Decreto de la Gran Reforma (1832) existían 500 cooperativas operando a nivel nacional (Thompson, 1965). Su existencia fue principalmente efímera y lo que realmente ubicó a Gran Bretaña en el mapa cooperativo fueron los Pioneros de Rochdale y su enunciación de los principios cooperativos en 1844. Estos eran un grupo de hiladores de algodón y otros trabajadores que se unieron y establecieron la cooperativa de consumo conocida como la Sociedad de Pioneros Equitativos de Rochdale. Estos introdujeron nuevas ideas al comercio, tales como alimentos saludables.

Influenciados hasta cierto punto por el etos de autoayuda revaleciente en Gran Bretaña en el siglo XIX, para 1884, se habían establecido más de 100 Sociedades Cooperativas de consumo aparte, con casi 700.000 socios. Esto incluía la Sociedad Cooperativa del Norte de Inglaterra, la cual había unido 300 tiendas cooperativas individuales en 1863 (Rosen, 2007). Todas estas eran organizaciones autónomas, soberanas, que no tenían conexión alguna con el gobierno nacional o local.

Para este momento, la Sociedad Mayorista Cooperativa (SMC) se había formado y el movimiento desarrolló sus propias operaciones bancarias y de seguros. Las Sociedades también habían establecido su propia organización de consultoría, la Unión Cooperativa en 1869, hoy conocida como Cooperativas UK.

De hecho, para finales del siglo XIX, las cooperativas de consumo eran una fuerza significativa y, como tales, eran vistas como una amenaza por los comerciantes privados. Estos últimos hicieron campañas contra el movimiento cooperativo en la prensa a través de sus contactos con políticos locales y nacionales. A fin de contrarrestar esta reacción, parte del movimiento comprendió que la neutralidad política de los Pioneros de Rochdale ya no era una opción.¹ En contraposición a este escenario, la Unión Cooperativa estableció el Comité Parlamentario Unido para monitoriar las actividades

¹ La neutralidad política del incipiente movimiento Cooperativo reflejaba escepticismo ante un parlamento que sólo era elegido por una pequeña proporción de la población masculina a mediados del siglo XIX - el sufragio universal que incluyera votos para mujeres de todas las edades no fue alcanzado hasta 1929.

parlamentarias. Esto marcó el primer intento de influenciar la actividad legislativa en Gran Bretaña.

El Comité Parlamentario fue obstaculizado por su incapacidad para relacionarse con representantes directos en el Parlamento. En cambio, debía ganarse la simpatía de algunos miembros del Parlamento y, luego, desde 1906, de Miembros Laboristas.

En este marco, se debatieron mociones en el Congreso Cooperativo, la Conferencia Anual de la Unión Cooperativa, proponiéndose representación parlamentaria directa. Ciertamente, algunas de estas mociones fueron aprobadas, pero algunas Sociedades no se comprometerían a dar apoyo económico para el partido político.

Los efectos de la Primera Guerra Mundial precipitaron asuntos con la acción discriminatoria del Gobierno hacia el movimiento. Para 1917 los suministros de alimento y combustible eran muy restringidos y el movimiento Cooperativo ofreció su maquinaria al Gobierno para lidiar con la situación, pero su oferta fue ignorada. Es más, el movimiento experimentó una gran hostilidad en la distribución de los productos alimenticios, en representación en los Comités Gubernamentales, en la acción prejuiciosa de los tribunales militares (los cuales decidían cuáles obreros estaban sujetos al alistamiento para la Guerra) y en el pago de impuestos por exceso de beneficios (Rosen, 2007).

Así fue como en el Congreso de Swansea de 1917, el Comité Parlamentario Unido, en conjunto con 104 sociedades minoristas propusieron una moción pidiendo representación directa tanto en el Parlamento como en el gobierno local. Más de 90% de los votos emitidos fueron a favor. En octubre de 1917 se efectuó una Conferencia Política de Emergencia en el Ayuntamiento Central de Westminster, en la cual se estableció el Comité Central de Representación Parlamentaria Cooperativa. Este nombre fue posteriormente cambiado al Partido Cooperativo.

En los primeros diez años de existencia del Partido hubo contiendas en las que candidatos del Partido Cooperativo eran adversarios de los candidatos Laboristas. En 1927 se concluyó un acuerdo formal entre los partidos Laborista y Conservador que permitía la afiliación de partidos cooperativos a los partidos de Circunscripciones Electorales Laboristas, siendo la circunscripción electoral la responsabilidad de cada Miembro del Parlamento.

Durante sus primeros años de existencia, el Partido se ocupó del comercio y los problemas comerciales del movimiento cooperativo. Sólo cuando esos

problemas inmediatos fueron superados, logró el Partido articular una ideología coherente y distinguible. Algunas de las primeras demandas incluían la abolición del impuesto indirecto, impuesto sobre la renta progresivo, responsabilidad del Gobierno del empleo completo, control público de los monopolios y nacionalización de la tierra. Internacionalmente, pedía una Liga de Naciones (precursora de las Naciones Unidas) representativa y control parlamentario de relaciones exteriores (Rosen 2007). Para Jack Bailey, el Secretario del Partido entre 1942 y 1962, la Cooperación no era sólo un negocio, sino un ejercicio en democracia política, económica y social. (Blizzard and Tomlinson, 2003).

Desde entonces, el Partido se ha ocupado cada vez más de sugerencias innovadoras de cómo los principios Cooperativos pueden utilizarse para expandir la propiedad social.

Sus objetivos actuales podrían resumirse de la siguiente manera:

Defender los intereses de las Cooperativas.

Promover el desarrollo de las Cooperativas y trabajar por la expansión de la idea cooperativa.

Promover sistemas democráticos Cooperativos en el comercio, la industria, el gobierno local y las actividades comunitarias.

Asegurar una representación cooperativa en el Parlamento, en el gobierno local y en todos los cuerpos públicos.

Trabajar por un mejor entendimiento entre naciones y trabajar por la paz y la cooperación en el ámbito internacional.

El Partido Cooperativo actualmente recibe la mayor parte de su financiación de El Grupo Cooperativo, que es la mayor organización cooperativa en el mundo, con un retorno de £10.435 millones en 2008.² Su “negocio familiar” incluye alimentos, funerarias, viajes, servicios legales, banca, seguros, además de ser el más grande agricultor en el Reino Unido.

CONFLICTO INDUSTRIAL EN LAS SOCIEDADES COOPERATIVAS

El hecho de que el Partido Cooperativo, como sección política del movimiento cooperativo, tuviera un acuerdo electoral con los representantes políticos de la mano de obra organizada en el Partido Laborista no quería

2 *El Grupo Cooperativo – Reporte anual y Contabilidad 2008 p1*

decir que hubiese una ausencia de conflicto laboral dentro de las sociedades cooperativas.

Como ha sugerido el anterior estudio histórico, el rasgo dominante en el movimiento cooperativo británico es la cooperación de consumo. Dentro de tales cooperativas existen dos intereses dominantes: los de los socios y los de los trabajadores. Históricamente, una cantidad de sociedades cooperativas estaba comprometida con el pago de un generoso dividendo, 15% en las compras era lo típico. Este generoso dividendo para los consumidores contrastaba marcadamente con las largas horas y el pago miserable que era la realidad de muchos trabajadores en sociedades cooperativas (Cole, 1945) hasta los últimos años del siglo XIX, cuando el Sindicato Amalgamado de Empleados Cooperativos se convirtió en un sindicato influyente. El único consuelo de los trabajadores yacía en el dividendo que recibirían como miembros de la sociedad así como por ser empleados. Esta situación condujo a Backstrom a ver a los miembros del Comité Cooperativo en el Noroeste de Inglaterra como una "aristocracia laborista" que "estaba profundamente adoctrinada con ideas de la burguesía" (Backstrom, 1994:7).

El contraste entre el idealismo de Robert Owen y los Pioneros de Rochdale, que estaban enfocados en la cooperación como la construcción de un tipo de sociedad cualitativamente diferente, y los puntos de vista expresados anteriormente, condujo a Collins (1996) a examinar las circunstancias en torno a las cuales giraron las huelgas de 1886 y 1892 en la fábrica de Botas y Zapatos de la Sociedad Cooperativa Mayorista en la ciudad de Nottingham, ubicada en East Midlands.

La huelga de 1886 fue una respuesta a la recesión local de la economía en años 1880 y a la imposición de producción de fábrica, la cual sustituía el trabajo artesanal tradicionalmente basado en talleres. El nuevo administrador en las obras centrales del West End parecía tener poco en común con los ideales cooperativos y su desarrollo de una nueva fábrica en Enderby fue visto por los trabajadores como un intento de debilitar la "declaración de Leicester" acerca de los salarios. Los salarios en la nueva planta de Enderby eran 33% menores que en las obras de West End y la administración hizo intentos por hacer que los trabajadores de West End laboraran por salarios de Enderby. Luego de la huelga de dos semanas, el sindicato aseguró la paridad de pagos entre las fábricas de Enderby y West End a los salarios existentes en West End.

Este asunto produjo largos debates en las reuniones trimestrales de asociados, que fueron extensamente reportados en el "Noticias Cooperativas" nacional. Mientras que la mayoría de los comités administrativos electos

eran hostiles hacia los intentos de los trabajadores de luchar por mantener las condiciones logradas en la fábrica de West End, algunos socios se indignaron por el mezquino trato hacia los trabajadores y vieron los eventos como una condena de la cooperación de consumidores. Entre estos últimos estaban los abogados de la cooperación de productores, quienes tenían apoyo dentro del movimiento Socialcristiano. La causa de la cooperación de productores existía en la sombra del movimiento de consumidores, pero sus protagonistas fueron influyentes en el establecimiento en Leicester de la sociedad cooperativa autónoma llamada "Equity" (Equidad) en 1887³. En particular, el abogado de las cooperativas de productores E.O. Greening (Secretario de la Unión Cooperativa) fue invitado por algunos de los huelguistas desilusionados de 1886, para ayudar con la formación de la "Equity". Para otro comentarista de las cooperativas, la "Equity" "incorporó tanto ideales Socialcristianos de talleres autónomos, como el deseo de independencia de los trabajadores... (llegando)... cerca de comprender el ideal de "una hermandad de trabajadores" (Lancaster, 1987:141) .

El crecimiento del sindicalismo entre los trabajadores de las sociedades cooperativas de la última década del siglo XIX condujo a la mejora gradual de las condiciones y pagos a través de todo el movimiento. Durante los años entre el final de la Primera Guerra Mundial y el estallido de la Segunda Guerra Mundial (1918-1939), las acciones totales del comercio minorista contabilizadas por el movimiento Cooperativo siguieron subiendo a nivel nacional, aunque existían debilidades regionales en el comercio cooperativo. En particular, los comerciantes privados estaban compitiendo agresivamente con las cooperativas en el norte, un área del país particular y severamente afectada por las depresiones económicas del período inmediato post Primera Guerra Mundial y luego otra vez tras el descalabre de Wall Street de 1929. El hecho de que el mercado general estuviera creciendo se debió a la diversificación que incluía el desarrollo de tiendas por departamento, venta de leche y queso en una modalidad de puerta a puerta, y un creciente comercio funerario.

Trabajar en las Sociedades Cooperativas se convirtió en una aspiración respetable para la gente de la clase obrera. El pago en el sector minorista de las cooperativas había llegado a exceder los salarios del sector privado por una suma sustancial. Si se mira el año 1935, los salarios semanales típicos

3 En los años posteriores a 1873, un grupo que incluía a George Jacob Holyoake, Thomas Hughes (autor Socialcristiano) y Edward Owen Greening, que deseaban desviar el movimiento de su exclusiva preocupación con la cooperación minorista. Edward Owen Greening también ayudó a establecer muchas empresas independientes, incluyendo la Asociación Agrícola y Hortícola y la Sociedad Manufacturera de Fustán de Hebden Bridge. En 1875 creó la Compañía Comercial del Valle de Mississippi para facilitar el intercambio de productos. Esta empresa fracasó, pero popularizó las ideas cooperativas británicas en Norteamérica, particularmente el modelo de Rochdale.

eran de la siguiente manera:

Asistentes de comestibles - £3,05 -£3,12

Dependientes (máximo masculino) £3,33

Dependientes (máximo femenino) - £1,98

Gerentes de Sucursal - £3,35 mínimo

Mientras que en el sector privado el pago promedio para asistentes de tienda masculinos era £1,93. Además, la semana laboral en ese tiempo podía ser de 60 horas en el sector privado, en contraposición a las 44 ó 48 aplicables en las tiendas cooperativas. El papel realizado de los sindicatos también puede ser estimado a partir del hecho que, para 1933, 305 de las 1.280 sociedades cooperativas tenían sindicalismo obligatorio, una cantidad que aumentó a 40% de las sociedades para 1938.

Sin embargo, hubo focos de conflicto tales como la disputa en Preston, en el norte de Inglaterra, cuando unos trabajadores y su sindicato se molestaron por despidos de personal a los 21 años, cuando pasaban a ser elegibles para el salario adulto. La defensa de la Sociedad empleadora era que necesitaba competir con el sector privado, el cual, como demuestran las cifras anteriores, frecuentemente pagaba salarios más bajos en condiciones inferiores.

Luego de la Segunda Guerra Mundial, la posición de los trabajadores de las Cooperativas fue gradualmente erosionado, reflejando la competencia mayor de los minoristas del sector privado y también el efecto de los controles gubernamentales de precios sobre las empresas minoristas en los años posteriores a la Guerra. No es sorprendente que los años inmediatos a la post guerra presenciaran un recrudescimiento del conflicto industrial. El descontento generalizado de los trabajadores se ejemplificaba en sus cartas en las páginas del "Cooperative News". Hubo una huelga extraoficial en la Sociedad Real de Arsenal en 1947, a causa de la reticencia de la Sociedad a pagar por encima de los salarios mínimos negociados nacionalmente. En consecuencia de esto, la Sociedad buscó permiso del Concejo Nacional Cooperativo de Salarios para negociar un aumento especial de salarios de £0,38 para hacer un total de £5,50 para trabajadores masculinos y salarios proporcionales para las mujeres y personal juvenil. Un escenario similar ocurrió en Bristol, en el oeste de Inglaterra, en el mes siguiente y se acordó un suplemento semanal de £0,20.

Estaban ocurriendo cambios en el comercio minorista, como la notable

introducción de los automercados. El comercio minorista de autoservicio se inició en el Reino Unido con una sociedad cooperativa y, en 1950, 90% de todas las tiendas de autoservicio estaban en el sector cooperativo. No obstante, no se invirtieron recursos suficientes en construir nuevos supermercados en la década de 1950, lo cual resultó en que las máximas economías de escala no pudieron materializarse con esta innovación. Aunque las cooperativas eran el segundo mayor operador del sector autoservicio en 1966, con cerca de 20% de tales tiendas, los supermercados eran de un tamaño menor que la mitad de las dimensiones promedio. Si se toma el movimiento cooperativo como un todo, estaba ocurriendo mucha inversión en la producción de bienes, lo cual, sin importar sus méritos objetivos, no disfrutaba de una buena reputación entre los compradores cooperativos. A partir de 1955, las publicidades en televisión independiente reforzaron el nombre de marcas propias en los ojos de muchos consumidores, y las tiendas de autoservicio relativamente pequeñas, que no estaban abastecidas de un gran número de estas líneas además de los bienes internos de la SMC, estaban en desventaja. El año 1955 también marcó el punto más alto del comercio cooperativo con una cuota de mercado del 20% del comercio alimentario y 12% del no-alimentario.

La abolición del Mantenimiento de los Precios de Reventa en 1964 también condujo a mayores presiones en las sociedades cooperativas que se hicieron evidentes en una guerra de precios en áreas urbanas desde 1967 (Hornsby, 1989). El período, desde entonces, ha observado un crecimiento de cadenas de supermercados del sector privado dominante – Tesco, Sainsbury's, Asda y Morrisons. En particular, Tesco es extremadamente poderoso en el mercado minorista con más del 25% del mercado alimentario británico. Tesco más otras tres grandes operadoras suman más de la mitad del mercado.

Esta revisión histórica ha presentado una selección de asuntos que han surgido en cooperativas de consumo entre trabajadores, por un lado, y la administración y a veces los comités administrativos de las cooperativas, por otro lado. Periódicamente, la cuestión del conflicto ha llevado a cierto reavivamiento en las ideas de cooperación de productores, o en la ausencia de esto, el derecho de los empleados a tener una proporción sustancial de asientos en los comités que rigen la Cooperativa. Mirando las cosas hoy en día, ha habido un declive sostenido en el nivel de conflicto industrial en años recientes, pero los asuntos sustanciales aparecen de vez en cuando. El más reciente es la decisión de Funeralfare (servicios funerarios), en 2007, de desconocer el Sindicato General, Municipal y de Caldeadores (GMC) para fines de negociación en sus casas funerarias. Prefieren lidiar con el Sindicato de Dependientes, Distribuidores y Trabajadores Aliados (SDDTA). El problema ha empeorado la relación entre los sindicatos y el Grupo Cooperativo.

LAS NUEVAS INICIATIVAS GUBERNAMENTALES EN EL DESARROLLO DEL MODELO COOPERATIVO

El gobierno actual en Gran Bretaña ha incentivado la aprobación de varias leyes respaldadas por miembros individuales del parlamento, que han mejorado la seguridad de las empresas cooperativas y mutuales.

La más reciente iniciativa legal incorpora muchas de las propuestas que surgen de la revisión legislativa que hizo el gobierno a la gobernanza cooperativa es la Ley de Cooperativas y Sociedades de Beneficio Comunitario y Cajas de Ahorro.

Sus disposiciones claves son las siguientes.

- Requiere que las nuevas sociedades industriales y previsoras que no sean cajas de ahorro se registren como cooperativas o sociedades de beneficio comunitario.
- Renombra las Leyes de Sociedades Industriales y Previsoras – que se han aplicado a las cooperativas desde mediados del siglo XIX.
- Aplica la Ley de Descalificación de Directores de Compañías de 1986 a las sociedades industriales y previsoras.
- Le otorga a la Tesorería (Ministerio de Finanzas) poderes para aplicar derecho de sociedades en investigación de compañías, nomenclatura de compañías y disolución y restauración al Registrador para Sociedades Industriales y Previsoras.
- Le otorga a la Tesorería poderes para hacer disposiciones para cajas de ahorro que se correspondan con disposiciones que apliquen a sociedades constructoras.

La educación siempre ha sido un asunto importante para los cooperativistas y, en años recientes, escuelas secundarias para alumnos de once a dieciséis o trece a dieciocho años han sido alentadas por el gobierno a hacerse organizaciones de beneficencia. El Colegio Universitario Cooperativo, parte de Cooperativas UK, en asociación con una de las escuelas con las que ha trabajado, luego desarrolló un modelo cooperativo para escuelas de beneficencia. El modelo integra valores y principios cooperativos en las escuelas con las que están trabajando. El valor cooperativo de la democracia le ofrece a la escuela la oportunidad de involucrar a la comunidad en un sentido más amplio en el funcionamiento de la escuela. La comunidad puede incluir gente local, negocios, grupos voluntarios, caridades y empleados a través de la membresía de un “Concejo” o “Foro”. Como ejemplo, The Vale Trust, que fue establecida por el Colegio Universitario Tecnológico Reddish

Vale en las cercanías de Manchester, incluye una amplia gama de grupos interesados, incluyendo una Circunscripción de Aprendizaje que está abierta a los alumnos, una circunscripción de Padres/Representantes, una circunscripción de Empleados y una circunscripción de la comunidad local abierta a cualquier persona interesada en educación, entrenamiento y empleo que viva en el área. Además, hay una comunidad del tercer sector que está abierta a organizaciones estatutarias, voluntarias o caritativas interesadas en educación, entrenamiento, empleo y regeneración. Jenny Campbell, la Directora del Colegio Universitario Reddish Vale resumió los beneficios de este nuevo tipo de escuelas del siguiente modo:

“Nos complace mucho estar basándonos en los valores y principios del movimiento cooperativo internacional para entregar un dividendo mutual real a lo largo y ancho del norte de Stockport. Esto más que el simple desarrollo de una escuela – se trata de empoderar a toda la comunidad hacia la auto-regeneración”. (Departamento de Niños, Escuelas y Familias, 2009:7). El Secretario de Estado para Niños, Escuelas y Familias ha anunciado recientemente un objetivo para el desarrollo de 200 escuelas cooperativas. Las escuelas ofrecen una oportunidad para difundir el mensaje de las empresas cooperativas a una audiencia joven. Esto se necesita urgentemente en el Reino Unido, puesto que actualmente en el país hay muchos estudiantes que atraviesan su educación post-escolar en materia de negocios y no están al tanto de la cooperación como una opción práctica.

Otra iniciativa ha sido en el campo habitacional con el Acceso Comunal de Viviendas. Este permite transferir viviendas propiedad del gobierno local a una entidad propiedad de los inquilinos. Este es ahora el modelo de política habitacional preferido por la asamblea de gobierno en Gales (en la última década Gales ha tenido su propio gobierno delegado).

Recientemente, el Partido ha publicado las propuestas de políticas Poder Colectivo – cambiando el modo en que consumimos energía para establecer cooperativas energéticas para comprar y vender gas y electricidad con el propósito de reducir el precio para los consumidores y también para convertir Network Rail, que posee y opera la infraestructura ferroviaria del Reino Unido, en una organización mutual. En 2001, el Partido también asumió un rol protagónico en el trabajo con otras organizaciones cooperativas para establecer una organización de investigación, Mutuo, para buscar un punto de encuentro de los principios cooperativos con los retos sociales y económicos del siglo XXI.

CONCLUSIÓN

Este estudio ha buscado demostrar que, de acuerdo con el principio cooperativo de la autonomía, las cooperativas minoristas británicas en conjunto con una cantidad numéricamente mucho menor de cooperativas de trabajadores o productores siempre han mantenido su distancia de la dependencia del financiamiento de Estado. Estas cooperativas sólo se interesaron en promover sus intereses en el escenario político a fin de asegurar la legislación y acción gubernamental que permitiría al sector cooperativo alguna oportunidad de funcionar efectivamente dentro de una economía en la que los medios de producción eran predominantemente de propiedad privada.

Recientemente, a través de la acción del actual gobierno británico Laborista, más legislaciones han protegido al sector cooperativo de ser disociados al sector privado. La legislación también le ha permitido a las cooperativas disfrutar del mismo estatus legal que el sector privado. El gobierno también ha extendido el etos de las cooperativas hacia otras áreas, incluyendo salud, vivienda y educación. El Partido Cooperativo ha publicado un manifiesto, con miras a las próximas elecciones, que se enfoca en promover soluciones cooperativas y mutuales en diversas áreas, incluyendo el sistema bancario, el suministro de energía y la red ferroviaria.

El nacimiento y consolidación del movimiento cooperativo británico reflejó una gran inyección de esfuerzo por las comunidades obreras. Como también se ha referido anteriormente, algunas de esas mismas comunidades, a través sus cooperativas, también han entrado en conflicto con sus propios trabajadores por términos y condiciones de empleo. Tales conflictos nunca han sido suficientes para hacer cuestionar las bases de la cooperación de consumo o para impulsar una tendencia a favor de la cooperación de productores. Esta última se ha mantenido como un interés muy minoritario en el Reino Unido.

REFERENCIAS

- BACKSTROM, P.N. (1994) *Christian Socialism and Co-operation in Victorian England* Croom Helm
- BLIZZARD, J & TOMLISON, R (2003) *The Co-operative Party - At a Glance* The Co-operative Party
- COLLINS, B.D. (1996) *Worker's Struggle within the Co-operative Wholesale Society – Evidence of Declining Idealism? A Study of Two Strikes in 19th Century Leicester*
- HORNSBY, M. (1989) *Co-operation in Crisis: Challenge and Response in the Co-operative Retail Movement in England from the late nineteenth*

century to the mid twentieth century – Department of History, University of York thesis

LANCASTER Bill (1987) Radical Co-operation and Socialism: Leicester Working-Class Politics 1860–1906. Leicester University Press.

ROSEN, G (2007) Serving the People: Co-operative Party History from Fred Perry to Gordon Brown The Co-operative Party

SMITH, S Robert Owen: Utopian Realist The Co-operative Group
Thompson, E.P (1965) The Making of the English Working Class Pelican Books